

**Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe**

**Ministerio de Medio Ambiente, Brasil**

**PROYECTO GCP/RLA/195/BRA**

**Fortalecimiento de Políticas agroambientales en países de América Latina y el Caribe a través de Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales**

**MEMORIAS DEL TALLER REGIONAL**

**Fortalecimiento de Políticas Agroambientales en países de América Latina y el Caribe: Balance de resultados y recomendaciones**

**Brasil, Chile, Colombia, México y Nicaragua**

2 y 3 de Diciembre de 2013

## **Fortalecimiento de Políticas Agroambientales en países de América Latina y el Caribe: Balance de resultados y recomendaciones**

### **Proyecto GCP/RLA/195/BRA**

#### **ANTECEDENTES**

El desarrollo rural debe tender al logro de la seguridad alimentaria y reducción de la pobreza, enfatizando una relación sostenible en aspectos ambientales, sociales y económicos y rescatando los modos de vida de la población rural. El modelo de desarrollo planteado incorpora la premisa de respeto por los sistemas y procesos naturales y culturales y para ello resulta necesario, entre otros: conservar la diversidad biológica, usar fuentes de energía renovables, utilizar tecnologías con mínimo impacto ambiental, evitar los patrones de consumo no sustentables y apoyar la participación en la toma de decisiones.

A través del Proyecto de “Fortalecimiento de Políticas agroambientales en países de América Latina y el Caribe a través de Diálogo e Intercambio de Experiencias Nacionales”, se ha propuesto:

- Documentar las experiencias de Brasil, Colombia, Chile, México y Nicaragua que han incorporado consideraciones agroambientales en sus políticas públicas (estudios diagnósticos nacionales) y elaborar un Documento Regional preliminar sobre políticas destacadas que promueven la agricultura con base ecológica (Los documentos de estudio nacional están disponibles al público en: <http://www.rlc.fao.org/es/programabrasilfao/proyectos/politicas-agroambientales/estudios-politicas-agroambientales/> )
- Generar espacios de diálogos nacionales sobre políticas, planes y programas agroambientales con conclusiones y recomendaciones sistematizadas para su divulgación.
- Disponer del Documento Regional sobre Políticas Agroambientales validado por los países participantes, y enriquecido con los diálogos nacionales para ser ampliamente difundido en la Región.
- Difusión y Foros de debate e intercambio de experiencias y conocimientos generados sobre políticas agroambientales, a través de un Foro de diálogo regional y un taller agroambiental final de los países participantes en el Proyecto.

El Proyecto se enmarca en el Programa de Cooperación Internacional Brasil-FAO y su objetivo general es el de fortalecer políticas agroambientales que fomenten el buen manejo y el aumento de los ingresos rurales de forma armónica con el medio ambiente y conservación de ecosistemas, para la reducción de la pobreza rural y la inseguridad alimentaria en países de la Región.

El proyecto es ejecutado por la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (RLC), en estrecha asociación con el Ministerio de Medio Ambiente del Brasil y trabajando coordinadamente con los servicios y administraciones de los Ministerios de Agricultura y/o Medio Ambiente de Colombia, Chile, México y Nicaragua a través de los Puntos Focales designados.

En este marco y con el objetivo de abrir un espacio de diálogo y reflexión con base en los conocimientos y lecciones generadas de los estudios de los países participantes que contribuya a fortalecer las implementación de políticas y programas agroambientales; se ha desarrollado el 2 y 3 de Diciembre de 2013 en Brasilia DF, un Taller Final de balance de resultados y recomendaciones generadas del estudio regional.



El evento tuvo lugar en el Auditorio del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA), Edificio Palacio de Desarrollo de Brasilia.

## **OBJETIVOS DEL TALLER**

1. Intercambiar opiniones y reflexionar sobre las lecciones aprendidas de las políticas y programas agroambientales destacadas en cinco países de la Región. Conclusiones finales de los resultados obtenidos.
2. Intercambiar opiniones, analizar y llegar a conclusiones y recomendaciones relativas a los desafíos para fortalecer la aplicación de políticas agroambientales en un marco de superación de pobreza rural y seguridad alimentaria (contemplar aspectos de gobernanza e institucionalidad agroambiental).

## **PARTICIPANTES**

La FAO como agencia de coordinación del Proyecto (GCP/RLA/195/BRA) y el Ministerio de Medio Ambiente del Brasil, participaron a las autoridades de Gobierno y Puntos Focales Nacionales de los Ministerios de medio Ambiente y Agricultura de los cinco países participantes del Proyecto. Asimismo, asistieron técnicos y especialistas de organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, técnicas y académicas vinculadas al tema, en especial del Brasil; Oficiales de la Oficina Regional de la FAO, de la Representación de la FAO en Brasil y la Coordinación Regional del proyecto.

La Lista de participantes se presenta en el Anexo 1.

La apertura del Taller estuvo a cargo de una mesa integrada por el Sr. Paulo Guilherme Cabral, Secretário de Extrativismo e Desenvolvimento Rural Sustentável do Ministério do Meio Ambiente de Brasil; el Sr. Gustavo Chianca, Asistente del Representante de la FAO en Brasil; el Sr. Márcio Lopes Corrêa, Coordinador de la Coordenação Geral de Cooperação Técnica Multilateral da Agência Brasileira de Cooperação do Ministério das Relações Exteriores y el Sr. Rubens Rodrigues dos Santos, Presidente de la Companhia Nacional de Abastecimento (CONAB) do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA) del Brasil.

## **PROGRAMA DEL TALLER**

La actividad central del taller ha sido intercambiar conocimientos y opiniones, reflexionar y generar conclusiones y recomendaciones entre representantes de los distintos sectores vinculados a las políticas agroambientales de los cinco países participantes del proyecto.

Para ello, se desarrolló un programa que contempló en primera instancia, una ponencia magistral sobre “Seguridad Alimentaria y Combate a la Pobreza: avances y desafío para las políticas agroambientales”, a cargo de la Dra. Fabiana Thomé da Cruz.

Seguidamente se realizaron las presentaciones de los casos de estudio destacados de cada país participante, sus principales lecciones aprendidas y desafíos pendientes en la aplicación de políticas agroambientales, las cuales estuvieron a cargo de los Puntos Focales Nacionales. Luego fue



presentado el documento de “Políticas Agroambientales en América Latina y el Caribe: Análisis de casos de Brasil, Colombia, Chile, México y Nicaragua”, el cual sintetiza las políticas agroambientales de los países y analiza sus principales fuerzas y debilidades, las lecciones aprendidas y las conclusiones y recomendaciones generales del estudio regional. El Documento también recoge los resultados de los diálogos nacionales y regionales realizados a través del proyecto.

Para el trabajo de taller se conformaron dos mesas de diálogo entre los participantes y, a partir de una consigna presentada por la Coordinación del Proyecto, se generó el debate y se llegaron a conclusiones y recomendaciones. Cada una de las mesas eligió a un moderador y un relator que facilitaron las discusiones y presentaron los resultados en el Plenario final, en el cual fueron consensuados los resultados del taller.

El cierre del Taller estuvo a cargo de la Oficial Forestal de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, Sra. Hivy Ortiz Chour y del Secretario de Extrativismo y Desarrollo Sustentable del Ministerio del Medio Ambiente del Brasil, Sr. Paulo Guilherme Cabral.

La consigna para el debate de las mesas de diálogo contempló preguntas detonadoras como guías para discusiones y el arribo a conclusiones y recomendaciones. Seguidamente se detallan las preguntas planteadas:

- a) Considerando las principales políticas y/o programas agroambientales destacados, sus fortalezas y debilidades así como las lecciones aprendidas, en los países participantes:
  1. ¿Qué aspectos destaca de las políticas y programas presentados por los países con relación al desarrollo agroambiental? Conclusiones.
  2. ¿Cuáles retos o desafíos, en términos generales, considera deben aún ser enfrentados? Conclusiones.
  3. ¿Cómo las lecciones y las diferentes alternativas sistematizadas bajo distintas condiciones y contextos, pueden aportar o contribuir al fortalecimiento en la aplicación de políticas agroambientales a nivel regional? Conclusiones y recomendaciones.
- b) En relación a aspectos de gobernanza e institucionalidad:
  4. ¿En qué medida la articulación intersectorial/interinstitucional así como la planificación de políticas agroambientales gravitan para lograr éxito en la adopción de prácticas agrícolas más sustentables? ¿Existe un ambiente político favorable para mejorar la gobernanza y una mayor coordinación interinstitucional?
  5. ¿Cuáles son las principales recomendaciones que surgen del análisis general, para fortalecer la aplicación de políticas y/o programas agroambientales en un marco de superación de pobreza rural y seguridad alimentaria?

La Agenda desarrollada se presenta en el Anexo 2.



## RESULTADOS DEL TALLER

### Síntesis de la ponencia magistral

La Dra. Thomé da Cruz presentó una ponencia en la que analiza primeramente las políticas ambientales y la Biodiversidad, enfocadas en los Pago por Servicios Ambientales (PSA), como uno de los instrumentos elaborados para intentar solucionar los problemas ambientales en el marco de la lógica del mercado, cuyo soporte proviene de la Convención de la Diversidad Biológica (CDB) y la metodología de valoración de los Ecosistemas y Biodiversidad (TEEB en sus siglas en inglés: *The economics of ecosystems and biodiversity*).

El TEEB consolida el tratamiento de la naturaleza como mercadería, de modo que la biodiversidad puede ser medida y valorada y de este modo, apropiada y negociada. Sin embargo, más allá del alto valor que posee para la sobrevivencia y bienestar de la humanidad, la biodiversidad no incorpora el precio como otras mercaderías. La solución se plantea como la visualización de los valores económicos de la biodiversidad a partir de la capacidad de determinados recursos para satisfacer "las necesidades de la humanidad" o, en otras palabras, del mercado y, como consecuencia, la biodiversidad y sus servicios se transforman en alternativas de acción de agentes del mercado financiero en un contexto de escasez de recursos naturales. Por otra parte, el mercado de PSA requiere en general propiedades grandes y con la posesión de tierras formalizadas.

A diferencia de este enfoque, las comunidades locales mantienen numerosas formas no sistematizadas de uso, manejo y técnicas sociales ligadas a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad. En estos casos, la valoración de la biodiversidad se realiza de manera muy diferente y mucho más compleja que lo establecido por el TEEB. Al respecto, se pueden generar distintas alternativas para apoyar a los agricultores familiares y comunidades campesinas a mantener sus prácticas asociadas a la conservación y uso sostenible de los recursos, por ejemplo: a través de implementación de SAFs (Sistemas Agroforestales) y facilitamiento en el manejo de proyectos; compra de semillas criollas; bonos para alimentos saludables por medio de programas; en lugar de pagar para que las comunidades se conviertan en proveedores de servicios, expandir y consolidar políticas para la valoración y legitimación de agricultores y las comunidades tradicionales, reconociendo e incentivando la conservación o menor impacto de sus prácticas en el medio ambiente.

Ante estos planteamientos, están surgiendo estrategias "alternativas" para la producción, procesamiento y distribución de alimentos de manera sostenible, aunque las estrategias alternativas y la convencional no se distinguen claramente, en función a que la producción convencional basada en un gran escala y el uso intensivo de insumos químicos, busca en nombre de la economía verde, justificar y distorsionar los efectos reales de este modelo producción. Estas herramientas en última instancia, eclipsan las fronteras entre uno y otro modelo.

Dentro del ámbito de la producción, procesamiento y distribución de alimentos, los grandes productores y empresas agroalimentarias han buscado estrategias para atender la actual demanda, creando y lanzando productos vinculados a "nuevos atributos de calidad, entre ellos, los que aportan a la sostenibilidad y valoración de la biodiversidad.

Es por ello, que las estrategias "alternativas" se están volcando hacia una "re-localización", basada en una reconexión y valoración de origen. Esta re-localización necesita restaurar o reconstruir conexiones perdidas (medio ambiente, productor/consumidor, mercado de productores, instituciones, tecnologías, etc.) y la valoración y legitimación del origen de los alimentos.



La necesidad de reconexión se explica en relación a los contextos de los países o regiones marcadas por un intenso proceso de la industrialización de la agricultura, con suministros de alimentos para grandes redes de supermercados y sistema de alimentación considerados sin lugar de origen o llamados “desiertos alimentarios”.

La necesidad de valoración de origen de los alimentos puede comenzar a desarrollarse especialmente en regiones donde los procesos de modernización de la agricultura no ocurrió de manera homogénea e integral (o sea, lugares donde las culturas agrícolas no se extinguieron totalmente), donde persisten pequeñas unidades con prácticas de producción y consumo tradicionales, con existencia de redes locales de comercialización de productos y generando una mejor relación producción/consumo.

Especialmente en contextos en que los procesos de modernización e industrialización de la agricultura no fueron muy intensos, estrategias de desarrollo rural pueden positivamente incluir el reconocimiento, la valoración y protección de formas de producción y de conocimiento local tradicional (Cruz, 2012).

El planteamiento final de la ponencia se sustenta en enfocar la realidad de la pequeña producción como un proceso donde es posible vincular la seguridad alimentaria y nutricional; el desarrollo rural; la biodiversidad; la valorización y legitimación de los modos de vida tradicionales y la valorización y legitimación de los conocimientos locales y tradicionales de manera integral y sistémica.

### **Conclusiones y Recomendaciones de Plenario**

En general, todos los países participantes del Proyecto cuentan con diversas experiencias de políticas agroambientales en marcha, en diversas etapas de implementación, diversos objetivos y con diversas lecciones aprendidas en el proceso. La convergencia en la incorporación del tema ambiental por parte de los sectores productivos ocurre en todos los países estudiados, aunque en diferentes escalas. Las políticas agroambientales se encuentran amparadas por un vasto y amplio marco normativo en los países estudiados, lo que se configura como uno de los principales avances observados en el análisis.

En el análisis realizado sobre la base de los estudios y los diálogos nacionales de los países participantes, en términos generales, se evidencia la importancia de aumentar los esfuerzos que permitan un mejoramiento de la institucionalidad ambiental y su relacionamiento con los sectores productivos a través de una efectiva articulación intersectorial e interinstitucional y una mayor participación e interlocución con los diferentes sectores sociales en la gestión y toma de decisiones. El fortalecimiento de la capacidad institucional a partir del diálogo, la complementariedad de los distintos sectores (agrícola, ganadero, forestal, de pesca, etc.), la participación de la ciudadanía, entre otros, pueden generar mecanismos para frenar los motores de degradación y transformación de los ecosistemas y sus servicios asociados, la contaminación, la sobreexplotación, así como la manifestación de conflictos socio-ambientales por uso y acceso a los recursos naturales. El mantenimiento de visiones y acciones sectoriales sin adecuada coordinación, no posibilitará atender adecuadamente los desafíos de alimentación, producción y conservación del medio ambiente.

Se evidencia aún cierta debilidad en instrumentos de planificación estratégica, de zonificación ecológico-económica y de evaluación ambiental estratégica, destinados a involucrar a los actores de forma más sistemática en los procesos de desarrollo, bajo políticas y planes diseñados a través de articulación intersectorial, la participación más efectiva de los actores y de las distintas esferas públicas, sea en su estructura vertical-federativa (federal-estatal/departamental-municipalidad), o en

su estructura horizontal (instituciones/ ministerios/ autarquías) responsables por las políticas sectoriales.

### Conclusiones:

- Los participantes destacan los logros alcanzados a través del proyecto y expresan la voluntad de fortalecer procesos de diálogo e intercambio de conocimientos y experiencias entre organizaciones de los distintos países, redes de cooperación técnica ya existentes, entre otros, que favorezcan una mayor y mejor aplicación de la agricultura orgánica y agroambiental en general a nivel de América Latina y el Caribe.
- Se acuerda que en los países de América Latina y el Caribe, donde la pobreza rural y la degradación del medio ambiente son todavía problemas centrales, las políticas agroambientales basadas en un enfoque sistémico, con objetivos múltiples y fundamentados en las dimensiones económica, social y ambiental de la sostenibilidad, donde se contemple la diversidad cultural; representan las medidas que posibilitarán a los países mejorar su progresivo avance al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
- En el marco del enfoque agroambiental la acción de los gobiernos y la sociedad civil debe construirse con mirada al largo plazo y visión común (sustentada en la concertación).
- Se consensua que existen relevantes programas y políticas direccionadas a la incorporación de criterios ambientales en el ámbito agrícolas y de uso de la tierra en los países involucrados (Brasil, Chile, Colombia, México y Nicaragua). Se observa que las experiencias analizadas han contribuido en general a la reducción de los impactos de la actividad agrícola en el medio ambiente y a la inclusión social de las comunidades más vulnerables.
- Las políticas y planes agroambientales analizados operan bajo diferentes escalas de alcance territorial y temporal, y muestran distintos grados de integración entre las esferas de gobierno (federal, estatal y municipal) y la iniciativa privada. Aunque la integración entre escalas es todavía muy débil, la mayor parte de las iniciativas han contribuido a la conservación de los recursos naturales y reducir la pobreza rural.
- En el marco de la seguridad alimentaria, los estados deberían incentivar el uso de prácticas agroambientales. Éstas no solo deben surgir de decisiones individuales de los productores llegando a los consumidores sólo a través de ferias "spot", sino que sean implementadas de manera general en sistemas de producción rural y que sus productos sean de consumo masivo de la población, utilizando incentivos y adecuados instrumentos a partir del Estado.
- Se señaló la importancia del manejo sustentable de la amplia variedad de ecosistemas agrícolas, forestales y pesqueros y la necesidad de reconocer no solo los productos, sino también los servicios ambientales para la sociedad en el marco de políticas agroambientales. Asimismo, la importancia de que las políticas agroambientales sean coherentes con otras políticas públicas.
- Se plantea fundamental la zonificación (ordenamiento) territorial en los países para la determinación de los mejores usos de la tierra, lo que posibilita desarrollar políticas públicas que orienten las producciones de cada zona del país según sus condiciones para la sostenibilidad ambiental. Se pueden desarrollar políticas crediticias para estimular el uso de la tierra de acuerdo a su correcto potencial o establecer impuestos diferenciados de acuerdo al correcto o incorrecto uso de la tierra.



- La descentralización es de suma importancia para las políticas agroambientales, dado que requieren ser ajustadas a las distintas realidades locales y condiciones socioeconómicas y ambientales. Para este proceso también son de importancia fundamental la participación y fiscalización de la sociedad civil local.
- Se consensua que un principio fundamental del enfoque agroambiental, en similitud a las políticas agroambientales europeas, es el de “subsidiariedad”, que dispone que “un asunto debe ser resuelto por la autoridad (normativa, política o económica) más próxima al objeto del problema”. La subsidiariedad se aplica al proceso de descentralización, retroalimentación y empoderamiento de todos los agentes locales.
- Se consensua la necesidad de intensificar el diálogo intersectorial, en cada país, a través de políticas agroambientales de manera de mejorar la coordinación interinstitucional.
- En materia agroambiental, no solo se requiere contemplar el fortalecimiento del diálogo entre los ámbitos de medio Ambiente y Agricultura, sino también incorporar a los órganos de salud pública, el sector de la educación, de energía, entre otros.
- Es fundamental difundir el enfoque agroambiental y comunicar de mejor manera los beneficios de la aplicación de las políticas agroambientales ante el desafío de ¿cómo garantizar la alimentación conservando el medio ambiente que la sustenta? Se puede hablar de dos ámbitos estrechamente conectados: a) seguridad alimentaria, integrando el “agua” como Derecho Humano elemental y, b) recursos naturales bien utilizados.
- Se consensua la necesidad de promover que los gobiernos evalúen los efectos que derivan de la gran producción (*agrobussines*), como por ejemplo, del uso de los agrotóxicos, las fumigaciones a gran escala, la degradación de suelos, entre otros. Es esencial controlar de mejor manera las certificaciones que las grandes empresas han obtenido para satisfacer los mercados internacionales.
- Se plantea que más que promover desde políticas agroambientales la certificación del manejo de los recursos y de los productos, se debiera avanzar en las buenas prácticas y el comercio justo.
- Resulta fundamental definir principios y criterios agroambientales que posibiliten la evaluación de políticas así como en la formulación o construcción de indicadores a nivel latinoamericano que permitan medir la evolución de la aplicación de políticas, idealmente lograr la medición de los impactos de la aplicación de las políticas. Se acuerda fundamental incorporar como política pública el uso de indicadores y la planificación a largo plazo.
- Se acuerda de importancia promover el uso de tecnologías satelitales para evaluar el avance de la frontera agraria (cultivos) en los países. Se podrían obtener datos que posibiliten estimar los precios de los productos el año siguiente a partir de la superficie cultivada de cada uno de ellos, facilitando el desarrollo y establecimiento de políticas de precios mínimos.
- Se consensua la importancia de la participación y el involucramiento social (comunidades, productores, asociaciones productivas y del desarrollo, organizaciones no gubernamentales, etc.) en el diseño y la aplicación de políticas agroambientales, fortaleciendo la capacitación y la organización a nivel local y favoreciendo una mejor fiscalización de actividades que degradan los recursos naturales.



- Se reconoció que este proyecto se centra en casos exitosos que, en términos generales, se visualizan a pequeña escala. Es necesario conducir un estudio similar en producción agroambiental a gran escala.

### Recomendaciones:

- Encomendar a la FAO dar continuidad y consecuencia a los resultados del proyecto pudiendo liderar un proceso agroambiental como instrumento que posibilite conciliar los nuevos desafíos que representan la agricultura sostenible, la reducción de pobreza rural, la seguridad alimentaria y nutricional y la conservación del ambiente.
- Establecer un Foro permanente de intercambio de conocimientos y experiencias integrando nuevos países en el análisis agroecológico y agroambiental, de manera de favorecer el diálogo intersectorial, interinstitucional y lograr una mayor incidencia a nivel de políticas públicas analizando nuevos casos y lecciones aprendidas.
- Avanzar en fortalecer la difusión y conocimientos para lograr una mayor vinculación y sinergia con las políticas alimentarias, las cuales deben incluir el enfoque agroambiental de manera que sean sostenibles.
- Promover en el sector agrícola una mirada hacia los aspectos ambientales, no solo entendidos como restricciones, sino como oportunidades de desarrollo, formación y bienestar general de la sociedad.
- Fortalecer en el marco de las políticas agroambientales el enfoque de manejo a nivel de territorio, por ejemplo, considerando la planificación de cuencas hidrográficas, que a su vez favorece una mayor integración del “Agua” como derecho humano elemental de acuerdo a la ONU, en las políticas y estrategias de seguridad alimentaria.
- Fortalecer a través de los programas y proyectos las alianzas e integración entre los diversos actores, para que las políticas agroambientales tengan un mayor impacto en la conservación de los recursos naturales y la pobreza en el campo.
- Mejorar la participación local en la formulación de las políticas públicas. Considerar las experiencias locales de mejor manera.
- Avanzar en el mejoramiento de marcos jurídicos-legales en los países que fortalezcan el enfoque agroambiental y promuevan procesos de descentralización en la gobernanza, de manera de ajustarse mejor a las diversas realidades y contextos locales.
- Aumentar y mejorar la investigación en materia agroambiental y las capacitaciones y formación profesionales a distintos niveles de toma de decisión y técnicos.
- Se recomienda avanzar y apoyar a los países en el diseño de lineamientos, así como la definición de principios, criterios e indicadores agroambientales para el monitoreo y la evaluación de la aplicación de políticas. Promover la incorporación del uso de indicadores como política pública.
- Avanzar en conocer los parámetros o estándares que hoy día se ocupan en cada país para evaluar políticas ambientales y de agricultura y, de haberse desarrollado, aquellos agroambientales (qué datos, cómo se miden, etc.).



- Fortalecer la cooperación Sur-Sur en materia agroambiental, incluyendo también en la cooperación a las organizaciones de productores y campesinos, y organizaciones no gubernamentales vinculadas al desarrollo rural sostenible, no solo a los organismos estatales de gobierno.

## **Anexo 1**

### **Lista de Participantes**



NOMBRE	INSTITUCIÓN	EMAIL
Moises savian	Ministerio de Medio Ambiente(MMA)/ SEDR - Brasil	<a href="mailto:moises_savian@mma.gov.br">moises_savian@mma.gov.br</a>
Carlos José Sousa Passos	FUP / UNB - Brasil	<a href="mailto:cjpassos@unb.br">cjpassos@unb.br</a>
Leandro Palos	Ministerio de Medio Ambiente(MMA)/ SEDR - Brasil	<a href="mailto:leandro.palos@mma.gov.br">leandro.palos@mma.gov.br</a>
Tarcizio Goes	EMBRAPA - Brasil	<a href="mailto:tarcizio.goes@embrapa.br">tarcizio.goes@embrapa.br</a>
Andre Carlos Cau Dos Santos	EMBRAPA - Brasil	<a href="mailto:andre.cau@embrapa.br">andre.cau@embrapa.br</a>
Manoel Jose Lara	EKIPNATURAMA - Brasil	<a href="mailto:manoel.lara@hotmail.com">manoel.lara@hotmail.com</a>
Edon Guiducci Filho	EMBRAPA - Brasil	<a href="mailto:edon.guiducci@embrapa.br">edon.guiducci@embrapa.br</a>
Germá Ruiz	SAG - Chile	<a href="mailto:german.ruiz@sag.gob.cl">german.ruiz@sag.gob.cl</a>
Paola Paiva Carrasco	CONAF - Chile	<a href="mailto:paola.paiva@conaf.cl">paola.paiva@conaf.cl</a>
Eduardo Gandara	CONAF - Chile	<a href="mailto:eduardo.gandara@conaf.cl">eduardo.gandara@conaf.cl</a>
Jessica Casaza	FAO RLC - Chile	<a href="mailto:jessica.casaza@fao.org">jessica.casaza@fao.org</a>
Jairo Homez	Ministerio del Ambiente (MADS) - Colombia	<a href="mailto:jhomez@minambiente.gov.co">jhomez@minambiente.gov.co</a>
Luis Quintero	Ministerio del Ambiente (MADS) - Colombia	<a href="mailto:lquintero@minambiente.gov.co">lquintero@minambiente.gov.co</a>
Fabiana Thomé da Cruz	PGDR / UFRGS - Brasil	<a href="mailto:fabianathomeda@gmail.com">fabianathomeda@gmail.com</a>
Dalia Uriarte	MAGFOR - Nicaragua	<a href="mailto:dalia.uriarte@yahoo.es">dalia.uriarte@yahoo.es</a>
Armando José Gómez Romero	MAGFOR - Nicaragua	<a href="mailto:armando.gomez@dgpsa.gob.ni">armando.gomez@dgpsa.gob.ni</a>
Josemar de Ramos	MMA - Brasil	<a href="mailto:josemar.ramos@mma.gov.br">josemar.ramos@mma.gov.br</a>
Eduardo Rivelio de Andrade Humbert	MMA - Brasil	<a href="mailto:eduardo.humert@florestal.gov.br">eduardo.humert@florestal.gov.br</a>
Gustavo Chianca	FAO - Brasil	<a href="mailto:gustavo.chianca@fao.org">gustavo.chianca@fao.org</a>
Hivy Ortiz Chour	FAO RLC - Chile	<a href="mailto:hivy.ortizchour@fao.org">hivy.ortizchour@fao.org</a>
Thomás Ludewigs	UNB - Brasil	<a href="mailto:tludewigs@gmail.com">tludewigs@gmail.com</a>
Paulo Estevao Cruvinel	EMBRAPA - Brasil	<a href="mailto:paulo.cruvinel@embrapa.br">paulo.cruvinel@embrapa.br</a>
Roseli Bueno	MMA - Brasil	<a href="mailto:roseli.andrade@mma.gov.br">roseli.andrade@mma.gov.br</a>
Denise Pinharo	MMA - Brasil	<a href="mailto:denise.pinharo@mma.gov.br">denise.pinharo@mma.gov.br</a>
Marcio Armando	EMBRAPA - Brasil	<a href="mailto:marcio.armando@embrapa.br">marcio.armando@embrapa.br</a>
Gustavo Oliveira	MMA - Brasil	<a href="mailto:gustavo.oliveira@mma.gov.br">gustavo.oliveira@mma.gov.br</a>
Erika de Paula Pinto	IPAM - Brasil	<a href="mailto:erika@ipam.org.br">erika@ipam.org.br</a>
Lídio Coradin	MMA / SBF - Brasil	<a href="mailto:lidio.coradin@mma.gov.br">lidio.coradin@mma.gov.br</a>
Thais Bittencourt	Secretaría Presidencial - Brasil	<a href="mailto:thais.bittencourt@presidencia.gov.br">thais.bittencourt@presidencia.gov.br</a>
Ceres Belchior	MMA / SBF - Brasil	<a href="mailto:ceres.belchior@mma.gov.br">ceres.belchior@mma.gov.br</a>
Renata Correa Apoloni	MMA / SEDR Brasil	<a href="mailto:renata.apoloni@mma.gov.br">renata.apoloni@mma.gov.br</a>
Joraey M. dos Reis	CONAB - Brasil	<a href="mailto:joraey.reis@conab.gov.br">joraey.reis@conab.gov.br</a>
Pedro Alvarez Icaza	CONABIO - Mexico	<a href="mailto:pedro.alvarez@conabio.gob.mx">pedro.alvarez@conabio.gob.mx</a>
Gabriela Canales	CONABIO - Mexico	<a href="mailto:gabriela.canales@conabio.gob.mx">gabriela.canales@conabio.gob.mx</a>
Paulo Guilherme Cabral	MMA - Brasil	<a href="mailto:paulo.cabral@mma.gov.br">paulo.cabral@mma.gov.br</a>
Marilucia Vaese	MMA - Brasil	<a href="mailto:marilucia.vaese@mma.gov.br">marilucia.vaese@mma.gov.br</a>
Paula Cristina Sivelli	MMA - Brasil	<a href="mailto:paula.sivelli@mma.gov.br">paula.sivelli@mma.gov.br</a>
Elviran Ramos	MAPA - Brasil	<a href="mailto:elviran.ramos@agricultura.gov.br">elviran.ramos@agricultura.gov.br</a>
Marcio Correa	ABC / MMA - Brasil	<a href="mailto:marcio.correa@abc.gov.br">marcio.correa@abc.gov.br</a>
Ednino Lorentz	SEAR / MMA - Brasil	<a href="mailto:ednino.lorentz@conab.gov.br">ednino.lorentz@conab.gov.br</a>
Ionelli Sobral	CONAB - Brasil	<a href="mailto:ionelli.sobral@conab.gov.br">ionelli.sobral@conab.gov.br</a>
Erich Vinicius de Aguiar	MMA - Brasil	<a href="mailto:erich.aguiar@mma.gov.br">erich.aguiar@mma.gov.br</a>
André Luis Lima	DAP / MMA - Brasil	<a href="mailto:andre.lima@mma.gov.br">andre.lima@mma.gov.br</a>
Jayme Rodrigo Dos Santos Neto	CONAB - Brasil	<a href="mailto:jayme.neto@conab.gov.br">jayme.neto@conab.gov.br</a>
Nastassa Cotents	CONAB - Brasil	<a href="mailto:nastassa.cotents@conab.gov.br">nastassa.cotents@conab.gov.br</a>
Eder Porfirio Junior	MMA - Brasil	<a href="mailto:eder.porfirio@florestal.gov.br">eder.porfirio@florestal.gov.br</a>
José Ricardo Ramos R.	ASBRAER - Brasil	<a href="mailto:presd@emater.mg.gov.br">presd@emater.mg.gov.br</a>
Cassio Trovatto	SAFI MDA - Brasil	<a href="mailto:cassio.trovatto@mda.gov.br">cassio.trovatto@mda.gov.br</a>
María Consolación Udy	EMBRAPA - Brasil	<a href="mailto:maria.consolacion@embrapa.br">maria.consolacion@embrapa.br</a>
Rosane Andrade García	ASBRAER - Brasil	<a href="mailto:ascom@asbraer.org.br">ascom@asbraer.org.br</a>
Flavia Camargo de Araújo	ISA - Brasil	<a href="mailto:flavia@socioambiental.org">flavia@socioambiental.org</a>
Gabriel M. Dominguez	MMA/DEX - Brasil	<a href="mailto:gabriel.dominguez@mma.gov.br">gabriel.dominguez@mma.gov.br</a>
Hiran de G. Trindade	DGRAV/SAF/MDA - Brasil	<a href="mailto:hiran.trindade@mda.gov.br">hiran.trindade@mda.gov.br</a>
Inez Varoto Correa	MDA /SAF/DGRAV - Brasil	<a href="mailto:inez.correa@mda.gov.br">inez.correa@mda.gov.br</a>
Fadia Reboucas	MMA - Brasil	<a href="mailto:fadia.reboucas@mma.gov.br">fadia.reboucas@mma.gov.br</a>
Shirley Silva	MMA-Brasil	<a href="mailto:shirley.silva@mma.gov.br">shirley.silva@mma.gov.br</a>
Oswaldo Stella Martins	IPAM - Brasil	<a href="mailto:osvaldostella@ipam.org.br">osvaldostella@ipam.org.br</a>

## Anexo 2

### Agenda del Taller

<b>2 de Diciembre</b>		
08:30 / 09:00	Inscripciones	
09:00 / 10:00	Apertura del Taller	Representación de FAO – Brasil: Sr. Gustavo Chianca Representante de ABC – Brasil: Sr. Márcio Lopes Corrêa Representante del MMA – Brasil: Secretário Paulo Guilherme Cabral Presidente de la CONAB del Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA) - Brasil: Sr. Rubens Rodrigues dos Santos
10:00 / 10:45	Charla magistral <i>Seguridad Alimentaria y Combate a la Pobreza: Avances y Desafíos para las Políticas Agroambientales</i>	Prof. Dra. Fabiana Thomé da Cruz – Programa de Pos-Graduación en Desarrollo Rural de la Universidad Federal de Río Grande do Sul
10:45 / 11:00	Preguntas / Respuestas	
<b>11:00 / 11:30</b>	<b>Café</b>	
11:30 / 12:15	Proyecto GCP/RLA/195/BRA: Balance de resultados Preguntas / Respuestas	Sra. Jessica Casaza – Coordinadora Regional Proyecto GCP/RLA/195/BRA
12:15 / 13:00	Presentación casos de políticas agroambientales destacadas del Brasil - Preguntas/Respuestas	Sr. Mosés Savian - Gerência de Políticas Agroambientais– MMA Brasil
<b>13:00 / 14:00</b>	<b>Almuerzo</b>	
14:00 / 14:45	Presentación casos de políticas agroambientales destacadas de Colombia - Preguntas/Respuestas	Jairo Homez y Luis Quintero Ministerio del Ambiente, Colombia
14:45 / 15:30	Presentación casos de políticas agroambientales destacadas de Chile – Preguntas/Respuestas	Sr. Eduardo Gándara - CONAF y Sr. Germán Ruiz – SAG. Ministerio de Agricultura, Chile
<b>15:30 / 16:00</b>	<b>Café</b>	
16:00 / 16:45	Presentación casos de políticas agroambientales destacadas de México - Preguntas/Respuestas	Sr. Pedro Álvarez Icaza, Coordinador General de CONABIO - México
16:45/ 17:30	Presentación casos de la política agroambiental destacada de Nicaragua - Preguntas/Respuestas	Sr. Armando Gómez Romero y Sra. Dalia Uriarte – MAGFOR, Nicaragua



<b>3 de Diciembre</b>		
09:00 / 09:45	Presentación de Lecciones aprendidas y reflexiones de las Políticas Agroambientales en ALC Preguntas / Respuestas	Dr. Thomás Ludewigs, Consultor y Jessica Casaza, Coordinadora Regional - FAO
09:45 / 10:00	Presentación de la metodología de diálogo del Taller	
<b>10:00 / 10:30</b>	<b>Café</b>	
10:30 / 13:00	Mesas de diálogo con preguntas detonadoras. Conclusiones y recomendaciones (simultáneas)	
<b>13:00 / 14:00</b>	<b>Almuerzo</b>	
14:00 / 14:30	Presentaciones de los resultados de las mesas de Diálogo	Relatores de cada mesa
14:30 / 16:00	Debate Plenario – Conclusiones y Recomendaciones	
16:00 / 16:30	Agradecimientos – Cierre del Taller	Secretário Paulo Guilherme Cabral - MMA / Brasil Hivy Ortiz Chour – Oficial Forestal FAO RLC
<b>16:30 / 17:00</b>	<b>Café</b>	