



TEMA

Consulta número 140 • 02.05.2017 - 14.05.2017

➤ www.fao.org/fsnforum/es/activities/discussions/forestry_indicators

Consulta en línea sobre el desarrollo de un Conjunto Básico Mundial (CBM) de indicadores forestales



Los bosques desempeñan un papel fundamental en la seguridad alimentaria y la nutrición, proporcionando alimentos y medios de subsistencia a muchas de las personas más pobres del planeta, así como servicios medioambientales esenciales para la producción agrícola (El capítulo 4 de [El estado de los bosques del mundo 2016](#) proporciona más información al respecto). Es por ello que la [Asociación de Colaboración en materia de Bosques](#) (ACB) está trabajando conjuntamente con el Foro FSN para organizar una consulta en línea sobre el desarrollo de un **conjunto básico mundial de indicadores forestales**, para ser usados no sólo en el sector forestal, sino también en un contexto más amplio.

Los indicadores se utilizan para medir los progresos realizados en el cumplimiento de los objetivos de las políticas. En los últimos años, la comunidad internacional ha formulado numerosos objetivos relacionados con los bosques, en un contexto de desarrollo más amplio (los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sostenible hacen referencia a los bosques en varias ocasiones), en el contexto de los convenios de Río, y en instrumentos centrados en el sector forestal, especialmente el Instrumento Forestal de las Naciones Unidas y el Plan Estratégico Forestal de las Naciones Unidas. Todos los actores de la comunidad internacional tienen el firme compromiso de aportar la información necesaria para supervisar los avances realizados en el cumplimiento de todos estos objetivos de manera completa, eficiente, oportuna y significativa.

Sin embargo, hasta el momento, los diferentes indicadores relacionados con los bosques utilizados por estos procesos diversos no se han concertado conjuntamente. Esto ha contribuido a transmitir mensajes poco claros, y a una labor informativa demasiado pesada e innecesaria.

Para solucionar este problema, diversos organismos encargados de las cuestiones relacionadas con los bosques han estado trabajando para desarrollar un **conjunto básico de**

indicadores forestales, con el objetivo de simplificar y armonizar los conceptos y la terminología, con carácter voluntario, respetando al mismo tiempo las necesidades de todos los usuarios potenciales. El resultado final debería ser una visión más clara y detallada de las tendencias, y una reducción significativa de la labor informativa. Tras mantener diversas reuniones oficiosas, celebrar un taller internacional de expertos en Ottawa, y desarrollar una iniciativa promovida por una organización (OLI, por sus siglas en inglés) en Roma, un grupo de trabajo en el marco de la Asociación de Colaboración en materia de Bosques está elaborando una propuesta para un **conjunto básico mundial de indicadores forestales**. Actualmente estamos organizando esta consulta en línea para que el conjunto final pueda beneficiarse de las opiniones de un amplio abanico de expertos y partes interesadas. Los resultados de la consulta en línea se analizarán en una Consulta de Expertos que se celebrará en junio de 2017, y se tendrán en cuenta para la versión final del conjunto básico mundial.

El **conjunto básico mundial de indicadores forestales** tiene como objetivo contribuir a los siguientes propósitos:

1. Medir los avances en la ordenación forestal sostenible (incluyendo el ODS 15.2.1).
2. Medir los progresos en la implementación del Instrumento Forestal de las Naciones Unidas y del Plan Estratégico Forestal de las Naciones Unidas, en particular de los Objetivos mundiales en materia de bosques y sus metas asociadas.
3. Medir los avances en el cumplimiento de otros ODS además del 15.2.1, así como de objetivos internacionalmente acordados sobre los bosques en otros instrumentos, en particular mediante el cumplimiento de las necesidades de información sobre los bosques de los convenios de Río.

Nos gustaría que sus comentarios tuvieran la mayor repercusión posible. Por lo tanto, agradeceríamos que los compartiera con nosotros antes del 14 de mayo para que podamos presentarlos en la Consulta de Expertos.

Al formular sus comentarios, tenga en cuenta lo siguiente:

- El Conjunto Básico Mundial debe ser exhaustivo, equilibrado y breve (preferentemente compuesto por menos de 15 indicadores).
- El significado de cada indicador debe poder comprenderse inmediatamente a partir de su título.
- Se debe definir un verdadero indicador, no simplemente un ámbito de interés.
- Debe suponerse que, a corto plazo, habrá datos fiables sobre los indicadores en la mayoría de los países del mundo.
- Debe centrarse en indicadores cuyo desarrollo puede verse influenciado por los responsables de las políticas, y no en indicadores contextuales o descriptivos, que no pueden modificarse a corto o medio plazo.

Para que resulten útiles, los indicadores deben definirse en términos “cuantitativos neutrales”, como ratios o tasas de variación. Por supuesto, las superficies o los volúmenes absolutos también serán necesarios, pero no son “indicadores” a menos que se definan en un contexto, y se les dé un significado. La consulta en línea no se ocupa de la calidad o presentación de los datos, ya que es responsabilidad de los diversos organismos, cada uno con su propio mandato.

Por lo tanto, le rogamos se centre en identificar qué indicadores deberían incluirse en el conjunto básico mundial, y cómo deben formularse.

El Conjunto Mundial Básico es un trabajo en curso. A continuación, se incluye una versión resumida del conjunto, en su versión de abril de 2017, tras las aportaciones del Grupo de Trabajo de la ACB.

Haga clic aquí para acceder al conjunto básico mundial de indicadores forestales

Por favor, no dude en comentar cualquier aspecto del conjunto básico mundial de indicadores forestales. Sin embargo, contribuirá al análisis si se centra en las siguientes preguntas:

1. **¿Considera que el conjunto mundial básico, en su versión de abril de 2017, es suficientemente completo, equilibrado y breve para lograr sus objetivos propuestos?**
2. **En caso contrario, ¿qué debería cambiarse?:**
 - **¿Hay que añadir indicadores? Por favor especifique.**
 - **¿Se deben quitar indicadores? Por favor especifique.**
 - **¿Hay que modificar/reformular algunos indicadores? Por favor especifique.**
3. **En particular, sugiera cómo desarrollar los indicadores subrayados en AMARILLO (que requieren ser más trabajados).**

La FAO y sus socios en el Grupo de Trabajo de la ACB aprovechan esta oportunidad para dar las gracias a todos los que participan en esta consulta.

Kit Prins, facilitador de la consulta en línea

Conjunto básico mundial de indicadores forestales: contribuciones a la consulta en línea

A continuación se incluye el conjunto básico mundial, tal y como lo ha propuesto la OLI, con las sugerencias del Grupo de Trabajo y con el siguiente código de colores: **VERDE**: indicadores incluidos por la OLI en el conjunto básico, **AMARILLO**: indicadores que requieren más trabajo, **ROJO**: indicadores que deben ser descartados del conjunto básico.

#	Propuesta actual del Grupo de Trabajo	Propuesta inicial de la reunión de la OLI (Iniciativa promovida por una organización)	Comentarios de la reunión del Grupo de Trabajo
1	Superficie forestal como porcentaje de la superficie total	Tasa de variación neta de la superficie forestal (%/año)	Modificado ya que la tasa de variación neta a la que se refiere la propuesta inicial ("Tasa de variación neta de la superficie forestal (%/año)") puede calcularse utilizando la superficie forestal como porcentaje de la superficie total (2015, año de referencia de la superficie total). El nombre propuesto para el indicador se ajusta a la terminología del ODS 15.1. No hay ningún cambio <i>de facto</i> .
2	Área de bosque dentro de las áreas protegidas	Proporción de área de bosque situada dentro de áreas protegidas legalmente establecidas (%)	Modificado . Los términos " <i>legalmente establecido</i> " se suprimieron para evitar confusiones y el indicador pasó a hacer referencia a un área total en lugar de a una proporción. Las áreas protegidas deben ajustarse a la definición de la UICN/CDB. En la medida de lo posible, los informes deben desglosarse según las categorías de la UICN. Se puede calcular la proporción de área de bosque situada dentro de áreas protegidas. Se deben hacer esfuerzos para mantener la coherencia con la terminología de los indicadores de los ODS.

4 | Consulta en línea sobre el desarrollo de un Conjunto Básico Mundial (CBM) de indicadores forestales

3	Biomasa por encima del suelo en los bosques	Biomasa por encima del suelo en los bosques (toneladas/ha)	Modificado. Se sugiere utilizar toneladas en lugar de toneladas/ha ya que esta relación se puede deducir. La sobreexplotación/degradación/daño reducirá la cantidad de biomasa/ha. En algunos casos el incremento de la biomasa/ha puede ser perjudicial (aumento de la carga de combustible para incendios).
4	Área de bosque designada y manejada para la protección de suelos y de recursos hídricos	(a) Índice de cobertura verde de las montañas o (b) Área de bosque designada y manejada para la protección de suelos y de recursos hídricos	Cambiado a verde. Se prefiere la opción (b) tal y como se indicó a la FRA. Sin embargo, identificar áreas de bosque “designadas y manejadas” para la protección puede ser complicado ya que suelen formar parte de áreas manejadas para diversos propósitos. Actualmente, la opción (a), el “Índice de cobertura verde de las montañas”, es un indicador de Nivel 2 de los ODS. Se está trabajando en su desarrollo. Aún no puede incorporarse al conjunto básico, pero se deben analizar los avances realizados y considerar su inclusión en un futuro.
5	Empleo en la silvicultura y la extracción de madera	Número de empleos forestales cada 1 000 ha de bosque	Modificado y cambiado a verde. Se sugiere utilizar “Empleo en la silvicultura y la extracción de madera” en lugar de “Número de empleos forestales cada 1 000 ha de bosque” ya que esta proporción se puede deducir a partir del indicador propuesto.
6	Existencia de políticas para apoyar la ordenación forestal sostenible	Existencia de políticas para apoyar la ordenación forestal sostenible, incluyendo la protección formal de los bosques existentes, o el establecimiento de una zona forestal permanente en aquellos países en los que resulte preciso, con las instituciones y recursos necesarios para implementar estas políticas	Modificado. Se ha suprimido “... incluyendo la protección formal de los bosques existentes, o el establecimiento de una zona forestal permanente en aquellos países en los que resulte preciso, con las instituciones y recursos necesarios para implementar estas políticas” del nombre del indicador, ya que éstos son sólo ejemplos de dichas políticas. Pueden añadirse a la nota explicativa. El concepto ya se ha utilizado en la Evaluación de los recursos forestales mundiales (FRA 2015)
7	Existencia de un proceso de evaluación forestal nacional con una base científica sólida	Existencia de un inventario forestal nacional reciente, con una base científica sólida	Modificado. Se ha suprimido la palabra “reciente” y se ha añadido la palabra “proceso” al indicador original para reflejar la necesidad de un flujo continuo de información. Se sugiere añadir “incluye los inventarios forestales nacionales y la información relacionada y los sistemas de seguimiento” en la nota explicativa. El concepto ya se ha empleado en la FRA de 2015.
8	Existencia de un mecanismo nacional para asegurar la participación de múltiples partes interesadas en el desarrollo e implementación de políticas forestales	Existencia de una plataforma normativa nacional de múltiples partes interesadas, con la participación activa de la sociedad civil, los pueblos indígenas y el sector privado	Modificado. Se ha cambiado la redacción original para evitar posibles ambigüedades. El concepto ya se ha utilizado en la FRA de 2015.
9	Área de bosque con un plan de gestión forestal a largo plazo	Proporción de área de bosque con un plan de gestión forestal a largo plazo	Modificado. Se sugiere utilizar “área forestal” en lugar de “proporción de área forestal” en coherencia con la terminología del ODS 15.2.1. El concepto ya se ha empleado en la FRA de 2015.
10	Área de bosque bajo un esquema de certificación forestal verificado de forma independiente	Área de bosque bajo un esquema de certificación forestal verificado de forma independiente (ha)	Cambiado a verde. La nota explicativa debería hacer referencia a diferentes tipos de sistemas de certificación. El Equipo de Trabajo debatió el problema de la doble contabilidad, pero no encontró una solución porque los países aparentemente carecen de esa información. Se ha suprimido el término “ha”. El concepto ya se ha utilizado en la FRA de 2015. Que la certificación no sea un instrumento normativo oficial es motivo de preocupación de la IAEG. No todos los bosques gestionados de manera sostenible están certificados: el indicador podría dar lugar a malentendidos. (IAEG, siglas en inglés de Grupo Interinstitucional y de expertos sobre los indicadores de los objetivos de desarrollo del Milenio)
11	Asistencia oficial para el desarrollo de la ordenación forestal sostenible	Variación porcentual de la asistencia oficial para el desarrollo de la ordenación forestal sostenible	Modificado. Se ha suprimido “variación porcentual de ...” de la redacción original del indicador. La utilización del valor absoluto permite calcular el porcentaje de financiación de la AOD total destinado a la ordenación forestal sostenible. Incluido en los Objetivos Mundiales en Materia de Bosques (GOFs).

12	Volumen de extracción de madera	Volumen de madera extraída cada 1 000 trabajadores forestales (m ³ /1000 trabajadores)	Modificado. Se sugiere sustituir “madera extraída cada 1 000 trabajadores forestales” por “extracción de madera” y considerarlo un nuevo indicador, utilizando los datos del Cuestionario conjunto sobre el sector forestal. Algunos de los problemas identificados en la propuesta original fueron la interpretación y el significado, así como el cómputo de los trabajadores informales.
13	Existencia de un sistema de trazabilidad para los productos madereros	<p>a. Proporción de productos forestales comercializados/consumidos procedentes de la tala o el comercio ilegales (%)</p> <p>o</p> <p>b. Existencia de un sistema fuerte para realizar un seguimiento de los productos forestales producidos de manera sostenible</p>	Modificado y cambiado a verde. La reunión del Grupo de Trabajo sugirió reformular la opción (b) de forma que el indicador sea “Existencia de un sistema de verificado de trazabilidad para realizar un seguimiento de los productos forestales producidos de manera sostenible”. Tras la reunión, se consultó a los especialistas de la FAO y se propuso una nueva redacción: “Existencia de un sistema de trazabilidad para productos madereros”. La FAO ha modificado el nombre del indicador acordemente. En la reunión se sugirió descartar la opción (a) , ya que resulta complicado obtener datos fidedignos sobre la tala y el comercio ilegales.
14	Salud y vitalidad de los bosques: % de área de bosque dañada		<p>Se requiere más trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay datos bastante buenos sobre incendios y sobre áreas posiblemente extensas afectadas por las tormentas. Se sugiere suprimir el concepto de vitalidad ya que es difícil de medir. • La expresión “área dañada” debe definirse de manera precisa (p.ej. reducción de la producción > 20%, incendios no deseados o no naturales, daño de insectos invasores), especialmente para distinguirla de la “degradación”. Por lo tanto, este indicador analizaría las perturbaciones naturales y otro tipo de degradaciones, ya que la extracción se evaluaría utilizando otro indicador. • Es difícil combinar datos sobre diferentes tipos de perturbaciones.
15	Variación porcentual del área de bosque degradada		<p>Se requiere más trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La relación con los Objetivos Mundiales en Materia de Bosques se perdió durante el proceso de revisión del indicador. • Medir la restauración de los bosques y la tierra se consideró mejor opción y se comentó que la intención parece ser incluir la degradación de los bosques como parte del indicador 15.3.1 (Porcentaje de tierras degradadas en comparación con la superficie total) que, a su vez, tiene tres sub-indicadores: cobertura vegetal y modificación de la cobertura vegetal, productividad de la tierra y reservas de carbono superficiales y subterráneas. • También se comentó que la degradación de los bosques es ambigua, ya que no existe una definición acordada a nivel mundial, por lo que también resulta difícil de medir. • Debe diferenciarse del indicador sobre perturbaciones.
16	<p>a. Variación porcentual del número de personas que dependen de los bosques</p> <p>o</p> <p>b. Medios de vida de las personas que dependen de los bosques</p>		<p>Se requiere más trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambos indicadores son poco concretos, ya que los términos “personas que dependen de los bosques” y “medios de vida” carecen de definiciones aceptadas a nivel mundial. • No está claro si un incremento del valor del indicador refleja un cambio beneficioso. • El Grupo de Trabajo sugiere utilizar “Número de personas que viven en condiciones de extrema pobreza, cuyos medios de vida dependen de los bosques y los árboles”. • El indicador requiere más trabajo y debe estar alineado con los Objetivos Mundiales en Materia de Bosques.
17	Recursos financieros de todas las fuentes (excepto la AOD) para la implementación de la ordenación forestal sostenible (USD/ha de bosque)		<p>Se requiere más trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluido en los Objetivos Mundiales en Materia de Bosques. • Se debe definir el término “todas las fuentes”. • Aunque es importante realizar un seguimiento de todas las fuentes de financiación, resultaría más fácil limitar el alcance del indicador al gasto público en ordenación forestal sostenible (tal y como se ha hecho en anteriores FRA). • Existe el riesgo de incurrir en una doble contabilidad (sector privado, mundo académico, etc.)

18	Proporción de dendroenergía (obtenida de sistemas limpios y modernos) del consumo total de energía primaria (%)		<p>Se requiere más trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Grupo de Trabajo cuestionó la función de este indicador en el Conjunto Básico Mundial (CBM) de indicadores forestales y sugiere utilizar estadísticas de extracción (dendrocombustibles frente a extracciones totales) en su lugar. • Su significado no está totalmente claro (energía tradicional de origen maderero frente a dendroenergía limpia y renovable) •
19	Valor de los pagos por servicios ecosistémicos (PSA) relacionados con los bosques (valor de los pagos, como una proporción de la superficie forestal total o el área de bosque cubierta por dichos PSA)		<p>Se requiere más trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aún no está listo para el CBM. Datos sobre los pagos (¿dónde obtenerlos?). • Conceptos aún no definidos. • Problemas de medición, especialmente para pequeños sistemas de PSA.
20		Índices de recuperación para papel y productos madereros sólidos (volumen recuperado para su reutilización como % del volumen consumido)	Se considera que este indicador queda fuera del ámbito de la ordenación forestal sostenible, ya que no está sujeto a los instrumentos normativos de esta ordenación.
21		Reservas de carbono y variación de las reservas de carbono en tierras forestales: sumidero neto forestal de GEI/fuentes de GEI provenientes de los bosques, reservas forestales de carbono, almacenamiento de carbono en productos madereros extraídos (toneladas de C)	<p>La reunión del Grupo de Trabajo sugiere abandonar este indicador.</p> <p>Los cambios en la biomasa aérea (ABG) ya son capturados por otro indicador. Utilizar datos de la CMNUCCP puede crear confusión, y a menudo no concuerda con las cifras señaladas a la Evaluación de los recursos forestales mundiales (definición de bosques etc). Demasiados elementos en el indicador.</p>