



**Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura**

FIAO/R1237 (Es)

**FAO
Informe de Pesca y
Acuicultura**

ISSN 2070-6987

ACUERDO SOBRE MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO

Informe del

**GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO DE COMPOSICIÓN ABIERTA SOBRE
INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN**

Londres (Reino Unido), 16 al 18 de abril de 2018

ADVANCE COPY

ACUERDO SOBRE MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO

Informe del

GRUPO DE TRABAJO TÉCNICO DE COMPOSICIÓN ABIERTA SOBRE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN

Londres (Reino Unido), 16 al 18 de abril de 2018

ADVANCE COPY

PREPARACIÓN DEL PRESENTE DOCUMENTO

Este es el Informe final de la primera reunión del Grupo de trabajo técnico de composición abierta sobre intercambio de información (Londres [Reino Unido], 16 al 18 de abril de 2018).

FAO. 2018. Informe del Grupo de trabajo técnico de composición abierta sobre intercambio de información (Londres [Reino Unido], 16 al 18 de abril de 2018). FAO, Informe de Pesca y Acuicultura N.º 1237. Roma. 5 págs + anexos.

RESUMEN

La transferencia, el intercambio electrónico y la publicación de la información son elementos clave del Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto (AMERP) y son fundamentales si se quiere cumplir con sus objetivos. En el texto del AMERP, hay varias referencias al intercambio de información, algunas de carácter general, mientras que otras son más específicas en relación con el tipo de información que se intercambia y con los destinatarios.

La reunión del Grupo de trabajo técnico de composición abierta sobre intercambio de información, solicitada por las Partes en el AMERP, se llevó a cabo en Londres (Reino Unido) del 16 al 18 de abril de 2018. Este Grupo de trabajo fue establecido con el fin de examinar los requisitos de intercambio de información para apoyar la ejecución del AMERP, incluido el examen de la estructura más adecuada para crear un sistema de intercambio de información y la forma en que dicho sistema podría interconectarse con las herramientas complementarias.

El Grupo de trabajo acordó, entre otros aspectos, que era necesario un sistema mundial de intercambio de información para apoyar la ejecución del AMERP. Se acordó que se debería abordar un enfoque de dos etapas para desarrollar este sistema, dando prioridad a la necesidad de acceder a información básica como Puntos de contacto nacionales (PCN) y Puertos designados (PD). También se acordó que el sistema de intercambio de información sobre el AMERP debería:

- incluir una sección de información disponible al público;
- incluir una sección de acceso limitado para la información protegida, por ejemplo, los informes de inspección en puerto;
- facilitar el intercambio de la información en tiempo casi real; e
- interconectarse a los sistemas de las OROP que corresponda, a sistemas mundiales como GISIS y Equasis de la Organización Marítima Internacional (OMI) y al sistema de intercambio de información del Registro mundial.

El grupo de trabajo acordó que se debería realizar una segunda reunión del Grupo de trabajo técnico de composición abierta sobre intercambio de información antes de la segunda reunión de las Partes en el AMERP, prevista para 2019.

ÍNDICE

PREPARACIÓN DEL PRESENTE DOCUMENTO.....	i
RESUMEN	Error! Bookmark not defined.
APERTURA DE LA REUNIÓN	1
ADOPCIÓN DEL PROGRAMA Y ORGANIZACIÓN DE LA REUNIÓN.....	1
REVISIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA PRIMERA REUNIÓN DE LAS PARTES EN EL AMERP	1
REVISIÓN DE LOS REQUISITOS GENERALES DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN EN VIRTUD DEL AMERP	2
MECANISMOS DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y BASES DE DATOS REGIONALES E INTERNACIONALES EXISTENTES, RELEVANTES PARA LAS MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO	2
ESTADO DEL PORTAL DE INFORMACIÓN DEL AMERP Y PLANTILLAS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES	3
REQUISITOS DE LOS ESTADOS EN DESARROLLO Y DESARROLLO DE CAPACIDAD PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN	3
CONCLUSIONES	4
LUGAR Y FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO	5
ADOPCIÓN DEL INFORME	5
CLAUSURA DE LA REUNIÓN	5
ANEXOS	
ANEXO 1 Lista de participantes	6
ANEXO 2 Programa y calendario	11

ADVANCE COPY

APERTURA DE LA REUNIÓN

1. La reunión del Grupo de trabajo técnico de composición abierta sobre intercambio de información, solicitada por las Partes en el Acuerdo sobre medidas del Estado rector del puerto (AMERP), se llevó a cabo en Londres (Reino Unido) del 16 al 18 de abril de 2018. A la reunión asistieron expertos de 13 Partes en el AMERP, nueve de otros Miembros de la FAO, cuatro organizaciones intergubernamentales y cuatro organizaciones no gubernamentales internacionales. El Anexo 1 contiene un listado de todos los participantes.

El Sr. Matthew Camilleri, Oficial a cargo, Subdivisión de Operaciones y Tecnologías de Pesca (FIAO), inauguró la reunión y dio la bienvenida a los participantes, agradeciendo a la Comisión de Pesca para el Atlántico Nordeste (CPANE) por haber acogido la reunión.

El Dr. Darius Campbell, Secretario de la CPANE, dio la bienvenida a los participantes a la sede de la CPANE y les deseó éxito en sus deliberaciones.

ADOPCIÓN DEL PROGRAMA Y ORGANIZACIÓN DE LA REUNIÓN

2. Se recordó al Grupo de trabajo la naturaleza abierta e informal de la reunión y que sus discusiones se centrarían en los requisitos de intercambio de información para apoyar la ejecución efectiva del AMERP. Al formular los requisitos de intercambio de información, se invitó al Grupo de trabajo que tomara en cuenta las experiencias nacionales, regionales e internacionales en materia de formulación e implementación de sistemas de intercambio de información relacionados con las medidas del Estado rector del puerto y herramientas complementarias.

3. El Grupo de trabajo señaló que durante la reunión se examinaría la estructura más adecuada para el sistema de intercambio de información y la forma en este sistema podría interconectarse con las herramientas complementarias. Asimismo, el Grupo de trabajo señaló que se iba a discutir sobre la divulgación de la información, la confidencialidad y las limitaciones de acceso, según proceda.

4. El Grupo de trabajo acordó que la Secretaría de la FAO facilitaría la reunión y prepararía un informe de la reunión para su revisión.

5. El Grupo de trabajo adoptó el programa sin modificaciones (véase el Anexo 2).

REVISIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA PRIMERA REUNIÓN DE LAS PARTES EN EL AMERP

6. La Secretaría presentó el documento PSMA_TWG/1/2018/Inf.1 sobre asuntos relativos a la primera reunión de las Partes en el AMERP y subrayó la exigencia de acciones por parte del Estado rector del puerto, el Estado del pabellón y otros Estados, las organizaciones regionales de ordenación pesquera (OROP) y la FAO en virtud de la ejecución del AMERP. El Grupo de trabajo observó la importancia de basarse en iniciativas exitosas relacionadas con medidas del Estado rector del puerto, en particular las de las OROP. También se observó la necesidad de flexibilidad y de reducir al mínimo la carga de trabajo de las Partes durante la ejecución del AMERP.

7. El Grupo de trabajo recordó que las Partes en el AMERP habían considerado oportuno adoptar un enfoque en varias etapas para elaborar el sistema de intercambio de información y que la FAO tenía un papel importante en la recopilación y la difusión de información relevante necesaria para la ejecución del AMERP. La Secretaría informó al Grupo de trabajo que, de conformidad con la decisión de las Partes en el AMERP, se habían preparado proyectos de plantillas para la presentación en línea de los puertos designados y de los puntos de contacto nacionales que el Grupo de trabajo presentaría y revisaría más adelante en el curso de la reunión.

8. Se observó, además, que las Partes en el AMERP habían reconocido la importancia de la vigilancia y la revisión periódicas y sistemáticas del AMERP y que la FAO elaboraría un cuestionario digital sobre la ejecución del AMERP que se compilaría cada dos años, inicialmente.

REVISIÓN DE LOS REQUISITOS GENERALES DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN EN VIRTUD DEL AMERP

9. Tal y como ya han señalado las Partes en el AMERP, la transmisión, el intercambio electrónico y la publicación de la información son componentes clave del AMERP y son fundamentales si se quiere cumplir con sus objetivos. La Secretaría recalcó que hay varias referencias al intercambio de información en el texto del Acuerdo, algunas de carácter general, mientras que otras son más específicas para el tipo de información que se debe intercambiar y para los destinatarios. Se consideró importante adoptar un enfoque por etapas para elaborar un sistema de intercambio de información, dando prioridad a facilitar el acceso a la información básica, incluidos los puntos de contacto nacionales y los puertos designados.

MECANISMOS DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y BASES DE DATOS REGIONALES E INTERNACIONALES EXISTENTES, RELEVANTES PARA LAS MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO

10. Se presentaron varias iniciativas relativas al intercambio de información para apoyar las medidas del Estado rector del puerto, incluidas las que han sido aplicadas por algunas OROP, a saber, la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA), la Comisión General de Pesca del Mediterráneo (CGPM), la Comisión del Atún para el Océano Índico (CAOI) y la CPANE. También otras organizaciones ofrecieron ejemplos relevantes, incluyendo el Sistema Global Integrado de Información sobre el Transporte Marítimo (GISIS) de la Organización Marítima Internacional (OMI), el intercambio de datos sobre la inspección y la vigilancia de la pesca de la Agencia Europea de Control de la Pesca (AECPP), el Sistema de gestión de la seguridad de la información (SGSI) del Organismo de Pesca del Foro para el Pacífico (FFA) y el Organismo de Gestión de la Información Regional (RIMF). El FFA también introdujo el Sistema de Información del Tratado de Niue (NTIS).

11. El Grupo de trabajo observó que varias OROP aplicaban medidas del Estado rector del puerto a nivel regional, o al menos, establecían normas mínimas para las inspecciones de buques en el puerto y ya realizaban actividades de intercambio de información. En algunos casos, estos sistemas de intercambio de información estaban bien desarrollados y los sistemas de intercambio de información del AMERP deben basarse en las experiencias exitosas de estos sistemas existentes.

12. El Grupo de trabajo consideró que el intercambio de información en tiempo casi real utilizado por el sistema de la CPANE es un buen modelo para desarrollar un sistema electrónico de intercambio de información. El Grupo de trabajo concordó que varias iniciativas exitosas se beneficiaban de la integración con otros sistemas que proporcionan información relevante. El Grupo de trabajo consideró importantes las conexiones con los sistemas pertinentes de las OROP y con sistemas mundiales como GISIS y Equasis de la OMI, y el Registro mundial.

13. El Grupo de trabajo observó que durante el desarrollo del sistema electrónico de medidas del Estado rector del puerto de la CAOÍ (e-PSM, por sus siglas en inglés), la industria ya había participado activamente desde el principio y esto había contribuido a su éxito. El carácter integrado del sistema e-PSM de la CAOÍ se consideró útil y podría guiar el desarrollo de un sistema de intercambio de información sobre medidas del Estado rector del puerto.

14. La Secretaría presentó una actualización sobre el estado del Registro mundial y recalcó los avances significativos que se habían observado desde el 32.º período de sesiones del Comité de Pesca (COFI) de la FAO, incluida la versión de abril de 2017 del sistema de información del Registro mundial. El sistema de información del Registro mundial está disponible para los miembros a través de su acceso restringido para visualizar y cargar información sobre los buques. Hasta la fecha, varios Estados han

cargado datos de buques con una fuerte participación de Estados latinoamericanos y europeos. Varios de estos Estados han comenzado a incluir información adicional que va más allá de los requisitos de la Fase I, incluidos detalles históricos de los buques, autorizaciones de pesca e información de cumplimiento. La cuarta reunión del Grupo de trabajo consultivo y técnico de composición abierta oficioso sobre el Registro mundial (GRWG, por sus siglas en inglés), celebrada en abril de 2018, exploró diferentes maneras para ampliar la participación de los Estados, particularmente mediante el uso de mecanismos de intercambio automático de datos incluyendo el uso de FLUX (lenguaje de pesca para el intercambio universal). El Grupo de trabajo consideró importante el uso de un estándar armonizado como FLUX para el intercambio de información, y que de igual importancia era avanzar con las modalidades actuales.

15. El Grupo de trabajo acogió con beneplácito los avances en el Registro mundial y señaló la importancia de la coordinación y del intercambio de información entre el Registro mundial y los sistemas de intercambio de información del AMERP. El Grupo de trabajo acogió con beneplácito también la Resolución de enmienda A.1117(30) de la OMI que expande el uso voluntario del sistema numérico de identificación de buques utilizado por ese organismo a aquellos que no llevan cascos de acero y a categorías de eslora mayores que las establecidas en la Fase I (buques de menos de 100 TRB).

ESTADO DEL PORTAL DE INFORMACIÓN DEL AMERP Y PLANTILLAS PARA LA PRESENTACIÓN DE INFORMES

16. El Grupo de trabajo acogió con beneplácito la nueva página Web del AMERP y señaló que, junto con el nuevo sitio Web del Registro mundial, estarán albergados bajo un sitio Web sobre la pesca INDNR que aún tiene que construir la FAO. El Grupo de trabajo consideró que el sitio Web ofrecía información útil, incluyendo noticias y eventos, actividades de desarrollo de capacidad, enlaces relacionados y material de referencia. La Secretaría puso de relieve el punto de contacto del AMERP que había sido proporcionado en el sitio Web del AMERP.

17. El Grupo de trabajo acogió las plantillas de Puertos designados (PD) y Puntos de contacto nacionales (PCN) elaboradas por la FAO usando el sitio Web del AMERP y las presentó en la reunión. El Grupo de trabajo acordó que las plantillas aumentarían en gran medida el intercambio de información importante y resaltó la utilidad de incluir a terceros para suministrar información.

18. El Grupo de trabajo observó la importancia de contar con un sistema estándar centralizado para dar nombre a los puertos y que se había utilizado el código de ubicación de comercio y transporte de las Naciones Unidas (UN/LOCODE) para varias iniciativas. Sin embargo, se reconoció que el UN/LOCODE no proporcionaba códigos para todos los puertos. Se comprende que el UN/LOCODE está sujeto actualmente a revisión y modernización.

REQUISITOS DE LOS ESTADOS EN DESARROLLO Y DESARROLLO DE CAPACIDAD PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN

19. En la presentación de documento PSMA_TWG/1/2018/Inf.1, la Secretaría ofreció una descripción general de los requisitos de los Estados en desarrollo y aspectos relativos al desarrollo de capacidad que habían sido considerados en la primera reunión de las Partes en el AMERP. El Grupo de trabajo *ad hoc* (previsto en la Parte 6) fue establecido por las Partes en el AMERP y su primera reunión se celebró en Oslo (Noruega), el 1 y 2 de junio de 2017. El Grupo de trabajo de la Parte 6 discutió sobre los principales requisitos y prioridades de los Estados en desarrollo en virtud de la ejecución del AMERP y sobre las conexiones entre las actividades apoyadas por el Fondo de Asistencia del AMERP y el Programa mundial de desarrollo de capacidad de la FAO en apoyo al AMERP. La Secretaría informó al Grupo de trabajo que actualmente hay cinco proyectos en el marco del Programa de apoyo a los Estados con vistas a la ejecución del AMERP, incluyendo los sistemas de intercambio de información de que se trate.

CONCLUSIONES

20. El Grupo de trabajo examinó el tipo de mecanismo de intercambio de información que deseaban que la FAO desarrollara. Entre las opciones consideradas se incluyen un sistema básico de notificación, un sistema electrónico completo del AMERP o un sistema interconectado con otros sistemas y redes como se describe en el documento PSMA_TWG/1/2018/2.

21. El Grupo de trabajo tomó nota en particular que:

- se debería utilizar un enfoque por etapas para desarrollar un sistema mundial de intercambio de información, priorizando la necesidad de acceder a la información básica;
- las plantillas sobre el Puertos designados y los Puntos de contacto nacionales se deberían lanzar en fases piloto y deberían estar abiertas para una revisión por las Partes en su segunda reunión;
- es fundamental el intercambio de información en tiempo casi real, tanto pública como protegida;
- la FAO exploraría opciones para facilitar un enfoque estandarizado para el intercambio electrónico de información;
- son importantes los vínculos con los sistemas pertinentes de las OROP y con sistemas mundiales como GISIS y Equasis de la OMI; y
- el Registro mundial es una plataforma prometedora para el intercambio de información y podría estar conectado con el sistema de intercambio de información del AMERP, según proceda, para facilitar el intercambio de información para el AMERP.

22. El Grupo de trabajo observó que varios Estados, en particular los Estados en desarrollo, podrían no contar con un sistema de intercambio de información y algunos de ellos podrían no ser partes de las OROP. También se reconoció que no todas las OROP habían desarrollado sistemas de intercambio de información relativa a las medidas del Estado rector del puerto y no todos los Estados miembros de las OROP son Partes en el AMERP. También se observó que algunas OROP y regiones cuentan ya con sistemas de intercambio de información y debería evitarse la duplicación de esfuerzos, siempre que sea posible.

23. El Grupo de trabajo consideró apropiado abordar un enfoque en dos etapas para desarrollar un sistema mundial de intercambio de información. La primera etapa facilitaría el intercambio de información básica, como los Puertos designados y los Puntos de contacto nacionales y se implementaría tan pronto como sea posible a través de la página web del AMERP. La segunda etapa se concentraría en el desarrollo de un sistema mundial consistente que facilite el intercambio de información e incluya una sección de información a disposición del público y una sección de acceso limitado para la información protegida, como los informes de inspección en el puerto.

24. El Grupo de trabajo acordó que el sistema de intercambio de información debería proporcionar información para facilitar una evaluación de riesgos para un buque, incluso si este ha sido incluido en una lista de buques INDNR, su historial de cumplimiento (por ejemplo, informes de inspección anteriores) y la denegación de la entrada en el puerto (incluyendo las razones de dicha denegación). Se observó que el historial de la denegación de entrada en el puerto era muy importante para apoyar las evaluaciones de riesgos para las inspecciones en puerto.

25. El Grupo de trabajo acordó que el mecanismo de intercambio de información era importante y que se deben utilizar modalidades que prevén el intercambio oportuno de información. Se acordó además que el uso de un estándar armonizado como FLUX para el intercambio de datos, era un camino a seguir muy prometedor y que se exploraría en más detalles. Los avances en la aplicación de tales estándares no deben impedir el avance en el intercambio de información a través de otras modalidades que se utilizan actualmente.

26. El Grupo de trabajo reconoció que la FAO también podría promover el intercambio de información entre las OROP y resaltar este aspecto a través de la Red de secretaría de los organismos regionales (RSN). El Grupo de trabajo acordó que el sitio Web del AMERP podría incluir enlaces relevantes a las OROP como listas de buques INDNR, registros de buques y otra información sobre la pesca INDNR que corresponda.

27. El Grupo de trabajo reconoció la importancia de vincular los sistemas de intercambio de información entre las OROP. Las Partes también podrían considerar la promoción de las medidas del Estado rector del puerto de las OROP para que sean compatibles con el AMERP.

28. El Grupo de trabajo observó que el proyecto de plantilla de Puerto designado, preparado por la FAO, se perfeccionaría para incluir el calendario de la solicitud previa de entrada al puerto y una sección de notas que se podría utilizar, por ejemplo, para añadir información adicional acerca de un puerto incluyendo si este ha sido designado para el desembarque para una OROP.

LUGAR Y FECHA DE LA PRÓXIMA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO

29. El Grupo de trabajo acordó que se debería realizar una segunda reunión del Grupo de trabajo técnico de composición abierta sobre intercambio de información en 2019. La República de Corea se ofreció amablemente a acoger la próxima reunión.

ADOPCIÓN DEL INFORME

30. El Grupo de trabajo aprobó las conclusiones del presente informe el 18 de abril 2018 a las 14.35 y acordó que los participantes revisarían el proyecto de informe preparado por la Secretaría antes de su conclusión.

CLAUSURA DE LA REUNIÓN

31. El Sr. Camilleri clausuró la reunión y agradeció a los participantes por su contribución útil y constructiva, y señaló que esperaba con interés la futura colaboración y aportaciones de los participantes. El Sr. Camilleri agradeció al personal de la Secretaría de la CPANE por su amable ayuda en la organización de la reunión.

ANEXO 1

LISTA DE PARTICIPANTES

ESTADOS MIEMBROS DE LA FAO

MORELLI RUBIO, Ricardo
Secretary of the Argentinian Embassy in United Kingdom
Argentina
E-mail: ricardomorelli@argentine-embassy-uk.org

DA SILVA CAMILO, Camila Helena
Head of Division
Fisheries Management Department
Ministry of Industry, Foreign Trade and Services
Brazil
E-mail: Camila.camilo@mdic.gov.br

VON DER WEID, Carolina
Head of Agriculture Section
Embassy Brazil
E-mail: Carolina.weid@itamaraty.gov.br

KAVANAGH – PENNEY, Amy
Senior Program Compliance Officer
Department of Fisheries and Oceans
Canada
E-mail: amy.kavanagh-penney@dfo-mpo.gc.ca

NAPIER, Brent
Chief, Enforcement Programs
Department of Fisheries and Oceans
Canada
E-mail: brent.napier@dfo-mpo.gc.ca

KAY, Lise
Policy Analyst
Global and Northern Affairs
Department of Fisheries and Oceans
Canada
E-mail: lise.kay@dfo-mpo.gc.ca

HERRERA, Francisco
Aquaculture and Fisheries Officer
National Authority of Fisheries and Aquaculture (AUNAP)

Colombia
E-mail: francisco.herrera@aunap.gov.co

ALIATIS, Stefano
Director of International Cooperation
Ministry of Aquaculture and Fisheries
Ecuador
E-mail: stefano.aliatis@acuaculturaypesca.gob.ec

REY ANEIROS, Adelaida
Policy Officer, IUU Matters
DG-MARE
Brussels - EU
E-mail: adelaida.rey-aneiros@ec.europa.eu

NORDSTRÖM, Saba
Inspector
Control and Inspection
DG-MARE
Brussels - EU
E-mail: saba.nordstrom@ec.europa.eu

BENSCH, Alexis
Desk Manager
Data Management and Analysis
European Fisheries Control Agency (EFCA-EU)
Spain
E-mail: daniele.ahiha@efca.europa.eu

LOISEL, Fanny
Responsible of the Fisheries Control
Fisheries Control Bureau
France
E-mail: fanny.loisel@agriculture.gouv.fr

MBA ASSEKO, Georges H.
Director General of the National Fisheries and Aquaculture Agency (ANPA)
Gabon
E-mail: g.h.mbasseko@gmail.com

NKOANE NDOUTOUME, Guylène
Focal Point in charge of Cooperation for the
National Fisheries and Aquaculture Agency
(ANPA)
Gabon
E-mail: guylenenkoane@gmail.com

Rebecca Sackey
Officer at Fisheries Commission
Ministry of Fisheries and Aquaculture
Ghana
E-mail: rebecca.sackeymensah@gmail.com

NURHAYADI
Deputy Director for Maritime security and
Surveillance
Coordinating Ministry of Maritime Affairs
Indonesia (Republic of)
E-mail: maclodaia@gmail.com

YANTI, Desri
Head of Division of UN Affairs and Cooperation
Ministry of Marine Affairs and Fisheries
Indonesia (Republic of)
E-mail: desri.yanti1@kcp.go.id /
desri_jasmin@yahoo.com

MULYANA, Ridwan
Deputy Director for Oceanic Fishing Port
Indonesia (Republic of)
E-mail: ridwan_mulyana99@yahoo.com

DITYA AGUNG, Nurdianto
Deputy Director for Agriculture and Commodity
Development
Indonesia (Republic of)
E-mail: ditya.nurdianto@kemlu.go.id

SAIFUDDIN
Head of Division for Oceanic Fishing Port
Director for Fishing Port
Indonesia (Republic of)
E-mail: dkpsaifuddin@yahoo.com

SIGIT SUGIHARTO, Bambang
Head of Division for Oceanic Fishing Port
Director for Fishing Port
Indonesia (Republic of)
E-mail: bs.sugiharto@gmail.com

SHIMIZU, Nobushige
Fisheries Agency
Japan
E-mail: Nobushige_shimizu640@maff.go.jp

KIM, Man Ho
Deputy Director
Ministry of Oceans and Fisheries
Sejong - Korea (Republic of)
E-mail: msu21@korea.kr

KANG, Shinwon
Policy Analyst
Korea Overseas Fisheries Cooperation Center
Korea (Republic of)
E-mail: swkang@kofci.org

HONG, Gilsu
Assistant Director
Ministry of Oceans and Fisheries
Busan - Korea (Republic of)
E-mail: honggilsu@korea.kr

OGNEDAL, Hilde
Senior Legal Adviser
Norway
E-mail: hilde.ognedal@fiskeridir.no

Q. GUSMAN, Elmers
Deputy Director Inspection, Surveillance and
Control
Panama
E-mail: equintanar@arap.gov.pa

SARNE, Emma
Minister and Alternate Representative to the
IMO
Philippines
E-mail: emma.sarne@dfa.gov.ph

LOUYS, Johnny
MCS Manager
Seychelles Fishing Authority
Seychelles
E-mail: jlouys@sfa.sc

LÓPEZ, Marta
 Head of the Department of Intelligence IUU
 Task Force
 Direction General of Control and Inspection
 MAPAMA
 Spain
 E-mail: mlopezg@mapama.es

RUPEREZ DIAZ, Lourdes
 Maritime Fisheries Inspector
 Direction General of Control and Inspection
 MAPAMA
 Spain
 Email: lruperez@mapama.es

NORD, Jenny
 Senior Analyst
 Sweden
 E-mail: jenny.nord@havochvatten.se

NGALUAFA, Poasi
 Deputy CEO for Fisheries
 Tonga
 E-mail: poasi66@hotmail.com

NÚÑEZ GLUTZ, Diego
 Fisheries Information Area Manager
 DINARA
 Uruguay
 E-mail: dglutz@gmail.com

WARNER-KRAMER, Deirdre
 Acting Deputy Director
 Department of State
 USA
 E-MAIL: Warner-kramerm@fan.gov

McCARTY, Chery
 Foreign Affairs Specialist. NOAA Fisheries
 NOAA Fisheries
 USA
 E-mail: cheri.mccarty@noaa.gov

PEARL, David
 Foreign Affairs Specialist. Counter IUU-Fishing
 NOAA Fisheries
 USA
 E-mail: David.pearl@noaa.gov

REBECCA, Wintering
 Foreign Affairs Officer
 Department of State
 USA
 E-mail: WinteringRJ@state.gov

FISCHER, Brandon
 LCDR. US Coast Guards
 USA
 E-mail: FischerB@state.gov

DUBOIS, Todd
 Assistant Director
 NOAA Fisheries
 USA
 E-mail: Todd.Dubois@noaa.gov

MULONTURALA, Carina
 Authorization and Verification Officer
 Vanuatu
 E-mail: cmulonturala@vanuatu.gov.vu

**REPRESENTANTES DE LAS NACIONES
 UNIDAS Y ORGANISMOS
 ESPECIALIZADOS Y ORGANIZACIONES
 RELATIVAS**

**COMISIÓN DEL ATÚN PARA EL
 OCÉANO ÍNDICO (CAOI)**

FIORELLATO, Fabio
 Fishery Officer, data Coordinator
 IOTC
 Seychelles
 E-mail: Fabio.fiorellato@fao.org

**COMISIÓN DE PESQUERÍAS DEL
 ATLÁNTICO NORDESTE (CPANE)**

NEVES, Joao
 Fisheries MCS Officer
 NEAFC
 United Kingdom
 E-mail: Joao@nea.fc.org

COMISIÓN GENERAL DE PESCA DEL MEDITERRÁNEO (CGPM)

FERRI, Nicola
Legal and Institutional Officer
GFCM - FAO
E-mail: Nicola.ferri@fao.org

ORGANIZACIÓN MARÍTIMA INTERNACIONAL (OMI)

Brice Martin-Castex
Head, Implementation of Instruments Support
IMO
United Kingdom
E-mail: bmcastex@imo.org

OBSERVADORES DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES NO GUBERNAMENTALES

THE PEW CHARITABLE TRUSTS

BORG COSTANZI, Dawn
Officer, Ending Illegal Fishing Project
The Pew Trusts
United Kingdom
dborgcostanzi@pewtrusts.org

FONDO MUNDIAL PARA LA NATURALEZA

ESZTER, Hidas
Senior Policy Officer IUU
WWF
Email: ehidas@wwf.eu

VON KISTOWSKI, Kristin
Consultant
Germany
E-mail: kristin@kistowski.de

STOP ILLEGAL FISHING

PATRIA-NYAMBE, Elsa
Chairperson Sop Illegal Fishing
E-mail: elsanyambe@gmail.com
epatria@stopillegalfishing.com

THE NATURE CONSERVANCY

MARRERO, Marta
Ocean Governance Director
TNC
E-mail: marta.marreromartin@TNC.ORG

SECRETARÍA DE LA FAO

CAMILLERI, Matthew
Officer in Charge
Fishing Operations and Technology Branch
FAO
Italy
E-mail: Matthew.Camilleri@fao.org

MOSTERIO, Alicia
Technical Manager – Global Record
Fishing Operations and Technology Branch
FAO
Italy
E-mail: Alicia.mosteiro@fao.org

LENEL, Sarah
Consultant
Fishing Operations and Technology Branch
FAO
Australia
E-mail: Sarah.Lenel@fao.org

PROGRAMA Y CALENDARIO**Lunes, 16 de abril de 2018***9.30–12.30*

1. Apertura de la reunión
2. Adopción del programa y organización de la reunión
3. Revisión de los resultados de la primera reunión de las Partes en el Acuerdo sobre medidas del Estado rector el puerto (AMERP)
4. Revisión de los requisitos generales de intercambio de información en virtud del AMERP

*PAUSA PARA LA COMIDA**14.00–17.00*

5. Mecanismos de intercambio de información y bases de datos regionales e internacionales existentes, relevantes para las medidas del Estado rector del puerto

Martes, 17 de abril de 2018*9.30–12.30*

6. Estado del portal de información del AMERP y plantillas para la presentación de informes
7. Opciones para el desarrollo de un sistema electrónico mundial de intercambio de información

*PAUSA PARA LA COMIDA**14.00–17.00*

8. Requisitos de los Estados en desarrollo y desarrollo de capacidad para el intercambio de información
9. Conclusiones y recomendaciones
10. Lugar y fecha de la próxima reunión del Grupo de trabajo

Miércoles, 18 de abril de 2018*9.30–12.30*

11. Adopción de las conclusiones del informe
12. Clausura de la reunión

La reunión del Grupo de trabajo técnico de composición abierta sobre intercambio de información, solicitada por las Partes en el AMERP, se llevó a cabo en Londres (Reino Unido) del 16 al 18 de abril de 2018. Este Grupo de trabajo fue establecido con el fin de examinar los requisitos de intercambio de información para apoyar la ejecución del AMERP, incluido el examen de la estructura más adecuada para crear un sistema de intercambio de información y la forma en que dicho sistema podría interconectarse con las herramientas complementarias.