

منظمة
الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Organisation des
Nations Unies pour
l'alimentation et
l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная
организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Agricultura y la
Alimentación

ФАО Региональное бюро по Европе и Центральной Азии

Исследования по политике перехода сельского хозяйства No. 2015-2

Улучшение доступа на рынок продовольствия:
Основные положения соглашений о зонах
свободной торговли Украины, Молдовы и
Грузии с ЕС

Вероника Мовчан

2015

The Regional Office for Europe and Central Asia of the Food and Agriculture Organization distributes this policy study to disseminate findings of work in progress and to encourage the exchange of ideas within FAO and all others interested in development issues. This paper carries the name of the authors and should be used and cited accordingly. The findings, interpretations and conclusions are the authors' own and should not be attributed to the Food and Agriculture Organization of the UN, its management, or any member countries.

Региональное бюро по Европе и Центральной Азии Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций распространяет результаты исследования с целью улучшения и поддержания обмена идеями в пределах ФАО, а также среди тех, кто заинтересован в данных вопросах. Этот документ содержит имена авторов и должен быть использован и цитироваться соответственно. Результаты, интерпретации и заключения – собственность авторов и не должны быть приписаны Организации ООН, ее менеджменту или государствам – членам.

Вероника Мовчан является академическим директором Института экономических исследований и политических консультаций (ИЭИ) (Киев, Украина) и членом редакционного совета VoxUkraine. Также в качестве краткосрочного эксперта она участвовала в проектах, финансируемых ЕС, Всемирным банком, ПРООН, USAID и т.д. Основными сферами ее интересов являются торговая политика, в том числе вопросы, связанные с ВТО, региональной интеграцией, мерами нетарифной защиты, инструментами количественного анализа торговой политики, моделированием изменений в политике, в том числе с помощью моделей общего равновесия. В последнее время она была сосредоточена на анализе влияния создания глубоких и всеобъемлющих зон свободной торговли с ЕС.

Г-жа Мовчан получила степень магистра экономики в Национальном университете «Киево-Могилянская Академия» (Украина). До прихода в ИЭИ она была приглашенным научным сотрудником Стэнфордского университета (США), а также консультантом в постоянном представительстве Всемирного банка в Киеве и в Гарвардском институте международного развития (Украина).

СОДЕРЖАНИЕ

Краткий обзор.....	4
Список сокращений.....	8
Список таблиц и рисунков.....	9
Глоссарий.....	11
1. Введение.....	15
2. Торговый режим до ГВЗСТ.....	16
3. Соглашения об ассоциации между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной.....	19
3.1. Обзор.....	19
3.2. Доступ к рынку.....	20
3.3. Сближение законодательств.....	30
3.4. Таможенное сотрудничество и правила происхождения.....	34
3.5. Последствия ГВЗСТ: оценки.....	35
4. Влияние соглашений о ГВЗСТ на Россию.....	38
4.1. Действующий режим торговли между Грузией, Молдовой, Украиной и Россией.....	38
4.2. Вопрос реэкспорта из ЕС в Россию через страны с ГВЗСТ.....	39
Список литературы.....	51
Приложение I. График сближения с законодательством ЕС в сфере сельского хозяйства и развития сельских районов.....	52
Приложение II. Импортные тарифы: методологические пояснения.....	58

Краткий обзор

Ожидается, что имплементация соглашений об ассоциации между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной станет важным этапом в развитии аграрного и продовольственного секторов в этих странах. На экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия приходится от пятой до третьей части от общего объема экспорта товаров в рассматриваемых странах, при этом ЕС является важнейшим торговым партнером. Расширение доступа на рынок ЕС, более жесткую конкуренцию на внутренних рынках и гармонизацию законодательства обычно считают стимулами для модернизации и роста секторов экономики.

Хотя Украина начала переговоры с ЕС раньше, чем Грузия и Молдова, все три страны подписали соглашения об ассоциации, в том числе и о глубоких и всеобъемлющих зонах свободной торговли (ГВЗСТ) одновременно в июне 2014 года. В Грузии и Молдове временное применение положений соглашений о ГВЗСТ началось в сентябре 2014 года, в то время как имплементация ГВЗСТ ЕС-Украина была отложена до 1 января 2016 года.

Временная имплементация ГВЗСТ не привела к немедленной отмене существующих в ЕС торговых преференций, предоставляя, таким образом, дополнительный переходный период для адаптации бизнеса в партнерских странах. В частности, Грузии было предоставлено право использовать усиленную Генеральную систему преференций (ГСП+) до начала имплементации ГВЗСТ, и этот режим будет продолжаться до конца 2016 года. Молдова с 2008 года пользуется автономными торговыми преференциями при экспорте в ЕС, и этот режим будет сохраняться до конца 2015 года. Украина пользуется правом на Генеральную систему преференций (ГСП), а с апреля 2014 года ей были предоставлены автономные торговые преференции (АТП), отвечающие первому году имплементации ГВЗСТ. АТП для Украины будут продолжаться до конца 2015 года.

Цели и структура соглашений об ассоциации, подписанных Грузией, Молдовой и Украиной, очень похожи. Помимо прочего, все три соглашения направлены на создание условий для *«укрепления экономических и торговых отношений, что приведет к постепенной интеграции... во внутренний рынок ЕС»* через масштабное сближение нормативно-правовых баз и либерализацию доступа к рынку. Во всех трех соглашениях имеются разделы, посвященные торговле и вопросам, связанным с торговлей, в частности, ГВЗСТ, а также главы по сельскому хозяйству и развитию сельских районов, закладывающие основу для гармонизации с регламентами ЕС по сельскому хозяйству.

Однако в каждом соглашении имеются важные особенности, связанные с изначальными торговыми режимами, торговой и экономической структурой сторон. В то время как зоны свободной торговли между ЕС и Молдовой и Украиной должны быть имплементированы в течение максимум десятилетнего переходного периода, Грузия, известная своими либеральными принципами, согласилась создать зону свободной торговли с ЕС немедленно после вступления соглашения в силу.

Имеются также различия в применяемых ЕС и странами-партнерами исключениях из режима бесположенной торговли сельскохозяйственной продукцией. Соглашение о ГВЗСТ с Грузией наиболее либерально, так как в отношении экспорта из ЕС Грузия не ввела никаких исключений. ЕС установил только одну тарифную квоту (ТК) для грузинских продуктов – на чеснок. В отношении нескольких сельскохозяйственных продуктов, включая некоторые овощи, фрукты, виноградный сок и суло, введены входные цены. Кроме того, в отношении ряда сельскохозяйственных товаров, включая

мясные изделия и молочную продукцию, злаки и т.п. введен механизм контроля действий в обход другой стороны, позволяющий проводить мониторинг объемов экспорта и предотвращающий незаконный реэкспорт.

В случае Молдовы список применяемых ЕС тарифных квот длиннее, он включает томаты, виноград, чеснок, яблоки, сливы и виноградный сок. Как и для Грузии, отдельные сельскохозяйственные товары, экспортируемые в ЕС, подпадают под действие входных цен, имеются также сельскохозяйственные товары, в отношении которых введен механизм контроля действий в обход другой стороны.

В соглашении о ГВЗСТ с Украиной нет положений о механизме контроля действий в обход другой стороны. Список продуктов, подпадающих под действие входных цен в случае экспорта в ЕС, подобен грузинскому и молдавскому спискам. В то же время, список ТК, применяемых ЕС, является самым длинным и включает 33 сельскохозяйственных товара, в том числе мясные изделия, молочную продукцию, злаки, сахар и т.п.

Соглашения о ГВЗСТ предоставляют ЕС лучший выход на рынки Грузии, Молдовы и Украины по сравнению с уровнем доступа, гарантированным для членов ВТО. Грузия полностью открывает свой рынок для экспорта сельскохозяйственной продукции из ЕС немедленно после введения в действие Соглашения об ассоциации. Украина и Молдова сохраняют некоторые защитные меры в отношении стратегических сельскохозяйственных товаров.

Молдова установит нулевые импортные пошлины на сельскохозяйственную продукцию в течение десятилетнего переходного периода. Кроме того, в соглашении о ГВЗСТ с Молдовой предусматривается имплементация ТК на экспорт из ЕС мясных изделий, молочной продукции и сахара.

Украинский сельскохозяйственный рынок будет оставаться до некоторой степени защищенным (импортная пошлина в размере 1,2%) благодаря сохранению ненулевых пошлин на стратегические сельскохозяйственные товары. Украина применяет три ТК, охватывающие некоторые мясные изделия и сахар.

У Грузии и Молдовы нет глобальных ТК в рамках своих обязательств перед ВТО, в то время как Украина имеет одну ТК на сахар, которая сохраняется в рамках ГВЗСТ.

Так как Грузия и Молдова не имеют экспортных пошлин, в соглашениях этих стран отсутствуют какие-либо специальные положения относительно их отмены, не считая обязательства не применять экспортные пошлины в будущем. Украина применяет экспортные пошлины в отношении нескольких сельскохозяйственных товаров, в частности на отдельные виды живых животных и на семя масличных культур. Украина обязалась постепенно сокращать и, в конечном счете, отменить существующие пошлины в течение десятилетнего периода. В качестве уступки Украина сможет применять особые надбавки, что позволит стране временно компенсировать сокращение экспортных пошлин.

Сближение законодательств является самым важным компонентом соглашений о ГВЗСТ. Все три соглашения предусматривают сближение с принятой в ЕС системой санитарных и фитосанитарных мер (СФС). Во всех случаях список мер, которые должны быть реализованы (всеобъемлющая стратегия реформ), должен быть подан в подкомитеты СФС в определенный срок после введения в действие соглашений. В Украине и Молдове стратегия должна быть разработана в течение трех месяцев, а в Грузии – в течение шести месяцев. В главах по СФС предусматриваются процедуры признания эквивалентности, порядок сертификации, верификация и ряд мер, связанных с имплементацией принципа прозрачности.

В главах по сельскому хозяйству и развитию сельских районов, которые включены в разделы по экономическому и секторальному сотрудничеству, предусмотрен довольно значительный список норм ЕС для гармонизации. Эти списки охватывают более 40 регламентов, включая принципы контроля качества, органическое земледелие, ГМО, биоразнообразии и рыночные стандарты. Только Молдова разработала точный график гармонизации с регламентами в сфере сельского хозяйства, установив переходный период в 3-5 лет. Грузия и Украина обязались провести постепенное сближение, но без конкретного срока (а Грузия даже без точного списка регламентов).

Соглашения подкрепляют положения Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) относительно защиты прав на интеллектуальную собственность. Стороны соглашаются взаимно защищать географические указания (ГУ) происхождения товара. В случае Грузии и Молдовы в соглашениях не предусмотрено каких-либо переходных периодов для защиты географических указаний ЕС, в то время как Украине предоставлен десятилетний переходный период для использования определенных ГУ.

В соглашениях также предусмотрено усиление таможенного сотрудничества для содействия торговле и борьбы с незаконным оборотом товаров. Правила происхождения определены в отдельных протоколах к соглашениям. В соглашениях установлено, что товары считаются удовлетворяющими правилам происхождения, если они получены в стране-экспортере или включают материалы, происходящие из другой стороны соглашения о ГВЗСТ, если достаточная часть работы или переработки проводится в стране-экспортере.

Вопрос реэкспорта тесно связан с эффективностью таможенного контроля, борьбой с коррупцией на таможне (во избежание контрабанды/ незаконного оборота товаров), а также с надлежащей имплементацией правил происхождения. Эти вопросы рассматриваются в соглашениях об ассоциации; а их надлежащая имплементация направлена на предупреждение незаконного реэкспорта. Таким образом, с юридической точки зрения опасения относительно незаконного реэкспорта мало обоснованы.

Прежний торговый опыт показывает, что ожидаемое различие в ставках таможенных пошлин, которое возникает вследствие применяемых Россией тарифов для стран, пользующихся режимом наибольшего благоприятствования (РНБ) в сельском хозяйстве, и нулевых ставок пошлин в рамках ГВЗСТ, не является уникальным, и поэтому крайне маловероятно, что оно будет достаточно привлекательным для стимулирования реэкспорта. Такая же ситуация наблюдалась в 2000-х гг., когда Грузия, Молдова и Украина сократили свои импортные пошлины в отношении других членов ВТО, включая ЕС, имея, в то же время, ЗСТ с Россией.

Анализ товаров по основным категориям продукции сельского хозяйства и продовольствия, которые импортирует Россия, позволяет лучше понять риски незаконного реэкспорта. Данные исследования показывают, что риск реэкспорта мясной продукции не возрастет, так как поставки свинины – самой большой категории мяса, импортируемого Россией из ЕС – ограничены тарифными квотами в Украине и Молдове. По напиткам и молочной продукции риск незаконного реэкспорта низкий, учитывая их высокую себестоимость, а также достаточно высокий уровень открытости рынков Украины и Молдовы. Ожидается, что различие в ставках таможенных пошлин будет значительным по свежим яблокам, но не больше, чем в 2000-х. Так как это не было проблемой в прошлом, вряд ли станет проблемой в будущем. Единственная категория, по которой ранее не регистрировалось большое различие в ставках таможенных пошлин – это овощи. Томаты относятся к немногим товарам, в отношении которых имеется умеренный риск незаконного реэкспорта.

Хотя опасения относительно массового реэкспорта сельскохозяйственной продукции из ЕС на рынок России являются неоправданными, можно порекомендовать создание дополнительного предохранительного механизма против потенциального мошеннического реэкспорта. Это так называемый механизм контроля действий в обход другой стороны, который уже предусмотрен в отношении экспорта в ЕС из Молдовы и Грузии согласно ГВЗСТ. Его имплементация могла бы обеспечить необходимые дополнительные превентивные меры для снижения потенциальных рисков.

Соглашения об ассоциации, подписанные между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной, не препятствуют этим странам заключать соглашения о других ЗСТ. По состоянию на конец 2014 года, Украина и Молдова были сторонами, подписавшими соглашения о ЗСТ с СНГ (2011), в то время как Грузия вышла из СНГ после конфликта Россией, и имеет только двусторонние соглашения о ЗСТ со странами СНГ, включая Россию. Несмотря на соглашения о ЗСТ, торговля с Россией усложнена из-за частого применения нетарифных мер, в частности, Роспотребнадзор и Россельхознадзор вводят запреты на экспорт широких категорий сельскохозяйственной продукции по причинам, связанным с безопасностью пищевых продуктов. Украина регулярно жалуется на эти меры на совещаниях комитетов ВТО по СФС и ТБТ (техническим барьерам в торговле).

Ожидается, что имплементация ГВЗСТ приведет к положительным результатам для экономики, хотя последствия варьируются в зависимости от стран и секторов. По данным Института экономических исследований (ИЭИ) (2014), одним из секторов, которые получают наибольшую выгоду от соглашения ГВЗСТ ЕС-Украина, может оказаться агропродовольственный сектор благодаря либерализации в сфере как тарифных, так и нетарифных барьеров. По оценкам, в долгосрочной перспективе сельскохозяйственное производство вырастет в целом на 40%, в то время как суммарный рост пищевой промышленности оценивается в 13 %. В отношении Грузии, результаты ECORYS (2012) показывают рост производства овощей, фруктов и орехов, масложировой продукции, а также продукции животноводства. В то же время, при прочих равных условиях, влияние последствий ГВЗСТ на результаты в нескольких сегментах пищевой промышленности (мясные изделия, молочная продукция и сахар) в долгосрочной перспективе может оказаться негативным. Данные исследования ECORYS (2012) по Молдове показывают, что ГВЗСТ может в долгосрочной перспективе привести к росту урожайности зерновых на 7,7%, а других сельскохозяйственных культур – на 18,5%. Влияние на пищевую промышленность будет более существенным: по оценкам производство сахара вырастет в три раза, а других пищевых продуктов, подвергшихся технологической обработке – на 12%.

В заключение, ГВЗСТ не только приведет к расширению доступа к рынку, но и будет стимулировать реформы в экономике, привязывая их к нормам и практикам ЕС. По данным исследований имплементация соглашений о ГВЗСТ в целом будет выгодна для сельского хозяйства и пищевой промышленности Грузии, Молдовы и Украины.

Список сокращений

АВЭ	адвалорный эквивалент
АТП	автономные торговые преференции
ВМОР	вычислимая модель общего равновесия
СНГ	Содружество Независимых Государств
ГВЗСТ	глубокая и всеобъемлющая зона свободной торговли
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
ЕС	Европейский Союз
ЗСТ	зона свободной торговли
ГУ	географическое указание
ГСП	Генеральная система преференций
млн.	миллион
РНБ	режим наибольшего благоприятствования
НУ	не указано
МЭБ	Международное эпизоотическое бюро
п.п.	процентные пункты
СФС	санитарные и фитосанитарные (меры)
ТК	тарифная квота
ВТО	Всемирная торговая организация

Список таблиц и рисунков

Таблица 2.1:	Список сельскохозяйственных и продовольственных товаров, подлежащих ТК в соответствии с предоставленным Молдове режимом АТП	17
Таблица 2.2:	Список сельскохозяйственных и продовольственных товаров, подлежащих освобождению от уплаты адвалорного компонента импортной пошлины в соответствии с предоставленным Молдове режимом АТП	18
Таблица 3.1:	Структуры соглашений об ассоциации между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной	19
Таблица 3.2:	Продукты, в отношении которых установлены входные цены, с освобождением от адвалорного компонента импортной пошлины	21
Таблица 3.3:	Грузинские продукты, подлежащие механизму контроля действий в обход другой стороны.....	22
Таблица 3.4:	ТК, применяемые к экспорту из Молдовы в ЕС	23
Таблица 3.5:	Молдавские продукты, подлежащие механизму контроля действий в обход другой стороны.....	23
Таблица 3.6:	График снижения импортных пошлин в Молдове на отдельные сельскохозяйственные и продовольственные товары из ЕС.....	24
Таблица 3.7:	ТК, применяемые к экспорту из ЕС в Молдову	25
Таблица 3.8:	ТК, применяемые к экспорту из Украины в ЕС	25
Рисунок 3.1:	Сокращение со стороны Украины и ЕС импортных пошлин на сельскохозяйственную продукцию в соответствии с обязательствами по соглашению о ГВЗСТ	27
Таблица 3.9:	ТК, применяемые при экспорте из ЕС в Украину.....	28
Таблица 3.10:	Импортные пошлины на сельскохозяйственные товары из ЕС в Грузии, Украине и Молдове до и после создания ГВЗСТ	28
Рисунок 3.2:	Сроки отмены экспортных пошлин на живых животных и семена масличных культур	29
Таблица 3.11:	Переходный период для использования нескольких ГУ в Украине	33
Таблица 3.12:	Изменения объемов производства в сельскохозяйственном и продовольственном секторах в связи с имплементацией ГВЗСТ	36
Таблица 3.13:	Распределение преимуществ от торговли сельскохозяйственной и пищевой продукцией в 2030 году как результат действия ГВЗСТ между ЕС и партнерами, млн. долларов США.....	37
Таблица 4.1:	Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на сельскохозяйственную продукцию в Грузии, Молдове, Украине и России в 2006-2014 гг. и различие в ставках таможенных пошлин по сравнению с Россией*	40
Таблица 4.2:	Адвалорные эквиваленты тарифов на сельскохозяйственную продукцию, применяемые к экспорту из ЕС в Грузию, Молдову, Украину и Россию до и после имплементации ГВЗСТ.....	41
Рисунок 4.1:	Структура российского импорта мяса в 2013 году	42

Таблица 4.3: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на замороженную свинину в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	43
Рисунок 4.2: Структура российского импорта фруктов в 2013 году	43
Таблица 4.4: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на свежие яблоки в Грузии, Молдове, Украине и России, %	44
Таблица 4.5: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на груши и айву в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	44
Таблица 4.6: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на персики и нектарины в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	44
Рисунок 4.3: Структура российского импорта молочной продукции в 2013 году.....	45
Таблица 4.7: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на плавленые сыры и сыры с голубыми прожилками в Грузии, Молдове, Украине и России, %	45
Таблица 4.8: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на сливочное масло в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	46
Таблица 4.9: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на молоко в порошке с низким содержанием жира в Грузии, Молдове, Украине и России, %	46
Таблица 4.10: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на молодые сыры в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	46
Рисунок 4.4: Структура российского импорта алкогольных и безалкогольных напитков в 2013 году	47
Таблица 4.11: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на виноградные вина в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	48
Таблица 4.12: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на виски в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	48
Таблица 4.13: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на спиртовые настойки, полученные в результате дистилляции виноградного вина или выжимок винограда в Грузии, Молдове, Украине и России, %	48
Рисунок 4.5: Структура российского импорта овощей в 2013 году	49
Таблица 4.14: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на свежие или охлажденные томаты в Грузии, Молдове, Украине и России, %	49
Таблица 4.15: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на свежий или охлажденный перец в Грузии, Молдове, Украине и России, %.....	49
Таблица А1: График сближения с законодательством ЕС в сфере сельского хозяйства и развития сельских районов, лет	52

Глоссарий

Термин	Определение
Адвалорный эквивалент	Оценка тарифа, который не является процентом (например, долларов за тонну), рассчитанная как процент от цены. <i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm
Адвалорная пошлина	Пошлина, взимаемая как процент от цены. <i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm
Действия в обход	Умные и некоторым образом нечестные действия в обход (чего-либо). <i>Источник:</i> http://www.merriam-webster.com/dictionary/circumvention Действия в обход обязательств (в ВТО) <i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm
Раздробление	Процедура, которую страна может применить на своей территории для определения и управления суб-популяциями животных с определенным состоянием здоровья, в соответствии с рекомендациями Кодекса здоровья наземных животных МЭБ с целью санитарно-эпидемиологического надзора и/или международной торговли. <i>Источник:</i> http://www.oie.int/doc/ged/d9962.pdf
Комбинированная пошлина	Таможенная пошлина, состоящая из адвалорной пошлины, к которой добавляется или из которой вычитается специфическая пошлина (например, 10 процентов плюс 2,00 доллара США/кг; 20 процентов минус 2,00 доллара США/кг). <i>Источник:</i> ВТО (2003)
Эквивалентность	В санитарно-фитосанитарных мерах (СФС): признание правительствами мер, применяемых другими странами, в качестве приемлемых, даже если они отличаются от их собственных, поскольку предоставляется эквивалентный уровень защиты. <i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm
Зона свободной торговли	Внутри группы торговля ведется беспошлинно, но члены устанавливают собственные тарифы на импорт из не-членов. <i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm
Генеральная система преференций	Программы развитых стран по предоставлению преференциальных тарифов на импорт из развивающихся стран. <i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm

Термин	Определение
Географическое указание	<p>Знак, используемый на продуктах, имеющих конкретное географическое происхождение и обладающих качеством или репутацией в связи с таким происхождением.</p> <p><i>Источник:</i> http://www.wipo.int/geo_indications/en/faq_geographicalindications.html</p> <p>Название места (или слова, связанные с названием), используемое для идентификации продуктов (например, «Шампанское», «Текила» или «Рокфор»), имеющих определенное качество, репутацию или другую характеристику, потому что они происходят из этого места.</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p>
Права на объекты интеллектуальной собственности	<p>Право собственности на идеи, включая литературные и художественные произведения (охраняемые авторским правом), изобретения (охраняемые патентами), знаки для отличия товаров какого-либо предприятия (охраняемые товарными знаками) и другие элементы промышленной собственности.</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p>
Тариф режима наибольшего благоприятствования (РНБ)	<p>Нормальный не-дискриминационный тариф, взимаемый с импорта (исключает преференциальные тарифы в рамках соглашений о зонах свободной торговли и другие схемы или тарифы, взимаемые в рамках квот).</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p> <p>Тарифы, которые страны обещают взимать при импорте из других стран-членов ВТО, если только страна не является стороной преференциального торгового соглашения (такого как соглашение о зоне свободной торговли или таможенном союзе). Это означает, что на практике ставки РНБ являются самыми высокими (наиболее ограничительными) из тех, которые члены ВТО могут взаимно применять.</p> <p><i>Источник:</i> http://wits.worldbank.org/wits/wits/witshelp/Content/Data_Retrieval/P/Intro/C2.Types_of_Tariffs.htm</p>
Смешанная пошлина	<p>Таможенная пошлина, которая обеспечивает минимальный или максимальный уровень защиты через выбор между адвалорной пошлиной и специфической пошлиной (например, 10 процентов минимум 2,00 доллара США/кг; 10 процентов или 2,00 доллара/кг, в зависимости от того, какая из указанных сумм меньше)</p> <p><i>Источник: ВТО (2003)</i></p>

Термин	Определение
Регионализация	<p>Признание того, что экспортирующий регион (часть страны или приграничная зона) является здоровым или свободным (от данного вредного организма) (или с более низким уровнем заболеваемости или встречаемости вредного организма).</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p> <p>Метод, применяемый странами для создания и поддержания районов с определенным состоянием здоровья, чтобы сделать возможной и расширять международную торговлю.</p> <p><i>Источник:</i> http://www.oie.int/doc/ged/D666.PDF</p>
Резэкспорт	<p>Экспорт иностранных товаров.</p> <p><i>Источник:</i> http://unstats.un.org/unsd/tradekb/Knowledgebase/Reexports-and-Reimports?Keywords=reexport</p>
Правила происхождения	<p>Законы, постановления и административные процедуры, которые определяют страну происхождения товара.</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p>
Санитарные и фитосанитарные меры (СФС)	<p>Меры, касающиеся безопасности пищевых продуктов, а также здоровья животных и растений; санитарные меры: для здоровья человека и животных; фитосанитарные меры: для растений и продуктов растительного происхождения.</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p>
Специфическая пошлина	<p>Ставка тарифа, взимаемого как фиксированная сумма за определенное количество (например, 100 долларов США за тонну).</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p> <p>Таможенная пошлина, связанная не со стоимостью товара, а с весом, объемом, площадью и т.п. товаров. Специфическая пошлина определяет, сколько единиц валюты следует взимать за единицу количества (например, 2,00 швейцарских франка за кг).</p> <p><i>Источник:</i> ВТО (2003)</p>
Тарифное квотирование или тарифная квота (ТК)	<p>Когда с количества, входящего в квоту, взимаются более низкие ставки импортных пошлин, чем с количества, не входящего в квоту.</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p>
Технические барьеры в торговле (ТБТ)	<p>Инструкции, стандарты, процедуры тестирования и сертификации, которые могут препятствовать торговле.</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p>
Прозрачность	<p>Степень, до которой торговые стратегии и практики, а также процесс их определения, являются открытыми и предсказуемыми.</p> <p><i>Источник:</i> https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm</p>

Термин	Определение
Верификация	Проверка, путем исследования и рассмотрения объективных доказательств, выполняются ли конкретные требования. <i>Источник: Соглашение об ассоциации ЕС-Грузия</i>

1. Введение

Ожидается, что имплементация соглашений об ассоциации между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной станет важным этапом в экономическом развитии этих стран в целом, а также в развитии аграрного и продовольственного секторов в частности.

На экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия приходится от пятой до третьей части от общего объема экспорта товаров в рассматриваемых странах, при этом ЕС является важнейшим торговым партнером. Расширение доступа на рынок ЕС, более жесткую конкуренцию на внутренних рынках и гармонизацию законодательства обычно считают стимулами для модернизации и роста секторов экономики.

Хотя Украина начала переговоры с ЕС раньше, чем Грузия и Молдова, все три страны подписали Соглашения об ассоциации одновременно в июне 2014 года.

Создание глубоких и всеобъемлющих зон свободной торговли (ГВЗСТ) включено во все три соглашения и является их экономической основой. В ГВЗСТ предусматривается полное или близкое к полному устранение тарифных барьеров в торговле между ЕС и странами-партнерами, а также широкое сближение нормативно-правовой базы с законодательством Сообщества.

В Грузии и Молдове, которые ратифицировали свои соглашения ранее, временное применение¹ ГВЗСТ началось в сентябре 2014 года. В Украине применение Соглашения об ассоциации началось в ноябре 2014 года, но имплементация ГВЗСТ ЕС-Украина была отложена до 1 января 2016 года, в значительной степени из-за давления России, заявляющей, что ГВЗСТ угрожает ее экономическим интересам.

Цель настоящего доклада – проанализировать изменения, которые ожидаются в торговом режиме сторон вследствие имплементации соглашений об ассоциации, и затрагивают сельское хозяйство и пищевую промышленность, а также оценить, угрожают ли эти изменения торговле с Россией.

¹ Для ЕС временное применение международного договора является механизмом, допускающим имплементацию избранных положений договора до завершения процесса ратификации всеми странами-членами. Более подробно см.: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-14-430_en.htm

2. Торговый режим до ГВЗСТ

Все стороны соглашений об ассоциации являются членами Всемирной торговой организации (ВТО). ЕС является членом-учредителем ВТО, Грузия вступила в ВТО в 2000 году, Молдова – в 2001, а Украина – в 2008.

Таким образом, торговля сельскохозяйственными и продовольственными товарами между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной происходит с применением импортных пошлин режима наибольшего благоприятствования (РНБ). Кроме того, ЕС в одностороннем порядке предоставляет преференциальный доступ к своему рынку для трех рассматриваемых стран, используя Генеральную систему преференций (ГСП)² и автономные торговые преференции.

Грузия получает выгоду от ГСП и, с недавнего времени, от ГСП+, компонента ГСП, предоставляющего более значительное снижение тарифных ставок по сравнению с базовой программой³. ГСП+ для Грузии будет действовать до конца 2016 года в качестве переходного периода, чтобы позволить бизнесу приспособиться к изменениям.

Доступ Молдовы на рынок ЕС с 2008 года происходит в режиме автономных торговых преференций (АТП)⁴, предусматривающих беспошлинный и неквотируемый доступ для подавляющего большинства молдавских товаров. АТП для Молдовы будет сохраняться до конца 2015 года.

Для стратегических сельскохозяйственных товаров в рамках предоставляемых Молдове АТП предусматривается два механизма частичной либерализации: тарифные квоты и освобождение от адвалорного компонента импортной (ввозной) пошлины.

Тарифные квоты (ТК) предусматривают нулевые импортные пошлины в рамках квоты, а в случае превышения квоты устанавливаются пошлины режима наибольшего благоприятствования. В отличие от стандартных квот, ограничивающих количество, при тарифных квотах устанавливаются двухуровневые тарифы в зависимости от объема экспорта, однако объем не ограничивается. Поэтому ТК считаются специальным инструментом частичной либерализации торговли.

² Генеральная система (схема) преференций (ГСП) ЕС направлена на содействие экономическому развитию в развивающихся странах путем предоставления их экспортерам возможности платить более низкие пошлины или вообще не платить пошлины за экспорт их товаров в ЕС. Право пользоваться ГСП предоставляется только тем странам, которые ратифицируют и имплементируют международные конвенции в сфере прав человека и трудовых отношений, охраны окружающей среды и эффективного государственного управления.

Имеется три главных варианта системы: (а) стандартная/общая ГСП, предлагающая частичную или полную отмену импортных пошлин на две трети всех товарных категорий; (б) ГСП+ (т.е. усиленная ГСП), предлагающая полную отмену пошлин практически на те же товарные категории, которые охватываются ГСП; и (с) все, кроме оружия – специальный режим, действующий для наименее развитых стран, в рамках которого предоставляется беспошлинный и бесквотный режим для всех товаров, кроме оружия и боеприпасов.

Более подробно см.: http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/development/generalised-scheme-of-preferences/index_en.htm

³ <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/georgia/>

⁴ Регламент Совета (ЕС) № 55/2008 от 21 января 2008 по введению автономных преференций для Республики Молдова и по изменению Регламента (ЕС) № 980/2005 и решения 2005/924/ЕС Комиссии. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02008R0055-20140220&from=EN>

Предоставляемые Молдове АТП предусматривают ТК для отдельных видов аграрной продукции, таких как мясо и мясные изделия, молочная продукция, зерновые, колбасные изделия и белый сахар (Таблица 2.1). Первоначально в отношении вин действовал режим ТК, однако с декабря 2013 года молдавским винам был предоставлен бесквотный режим доступа на рынок ЕС⁵.

Таблица 2.1: Список сельскохозяйственных и продовольственных товаров, подлежащих ТК в соответствии с предоставленным Молдове режимом АТП

Товарный код	Наименование товара	Размер квоты в 2014
0201 – 0204	Свежее, охлажденное или замороженное мясо крупного рогатого скота, свинина, мясо овец и коз	4000 тонн
ex 0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы, за исключением жирной печени	500 тонн
ex 0210	Мясо и пищевые мясные субпродукты крупного рогатого скота и свиней	500 тонн
0401 – 0406	Молочные продукты	1500 тонн
0407	Птичьи яйца в скорлупе	120 млн. штук
ex 0408	Яйца птиц без скорлупы и яичный желток	300 тонн
1001 90 91 1001 90 99	Другая пшеница спельта, пшеница обыкновенная и меслин	65000 тонн
1003 00 90	Ячмень	60000 тонн
1005 90	Кукуруза	55000 тонн
1601 90 91 1601 90 99 ex 1602	Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови; полуфабрикаты из них Готовые или консервированные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови прочие	600 тонн
1701 99 10	Белый сахар	34000 тонн

Источник: Регламент Совета (ЕС) № 55/2008

Примечание: ex означает, что торговые преференции предоставляются товарам, к которым применим соответствующий товарный код и описание товара

Другим механизмом частичной либерализации доступа к рынку ЕС, применяемым в торговле с Молдовой, является освобождение от адвалорного компонента импортной пошлины. Это значит, что экспортеры должны платить только специфическую часть комбинированной пошлины, применяемой ЕС, и не должны платить адвалорную часть⁶. Список товаров, на которые распространяется этот тип частичной либерализации, представлен в Таблице 2.2.

⁵ Регламент (ЕС) № 1384/2013 Европейского Парламента и Совета от 17 декабря 2013. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32013R1384>

⁶ Например, в ЕС на томаты «Черри» (код 0702 00 0007) распространяется требование о проверке входной цены и уплате комбинированной импортной пошлины, зависящей от входной цены. Для входной цены, которая равна или выше 82,90 евро за 100 кг, но ниже чем 84,60 евро за 100 кг, стандартная импортная пошлина равна 8,80% плюс 1,70 евро за 100 кг. Молдова как получатель АТП освобождена от уплаты адвалорного компонента комбинированной пошлины (8.80%) и должна выплачивать только специфическую пошлину (1,70 евро за 100 кг).

Таблица 2.2: Список сельскохозяйственных и продовольственных товаров, подлежащих освобождению от уплаты адвалорного компонента импортной пошлины в соответствии с предоставленным Молдове режимом АТП

Товарный код	Наименование товара
0702	Томаты, свежие или охлажденные
0703 20	Чеснок, свежий или охлажденный
0707	Огурцы и корнишоны, свежие или охлажденные
0709 90 70	Цукини, свежие или охлажденные
0709 90 80	Артишоки
0806	Виноград, свежий или охлажденный
0808 10	Яблоки, свежие
0808 20	Груши и айва
0809 10	Абрикосы
0809 20	Вишни
0809 30	Персики, включая нектарины
0809 40	Сливы и терн

Источник: Регламент Совета (ЕС) № 55/2008

Особые меры по наблюдению предусмотрены для четырех категорий продовольственных товаров, а именно для сахара и сахарных кондитерских изделий, какао и продуктов из него, зерновых и для различных пищевых продуктов. Наблюдение устанавливается, чтобы избежать дисбалансов на рынке ЕС.

Украина имеет право на ГСП. Кроме того, с апреля 2014 года Украине предоставлены автономные торговые преференции, воспроизводящие первый год действия Соглашения о ГВЗСТ между ЕС и Украиной. АТП были введены для Украины сначала на шесть месяцев, а затем продлены до конца 2015 года.

В заключение можно сказать, что имплементация ГВЗСТ началась с разных уровней доступа Грузии, Молдовы и Украины к рынку ЕС. Важно подчеркнуть, что временная имплементация соглашений о ГВЗСТ не привела к немедленному прекращению существующих торговых преференций ЕС, предоставляя тем самым дополнительный переходный период для адаптации бизнеса в странах-партнерах.

3. Соглашения об ассоциации между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной

3.1. Обзор

Цели и структуры соглашений об ассоциации, подписанных Грузией, Молдовой и Украиной, очень похожи, однако последовательность разделов и глав немного варьируется. Каждое из этих трех соглашений направлено, помимо прочего, на создание условий для «укрепления экономических и торговых отношений, что приведет к постепенной интеграции... во внутренний рынок ЕС» через масштабное сближение законодательств и либерализацию доступа на рынок.

Во всех трех соглашениях имеются разделы, посвященные торговле и вопросам, связанным с торговлей, в частности, ГВЗСТ, а также главы по сельскому хозяйству и развитию сельских районов, закладывающие основу для гармонизации с регламентами ЕС по сельскому хозяйству (Таблица 3.1).

Соглашение с Украиной наиболее детализировано, оно более подробно охватывает больше тем, как в отношении исключений, так и переходных периодов.

Принципы, нормы и практики ВТО лежат в основе всех соглашений об ассоциации. Членство в ВТО было условием для начала переговоров о ЗСТ с Украиной, которая вступила в эту организацию только в мае 2008 года.

Таблица 3.1: Структуры соглашений об ассоциации между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной

	Грузия	Молдова	Украина
	Преамбула	Преамбула	Преамбула
Раздел I	Общие принципы	Общие принципы	Общие принципы
Раздел II	Политический диалог и реформы, сотрудничество в сфере внешней политики и безопасности	Политический диалог и реформы, сотрудничество в сфере внешней политики и безопасности	Политический диалог и реформы, политическая ассоциация, сотрудничество и конвергенция в сфере внешней политики и безопасности
Раздел III	Свобода, безопасность и юстиция	Юстиция, свобода и безопасность	Юстиция, свобода и безопасность
Раздел IV	Торговля и вопросы, связанные с торговлей	Экономическое и другое отраслевое сотрудничество, включая главу 12 «Сельское хозяйство и развитие сельских территорий»	Торговля и вопросы, связанные с торговлей
Раздел V	Экономическое сотрудничество	Торговля и вопросы, связанные с торговлей	Экономическое и отраслевое сотрудничество, включая главу 17 «Сельское хозяйство и развитие сельских территорий»
Раздел VI	Другие стратегии сотрудничества,	Финансовая помощь, а также положения о	Финансовое сотрудничество,

	Грузия	Молдова	Украина
	<i>Включая главу 10 «Сельское хозяйство и развитие сельских территорий»</i>	борьбе с мошенничеством и о контроле	включая положения о борьбе с мошенничеством
Раздел VII	Финансовая помощь, а также положения о борьбе с мошенничеством и о контроле	Институциональные, общие и заключительные положения	Институциональные, общие и заключительные положения
Раздел VIII	Институциональные, общие и заключительные положения		
Число приложений	34	35	44
Число протоколов	3	2	3

Источники: Соглашения об ассоциации ЕС-Грузия, ЕС-Молдова, ЕС-Украина

Несмотря на очевидное сходство, каждое соглашение имеет свои особенности, вызванные существовавшими на начальном этапе торговыми режимами, торговыми и экономическими структурами сторон. Графики имплементации представляют собой первое и очень важное различие. В то время как зоны свободной торговли между ЕС и Молдовой и Украиной должны быть реализованы в течение переходного периода, максимальная продолжительность которого составляет десять лет, Грузия, известная своими либеральными принципами, согласилась создать зону свободной торговли с ЕС немедленно после вступления Соглашения в силу.

Учитывая, что для вступления соглашений об ассоциации в силу их должны ратифицировать все 28 членов ЕС, было предусмотрено временное применение соглашений, позволяющее в первую очередь имплементировать положения, относящиеся к торговле. В Грузии и Молдове временное применение соглашений об ассоциации, включая ГВЗСТ, началось в сентябре 2014 года, а применение Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной началось в ноябре 2014 года. Однако имплементация ГВЗСТ ЕС-Украина была отложена до 1 января 2016 года.

По состоянию на февраль 2015 года 8 из 28 стран-членов ЕС ратифицировали соглашения об ассоциации и сдали на хранение ратификационные грамоты. Процедуры ратификации прошли в странах Балтии (Эстонии, Латвии и Литве), Словацкой Республике, Румынии, Болгарии, на Мальте и в Швеции.

3.2. Доступ к рынку

3.2.1. Импортные пошлины

В соглашениях об ассоциации с Грузией, Молдовой и Украиной предусматривается разная скорость и уровень либерализации торговли в сфере сельского хозяйства и пищевых продуктов.

Грузия

В Соглашении с Грузией предусматривается наиболее либеральный режим торговли, который стартует сразу после введения в действие Соглашения об ассоциации, т.е. после того как начинается временное применение Соглашения.

Грузия не вводила освобождение от режима беспошлинной торговли в отношении экспорта из ЕС. Поэтому Грузия не обращалась с просьбой о какой-либо асимметрии / переходном периоде в тарифной либерализации.

ЕС также немедленно открыл свой рынок для подавляющего большинства товаров. ЕС применяет лишь несколько ограничений к экспорту из Грузии. Во-первых, тарифная квота (ТК) с нулевой импортной пошлиной в рамках квоты применяется к одному продукту (чесноку). ТК установлена в размере 220 тонн, это значит, что до 220 тонн грузинского чеснока может экспортироваться в ЕС беспошлинно, а весь экспорт, превышающий этот объем, облагается импортной пошлиной.

Во-вторых, входные цены⁷ и освобождение от адвалорного компонента импортной пошлины должны применяться к нескольким сельскохозяйственным товарам из Грузии (Таблица 3.2). Это тот же самый механизм частичной либерализации, который применяется в случае АТП для Молдовы, он описан в предыдущем разделе исследования.

Таблица 3.2: Продукты, в отношении которых установлены входные цены, с освобождением от адвалорного компонента импортной пошлины

Товарный код	Описание продукта	Грузия	Молдова	Украина
0702 00 00	Томаты, свежие или охлажденные	ДА	НЕТ	НЕТ
0707 00 05	Огурцы, свежие или охлажденные	ДА	ДА	НЕТ
0709 91 00	Артишоки, свежие или охлажденные	ДА	ДА	НЕТ
0709 93 10	Цукини, свежие или охлажденные	ДА	ДА	НЕТ
0805 10 20	Апельсины сладкие, свежие	ДА	ДА	ДА
0805 20 10	Клементины	ДА	ДА	ДА
0805 20 30	Монреале и сатсума	ДА	ДА	ДА
0805 20 50	Мандарины и вилкингс	ДА	ДА	ДА
0805 20 70	Танжерини	ДА	ДА	ДА
0805 20 90	Танжело, мандарины сорта органик, малакинас и аналогичные гибриды цитрусовых (за исключением клементинов, монреале, сатсума, мандаринов, вилкингов и танжерининов)	ДА	ДА	ДА
0805 50 10	Лимоны "Citrus limon, Citrus limonum"	ДА	ДА	ДА
0806 10 10	Столовый виноград, свежий	ДА	НЕТ	ДА
0808 10 80	Яблоки, свежие (за исключением сорта яблок для переработки на сидр, без упаковки, с 16 сентября по 15 декабря)	ДА	НЕТ	ДА
08083090	Груши, свежие (за исключением груш перри без упаковки, с 1 августа по 31 декабря)	ДА	ДА	ДА
0809 10 00	Абрикосы, свежие	ДА	ДА	ДА
0809 21 00	Вишня обыкновенная "Prunus cerasus", свежая	ДА	ДА	ДА
0809 29 00	Вишня (за исключением вишни обыкновенной), свежая	ДА	ДА	ДА
0809 30 10	Нектарины, свежие	ДА	ДА	ДА
0809 30 90	Персики (за исключением нектаринов), свежие	ДА	ДА	ДА

⁷ Входная цена – это ценовой порог, позволяющий дифференцировать пошлину, выплачиваемую в зависимости от таможенной стоимости импортируемого товара.

Товарный код	Описание продукта	Грузия	Молдова	Украина
0809 40 05	Сливы, свежие	ДА	НЕТ	ДА
2009 61 10	Виноградный сок	ДА	НЕТ	ДА
2009 69 19				
2009 69 51				
2009 69 59				
2204 30 92	Виноградное сусло	ДА	ДА	ДА
2204 30 94				
2204 30 96				
2204 30 98				

Ряд сельскохозяйственных товаров, включая мясо, молочную продукцию, зерновые и т.п. (Таблица 3.3) подлежат так называемому механизму контроля действий в обход другой стороны, позволяющему контролировать объем экспорта и предупреждать реэкспорт.

Таблица 3.3: Грузинские продукты, подлежащие механизму контроля действий в обход другой стороны

	Категория продуктов	Пороговый объем (тонны)
1	Говядина, свинина и баранина	4 400
2	Мясо птицы	550
3	Молочная продукция	1 650
4	Яйца в скорлупе	6 600
5	Яйца и альбумины	330
6	Зерновые	200 000
7	Солод и пшеничная клейковина	330
8	Крахмалы	550
9	Сахар	8 000
10	Отруби, высевки и другие отходы	2 200
11	Кукуруза сахарная	1 500
12	Сахар обработанный	6 000
13	Зерновые обработанные	3 300
14	Сигареты	500

Источник: Приложение II-C, Соглашение об ассоциации ЕС-Грузия

Механизм контроля действий в обход другой стороны работает следующим образом:

- ЕС устанавливает так называемые пороговые объемы, т.е. объемы экспорта товаров, при приближении к которым запускается механизм;
- Когда объем товаров, подлежащих механизму контроля действий в обход другой стороны, приближается к 70% от порогового объема, ЕС уведомляет Грузию об этом факте;
- Грузия должна предоставить веское обоснование того, что она имеет возможность произвести и экспортировать объемы, превышающие пороговый объем;
- Если веское обоснование не предоставляется, а объем грузинского экспорта рассматриваемого товара достигает 100% от порогового объема, ЕС может временно – на срок до шести месяцев – приостановить беспошлинный режим для данного продукта;

- Пороговый объем может быть пересмотрен в сторону увеличения, если Грузия докажет, что производство увеличилось, и она обладает соответствующими возможностями экспорта.

Этот механизм обеспечивает эффективный инструмент для предупреждения реэкспорта, при этом не вводятся стимулы, негативно влияющие на развитие внутреннего производства и экспорт, как обычно происходит с другими барьерами в торговле.

Молдова

Молдавскому соглашению о ГВЗСТ можно отвести место посередине между грузинским и украинским соглашениями в том, что касается предусмотренного в нем уровня тарифной либерализации. Торговля большинством товаров должна осуществляться беспроцентно сразу после имплементации ГВЗСТ. Однако имеются исключения, применяемые обеими сторонами.

В случае Молдовы список применяемых ЕС тарифных квот несколько длиннее и включает томаты, виноград, чеснок, яблоки, сливы и виноградный сок (**Таблица 3.4**). Интересно отметить, что ТК, применяемые в рамках АТП, не совпадают со списком ТК, применяемых в рамках ГВЗСТ.

Таблица 3.4: ТК, применяемые к экспорту из Молдовы в ЕС

Товарный код	Описание	Объем ТК (тонны)
07020000	Томаты, свежие или охлажденные	1 000
07032000	Чеснок, свежий или охлажденный	220
08061010	Столовый виноград, свежий	5 000
08081080	Яблоки, свежие (за исключением сорта яблок для переработки на сидр, без упаковки, с 16 сентября по 15 декабря)	20 000
08094005	Сливы, свежие	5 000
20096110 20096919 20096951 20096959	Виноградный сок	500

Источник: Приложение XV-A, Соглашение об ассоциации ЕС-Молдова

Подобно Грузии, на отдельные виды экспортных молдавских сельскохозяйственных товаров распространяются положения о входных ценах с освобождением от адвалорного компонента импортной пошлины (**Таблица 3.2**). Список продуктов, подлежащих действию входных цен, в случае Молдовы немного короче по сравнению со списком для Грузии, так как некоторые из таких продуктов вместо этого подлежат тарифному квотированию.

На молдавский экспорт в ЕС распространяется механизм контроля действий в обход другой стороны, такой же, как и в случае с Грузией. Список сельскохозяйственных и продовольственных товаров, подлежащих действию этого механизма, довольно большой (**Таблица 3.5**).

Таблица 3.5: Молдавские продукты, подлежащие механизму контроля действий в обход другой стороны

	Категория продуктов	Пороговый объем (тонны)
1	Свинина	4500
2	Мясо птицы	600

	Категория продуктов	Пороговый объем (тонны)
3	Молочная продукция	1700
4	Яйца в скорлупе	7000
5	Яйца и альбумины	400
6	Пшеница, мука и гранулы	75000
7	Ячмень, мука и гранулы	70000
8	Кукуруза, мука и гранулы	130000
9	Сахар	37400
10	Зерновые переработанные	2500
11	Сигареты	1.000 тонн или 1 миллиард штук
12	Молочная продукция переработанная	500
13	Сахар обработанный	4200
14	Кукуруза сахарная	1500

Источник: Приложение XV-С, Соглашение об ассоциации ЕС-Молдова

Молдова не открывает свой рынок для ЕС немедленно, как это делает Грузия. В Соглашении с Молдовой предусмотрено асимметричное открытие с постепенным снижением импортных пошлин на ряд сельскохозяйственных и продовольственных товаров в течение от трех- до десятилетних периодов (**Таблица 3.6**). Для свинины, свежего столового винограда, свежих яблок, персиков, слив и отдельных мясных субпродуктов снижение импортных пошлин начнется с отставанием в пять лет (для этих продуктов введен пятилетний мораторий).

Таблица 3.6: График снижения импортных пошлин в Молдове на отдельные сельскохозяйственные и продовольственные товары из ЕС

Описание широкой категории*	Базовая ставка	Схема этапов**
Свинина	15	10-S
Свиная печень/потроха соленые	15	10-A
Молоко и сливки	10	10-A
Свежий сыр	10	5-A
Сыр плавленый	10	3-A
Сыр для переработки	10	5-A
Томаты	10-20 (по сезону)	5-A
Овощи	15	5-A
Огурцы	10-15 (по сезону)	5-A
Свежий столовый виноград	10-20 (по сезону)	10-S
Свежие яблоки	10-15 (по сезону)	10-S
Свежая вишня	10-20 (по сезону)	5-A
Свежая черешня	10-20 (по сезону)	10-A
Нектарины	10-20 (по сезону)	5-A
Персики	10-20 (по сезону)	10-S
Сливы	10-20 (по сезону)	10-S
Клубника	10-20 (по сезону)	5-A
Смородина	10	5-A
Ягоды замороженные	15	5-A
Мясные субпродукты из индейки, утки, гуся	20	10-A
Субпродукты пищевые крупного рогатого скота	15	10-S

Описание широкой категории*	Базовая ставка	Схема этапов**
Зерновые продукты	10-15	3-А 5-А
Заготовки из фруктов и овощей	10-25	3-А 5-А
Вина	0.5 евро / л	5-А

Источник: Приложение XV-D, Соглашение об ассоциации ЕС-Молдова

Примечания:

* не все коды, входящие в эту категорию, подлежат постепенному сокращению.

** Схемы этапов⁸: 3(5,10)-А означает упразднение за 3(5,10) равных этапов, начиная с 1 января года, следующего за датой вступления в силу Соглашения; 10-S означает, что упразднение импортной пошлины начинается с 1 января пятого года после вступления в силу Соглашения.

Кроме того, отдельные сельскохозяйственные и продовольственные товары из ЕС, такие как мясо и мясные изделия, молочная продукция и сахар, подлежат тарифному квотированию в случае экспорта в Молдову (Таблица 3.7).

Таблица 3.7: ТК, применяемые к экспорту из ЕС в Молдову

№	Описание широкой категории*	Объем ТК (тонны)
TRQ1	Свинина	4000
TRQ2	Мясо птицы	4000
TRQ3	Молочная продукция	1000
TRQ4	Колбасы, другие мясные субпродукты	1700
TRQ5	Сахар	5400
TRQ6	Глюкоза	640

Источник: Приложение XV-D, Соглашение об ассоциации ЕС-Молдова

Примечание: не все коды, входящие в эту категорию, подлежат тарифному квотированию.

Украина

Соглашение о ГВЗСТ с Украиной является наименее либеральным из трех рассматриваемых случаев. ЕС и Украина обязались либерализовать большую часть, но не всю торговлю сельскохозяйственной продукцией.

Со стороны ЕС более 85% тарифных линий для сельскохозяйственных и продовольственных товаров установлены на нулевой уровень сразу после вступления Соглашения в силу. В отношении остальных товаров применяются либо входные цены, либо ТК.

Список украинских продуктов, подлежащих входным ценам и освобождению от адвалорного компонента импортной пошлины, очень похож на списки Грузии и Молдовы (Таблица 3.2). В то же время, список ТК, применяемых ЕС в отношении продуктов украинского происхождения, – самый длинный, в него включены 33 категории сельскохозяйственных и продовольственных товаров, включая мясо, молочную продукцию, зерновые, сахар и т.п. (Таблица 3.8).

Таблица 3.8: ТК, применяемые к экспорту из Украины в ЕС

Описание широкой категории*	Объем ТК
Говядина	12 000 т/год (вес нетто)

⁸ Схема этапов определяет график снижения тарифов в рамках Соглашения об ассоциации. Если отсутствуют особые указания, Соглашением предусмотрен беспошлинный режим в конце переходного периода, определенного в схеме этапов.

Описание широкой категории*	Объем ТК
Свинина	20 000 т/год (вес нетто) + 20 000 т/год (вес нетто) (для кодов по комбинированной номенклатуре (КН) 0203.11.(10) 0203.12.(19) 0203.19.(11-15-59) 0203.21.(10) 0203.22.(19) 0203.29.(11-15-59))
Баранина	1 500 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 2 250 т/год (вес нетто)
Мясо и субпродукты из мяса домашней птицы	16 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 20 000 т/год (вес нетто) + 20 000 т/год (вес нетто) (для кода по КН 0207.12.(10-90))
Молоко, сливки, сгущенное молоко и йогурты	8 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 10 000 т/год (вес нетто)
Сухое молоко	1 500 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 5 000 т/год (вес нетто)
Сливочное масло и бутербродные смеси	1 500 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 3 000 т/год (вес нетто)
Яйца и альбумины	1 500 т/год (в пересчете на яйца в скорлупе) с линейным увеличением в течение 5 лет до 3 000 т/год (в пересчете на яйца в скорлупе) + 3 000 т/год (вес нетто) (для кода по КН 0407.00.(30))
Мед	5 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 6 000 т/год (вес нетто)
Чеснок	500 т/год (вес нетто)
Сахар	20 000 т/год (вес нетто)
Другие виды сахара	10 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 20 000 т/год (вес нетто)
Сахарные сиропы	2 000 т/год (вес нетто)
Пшеница, мука и гранулы	950 000 т/год с линейным увеличением в течение 5 лет до 1 000 000 т/год
Ячмень, мука и гранулы	250 000 т/год с линейным увеличением в течение 5 лет до 350 000 т/год
Овсяные продукты	4 000 т/год
Кукуруза, мука и гранулы	400 000 т/год с линейным увеличением в течение 5 лет до 650 000 т/год
Ячменная крупа и мука; зерновые гранулы, обработанные другим способом	6 000 т/год с линейным увеличением в течение 5 лет до 7 500 т/год
Солод и пшеничная клейковина	7 000 т/год
Крахмалы	10 000 т/год
Обработанный крахмал	1 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 2 000 т/год (вес нетто)
Отруби, высевки и прочие остатки	15 000 т/год с линейным увеличением в течение 5 лет до 20 000 т/год
Грибы	500 т/год (вес нетто) + 500 т/год (вес нетто) (для кода по КН 0711.51.(00))
Переработанные томаты	10 000 т/год (вес нетто)
Виноградный и яблочный соки	10 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 20 000 т/год (вес нетто)
Кисломолочные продукты	2 000 т/год (вес нетто)
Продукты из коровьего масла	250 т/год (вес нетто)
Кукуруза сахарная	1 500 т/год (вес нетто)
Продукты из обработанного сахара	2 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 3 000 т/год (вес нетто)
Продукты из обработанных зерновых	2 000 т/год (вес нетто)

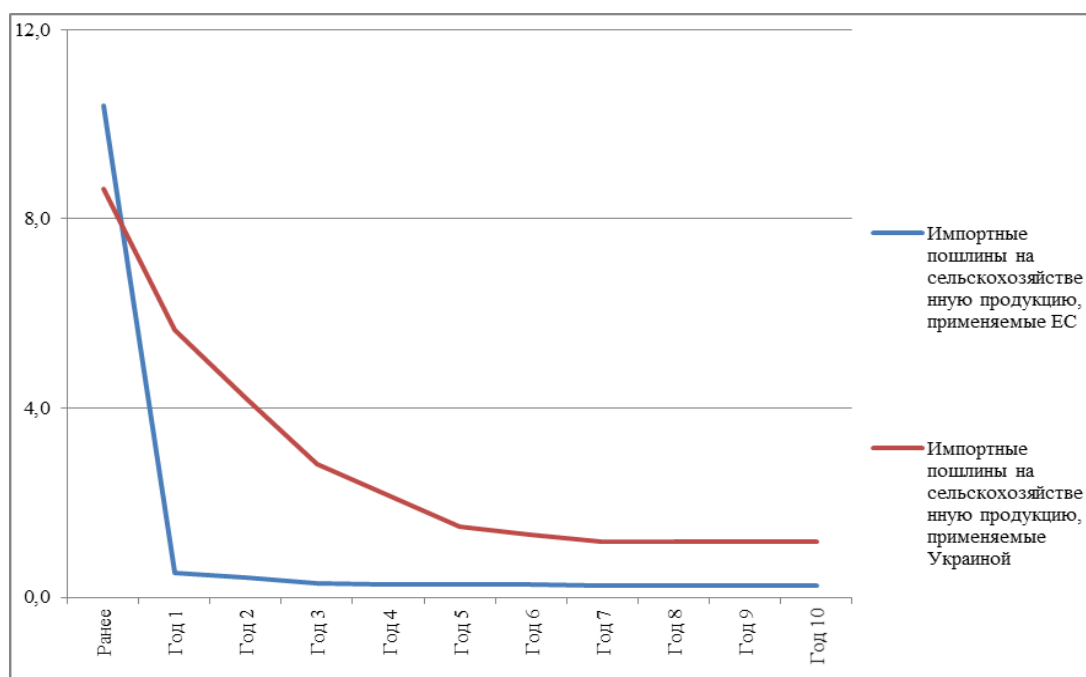
Описание широкой категории*	Объем ТК
Продукты переработки, содержащие молоко	300 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 500 т/год (вес нетто)
Пищевые полуфабрикаты	2 000 т/год (вес нетто)
Этанол	27 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 100 000 т/год (вес нетто)
Сигары и сигареты	2 500 т/год (вес нетто)

Источник: Приложение II, Соглашение об ассоциации ЕС-Украина
Примечание: не все коды, входящие в эту категорию, подлежат тарифному квотированию

В отличие от соглашений с Грузией и Молдавией, в соглашении о ГВЗСТ с Украиной отсутствует механизм контроля действий в обход другой стороны, устанавливающий мониторинг экспорта в ЕС.

Украина будет открывать свой сельскохозяйственный рынок постепенно и по частям. Более 40% импортных пошлин на сельскохозяйственные товары будут снижены до нуля сразу же после вступления Соглашения в силу, а вторая половина импортных пошлин будет сведена к нулю в течение семилетнего переходного периода⁹ (Рисунок 3.1). Однако отличные от нуля тарифы сохранятся для приблизительно 10% тарифных линий, охватывающих отдельные продукты в таких категориях как молочная продукция и яйца, сахар, разные продукты питания, животные масла и жиры, кормовые продукты для животных.

Рисунок 3.1: Сокращение со стороны Украины и ЕС импортных пошлин на сельскохозяйственную продукцию в соответствии с обязательствами по соглашению о ГВЗСТ



Источник: IER (2014)

Украина будет применять три ТК на продукты из ЕС (Таблица 3.9).

⁹ Рыженков и др. (2013)

Таблица 3.9: ТК, применяемые при экспорте из ЕС в Украину

Описание широкой категории*	Объем ТК
Свинина	10 000 т/год (вес нетто) + 10 000 т/год (вес нетто) (для кодов по КН 0203.11.(10) 0203.12.(19) 0203.19.(11-15-59) 0203.21.(10) 0203.22.(19) 0203.29.(11-15-59))
Мясо и субпродукты из мяса домашней птицы	8 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 10 000 т/год (вес нетто) + 10 000 т/год (вес нетто) (для кода по КН 0207.12.(10-90))
Сахар (разные виды)	30 000 т/год (вес нетто) с линейным увеличением в течение 5 лет до 40 000 т/год (вес нетто)

Источник: Приложение II, Соглашение об ассоциации ЕС-Украина
Примечание: не все коды, входящие в эту категорию, подлежат тарифному квотированию.

Несмотря на лишь частичную либерализацию торговли некоторыми стратегическими продуктами, соглашения о ГВЗСТ предоставляют ЕС лучший доступ к рынкам Грузии, Молдовы и Украины, чем уровень доступа, который обеспечивается для членов ВТО (Таблица 3.10). Грузия полностью открывает свой рынок для экспорта сельскохозяйственной продукции из ЕС. Молдова и Украина сохраняют некоторые защитные меры, Молдова – в виде ТК, Украина – в виде ТК и ненулевых импортных пошлин на отдельные товары.

Таблица 3.10: Импортные пошлины на сельскохозяйственные товары из ЕС в Грузии, Украине и Молдове до и после создания ГВЗСТ

	Импортная пошлина до создания ГВЗСТ (2014, РНБ, среднее арифметическое, %)*	Окончательная импортная пошлина после создания ГВЗСТ (среднее арифметическое, %)**
Грузия	6,1	0,0
Молдова	13,2	0,0
Украина	8,7	1,2

Источники: Market Access Map; http://www.ier.com.ua/ua/Ukraine_EU_project/; оценки автора

Note: * включая АВЭ для не-адвалорных тарифов

** для Молдовы и Украины, без учета ТК

Для Грузии и Молдовы ТК отсутствуют как часть обязательств этих стран перед ВТО, в то время как для Украины действует одна ТК на сахар, которая сохраняется в рамках соглашения о ГВЗСТ.

Согласно положениям соглашений, описанный выше режим доступа к рынку можно изменять путем консультаций. Предусматривается, что оценка ситуации и рассмотрение возможностей по расширению сферы применения соглашений или по ускоренному снижению пошлин будут проведены на третьем году имплементации соглашения о ГВЗСТ в случае Молдовы, и на пятом году – в случае Грузии и Украины.

3.2.2. Экспортные пошлины

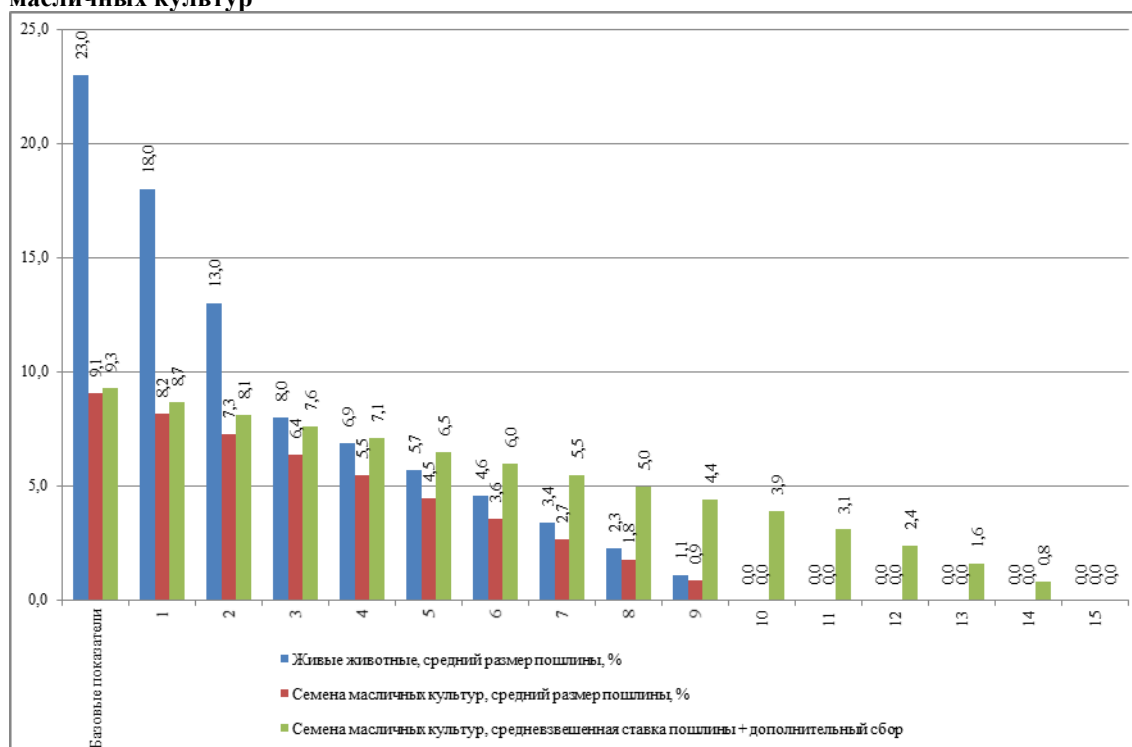
Так как в ЕС, Грузии и Молдове нет экспортных пошлин, отсутствуют и специальные положения относительно их отмены в соглашениях этих стран, не считая обязательства не применять экспортные пошлины в будущем.

Украина в настоящее время применяет ряд экспортных пошлин на сельскохозяйственную продукцию, а именно на семена подсолнечника, льняное семя, рапсовое семя, живых животных и на кожевенное сырье и шкуры.

В соответствии с обязательствами перед ВТО, начиная с января 2013 года, экспортная пошлина на семена подсолнечника была установлена в размере 10%, а на живых животных и на кожевенное сырье и шкуры – в размере 25%¹⁰.

Украина обязалась постепенно сократить и, в конечном счете, отменить существующие пошлины на экспорт (Рисунок 3.2). Для отмены пошлин предусмотрен десятилетний переходный период.

Рисунок 3.2: Сроки отмены экспортных пошлин на живых животных и семена масличных культур



Источник: Ryzhenkov et al. (2013)

В качестве уступки Украина сможет применять специальные меры по взиманию дополнительного сбора, что позволит стране временно компенсировать сокращение экспортных пошлин на семена подсолнечника и на кожевенное сырье и шкуры. Специальные защитные меры не предусмотрены в отношении льняного семени, рапсового семени и живых животных.

Согласно Соглашению, Украина может применять специальные защитные меры в течение пятнадцати лет после вступления в силу ГВЗСТ, если в течение любого периода продолжительностью в один год экспорт товаров, подлежащих экспортным пошлинам, превысит пороговые значения, определенные в Соглашении.

Специальные защитные меры в отношении семян подсолнечника позволяют вводить дополнительный сбор, который полностью уравнивает сокращение экспортной пошлины вплоть до десятого года имплементации Соглашения. Начиная с одиннадцатого года, экспортная пошлина будет нулевой, а дополнительный сбор будет постепенно снижаться и достигнет нуля в конце льготного периода.

¹⁰ <http://sfs.gov.ua/baneryi/mitne-oformlennya/subektam-zed/stavki-vvizNego-ta-vivizNego-mita/vivizne-mito/vvizne-mito/>

В отличие от других товаров, экспортные пошлины на кожевенное сырье и шкуры подвергнутся существенной либерализации сразу же после вступления Соглашения в силу. Более того, специальные защитные меры, предусмотренные для этой категории, более либеральны, чем для семян подсолнечника. В первый год имплементации экспортная пошлина будет снижена наполовину от уровня, предусмотренного по обязательствам перед ВТО, с 25% до 12,5%. Возможный размер дополнительного сбора начнется с 0,75% (экспортная пошлина для этого года равна 11,25%) и будет расти медленнее, чем будет снижаться экспортная пошлина. Таким образом, дополнительный сбор не позволит сохранить существовавший до ГВЗСТ уровень защиты для кожевенного сырья и шкур даже в течение переходного периода.

3.2.3. Экспортные субсидии

Только в Соглашение ЕС-Украина включены положения, предусматривающие отмену экспортных субсидий в торговле между сторонами, а именно неприменение экспортных субсидий ЕС.

Украина никогда не применяла экспортных субсидий и обязалась перед ВТО не использовать этот торговый инструмент в будущем. С другой стороны, ЕС все еще применяет экспортные субсидии на сельскохозяйственную продукцию. В статье 32 украинского Соглашения содержится обязательство сторон не сохранять, не вводить и не вводить повторно экспортные субсидии или меры эквивалентного воздействия на сельскохозяйственную продукцию, предназначенную для территории другой стороны. Ожидается, что это обязательство обеспечит одинаковые условия и устранил практики недобросовестной конкуренции в торговле между Украиной и ЕС.

В грузинском и молдавском соглашениях нет положений об экспортных субсидиях в сельском хозяйстве.

3.3. Сближение законодательств

Сближение законодательств – самый важный компонент соглашений о ГВЗСТ. Соглашения всех трех стран подобны в том, что касается освещения вопросов, связанных с нормативно-правовыми базами, и обязательств по сближению их законодательств с нормами и практиками ЕС.

3.3.1. СФС меры

Во всех трех соглашениях установлены одинаковые цели в области санитарных и фитосанитарных (СФС) мер, т.е. мер, связанных с безопасностью пищевых продуктов, здоровьем животных и растений, кроме того предусматривается сближение законодательств трех стран с действующей в ЕС системой СФС мер.

Более конкретно, в соглашениях определены следующие цели:¹¹

- Обеспечение полной прозрачности в отношении СФС мер, применяемых к торговле;
- Приближение законодательных систем стран-партнеров к законодательной системе ЕС;
- Изучение состояния здоровья животных и растений Сторон и применение принципа регионализации;

¹¹ Статья 50 Соглашения ЕС-Грузия; статья 176 Соглашения ЕС-Молдова; статья 59 Соглашения ЕС-Украина.

- Создание механизма для установления эквивалентности СФС мер;
- Дальнейшая имплементация Соглашения ВТО по применению СФС мер¹²;
- Создание механизмов и процедур для содействия торговле; и
- Улучшение коммуникации и взаимодействия между Сторонами по вопросам СФС мер.

Во всех случаях перечни для сближения в области СФС мер (всеобъемлющая стратегия реформ) должны быть поданы в соответствующие подкомитеты СФС в течение определенного срока после вступления соглашений в силу. В Украине и Молдове перечни должны быть составлены в трехмесячный срок, а в Грузии – в течение шести месяцев. Во всех случаях перечень будет добавлен в качестве приложения к соглашению об ассоциации, и будет служить справочно-информационным ресурсом для мониторинга имплементации глав о СФС мерах.

Молдова четко сформулировала условие для имплементации обязательств по сближению. В Соглашении ЕС-Молдова предусматривается, что перечень для сближения будет основан на технических и финансовых ресурсах Молдовы.

В главах соглашений, посвященных СФС мерам, предусматривается ряд процедур, направленных на облегчение торговли без риска для безопасности пищевых продуктов. Главное, что стороны согласовали процедуры, позволяющие признавать эквивалентность СФС мер в ЕС и странах с ГВЗСТ. Эквивалентные меры означают, что они обеспечивают такой же уровень защиты, даже если эти меры не идентичны. Процедуры, связанные с признанием эквивалентности, должны быть проведены в течение года после получения запроса от страны-экспортера, если нет иных договоренностей.

В соглашениях определены ключевые требования к сертификации товаров растительного и животного происхождения, включая требования к знаниям и беспристрастности сотрудников службы сертификации, требования к данным, к возможности отследить сертификат до выдавшего его сотрудника службы сертификации, и требование о создании системы предупреждения выдачи фальшивых или недостоверных сертификатов и мошеннического использования сертификатов.

Стороны также согласились, что каждая страна имеет право проводить верификацию системы инспектирования и сертификации страны-партнера, а также запрашивать информацию о системах контроля.

В главах, посвященных СФС мерам, особое внимание уделяется процедурам признания в целях торговли состояния здоровья животных и растений, а также соответствия региональных условий международным стандартам. Стороны согласились признать концепцию регионализации в формулировке Международного эпизоотического бюро (МЭБ), согласно которой регионализация – это «метод, применяемый странами для создания и поддержания зон с определенным состоянием здоровья»¹³.

В случае болезней животных, признание состояния здоровья животных для территории должно основываться на Кодексе здоровья животных ВЭБ. В случае заболеваний аква-культур, решение относительно регионализации должно основываться

¹² Соглашение ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер, направленное на обеспечение безопасности пищевых продуктов и соблюдение стандартов здоровья животных и растений.

¹³ <http://www.oie.int/doc/ged/D666.PDF>

на Международном кодексе здоровья водных и земных животных ВЭБ. Создание зоны, свободной от вредного организма, подпадает под действие Международного стандарта ФАО по фитосанитарным мерам № 4 относительно требований к созданию зон, свободных от вредных организмов.

ЕС и Грузия, Молдова и Украина также согласились продолжить обсуждение имплементации раздробления, процедуры, направленной на определение и управление субпопуляциями животных с определенным состоянием здоровья на территории этих стран¹⁴. В отличие от регионализации, определяемой на географической основе, раздробление относится, в первую очередь, к управлению и практикам хозяйствования для обеспечения здоровья животных.

В соглашениях разрешается применение защитных мер «для контроля любой причины, которая может представлять серьезную опасность или риск для здоровья человека, животных или растений». О применении таких мер страна должна уведомить страну-партнера в течение одного дня, а в течение 15 дней страны должны провести консультации по принятым мерам.

Все страны согласились на ряд мер, связанных с имплементацией принципа прозрачности, направленного на обеспечение быстрого и эффективного обмена информацией и механизмов консультаций. Хотя во всех трех соглашениях упоминается имплементация взаимно применяемой системы быстрого предупреждения и механизма раннего оповещения в случаях любых ветеринарных и фитосанитарных чрезвычайных ситуаций на более позднем этапе имплементации соглашений, только Молдова абсолютно ясно определила свое обязательство связать национальные системы с соответствующими европейскими.

Согласно всем трем соглашениям, имплементацией положений о СФС мерах должны заниматься новые подкомитеты по СФС мерам. Помимо рассмотрения вопросов, связанных с имплементацией положений о СФС мерах, подкомитеты имеют право пересматривать приложения к соглашениям, относящиеся к СФС мерам, и вносить изменения в эти приложения.

3.3.2. Охрана прав интеллектуальной собственности

В соглашениях подкрепляются положения Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашения ТРИПС) относительно охраны прав интеллектуальной собственности. В области сельского хозяйства самым важным и горячо дебатированным вопросом является защита географических указаний (ГУ).

Стороны согласились защищать географические указания друг друга, т.е. «названия мест, используемые для идентификации продуктов, имеющих определенное качество, репутацию или другую характеристику, потому что они происходят из этого места»¹⁵. Создание подкомитетов по географическим указаниям предусматривается во всех трех соглашениях, чтобы контролировать ситуацию в этой области и укреплять сотрудничество и диалог между странами по вопросам, связанным с географическими указаниями.

Перечень ГУ ЕС, подлежащих защите, содержит несколько тысяч наименований, в то время как перечни грузинских, молдавских и украинских ГУ намного меньше.

¹⁴ <http://www.oie.int/doc/ged/d9962.pdf>

¹⁵ https://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm

Грузия внесла в перечень подлежащих защите ГУ 18 вин, Молдова и Украина – каждая по 2 вина.

В случае Грузии и Молдовы, в соглашениях не предусмотрены переходные периоды для защиты конкретных географических указаний ЕС, в то время как Украине предоставляется переходный период для использования нескольких ГУ (Таблица 3.11).

Таблица 3.11: Переходный период для использования нескольких ГУ в Украине

Географические указания	Переходный период, лет
Шампанское, коньяк, мадейра, порто, херес, шерри, кальвадос, граппа, португальский анис, арманьяк, марсала, малага, токайское вино	10 лет
Пармиджано реджано (пармезан), рокфор, фета	7 лет

Источник: Статья 208 Соглашения об ассоциации ЕС-Украина

Хотя Молдова не просила о переходных периодах для использования ее производителями ГУ, она просила о пятилетнем переходном периоде для имплементации обязательств, в частности «для выполнения всех дополнительных действий, необходимых для прекращения какого бы то ни было незаконного использования охраняемых географических указаний, в частности мер на таможенной границе».

3.3.3. Сельское хозяйство и развитие сельских территорий

В главах по сельскому хозяйству и развитию сельских районов, включенных в разделы по экономическому и секторальному сотрудничеству в каждом из трех соглашений, постулируется более тесное сотрудничество и сближение законодательства каждой страны с законодательством ЕС.

Список направлений сотрудничества включает ряд сфер, общих для трех соглашений:

- Содействие взаимопониманию в области стратегий развития сельского хозяйства и сельских территорий;
- Усиление административных функций на центральном и местном уровне для планирования, оценки, имплементации и применения стратегий в соответствии с регламентами и передовым опытом ЕС;
- Содействие модернизации и жизнеспособности сельскохозяйственного производства;
- Обмен знаниями и передовым опытом в области стратегий развития сельских территорий для содействия экономическому благосостоянию сельских сообществ;
- Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора и эффективности и прозрачности для всех заинтересованных сторон на рынках;
- Распространение знаний и содействие службам по распространению сельскохозяйственных знаний для производителей сельскохозяйственной продукции;
- Расширение возможностей по гармонизации вопросов, которые рассматриваются в рамках структур международных организаций;
- Продвижение качественных стратегий и механизмов их контроля.

Кроме того, имеются цели сотрудничества, специфические для одного соглашения. В частности, Грузия подчеркнула сотрудничество в таких областях как виноделие и агро-туризм, которые не упоминаются в других соглашениях. Украина

упомянула сотрудничество в области биотехнологий и в улучшении условий для инвестиций.

Украинское и молдавское соглашения содержат приложения с перечнем более 40 регламентов, охватывающих принципы контроля качества, органическое фермерство и рыночные стандарты. Однако только Молдова определила четкий график гармонизации с регламентами, относящимися к сельскому хозяйству, установив 3-5-летний переходный период. Грузия и Украина обязались проводить постепенное сближение, но без четкого графика (а Грузия – даже без четкого перечня регламентов).

3.4. Таможенное сотрудничество и правила происхождения

В соглашениях предусматривается укрепление таможенного сотрудничества для содействия торговле и борьбе с контрабандой товаров. Главы о таможенном сотрудничестве и содействии торговле практически идентичны во всех трех соглашениях.

В каждом соглашении предусматривается создание таможенного подкомитета. В функции подкомитета входит мониторинг имплементации вопросов, связанных с таможенной, в том числе вопросов таможенного сотрудничества и управления, технической помощи, правил происхождения, содействия торговле, а также взаимная административная помощь по таможенным вопросам.

Правила происхождения определены в отдельных протоколах к соглашениям. В соглашениях устанавливаются требования, согласно которым товары считаются удовлетворяющими правилам происхождения:

- Товары полностью получены в стране, являющейся стороной Соглашения;
- Товары, полученные в стране, являющейся стороной Соглашения, содержат материалы, которые не полностью получены там же, при условии, что с такими материалами была проведена значительная работа или обработка в стране, являющейся стороной Соглашения;
- Товары, полученные в одной из сторон Соглашения, содержат материалы, происходящие из другой стороны Соглашения в соответствии с положениями Протокола о правилах происхождения.

Следующие сельскохозяйственные и продовольственные товары считаются полностью полученными в стране:

- продукция растительного происхождения, выращенная или собранная в данной стране;
- живые животные, родившиеся и выращенные в данной стране;
- продукция, полученная в данной стране из выращенных в ней животных;
- продукция, полученная в результате охотничьего и рыболовного промысла в данной стране;
- продукция морского рыболовного промысла и другая продукция морского промысла, полученная суднами страны-экспортера за пределами территориальных вод этой страны, а также продукция, полученная на борту перерабатывающего судна данной страны исключительно из упомянутой выше продукции.

Имеется также перечень операций, которые считаются недостаточными, чтобы считать их работой или переработкой, таким образом, эти операции нельзя использовать

в качестве критерия достаточной переработки для заявлений об изменении правил происхождения:¹⁶

- Операции по сохранению для обеспечения того, чтобы продукция оставалась в хорошем состоянии во время транспортировки и хранения;
- Разборка и сборка упаковки;
- Мытье, очистка; удаление грязи и т.п.;
- Операции по окраске сахара и по формированию кусочков сахара;
- Очистка, извлечение косточек и обдирание фруктов, орехов и овощей;
- Простое измельчение или простая нарезка;
- Просеивание, отбор, сортировка, распределение по категориям, калибровка, подбор пар (включая составление наборов из разных товаров);
- Простое перемещение в бутылки, банки, баллоны, мешки, ящики, коробки и все другие простые операции по упаковке;
- Присоединение или печатное нанесение знаков, ярлыков, логотипов и других подобных отличительных знаков на товары или их упаковку;
- Простое смешивание продуктов, независимо от того, одного они типа или разных;
- Смешивание сахара с любым другим материалом;
- Простая сборка частей товаров, чтобы они представляли собой законченный предмет торговли или разборка товаров на части;
- Комбинация двух или более операций, описанных выше;
- Забой животных.

Следует подчеркнуть, что в отношении сельскохозяйственных и продовольственных материалов требуется, главным образом, чтобы они были «полностью произведены» для удовлетворения правил происхождения и, таким образом, чтобы они подпадали под действие положений о свободной торговле.

3.5. Последствия ГВЗСТ: оценки

Ожидается, что имплементация соглашений о ГВЗСТ приведет к положительному влиянию на экономику, хотя последствия варьируются для разных стран и секторов экономики. В сельскохозяйственном секторе ГВЗСТ экономически может стать наиболее проблемной для Грузии.

Согласно оценкам ИЭИ (2014) с использованием модели ВМОР для Украины, сельскохозяйственный и продовольственный сектора могут быть среди тех отраслей, которым наиболее выгодно соглашение о ГВЗСТ ЕС-Украина, благодаря отмене тарифов и особенно благодаря сокращению нетарифных барьеров в связи со сближением законодательств. По оценкам, сельскохозяйственное производство в долгосрочной перспективе в целом вырастет на 40%, в то время как кумулятивный рост пищевой промышленности прогнозируется на уровне 13%.

¹⁶ Статья 6 Протокола II к Соглашению ЕС-Молдова; статья 7 Протокола I к Соглашению ЕС-Украина; статья 6 Протокола I к Соглашению ЕС-Грузия.

Согласно оценке Ryzhenkov et al. (2013), украинский экспорт сельскохозяйственной и сопутствующей продукции в ЕС возрастет на 18-20% по сравнению с базовой траекторией вследствие либерализации импортных пошлин в ЕС. Эти преимущества будут получены в первые годы имплементации ГВЗСТ благодаря тому факту, что рынок ЕС будет открыт сразу же после вступления Соглашения в силу. Отмена экспортных пошлин будет выгодна, в первую очередь, производителям семян масличных культур, которые могут в два раза увеличить свой экспорт после истечения срока действия защитных мер. Импорт сельскохозяйственной продукции из ЕС вырастет меньше – на 4-8%. Оценки проводились с использованием модели частичного равновесия.

Nekhay, Fellmann & Gay (2012) приводят более умеренные оценки. Они используют AGLINK–COSIMO, рекурсивно-динамическую модель частичного равновесия, охватывающую основные сельскохозяйственные товары. Они ожидают рост доходов сельскохозяйственных производителей в Украине на 2,6% в течение трех лет.

Исследования Ryzhenkov et al. (2013) и Nekhay, Fellmann & Gay (2012) проводились на основе предположения, что как европейские, так и украинские производители смогут соблюдать существующие СФС нормы и, таким образом, помимо тарифов серьезные барьеры в торговле отсутствуют. Это значит, что предпосылкой для получения ожидаемых выгод от соглашения о ГВЗСТ является сближение законодательств.

Тщательная оценка последствий создания ГВЗСТ с ЕС для экономик Грузии и Молдовы была проведена ECORYS (2012). Исследование основывалось на мульти-региональной глобальной модели общего равновесия.

В оценках ECORYS (2012) для Молдовы показано, что ГВЗСТ в долгосрочной перспективе может способствовать росту производства сельскохозяйственных культур на 18,5%, а зерновых – на 7,7%. Влияние на пищевую промышленность более существенное: по оценкам производство сахара вырастет в три раза, других переработанных продуктов – на 12%.

Для Грузии результаты оценки ECORYS (2012) показывают рост производства овощей, фруктов и орехов на 3,4% в долгосрочной перспективе, масложировой продукции – на 6,7% и продукции животноводства – на 3,1% (Таблица 3.12). В то же время, при прочих равных условиях последствия ГВЗСТ для производства в нескольких отраслях пищевой промышленности (мясные изделия, молочная продукция и сахар) могут быть негативными в долгосрочной перспективе.

Таблица 3.12: Изменения объемов производства в сельскохозяйственном и продовольственном секторах в связи с имплементацией ГВЗСТ

	Грузия		Молдова	
	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
Злаки и зерновые	-1,2	0,0	7,1	7,7
Овощи, фрукты и орехи	2,4	3,4	-0,5	-0,4
Другие сельскохозяйственные культуры	-1,0	-2,0	18,2	18,5
Продукция животноводства	2,4	3,1	-0,2	0,7
Поголовье скота и мясные изделия	-15,8	-14,8	-18,1	-17,7
Растительные масла и жиры	9,5	6,7	5,8	5,9

	Грузия		Молдова	
	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива	Краткосрочная перспектива	Долгосрочная перспектива
Молочная продукция	-1,5	-1,3	0,9	1,5
Сахар	-1,3	-2,4	187,7	187,1
Другая пищевая продукция	-2,5	-8,8	2,3	12,1
Напитки и табак	-1,0	-4,0	3,7	-14,5

Источник: ECORYS (2012)

Rau (2014) оценивала последствия тарифной и нетарифной либерализации с использованием модели MAGNET. Согласно ее результатам, тарифная либерализация в рамках ГВЗСТ будет оказывать умеренно положительное влияние на экспорт сельскохозяйственной продукции из Украины, Грузии и Молдовы в ЕС. Кроме того было показано, что сокращение нетарифных мер оказывает намного более значительное влияние на торговые потоки, чем отмена тарифов, при этом снова подчеркивается важность сближения законодательств. Преимущества сокращения нетарифных мер будут более значительными для Украины, чем для Грузии и Молдовы. В наименьшей степени они отразятся на Грузии.

В Таблице 3.13 обобщаются эти результаты и показывается, что ГВЗСТ будет выгодной для торговли сельскохозяйственными товарами, но эти выгоды распределяются неравномерно. И снова, ожидается, что у Грузии будет отрицательный торговый баланс в торговле сельскохозяйственной продукцией с ЕС, что позволит ЕС получить большую часть выгод, связанных с ГВЗСТ.

Таблица 3.13: Распределение преимуществ от торговли сельскохозяйственной и пищевой продукцией в 2030 году как результат действия ГВЗСТ между ЕС и партнерами, млн. долларов США

	Украина	Молдова	Грузия
Экспорт из ГВЗСТ в ЕС	1694	132	50
Экспорт из ЕС партнерам по ГВЗСТ	1017	96	79
Всего	2717	228	129
<i>Процентная доля в общем росте торговли</i>			
Экспорт из ГВЗСТ в ЕС	62%	58%	39%
Экспорт из ЕС партнерам по ГВЗСТ	38%	42%	61%

Источник: Rau (2014)

В исследовании EPRC (2014) подтверждается, что действие ГВЗСТ ЕС-Грузия будет выгодным для общества в целом, однако ожидаются проблемы, связанные с ростом конкуренции на внутреннем рынке и более высокими затратами на соответствие стандартам.

В заключение можно сказать, что в анализируемых исследованиях в общем подтверждаются преимущества ГВЗСТ для стран в целом. Однако эти преимущества неравномерно распределяются между разными секторами/домохозяйствами, кроме того, они обуславливаются успешной имплементацией регулятивных компонентов соглашений о ГВЗСТ.

4. Влияние соглашений о ГВЗСТ на Россию

4.1. Действующий режим торговли между Грузией, Молдовой, Украиной и Россией

Экономические отношения Грузии, Молдовы и Украины с Россией сформировались давно, формально они основаны на двусторонних и/или многосторонних соглашениях о зонах свободной торговли (ЗСТ) и характеризуются многочисленными торговыми конфликтами. Несмотря на ЗСТ, торговля с Россией осложняется частым применением нетарифных мер, в частности, Роспотребнадзор/Россельхознадзор запрещает экспорт широких категорий сельскохозяйственной продукции, ссылаясь на защиту безопасности пищевых продуктов. Украина регулярно жалуется на эти меры на заседаниях комитетов ВТО по СФС и ТБТ.

По состоянию на конец 2014 года Украина и Молдова являются сторонами, подписавшими соглашения о ЗСТ СНГ (2011), в то время как Грузия вышла из СНГ и является стороной только двусторонних соглашений о ЗСТ в рамках СНГ, в том числе и ЗСТ с Россией.

Соглашение о ЗСТ СНГ, подписанные в октябре 2011 года восемью странами, в том числе Молдовой и Украиной, заменяют сеть двусторонних ЗСТ между странами-членами СНГ. Положения Договора о ЗСТ СНГ более тщательно разработаны по сравнению с двусторонними соглашениями, подписанными в середине 1990-х, однако основные характеристики сохранились (Movchan & Giucci, 2012). Как и в двусторонних соглашениях о ЗСТ, в ЗСТ СНГ основное внимание уделяется торговле товарами, торговля услугами не включена, а на другие вопросы, связанные с торговлей, обращается мало внимания. Кроме того, в ЗСТ СНГ сохраняется большинство торговых исключений.

В договоре ЗСТ СНГ имеется несколько важных особенностей. Во-первых, делается ссылка на соглашения с ВТО как на основу для торговых отношений между странами, таким образом страны СНГ присоединяются к глобальным правилам и практикам торговли. Во-вторых, торговые исключения четко перечислены в Договоре, и страны, подписавшие этот Договор, обязались их не наращивать и начать диалог о возможности их отмены.

Однако самой важной особенностью Договора о ЗСТ СНГ является то, что в нем закреплено предвзятое отношение к членам таможенного союза по сравнению с другими странами, подписавшими этот Договор. Приложение 6 к Договору о ЗСТ СНГ гласит:

“В случае если участие одной из Сторон в соглашении, предусмотренном пунктом 1 статьи 18, ведет к росту импорта из такой Стороны в таких объемах, которые наносят ущерб или угрожают нанести ущерб промышленности Таможенного союза, то государства-участники Таможенного союза без ущерба для применения статей 8 и 9 настоящего Договора после проведения соответствующих консультаций Сторонами оставляют за собой право ввести пошлины в отношении импорта соответствующих товаров из такой первой Стороны в размере ставки режима наибольшего благоприятствования»¹⁷.

Российская Федерация ссылается на это приложение как на оправдание повышения импортных пошлин на украинский и молдавский экспорт в Россию после создания ГВЗСТ с ЕС. В августе 2014 года Россия ввела тарифы РНБ на 19 категорий,

¹⁷ http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/997_n25

главным образом, агропродовольственных товаров из Молдовы, явно ссылаясь на общее положение из Приложения 6 (Cenusa et al., 2014). Подобное решение было принято в отношении Украины в сентябре 2014 года, однако оно все еще приостановлено после отсрочки имплементации ГВЗСТ.

Российско-грузинские торговые отношения формально регулируются двусторонним Договором о ЗСТ (1994), однако события 2008 года привели к торговому эмбарго на несколько лет. Постепенно торговля начала возрождаться, но ситуация остается неопределенной. Согласно Cenusa et al. (2014), Россия потребовала встречи с официальными представителями Грузии, чтобы обсудить возможные последствия ГВЗСТ.

4.2. Вопрос реэкспорта из ЕС в Россию через страны с ГВЗСТ

Одна из проблем, вызывающих озабоченность Российской Федерации в связи с созданием ГВЗСТ между ЕС и Грузией, Молдовой и Украиной, связана с вопросом реэкспорта. Россия заявляет, что отмена импортных пошлин и упрощение таможенных процедур приведет к массовому реэкспорту товаров ЕС на российский рынок, таким образом ее внутренние производители окажутся под угрозой.

Ниже мы рассмотрим, обоснована ли эта озабоченность.

Риск реэкспорта является характерной чертой любого соглашения о ЗСТ, поэтому все такие соглашения содержат механизмы, направленные на снижение этого риска. Правила происхождения обеспечивают защиту, позволяющую странам подписывать многие соглашения о ЗСТ и снижать риск ненадлежащего использования преференций.

Правила происхождения закреплены как в ГВЗСТ, так и в договорах о ЗСТ, применяемых в рамках СНГ. Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров в СНГ было подписано в ноябре 2009 года¹⁸, и общие принципы этого Соглашения очень тесно коррелируют с принципами, положенными в основу правил происхождения в соглашениях о ГВЗСТ.

Очень важно подчеркнуть, что для сельскохозяйственной продукции правила происхождения формулируются особенно строго. Для многих сельскохозяйственных товаров происхождение из конкретной страны означает, что этот товар был полностью произведен в данной стране.

Сходство правил происхождения, закрепленных в соглашениях о ГВЗСТ и в договорах о ЗСТ в рамках СНГ означает, что не должно быть никаких сомнений в интерпретациях относительно происхождения конкретного товара, поэтому непреднамеренное нарушение преференциального режима крайне маловероятно.

Таким образом, можно говорить только о риске незаконного реэкспорта путем замены ярлыков, контрабанды и т.п. Поэтому следует говорить о втором барьере – против незаконного реэкспорта.

Этот второй барьер заключается в разработке и внедрении эффективных таможенных процедур, основанных на управлении риском. В соглашениях о ГВЗСТ особое внимание уделяется таможенному сотрудничеству и деятельности, направленной на избежание контрабанды /незаконного оборота товаров и на надлежащую имплементацию правил происхождения. Таким образом, успешная имплементация ГВЗСТ снизит риск нарушений правил происхождения благодаря повышенной эффективности таможенных служб, особенно в среднесрочной перспективе (3-5 лет).

¹⁸ http://www.mfa.gov.by/upload/Sogl_20.11.2009.pdf

Однако учитывая, что коррупцию вряд ли удастся побороть очень быстро, риск нарушений правил происхождения остается, особенно в краткосрочной перспективе. Наиболее вероятна перегрузка товаров, отвечающих следующим характеристикам:

- Эти товары должны облагаться достаточно высокими импортными пошлинами в Грузии, Молдове и Украине до ГВЗСТ, и отмена этих пошлин должна приводить к большой разнице в тарифах по сравнению с Россией, чтобы незаконный реэкспорт был прибыльным;
- Должен быть разрешен беспошлинный ввоз этих товаров после ГВЗСТ (без ТК);
- Товары должны быть однородными, не позволяющими определить настоящую страну происхождения;
- Происхождение товара не должно считаться дополнительной положительной характеристикой товара, так как замена ярлыков означала бы утрату этой положительной характеристики (это касается, например, сыров, вин и т.п.);
- Товары должны быть в торговой «корзине» ЕС, уже экспортируемой в Россию.

Имеется несколько категорий сельскохозяйственных товаров, которые могут удовлетворять этим критериям, главным образом это овощи и фрукты. Однако исторический опыт показывает крайне малую вероятность того, что ожидаемая разница в тарифах будет достаточно привлекательной для стимулирования реэкспорта.

Снижение тарифных барьеров в рамках ГВЗСТ – не первый случай, когда в России действуют значительно более высокие тарифные барьеры в отношении ЕС, чем в других странах СНГ, с которыми у нее имеются двусторонние договоры о ЗСТ. Такая же ситуация наблюдалась в 2000-х, когда Грузия, Молдова и Украина снизили свои импортные пошлины в отношении других членов ВТО, включая ЕС, имея, в то же время, договоры о ЗСТ с Россией.

В **Таблице 4.1** показано, что после того как Украина присоединилась к ВТО в мае 2008 года, ее уровень тарифной защиты упал, особенно в отношении сельскохозяйственной продукции. В 2008 году (до вступления), средний тариф РНБ на сельскохозяйственную продукцию в Украине составлял 32,2%, а в 2009 году он снизился до 9,3%. В результате разница в импортных пошлинах, применяемых Россией и Украиной, немедленно расширилась с 3,9 процентных пунктов (п.п.) до 28,3 п.п. Большая разница сохранялась до вступления России в ВТО в середине 2012 года. Несмотря на значительную разницу, не было зарегистрировано какого-либо масштабного реэкспорта товаров из ЕС и других членов ВТО в Россию.

Подобно этому большое различие в ставках таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию – в среднем более 20 п.п. – наблюдалось в случаях российско-молдавских и российско-грузинских импортных тарифов вплоть до того момента, когда Россия вступила в ВТО (**Таблица 3.14**). И опять, не сообщалось о каких-либо случаях масштабного реэкспорта.

Таблица 4.1: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на сельскохозяйственную продукцию в Грузии, Молдове, Украине и России в 2006-2014 гг. и различие в ставках таможенных пошлин по сравнению с Россией*

	2006	2008	2009	2010	2012	2014
Средние тарифы РНБ на сельскохозяйственную продукцию, %						
Россия	36,3	36,0	37,6	32,1	36,3	20,8
Грузия	12,7	10,4	9,9	9,2	6,1	6,1
Молдова	11,8	14,0	13,5	11,8	9,6	13,2

	2006	2008	2009	2010	2012	2014
Украина	27,4	32,2	9,3	9,3	9,2	8,7
Различие в средних ставках тарифов, процентные пункты						
Грузия	23,7п.п.	25,6п.п.	27,8п.п.	22,9п.п.	30,2п.п.	14,8п.п.
Молдова	24,5п.п.	22,1п.п.	24,1п.п.	20,3п.п.	26,7п.п.	7,6п.п.
Украина	8,9п.п.	3,9п.п.	28,3п.п.	22,8п.п.	27,1п.п.	12,2п.п.

Источник: Market Access Map

Note: * Пояснения об источниках данных см. в Приложении II

Сокращение импортных пошлин, предусмотренное в рамках ГВЗСТ, приведет к меньшему различию в ставках таможенных пошлин, чем то, которое наблюдалось в период между вступлением в ВТО Грузии, Молдовы и Украины, и вступлением в ВТО России. Как показано в **Таблице 4.2**, ожидаемая разница между российской импортной пошлиной и режимом свободной торговли, применяемым в рамках ГВЗСТ, будет около 20 п.п., что ниже, чем в 2009-2012 гг. Таким образом, анализ сводных данных показывает, что нет никаких оснований считать, что разница будет достаточно привлекательной, чтобы стимулировать масштабный незаконный реэкспорт.

Таблица 4.2: Адвалорные эквиваленты тарифов на сельскохозяйственную продукцию, применяемые к экспорту из ЕС в Грузию, Молдову, Украину и Россию до и после имплементации ГВЗСТ

	Россия	Грузия	Молдова	Украина
Средний тариф до имплементации ГВЗСТ, %	20,8	6,1	13,2	8,7
Средний тариф после имплементации ГВЗСТ, %	20,8	0,0	0,0*	1,2*
Различие в ставках таможенных пошлин по сравнению с Россией до ГВЗСТ		14,8	7,6	12,2
Различие в ставках таможенных пошлин по сравнению с Россией после ГВЗСТ		20,8	20,8	19,6

Источники: Market Access Map; автора http://www.ier.com.ua/ua/Ukraine_EU_project/; оценки автора

Примечание: * без учета ТК

Теперь рассмотрим несколько конкретных товаров, которые Россия традиционно импортировала из ЕС (до санкций и контр-санкций), чтобы проверить, верны ли наши обобщенные заключения на дезагрегированном уровне.

Мясо (товарный код 02)

Мясо представляет собой самый большой компонент российского импорта сельскохозяйственной и пищевой продукции. В 2013 году Россия импортировала мяса (товарный код 02) на 6,7 млрд. долларов США, что составляло 16% от общего импорта товаров, классифицируемых под товарными кодами 01-24 (сельскохозяйственная продукция и пищевые продукты).

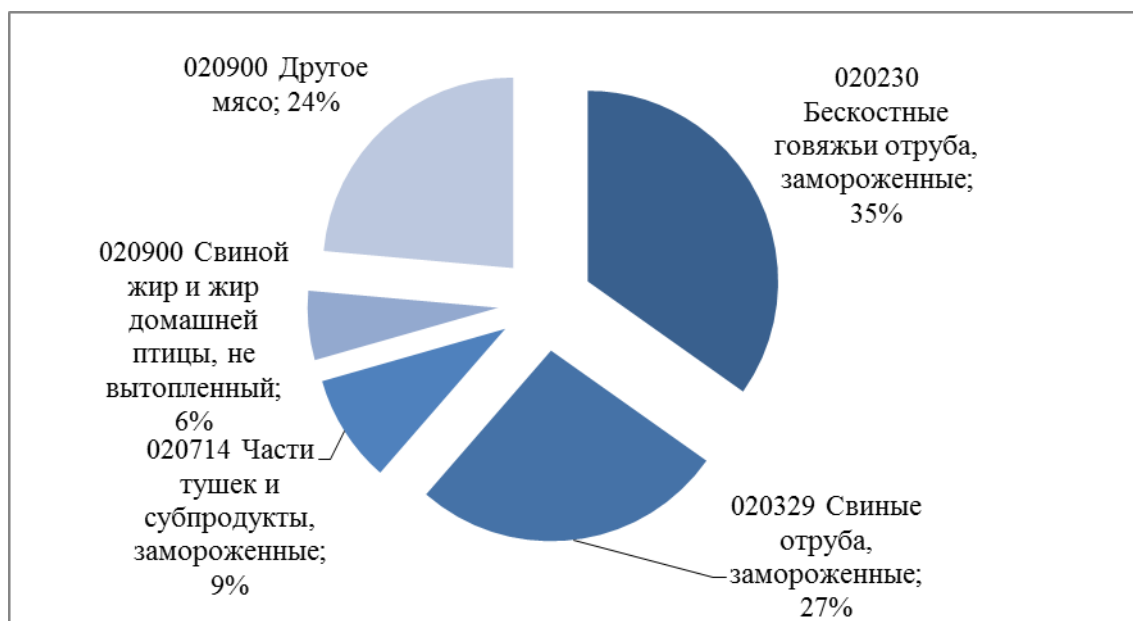
Структура российского импорта мяса довольно концентрирована (**Рисунок 4.1**). Главным компонентом импорта являются бескостные говяжьи отруба (35% импорта мяса), поставляемые, преимущественно, из Латинской Америки (Бразилии 56%, Парагвая 26%, Уругвая 6% и Аргентины 3%). Здесь нет оснований ожидать реэкспорта.

Второй крупный компонент – это замороженные свиные отруба (27% импорта мяса), где ЕС играл лидирующую роль в качестве экспортера (64%)¹⁹. Эта категория мясной продукции будет более подробно проанализирована ниже.

Импорт тушек и субпродуктов птицы составляет 9% российского импорта мяса. Как и в случае с говядиной, большая часть импорта поступает с другого континента: 54% из США и 21% из Бразилии.

На четвертый крупный компонент – свиной жир и жир домашней птицы приходится 6% мясного импорта в Россию. Эта продукция почти полностью поставляется из ЕС (96%). Грузия, Молдова и Украина никогда не поставляли эту продукцию в Россию²⁰, поэтому отсутствует потенциал для нелегального реэкспорта товаров, происхождение которых трудно доказать.

Рисунок 4.1: Структура российского импорта мяса в 2013 году



Источник: UN ComTrade

Мясо также является самой большой категорией экспорта из ЕС в Россию среди сельскохозяйственной и пищевой продукции. В 2013 году на мясо приходилось 14% от общего объема агро-пищевого экспорта из ЕС в Россию. Две самые большие категории экспорта – это замороженные свиные отруба (020329), составляющие 50% от экспорта мяса из ЕС, а также свиной жир и жир домашней птицы (020900), на который приходится 16%. Как обсуждалось выше, только замороженные свиные отруба представляют некоторый риск реэкспорта.

¹⁹ В отчете анализируется структура внешней торговли Российской Федерации до введения Россией антисанкционных мер в августе 2014 года согласно Указу Президента России от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

²⁰ Единственным исключением является 2012 год, когда Украина поставила 27 тонн жиров, что меньше чем 0,01% от общего российского импорта этой продукции.

Таблица 4.3: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на замороженную свинину в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	5	5	0
Молдова	15	33	20	20	20	Ноль в рамках ТК: 4000 т
Украина	102	38	10	10	10	Ноль в рамках ТК: 20000 т
Россия	20	15-60	15-60	15-75	0-65	

Источник: Market Access Map, оценки автора

В **Таблице 4.3** показано, что ставки пошлин на замороженную свинину в России очень чувствительны к торговому номенклатурному коду поставки. Членство в ВТО не изменило ситуацию: торговля может быть беспошлинной или со ставкой 65%, в зависимости от того, какой код присвоит таможенный инспектор. Пошлины, применяемые Грузией, Молдовой и Украиной, находятся в рамках российских тарифных ножиц и составляют от 5 до 20%.

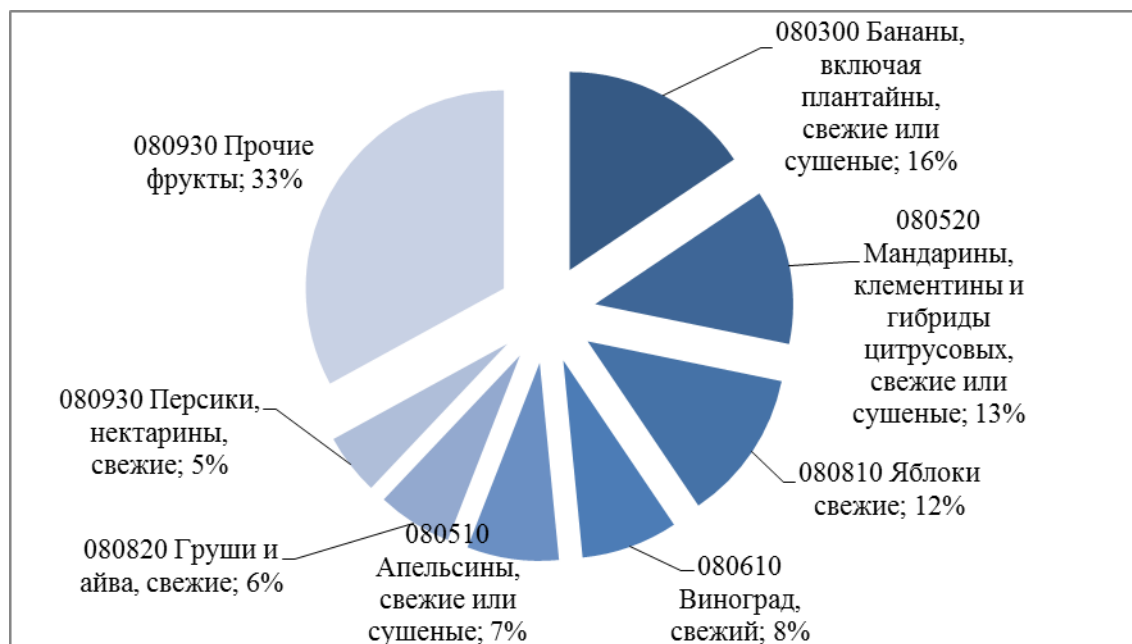
Свинина подлежит тарифному квотированию как в Молдове, так и в Украине, и объемы этих ТК намного ниже, чем объем российского импорта свинины из ЕС: 4 и 20 тысяч тонн годовых ТК несопоставимы с 511 тысячами тонн российского импорта.

Таким образом, отсутствует какой-либо значительный риск масштабного незаконного реэкспорта свинины, как и других видов мяса.

Фрукты (товарный код 08)

Фрукты – это вторая крупнейшая категория импорта сельскохозяйственной и пищевой продукции в Россию, на которую приходилось 15% от импорта по товарным кодам 01-24 в 2013 году (**Рисунок 4.2**). Крупнейшими категориями импорта являются бананы (16%), мандарины (13%), свежие яблоки (12%), свежий виноград (8%) и апельсины (7%).

Рисунок 4.2: Структура российского импорта фруктов в 2013 году



Источник: UN ComTrade

ЕС играл важную роль поставщика нескольких видов фруктов. В 2013 году ЕС поставлял 61% свежих яблок (товарный код 080810), в основном из Польши; 57% груш и айвы, в первую очередь из Бельгии и Нидерландов, и 77% персиков и нектаринов, в основном, из Испании и Греции.

Эти категории товаров наиболее подозрительны с точки зрения незаконного реэкспорта, так как они однородны и поставляются также – в меньших объемах – на российский рынок из Грузии, Молдовы и Украины (Таблица 4.4).

Таблица 4.4: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на свежие яблоки в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	12	12	0
Молдова	10	10-20	10-20	10-20	10-20	0
Украина	14	5-10	0-10	0-10	0-10	0-5
Россия	31-62	29-59	24-48	21-41	14-46	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Таблица 4.5: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на груши и айву в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	12	12	0
Молдова	10-15	10-20	10-20	10-20	10-20	0
Украина	12	5-10	5-10	5-10	5-10	0-5
Россия	10	10	10	10	6.7	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Таблица 4.6: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на персики и нектарины в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	12	12	0
Молдова	10	10-20	10-20	10-20	10-20	0
Украина	11	7-10	5	5	5	0-4
Россия	5	5	0	0	0	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Анализ применяемых тарифов позволяет немедленно исключить персики (Таблица 4.6) из списка товаров, представляющих риск реэкспорта, так как Россия применяет нулевой тариф на эти продукты. Применяемый Россией тариф на импорт груш также довольно низкий (Таблица 4.5) и не достигает той границы, после которой могут появиться стимулы для незаконного реэкспорта.

Яблоки – это самый подозрительный случай, так как в России этот рынок хорошо защищается. Однако разница в тарифах, которая появится после завершения переходных периодов и создания полномасштабных ГВЗСТ, будет эквивалентной разнице в тарифах, наблюдавшейся в середине 2000-х. Учитывая, что в тот период не было какой-либо информации о незаконном реэкспорте, в настоящее время риск незаконного реэкспорта остается низким.

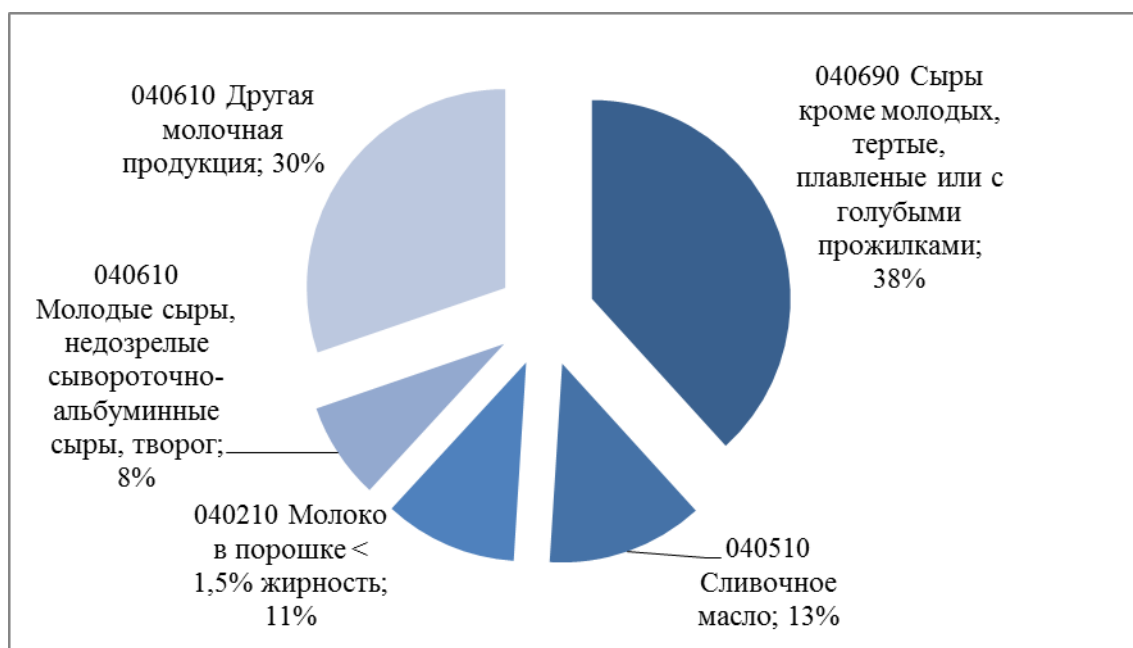
Подводя итог можно сказать, что яблоки, груши и персики занимали самую большую долю в российском импорте фруктов из ЕС. Среди этих продуктов только рынок яблок находится под строгой защитой в России, тем самым создаются большие

разницы в тарифах по сравнению со странами с ГВЗСТ. Однако эти различия в тарифах остаются в тех границах, которые уже наблюдались в середине 2000-х, когда не было зарегистрировано никакого реэкспорта. Поэтому маловероятно, что незаконный реэкспорт яблок возникнет в будущем.

Молочная продукция (товарный код 04)

Молочная продукция – это третья крупнейшая категория российского импорта сельскохозяйственных и продовольственных товаров, на которую приходится 10% этого импорта. В импорте молочной продукции доминируют сыры (38% плавленных или с голубыми прожилками и 8% молодых сыров), сливочное масло (13%) и молоко в порошке с низким содержанием жира (11%) (Рисунок 4.3).

Рисунок 4.3: Структура российского импорта молочной продукции в 2013 году



Источник: UN ComTrade

Беларусь и ЕС – два главных экспортера молочной продукции на российский рынок (до введения антисанкций). Главным поставщиком сыров являлся ЕС, на его долю в 2013 году приходилось 57% российского импорта плавленных сыров и сыров с голубыми прожилками и 54% молодых сыров. ЕС также поставлял 21% сливочного масла и 17% молока в порошке, занимая второе место среди экспортеров после Беларуси.

В отличие от мяса и фруктов, сыры являются неоднородными продуктами, и очень вероятно, что незаконный реэкспорт будет снижать их ценность. Кроме того, на всю молочную продукцию распространяются строгие меры СФС контроля, что значительно повышает расходы на потенциальный незаконный реэкспорт. Таким образом, риск незаконного реэкспорта молочной продукции довольно низкий.

Таблица 4.7: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на плавленные сыры и сыры с голубыми прожилками в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	5-12	5-12	5	5	0
Молдова	15	10	10	10	10	0

Украина	25	11	10	10	10	0
Россия	16	10	15	16	15	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Таблица 4.8: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на сливочное масло в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	5	5	0	0	0
Молдова	20	48-58	33	15	32	0 в рамках ТК: 1000 т
Украина	136	44	10	10	10	0-6,7
Россия	26-34*	5	28	16	15	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Note: * оценка для 2005 года

Таблица 4.9: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на молоко в порошке с низким содержанием жира в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	0-12	0-12	0-12	0-12	0
Молдова	15	10	10	10	10	0
Украина	32	8	10	10	10	6,7-8
Россия	15	5	20	25	20	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Таблица 4.10: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на молодые сыры в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2002	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	5	5	0
Молдова	15	10	10	10	10	0
Украина	36	33	10	10	10	0
Россия	15	5	24	15	15	

Источник: Market Access Map, оценки автора

В таблицах 4.7-4.10 показано, что наблюдаемые тарифы и различия в ставках таможенных пошлин на молочную продукцию являются умеренными, что также подтверждает низкую вероятность незаконного реэкспорта. Кроме того, различие в ставках таможенных пошлин, ожидаемое после имплементации соглашений о ГВЗСТ, будет сравнимым с различиями, существовавшими в конце 2000-х.

Имплементация ТК на отдельные молочные продукты в Молдове – еще один барьер на пути незаконного реэкспорта.

В заключение можно сказать, что риск незаконного реэкспорта молочной продукции низкий по ряду причин. Во-первых, ценность этих продуктов зависит от их происхождения, что делает замену ярлыков невыгодной. Во-вторых, при импорте этих товаров действуют строгие меры контроля качества пищевых продуктов, что повышает затраты на незаконные сделки. В-третьих, в отношении отдельных молочных продуктов применяются ТК (случай Молдовы). И в-четвертых, различия в ставках таможенных пошлин являются умеренными, обеспечивая ограниченную компенсацию за риск незаконных операций.

Алкобольные и безалкогольные напитки (товарный код 22)

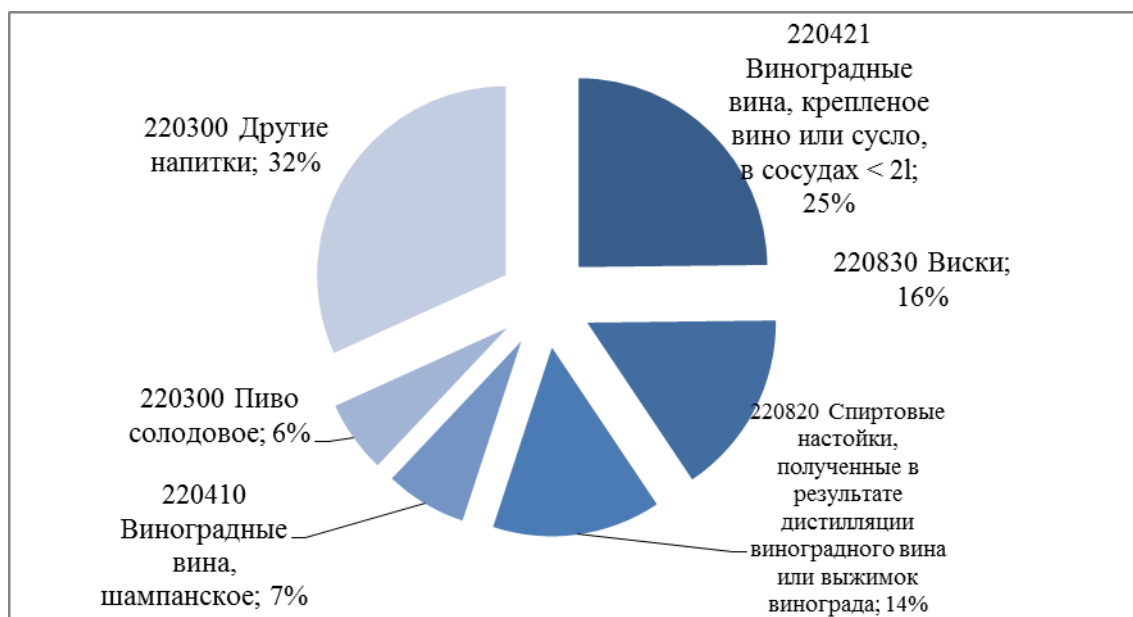
На напитки приходится 8% российского импорта сельскохозяйственной и пищевой продукции, что делает их четвертой крупнейшей категорией импорта. На различные виды алкогольных напитков приходится 85% от общего импорта по этой категории. На **Рисунке 4.4** представлена структура импорта по самым важным товарам.

ЕС являлся крупнейшим поставщиком алкогольных напитков в Россию. В 2013 году на ЕС приходилось 67% российского импорта виноградных вин, 82% импорта виски и 56% импорта алкогольных напитков, получаемых в результате дистилляции виноградного вина или выжимок винограда.

Пиво, вина и другие алкогольные напитки – это высоко специализированные товары, происхождение которых составляет значительную часть их рыночной ценности. Таким образом, замена ярлыков на этих продуктах означала бы утрату их ценности, поэтому такая замена маловероятна. Однако может оставаться риск контрабанды.

Анализ тарифных ставок России и стран с ГВЗСТ (**таблицы 4.11-4.13**) показывает, что этот риск также довольно низкий. Различие в тарифных ставках на виноградное вино на уровне 20 процентных пунктов является умеренным, таким образом маловероятно, что это различие будет стимулировать незаконный реэкспорт.

Рисунок 4.4: Структура российского импорта алкогольных и безалкогольных напитков в 2013 году



Источник: UN ComTrade

Более того, Украина и Молдова уже открыли свои рынки для виски и алкогольных напитков, получаемых в результате дистилляции виноградного вина или выжимок винограда, из ЕС, и имплементация ГВЗСТ не станет фактором, значительно изменяющим ситуацию с либерализацией этих рынков. Поэтому, если риск реэкспорта этих продуктов в Россию существовал, он бы уже проявился. Отсутствие сообщений означает отсутствие проблем.

Таблица 4.11: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на виноградные вина в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2006	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия		16	11	11	11	0
Молдова	13	16	12	12	10	0
Украина		64-96	7	7	6	0
Россия	20	20	20	20	20	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Таблица 4.12: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на виски в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2006	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия		33	21-34	7-12	7-12	0
Молдова	2-4	2	5	2	1-2	0
Украина		50	14	0	0	0
Россия	30-34	33-52	21	23	27	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Таблица 4.13: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на спиртовые настойки, полученные в результате дистилляции виноградного вина или выжимок винограда в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2006	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	5	5	0
Молдова	15	10	10	10	10	0
Украина	36	33	10	10	10	0
Россия	15	5	24	15	15	

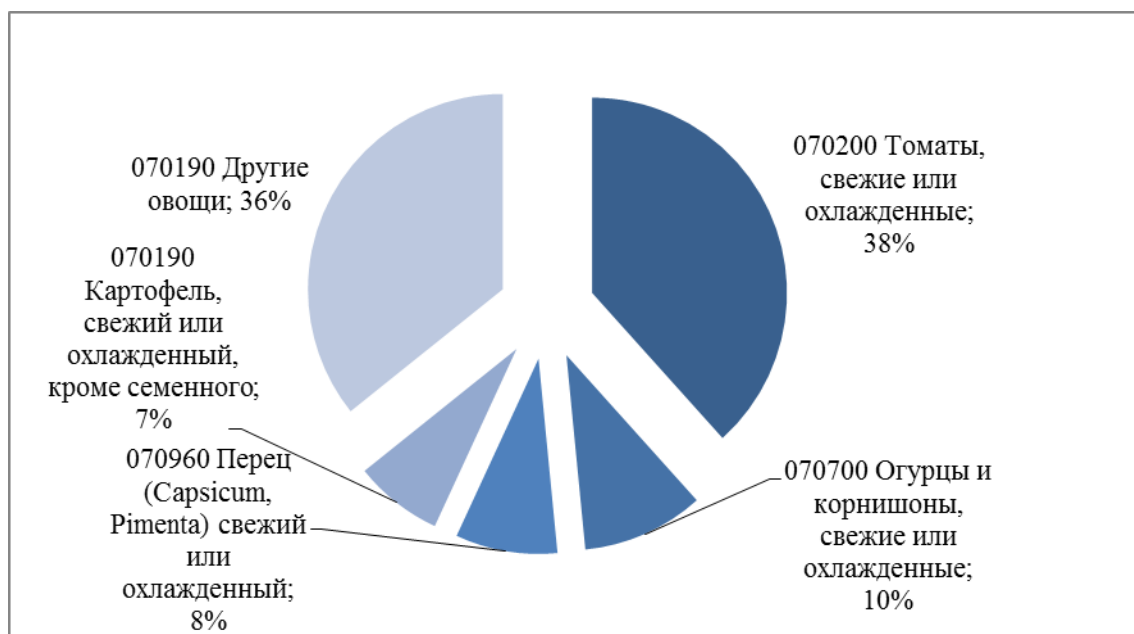
Источник: Market Access Map, оценки автора

В заключение можно сказать, что риск незаконного реэкспорта в Россию алкогольных напитков из ЕС является низким, учитывая отсутствие экономических причин для использования замены ярлыков как способа незаконного реэкспорта, нынешнюю открытость украинского и молдавского рынков, и умеренное различие в тарифах, наблюдаемое для виноградных вин, самой большой категории импорта в этой товарной группе.

Овощи (товарный код 07)

Пятой крупнейшей категорией российского сельскохозяйственного и продовольственного импорта являются овощи, на которые приходится 7% от всего агропищевое импорта. На импорт томатов, в основном из Турции, приходится 38% импорта по товарному коду 07, за ними следуют огурцы (10%), перец (8%) и картофель (7%), на которые вместе приходится почти две трети российского импорта овощей (**Рисунок 4.5**).

Рисунок 4.5: Структура российского импорта овощей в 2013 году



Источник: UN ComTrade

ЕС не играет доминирующей роли в поставках овощей в Россию. В 2013 году доля ЕС в российском импорте томатов составляла 26%, в импорте огурцов – 19%, перца – 31% и в импорте картофеля – 14%.

Учитывая, что ЕС не специализируется на экспорте овощей (на экспорт по категории товарного кода 07 в 2013 году приходилось 0,2% экспорта ЕС), крайне маловероятно, что через страны с ГВЗСТ в Россию будет осуществляться масштабный реэкспорт овощей из ЕС.

Тем не менее, рассмотрим тарифы на два типа экспорта, которые играют относительно важную роль в российском импорте: томаты и перец.

Таблица 4.14: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на свежие или охлажденные томаты в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2006	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	12	12	0
Молдова	10-20	10-20	10-20	10-20	10-20	0
Украина		45	10	10	10	0
Россия	21-32	15-18	15	15	15	

Источник: Market Access Map, оценки автора

Таблица 4.15: Адвалорные эквиваленты тарифов РНБ на свежий или охлажденный перец в Грузии, Молдове, Украине и России, %

	2006	2008	2010	2012	2013	Тариф для ЕС после полной имплементации ГВЗСТ
Грузия	12	12	12	12	12	0
Молдова	15	15	15	15	15	0
Украина		15-20	15-20	15-20	15-20	0-10
Россия	15	15	15	15	15	

Источник: Market Access Map, оценки автора

В **таблицах 4.14-4.15** показано, что после создания ГВЗСТ будет умеренное различие в тарифах (15 п.п.) на томаты, в то время как различие в тарифах на перец будет меньше, так как Украина сохраняет ненулевую ставку пошлины на сладкий перец, традиционно самый популярный сорт перца.

Остается неясным, будет ли это умеренное, не наблюдавшееся ранее, различие в тарифах на томаты стимулировать реэкспорт. Однако некоторый риск реэкспорта остаётся.

Хотя озабоченность относительно масштабного реэкспорта сельскохозяйственной продукции из ЕС на российский рынок не обоснована, можно рекомендовать создание дополнительного предупредительного механизма для противодействия потенциальному мошенническому реэкспорту. Применение этого так называемого механизма контроля действий в обход другой стороны уже предусмотрено в отношении молдавского и грузинского экспорта в ЕС в рамках соглашений о ГВЗСТ.

При введении механизма контроля действий в обход другой стороны предусматривается, что:

- Перечисляются товары, подпадающие под действие механизма контроля действий в обход другой стороны, и устанавливается годовой пороговый объем импорта на основе производственного и экспортного потенциала страны-партнера;
- Когда объем импорта одной или более категорий товаров, упомянутых выше, приближается, например, к 70% от порогового объема, страна-импортер уведомляет об этом страну-экспортера;
- В течение определенного срока страна-экспортер должна предоставить стране-импортеру веское обоснование того, что она имеет возможность произвести и экспортировать объемы, превышающие пороговый объем;
- Если страна-экспортер действительно повысила свои мощности для экспорта, годовой пороговый объем может быть пересмотрен с учетом изменений;
- Если страна-экспортер не предоставляет веского обоснования, страна-импортер имеет право временно приостановить существующие торговые преференции.

Надлежащая имплементация механизма контроля действий в обход другой стороны может обеспечить необходимые дополнительные защитные меры для снижения потенциальных рисков и снятия озабоченности.

Список литературы

Cenusa D., Emerson M., Kovziridse T., Movchan V. (2014) Russia's Punitive Trade Policy Measures towards Ukraine, Moldova and Georgia. CEPS Working Document No. 400. <http://www.ceps.eu/book/russia%E2%80%99s-punitive-trade-policy-measures-towards-ukraine-moldova-and-georgia>

ECORYS (2012) Trade Sustainability Impact Assessment in support of negotiations of a DCFTA between the EU and Georgia and the Republic of Moldova (with annexes) http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/november/tradoc_150105.pdf

EPRC (2014) European Union's Agreement on Deep and Comprehensive Free trade Area and Georgia. http://eap-csf.eu/assets/files/Documents/EU_Eng_ГВЗСТ-Georgia.pdf

Соглашение об ассоциации ЕС-Грузия. http://eeas.europa.eu/georgia/pdf/eu-ge_aa-ГВЗСТ_en.pdf

Соглашение об ассоциации ЕС-Молдова. http://www.gov.md/sites/default/files/document/attachments/7048451_en_acord_asociere.pdf

Соглашение об ассоциации ЕС-Украина. http://eeas.europa.eu/ukraine/assoagreement/assoagreement-2013_en.htm

EC (2014) The EU's Association Agreements with Georgia, the Republic of Moldova and Ukraine. Memo. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-14-430_en.htm

IER (2014) Long-term impact of the Association Agreement: CGE modelling. http://www.ier.com.ua/files/Projects/Movchan_ГВЗСТ%20with%20CGE_2014-11-27.pdf

Movchan V., Giucci R. (2012) Changes in Russian trade regime and their implications for Ukraine. PP/03/2012. http://www.ier.com.ua/en/publications/consultancy_work/archive_2012/?pid=3741

Nekhay O., Fellmann T., Gay S.H. (2012) A free trade agreement between Ukraine and the European Union: potential effects on agricultural markets and farmers' revenues, Post-Communist Economies, 24:3, 351-363, <http://dx.doi.org/10.1080/14631377.2012.705469>

Rau M. L. (2014) Conquering the EU market with new comprehensive trade agreements – Simulating ГВЗСТs between the EU and neighbour countries. [http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/182655/2/Rau-Conquering the EU market with new comprehensive trade agreements %E2%80%93simulating ГВЗСТs between the EU and n_a.pdf](http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/182655/2/Rau-Conquering%20the%20EU%20market%20with%20new%20comprehensive%20trade%20agreements%20simulating%20ГВЗСТs%20between%20the%20EU%20and%20n_a.pdf)

Ryzhenkov M., Galko S., Movchan V., Radeke J. (2013) The impact of the EU-Ukraine ГВЗСТ on agricultural trade. APD/PP/01/2013. http://apd-ukraine.de/images/PolPap-01-2013-ГВЗСТ_eng.pdf

Saraiva V. (2003) Regionalisation as an instrument for preventing the propagation of diseases, including those of camelids. OIE 71 SG/10. <http://www.oie.int/doc/ged/D666.PDF>

WTO (2003) Incidence of non-ad valorem tariffs in Members' tariff schedules and possible approaches to the estimation of ad valorem equivalents. TN/MA/S/10. http://www.jmcti.org/2000round/com/doha/tn/tn_ma_s_010.pdf

Приложение I. График сближения с законодательством ЕС в сфере сельского хозяйства и развития сельских районов

Таблица А1: График сближения с законодательством ЕС в сфере сельского хозяйства и развития сельских районов, лет

	Молдова	Украина
Политика качества		
Регламент Совета (ЕС) № 510/2006 от 20 марта 2006 года об охране географических указаний и наименований места происхождения сельскохозяйственных и пищевых продуктов	4	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1898/2006 от 14 декабря 2006 года о порядке внедрения Регламента Совета (ЕС) № 510/2006 по защите географических указаний и обозначений мест происхождения пищевых и сельскохозяйственных продуктов	4	НУ
Регламент (ЕС) № 110/2008 Европейского парламента и Совета от 15 января 2008 года об определении, описании, представлении на рынке, маркировке и защите наименований мест происхождения спиртных напитков	4	НУ
Регламент Совета (ЕС) № 1234/2007 от 22 октября 2007 года, устанавливающий общую организацию рынков сельскохозяйственной продукции и предусматривающий специальные положения, касающиеся некоторых видов сельскохозяйственной продукции (Единый Регламент ООР), в частности, касающейся географического указания происхождения вина, Глава I, Раздел II, Часть I	4	НУ ²¹
Регламент Совета (ЕС) № 479/2008 от 29 апреля 2008 года об организации общего рынка вина, вносящий изменения, в частности, в Раздел III "Регуляторные меры" и Статью 117 о контроле, как отмененных Регламентом 491/2009 от 25 мая 2009 года и включенных в Специальный Регламент, касающийся Общей организации рынков (ЕС) № 1234/2007 от 22 октября 2007 года	Обязательство отсутствует	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 555/2008 от 27 июня 2008 года, устанавливающий правила применения Регламента Совета (ЕС) № 479/2008, в плане поддержки программ, торговли с третьими странами, производственного потенциала и управления в винодельческом секторе, а именно, Раздел V "Управление в винодельческом секторе"	4	НУ
Регламент Совета (ЕС) № 509/2006 от 20 марта 2006 года о сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктах в статусе гарантированных традиционных продуктов	4	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1216/2007 от 18 октября 2007 года, устанавливающий подробные правила применения Регламента Совета (ЕС) № 509/2006 о гарантированных	4	НУ

²¹ Этот Регламент перечислен в другой части Графика выполнения обязательств Украины.

	Молдова	Украина
традиционных специальностях сельскохозяйственной продукции и продуктов питания		
Органическое земледелие		
Регламент Совета (ЕС) № 834/2007 от 28 июня 2007 года об органическом производстве и маркировке органических продуктов и об отмене Регламента (ЕЭС) № 2092/91	4	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 889/2008 от 5 сентября 2008 года о порядке внедрения Регламента Совета (ЕС) № 834/2007 об органическом производстве и маркировке органических продуктов в отношении органического производства, маркировки и контроля продукции	4	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1235/2008 от 8 декабря 2008 года о порядке внедрения Регламента Совета (ЕС) № 834/2007 в отношении организации импорта органических продуктов из третьих стран	4	НУ
Генетически модифицированные сельскохозяйственные культуры		
Рекомендация Комиссии о принципах развития национальных стратегий и наилучших практик для обеспечения сосуществования генетически модифицированных зерновых культур и традиционного и органического земледелия от 23 июля 2003 года	Обязательство отсутствует	НУ
Биоразнообразие		
Регламент Совета (ЕС) № 870/2004 от 24 апреля 2004 года учреждающий программу Сообщества по сохранению, описанию, сбору и утилизации генетических ресурсов в сельском хозяйстве и отмене Регламента (ЕС) № 1467/94	Обязательство отсутствует	НУ
Рыночные стандарты для растений, семян растений, продуктов, полученных из растений, фруктов и овощей		
Регламент Комиссии (ЕЭС) № 890/78 от 28 апреля 1978 года, устанавливающий детализированные правила сертификации хмеля	Обязательство отсутствует	НУ
Регламент Совета (ЕС) № 1234/2007 от 22 октября 2007 года об учреждении общей организации рынков сельскохозяйственной продукции и включающий специальные положения, касающиеся определенной сельскохозяйственной продукции (Единый Регламент ООР)	5 ²²	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1850/2006 от 14 декабря 2006 года, устанавливающий детальные правила сертификации для хмеля и хмелепродуктов	Обязательство отсутствует	НУ

²² Избранные положения только: для горизонтальных пунктов: статья 113, Приложение I, Приложение III и Приложение IV; для семян для посева: статья 157; для сахара: Приложение IV b; для зерновых культур/риса: Приложение IV а; для табака: статьи 123, 124, 126, следует указать, что статья 104 не применима к данному Соглашению; для хмеля: статьи 117, 121g, статья 158, следует указать, что статья 185 не применима к данному Соглашению для пищевых масел/оливкового масла: статья 118, Приложение XVI; для живых растений, свежесрезанных цветов и свежей зелени: Приложение I часть 13; для фруктов и овощей: статья 113a.

	Молдова	Украина
Регламент Комиссии (ЕС) № 1295/2008 от 18 декабря 2008 года об импорте хмеля из третьих стран (Кодифицированная версия)	5	НУ
Директива Совета 66/401/ЕЭС от 14 июня 1966 года о торговле семенами кормовых культур	5	НУ
Регламент Совета (ЕС) № 382/2005 от 7 марта 2005 года о порядке применения Регламента Совета (ЕС) № 1786/2003 об общей организации рынка сухих кормов	Обязательство отсутствует	НУ
Директива Совета 66/402/ЕЭС от 14 июня 1966 года о торговле семенами зерновых культур	5	НУ
Директива Совета 68/193/ЕЭС от 9 апреля 1968 года о торговле материалами для вегетативного размножения виноградной лозы	5	НУ
Директива Совета № 2008/72/ЕС от 15 июля 2008 года о торговле рассадой и посадочным материалом овощных культур, за исключением семян (Кодифицированная версия)	5	Обязательство отсутствует
Директива Совета 92/33/ЕЭС от 18 апреля 1992 года о торговле рассадой и посадочным материалом овощных культур, за исключением семян	Обязательство отсутствует	НУ
Директива Совета 92/34/ЕЭС от 28 апреля 1992 года о торговле посадочным материалом плодовых растений и плодовыми растениями, предназначенными для выращивания фруктов	5	НУ
Директива Совета 98/56/ЕС от 20 июля 1998 года о торговле посадочным материалом декоративных растений	5	НУ
Директива Совета 1999/105/ЕС от 22 декабря 1999 года о торговле посадочным лесоматериалом	5	НУ
Директива Совета 2001/111/ЕС от 20 декабря 2001 года, касающаяся определенных видов сахара, предназначенных для потребления человеком	3	НУ
Регламент Комиссии (ЕЭС) № 2568/91 от 11 июля 1991 года по характеристикам оливкового масла, осадков оливкового масла и соответствующим методам анализа	5	НУ
Директива Совета 76/621/ЕЭС от 20 июля 1976 года об установлении максимального уровня эруковой кислоты в растительных маслах и жирах, предназначенных для потребления человеком и в продуктах питания, содержащих добавки масел или жиров	5	НУ
Ст. 52 Регламента Совета (ЕС) № 1782/2003 от 29 сентября 2003 года, устанавливающая общие правила для программ прямой поддержки в рамках общей сельскохозяйственной политики, и устанавливающая определенные программы поддержки фермеров и вносящая изменения в Регламенты (ЕЭС) № 2019/93, (ЕС) № 1452/2001, (ЕС) № 1453/2001, (ЕС) № 1454/2001, (ЕС) 1868/94, (ЕС) № 1251/1999, (ЕС) № 1254/1999, (ЕС) № 1673/2000, (ЕЭС) № 2358/71 и (ЕС) № 2529/2001	Обязательство отсутствует	НУ
Директива Совета 2002/53/ЕС от 13 июня 2002 года об общем каталоге сортов сельскохозяйственных растений	5	НУ
Директива Совета 2002/54/ЕС от 13 июня 2002 года о торговле	4	НУ

	Молдова	Украина
семенами свеклы		
Директива Совета 2002/55/ЕС от 13 июня 2002 года о торговле семенами овощных культур	4	НУ
Директива Совета 2002/56/ЕС от 13 июня 2002 года о торговле семенами картофеля	4	НУ
Директива Совета № 2002/57/ЕС от 13 июня 2002 года о торговле семенами масличных и волокнистых культур	5	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1345/2005 от 16 августа 2005 года, устанавливающий детализированные правила применения системы импортных лицензий на оливковое масло	Обязательство отсутствует	НУ
Директива Совета 2002/57/ЕС от 13 июня 2002 года о торговле семенами масличных и волокнистых культур	5	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1019/2002 от 13 июня 2002 года о рыночных стандартах для оливкового масла	5	НУ
<i>Статья 171cg, статья 171ch и статья 171cj</i> Поправки к Регламенту Комиссии (ЕС) № 1973/2004 от 29 октября 2004 года, устанавливающие детальные правила применения Регламента Совета (ЕС) № 1782/2003 в отношении схем поддержки, которые предоставляются согласно Разделам IV и IVa этого Регламента и использования земель, выведенных из хозяйственного пользования, и отведенных для производства сырья	Обязательство отсутствует	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 507/2008 от 6 июня 2008 года о порядке применения Регламента Совета (ЕС) № 1673/2000 об общей организации рынков льна и конопли, выращиваемых для производства волокна	Обязательство отсутствует	НУ
Директива 2000/36/ЕС Европейского Парламента и Совета от 23 июня 2000 года о продуктах из какао и шоколада, предназначенных для употребления в пищу	5	НУ
Директива Совета 2001/113/ЕС от 20 декабря 2001 года о фруктовых джемах, желе, мармеладе и подслащенном пюре из каштанов, предназначенных для употребления в пищу	4	НУ
Директива 1999/4/ЕС Европейского Парламента и Совета от 22 февраля 1999 года об экстрактах кофе и цикория	5	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 223/2008 от 12 марта 2008 года, устанавливающий условия и процедуры для признания организаций- производителей личинок шелкопрядов	Обязательство отсутствует	НУ
Директива Совета 2001/112/ЕС от 20 декабря 2001 года, касающаяся фруктовых соков и некоторых подобных продуктов, предназначенных для употребления в пищу	4	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1580/2007 от 21 декабря 2007 года о порядке применения Регламентов Совета (ЕС) № 2200/96, (ЕС) № 2201/96 и (ЕС) № 1182/2007 в сфере производства фруктов и овощей	3 ²³	НУ

²³За исключением Раздела III и Раздела IV.

	Молдова	Украина
Рыночные стандарты для видов животных и продуктов животноводства		НУ
Регламент (ЕС) № 1760/2000 Европейского Парламента и Совета от 17 июля 2000 года, устанавливающий систему идентификации и регистрации крупного рогатого скота и маркировки говядины и продуктов из говядины, и отменяющий Регламент Совета (ЕС) № 820/97	5	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1825/2000 от 25 августа 2000 года о порядке внедрения Регламента (ЕС) № 1760/2000 Европейского Парламента и Совета о маркировке говядины и продуктов из говядины	5	Обязательство отсутствует
Регламент Совета (ЕС) № 1234/2007 от 22 октября 2007 года о создании общей организации сельскохозяйственных рынков и конкретных положений, касающихся некоторых видов сельскохозяйственной продукции (Единый Регламент ООР)	5 ²⁴	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 566/2008 от 18 июня 2008 года, устанавливающий подробные правила применения Регламента Совета (ЕС) № 1234/2007 при сбыте мяса крупного рогатого скота возрастом до 12 месяцев	5	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 589/2008 от 23 июня 2008 года, устанавливающий подробные правила применения Регламента (ЕС) № 1234/2007 о рыночных стандартах для яиц	4 ²⁵	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 1249/2008 от 10 декабря 2008 года о применении в Сообществе шкалы для классификации туш говядины, свинины и баранины и о сообщении цен на них	4 ²⁶	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 617/2008 от 27 июня 2008 года о порядке внедрения Регламента (ЕС) № 1234/2007 в отношении рыночных стандартов для инкубационных яиц и молодняка домашней птицы, выведенного на ферме	4	НУ
Регламент Совета (ЕС) № 2991/94 от 5 декабря 1994 года, устанавливающий требования к пастообразным жирам	Обязательство отсутствует	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 445/2007 от 23 апреля 2007 года, устанавливающий определенные правила внедрения Регламента Совета (ЕС) № 2991/94 относительно технических требований к пастообразным жирам и Регламента Совета (ЕЭС) № 1898/87 о защите наименований, используемых при сбыте молока и молочных продуктов (Кодифицированная версия)	5	НУ
Директива Совета № 2001/114/ЕС от 20 декабря 2001 года о	5	НУ

²⁴ Избранные положения только: для горизонтальных пунктов: статья 113, Приложение I, Приложение III и Приложение IV; для мяса птицы и яиц: Приложение XIV АВ, В, С: все статьи; для телятины: статья 113b, Приложение XIa: все статьи; для взрослых коров, свиней и овец: Приложение V; для молока и молочных продуктов: статьи 114 и 115 с Приложениями, Приложение СИ: все статьи, Приложение СИ: все статьи, Приложение XV: все статьи.

²⁵ За исключением статей 33-35, Приложения III и Приложения V.

²⁶ За исключением статьи 18, статьи 26, статьи 35 и статьи 37.

	Молдова	Украина
некоторых видах частично или полностью обезвоженного консервированного молока, предназначенного для употребления в пищу		
Регламент Комиссии (ЕС) № 273/2008 от 5 марта 2008 года о порядке применения Регламента Совета (ЕС) № 1255/1999 в отношении методов анализа и оценки качества молока и молочных продуктов	4	НУ
Регламент Комиссии (ЕС) № 543/2008 от 5 марта 2008 года о порядке применения Регламента Совета (ЕС) № 1234/2007 в отношении рыночных стандартов для мяса домашней птицы	4	НУ
Поправка к Регламенту Комиссии (ЕС) № 543/2008 от 16 июня 2008 года, устанавливающая детализированные правила применения Регламента Совета (ЕС) № 1234/2007 в отношении стандартов торговли мясом птицы	Обязательство отсутствует	НУ
Регламент Совета (ЕЭС) № 3220/84 от 13 ноября 1984 года, определяющий шкалу Сообщества для классификации свиных туш	Обязательство отсутствует	НУ
Директива Совета (ЕС) № 2001/110/ЕС от 20 декабря 2001 года о меде	3	Обязательство отсутствует
Поправка к Директиве Совета (ЕС) № 2001/110/ЕС от 20 декабря 2001 года о меде	Обязательство отсутствует	НУ

Приложение II. Импортные тарифы: методологические пояснения

В исследовании использовалась «Карта доступа к рынку» – Market Access Map (МАСМар),²⁷ онлайн-инструмент, разработанный Международным центром по торговле (МЦТ)²⁸, как главный источник информации о тарифах.

Применявшаяся база данных по тарифам из МАСМар составлялась с использованием следующих источников:²⁹

- База данных МЦТ (МАСМар), в которую входят данные, полученные МЦТ от национальных властей;
- Интегрированная база данных (ИБД) ВТО, в которую входят данные, получаемые ВТО путем уведомлений от стран-членов на ежегодной основе.

Важным различием между МАСМар МЦТ и ИБД ВТО является наличие адвалорных эквивалентов (АВЭ). В базу данных МАСМар включаются АВЭ всех не-адвалорных тарифов, в то время как ИБД ВТО, как правило, не содержат данных об АВЭ. Это связано с тем, что Секретариат ВТО не рассчитывает АВЭ. В ЦБД включаются АВЭ, которые сообщают страны-члены, но подавляющее большинство стран-членов их не сообщают³⁰. Для обзоров по торговой политике Секретариат заменяет отсутствующие АВЭ адвалорной частью всех комбинированных и некоторых смешанных пошлин.

Не-адвалорные тарифы намного чаще встречаются по отношению к сельскохозяйственной продукции, чем к промышленным товарам, поэтому правильная оценка тарифной защиты с учетом не-адвалорных тарифов особенно важна для анализа торговой политики в сельскохозяйственной и продовольственной сфере. Поэтому мы решили использовать МАСМар в качестве источника информации о тарифах.

²⁷ <http://www.macmap.org/>

²⁸ МЦТ – это совместный орган, учрежденный ВТО и ООН с целью «содействовать устойчивому экономическому развитию и внести вклад в достижение целей развития тысячелетия в развивающихся странах и переходных экономиках через развитие торговли и международного бизнеса». См.: <http://www.intracen.org/itc/about/>

²⁹ Market Access Map User Guide. <http://www.macmap.org/Content/UserGuide-en.pdf>

³⁰ ВТО (2003) Incidence of non-ad valorem tariffs in Members' tariff schedules and possible approaches to the estimation of *ad valorem* equivalents. Note by the Secretariat. TN/MA/S/10, 20 мая 2003. См.: http://www.jmcti.org/2000round/com/doha/tn/tn_ma_s_010.pdf

FAO Regional Office for Europe and Central Asia
Policy Studies on Rural Transition

2014-5	<i>Attitudes toward the Lifting of the Moratorium on Land Sales and the Development of Land Markets in Ukraine</i> Zvi Lerman
2014-4	<i>The Eurasian Economic Commission and the Unified Market for Agricultural Commodities within the Customs Union</i> Seminar Background Studies “Experiences of the European Union in Creating a Single Agricultural Market”
2014-3	<i>Agricultural Cooperatives in Eurasia</i> Zvi Lerman and David Sedik
2014-2	<i>Cooperatives in the CIS and Georgia: Overview of Legislation</i> Zvi Lerman and David Sedik
2014-1	<i>Agri-Food Systems for Better Nutrition in Europe and Central Asia</i> Mario Mazzocchi, Sara Capacci, Bhavani Shankar, Bruce Traill
2013-8	<i>Effects of Russia’s WTO Accession on Agriculture and Food Sector</i> Sergey Kiselev
2013-8	<i>Влияние вступления в ВТО на сельское хозяйство и продовольственный сектор в России</i> Сергей Киселев
2013-7	<i>The triple burden of malnutrition in Europe and Central Asia: a multivariate analysis</i> Sara Capacci, Mario Mazzocchi, Bhavani Shankar, Bruce Traill
2013-6	<i>Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация в Украине</i> Роман Коринец
2013-5	<i>Agricultural cooperatives in Israel</i> Gadi Rosenthal and Hadas Eiges
2013-4	<i>Cooperative development in Central Asia</i> Zvi Lerman
2013-3	<i>An overview of cooperatives in Turkey</i> Nedret Durutan Okan and Cüneyt Okan
2013-2	<i>Agriculture and Rural Cooperation - Examples from Armenia, Georgia and Moldova</i> John Millns
2013-1	<i>Association of farmers in the Western Balkan countries</i> Goran Zivkov
2012-6	<i>Экономика экспорта зерновых в Казахстане: Перспективы и анализ экспорта пшеницы</i> Ошакбаев, Рахим
2012-5	<i>Экономика экспорта пшеницы в Украине</i> Ирина Кобута, Александр Сикачина и Виталий Жигadlo
2012-4	<i>Wheat Export Economy in Ukraine</i> Iryna Kobuta, Oleksandr Sikachyna, Vitaly Zhygadlo
2012-3	<i>Issues Affecting the Future of Agriculture and Food Security for Europe and Central Asia</i> William H. Meyers; Jadwiga R. Ziolkowska; Monika Tothova and Kateryna Goychuk
2012-2	<i>Агрохолдинги России и их роль в производстве зерна</i> Узун В.Я. , д.э.н., проф., Шагайда Н.И., д.э.н., Сарайкин В.А., к.э.н.
2012-1	<i>Europe and Central Asian Agriculture Towards 2030 and 2050</i> Jelle Bruinsma

2011-1	<i>Потенциал роста доходов сельского населения Туркменистана на основе альтернативных сельскохозяйственных культур</i> Иван Станчин, Цви Лерман и Дэвид Седик
2010-1	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition (revised version).</i> David Sedik
2009-5	<i>Sources of Agricultural Productivity Growth in Central Asia: The Case of Tajikistan and Uzbekistan</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-4	<i>The Diversity of Effects of EU Membership on Agriculture in New Member States</i> Csaba Csaki and Attila Jambor
2009-3	<i>Agricultural Recovery and Individual Land Tenure: Lessons from Central Asia.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-2	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition.</i> David Sedik
2009-1	<i>Agrarian Reform in Kyrgyzstan: Achievements and the Unfinished Agenda.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2008-1	<i>The Economic Effects of Land Reform in Tajikistan.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2012-4	<i>Экономика экспорта пшеницы в Украине</i> Ирина Кобута (PhD), Александр Сикачина, Виталий Жигадло
2012-3	<i>Wheat Export Economy in Ukraine</i> Iryna Kobuta (PhD), Oleksandr Sikachyna and Vitaly Zhygadlo
2012-2	<i>Агрохолдинги России и их роль в производстве зерна</i> Узун В.Я., д.э.н., проф., Шагайда Н.И., д.э.н., Сарайкин В.А., к.э.н.
2012-1	<i>Europe and Central Asian Agriculture Towards 2030 and 2050</i> Jelle Bruinsma
2011-1	<i>Потенциал роста доходов сельского населения Туркменистана на основе альтернативных сельскохозяйственных культур</i> Иван Станчин, Цви Лерман и Дэвид Седик
2010-1	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition (revised version).</i> David Sedik
2009-5	<i>Sources of Agricultural Productivity Growth in Central Asia: The Case of Tajikistan and Uzbekistan</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-4	<i>The Diversity of Effects of EU Membership on Agriculture in New Member States</i> Csaba Csaki and Attila Jambor
2009-3	<i>Agricultural Recovery and Individual Land Tenure: Lessons from Central Asia.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2009-2	<i>The Feed-Livestock Nexus in Tajikistan: Livestock Development Policy in Transition.</i> David Sedik
2009-1	<i>Agrarian Reform in Kyrgyzstan: Achievements and the Unfinished Agenda.</i> Zvi Lerman and David Sedik
2008-1	<i>The Economic Effects of Land Reform in Tajikistan.</i> Zvi Lerman and David Sedik



Regional Office for Europe and Central Asia

Food and Agriculture Organization of the United Nations

34 Benczur ut.

1068 Budapest, Hungary

Telephone: +36 1 461 2000

Fax: +36 1 351 7029

<http://www.fao.org/world/Regional/REU>