



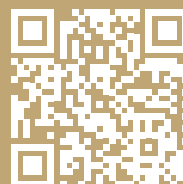
Продовольственная и сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Обзор торговой политики в странах Европы и Центральной Азии

Декабрь 2018 | Ежемесячный выпуск | Бюллетень - №.44



©Shutterstock



Бюллетень

Торговые меры

УЗБЕКИСТАН ВНЕЗАПНО ПРИОСТАНОВИЛ ИМПОРТ САХАРА ИЗ УКРАИНЫ

Узбекистаном, который является крупнейшим потребителем сахара из Украины, был приостановлен импорт сахара, что привело к невыполнению заключенных ранее договоров и потере рынка. Начиная с середины ноября сахар и другие грузы, поступавшие в Узбекистан из Украины, перестали растамаживать.

С 11 декабря 2018 года Узбекистан постепенно начал таможенное оформление товаров и возобновил импорт украинского сахара.

11 декабря 2018 Источник: <https://uznews.uz/ru/article/12722>

<https://www.segodnya.ua/economics/enews/glavnyy-pokupatel-ukrainskogo-sahara-vozobnovil-import-1196931.html>

УКРАИНА ПРОДЛИЛА ЗАПРЕТ НА ВВОЗ РОССИЙСКИХ ТОВАРОВ

Кабинет министров Украины 18 декабря 2018 года продлил запрет на ввоз отдельных товаров из Российской Федерации. В частности, приняты изменения в постановление от 30 декабря 2015 года №1147, согласно которым действие запрета на ввоз товаров из России продлевается до 31 декабря 2019 года включительно.

С 2016 года под действие санкций попадали мясо и мясные продукты, рыба, молочные продукты, сыры плавленые, кофе, чай, зерно, кондитерские изделия, продукты детского питания, макаронные изделия, пиво, спирт, водка, сигареты. С прошлого года в перечень запрещенных товаров вошли также сульфат аммония; смеси нитрата аммония с карбонатом кальция или прочими неорганическими веществами, не являющимися удобрениями; полиэтилен с удельной плотностью 0,94 или более.

18 декабря 2018 Источник: <https://www.rbc.ua/rus/news/ukraina-prodlila-zapret-vvoz-otdelnyh-rossiyskih-1545125708.html>

РОССИЯ ЗАПРЕТИЛА ВВОЗ С УКРАИНЫ ПШЕНИЦЫ, КОНФЕТ, ОВОЩЕЙ, ФРУКТОВ И ПИВА

Россия ввела запрет на ввоз с Украины пшеницы, подсолнечного масла, конфет, овощей, фруктов, пива, вина и других товаров. Перечень из более чем 50 видов продукции содержится в соответствующем постановлении правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г.

29 декабря 2018 Источник: <https://tass.ru/ekonomika/5965025>

ПРОДЛЕН УКАЗ О
ТРАНЗИТЕ ТОВАРОВ С
УКРАИНЫ В КИРГИЗИЮ
И КАЗАХСТАН ЧЕРЕЗ
РОССИЙСКУЮ
ФЕДЕРАЦИЮ ДО 1 ИЮЛЯ
2019 ГОДА

Президент России Владимир Путин продлил до 1 июля 2019 года указ о мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов РФ при транзитных перевозках грузов с Украины в Казахстан и Киргизию через территорию России.

31 декабря 2018 Источник: <https://tass.ru/ekonomika/5968783>

Торговые соглашения

ШВЕЙЦАРИЯ
ПОДДЕРЖИВАЕТ
ПОДПИСАНИЕ
МОЛДОВОЙ
СОГЛАШЕНИЯ
О ТОРГОВЛЕ С
ГОСУДАРСТВАМИ
ЕВРОПЕЙСКОЙ
АССОЦИАЦИИ
СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ
(ЕАСТ)

В ходе встречи сторонами были обсуждены вопросы углубления политического диалога на двустороннем и многостороннем уровнях, а также сотрудничество в области безопасности и торговли.

Была подтверждена поддержка Швейцарской Конфедерации подписания Молдовой Соглашения о свободной торговле с государствами Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) – Норвегией, Исландией, Швейцарией и Лихтенштейном, что значительно поспособствует активизации двусторонней торговли, привлечению инвестиций в ИТ-сектор, фармацевтическую и сельскохозяйственную отрасли.

6 декабря 2018 Источник: <https://point.md/ru/novosti/ekonomika/shveitsariia-podderzhivaet-podpisanie-moldovoi-soglasheniia-o-torgovle-s-east>

Экспертное мнение

Торговые издержки при международной торговле и экспорт в странах Центральной Азии



Альфиноура Шарафеева

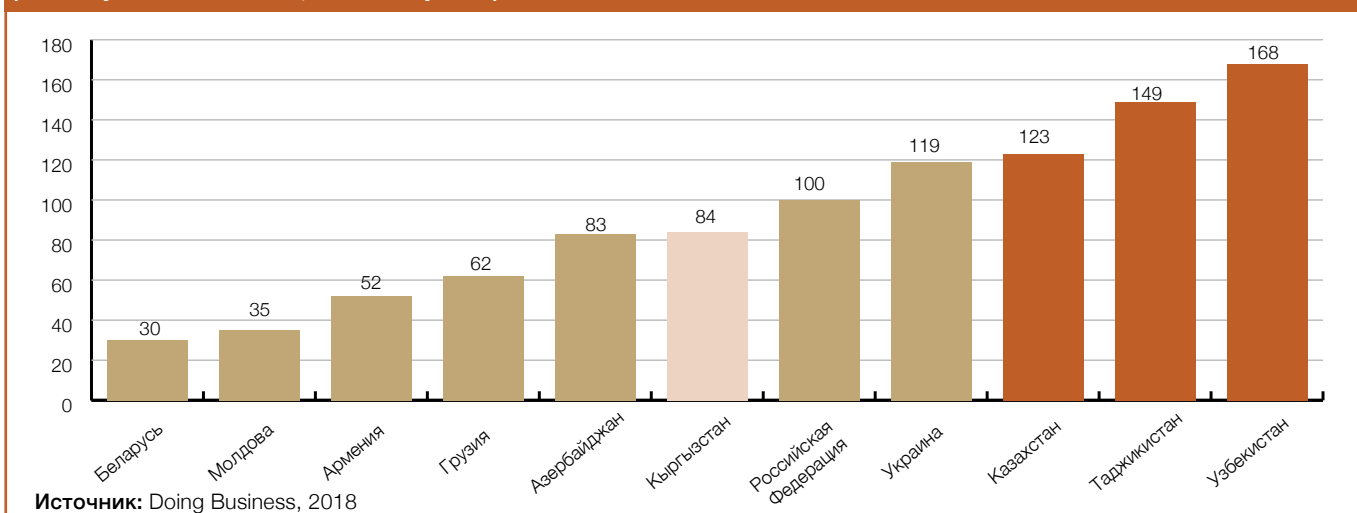
Консультант ФАО
Студент PhD, Университет Аделаиды, Австралия

Торговые издержки являются значительным препятствием к развитию экспорта в странах Центральной Азии^{1,2}. Одним из источников подтверждения данного утверждения является ежегодный отчет Всемирного Банка «Ведение Бизнеса» («Doing Business», далее DB). В рамках категории

«Международная торговля» отчета приводится рейтинг стран по уровню благоприятности условий для участия в международной торговле, рассчитанного на показателях затраченного времени и финансовых расходах при экспорте и импорте. DB измеряет суммарное время и финансовые затраты (за исключением торговых пошлин), необходимые для прохождения трех этапов торговли: соблюдение требований к оформлению документов, соблюдение пограничных требований и транспортировка товаров внутри страны³.

Как видно на рисунке 1, в рейтинге DB, страны Центральной Азии (далее – ЦА), имели наивысшие показатели индекса благоприятности условий для участия в международной торговле среди постсоветских стран в 2018 году. Рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения международной торговли определяется путем сортировки баллов для индикатора «Международная торговля». Для каждой страны этот балл представляет собой среднее арифметическое, рассчитанное от суммы

Рисунок 1. Рейтинг условий для участия в международной торговле в постсоветских странах, 2018 год
(1 – наилучший показатель, 190 – наихудший)



¹ Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан;

² Впервые отмечалось статье в «Торговые издержки при международной торговле в странах постсоветского пространства», в бюллетене N38 за июнь в 2018 года.

³ Детальное описание методологии расчёта показателей <http://russian.doingbusiness.org/Methodology/Trading-Across-Borders>

значений по показателям временных и финансовых затрат на соблюдение требований к оформлению документов и требований пограничного и таможенного контроля при осуществлении экспортно-импортных операций⁴. Узбекистан, среди постсоветских стран, имеет наихудшие показатели для таких индикаторов торговых издержек как, пограничный и таможенный контроль и оформление документов. Что, в некоторой степени, объясняет снижение конкурентоспособности узбекских фруктов, например, яблок, на рынке Российской Федерации, основном экспортном рынке для узбекских яблок. Также отмечается значительная разница между временем, затрачиваемым на экспорт и импорт в Казахстане (8 часов на импорт против 11 дней на экспорт). Тем не менее, на рисунке 1 видно, что не все страны ЦА имеют низкий рейтинг условий для участия в международной торговле. К примеру, Кыргызстан в 2018 году занимал по этому показателю лучшую позицию, чем такие крупные экспортеры региона как Российская Федерация и Украина.

Таким образом, с целью дальнейшего анализа сложившейся ситуации в странах ЦА, в данной статье приведен краткий обзор исторической динамики изменения индикаторов ведения международной торговли, а также их взаимосвязь с экспортом агропродовольственной продукции в данных странах⁵.

Как видно на рисунке 2-а в Казахстане стоимость торговых издержек при экспорте сократилась более чем вдвое

с 2006 до 2012 года, после чего произошло некоторое увеличение до 5285 долларов США за стандартный контейнер экспортируемого товара. Скорость экспорта товара сократилась почти на 10 дней с 2006 по 2015 год.

В Кыргызстане, с 2006 по 2015 год, изменения были менее значительными, стоимость торговых издержек сократилась на 1 630 долларов США за контейнер, тогда как экспортное время сократилось всего на 1 день к 2010 году и оставалось неизменным до конца рассматриваемого периода.

В Таджикистане, динамика условий ведения экспорта характеризуется стабильным количеством дней на экспорт товара (71 день), а также постепенным снижением стоимости торговых издержек с 2006 года по 2012 год (более чем в 2 раза) и обратным скачком вверх с 5 093 до 9 864 долларов США в 2013 году.

В Узбекистане, стоимость торговых издержек постепенно снижалась в течение 2006-2015 годов, сократившись к концу периода почти в 3,5 раза и составив 5 090 долларов США за контейнер товара. Скорость экспорта товара снизилась с 79 до 54 дней.

Таким образом, можно заключить, что с 2006 года в ЦА странах условия ведения экспорта несколько улучшились. Данное улучшение можно объяснить постепенным упрощением прохождения таможенных процедур, а также

Рисунок 2 а. Динамика стоимости торговых издержек и времени на экспорт в странах ЦА



Источник: Doing Business, 2018

⁴ <http://russian.doingbusiness.org/ru/methodology/trading-across-borders>

⁵ Выбранный временной период 2006-2015 г.г. объясняется наличием индикаторов DB. Расчет индикаторов DB с 2016 года несколько изменился, поэтому более поздние годы не включены в анализ.

некоторым улучшением инфраструктуры в странах ЦА. Тем не менее, как уже отмечалось в начале статьи, согласно DB страны ЦА по-прежнему отстают от многих стран постсоветского пространства, что в не малой степени,

Рисунок 2 б. Динамика стоимости торговых издержек и времени на экспорт в странах ЦА



Источник: Doing Business, 2018

Рисунок 2 в. Динамика стоимости торговых издержек и времени на экспорт в странах ЦА



Источник: Doing Business, 2018

Рисунок 2 г. Динамика стоимости торговых издержек и времени на экспорт в странах ЦА



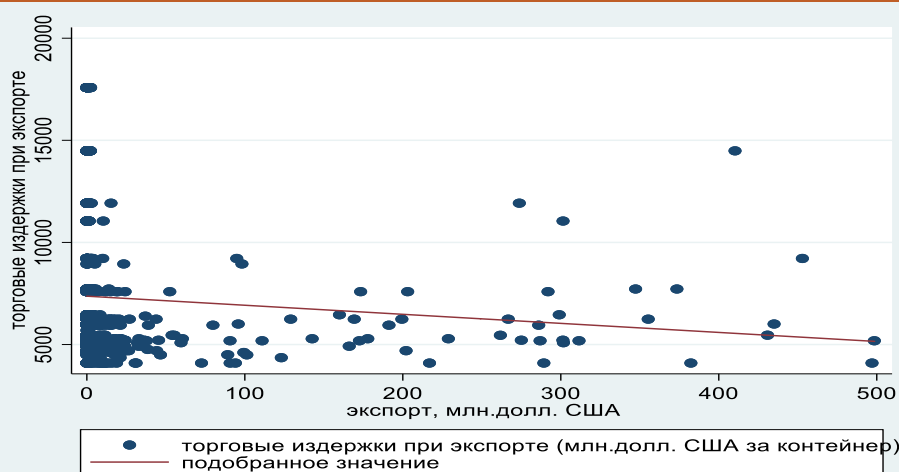
Источник: Doing Business, 2018

снижает конкурентоспособность агропродовольственной продукции этих стран на международном рынке. Данное утверждение можно наблюдать, построив точечную диаграмму зависимости экспорта агропродовольственной продукции (в миллионах долларов США) по отношению к индикаторам стоимости торговых издержек для стран ЦА, используя данные за 2006-2015 годы.

Как видно на рисунке 3, данные два показателя имеют негативную зависимость, что можно интерпретировать как, увеличение уровня торговых издержек при экспорте, ведет к сокращению экспорта агропродовольственной продукции.

Согласно мониторингу стран, на предмет улучшения процедур международной торговли, проводимого ОЭСР⁷, основным критерием для стран ЦА, является упрощение и компьютеризация прохождения таможенных процедур, сокращение количества документов для экспорта и импорта, а также гармонизация действий организаций ответственных за различные этапы экспорта и импорта. Более того, свободный доступ к информации для местных и иностранных трейдеров является важными элементами для сокращения торговых издержек ЦА и, соответственно, повышение конкурентоспособности агропродовольственной продукции этих стран на международном рынке.

Рисунок 3. Влияние стоимости торговых издержек на экспорт агропродовольственной продукции в странах ЦА



Источник: Atlas of Economic Complexity⁶ и индикаторов Doing Business

⁶ <http://atlas.cid.harvard.edu/explore/stack/?country=115&partner=undefined&product=1&productClass=HS&startYear=2000&target=Product&year=2016>

⁷ <http://compareyourcountry.org/trade-facilitation>

Прошедшие мероприятия

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПУБЛИКАЦИИ ФАО «ОБЗОР АГРОПРО- ДОВОЛЬСТВЕННОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ 2016-2017

Зал Ученого Совета ФГБНУ Центральной Научной Сельскохозяйственной Библиотеки, 18 декабря 2018 года

Данный обзор является третьим выпуском в серии публикаций, посвященных анализу последних изменений в сельскохозяйственной торговле и развитию торговой политики в постсоветских странах. Публикация подготовлена в рамках Региональной инициативы ФАО в Европе и Центральной Азии «Развитие агропродовольственной торговли и доступа к международным рынкам». Цель данной инициативы заключается в оказании поддержки странам-членам в усовершенствовании внешнеторговой политики и создании благоприятной среды для участия малого и среднего агробизнеса в международной торговле.

Основным докладчиком выступила экономист Отдела торговли и рынков ФАО Ирина Кобута. Содокладчиками выступили заведующая Отделом аграрной политики НИУ Высшей Школы Экономики Рената Янбых и Президент Национального союза экспортёров продовольствия Дмитрий Булатов.

В обсуждении Публикации приняли участие аналитики и практики в сфере агропродовольственной торговой политики и агробизнеса. Мероприятие транслировалось в режиме вебинара.

Текст Публикации: <http://www.fao.org/3/ca0879ru/CA0879RU.pdf>

http://www.cnshb.ru/news/fao_181218.shtm

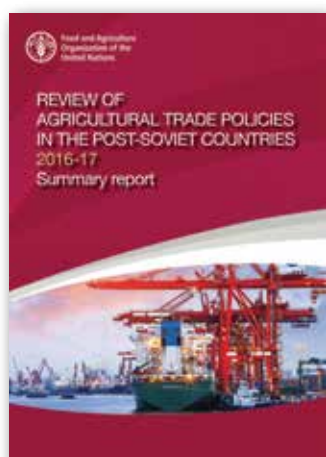
Новые публикации



Обзор национальных программ и стратегий поддержки экспорта сельскохозяйственных товаров в постсоветских странах

Данный обзор посвящен различным аспектам политики постсоветских стран в области поддержки экспорта агропродовольственной продукции. Рассматриваются последние инициативы постсоветских стран в области стимулирования поставок продовольствия на внешний рынок, дается характеристика национального законодательства, регулирующего экспорт. Также в обзоре объединена информация о системах поддержки экспорта в странах постсоветского пространства, включая правительственные учреждения, государственные институты поддержки экспорта и негосударственные организации. Рассматриваются основные инструменты и меры поддержки экспорта агропродовольственной продукции в постсоветских странах, приводится практика стран региона, наиболее активно использующих различные инструменты стимулирования экспорта. Особое внимание уделяется вопросам финансирования деятельности по поддержке экспорта агропродовольственной продукции в рассматриваемых странах, прежде всего из государственного бюджета.

<http://www.fao.org/3/CA0958RU/ca0958ru.pdf>



Review of Agricultural Trade Policies in the post-Soviet Countries, 2016-2017

This document presents an English summary of the “Review of Agricultural Trade Policies in the post-Soviet countries 2016-2017” (FAO, 2018) available in Russian. The purpose of the publication is to provide an overview and analysis of the trends in agricultural trade and trade policies in the post-Soviet countries. The annual review serves to enhance transparency in agricultural trade policy measures, contributing to more stable and effective trade in the Europe and Central Asia region. This summary begins with an overview chapter presenting key developments in agricultural trade in twelve post-Soviet countries in 2016-2017, followed by regional strategies and programmes for agricultural export development, and includes short country chapters on Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, the Republic of Moldova, the Russian Federation, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine and Uzbekistan.

<http://www.fao.org/3/CA0879EN/ca0879en.pdf>



©Pxhere

Дополнительная информация



<http://www.fao.org/europe/regional-initiatives/iatmi/ru/>

www.fao.org/economic/cistrade/ru

Контакты:



Алла Саранина (Alla.Saranina@fao.org)



©Pxhere

CA3150RU/1/1.19

© FAO, 2019



Некоторые права защищены. Лицензия С указанием авторства - Некоммерческая -
С сохранением условий 3.0 Международная организация (CC BY-NC-SA 3.0 IGO)