SLC/FIA/R1263 (Bi)

Food and Agriculture Organization of the United Nations

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION

COMISIÓN DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL

FAO Fisheries and Aquaculture Report

Informe de Pesca y Acuicultura

ISSN 2070-6987

WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION
COMISION DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL

Report of the

THIRD MEETING OF THE CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/ CITES WORKING GROUP ON QUEEN CONCH

Panama City, Panama, 30 October–1 November 2018

Informe de la

TERCERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE OSPESCA/ COPACO/CRFM/CFMC SOBRE EL CARACOL ROSADO

Ciudad de Panamá, Panamá, 30 de octubre – 1 de noviembre de 2018

Cover photograph: Dr Karl Aiken

FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1263
FAO Informe de Pesca y Acuicultura No. 1263 SLC/FIA/R1263 (Bi)

WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION
COMISIÓN DE PESCA PARA EL ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL

Report of the

THIRD MEETING OF THE CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES WORKING GROUP ON QUEEN CONCH

Panama City, Panama, 30 October–1 November 2018

Informe de la

TERCERA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE OSPESCA/COPACO/CRFM/CFMC SOBRE EL CARACOL ROSADO

Ciudad de Panamá, Panamá, 30 de octubre – 1 de noviembre de 2018

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS
Subregional Office for the Caribbean

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA
Oficina Subregional para el Caribe
Bridgetown, 2019

Required citation/Citation requerida:
FAO. 2019. *Report of the third meeting of Third meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch, Panama City, Panama, 30 October – 1 November 2018. / Informe de la tercera reunión del grupo de trabajo de OSPESCA/COPACO/CRFM/CFMC sobre el caracol rosado de la ciudad de Panamá, Panamá, 30 de Octubre – 1 Noviembre de 2018.* FAO Fisheries and Aquaculture Report/Informe de Pesca y Acuicultura. No./Nº. 1263. Bridgetown. 96 pp.
Licence/licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views or policies of FAO.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISBN 978-92-5-131440-1
© FAO, 2019

Some rights reserved. This work is made available under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO licence (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/legalcode).

Algunos derechos reservados. Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Organizaciones intergubernamentales (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.es).

Under the terms of this licence, this work may be copied, redistributed and adapted for non-commercial purposes, provided that the work is appropriately cited. In any use of this work, there should be no suggestion that FAO endorses any specific organization, products or services. The use of the FAO logo is not permitted. If the work is adapted, then it must be licensed under the same or equivalent Creative Commons license. If a translation of this work is created, it must include the following disclaimer along with the required citation: “This translation was not created by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). FAO is not responsible for the content or accuracy of this translation. The original [Language] edition shall be the authoritative edition.

Disputes arising under the licence that cannot be settled amicably will be resolved by mediation and arbitration as described in Article 8 of the licence except as otherwise provided herein. The applicable mediation rules will be the mediation rules of the World Intellectual Property Organization http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules and any arbitration will be in accordance with the Arbitration Rules of the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL).

Third-party materials. Users wishing to reuse material from this work that is attributed to a third party, such as tables, figures or images, are responsible for determining whether permission is needed for that reuse and for obtaining permission from the copyright holder. The risk of claims resulting from infringement of any third-party-owned component in the work rests solely with the user.

Sales, rights and licensing. FAO information products are available on the FAO website (www.fao.org/publications) and can be purchased through publications-sales@fao.org. Requests for commercial use should be submitted via: www.fao.org/contact-us/licence-request. Queries regarding rights and licensing should be submitted to: copyright@fao.org.

De acuerdo con las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra para fines no comerciales, siempre que se cite correctamente, como se indica a continuación. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la FAO refrenda una organización, productos o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la FAO. En caso de adaptación, debe concederse a la obra resultante la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons. Si la obra se traduce, debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad junto a la referencia requerida: “La presente traducción no es obra de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La FAO no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción. La edición original en [idioma] será el texto autorizado”.

Todo litigio que surja en el marco de la licencia y no pueda resolverse de forma amistosa se resolverá a través de mediación y arbitraje según lo dispuesto en el artículo 8 de la licencia, a no ser que se disponga lo contrario en el presente documento. Las reglas de mediación vigentes serán el reglamento de mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules y todo arbitraje se llevará a cabo de manera conforme al reglamento de arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

Materiales de terceros. Si se desea reutilizar material contenido en esta obra que sea propiedad de terceros, por ejemplo, cuadros, gráficos o imágenes, corresponde al usuario determinar si se necesita autorización para tal reutilización y obtener la autorización del titular del derecho de autor. El riesgo de que se deriven reclamaciones de la infracción de los derechos de uso de un elemento que sea propiedad de terceros recae exclusivamente sobre el usuario.

Ventas, derechos y licencias. Los productos informativos de la FAO están disponibles en la página web de la Organización (http://www.fao.org/publications/es) y pueden adquirirse dirigiéndose a publications-sales@fao.org. Las solicitudes de uso comercial deben enviarse a través de la siguiente página web: www.fao.org/contact-us/licence-request. Las consultas sobre derechos y licencias deben remitirse a: copyright@fao.org.

PREPARATION OF THIS DOCUMENT

This is the final report of the Third meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch, which was held in Panama City, Panama, from 30 October to 1 November 2018.

The meeting kindly hosted by the Aquatic Resources Authority of Panama (ARAP) received generous support from the European Union (Member Organization), the Caribbean Fishery Management Council and the US National Oceanic and Atmospheric Administration's (NOAA) Marine Fisheries Service

This is the final and approved report of the meeting, which provides a record of the meeting's proceedings as well as the adopted recommendations.

PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO

Este es el informe final de la Tercera reunión del Grupo de Trabajo de CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sobre el Caracol Rosado, que se realizó en la Cuidad de Panamá, Panamá, del 30 de Octubre al 1 de Noviembre de 2018.

La reunión, amablemente acigida por la Autoridad de Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP), recibió el apoyo generoso de la Unión Europea (Organización Miembro), y la Administración Nacional Atmosférica y Oceánica de EEUU (NOAA) y el Servicio Nacional de Pesquerías Marínas

Este es el informe final ya aprobado de la reunión, el que contiene el registro de las actas e igualmente, las recomendaciones adoptadas.

ABSTRACT

The third meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch was held in Panama City, Panama from 30 October to 1 November 2018. The following countries and regional partner organizations participated: Antigua and Barbuda, Bahamas, Belize, Colombia, Cuba, the Dominican Republic, France (Martinique), Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panama, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, the United States of America, the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora.

Discussions focused on strengthening contributions to national, regional and international responsibilities and commitments for the management and conservation of and trade in queen conch and related or interacting species or fisheries in the Western Central Atlantic. Participants also consider how to strengthen the livelihoods of the people depending on these resources by following the Code of Conduct for Responsible Fisheries, and in accordance with management goals agreed in the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan, which remains a matter of priority.

The meeting revised the terms of reference of the Working Group to be led by CRFM (Ms Maren Headley) as new Convener, produced the 2019–2021 Work plan and adopted a set of recommendations on:

1. on improved compliance with trade measures for queen conch;
2. on Queen Conch conversion factor;
3. on IUU in Queen Conch fisheries.

RESUMEN

La Tercera Reunión del Grupo de Trabajo de CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES sobre el Caracol Rosado se realizó en Ciudad de Panamá, Panamá, del 30 de octubre al 1° de Noviembre de 2018. En la reunión estuvieron presentes los siguientes países y organizaciones aliadas: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Colombia, Cuba, la República Dominicana, Francia (Martinica), Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Santa Lucia, San Vicente y las Granadinas, los Estados Unidos de América, la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silcestres.

Las discusiones se enfocaron en el fortalecimiento de las contribuciones a las responsabilidades y compromisos nacionales, regionales e internacionales para el ordenamiento, conservación y el comercio del caracol rosado y las especies relacionadas, o que interactúan, o las pesquerías en el Atlántico Centro Occidental. Los participantes también consideraron la manera de fortalecer los modos de subsistencia de la población que depende de estos recursos mediante el cumplimiento del Código de Conducta para la Pesca Responsable, y, en concordancia con las metas de manejo acordadas en el Plan Regional de Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado, que permanece como cuestión de prioridad.

En la reunión se revisaron los términos de referencia del Grupo de Trabajo para ser liderados por el CRFM (Sra. Maren Headley) como nueva Convocante, y se elaboro el Plan de Trabajo 2019-2021 y se adopto un grupo de recomendaciones sobre:

1. sobre mejoramiento del cumplimiento de las medidas de comercio del caracol rosado;
2. sobre los factores de conversión del Caracol Rosado;
3. sobre la pesca INDNR en las pesquerías de Caracol Rosado.

CONTENTS

Preparation of this document	iii
Abstract	iv
Background and objectives	1
Participation	2
Funding	2
Opening of the meeting	3
Election of chairperson and co-chairpersons for the meeting	3
Introduction of the working group and adoption of the agenda	3
Summary of WECAFC work on queen conch	3
Presentation of review of queen conch biology- relevance to management measures	4
Presentation of WECAFC regional queen conch fisheries management and conservation plan (FMP)	4
Queen conch developments at CITES (decisions 17.285-17.290)	5
Queen conch FMP implementation status in CRFM member states	6
Queen conch FMP implementation status in OSPESCA member states	7
Queen conch FMP implementation status in selected WECAFC member states	8
New scientific developments related to queen conch	17
Traceability of queen conch in trade	18
Status update of the development and application of conversion factors for standardized data reporting	19
The WECAFC data collection reference framework in the perspective of queen conch data reporting	21
Strengthening implementation of the regional fisheries management and conservation plan for queen conch	23
Occurrence of illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing of queen conch in the region (II) enforcement issues and status update on regional and bilateral collaboration in fighting iuu fishing of queen conch	24
Outcomes of the PPCM process as well as on the state of the marine environment and associated economies reporting. Mechanism (SOMEE) and the CLME+ strategic action programme. Monitoring and evaluation framework	26
New terms of reference and work plan	27
Adoption of the recommendations for WECAFC	27

Date and place of the next meeting 27

Closing session 27

Appendix A. Agenda 59

Appendix B. List of participants 63

Appendix C. Opening Speech by FAO 66

Appendix D. Opening Speech by ARAP 68

Appendix E. Detailed Terms of Reference and Work plan 69

Appendix F. Draft Recommendations of the Queen Conch Working Group 78

Appendix G. Selected Closing Remarks 81

ÍNDICE

Preparación de este documento iii
Resumen iv

Antecedentes y objetivos 29

Participación 30

Financiamiento 31

Apertura de la reunión 31

Elección del presidente y dos vicepresidentes de la reunión 31

Introducción del grupo de trabajo y adopción de la agenda 31

Presentación de la revisión de la biología del caracol rosado-relevancia para las medidas de manejo 32

Presentación del plan regional de ordenamiento pesquero y conservación del caracol rosado de la COPACO (POP) 33

Avances del caracol rosado en la CITES (decisiones 17.285-17.290) 33

Estado de la implementación del POP del caracol rosado en los estados miembros del CRFM 34

Estado de la implementación del POP en los estados miembros de OSPESCA 34

Estado de implementación del POP del caracol rosado en los países miembros de la COPACO seleccionados 36

Nuevos desarrollos científicos relacionados con el caracol rosado 46

Trazabilidad del caracol rosado en el comercio 48

Actualización del estado del desarrollo y aplicación de los factores de conversión para el informe estandarizado de datos 48

Marco de referencia de la COPACO para la recolección de datos en la perspectiva de los informes sobre datos de caracol rosado 50

Fortaleciendo la implementación del plan regional de ordenamiento y conservacion del caracol rosado 52

Incidencia de la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR) del caracol rosado en la región, (II) asuntos de cumplimiento y actualización del estado de la colaboración bilateral en la lucha contra la pesca indnr del caracol rosado 54

Resultados del proceso de PPCM lo mismo que sobre el mecanismo de información del estado del medioambiente marino y economías asociadas (SOMEE) y el marco de seguimiento and evaluación del programa de acción estratégico del CLME+ 56

Nuevos términos de referencia y plan de trabajo 57

Adopción de las recomendaciones para la COPACO 57

Fecha y lugar de la próxima reunión 57

Sesión de clausura 57

Apéndice A. Agenda 59

Apéndice B. Lista de participantes 63

Apéndice C. Palabras de bienvenida por representante de la FAO 66

Apéndice D. Palabras de bienvenida por representante de ARAP 68

Apéndice E. Términos de referencia y plan de trabajo 73

Apéndice F. Borrador de las recomendaciones del grupo de trabajo del caracol rosado 79

Apéndice G. Palabras de clausura seleccionadas 81

BACKGROUND AND OBJECTIVES

1. The joint Working Group was first established by the 14th session of WECAFC in February 2012. This meeting is being organized with support from the European Union, CFMC, and the US National Oceanic and Atmospheric Administration's (NOAA) National Marine Fisheries Service.

2. The working group last met in November 2014 in response to a recommendation adopted at the 15th Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission. This recommendation called for development of a regional plan for the conservation and management of queen conch (*Strombus gigas*) for adoption by WECAFC at its 16th Session in 2016 and other actions to enhance regional cooperation in the sustainable management and trade of queen conch.[1] The recommendation built upon decisions adopted by the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES) adopted in 2013 at the 16th meeting of the Conference of the Parties (CoP16).[2]

3. At the working group meeting, participants reviewed a draft Queen Conch management and conservation plan and determined which measures would contribute most to the sustainability of the queen conch fisheries in the region. The experts recommended that measures suitable for regional level harmonization be discussed in 2015 with all relevant stakeholders at national level in the queen conch range States.

4. Following-up on the CoP16 Decisions adopted by CITES and WECAFC Recommendation WECAFC/15/2014/3 on queen conch, the working group reached also agreement on the use of regional harmonized conversion factors for the processing of conch meat and a format for Non-Detriment Findings (NDF) assessments. Participants also agreed to terms of reference for the working group.

5. The 16th Session of WECAFC endorsed the terms of reference for the working group for the period 2015–2018, and adopted Recommendation WECAFC/16/2016/1 on the regional plan for the management and conservation of queen conch in the WECAFC area,[3] which calls on WECAFC members to implement *Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan*.[4] The recommendation also calls for actions to harmonize and improve trade statistics, implementation of NDF guidance to help ensure sustainable trade, and collaboration in assessment methodologies for queen conch.

6. Since the last meeting of the working group, Decisions 17.285 – 17.290 related to queen conch were adopted at the 17th meeting of the Conference of the Parties to CITES (CoP17).[5] Decisions 17.285 and 17.287 are most relevant to the working group. Specifically, Decision 17.285 directs CITES Parties to collaborate to implement the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation that was adopted by WECAFC and develop national plans as appropriate; organize national level consultations to discuss the plan to build awareness, increase stakeholder support and increase compliance; continue data collection to improve the regionally agreed-upon conversion factors and develop national conversion factors; continue collaboration and exploration of ways to enhance the traceability of queen conch in international trade; collaborate in development and implementation of joint research programs to support NDFs and promote relevant research and capacity building through regional fisheries management bodies; promote collaboration in

[1] www.fao.org/fishery/docs/DOCUMENT/wecafc/15thsess/16e.pdf
[2] www.fao.org/fishery/docs/DOCUMENT/wecafc/15thsess/16e.pdf
[3] www.fao.org/3/a-i7818e.pdf
[4] www.fao.org/3/a-bo087e.pdf
[5] www.cites.org/eng/dec/valid17/81891

development and implementation of public education and awareness programs regarding the conservation and sustainable use of queen conch; and provide information on implementation of this decision to be reported at the 18th meeting of the Conference of the Parties to CITES and WECAFC as appropriate on the implementation of the regional or national plans. Decision 17.287 directs the CITES Animals Committee to provide advice regarding the making of NDFs for queen conch, research in support of sustainable fishing and trade in queen conch, and other technical matters, if requested by range States of queen conch.

7. Following these developments and consistent with the Terms of Reference of the working group, the objectives of this working group meeting are:
   - To present and discuss the status of queen conch fisheries and management and implementation of the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan at the national level.
   - Identify challenges and actions needed to advance implementation of the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan and strengthen regional conservation and management of queen conch.
   - Learn of developments and possible tools to improve the traceability of queen conch.
   - Review the status of development and application of conversion factors for standardized data reporting.
   - Gain an understanding of scientific developments related to queen conch to identify potential emerging threats and future research needs.
   - Assess research programs in support of making NDFs.
   - Exchange information on enforcement issues and regional/bilateral collaboration in fighting Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing of queen conch.
   - Reach agreement upon new Terms of Reference and a revised work plan to guide future activities of the working group and help ensure achievement of its goal.

PARTICIPATION

8. The third meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch was attended by officers of national institutions, entities, and authorities responsible for implementation of policy, legal, and operational aspects of fisheries management and/or implementation of WECAFC region. The following 22 countries and regional partner organizations participated: Antigua and Barbuda, Bahamas, Belize, Colombia, Cuba, the Dominican Republic, France (Martinique), Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panama, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, the United States of America, the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES for its acronym in English). the Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM), the Caribbean Fishery Management Council (CFMC for its acronym in English), the International Regional Organization for Animal Health (OIRSA), the Organization of the Sector Fisheries and Aquaculture of the Central American Isthmus (OSPESCA), the Caribbean Large Marine Ecosystem Project + (CLME + for its acronym in English) and the United Nations Organization for Agriculture and Food (FAO for its acronym in English). The list of participants is in Appendix B.

FUNDING

9. The meeting was kindly hosted by the Caribbean Fishery Management Council (CFMC). The meeting received generous support from the European Union (member organization) through the trust fund project “Support to the implementation of the Regional Plan for the Management and Conservation of Queen conch”, as well as the United States National Oceanic and Atmospheric Administration’s (NOAA) National Marine Fisheries Service.

OPENING OF THE MEETING

10. Following the introductory remarks from the convener, Mr Jogeir Toppe representing FAO Panama gave the opening remarks in which he recalled the vital social, economic and environmental role of queen conch. He flagged that these contributions are however challenged by the negative trend over time and the decrease in queen conch, largely attributed to overfishing, leading to the collapse of some stocks, yet to recover. To tackle these practices inconsistent with the principles and standards of the Code of Conduct for Responsible Fisheries, he called for proper governance and a coordinated management in order to ensure an ecosystem based management approach, that enhance partnership and collaboration throughout the region. The significance and timeliness of the meeting which aimed to review the status of implementation of the Regional queen conch conservation and management plan and provides a way forward towards a strengthened implementation was thus underscored. The complete speech is in APPENDIX C.

11. The meeting was then officially opened by Ms Zuleika Pinzón, General Administrator of Aquatic Resources Authority of Panama (ARAP). A key message of her very informative speech was the necessity to establish management measures that ensure the sustainability of queen conch, given the highly vulnerable nature of this resource due to its biological characteristics (slow growth, migration to shallower waters for reproduction and late maturing).The complete speech is in APPENDIX D.

ELECTION OF CHAIRPERSON AND CO- CHAIRPERSONS FOR THE MEETING

12. Ms Zedna Guerra, Fishery Inspector from the Administrator of Aquatic Resources Authority of Panama was elected Chairperson while Mauro Gongora, Belize (CRFM region), Renaldy Barnuty, Nicaragua (OSPESCA region) and Heins Clayton Bent Hooker, Colombia served as co-chairs each per day. The rationale for the co-chairing arrangement is to ensure buy-in and ownership from all "subsets" of WECAFC membership (OSPESCA/SICA members; CRFM members and; Countries that are members of neither). This will also lessen the burden on the chairs, not be so caught up in chairing responsibilities that they may be unable to contribute fully to actual discussion.

13. The rapporteurs team was made up of the meeting organizer Task Force, with Ms Laura Cimo from NOAA's National Marine Fisheries Service, Mr Miguel Rolon from CFMC and Ms Yvette Diei-Ouadi, Secretary of WECAFC.

INTRODUCTION OF THE WORKING GROUP AND ADOPTION OF THE AGENDA

14. The convener briefly introduced the working group and its objectives planned for discussion at length on Day 3 of the meeting within its terms of reference together with the new work plan. The amended agenda shown in APPENDIX A was then adopted by the participants.

SUMMARY OF WECAFC WORK ON QUEEN CONCH

15. In introducing this agenda item, the Secretary of WECAFC stressed the needed high degree of coordination in undertaking the priority work within the region, to avoid duplication in the efforts and to achieve the sustainable management. The necessary coordination is truly evidenced by the characteristics of WECAFC, among which:
    - Very large area, various and variable habitats.
    - Complex array of species with different life cycles.
    - Variable social pressures.
    - Number of countries and management organizations.

16. The actual framework of the collaborative undertaking was described, with the interim coordination mechanism within the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems (CLME+) established in 2017 and the joint working groups most of which were endorsed/confirmed at the WECAFC 14th Session in 2012. The work of the queen conch Working Group convened by CFMC fits within this overall framework. It was clarified that even though not part of the ICM, CFMC's role in dealing with the queen conch management issues has been highly relevant and accepted throughout the Wider Caribbean, and this involvement was complemented by the role of CITES, which has been key to promoting sustainable exploitation and exports for the species.

17. The work conducted within these joint efforts since the last meeting in 2014 was then presented, marked namely by the development of the *Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan*.[6] Then endorsed by WECAFC at its 16th Session held in 2016 in Guadeloupe through Recommendation WECAFC/16/2016/1. The main points from this WECAFC recommendation were later adopted at the 17th meeting of the Conference of the Parties to CITES (CoP17; Johannesburg, September 2016) through Decisions 17.285 to 17.290, which are available at: https://cites.org/eng/dec/valid17/81891.

18. The 10-month project "Support to the implementation of the Regional Plan for the Management and Conservation of queen conch (Strombus gigas) in the WECAFC area (Recommendation WECAFC/16/2016/1)" funded by the EU Directorate General Maritime Affairs and Fisheries (DG Mare) and operational in October 2018, was then presented. Prepared in close collaboration with the CITES Secretariat and NOAA's National Marine Fisheries Service, it aimed to strengthen the implementation of this regional plan and information sharing on queen conch by the range States.

19. As a way forward, countries were urged to focus efforts on setting priorities and foster synergies for the foreseen deliverables. Key expectations from the support to fisheries institutions and representatives of CITES Scientific Authorities are consistent national conversion factors and to make Non Detriment Findings.

PRESENTATION OF REVIEW OF QUEEN CONCH BIOLOGY – RELEVANCE TO MANAGEMENT MEASURES

20. At the meeting, recent research findings were presented that have important implications for management. These included the finding that increased fishing pressure is driving substantial declines in the density of mature conch in some areas, imperiling reproductive success as abundance falls below a critical density of approximately 50/hectare. Mr Richard Appledoorn presented preliminary data from Belize showing a decline in the average size of adults during a 14-year period, resulting in lower fecundity and lower meat yield. With respect to implications for management, Mr Appledoorn noted that seasonal closures allow reproduction and preserve spawning density, whereas areal closures protect spawning numbers and nursery density. He also noted that implementing an appropriate minimum size limit, based on lip thickness, would increase the frequency of maturation and spawning, thereby maximizing yield per recruit while simultaneously reducing selection for smaller queen conch.

PRESENTATION OF WECAFC REGIONAL QUEEN CONCH FISHERIES MANAGEMENT AND CONSERVATION PLAN (FMP)

21. This presentation by Ms Martha Prada Coralina called attention to critical aspects of the queen conch fishery, including the recent conch meat production, the historical variation of US conch imports and market value, and the challenges in queen conch fishery management, and highlighted

[6] http://www.fao.org/3/a-bo087e.pdf

the need for having more reliable basic information to determine the real status of this valuable stock. This talk complemented the previous one about the biological aspects of the species and its implication for management considerations.

22. The goal of the regional plan is to identify management measures that can be applied at the regional or sub-regional level for the sustainability of queen conch populations, and for the maintenance of a healthy fishery and the livelihoods of those people involved in the fishery, using an ecosystem based management approach. Four main objectives and 13 measures comprising the regional plan were presented and explained.

23. The plan envisioned the establishment of three subgroups, within the main queen conch working group: technical advisory, an outreach and education, and the governance sub-groups and recommended main activities they could address.

24. During the deliberations, the queen conch working group analyzed the need to update the production and trade information, recognized the difficulty in having proper conversion factors, and mentioned how several countries have made some progress in implementation of the measures included in the regional conservation and management plan. The queen conch working group also recommended the inclusion of a financing sub-group that would look into finding funding to promote governments' implementation of the management measures. They highlighted the need for better inclusion of socio-economic aspects of this fishery, given its importance across the region.

QUEEN CONCH DEVELOPMENTS AT CITES (DECISIONS 17.285-17.290)

25. Ms Karen Gaynor, CITES (the Convention on International Trade in Endangered Species of wild fauna and flora) introduced the agenda item with the presentation of CITES, an international agreement between governments, which aim to ensure that international trade in specimens of wild animals and plants does not threaten their survival. It works by subjecting international trade in specimens of selected species to certain controls. All import, export, re-export and introduction from the sea of species covered by the Convention has to be authorized through a licensing system. Each Party to the Convention must designate one or more Management Authorities in charge of administering that licensing system and one or more Scientific Authorities to advise them on the effects of trade on the status of the species.

26. Almost 36 000 species are covered by CITES and are listed in one of three Appendices, according to the degree of protection they need. Appendix I contains species that are endangered and does not allow for commercial trade. Appendix II on the other hand contains species that are not yet endangered, but may become so unless trade is regulated. Appendix III contains species that are protected in at least one country, which has asked other CITES Parties for assistance in controlling the trade.

27. Approximately 35 000 species, including queen conch (*Strombus gigas*), are listed on Appendix II, which means trade is allowed as long as it is sustainable, legal and traceable. CITES regulates export, re-export, import and introduction from the sea of live and dead animals and plants, their parts and derivatives (listed species only) through a system of permits and certificates. Exports may only be permitted where a Management Authority has made a Legal Acquisition Finding (LAF) and the Scientific Authority has determined that the trade would not be detrimental to the survival of the species, by making an assessment known as a Non-Detriment Finding (NDF).

28. Queen conch has been listed on Appendix II since 1992. Trade in the species has been reviewed by the Animals Committee under the Review of Significant Trade (RST) on two occasions, once in the mid-nineties and again between 2003 and 2005, which resulted in the implementation of a range of actions to improve the sustainability and legality of the trade.

29. In 2013, the 16th meeting of the Conference of the Parties (CoP16) adopted a set of Decisions on queen conch that led to the development of two key documents: a) the regional queen conch fisheries management and conservation plan (2017) and b) NDF guidance for queen conch. Both of these documents were subsequently referred to in the new set of Decisions on queen conch (Decisions 17.285 to 17.290) that was adopted at CoP17 in 2016. This presentation summarized progress on the implementation of these Decisions and how the discussions and outputs from this meeting might be reflected in the report to the 18th meeting of the Conference of the Parties to CITES (CoP18), including in the development of a new set of draft decisions in order to take the work forward for the period 2019 to 2022.

30. Working Group members noted the important contribution of CITES to queen conch conservation. Working Group members raised questions about the Review of Significant Trade Process and whether the MOU between CITES and FAO was still in effect. Members expressed interest in Legal Acquisition Findings and the off-the-shelf electronic system (ACITES) that is available free of charge to UN member countries to assist Customs authorities with regulating the import and export of CITES-listed species.

QUEEN CONCH FMP IMPLEMENTATION STATUS IN CRFM MEMBER STATES

31. The perspectives from CRFM of the management plan's implementation was given by Ms Maren Headley. Regional WECAFC landing trends during 1975–2016 were reviewed based on FAO FishStat data in order to place the production of CRFM Member States within context. WECAFC landings ranged from a minimum of 8 025 tonnes in 1977 to a maximum of 47 010 tonnes in 1994. Landings from CRFM Member States accounted for a maximum of 81 percent of the total catches in the WECAFC area in 1977 to a minimum of 43 percent in 2015. The reason for this percentage shift is unclear and could be due to several factors including poaching between neighbouring countries and IUU fishing. Landings in live weights from the top producing CRFM Member States during 2016 were Jamaica (3 750 tonnes); Belize (2 776 tonnes); The Bahamas (2 696 tonnes); Turks and Caicos Islands (2 500 tonnes); and Antigua and Barbuda (1 580 tonnes).

32. The Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan was approved by the 10th Ministerial Council Meeting on 15 June 2016 and it is recognized as a regional framework document from which countries can produce national management plans. In preparation for the Third Joint QCWG, a survey was circulated by the CRFM Secretariat to Member States regarding the implementation status of the recommended management measures and an online consultation to review queen conch fisheries and resources was held on 19 October 2018.

33. Six CRFM Member States provided feedback on the 14 management measures set out in the Management and Conservation Plan. These countries were: The Bahamas, Belize, Jamaica, St. Vincent and the Grenadines, St. Lucia and Turks and Caicos Islands. In general, given the commercial importance of queen conch, the CRFM Member States have made significant improvements in the management of their fisheries at the national levels. However, given the differences in scales, gears, products, markets and geographic locations of the CRFM Member States, harmonization of regional management measures has not occurred as yet.

34. It is recommended that all the stakeholders continue to work towards implementing the management measures while recognizing the national contexts and differences in human and financial resources. It is imperative that countries seek both financial and technical assistance through collaborative partnerships to improve the implementation of the management measures.

35. The following management measures are considered to be of high priority at the moment:
    - Improvement of catch and effort monitoring programmes.
    - Development of national conversion factors.
    - NDFs for export of queen conch meat and its by-products.
    - Traceability of queen conch throughout the value chain.

QUEEN CONCH FMP IMPLEMENTATION STATUS IN OSPESCA MEMBER STATES

36. Mr. Manuel Perez, in representation of OSPESCA, presented the advances in the implementation of the conch management plan within the countries of the Organization of the Sector Fisheries and Aquaculture of the Central American Isthmus. He began pointing out the member countries of the organization, where only 4 countries have relevant fisheries; two have permanent closed seasons and exportation occurs in the main 3 fishing countries. The fisheries are industrial and artisanal, and this species is targeted, or captured, as an accompanying fauna of other fisheries.

37. Statistics are reported to FAO and CITIES, and imports from the U.S.A are well known. Never the less, the problems are persistent regarding reports having conversion using non actualized factors. The use of different factors misled the real tendencies of landings in live weight, when wanting to compare data within different countries. It is clear that in the present time, Nicaragua predominates in landings, followed by Honduras and Belize. The same tendencies are observed in the exports. All countries that export have the regulations of the CITES, although not all are preparing the formats from the Non-Detrimental Findings (NDFs)discussed in the last meeting.

38. The region stands out for the momentum given to the traceability of fishery products, including the conch where a first experience of traceability was done in the framework of a program of scientific investigation. OSPESCA and OIRSA (in charge of the animal health in the region) are developing a standard of traceability that will hopefully be completed at the end of 2018, and be implemented during 2019.

39. Among the achievements, the existence of conversion factors develop with the support of FAO are mentioned; the CITES requirements are also met although DENPs application needs to be strengthened. Management plans do exist in the main countries; traceability systems are being developed and two countries have a closed season.

40. Regarding challenges, financial and human resources weaknesses persist to implement more actions. A harmonized evaluation model must be developed and adopted; communication must be improved between CITES and Fishery authorities. External issues exist such as drug trafficking, corruption and political conflicts that have a negative impact on fisheries management. Other challenges are cross-border conflicts and the fight against IUU fishing.

41. To conclude, Mr. Pérez mentioned that among the needs it is important to have regional fishery reference points and methodology for the evaluation of harmonized populations; have financial resources; and that organizations and countries should review the way in which data is reported and the use of conversion factors in the different existing databases.

QUEEN CONCH FMP IMPLEMENTATION STATUS IN SELECTED WECAFC MEMBER STATES

- **Antigua and Barbuda**

Status of Implementation QCFMP: Conversion Factors (CFs), CPUE and Other Indicators

42. In 2011 and 2012, the following CFs for live weight determination were developed for the following WECAFC proposed processing grades (Horsford *et al.,* 2012, Horsford *et al.,* 2013): dirty meat, 5.47; 50 percent clean meat, 6.77; and a conversion factor for 75 percent clean meat, 9.99, for the local market. CFs were developed for the different maturation stages (juvenile, sub adult, adult and old adult). CF was also developed for shell weight in cases where shell middens were the only evidence for illegal conch. In terms of the CPUE, the "resolution" of the CPUE has improved from kg meat (digestive gland removed) / day-trip to kg meat (digestive gland removed) / 80 cubic ft. SCUBA tank. Note trend from 2000 to 2015 was marginally positive, ranging from 12.3 (2001) to 20.0 kg meat / 80 cubic ft. SCUBA tank (2008). There were also no negative trends with respect to annual mean meat weight (digestive gland removed) or depth dived.

Accomplishments: Policy and Legislation, MCS and Enforcement

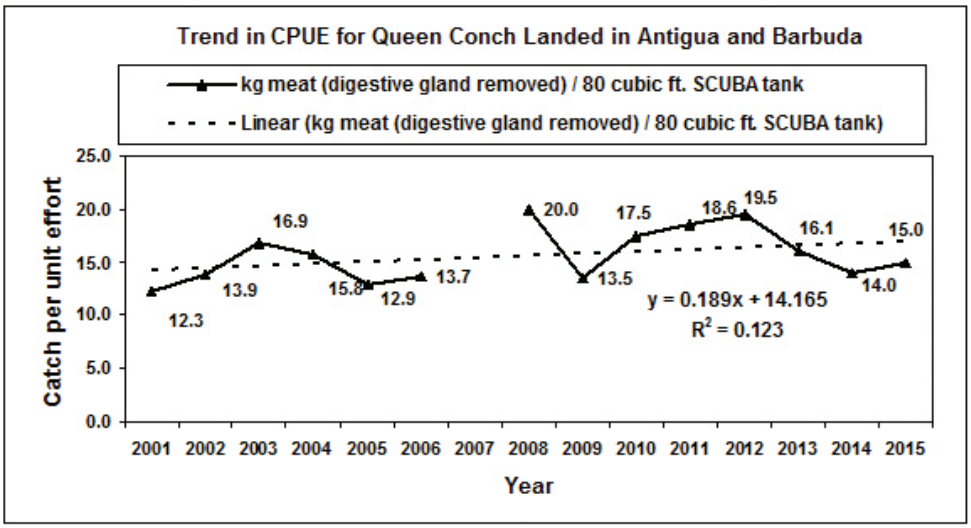
43. The *Fisheries Act, No.22 of 2006* and the *Fisheries Regulations, No.2 of 2013*, are currently the primary legislative basis for fisheries management and development. Both legislation came into force in 2013 and: 1) move the conch fishery from an "open access" to a "limited entry" management regime through the requirement for a special permit, 2) require mandatory training and/or certification of fishers (basic first aid, CPR for diver, diver safety, conservation measures, etc.), 3) establish a closed season from 1st July to 31st August of every year, 4) establish a minimum shell lip thickness of 5 mm for conch to be harvested, and 5) mandate increased fines for repeat offenders (a "three strikes" approach). The legislation also prohibits: harvest of conch with shell less than 180 mm; or conch whose meat weight is less than 225 g without digestive gland. There are provisions for prohibited gears (e.g., hookah) and protected areas. CITES enabling legislation came into force with the *Environmental Protection and Management Act* in 2015. In regards to MCS and enforcement, *Antigua and Barbuda Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate IUU fishing* makes provision to include a database of violations: to improve overall monitoring of illegal fishing; to readily identify repeat offenders and "hot spots"; and to guide overall monitoring, control and surveillance strategies. Other provisions such as market-related measures and catch certificate programme for exporters are outlined in the NPOA-IUU. Note in 2017, a "pilot" vessel monitoring system (radar antennas, AIS receivers and handheld units) was launched with assistance from Japan.

Challenges and How to Address: Management Cost and Decompression Sickness (DCS)

44. Fisheries research and management must be "cost-effective" to be sustainable in the long run; in small scale or artisanal fisheries, management cost can easily equal or exceed the value of landings. The participation of fishers in research allows for greater "buy-in" with respect to management decisions and improves cost-effectiveness with regards to management. Regarding occupational health and safety, Antigua and Barbuda recorded two deaths associated with DCS over the past 10 years. To address this issue, in 2019, as a condition of the vessel license each dive boat will be required to carry an emergency oxygen kit with manually triggered ventilator (DAN Rescue Pak). Note if owners/captains are found to be liable for DCS of crew, he/she will be sanctioned (fined, permit revoked, etc.). Installation of emergency oxygen units at major fisheries complexes is also under consideration.

Status of Non-Detrimental Findings (NDFs)

45. There is currently no standard format for NDFs assessments. The Fisheries Division, as the national CITES Scientific Authority, currently utilises the biennial stock assessments to justify that conch exports originate from a sustainable resource and that exports are non-detrimental to the stocks. Currently the model NDF presented at 2nd Working Group Meeting on Queen Conch is under consideration.



46. At the conclusion of the presentation, working group members briefly discussed the cost of emergency oxygen kits. It was noted that kits, tanks, and attachments are much cheaper when purchased separately. In response to an inquiry about how queen conch are determined to be mature and can be legally harvested, Antigua and Barbuda explained the system they have developed whereby carapace and lip thickness are measured against a model used by fishermen once training is provided.

- **Cuba**

47. The Queen Conch (*Strombus gigas*) is known as Cobo in Cuba. The Queen Conch fishery is state-owned and is regulated by the Code of Conduct for Responsible Fisheries. In the last 15 years, the live catch of Queen Conch has fluctuated between 400 to 600 tonnes and is carried out in five areas of the insular platform. Since 1999, under CITES licenses, the fishery has developed in a stable, sustainable manner and with satisfactory margins of economic profitability.

The main management measures of management and conservation of the National Management Plan are:

- Minimum legal catch size of 10 mm thickness of the lip of the shell and a total length (siphonal) of the shell ≥ 200 mm.
- Total (reproductive) closure from May 1 to September 30.
- Fishing under maximum allowable quotas, according to abundance, for each zone.
- Fishing only in free diving at a depth between 3 and up to 10 m, which guarantees little presence of juveniles and sustainability of the fisheries.
- Strict control of the entire production chain by the national state inspection office (ONIE).
  The annual catch quotas are estimated by the Fisheries Research Center and the results sent to the CITES administrative authority in Cuba (Center for Inspection and Environmental Control, CICA), which issue the capture permits and export quotas through an environmental license. All this process is monitored by the fisheries regulations management of the Ministry of the Food Industry.

Traceability and destination of productions

- The traceability system applied allows to know the exact source of the product in any step in the value chain.
- The productions are destined for export, containing 85 percent of clean frozen meat.

48. In response to an inquiry about the status of implementation of the regional conservation and management plan for queen conch, the delegate from Cuba explained that they have implemented several aspects of the plan, but noted a need to improve training. He also explained that Cuba solely exports queen conch to Canada.

- **Jamaica**

49. The management and conservation of Jamaica's conch fishery have been significantly enhanced due to the passing of the Fisheries Act, 2018. This new law, will among other things, establish a statutory body (the National Fisheries Authority) with a compliance and legal unit. Additionally, the new law mandates that all approved fishery management plans are to be published in the Gazette and thereby conferring the force of law on these management plans. It should be noted that Jamaica's recently revised Conch Management Plan will be one of the first management plans that will be published in the Gazette.

50. In pursuit of our Policy of value-addition and elimination of waste, Jamaica will very soon incorporate a conversion factor for conch opercula in our regulations. We are also refining the existing conversion factors for varying levels of processed conch meat that are currently in force under the Fishing Industry (Conservation of Conch (Genus Strombus)) Regulations, 2000. In addition, preliminary work is ongoing to establish conversion factors for selected value-added conch products (such as conch burgers; conch chowder; conch skewers and conch trimmings). The goal is to be able to link all conch products, by-products and/or derivatives to an individual conch quota.

51. Bolstered by funding from the Fisheries Management and Development Fund (FMDF), Jamaica's catch and effort monitoring regime have seen significant improvement since 2015 to present. During this time, 100 percent of industrial conch fishing vessels we have inspected. These data have facilitated the calculation of average CPUE (average weight (in kilograms) harvested per diver hour) and the average number of conch per unit weight of conch per fishing season.

52. Draft Regulations are advanced to make it an offence for any person (that is, fishers or owner/operator of any commercial establishment dealing with fish) who fail to: (a) report or knowingly misreport data and information required under law; and (b) provide data and information required by a Fishery Inspector.

53. Jamaica's Non-Detrimental Findings (NDFs) for queen conch is based on thorough scientific assessments. Six (6) Conch Abundance Surveys of the Pedro Bank conch populations (that is, 1994, 1997, 2002, 2007, 2011 and 2015) have been conducted and the 7th conch abundance survey will commence 6 November 2018. In the absence of abundance surveys (which are done every 3-5 years), data such as catch per unit effort and numbers of animals per unit weight are used to monitor the status of the population and to determine if existing National Total Allowable Catch for a specific conch fishing season should be maintained.

54. New regulations are in an advanced state to address issues critical to the queen conch fishery. These include, but not limited to: (a) conch diver competence and safety (such as, mandatory minimum standards for dive related gear); (b) vessel monitoring systems; (c) catch certificate system for local

and export trade of conch; (d) enhanced requirement for declaration of conch in storage; (e) mandatory requirement for all persons (such as, supermarkets, restaurants, hotels, etc.) to keep records (such as, name and licence number of fisher, etc.) related to conch products purchased.

55. Jamaica through the University of the West Indies has been involved with important conch related research. Work is currently ongoing that is examining the genetic composition of queen conch stocks in Jamaica and other neighbouring countries. This research is in the early stage and no results are available at this time. In addition, work has been completed (through a Doctoral thesis) that indicate among other things, that: (a) the north coast conch populations are connected to Formigas Bank northeast of Jamaica; (b) Pedro Bank receives limited gene flow from other sampled populations and may be heavily dependent on local recruitment or receive recruits from sources external to Jamaica; and (c) Pedro Bank receive recruits from sources that are different from those supplying the island shelf conch population.

56. Below are two (2) lists: (1) selected current and anticipated challenges that are relevant to queen conch; and (2) areas/issues that require urgent attention. It must be noted that these lists are by no means exhaustive.

Current and Anticipated Challenges Relevant to the Management of Queen Conch

(a) Illegal fishing by foreign poachers; (b) Illegal and Unreported/Misreported fishing by local fishers; (c) Uneven distribution of fishing pressure on the Pedro Bank; (d) Increased local demand/ consumption of conch resulting in increased illegal fishing for conch; (e) Equitable regime for the artisanal conch fishery; (f) Potential impact of hydrocarbon production on the Pedro Bank; (g) Uncertainty of the impact of climate change; (h) Fishers' (especially small-scale/artisanal fishers) resilience to the impact of climate change.

Areas/issues requiring urgent attention

(a) Conversion factors for (i) Conch Opercula (given weight loss over time); and (ii) Various conch products, by-product and derivatives;
(b) The status of conch populations in areas other than the Pedro Bank (such as the Island shelf, other offshore and proximal banks, etc.);
(c) The potential impact of climate change on conch; and
(d) Management and conservation of other species of conch.

- **Bahamas**

57. The Bahamas continues to consider the fourteen regional management measures agreed and promulgated in the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan. Indeed, significant progress has been made towards implementing the measures, with due consideration of the nuances of Bahamian fisheries as well as the best interests of the Bahamian people.

58. At the time of the current meeting, among the proposed regional measures, The Bahamas was using an FAO conversion factor of 7.5 for the reporting of landings of queen conch, however, there is consideration of using an updated regional (WECAFC) conversion factor (7.9) versus a conversion factor based solely on conch from The Bahamas (11.9). Concerning catch and effort data monitoring, The Bahamas undertook an FAO TCP project pilot study on one island (Abaco). An improvement in catch and effort data collection resulted. There is now an intention to expand the collection to additional islands (approximately 10). Improvements to data collection are also expected if a new fisheries act is adopted and implemented in early 2019 as expected.

59. The Bahamas also continues to consider the implementation of a closed season but this is being weighed against the benefits and practicality of implementing a minimum lip thickness regulation

or a combination of both measures, as they both could enhance the ability of conch to reproduce. Considerations include the socio-economic status of fishers, ability to enforce the measures and effects on other fisheries. The Bahamas is also revising its non-detriment findings (NDFs) process, which has typically been based on landings trends. There is a need to further include consideration of visual abundance survey results in NDFs. The licencing of processors, exporters and commercial fishing vessels is already required; however the revised fisheries act is expected to result in the licencing of a broader range of vessel sizes. The use of SCUBA for fishing has also been banned for over 30 years and stricter control of the use of hookah is also in effect. Surveillance and overall enforcement is always improving especially with the assistance of the Royal Bahamas Defence Force including the recent acquisition of a fleet of military vessels valued at a cost of over USD200 000 000.

60. Organized education and outreach concerning queen conch takes place in The Bahamas. This is largely through a "conchservation" campaign led by the Bahamas National Trust in partnership with the Department of Marine Resources, a number of NGOs and the private sector. The Bahamas is also making efforts to include co-management among its management strategies. The revised fisheries act will also facilitate this through legal means.

- **United States**

61. In the USA, queen conch (*Strombus gigas*) occur in state and federal waters of Florida, Puerto Rico, and the US Virgin Islands (USVI). However, commercial and recreational harvest of the species is only allowed in state waters surrounding Puerto Rico and the USVI, and harvest from federal waters is only allowed in a small area known as Lang Bank off the eastern tip of St Croix. In those allowable harvest areas, licensing requirements, gear constraints, minimum size limits, daily trip limits and, with the exception of Puerto Rico state waters, annual quotas place limits on harvest. Both fishery-dependent and fishery-independent data suggest the queen conch population is being exploited at a sustainable level, with fishery-independent data indicating an average density of ~300/hectare in (primarily) state waters of St Croix, USVI, and ~14/hectare in Puerto Rico state and federal waters. Although the density of queen conch around Puerto Rico is low relative to that prescribed to ensure reproductive success (50/ha), population density in both state and federal waters has increased in recent years. The increase is particularly noteworthy in federal waters around the island: mean density is higher in closed federal waters relative to state waters where fishing is allowed, and the abundance of juvenile queen conch is both greater and increasing at a faster rate in federal waters relative to state waters. Within those harvest constraints, the USA sent to market approximately 150 000 kg of meats in 2017, roughly 10 percent of the 1.5 million kg of meats that were imported into the USA that same year. Thus, while the USA is not major producer of queen conch product, they are a major market for the product. The National Marine Fisheries Service (NMFS) is awaiting a judicial ruling on the listing of queen conch as a threatened species under the Endangered Species Act. NMFS appreciates the need to integrally manage queen conch throughout the species' range and therefore supports the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan that was adopted by WECAFC at its biennial meeting in 2016 and the fourteen management recommendations included in that plan. The USA is in alignment with many of those points, although enhancements are needed with respect to meat weight conversion, improved monitoring of recreational harvest, enhanced regulatory enforcement, and product traceability.

- **Colombia**

Fishery and managmente status

- There is a Formulated National Action Plan. There is a review of the administrative acts by which PAN Caracol and its Monitoring Committee are adopted.

- There is a Popular Action Ruling in which guidelines are established so that the different institutions at the national and local levels carry out actions for the management and conservation of the Caracol Pala.
- Queen Conch (Caracol Pala) is only harvested in the San Andres, Providencia and Santa Catalina Archipelago (Cayo Serrana Island), Sea Flower Biosphere Reserve.
- Trade is only done at local level within the islands and the fishing quota of Queen Conch (Caracol Pala) is meant for artisanal fisheries.
- Educational campaigns are carried out including social networks and television, awareness and recreational workshops, press bulletins, murals, radio spots, music video, among others, aimed at the community in general to prevent the catching of juveniles and to respect the closing season and catch areas.

Product traceability

- **Catch records at landing sites:** Through monitoring.
- **Control and surveillance activities**: With the support of several entities, it is carried out with the purpose of preventing the capture in prohibited areas, verifying compliance of the vessels with permits and records for the extraction of queen conch and confiscation of juveniles and individuals caught in areas not allowed and / or closed season.
- **Inspection in commercialization sites:** Expenditures, restaurants and fishery products sales desks, where the verification of the minimum weight (100g clean), conch registration before, during and after season closure is carried out.

Applying convertion factors and preparation of the non- detrimental findings (NDFs) (DEMPS)

- **Conversion factors:** efforts have been made to collect the necessary samples for the elaboration of the conversion factors proposal of the queen conch meat, the socialization of the sampling protocol was carried out; postponing the sampling for the year 2019 (depending on the budget allocation).
- **Preparation of ndfs:** due to the fact that the capture and trade of the queen conch is only allowed locally in the archipelago of san andrés, providencia and santa catalina, ndf's have not been developed for the queen conch. However, the splitting of tariff codes for the meat of the queen conch was carried out.

Scientific advances related to the queen conch (caracol pala)

- Since 2003, Scientific Expeditions to Monitor Distribution and abundance have been developed. These are carried out every 2 years and the results and information obtained from the expeditions are used for the recommendation of annual fishing quotas.

Achievements:

- Maintenance of the queen conch (caracol pala) fishery in the Archipelago over the last six years.
- Records of the studies of density and abundance of the queen conch (caracol pala) at the Archipelago of San Andrés, Providencia and Santa Catalina, which are the basis for granting the fishing quota.
- Exclusivity of fishing to the artisanal fleet and commercialization at the local level.

Challenges:

- Improvement of data collection in the field.
- Improve intra and inter-institutional articulation around the issue of illegal fishing.

Needs:

- Continue with the strengthening of queen conch (caracol pala) landings monitoring, improve catch estimates and improve the analysis of information with data from fisheries.
- Strengthening of control and surveillance activities in the high seas through greater inter-institutional coordination and the use of new technologies.
- Linkage of control and surveillance entities (Environmental Police, National Navy, residence control body and judicial authorities).
- Search mechanisms to manage the landing of queen conch (caracol pala) in specific sites authorized by the fishing and environmental entity to strengthen monitoring, control and surveillance.
- Conduct ecological and biological studies to determine the effects of climate change on the Queen Conch (caracol pala) population.
- Promote larviculture studies for the restocking and recovering of queen conch (caracol pala) populations.
- Improve the regional communication channels to unify criteria for the management of queen conch (caracol pala) and maintain a knowledge feedback.
- Allocation of annual resources with a special designation to the management and conservation of Queen Conch (Caracol Pala).

- **Martinique and Guadeloupe**

62. In the French West Indies fishermen practice artisanal fishing and generally have fishing vessels less than 10 meters. Although they have different fishing practices to catch conch, fishermen prefer to use conch gillnets. In general, the total quantity of queen conch landed for each island is stable; except in Martinique where there was a peak in 2015 which may be due to recruitment this year. Guadeloupe captures more conch because the number of conch fishermen is higher. The total quantity of Queen Conch landed for the three islands has increased since 2014. This may be due to the increased number of Queen Conch fishing vessels since 2013.

63. The landing method of the Queen Conch is different from one island to another. Indeed, in Martinique, the fisherman lands the queen conch with or without its shell. In general, the fisherman disembarks the conch without its shell, such as in St. Barthelemy. In Guadeloupe, the queen conch is landed with its shell.

64. The most targeted area for the fishermen of queen conch in the French West Indies is the Atlantic side for Martinique and Saint-Barthelemy; in Guadeloupe, it is the Désirade, the south-east of the Grande Terre, Marie-Galante, and Les Saintes.

65. The legislation for the three islands has several elements in common : the queen conch caught must have 250g minimum of flesh and must have a shell thickness superior at 7mm non breakable.

66. These islands do not export Queen Conch and receive Queen Conch imported from Jamaica.

67. What would be desirable for the future would be to improve the monitoring of queen conch catches in the French west Indies by:
    - The monitoring of recreational fisheries.
    - The continuation of the implementation of catch declaration by all fishermen.
    - The biological sampling of catches at the landing points.

68. In response to inquiries, the delegate explained that fishermen target queen conch and prefer to use gillnets since this gear type is easier. She also noted that Martinique imported queen conch since fishermen do not land enough to meet the demand of the population.

- **Honduras**

69. Honduras has a methodological Guide for compliance of the extraction of the conch, a Management Plan for conch fishery and a Ministerial Agreement that is published every year, all these documents correspond to the regulatory framework for the giant conch fishing.

70. The giant conch fishing season in Honduras opened on 1st of August of 2018 through the publication of the Mistrial Agreement 139-2018 (Diario Oficial La Gaceta). This document authorizes the implementation of the Fishery Management Plan for the Giant Conch *(Strombus gigas*). Likewise, it establishes the integration of supervising commission, including: The Secretary of Agriculture and Livestock from Honduras through the General Directorate of Fisheries and Aquiculture (DIGIPESCA), the Management Plan Coordinator, Plant Supervisor processors, in charge of morphology (analyze the samples), CITES National Coordinator and the board of directors (association of queen conch fishers). In addition, this document contains the commercial export quota (61,051.015 pounds per vessel) and the national quota (130 000 pounds) distributed for 13 vessels.

    Achievements: For the beginning of the fishing season 13 inspectors were trained (6 naval officers and 7 civilians), establishing the participation of the Naval Force in activities of on-board fishing inspection for the first time. All inspectors are rotating within the vessels, to prevent bias by getting used to the crew. The vessels that participate in this season of fishing have to have by law satellite systems to track ships (Beacons), since this allows them to have a quota in the fishing of queen conch. This has managed to strengthen the traceability of the conch, which is inspected on-board and when they arrive at port, the product presentation (transparent bags) and samples collected, is complemented with the unloading, transfer and weighing in the processing plant.

    Challenges: The main obstacle is undeclared illegal fishing, conch has been confiscated and people who receive conch in freighting vessels have been sanctioned. However, illegal conch product has been reported within the domestic market (e.g. restaurants, hotels, etc.). By this, the controls must be improved by establishing an inter-institutional task force (National Police, Public Prosecutor's Environmental Office, DIGEPESCA, CITES). However, vignettes were established for the conch product by the National Health Service and Agro-Alimentary Safety (SENASA), to corroborate the origin of said product.

    Necessary actions: It is necessary to establish alliances at the Central American level with respect to: unify fishing time and season closure, joint patrolling (e.g. Nicaragua-Honduras), and incorporate a satellite system to track both industrial and artisanal vessels. Improvement of the logbook in the Department of statistics in DIGEPESCA is also needed. The capacities of ship owners, captains and inspectors to establish a fluid synergy during the fishing season must also be strengthened. On the other hand, financial support is required for training and research (e.g., genetics) population, new fishing banks, etc.).

    Status of None Detrimental Findings: By having presence of inspectors on-board and in the processing plants, the statistics of production are robust. Also, the biometric data collection of the species and its global position (sampling area) is reliable.

71. At the conclusion of the presentation, there was a brief discussion of the quota established by Honduras. The delegate explained that the total annual quota of 130 000 lbs provides for local consumption, and approximately 300 tonnes is authorized for export. For context and historical background, Nelson Ehrhardt noted that a scientific quota of 210 tonnes of clean product had been negotiated previously between the Government of Honduras and CITES. It was noted that research reports are available. Based on a study conducted in 2014, the conversion factor for dirty meat is 5.8, and the conversion factor for 100 percent clean meat is 16.1.

- **Nicaragua**

72. The Nicaraguan Institute of Fisheries and Aquaculture (INPESCA) works in coordination with the Ministry of Environment and Natural Resources (MARENA) as the CITES Management Authority.

73. With regard to the Management and Conservation Plans of the *Strombus gigas* fishery developed in Nicaragua in the period 2014-2018, the Nicaraguan Institute of Fisheries and Aquaculture (INPESCA) has established a coordinated process of planning, organization and implementation of a series of research and monitoring actions, creation of legal and administrative instruments, as well as monitoring and control of the administration of established export quotas with the objective of guaranteeing sustainable trade of *Strombus gigas*, in accordance with the principles of CITES, that international trade is not detrimental to the survival of the species.

74. During the years 2014–2018 INPESCA has continued with the application of the National Action Plan of *Strombus gigas* resource through the realization of research cruises throughout its distribution area in the Caribbean waters of our country, in addition to obtaining and analyzing information related to the landings and fishery effort applied in each fishing season. This information has allowed us to evaluate their biological-fishery status and estimate the densities in number of individuals per hectare. In summary, the state of the *Strombus gigas* resource is the following:
    - Population densities and abundances show that the Caribbean conch in Nicaragua is not overexploited. *Fishing yields are stable.*
    - The population densities show that the resource is not affected in its reproductive capacity.
    - Minimum total length for a captured conch is 200 mm and 9.5 mm from the lip. These measurements of the conch are equivalent to three 100 percent clean meat fillets weighing 1 pound each.
    - Catches are composed of mostly adult individuals.
    - Conversion factors stay constant.
    - These parameters are indicators of sustainability and result in that the extractions are not affecting the stability of the population at sea over time.

75. The legal aspects of the management measures for the queen conch *Strombus gigas* of the Caribbean of Nicaragua are currently defined in the Ministerial Agreement *(DGRN-PA-Nº 407-05),* establishing the closed season of 4 months (from June to September) and as a legal minimum size, the measure equal to or greater than 200 mm of total length or siphonal, in combination with the measure equal to or greater than 9.5 millimeters of lip thickness, measured from the thickest part of the lip.

76. To obtain more extensive information about the published works of the fishery monitoring of this resource and the management measures that are currently applied, you can refer to the portal www.inpesca.gob.ni , where you will find the publications related to the established export quotas of the conch up until 2018, ***Comunicado PE/JA/001/01/2017, Resolución Ejecutiva – PA No 002-2017.*** And the most recent management measures contained in ***Resolución Ejecutiva P.A. No 003 – 2017 y 2018*** where production and export quotas were allocated for the Optimal Use of Queen Conch resource of the Nicaraguan Caribbean for the year 2018.

77. Nicaragua explained that the shells of harvested queen conch were exported. After a brief discussion of IUU fishing in the region, the WECAFC Secretariat flagged IUU fishing as a common challenge and suggested that the Working Group members keep in mind the extent of these activities and how we can effectively fight IUU fishing. She noted the need to discuss ideas and provide input for the Regional Plan of Action on IUU fishing under development.

Summary of Key Points - Day 1

78. The Convener of the Working Group noted the recommendations of the *Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan* that sub-groups be created to help achieve different aspects of the management plan (scientific, education/outreach, and governance).

79. In fulfillment of these recommendations, the Convener suggested creation of a Scientific and Statistical Sub-group that could work on specific tasks that the Working Group would assign. He highlighted the existing efforts at the regional and subregional level that can be leveraged. He committed to have the CFMC support the first in-person intersessional meeting of the Scientific and Statistical Sub-group.

80. Reflecting on the requirement that CITES Parties develop NDFs in order to export queen conch and there appeared to be a common need for NDFs among the Working Group members, the Vice Chair of the meeting suggested that a minimal template/format be developed that countries could use in support of continued export of queen conch for international markets. There was a suggestion that this be developed by the Scientific and Statistical Sub-group for endorsement by the Working Group members, and presented to CITES and the Commission at the next meeting of WECAFC.

81. The WECAFC Secretariat agreed and noted that many common priorities were identified in the presentation from CRFM, including the need for harmonization of data collection at the sub-regional and regional level.

82. Working members noted the need for necessary resources for the sub-group and their activities and suggested that the sub-group be relatively small with the participation of appropriate experts. They also stressed the need for activities to be linked with other subregional, regional, and international organizations, with sufficient timing for the approval of any outcomes by these bodies and alignment with the timing of other relevant meetings.

NEW SCIENTIFIC DEVELOPMENTS RELATED TO QUEEN CONCH

83. Ms Aldana started her presentation by describing the biology of the species. The queen conch, *Strombus (Lobatus) gigas* (Linnaeus 1758) is a marine gastropod mollusk. This is an endemic species from the Caribbean Sea, it is present in the 37 countries of the Caribbean. This species is a valuable marine benthic invertebrate of significant commercial importance in the Caribbean, second only to the spiny lobster, with a lucrative export trade worth millions of US dollars. The main international markets for conch meat are the USA (currently accounting for around 79 percent of the trade) and the French West Indies (19 percent). Conch is a species with traditional cultural values dating back to pre-columbian times. However, populations have been depleted throughout the Wider Caribbean by overfishing, prompting numerous efforts to manage conch fisheries and trade.

84. In addition to the problems of overfishing, we have the biological characteristics of the species, including its reproduction pattern, the type of larval development that they present, and with it, the mechanisms of distribution throughout the Caribbean and their recruitment mechanisms. Last, but not least, are the effects of climate change and the impact of pollution, including plastics through microplastics. Plastics production is exponential in the Earth.

85. The aims of this work were to show results of the effect of climatic change and acidification on adult and larvae stage of this species. To show the effect in reproduction pattern and to know the effect of thermal stress on reproductive activity of the conch using as indicator gametogenesis and spawning period and the period of egg-laying. It was possible to show a negative effect of temperature on reproductive cycle. I presented also results of the effect of temperature and acidification on growth,

survival rate and in the process of shell calcification of the Queen Conch larvae showing a negative effect of climatic change reducing survival rate in 25 percent and calcification in 50 percent. The last point was to answer the question: How microplastics affect the conch? Therefore, the question to answer was to know if this species presented microplastics (MP) and if the abundance was different various countries. It was found that all conch analyzed by indirect methods without sacrificing organisms showed plastic particles. Second, there was a gradient, being more abundant in the conch from Florida specimens than Guadeloupe. The third conclusion was that fibers are more abundant than plastic spheres. The use of three types of electron microscopy, EDX analysis and RAMAN are necessary to quantify and characterize the type of plastic. The problem of microplastics is that they have additives such as Polyphenol A and this is a carcinogenic compound for humans and this cause an endocrinological inhibition. Thus the plastics will have a negative effect on the reproduction of conch and therefore in the recruitment and in their stock abundance of adult population. Consequently, microplastics affect conch fishery.

86. The last point was to show the importance of outreach program in order to reduce and to avoid illegal fishing and to promote a rational use of the queen conch since the Capture, aligned with the Commerce and Consumers sustainable.

87. Subsequent to the presentation, Ms Aldana discussed the value of reviewing and compiling the existing information and educational resources that are available on queen conch to determine their objectives and request permission to use these materials. The recommendation was made to translate the materials into the three languages of WECAFC (English, Spanish, and French) and make the information available to the broader public, including fisheries departments, fishermen, restaurants, hotels, and consumers. Existing work in various countries was highlighted.

88. In response to questions about the impacts of plastics, Ms Aldana explained that additives and plastics consumed by marine organisms – such as queen conch – enter the muscular tissue, which is consumed. She discussed the negative effects on queen conch and humans. The Working Group briefly discussed how queen conch is a useful indicator for climate change.

89. Mr Apeldoorn emphasized that Ms Aldana's research is complementary to the data/research that he presented and noted that her data helps fill in the gap with respect to early life stages.

90. In response to an inquiry about recommended management measures, Ms Aldana suggested that fisheries models include natural mortality and adjust models to include higher levels of mortality. She also noted the adverse consequences of sargassum, which acidifies the water, reduces oxygen availability and slows down the breakdown of plastics. She agreed with the suggestion that management measures protect older females due to their contribution to queen conch populations.

91. Working group members were invited to collaborate in the projects that Ms Aldana presented and the network of researchers working closely on queen conch. There was discussion of the need for funding for research needed to fill critical gaps, and it was suggested that a fund be established.

TRACEABILITY OF QUEEN CONCH IN TRADE

92. Mr. Manuel Perez, in representation of OSPESCA, presented the advances in the implementation of the conch management plan within the countries of the Fishing Organization of the Aquiculture Sector Central American Isthmus. He began pointing out the member countries of the organization, where only 4 countries have relevant fisheries; two have permanent closed seasons and exportation occurs in the main 3 fishing countries. The fisheries are industrial and artisanal, and this species is targeted, or captured, as an accompanying fauna of other fisheries.

93. Statistic are reported to FAO and CITIES, and imports from the U.S.A are well known. Never the less, the problems are persistent regarding reports having conversion using non actualized factors. The use of different factors misled the real tendencies of landings in live weight, when wanting to compare data within different countries. It is clear that in the present time, Nicaragua predominates in landings, followed by Honduras and Belize. The same tendencies are observed in the exports. All countries that export have the regulations of the CITES, although not all are preparing the formats from the DENP discussed in the last meeting.

94. The region stands out for the momentum given to the traceability of fishery products, including the conch where a first experience of traceability was done in the framework of a program of scientific investigation. OSPESCA and OIRSA (in charge of the animal health in the region) are developing a standard of traceability that will hopefully be completed at the end of 2018, and be implemented during 2019.

95. Among the achievements, the existence of conversion factors develop with the support of FAO are mentioned; the CITES requirements are also met although DENPs application needs to be strengthened. Management plans do exist in the main countries; traceability systems are being developed and two countries have a closed season.

96. Regarding challenges, financial and human resources weaknesses persist to implement more actions. A harmonized evaluation model must be developed and adopted; communication must be improved between CITES and Fishery authorities. External issues exist such as drug trafficking, corruption and political conflicts that have a negative impact on fisheries management. Other challenges are cross-border conflicts and the fight against IUU fishing.

97. To conclude, Mr. Pérez mentioned that among the needs it is important to have regional fishery reference points and methodology for the evaluation of harmonized populations; have financial resources; and that organizations and countries should review the way in which data is reported and the use of conversion factors in the different existing databases.

98. At the conclusion of the presentation, the Working Group members asked about the software and its cost. OIRSA explained that the software is a regional platform and that OIRSA/OSPESCA member countries are being provided the software at no cost. There are, however, costs for forms and equipment. The Working Group Chair noted that this model can be used for the traceability of queen conch and suggested that WECAFC and other organizations can seek to assist.

STATUS UPDATE OF THE DEVELOPMENT AND APPLICATION OF CONVERSION FACTORS FOR STANDARDIZED DATA REPORTING

99. Mr Nelson Ehrhardt recalled in his presentation that the Regional Queen Conch Fishery Management and Conservation Plan approved by the parties in the 2014 QCWG meeting in Panama recommended short-term management measures regarding harmonized and simplified categories of queen conch meat conversion factors. Justification for such recommendation is expressed as “In the queen conch fishery, the main commodity is the meat fillet or muscular foot of the gastropod. Differences in the processing of queen conch meat affect the estimation of its catch data in terms of overall yield and numbers of individuals. Therefore, uniform conversion factors need to be determined and applied to catch data so that more accurate and precise, regionally comparable landing estimates can be generated”. The Implementation advice included “All countries and territories should report their queen conch landings and imports/exports utilizing standardized definitions and conversion factors. If available at the national level, those factors are preferable. In absence of national conversion factors, data should be expressed utilizing agreed regional conversion factors”. The overarching concept for these recommendations was to provide FAO with common reference on the queen conch yield generated by each country. It did not address

the landings data for assessing status of exploitation of the stocks and for definition of population densities as required by the CITES to ascertain that catch quotas are not detrimental to the sustainability of the populations.

100. For 29 October to 1 November 2018 meeting of the QCWG in Panama, it was requested that an assessment of the development on the status of implementation of conch meat conversion factors be presented to the WG. In August of 2018 OSPESCA and CRFM were requested to contact the countries to provide information on the conversion factor applications. The information contained in the responses from countries was used to present a summary report to the meeting.

101. Thirteen countries replied to the request made by the regional fishery organizations (i.e. OSPESCA and CRFM). Only two countries developed the conversion factors and are applying them in their reports to FAO and CITES. Six countries reported that they are still in the process of estimating the conversion factors and that soon they will be applying them in their reports, while five countries do not have such factors. It is an adopted procedure that FAO when countries report meat weight statistics, such statistics are expanded to nominal weight by applying a conversion factor of 7.5.

102. A brief statistical analysis of existing information on conversion factors indicates that Belize and Mexico show compatible but much lower conversion factors than other countries in the region. Such condition may be due, among other things, to sub-regional differences in the general ecology (i.e. feeding and growth) of the conch and/or due to juvenile conch landed. If the last were the case, then the statistical difference may be due to transitional morphometric characteristics of shell growth dynamics at the onset of maturation (i.e. lip development and thickening of shell walls). The inherent statistical issue is that the FAO adopted conversion factor of 7.5 will either grossly over estimate total nominal landings in countries with significantly lower conversion factors (e.g. Belize and Mexico) while critically under estimating nominal landings in the countries with higher conversion factors (e.g. most other countries). Such conditions are indicative that harmonizing conversion factors will tend to statistically affect accuracy (i.e. landings will be more biased) while increasing precision (i.e. landings will not include among country differences in conversion factors).

103. Another important consideration referred to total landing estimations where countries that export most of their conch production usually have better landing statistics by predefined processing levels as requested by the export markets. The reverse is observed in countries where conch is traditionally consumed in the local markets with different distribution channels as well as different degrees of processing. In such instances, landing statistics either do not exist or are very constrained to some localized available sources that report landings. Under reporting is, therefore, a major issue and lack of knowledge on landings is preventing countries to correctly reporting expanded landings to nominal weights. In such cases, the availability of conversion factors is critical; however, more critical is the absence of landings to be expanded to nominal weights.

104. The report indicated that a database for stock assessments based on numbers of conch landed is needed. In this regard it was mentioned that the most prominent way to judge queen conch status of exploitation is by assessing stock densities in each fishing ground, in which case the importance of estimating number of conch retrieved from the stocks is mandatory. Consequently, it was suggested that landings by processing grades be converted to numbers as well as weight of “dirty or total tissue” only. The use of nominal or live weight, which includes the highly variable conch shell weight, in the estimation of numbers landed will reduce accuracy and precision of landing statistics by numbers as required for stock assessment. In fact, it was argued and agreed by the countries that conch shells are part of the reef ecosystem not reflecting the true nature of the impact of fishing when using nominal landings.

105. The review highlighted that a conch stock assessment algorithm based on numbers landed by main fishing grounds as well as stock densities obtained by fisheries associated surveys is needed. It was indicated that stock assessment algorithms commonly used for fish are not applicable to conch while conch stock status reports should comply with CITES requirement of minimum densities that will secure mating success.

106. At the conclusion of the presentation, there was significant discussion of the utility of developing national conversion factors rather than relying on harmonized regional conversion factors. Working Group members noted that many countries are developing conversion factors but others do not have the capacity and will require assistance. The Working Group recommended that the Scientific and Statistical Sub-group address the development of conversion factors as a matter of priority and provide assistance to countries in need of guidance. The high variability of shell weight was emphasized as a key challenge when trying to convert back to live weight; it was recommended that the countries focus on conversion to live tissue weight. Working Group members also discussed the use of national conversion factors when reporting data to FAO. The WECAFC Secretariat noted the current availability of comprehensive data that could be used to assist countries that do not have national conversion factors as a matter of high priority.

THE WECAFC DATA COLLECTION REFERENCE FRAMEWORK IN THEPERSPECTIVE OF QUEEN CONCH DATA REPORTING

107. Nancie Cummings (NOAA) delivered a presentation via GoToMeeting on the "D**ata Collection Reference Framework in the WECAFC Region**" on behalf of the WECAFC Fishery Data and Statistics Working Group (FDS-WG) and the WECAFC-Fishery Resource Monitoring (FIRMS) Task Force. The presentation included: background on the WECAFC Data Collection Reference Framework (DCRF), a description of the objectives and the structure and components of the DCRF, and a request to the QCWG members.

108. Ms Cummings summarized the development leading to the DCRF noting: 1) the inadequacy and gaps in fisheries data and statistics central issue to lack of fisheries management authority in WECAFC region (WECAFC 14 & 15[7,8]), 2) that WECAFC 15 (Trinidad March 2014)- identified minimum steps needed to improve the capability of the Commission in becoming a functional management organization, 3) the WECAFC-FIRMs "Partnership" was established by the FAO with direct involvement with the FIRMS Secretariat (Corpus Christi 2014) (http://wecafc.org/en/statistics-info/firms.html), and that the FDS-WG was established at WECAFC 16th (Guadeloupe, France, 20-24 June 2016)[9]. Important goals of the FDS-WG included the development of a regional database (RDB) in collaboration with the Members, RFBs and other partners in the region, identifying minimum data requirements in support to fisheries management, monitoring, and stock assessment, emphasizing standards, accuracy, agreed practices, consensus on regional data sharing policies and guidelines. It was further noted that the European Commission General Directorate for Fisheries (DG MARE) provided financial support for 1st meeting of FDS WG and that the WECAFC-FIRMS project coordinated by a taskforce representing key entities involved in science-based Caribbean marine resources research and management.

109. A brief overview of the functionality, objectives and structure of the DCRF followed. The primary focus of the DCRFR is to lay out a framework for data and statistics collection in the WECAFC region. Such statistics would provide member countries adequate information needed for supporting regional data collection efforts aimed at strengthening science-based decision making process, noting such a framework was a pre-requisite for a Regional Fisheries Management

[7] http://wecafc.org/en/statistics-info/firms.html
[8] http://wecafc.org/en/statistics-info/firms.html
[9] www.fao.org/3/a-i6031t.pdf

Organization (RFMO) in the WECAFC region. The DCRFF represents 1 of 3 key supporting reference documents drafted by WECAFC-FIRMS task force in 2018 laying out the framework for regional data collection. Further noted was that the DCRF feeds the needs of developing, monitoring, assessing and reviewing regional fisheries policies such as FMPs as required by any RFMO thus providing for varying data needs in context of Ecosystem Approach to Fisheries (EAF):

- Incorporates inspiration from other RFMOs DCFs (e.g., GFCM, ICCAT) *thus promoting best practices and harmonization* of data collection worldwide.
- Incorporates the unique specificity of the WECAFC region country-level challenges and practicalities in the different types of data needs.

110. Structure and Components of the DCRF were summarized noting that data collection would initially consider six primary elements:

- **Task I: Regional figures**: **summary overview** of the fishery sector in the region.
- **Task II: Catch and effort**: key information for fisheries monitoring, management and assessment.
- **Task III: Fleet: additional information** for fisheries monitoring, management and assessment.
- **Task IV: Biological information**: **essential information** for stock assessment (e.g., size frequencies of the samples (retained or discarded).
- **Task V: Incidental catches:** detailed data on fisheries impacts on ecosystem.
- **Task VI: Socio-economic**: gender specific employment statistics.

111. Ms Cummings next summarized how data submissions would be enacted. Briefly, data will be transmitted once per year prior to the end of the first semester (first quarter) of the following year through 'data calls'. Data to be reported will include (for all priority species) information for each of the Task I - VI statistics above. All WECAFC countries will be asked to report. All data when submitted are publicly available according to WECAFC Data sharing policies and guidelines.

112. A brief accounting relating to identification of what species data would be requested for came next.

113. Reference was made to the 1978 WECAFC Workshop on regional data and statistics.

> *"All living marine resources, without prejudice to the management responsibilities and authority of other competent fisheries and other living marine resources management organizations or arrangements in the area"*[10]

114. The list of WECAFC Priority Species and other Reference Species would be established through the process defined by the first meeting of the WG-FDS. Species categorizations would be at two levels (Priority and Other Reference Species) with basis for inclusion provided. Stakeholders are invited to consult this list (to be circulated) and confirm among the species which ones should be categorized as Priority species or as Other Reference species. Stakeholders are also invited to define the sub-region where the species is of importance, Ms Cummings concluded her presentation with a request of the Queen Conch Working Group Members:

- Recognition of Progress made in particular on the DCRF.
- Support to the collaborative activities across WECAFC, CRFM , OSPESCA under the WECAFC-FIRMS Partnership.
- Support to the WECAFC Data and Statistics working group (FDS-WG).
- Support for the provision of data to help move forward the regional database (RDB) prototype through FIRMS Inventories and Factsheets.
- Review of and Support for moving the DCRF forward.
- Review and identify priority and other reference species for monitoring and information on sub-region of importance.

[10] www.fao.org/fishery/rfb/wecafc/en

STRENGTHENING IMPLEMENTATION OF THE REGIONAL FISHERIES MANAGEMENT AND CONSERVATION PLAN FOR QUEEN CONCH

115. The plenary discussion of the *Regional Fisheries Management and Conservation Plan for Queen Conch* focused on three aspects:
- Scientific information and advice.
- Legal and institutional aspects.
- Management measures and tools.

Scientific information and advice

116. The Working Group Chair sought approval of the suggestion to create a Scientific and Statistical Sub-group and noted the ideas to have the sub-group focus on the issue of national conversion factors and development of a basic NDF template. It was suggested that the queen conch experts at the meeting participate in the sub-group. It was also recommended that Stevens Smikle, Dr. Stoner, Todd Gedamke, Paul Medley, Renaldy Barnutti, Mauro Gongora, Manuel Perez (OSPESCA), and Maren Headley (CRFM) participate. Delegates from Honduras, Bahamas, and Jamaica were recommended to attend as observers. From the latest developments following the meeting, this sub-group led by Martha Prada is composed of nine experts:
- Paul Medley, Conch international consultant, London, UK.
- Nelson Ehrhardt, Conch international consultant, U. Miami, Miami.
- Alex Tewfik, Conch and marine conservation scientist, Belize.
- Richard Appeldoorn, Conch international consultant, Puerto Rico.
- Reinaldy Barnutty, Fisheries Research Director, Nicaragua.
- Mauro Gongora, Fisheries Officer, Belize.
- Stephen Smikle, Fisheries research director, Jamaica.
- Manuel Perez, Conch and lobster consultant, OSPESCA.

117. It was emphasized that the Working Group be provided an opportunity to review outcomes and products developed by the sub-group, including countries with minor exports of queen conch.

118. Ms Gaynor (CITES Secretariat) noted that NDFs are a science-based risk assessment. Although many Working Group member countries claimed that they have not developed NDFs for queen conch, Ms Gaynor emphasized that the countries provided evidence that they are undertaking risk assessments prior to authorizing the export of queen conch, as required for making an NDF. She stressed that there is a standing CITES Decision asking the Animals Committee to provide advice to any CITES Party with respect to making an NDF for queen conch at their request. She stressed that CITES is willing to help in any way that they can.

119. Gaynor noted the availability of guidance and models for making NDFs. Despite these tools, however, Working Group members expressed a strong desire to have a simplified template of an NDF and technical assistance in its application for queen conch. She explained that the CITES Animals Committee could review the template intersessionally before March 2019, but if the template is not ready, the existing Decision could be continued at CoP18 and the Animals Committee could review at their next meeting in January 2020. In response, the Working Group Chair and Martha Prada committed to preparing a draft NDF template before March 2019 that would be based on the NDF guidance the Working Group agreed to at its last meeting. Martha Prada offered to circulate the NDF guidance to the Working Group for their review.

120. Manuel Perez (OSPESCA) provided information on the CLME+ project and its Strategic Action Plan, which includes strategies related to queen conch and recommended that the efforts of the Working Group not be done in isolation. He noted the strong governance component within CLME+ and discussed the continuation of this project. He shared OSPESCA's perspective that the CLME+ project has been positive and could provide an umbrella.

121. The Working Group Chair concurred with Manuel Perez's suggestion to engage CLME+ with respect to the proposed activities relevant to queen conch; Martha Prada agreed to assist in this effort.

Legal and Institutional Aspects

122. The Working Group agreed that the legal and institutional should be discussed on Day 3 of the meeting after the presentation by Sherry Heileman (CLME+).

Management Measures and Tools

123. The WECAFC Secretariat recommended that the Working Group look at the 14 measures in the *Regional Fisheries Management and Conservation Plan for Queen Conch* and identify priorities to strengthen implementation of the plan. She noted that management is linked to other issues, such as IUU fishing. The Working Group Chair agreed and asked for the Working Group members to share any suggested changes to the management measures in the plan.

Summary of Key Points - Day 2

124. The Co-chair of the Working Group meeting noted the discussions of country reports, reproductive strategies of queen conch, and the effects of climate change and plastics on queen conch. He noted the proposal put forward to create a fund to finance research and develop an agenda on subjects for research. He highlighted the presentation on traceability system for queen conch developed by OIRSA and the suggestion that CRFM countries may be willing to implement this system. It was noted that further discussion is needed for implementation of regional traceability system for queen conch and other resources. Based upon the presentation on the application of conversion factors, the Working Group recognized that national factors are more accurate relative to standardized conversion factors.

125. The main outcomes of Day 2 were:

- Working Group expressed willingness to cooperate in the expansion of studies on microplastics and their effect on queen conch.
- Working Group membership proposed adoption of Scientific and Statistical Sub-group and tasks to be completed and reported to the Working Group.
- Countries will receive support towards calculation of national conversion factors; countries may be able to compile data and determine their own factors; agreement was reached that shell weight is difficult to determine given different growth rates, and the Working Group suggested that FAO not include the weight of the shell in its conversion factor.
- Request made that 14 measures of the *Regional Fisheries Management and Conservation Plan for Queen Conch* be examined and the Working Group identify any needed changes and priorities.
- Martha Prada agreed to review the CLME+ project and put together a summary of the projects that could be applied to queen conch in the next five years.
- Working Group members consider CITES' implementation very important; recommendation to simplify the NDF guidance that the Working Group endorsed at its last meeting.

OCCURRENCE OF ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED (IUU) FISHING OF QUEEN CONCH IN THE REGION (II) ENFORCEMENT ISSUES AND STATUS UPDATE ON REGIONAL AND BILATERAL COLLABORATION IN FIGHTING IUU FISHING OF QUEEN CONCH

126. To introduce this facilitated plenary discussion the Secretary of WECAFC recalled the difficulty of defining IUU, and that the term is broad. But for the sake of understanding what each one of the 3 letters entails, an explanation borrowed from Tsamenyi *et al* (2015) was provided below:

(1) Illegal fishing could cover fishing activities by all vessels (national and foreign) in areas under national jurisdiction, including inland fisheries, in contravention of national laws or RFMO conservation and management measures.
(2) Unreported fishing should be recast as "non-reporting, underreporting or misreporting of any information related to the fishing activity"; and
(3) Unregulated fishing should be recast as largely an issue of governance failure which would cover other types of activities that are not regulated, or that are taking place in areas without a fisheries governance framework.

127. In being mindful of this difficulty of definition and encouraged to use IUU as one concept, the participants were asked to respond to three questions without pointing fingers to each other as countries;

1. **How does IUU occur (what are the common types of IUU practices) in queen conch fisheries in the region and what are the main impact(s)?**
2. **What are the issues pertaining to the enforcement and bilateral and Regional coordination and cooperation?**
3. **Suggested actions/recommendations from the queen conch working group to be considered in the regional plan of action (RPOA-IUU), whether Policy and legal; Monitoring Control and Surveillance, Compliance and enforcement or Capacity development.**

128. At the conclusion of the presentation, the Working Group members discussed the issue of IUU fishing at length. One member suggested that the Working Group focus on illegal fishing and took issue with the reference to unregulated fishing, which cannot be addressed through legal proceedings. The Working Group raised concerns that illegal fishing reduces the availability of queen conch, and harms the resource and the economy. They noted the biological and socioeconomic adverse impacts of illegal fishing.

129. The Working Group discussed the lack of funds and resources in some countries for monitoring and patrolling. They expressed strong concerns about illegal incursions. Another concern is the targeting of juvenile queen conch by illegal fishers that are seeking pearls. Many members of the Working Group noted the need for active collaboration and the sharing of information on where fishermen are fishing and landing their queen conch. One of the challenges that was discussed was confirming the nationality of vessels of other countries. It was suggested that there be an agreement for real-time information sharing and focal points to help confirm vessel nationality. Several Working Group members noted that VMS is required on industrial vessels, but not for artisanal vessels.

130. Some Working Group members shared their positive experiences with enforcement collaboration [Bahamas and Cuba] and suggested that INTERPOL and other relevant entities be engaged given the need to tackle illegal fishing from a broad perspective. Other members noted the need for education of their fishermen. Some expressed concern about queen conch that is exported without being properly recorded and noted the need for more accurate landings data. Several Working Group members noted the need to register their fishermen. There was a discussion of tools for information exchange through OSPESCA (e.g., SIRPAC).

131. Based on the discussions, the Working Group developed the following preliminary recommendations:

- Establishment of an inventory of fishing vessels of each country for vessels in the queen conch fishery consistent with the FAO Global Record of Fishing Vessels to be posted on a dedicated webpage.
- Countries with common interest meet to initiate development of binding agreements among these countries for an effective system of data sharing for purposes of enforcement.

- Review of laws and revision if necessary to incorporate clauses that will help prosecute poachers.
- Encourage countries to accede/sign and implement the Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter, and Eliminate Illegal Unreported and Unregulated Fishing.
- Develop a list of focal points for purposes of sharing information on all aspects of the queen conch fishery (e.g., enforcement, data collection, regulatory framework, capacity building).
- Parties to CITES are reminded that CITES Management Authorities are required to make Legal Acquisition Findings before issuing an export permit for queen conch.

OUTCOMES OF THE PPCM PROCESS AS WELL AS ON THE STATE OF THE MARINE ENVIRONMENT AND ASSOCIATED ECONOMIES REPORTING MECHANISM (SOMEE) AND THE CLME+ STRATEGIC ACTION PROGRAMME MONITORING & EVALUATION FRAMEWORK

132. The UNDP GEF/CLME+ Project 'Catalysing Implementation of the Strategic Action Programme for the Sustainable Management of shared Living Marine Resources in the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystems' is catalyzing the implementation of a Strategic Action Programme (SAP) to address key marine environmental problems (unsustainable fishing, habitat destruction, pollution) in the CLME+ region. Supporting this initiative are CLME+ countries as well as a number of relevant Intergovernmental Organizations (IGOs) including CRFM, FAO-WECAFC, and OSPESCA. These IGOs are members of the CLME+ SAP Interim Coordination Mechanism and are integral components of the Regional Ocean Governance Framework (RGF). A Permanent Policy Coordination Mechanism is also being developed as part of the RGF. This will be accompanied by a sustainable financing plan.

133. The Project is also supporting the development of a SAP monitoring and evaluation framework and a regional, institutionalized mechanism for assessment and reporting on the State of the Marine Environment and Associated Economies (SOMEE). A regional report and interactive online platform will be the main SOMEE products. A description of the SOMEE approach and the report outline are included in the presentation. The SOMEE report will be based on contributions from members of the RGF as well as from a range of other thematic partners and experts. The Joint Working Groups, including the Queen Conch Working Group, have an important role in the SAP M & E process as well as in the production of the SOMEE report (WECAFC Draft Resolution WECAFC/17/2018/9), which includes sub-chapters on queen conch and other important fisheries in the region.

134. In response to inquiries from the Working Group, Sherry Heileman (CLME+) explained that any projects related to strengthening governance of queen conch would have to go through CRFM, noting that that there is an interim fisheries coordination group – comprised of CRFM, OSPESCA, and WECAFC – who would consider any proposed projects. She stated that the SAP is being implemented in two phases, and the first phase is ending in April 2020. Sherry Heileman explained that there is interest in a follow-up project and emphasized the need to look at areas where we can operationalize relationships. She highlighted a study that is being done looking at IUU fishing and queen conch that will start next year. She stressed that the identification of areas of collaboration would be of interest and will be done through the Interim Coordination Mechanism. Sherry Heileman suggested that the Working Group identify specific areas where we can mutually support each other and look for how to operationalize. She suggested that the sooner this is done, the better.

135. At the conclusion of these deliberations, the Working Group recommended that Martha Prada identify areas where the Queen Conch Working Group and CLME+ could work together on projects of mutual interest.

NEW TERMS OF REFERENCE AND WORK PLAN

136. The Working group reviewed the TORs adopted by WECAFC16 for the period 2015–2018, and updated the 2015–2017 Work Plan to reflect the priorities arisen from the 3 days' deliberations. A list of 13 tasks have been identified for the period 2019-2020, most of which will be led by the newly established Scientific and Statistical Sub-Group as per the provisions of the Regional Queen Conch Management and Conservation Plan. These span from the finalization and publication of the proceedings of the 3rd meeting to the development of a project within the 2021–2025 cycle of CLME+. The detailed TORs and Work Plan are shown in APPENDIX E.

ADOPTION OF THE RECOMMENDATIONS FOR WECAFC

137. The Working Group adopted three categories of recommendations in light of the prevailing practices unsustainable practices in the region and the latest scientific developments for a standardized and sound reporting of queen conch production data and for responsible trade in these fisheries. These were mainly:

- Control of IUU fishing in queen conch in the region.
- Supporting measures for a responsible trade in queen conch.
- Development and application of conversion factors based on the best scientific evidence.

138. The full text of the recommendations which will be presented to the 9th Scientific Advisory Group meeting, 19-20th November 2018 then WECAFC 17 is shown in APPENDIX F.

DATE AND PLACE OF THE NEXT SESSION

139. The Working Group Chair suggested that the next meeting of the Working Group take place in October 2020. There was agreement that Panama would be an ideal setting for the meeting since they have graciously and successfully hosted the last several Working Group meetings.

CLOSING SESSION

140. The meeting came to an end on Thursday, 1 November 2018 at 19.10 hours, with the remarks from the convener, the representative of ARAP, the vote of thanks from the delegates' representatives and WECAFC Secretary. Some of the statements can be found in APPENDIX G.

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

1. El Grupo de Trabajo conjunto fue establecido inicialmente por la 14ª sesión de la COPACO en Febrero de 2012. Esta reunión está siendo organizada con el apoyo de la Unión Europea, CFMC, y la Administración Nacional Atmosférica y Oceánica de EEUU (NOAA), y el Servicio Nacional de Pesquerías Marínas.

2. El grupo de trabajo se reunió últimamente en Noviembre de 2014 en respuesta a la recomendación adoptada en la 15ª Sesión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental. Esta recomendación hizo un llamado Para la elaboracion de un plan regional para el ordenamiento y conservación del caracol rosado (*Strombus gigas*) para ser aprobado por la COPACO en su 16ª Sesión en 2016 y otras acciones para mejorar la cooperación en el manejo sostenible y comercializacion del caracol rosado[11]. Esta recomendación se construyó sobre las decisiones adoptadas por la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES) adoptadas en el 2013 en la 16ª reunión de la Conferencia de las Partes (CoP16)[12].

3. En la reunión del grupo de trabajo, los participantes revisaron el borrador de plan de ordenamiento y conservación del caracol rosado y determinaron qué medidas contribuirían mayormente a la sostenibilidad de la pesca de caracol rosado. Los expertos recomendaron que las medidas apropiadas para un buen nivel de armonización fueran discutidas en 2015 con todas las partes interesadas a nivel nacional en los Estados de distribución del caracol rosado.

4. En segumientos la Decisiones CoP16 adoptadas por CITES y la Recomendación COPACO /15/2014/3 de la COPACO, sobre caracol rosado, el grupo de trabajo llegó también a un acuerdo sobre el uso de los factores de conversión regionales armonizados para el procesamiento de carne de caracol y un formato para las evaluaciones de Dictámenes de Extraccion No Perjudiciales (DENPs). Los participantes también acordaron los términos de referencia del grupo de trabajo.

5. La 16ª Sesión de la COPACO aprobó los términos de referencia para el grupo de trabajo para el periodo 2015-2018, y adoptó la Recomendación COPACO/16/2016/1 sobre el plan regional para el ordenamiento pesquero y conservación del caracol rosado en el área de la COPACO[13], que convoca a los miembros de la COPACO a implementar el *Plan Regional de Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado*[14]. La recomendación también llamo a realizar acciones para armonizar y mejorar las estadísticas sobre comercio, la implementación de las directrices sobre los DENPs para ayudar a asegurar un comercio sostenible, y la colaboración en las metodologías de evaluación del caracol rosado.

6. Desde la última reunión del grupo de trabajo, en la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes de la CITES (CoP17)[15], se adoptaron las Decisiones 17.285 – 17.290 pertinentes al caracol rosado. Las Decisiones 17.285 y 17.287 son las más relevantes para el grupo de trabajo. Especialmente, la Decisión 17.285 que orienta a las Partes de CITES a colaborar en la implementación de Plan Regional de Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado, adoptado por la COPACO y como sea apropiado, elaborar los planes nacionales; organizar consultorías a nivel nacional para discutir y crear conciencia sobre el plan, aumentar el apoyo de las partes interesadas y mejorar el cumplimiento; continuar la recolección de datos para mejorar los factores de conversión

[11] www.fao.org/fishery/docs/DOCUMENT/wecafc/15thsess/16e.pdf
[12] www.fao.org/fishery/docs/DOCUMENT/wecafc/15thsess/16e.pdf
[13] www.fao.org/3/a-i7818e.pdf
[14] www.fao.org/3/a-bo087e.pdf
[15] http://cites.org/eng/dec/valid17/81891

ya acordados regionalmente y desarrollar los factores de conversión nacionales; continuar la colaboración y la exploración de formas para aumentar la trazabilidad del caracol rosado en el comercio internacional; colaborar en el desarrollo e implementación de programas conjuntos de investigación para apoyar DENPs y promover la investigación relevante y el fomento de capacidades a través de las organizaciones regionales de manejo pesquero; promover la colaboración en el desarrollo e implementación de programas de educación y concientización pública con respecto a la conservación y uso sostenible del caracol rosado, y proporcionar información sobre la implementación de esta decisión para ser informada en la 18ª Reunión de las Partes de la CITES y en la COPACO, según sea apropiado sobre la implementación de los planes regionales o nacionales. La Decisión 17.287 orienta al Comité de Fauna de la CITES proporcionar asesoría con respecto a la preparación de los DENPs para el caracol rosado, investigación para apoyar la pesca sostenible y la comercialización del caracol rosado y otras cuestiones técnicas que sean solicitadas por los Estados de distribución del caracol rosado.

7. Después de estos desarrollos y, consistentes con los Términos de Referencia del grupo de trabajo, los objetivos de este grupo de trabajo son:
   - Presentar y discutir el estado de la pesca y el manejo del Caracol Rosado y la implementación del *Plan Regional de Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado* a nivel nacional.
   - Identificar los retos y las acciones necesarias para avanzar en la aplicacion del *Plan Regional de Ordenamiento yPesquero y Conservación del Caracol Rosado* y fortalecer el manejo y conservación regional del caracol rosado.
   - Conocer los avances y posibles herramientas para mejorar la trazabilidad del caracol rosado.
   - Revisar el estado de desarrollo y la aplicación de los factores de conversión para el reporte de datos estandarizados.
   - Conocer los avances científicos relacionados con el caracol rosado para identificar las amenazas potenciales emergentes y necesidades de investigacion futuras.
   - Evaluar los programas de investigación en apoyo a la preparación de los DENPs.
   - Intercambiar informacion sobre asuntos de cumplimiento y de colaboración regional/bilateral en la lucha contra la pesca ilegal, No Declarada y No Reglamentada INDNR del Caracol Rosado.
   - Alcanzar un acuerdo sobre los nuevos Términos de Referencia y un plan de trabajo revisado para dirigir las actividades futuras del grupo de trabajo y ayudar a garantizar el logro de su meta.

PARTICIPACIÓN

8. A la tercera reunión del Grupo de Trabajo del CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sobre Caracol Rosado, asistieron oficiales de instituciones nacionales, entidades y autoridades responsables por la implementación de asuntos de políticas, jurídicos y operativos del manejo pesquero y/o implementación en región de la COPACO. Los siguientes 22 países y organizaciones aliadas participaron: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Colombia, Cuba, República Dominicana, Francia (Martinica), Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, los Estados Unidos de América, la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES por su acrónimo en Ingles), el Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM), el Consejo de Administracion Pesquera del Caribe (CFMC por su acrónimo en Ingles), Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA), Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centro Americano (OSPESCA), el Proyecto de los Grandes Ecosistemas Marinos del Caribe + (CLME+ por su acrónimo en Inglés) y la Organización de las Naciones Unidas de la Alimentacion y la Agricultura (FAO por sus acrónimos en Inglés). La lista de participantes está en el Apéndice B.

FINANCIAMIENTO

9. La reunión fue amablemente acogida por el Consejo de Administracion Pesquera del Caribe (CFMC). La reunión recibió un apoyo generoso de la Unión Europea (organización miembro) a través del fondo fiduciario del proyecto "Apoyo a la implementación del Plan Regional para Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado", igualmente de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de EEUU (NOAA), y el Servicio Nacional de Pesca Marina.

APERTURA DE LA REUNIÓN

10. Después de las palabras de introducción de parte del Convocante, el Sr. Jogeir Toppe en representación de FAO Panamá, dio las palabras de bienvenida en las que recordó el papel vital social, económico y ambiental del caracol rosado. Él señalo que estas contribuciones son, sin embargo, afectadas por las tendencias negativas en este periodo y la disminución del caracol rosado, mayormente atribuido a la sobrepesca, resultando en el colapso de varias poblaciones, que aún no se recuperan. Para enfrentar estas prácticas inconsistentes en relación con los principios y estándares del Código de Conducta para la Pesca Responsable, él hizo un llamado para una gobernanza apropiada y un manejo coordinado para asegurar un manejo con enfoque ecosistemico, que aumente las alianzas y la colaboración en toda la región. La importancia y las fechas de las reuniones que apuntan a revisar en el estado de la implementación del Plan Regional de Ordenamiento Pesquero y Conservación y proporcionar una forma de avanzar en el fortalecimiento de la implementación, fue por lo tanto subestimado. El discurso completo esta en el APÉNDICE C.

11. La Reunión posteriormente, fue oficialmente inaugurada por la Sra. Zuleika Pinzón, Administradora General de la Autoridad de Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP). Un mensaje clave de su informativo discurso fue la necesidad de establecer medidas de ordenamiento para asegurar la sostenibilidad del caracol rosado, dada la naturaleza altamente vulnerable de este recurso, debido a sus características biológicas (lento crecimiento, migración a aguas menos profundas para la reproducción y madurez tardía). El discurso completo se encuentra en APÉNDICE D.

ELECCIÓN DEL PRESIDENTE Y COPRESIDENTES DE LA REUNIÓN

12. La Sra. Zedna Guerra, Administradora de la Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá fue elegida Presidenta, mientras que Mauro Góngora, de Belice (región CRFM), Renaldi Barnuty, de Nicaragua (región OSPESCA) and Heins Clayton Bent Hooker, de Colombia sirvieron de copresidentes para cada día. La razón para la disposición de copresidentes es para asegurar apropiación de todos los subsectores de la membresía de la COPACO (miembros de OSPESCA/SICA; miembros del CRFM miembros y; los países que no son miembros de ninguno de los anteriores). Esto también disminuirá la carga del presidente, y no estar enfrascado en la presidencia con responsabilidades que estarían en capacidad de contribuir a plenitud para la discusión en curso.

13. El equipo de relatores fue conformado por el del Comité Organizador de la reunión, con la Sra. Laura Cimo del Servicio Nacional de Pesca Marítima de la NOAA, el Sr. Miguel Rolon del CFMC e Yvette Diei-Ouadi, Secretaria de la COPACO.

INTRODUCCIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO Y ADOPCIÓN DE LA AGENDA

14. El convocante presentó brevemente el grupo de trabajo y sus objetivos planeados para discutirse ampliamente en el Día 3 de la reunión, dentro de los términos de referencia, junto con el nuevo plan de trabajo. La agenda enmendada que se presenta en el APÉNDICE A fue luego adoptada por los participantes.

15. En la introducción de este punto en la agenda, la Secretaria de la COPACO enfatizó en la necesidad de una coordinación de alto nivel en la realización del trabajo prioritario dentro de la región para evitar la duplicación de los esfuerzos y alcanzar el manejo sostenible. La coordinación necesaria es realmente evidenciada por las características de la COPACO, entre otras:
    - Un área muy amplia, muchos y variados hábitats.
    - Arreglos complejos de especies con diferentes ciclos de vida.
    - Presiones sociales variables.
    - Número de países y organizaciones de gestión.

16. El marco actual del compromiso de colaboración se describió con el mecanismo provisional de cooperación dentro de los Grandes Ecosistemas Marinos del Caribe y de la Plataforma de Norte de Brasil (CLME+) establecido en 2017 y los grupos de trabajo conjunto, los que, en su mayoría, fueron avalados/confirmados en la 14ª Sesión de la COPACO en 2012. El trabajo del Grupo de Trabajo del caracol rosado es convocado por el CFMC encaja en este marco general. Se aclaró que, aunque no sea parte del MCP, el papel de la CFMC en abordar los aspectos del ordenamiento del caracol rosado ha sido altamente relevante y aceptado en el Gran Caribe, y este involucramiento fue complementado por el papel de CITES, que ha sido clave en la promoción de la explotación sostenible y la exportación de las especies.

17. El trabajo realizado dentro de estos esfuerzos conjuntos, a partir de la última reunión en 2014, fue presentado, señalando principalmente por la elaboracion del *Plan Regional para el Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado*[16]. Luego fue aprobado por la COPACO en su 16ª Sesión realizada en Guadalupe en 2016, a través de la Recomendación COPACO/16/2016/1. Los principales puntos de esta recomendación de la COPACO se adoptaron luego en la 17ª reunión de la Conferencia de las Partes de la CITES (CoP17; Johannesburgo, Septiembre 2016) mediante las Decisiónes 17.285 hasta la 17.290, la cual está disponible en: https://cites.org/eng/dec/valid17/81891

18. Luego se presentó el proyecto de 10 meses de duración: "Apoyo a la Implementación del Plan Regional para el Ordenamiento Pesquero y Conservación del caracol rosado (*Strombus gigas)* en el área de la COPACO (Recomendación COPACO/16/2016/1)" financiado por la Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesqueros de la UE (DG Mare) y en operación desde Octubre 2018. Este fue preparado en estrecha colaboración de la Secretaria de la CITES y el Servicio Nacional de Pesca Marina de la NOAA, que apunta a fortalecer la implementación de este plan regional y el intercambio de información sobre caracol rosado por los Estadosde distribución del caracol rosado.

19. Como una forma para avanzar, se les urgió a los países enfocar sus esfuerzos en el establecimiento de prioridades y promover sinergías para los resultados previsibles. Expectativas claves del apoyo de las instituciones de pesca y representantes de Autoridades Científicas de la CITES son consistentes con los factores de conversión nacionales y elaborar los Dictámenes de Extracción No perjudiciales.

PRESENTACIÓN DE LA REVISIÓN DE LA BIOLOGÍA DEL CARACOL ROSADO - RELEVANCIA PARA LAS MEDIDAS DE MANEJO

20. En la reunión se presentaron los resultados de investigaciones recientes, los cuales tienen implicaciones importantes para el manejo. Estos incluyen el resultado que demuestra que el incremento de la presión en pesca está llevando a disminuciones substanciales en la densidad de caracoles maduros, en algunas áreas, poniendo en peligro la reproducción exitosa en la medida que la abundancia cae por debajo de la densidad crítica de aproximadamente 50/hectárea. El Sr. Richard Appledoorn presentó datos preliminares de Belice, mostrando una disminución en el

[16] http://www.fao.org/3/a-bo087e.pdf

tamaño promedio de los adultos en un periodo de 14 años, resultando en menor fecundidad y menor rendimiento de la carne. Con respecto a las implicaciones para el manejo, el Sr. Appledoorn notó que las vedas temporales permiten la reproducción y conservan la densidad de desove, mientras que vedas de áreas protegen el número de desoves y la densidad de las crías. Él observo también que la implementación de un límite de talla apropiado, basado en el grosor de los labios, incrementará la frecuencia de maduración y desove, por lo tanto, maximizará el rendimiento por recluta, mientras que, simultáneamente, se reducirá la selección para caracoles rosados pequeños.

PRESENTACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE ORDENAMIENTO PESQUERO Y CONSERVACIÓN DEL CARACOL ROSADO DE LA COPACO (POP)

21. En esta presentación, por la Sra. Marta Prada, llamó la atención sobre los aspectos críticos de la pesqueria de caracol rosado, incluyendo la más reciente producción de carne de caracol, la variación histórica de las importaciones de EEUU y el valor del mercado y los retos para el manejo de la pesqueria de caracol rosado, y enfatizó en la necesidad de tener mayor información básica de confianza para determinar el estado de esta valiosa población. Esta conferencia complemento la anterior, sobre aspectos de la biología de la especie y sus implicaciones para consideraciones de manejo.

22. La meta del plan regional es la identificación de las medidas de manejo que pueden ser aplicadas a nivel subregional o regional para la sostenibilidad de las poblaciones de caracol rosado, y para el mantenimiento de una pesquería saludables y los medios de subsistencia de la población involucrada en la pesca, en base del manejo con enfoque ecosistémico. Cuatro objetivos principales y 13 medidasque comprenden el plan regional se presentaron y se explicaron.

23. El plan previó el establecimiento de tres subgrupos, dentro del grupo de trabajo principal de caracol rosado: de asesoría científica, de difusión y educación, y de gobernanza, y recomendó, las principales actividades que estos podrían abordar.

24. Durante las deliberaciones, el grupo de trabajo para caracol rosado analiz**ó** la necesidad de actualizar la información sobre la producción y el comercio, reconoció la dificultad en tener unos factores de conversión apropiados y mencionó cómo varios países han hechos algún avances en la implementación de las medidas incluidas en el plan regional de ordenamiento pesquero y conservación. El grupo de trabajo sobre caracol rosado también recomendó la inclusión de un subgrupo financiero que gestionaría fondos para promover la implementación gubernamental de las medidas de ordenamiento. Ellos enfatizaron la necesidad de una mejor inclusión de aspectos socioeconómicos de esta pesquería, dada su importancia en toda la región.

AVANCES DEL CARACOL ROSADO EN LA CITES (DECISIONES 17.285-17.290)

25. La Sra. Karen Gaynor, CITES (la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de fauna y flora silvestres) introdujo el punto de la agenda con la presentación de la CITES, un acuerdo internacional entre gobiernos que buscan asegurar que el comercio internacional de especies de animales y plantas silvestres no amenace su supervivencia. Trabaja de manera en que somete el comercio internacional de especímenes de especies seleccionadas a ciertos controles. Todas las importaciones, exportaciones, reexportaciones e introducción desde el mar de especies cubiertas bajo la Convención deben ser autorizadas a través de un sistema de licenciamiento. Cada Parte de la Convención debe designar una o más Autoridades de Manejo para que los asesore sobre los efectos del comercio en el estado de las especies.

26. Casi 36 000 especies están cubiertas por la CITES y son incluidas en uno de tres Apéndices, de acuerdo con el grado de protección que requieran. El Apéndice I contiene especies que están amenazadas y no están permitidas para el comercio. El Apéndice II, por otro lado, contiene especies

que aún no están amenazadas, pero pueden volverse, a no ser que el comercio sea reglamentado. El Apéndice III contiene las especies que están protegidas en por lo menos un país, que ha solicitado a otras partes de CITES apoyo para controlar el comercio.

27. Aproximadamente 35 000 especies incluyendo el caracol rosado (*Strombus gigas*), están enumeradas en el Apéndice II, lo que significa que el comercio está permitido de manera que es sostenible, legal y trazable. La CITES regula la exportación, la reexportación, la importación e introducción desde el mar de animales vivos y muertos y plantas, y sus partes y derivados (solo de las especies enumeradas) a través de un sistema de permisos y certificados. Las exportaciones solo podrán ser permitidas cuando la Autoridad de Gestion halla elaborado un Hallazgo de Adquisición Legal (HAL) y la Autoridad Científica ha determinado que el comercio no es perjudicial para la supervivencia de la especie, mediante la realización de una evaluación conocida como Dictamen de Extraccion No Perjudicial (DENP).

28. El caracol rosado ha sido listado en el Apéndice II desde 1992. El comercio de la especie ha sido revisado por el Comité de Fauna bajo la Revisión de Comercio Significativo (RCS) en dos ocasiones, la primera a mediados de los noventas y nuevamente en 2003 y 2005, lo que resultó en la implementación de una gama de acciones para mejorar la sostenibilidad y legalidad del comercio.

29. En 2013, la 16ª reunión de la Conferencia de las Partes (CoP16) adoptó un conjunto de Decisiones sobre el caracol rosado que llevó a la elaboracion de dos documentos claves: a) el plan regional para el ordenamiento y conservación del caracol rosado (2017) y b) las directrices para las DENPs para el caracol rosado. Ambos documentos fueron subsecuentemente mencionados en el nuevo conjuto de Decisiones sobre caracol rosado (Decisiones 17.285 a 17.290) que fue adoptado en CoP17 en 2016. A esta presentación sumaría el progreso sobre la implementación de estas Decisiones y cómo la discusiónes y resultados de esta reunión puede reflejarse en el informe a la 18ª reunión de la Conferencia de las Partes de la CITES (CoP18), incluyendo el desarrollo de un borrador de un nuevo conjunto de decisiones para avanzar en el trabajo para el periodo 2019 a 2022.

30. Los miembros del Grupo de Trabajo señalaron la importante contribución de la CITES a la conservación de caracol rosado. Los miembros del Grupo de Trabajo hicieron preguntas acerca de la Revisión del Proceso Significativo de Comercio y si el MdE entre la CITES y la FAO están aún vigentes. Los miembros expresaron su interés en los Hallazgos Legales de Adquisición, y el sistema electrónico (ACITES) que está disponible, sin ningún costo, para los países miembros de las Naciones Unidas (UN) y de esta manera apoyar las autoridades de Aduana con la reglamentación de la importación y exportación de las especies listadas bajo CITES.

ESTADO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL POP DE CARACOL ROSADO EN LOS ESTADOS MIEMBROS DEL CRFM

31. Las perspectivas del CRFM sobre la implementación del plan de ordenamiento fueron presentadas por la Sra. Maren Headley. Las tendencias regionales de los desembarques de la COPACO durante 1975-2016 se revisaron en base a los datos de FishStat con el objetivo de ubicar la producción de los Estados miembro del CRFM en contexto. Los desembarques de la COPACO oscilaron entre, un mínimo de 8 025 toneladas en 1977, a un máximo de 47 010 toneladas en 1994. Los desembarques de los estados Miembros de la CRFM corresponden a un máximo de 81 por ciento del total de capturas en el área de la COPACO en 1997, hasta un mínimo de 43 por ciento en 2015. La razón para este cambio de porcentaje aún no está claro y puede ser debido a varios factores, incluyendo la pesca furtiva entre países vecinos y la pesca INDNR. Los desembarques en peso vivo de los mayores productores de los Estados Miembros del CRFM en 2016 fueron Jamaica (3 750 toneladas); Belice (2 776 toneladas); las Bahamas (2 696 toneladas); Islas Turcas y Caicos (2 500 toneladas); y Antigua y Barbuda (1 580 toneladas).

32. El Plan Regional para el Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado fue aprobado por la 10ª Reunión del Consejo Ministerial el 15 de Junio de 2016 y es reconocido como un documento de marco de referencia del que los países pueden generar planes nacionales de ordenamiento. En la preparación del Tercer GTCR conjunto, la Secretaria del CRFM circulo una encuesta entre los Estados Miembros con respecto al estado de implementación de las medidas de manejo recomendadas y se realizó una consulta en línea en Octubre 19 de 2018 para revisar la pesqueria de caracol rosado y los recursos.

33. Seis Estados Miembros del CRFM proporcionaron retroalimentación sobre las 14 medidas de gestión/manejo dispuestas en el Plan de Ordenameinto y Conservación. Estos países fueron: las Bahamas, Belice, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Sta. Lucía y las Islas Turcas y Caicos. En general, dada la importancia económica del caracol rosado, los estados miembros del CRFM han hecho grandes progresos en el manejo de sus pesquerías en los niveles nacionales. Sin embargo, dadas las diferencias en escala, artes de pesca, productos, comercio y ubicación geográfica de los Estados Miembros del CRFM, la armonización de las medidas regionales de manejo aún no se ha alcanzado.

34. Se recomienda que todas las partes interesadas continúen trabajando hacia la implementación de las medidas de manejo paralelamente, reconociendo, así, los contextos nacionales y las diferencias en los recursos humanos y financieros. Es imperativo que los países busquen asistencia técnica y financiera a través de alianzas colaborativas para mejorar la implementación de las medidas de manejo.

35. Las siguientes medidas de ordenamiento son consideradas de ser de alta prioridad en el momento:
    - El mejoramiento de los programas de captura y esfuerzo.
    - El desarrollo de los factores de conversión nacionales.
    - Los DENPs para la exportación de la carne de caracol rosado y sus subproductos.
    - La trazabilidad del caracol rosado en toda su cadena de valor.

ESTADO DE IMPLEMENTACIÓN DEL POP EN LOS ESTADOS MIEMBROS DE OSPESCA

36. El Sr. Manuel Pérez, en representación de la OSPESCA, presentó los avances en la implementación del plan de manejo del caracol en los países de la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano. Comenzó señalando los países miembros de la organización, donde solo 4 países tienen pesquerías relevantes, dos tienen veda permanente y se exporta en los 3 países pesqueros principales. La pesca es industrial y artesanal y la especie es objetivo de pesca o se captura como fauna de acompañamiento de otras pesquerías.

37. Se reportan estadísticas a FAO y a CITES, y se conocen las importaciones a los EEUU. Sin embargo, persisten los problemas de tener reportes con conversiones utilizando factores desactualizados. El uso de diferentes factores desvirtúa las tendencias reales de los desembarques en peso vivo al quererse comparar datos entre distintos países. Es claro que, en la actualidad, Nicaragua predomina en los desembarques, seguido de Honduras y Belice. Igual tendencia se observa en las exportaciones. Todos los países que exportan tienen las regulaciones de CITES, aunque no todos están preparando los formatos DENP discutidos en la última reunión.

38. La región se destaca por el impulso dado a la trazabilidad de los productos pesqueros, incluyendo el caracol donde una primera experiencia de trazabilidad se hizo en el marco de un programa de investigación científica. OSPESCA y OIRSA (encargado de la sanidad agropecuaria en la región) se encuentran desarrollando un estándar de trazabilidad que se espera pueda estar completado a fines de 2018 e implementarse a partir de 2019.

39. Entre los logros alcanzados, se mencionaron la existencia de factores de conversión con apoyo de FAO, que se cumplen los requisitos CITES aunque necesita fortalecerse la aplicación de los DENPS, existen planes de manejo en los países principales, se encuentra en desarrollo el sistema de trazabilidad y dos países tienen una veda permanente.

40. En cuanto a retos, persisten las debilidades financieras y de recursos humanos para implementar más acciones, se debe desarrollar y adoptar un modelo armonizado de evaluación, se debe mejorar la comunicación entre las autoridades de CITES y de Pesca. Existen externalidades como el tráfico de drogas, corrupción y conflictos políticos que inciden negativamente en la gestión pesquera. Otro reto son los conflictos transfronterizos y el combate a la pesca INDNR.

41. Para finalizar, el Sr. Pérez mencionó que entre las necesidades se destaca el tener regionalmente puntos de referencia en la pesquería y metodología de evaluación de poblaciones armonizadas; contar con recursos financieros; que las organizaciones y países deben revisar la forma en que se reportan los datos y el uso de los factores de conversión en las diferentes bases de datos existentes.

ESTADO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL POP DE CARACOL ROSADO EN PAÍSES SELECCIONADOS DE LA COPACO

- **Antigua y Barbuda**

Estado de Implementación POCR: Factores de Conversión (FCs), CPUE y Otros Indicadores

42. En 2011 y 2012, los siguientes FCs para la determinación de peso vivo se elaboraron para los siguientes grados propuestos por la COPACO (Horsford *et al.*, 2012, Horsford *et al.*, 2013): carne sucia, 5,47; carne limpia 50 por ciento, 6.77; y un factor de conversión de 75 por ciento carne limpia, 9,99, para el mercado local. Otros FC fueron elaborados para diferentes estados de madurez (juveniles, subadultos, adultos y adultos mayores). También se desarrollo un FC para el peso de la concha, en los casos que los conchales fueran la única evidencia de caracol ilegal. En términos del CPUE, la "resolución" del CPUE ha mejorado de kg de carne (removida la glándula digestiva) / viaje un día a kg de carne (la glándula digestiva removida) / tanque de BUCEO de 80 pies cúbicos. Se notó una tendencia desde 2000 a 2015, marginalmente positiva, en un rango de 12,3 (2001) a 2,0 kgs de carne/tanque de BUCEO 80 pies cúbicos (2008). No se encontraron tendencias negativas con respecto al promedio anual de peso de carne (la glándula digestiva removida) o profundidad de la sumergida.

Logros: Políticas y Legislación, MCS y Cumplimiento

43. El *Ley de Pesca, No 22 de 2006 y las Regulaciones Pesquera, No.2 de 2013,* son actualmente la base jurídica principal para el manejo y desarrollo de la pesca. Ambas legislaciones entraron en vigor en 2013 y: 1) movilizó la pesca de caracol de un régimen de manejo de "acceso abierto" a uno de "acceso limitado", a través de los requisitos para un permiso especial, 2) se requiere entrenamiento obligatorio y/o certificación de los pescadores (primeros auxilios básicos, RCP para el buzo, seguridad del buzo, medidas de conservación, etc.), 3) establecer una temporada de veda del 1 de Julio al 31 de Agosto de cada año, 4) establecer un mínimo de grosor del labio de la concha de 5mm para la cosecha del caracol, y 5) el mandato incrementó las multas para infractores repitentes (un enfoque de "tres avisos"). La legislación también prohíbe: capturar caracol con concha menor de 180 mm longitud total; o caracol cuyo peso de carne es menor a 225 gms sin la glándula digestiva. Hay disposiciones para la prohibición de las artes de pesca (ej.: hookah) y áreas protegidas. La legislación habilitada de la CITES entró en vigencia con el *Ley de Manejo y Protección Ambiental* en 2015. Con respecto al SCV y aplicacion, *el Plan de Acción paraPrevenir, Desalentar, y Eliminar la Pesca INDNR de Antigua y Barbuda* plantea disposiciones para incluir una base de datos sobre violaciones: para mejorar el seguimiento global de la pesca ilegal; para identificar fácilmente los

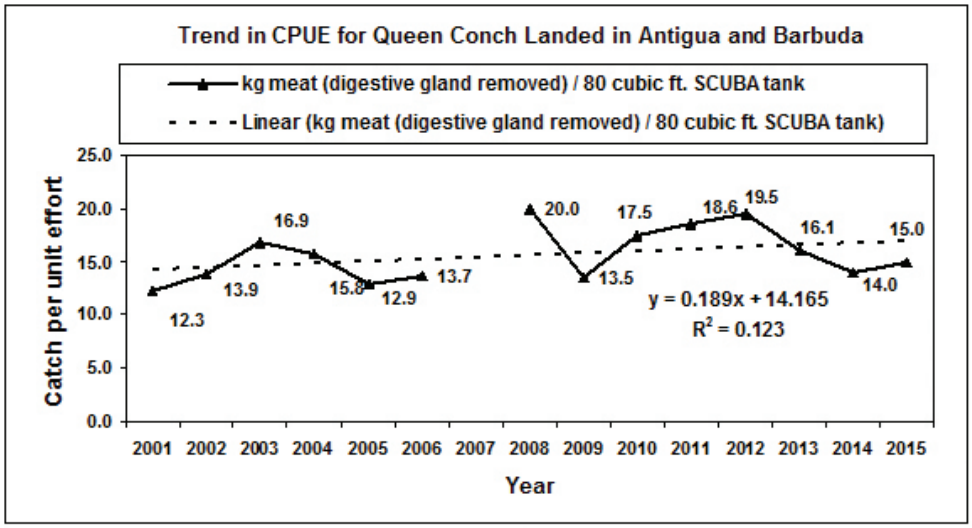
infractores repitentes, y "áreas de tension", y para dirigir las estrategias de seguimiento, control y vigilancia en general. Otras disposiciones, tales como medidas relacionadas con el comercio y un programa de certificación de capturas para exportadores, están definidos en el PAN - INDNR. Se resalta que en 2017 se lanzó un sistema piloto de monitoreo de buques (antenas de radar, receptores AIS y unidades portatiles) con el apoyo de Japón.

Retos y como Abordar: el Costo de la Gestión y la Enfermedad de Descompresión (ED)

44. La investigación pesquera y el manejo debe ser "costo-efectiva" para ser sostenible a largo plazo en la pesca en pequeña escala o artesanal, el costo del manejo puede fácilmente igualar o exceder el valor de los desembarques. La participación de los pescadores en investigación permite una mayor "apropiación" con respecto a las decisiones de manejo e incrementa el costo- beneficio con respecto al manejo. En relación con salud ocupacional y seguridad, Antigua y Barbuda reportaron dos muertes asociadas con ED en los pasados 10 años. Para abordar este asunto, en 2019, como una condición de la licencia de los buques, cada barco de buceo necesitará llevar un equipo de oxigeno de emergencia con ventilador de iniciación manual (DAN Rescue PAK). Se observa que, si los dueños/capitanes son encontrados culpables por ED de la tripulacion, el /ella serán sancionados (multados, permisos revocados, etc.) La instalación de las unidades de oxigeno de emergencia en los complejos pesqueros mayores, esta también bajo consideración.

Estado de los Dictamenes de Extraccion No Perjudicial (DENPs)

45. En la actualidad no hay un formato estándar para las evaluaciones de DENPs. El Instituto de Pesca, así como la Autoridad Científica Nacional de CITES, actualmente utilizan la evaluación bianual de poblaciones para justificar que las exportaciones de caracol se originan de un recurso sostenible y que las exportaciones son no-perjudiciales a las poblaciones. Actualmente el modelo de los DENPs presentados en la 2ª Reunión del Grupo de Trabajo sobre Caracol Rosado está bajo consideración.



46. En la conclusión de la presentación, los miembros del grupo de trabajo discutieron brevemente sobre el costo de los equipos de oxígeno de emergencia. Se mencionó que los equipos, los tanques y adjuntos son de menor costo cuando se adquieren separadamente. En respuesta a la pregunta sobre cómo se determina la madurez del caracol rosado y cómo puede ser legalmente capturado; Antigua y Barbuda explicaron el sistema que ellos han desarrollado en los que el caparazón y el grosor del labio se miden contra un modelo utilizado una vez que los pescadores han sido entrenados.

- **Cuba**

47. En Cuba el caracol rosado (*Strombus gigas*) es conocido como cobo. La pesquería es estatal y está regulada según código de conducta de la pesca responsable. En los últimos 15 años la captura de caracol vivo ha fluctuado entre las 400 y 600 t y se realiza en cinco zonas de la plataforma insular. Desde 1999, bajo licencias CITES, la pesquería se desarrolla de forma estable, sostenible y con márgenes satisfactorios de rentabilidad económica.

Las principales medidas de ordenamiento y regulación del Plan de Manejo Nacional son:

- Talla mínima legal de captura de 10 mm de grosor del labio de la concha y una longitud total (sifonal) de la concha ≥ 200 mm.
- Veda total (reproductiva) del 1 de mayo hasta 30 de septiembre.
- Pesca bajo cuotas máximas permisibles, según abundancia, para cada zona.
- Pesca solo en apnea a una profundidad entre 3 y hasta 10 m, lo que garantiza poca presencia de juveniles y sostenibilidad de las pesquerías.
- Control estricto de toda la cadena de producción por la oficina nacional de inspección estatal (ONIE).
- Las cuotas de captura anuales son estimadas por el Centro de Investigaciones Pesqueras y los resultados enviados a la autoridad administrativa CITES en Cuba (Centro de Inspección y Control Ambiental, CICA), quienes emiten los permisos de captura y cupos de exportación mediante licencia ambiental. Todo este proceso es monitoreado por la dirección de regulaciones pesqueras del Ministerio de la Industria Alimentaria.

Trazabilidad y destino de las producciones.

- El sistema de rastreabilidad aplicado, permite conocer la procedencia exacta del producto en cualquier punto de la cadena de valor.
- Las producciones son destinadas a la exportación, en masa 85% limpia congelada.

48. En respuesta a una pregunta sobre el estado de implementación del plan de ordenamiento y conservación de caracol rosado, el delegado de Cuba explicó que ellos han implementado varios aspectos del plan, pero señaló que es necesario mejorar la capacitación. Él explico, también, que Cuba solo exporta caracol rosado a Canadá.

- **Jamaica**

49. El manejo y conservación de la pesquería de caracol rosado de Jamaica ha mejorado significativamente debido a la aprobación de la nueva Ley de Pesca, 2018. Esta nueva ley, entre otras cosas, establece un organismo estatutario (la Autoridad Nacional de Pesca) con un reglamento y una unidad jurídica. Adicionalmente, la nueva ley ordena que todos los planes de manejo de pesca aprobados deben ser publicados en la Gaceta y por lo tanto le confiere el mandato de ley a estos planes de manejo. Se debe anotar que el Plan de Manejo de Caracol Rosado de Jamaica recientemente revisado, será uno de los primeros planes de manejo que publicarán en la Gaceta.

50. En el desarrollo de nuestra política de valor agregado, y la eliminación de descartes, Jamaica incorporará muy pronto un factor de conversión para el opérculo de caracol en nuestras regulaciones. También estamos refinando los factores de conversión existentes para varios niveles de la carne de caracol procesada que están actualmente en vigencia bajo las Regulaciones de la Industria Pesquera, 2000 (Conservación del Caracol (Género *Strombus*)). Adicionalmente, se está realizando un trabajo preliminar para establecer factores de conversión para productos seleccionados de agregado de valor agregado (como hamburguesa de caracol, sopa cremosa de caracol, pinchos de caracol y recortes de caracol). La meta es poder enlazar todos los productos de caracol, subproductos y/o derivados a una única cuota individual del caracol.

51. Impulsado por la financiación del Fondo para la Gestión y Desarrollo Pesquero (FMDP), el régimen de seguimiento sobre la captura y esfuerzo de Jamaica ha visto un avance significativo a partir del 2015, y hasta el presente. Durante este tiempo, el 100 por ciento los buques de pesca industrial de caracol han sido inspeccionados. Estos datos han facilitado el cálculo del CPUE promedio (peso promedio en kilogramos/ capturado por hora de buzo) y del número promedio de caracol por unidad de peso por temporada de pesca.

52. El Borrador de las Regulaciones están avanzadas de manera que permiten que la ofensa de cualquier persona (esto es, pescadores o propietario/operador de cualquier establecimiento comercial que maneja pescado que falle en: (a) informar o a sabiendas, desinformar sobre datos o información requerida bajo la ley, y (b) proporcionar datos e información requerida por el Inspector de Pesca.

53. Las Extracciones No perjudiciales de Jamaica (DENPs) para caracol rosado están basadas en evaluaciones científicas exhaustivas. Se han realizado seis (6) estudios sobre abundancia de las poblaciones del caracol en el Banco Pedro (estos es, 1994, 1997, 2002, 2007, 2011 & 2015) y el 7º estudio sobre abundancia del caracol iniciará el 6 de Noviembre de 2018. En ausencia de estudios sobre abundancia del caracol (que son realizados cada 3-5 años), datos tales como captura por unidad de esfuerzo y números de animales por unidad de peso, son usados para monitorear el estado de la población y determinar si el Total Admisible de Captura Nacional, para una temporada de pesca de caracol específica, debe ser mantenida.

54. Las nuevas regulaciones están en estado avanzado para abordar los asuntos críticos de la pesqueria de caracol rosado. Estas incluyen, pero no están limitadas a: (a) competencia y seguridad del buzo de caracol (tal como: estándares mínimos obligatorios para las artes de pesca relacionadas con el buceo); (b) sistemas de monitoreo de buques; (c) sistema de certificado de capturas para el comercio local y de exportación del caracol; (d) requerimiento mejorado para la declaración de caracol en acopio; (e) requerimientos obligatorios para todas las personas (tales como supermercados, restaurantes, hoteles, etc.) de mantener registros (tales como nombre, número de licencia del pescador, etc.) relacionado con los productos de caracol adquiridos.

55. A través de la Universidad de West Indies, Jamaica ha estado involucrada en una importante investigación relacionada con el caracol rosado. Actualmente se avanza en un trabajo que está examinando la composición genética de las poblaciones de caracol en Jamaica y otros países vecinos. Esta investigación está en los estados iniciales y aun no se tiene resultados en este momento. Además, se ha teminado un trabajo (a través de una tesis de Doctorado) que indica, entre otras cosas, que: (a) las poblaciones de la costa norte de caracol estan conectadas con el Banco Formigas del Nordeste de Jamaica; (b) el Banco Pedro recibe un flujo limitado de genes de otras poblaciones y podría estar muy dependiente del reclutamiento local o capta reclutas de fuentes externas a Jamaica, y c) la capacitación de reclutas del Banco Pedro de fuentes diferentes de los que aprovisionan la población de caracol en la paltaforma de la isla.

56. Abajo se encuentran dos (2) listas: (1) los retos seleccionados actuales y que enticipan, que son relevantes al caracol rosado; y (2) las áreas/asuntos que requieren atención urgente. Se debe notar que estas listas no son de ningún modo exhaustivas.

<u>Retos Actuales y Previstos, Relevantes al Manejo del Caracol Rosado</u>

(a) La pesca ilegal por cazadores furtivos; (b) la Pesca Ilegal, No Declarada /Mal Reportada por los pescadores locales; (c) Distribucion desigual de la presión sobre la pesca en el Banco Pedro; (d) Demanda/consumo local creciente de caracol, resultando en un incremento de la pesca ilegal de caracol; (e) Régimen equitativo para la pesca artesanal de caracol; (f) Impacto potencial de la producción de hidrocarburo en el Banco Pedro; (g) Incertidumbre sobre el impacto del cambio climático; (h) Resiliencia de los pescadores (especialmente pescadores en pequeña escala/ artesanales contra el impacto del cambio climático.

Áreas/Asuntos que requieren atención urgente

(a) Factores de conversión para (i) Opérculo del Caracol (dado la pérdida de peso en el tiempo); y (ii) Varios productos, subproductos y derivados del caracol.
(b) El estado de las poblaciones de caracol en áreas diferentes al Banco Pedro (tales como la plataforma de la Isla, otros bancos en altamar y los bancos cercanos, etc.).
(c) El impacto potencial del cambio climático sobre el caracol.
(d) Manejo y conservación de otras especies de caracol.

- **Bahamas**

57. Las Bahamas continúa considerando las catorce medidas regionales de manejo acordadas y divulgadas en el Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado. En efecto, se ha avanzado significativamente hacia la implementación de las medidas debido a las consideraciones de los matices de las pesquerías de Bahamas, lo mismo que a los mejores intereses de la gente de Bahamas.

58. Al momento de este taller, entre las medidas regionales propuestas, las Bahamas estaba utilizando un factor de conversión de 7.5 de la FAO para el reporte de desembarques de caracol, sin embargo, se considera la utilización de un factor de conversión (7.9) regional actualizado (COPACO), en comparación a un factor de conversión basado únicamente en caracol de las Bahamas (11.9). Con respecto al monitoreo de datos de captura y esfuerzo, Las Bahamas emprendió un estudio de proyecto piloto del FAO TCP en una isla (Abaco). Esto resultó en un mejoramiento de la recolección de datos sobre captura y esfuerzo. En este momento hay una intensión de expandir la recolección a otras islas adicionales (10 aproximadamente). Avances en la recolección de datos se esperan si una nueva ley de pesca es adoptada e implementada a inicios de 2019, como se espera.

59. Las Bahamas también continúa considerando la implementación de una temporada de veda, pero esto está siendo evaluado contra los beneficios y practicabilidad de implementar una regulación sobre el límite del grosor del labio o una combinación de las dos medidas, de manera que ambas medidas puedan incrementar la habilidad del caracol de reproducirse. Las consideraciones incluyen el estado socioeconómico de los pescadores, habilidad para hacer cumplir las medidas y los efectos en otras pesquerías. La Bahamas está también revisando sus procesos sobre extracciones no perjudiciales (DENPs), que están basados típicamente en tendencias de los desembarques. Hay necesidad de incluir, más adelante consideraciones de los resultados de un estudio sobre abundancia visual en DENPs. La certificación de los procesadores, los exportadores y los buques comerciales de pesca es ya requerido. Sin embargo, se espera que la revisión de la ley de pesca resulte en la certificación de una gama más amplia de tamaños de buques. El uso de equipo de buceo autónomo para pescar ha sido prohíbida por más de 30 años y un control más estricto del uso de hookah, está también en efecto. La vigilancia y un cumplimiento total está siempre mejorando, en especial con la asistencia de la Fuerza de Defensa Real de Las Bahamas, incluyendo la reciente adquisición de una flota de buques militares de un valor de más de US 200 000 000.

60. La educación organizada y el extensionismo con respecto al caracol rosado se realiza en Las Bahamas. Se hace mayormente a través de una campaña de “conchservación” o“conservación del caracol”, liderada por el Fondo Fiduciario Nacional de las Bahamas en alianza con el Departamento de Recursos Marinos, algunas ONGs y el sector privado. Las Bahamas está haciendo esfuerzos, también, para incluir la co-manejo entre sus estrategias de manejo. La ley de pesca revisada facilitará esto a través de medios jurídicos.

- **Estados Unidos de América**

61. En los EEUU, el caracol rosado *(Strombus gigas)* ocurre en aguas del estado y federales de la Florida, Puerto Rico, Las Islas Vírgenes Americanas (USVI, en inglés). Sin embargo, las capturas de especies comerciales y recreativas solo está permitido en aguas estatales alrededor de Puerto Rico y las USVI, y la cosecha en aguas federales solo es permitida en una pequeña área conocidas como el Banco Lang situado en la punta oriental de St. Croix. En estas áreas de captura permitidas, existen límites de captura, tales como: requerimento de licenciamiento, restricciones en las artes de pesca, límites de talla mínima, límites de viajes diarios y, con excepción de las aguas estatales de Puerto Rico, cuotas anuales. Tanto los datos de pesca dependientes y los datos de pesca independientes, sugieren que las poblaciones de caracol rosado están siendo explotatadas a un nivel de sostenibilidad, los datos de pesca independientes indican una densidad promedio de aproximadamente 300/ha en aguas estatatles de St. Croix (primordialmente), USVI, y aproximadamente 14/ha en las aguas estatales y federales de Puerto Rico. A pesar de que la densidad de la población de caracol rosado alrededor de Puerto Rico es baja, en relacion con la prescrita, para garantizar una reproducción exitosa (50/ha), la denidad de población tanto, en aguas estatales como federales ha aumentado en años recientes. El aumento es particularmente destacable en aguas federales alrededor de la isla: la densidad media es mayor en aguas federales cercanas en relación con las aguas estatales donde la pesca es permitida, y la abundancia de caracol rosado de juveniles es ambas, mayor y en crecimiento a una tasa mayor en aguas federales en realcion con aguas estatales. Dentro de estas restricciones, EEUU importó 150 000 kgs de carne en 2017, aproximadamente 10 por ciento de 1.5 millones de kgs de filetes de carne. De esta manera, aunque que EEUU no es un mayor productor de productos de caracol rosado, ellos son un gran actor en mercado para este producto. El Servicio Nacional Marítimo de Pesca (SNMP) está esperando una sentencia judicial sobre el listar el caracol rosado como especie amenazada bajo su Ley de Especies Amenazadas. El SNMP considera la necesidad de un manejo integral del caracol rosado a través de todo el rango del área de adistribicion del caracol rosado y, por lo tanto, apoya el Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado que fue adoptado por la COPACO en su reunión bianual de 2016 y las catorce recomendaciones de manejo incluidas en el plan. Los EEUU estan alienados con varios de estos puntos. Sin embargo, se necesita mejorar con respecto a la conversión del peso de la carne, el mejoramiento en el monitoreo de la captura recreativa y mejorar el cumplimiento de la regulaciones, y trazabilidad del producto.

- **Colombia**

Estado de la pesca y gestión

- Se cuenta con un Plan de Acción Nacional Formulado. Se está en revisión de los actos administrativos por los cuales se adopta el PAN Caracol y su Comité de Seguimiento.
- Se cuenta con un Fallo de Acción Popular en el cual se establecen directrices para que las distintas instituciones a nivel Nacional y local, realicen acciones para el manejo y conservación del Caracol Pala.
- Solo se captura Caracol Pala en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina (Isla Cayo Serrana), Reserva de Biosfera SeaFlower.
- El comercio solo se da a escala local en las islas y la cuota de pesca del Caracol Pala, destinada solo a la pesca artesanal.
- Se realizan Campañas educativas incluyendo redes sociales y televisión, Talleres de Sensibilización y Lúdicos, boletines de prensa, Murales, cuñas radiales, videoclip musical, entre otros, dirigidas a la comunidad en general para prevenir la captura de juveniles y respetar la época de veda y Áreas de captura.

Trazabilidad del producto

- **Registros de capturas en sitios de desembarque:** Mediante el monitoreo.
- **Actividades de control y vigilancia:** Con apoyo de varias entidades, se realiza con el fin de prevenir la captura en zonas prohibidas, verificar cumplimiento de las embarcaciones con permisos y registros para la extracción de caracol pala y realizar el decomiso de juveniles y de individuos capturados en zonas no permitidas y/o época de veda.
- **Inspección en sitios de comercialización:** Expendios, restaurantes y mesas de venta de productos pesqueros, donde se realiza la verificación del peso mínimo (100g limpio), registro de caracol antes- durante y posterior a la veda.

Aplicación de factores de conversión y preparación de los dictámenes de extracción no perjudicial (DENPS)

- **Factores de Conversión:** Se han realizado esfuerzos para la toma de muestras necesarias para la elaboración de la propuesta de Factores de Conversión de la Carne de Caracol Pala, Se realizó la Socialización del Protocolo de Toma de muestras; aplazando el muestreo para el año 2019 (Dependiendo de la asignación presupuestal).
- **Elaboración de los DENP's:** Debido a que la Captura y Comercio del Caracol Pala solo se permite a escala local en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, no se han desarrollado DENP's para el Caracol Pala. No obstante se realizó el desdoblamiento de códigos arancelarios para la carne del Caracol Pala.

Avances científicos relacionados con el caracol pala

- Desde el año 2003, se vienen desarrollando Expediciones Científicas para Monitorear la Distribución y abundancia. Estas se llevan a cabo cada 2 años y los resultados y la información obtenida de las expediciones, son los utilizados para la recomendación de cuotas de pesca anual.

Logros:

- Mantenimiento de la pesquería del caracol pala en el Archipiélago a lo largo de los últimos seis años.
- Constancia en los estudios de densidad y abundancia del caracol pala del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, que son la base para el otorgamiento de la cuota de pesca.
- Exclusividad de la pesca a la flota artesanal y comercialización a nivel local.

Retos:

- Mejoramiento de la toma de datos en campo.
- Mejorar la articulación intra e interinstitucional en torno al tema de pesca ilegal.

Necesidades:

- Continuar con el fortalecimiento del monitoreo de desembarques de caracol pala, para mejorar las estimaciones de captura y mejorar el análisis de información con datos provenientes de la pesca.
- Fortalecimiento de las actividades de control y vigilancia en altamar, a través de mayor articulación interinstitucional y el uso de nuevas tecnologías.
- Vinculación de entidades de control y vigilancia (Policía Ambiental, Armada Nacional, órgano de control de residencia y autoridades judiciales).

- Buscar mecanismos para gestionar el desembarque de caracol pala en sitios específicos autorizados por la entidad pesquera y ambiental para fortalecer el monitoreo y control y vigilancia.
- Realizar estudios ecológicos y biológicos para determinar los efectos del cambio climático sobre la población de caracol pala.
- Promover estudios de larvicultura para el repoblamiento y recuperación de las poblaciones de caracol pala.
- Mejorar los canales de comunicación regional para unificar criterios de manejo del caracol pala y mantener una retroalimentación de conocimientos.
- Asignación de recursos anuales con especial destinación al manejo y conservación del Caracol Pala.

- **Martinica y Guadalupe**

62. En las Islas Francesas de las Indias Occidentales, los pescadores practican la pesca artesanal y, generalmente, tienen embarcaciones de menos de 10 metros. A pesar de que ellos tienen diferentes prácticas de pesca artesanal para capturar el caracol, los pescadores prefieren las redes de enmalle. En general, la cantidad total de desembarques de caracol rosado para cada isla son estables, excepto en Martiun evento de reclutamientoo en ese año. Guadalupe capturó más caracol porque el número de pescadores de caracol incrementó. La cantidad total de los desembarques de caracol rosado de las tres islas se ha incrementado desde 2014. Esto pudo deberse a un mayor número de embarcaciones de pesca de caracol desde 2013.

63. El método de desembarques del caracol rosado es diferente de una isla a otra. Por ejemplo, en Martinica, los pescadores realizan los desembarques de caracol rosado con o sin su concha. En general, los pescadores desembarcan el caracol sin su concha, tal como en San Bartolome. En Guadalupe, el caracol rosado se desembarca con su concha.

64. El área más focalizada de los pescadores de caracol rosado en las Islas Francesas de las Indias Occidentales es el lado Atlántico para Martinica y San Bartolome; en Guadalupe, es el Desirade, el sureste de la GradTerre, Marie- Galante y Les Saintes.

65. La legislación para estas tres islas tiene varios elementos en común: el caracol rosado capturado debe tener 250 gms de carne como mínimo y un grosor de concha superior a 7mm en lugar no quebrable.

66. Estas islas no exportan caracol rosado, pero lo importan de Jamaica.

67. Lo que sería más deseable en el futuro, sería el mejorar el monitoreo de las capturas de caracol en las Islas Francesas de las Indias Occidentales mediante:
    - El monitoreo de la pesca recreativa.
    - La continuación de la implementación de la declaración de capturas por todos los pescadores.
    - El muestreo biológico de las capturas en todos los puntos de desembarque.

68. En respuesta a las preguntas, la delegada explicó que los pescadores tienen como especie objetivo el caracol rosado y prefieren utilizar redes de enmalle considerado como el tipo de arte de pesca más fácil. Ella también observó que Martinica importó caracol rosado por que los pescadores no desembarcaban suficiente carne para satisfacer la demanda de la población.

- **Honduras**

69. Honduras cuenta con una *Guía metodológica* para el cumplimiento de la extracción de caracol, *Plan de manejo* para la pesquería de caracol y un *Acuerdo Ministerial* que se publica cada año, todos estos documentos corresponden al marco regulatorio para la pesca de caracol gigante.

70. La temporada de pesca de caracol gigante en Honduras abrió el 1 de Agosto de 2018, mediante la publicación del Acuerdo Ministerial 139-2018 (Diario Oficial la Gaceta). En este documento se autoriza la implementación del Plan de Manejo Pesquero para el Caracol Gigante (*Strombus gigas*). Asimismo, establece la integración de la comisión supervisora, comprendida por: la Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras a través de la Dirección General de Pesca y Acuicultura (DIGEPESCA), Coordinador del Plan de Manejo, Supervisor de plantas procesadoras, encargado de morfología (analizar las muestras), Coordinador Nacional CITES y la junta administradora (asociación de caracoleros). Además, este documento contiene la cuota de exportación comercial (61 051,015 Libras por barco) y la cuota nacional (130 000 Libras) distribuidas para 13 embarcaciones.

Logros: Para el inicio de la temporada de pesca se capacitaron 13 inspectores (6 oficiales navales y 7 civiles), estableciéndose por primera ocasión la participación de la Fuerza Naval en actividades de inspección pesquera abordo. Todos los inspectores se están rotando en las embarcaciones, para prevenir sesgo por habituarse a la tripulación. Las embarcaciones que participan en esta temporada de pesca tienen que tener por ley sistema satelital para rastrear barcos (*Balizas*), ya que esto les permite tener un cupo en la pesca de caracol. Esto ha logrado fortalecer la trazabilidad del caracol, ya que se inspecciona abordo y cuando llegan a puerto, se verifica la presentación del producto (bolsas transparentes) y las muestras colectadas, se complementa con el descargue, traslado y pesaje en la planta procesadora.

Retos: El principal obstáculo es la pesca ilegal no declarada, se ha decomisado y sancionado a las personas que reciben caracol en barcos cargueros. Sin embargo, se han reportado producto caracol ilegal dentro del mercado interno (e.g. restaurantes, hoteles, etc.). Por ello, se debe mejorar los controles estableciendo una fuerza de tarea interinstitucional (Policía Nacional, Ministerio Público-Fiscales ambientales, DIGEPESCA, CITES). No obstante, se estableció viñetas para el producto caracol por el Servicio Nacional de Sanidad e Inocuidad Agroalimentario (SENASA), para corroborar la procedencia de dicho producto.

Acciones necesarias: Se requiere establecer alianzas a nivel centroamericano con respecto a: unificar el tiempo de pesca y veda, patrullaje conjunto (e.g. Nicaragua-Honduras), e incorporar un sistema satelital para rastrear barcos tanto para industriales y artesanales. Se necesita mejorar el registro de bitácoras en el Departamento de estadística en DIGEPESCA. También se debe fortalecer las capacidades de los armadores, capitanes e inspectores para establecer una fluida sinergia durante la temporada de pesca. Por otra parte, se requiere el apoyo financiero en capacitaciones e investigaciones (e.g. genética poblacional, nuevos bancos de pesca, etc.).

Estado de los hallazgos no perjudiciales: Al tener presencia de inspectores abordo y en las plantas de procesamiento la estadística de producción es robusta. Asimismo, la toma de datos biométricos de la especie y su posición global (área de muestreo) es confiable.

71. Al concluir la presentación, hubo una breve discusión sobre la cuota establecida por Honduras. El delegado explicó que la cuota total anual de 130 000 lbs provee el consumo local, y aproximadamente 300 toneladas son autorizadas para exportación. Para un contexto y antecedentes históricos, Nelson Ehrhardt mencionó que una cuota científica de 210 toneladas de producto limpio había sido negociada anteriormente entre el Gobierno de Honduras y CITES. Se notó que los informes de investigación están disponibles. En base a un estudio realizado en 2014 el factor de conversión para carne sucia es 5,8 y el factor de conversión para un 100 por ciento de carne limpia es de 16,1

- **Nicaragua**

72. El Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura (INPESCA) trabaja en coordinación con el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales (MARENA) en su calidad de Autoridad Administrativa CITES.

73. En lo que se refiere a los Planes de Ordenamiento y Conservación de la Pesquería del Caracol rosado desarrollados en Nicaragua en el período 2014-2018, el Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura (INPESCA) ha establecido un proceso coordinado de planificación, organización e implementación de una serie de acciones de investigación y monitoreo, creación de instrumentos legales y administrativos, así como el seguimiento y control de la administración de las cuotas de exportación establecidas con el objetivo de garantizar el comercio sostenible del caracol rosado *Strombus gigas,* en concordancia con los principios de la CITES, de que el comercio internacional no sea perjudicial para la sobrevivencia de la especie.

74. Durante los años 2014–2018 INPESCA ha continuado con la aplicación del Plan de Acción Nacional del recurso caracol rosado mediante la realización de cruceros de investigación en toda su área de distribución en las aguas del Caribe de nuestro país, además de la obtención y análisis de información relacionada con los desembarques y esfuerzo pesquero aplicado en cada temporada de pesca, información que nos ha permitido evaluar su estado biológico-pesquero y estimar las densidades en número de individuos por hectárea. En resumen el estado del recurso caracol es el siguiente:
    - Las densidades y abundancias poblacionales muestran que el caracol del Caribe de Nicaragua no está sobreexplotado. *Los rendimientos pesqueros se encuentran estables.*
    - Las densidades poblacionales muestran que el recurso no está afectado en su capacidad reproductiva.
    - Longitud total mínima de captura de la concha es 200 milímetros y 9,5 milímetros del labio. Estas medidas de la concha son equivalentes a que tres filetes 100 por ciento limpio pesan 1 libra.
    - Las capturas están compuestas por individuos adultos en su mayoria.
    - Los factores de conversión permanecen constantes.
    - Estos parámetros son indicadores de sostenibilidad y se traduce en que las extracciones no están afectando la estabilidad de la población en el mar a través del tiempo.

75. Los aspectos legales de las medidas de ordenación para el caracol rosado *Strombus gigas* del Caribe de Nicaragua actualmente están definidas en el Acuerdo Ministerial el (*DGRN-PA-Nº 407-05*), estableciéndose el período veda de 4 meses (de Junio a Septiembre) y como talla mínima legal, la medida igual o mayor a 200 mm de longitud total o sifonal, en combinación con la medida igual o mayor a 9,5 milímetros de grosor de labio, medida desde la parte más gruesa del labio.

76. Para obtener información más amplia sobre los trabajos publicados del seguimiento de la pesquería de este recurso y de las medidas de ordenación que se aplican actualmente pueden referirse al portal www.inpesca.gob.ni, donde encontraran las publicaciones relacionadas con las *cuotas de exportación del caracol establecidas hasta el año 2018,* ***Comunicado PE/JA/001/01/2017****,* ***Resolución Ejecutiva – PA No 002-2017****. Y las medidas de ordenación más recientes contenidas en la* ***Resolución Ejecutiva P.A. No 003 – 2017 y 2018*** *donde se asignan cuotas de Producción y Exportación para el Aprovechamiento Óptimo del recurso caracol rosado del caribe de Nicaragua, para el año 2018****.***

77. En respuesta a una pregunta, el delegado de Nicaragua explicó que las conchas del caracol rosado capturadas eran exportadas. Después de una breve discusión sobre la pesca INDNR en la región, la Secretaría de la COPACO señaló la pesca INDNR como un reto común y sugirió que los miembros del Grupo de Trabajo mantuvieran en mente el alcance de estas actividades y cómo podríamos afrontar efectivamente la pesca INDNR. El notó la necesidad de discutir ideas y proporcionar aportes para el Plan Regional de Acción sobre la pesca INDNR que está en desarrollo.

Resumen de Puntos Claves- Día 1

78. El Convocante del Grupo de Trabajo señaló las recomendaciones del *Plan Regional de Ordenamiento y Conservación de Caracol Rosado* sobre la creación de subgrupos para ayudar a alcanzar los diferentes aspectos del plan de gestión (científico, educación/extensión, y gobernanza).

79. En el cumplimiento de estas recomendaciones, el Convocante sugirió la creación de un subgrupo Científico y de Estadística que pudiera trabajar en tareas específicas que el Grupo de Trabajo les asignaría. Él resaltó los esfuerzos existentes a nivel regional y subregional, que pueden ser apalancadas. Comprometio al CFMC para apoyar la primera reunión intersesional presencial del Subgrupo Científico y Estadístico.

80. Reflexionando sobre el requerimiento que las Partes de la CITES desarrollen DENPs para la exportación el caracol rosado, y, además, parece que es una necesidad común de DENPs entre los miembros del Grupo de Trabajo, el Vicepresidente de la reunión sugirió que un modelo/formato básico fuera desarrollado para que los países puedan utilizar en apoyo a la continuación de exportación de caracol rosado a mercados internacionales. Hubo una sugerencia para que este fuera desarrollado por el Sub-grupo Científico y de Estadísticas para ser avalado por los miembros del Grupo de Trabajo y presentado a CITES y a la Comisión en la próxima reunión de la COPACO.

81. La Secretaria de la COPACO acordó y señaló que varias prioridades comunes fueron identificadas en la presentación del CRFM, incluyendo la necesidad de armonización de la recolección de datos a nivel subregional y regional.

82. Los miembros del grupo de trabajo anotaron la necesidad de recursos necesarios para el subgrupo y sus actividades, y sugirieron que el subgrupo fuera relativamente pequeño con la participación de expertos apropiados. También enfatizaron en la necesidad de que las actividades estén enlazadas con organizaciones subregionales, regionales e internacionales, con suficiente tiempo para la aprobación de cualquier resultado por estos organismos, y alineadas con los tiempos de otras reuniones relevantes.

NUEVOS DESARROLLOS CIENTÍFICOS RELACIONADOS CON CARACOL ROSADO

83. La Sra. Aldana inició su presentación presentando la biología de la especie. El Caracol Rosado, *Strombus (Lobatus) gigas* (Linnaeus 1758) es un molusco gastrópodo marino. Es una especie endémica del Mar Caribe. Está presente en 37 países del Caribe. Es una especie marina valiosa, un invertebrado béntico de importancia comercial significativa en el Caribe, segundo, solo después de la langosta espinosa, con un valor de comercio de exportación lucrativo valorado en un millón de dólares EEUU. Los principales mercados internacionales para la carne de caracol son los EEUU (actualmente da cuenta de aproximadamente 79 por ciento del comercio) y las Indias Occidentales Francesas (19 por ciento). El caracol es una especie con valores tradicionales que datan desde tiempos precolombinos. Sin embargo, las poblaciones han sido agotadas en todo el Gran Caribe por la sobrepesca, dando lugar al impulso de numerosos esfuerzos para el manejo de la pesca del caracol y el comercio.

84. En adición a los problemas de sobrepesca, tenemos las características biológicas de la especie, incluyendo su patrón de reproducción, el tipo de desarrollo de la larva que ellos presentan y, con este, los mecanismos de distribución a lo largo de todo el Caribe y sus mecanismos de reclutamiento. Por último, y no menos importante, están los efectos del cambio climático y el impacto de la contaminación, incluyendo consumo de microplásticos. La producción de plásticos es exponencial en la Tierra.

85. Los objetivos de este trabajo consistieron en mostrar los resultados del efecto del cambio climático y la acidificación sobre los estados adultos y larvarios de esta especie. Para demostrar este efecto en el patrón de reproducción y conocer los efectos del estrés térmico en la actividad de reproductiva del caracol, usando como indicador el periodo de gametogénesis y desove en el periodo de deposicion de huevos. Fue posible demostar un efecto negativo de la temperatura sobre el ciclo reproductivo, igualmete presenta resultados del efecto de la temperatura y la acidificación sobre el crecimiento, la tasa de sobrevivencia y en el proceso de calcificación de la larva del Caracol Rosado, mostrando un efecto negativo del cambio climático, reduciendo la tasa de sobrevivencia en 25 por ciento y la calcificación en 50 por ciento. Este último punto fue para conocer si esta especie presentaba microplásticos (MP) y si la abundancia era diferente en varios países. Se encontró que todos los caracoles analizados por métodos indirectos, sin sacrificar organismos, mostraron partículas de plástico. Segundo, había un gradiente, siendo más abundante en los especímenes de caracoles de la Florida que en los de Guadalupe. La tercera conclusión se refirió a que las fibras son más abundantes que las esferas plásticas. El uso de tres tipos de microscopia electrónica, análisis EDX, y RAMAN son necesarios para cuantificar y caracterizar el tipo de plásticos. El problema con microplásticos es que estos tienen aditivos tales como Polifenoles A, y este es un compuesto carcinogénico para humanos y esto causa una inhibición endocrinológica. Por lo tanto, los plásticos tendrán un efecto negativo en la reproducción del caracol y en el reclutamiento y en su abundancia de la población de adultos. Consecuentemente los microplásticos tienen efecto sobre la pesca de caracol.

86. El último punto que se refirió fue demostrar la importancia del programa de extensión para reducir y para evitar la pesca ilegal y promover el uso racional del caracol rosado desde captura, alineado con la sostenibilidad del comercio y los consumidores.

87. Despues de la presentación, la Sra Aldana discutió el valor de revisar y recopilar la información y los recursos educativos existentes sobre caracol rosado que estan disponibles para determinar sus objetivos y solicitar la autorización para utilizar estos materiales. Se hizo la recomendación de traducir estos materiales en los tres idiomas de la COPACO (Inglés, Español, y Francés) y poner a disposicion la información para un público más amplio, incluyendo los institrutos de pesca, pescadores, restaurantes, hoteles y consumidores. El trabajo existente en varios países fue resaltado.

88. En respuesta a las preguntas sobre los impactos de los plásticos, la Sra Aldana explicó que los aditivos y plásticos consumidos por los organismos marinos- tales como caracol rosado-entran en el tejido muscular, que es consumido. Ella mencionó los efectos negativos en caracol rosado y en los humanos. El Grupo de Trabajo discutió brevemente como el caracol rosado es un indicador útil para el cambio climático.

89. El Sr. Appledoorn enfatizó que la investigación de la Sra. Aldan complementa los datos/la investigación que el presentó y notó que sus datos ayudan a cubrir las brechas con respecto a los estados tempranos de vida.

90. En respuesta a una pregunta sobre las medidas de manejo recomendas, la Sra Aldana sugirió que los modelos de pesca incluyan mortalidad natural y ajustar los modelos para que incluyan mayores niveles de mortalidad. Ella también notó sobre las consecuencias adversas del sargazo que acidifica el agua, reduce la disponibilidad de oxígeno y retrasa la descomposición del plástico. Ella estuvo de acuerdo con la sugerencia de que las medidas de manejo protegen las hembras mayores dada su contribución a las poblaciones de caracol.

91. Los miembros del grupo de trabajo fueron invitados a colaborar en los proyectos que la Sra Aldana presentó y en la red de investigadores trabajando conjuntamente sobre caracol rosado. Hubo una discusión sobre la necesidad de finaciamiento para la investigación y, así, llenar los vacíos críticos/ cerrar brechas, y se sugirió que se estableciera un fondo.

TRAZABILIDAD DEL CARACOL ROSADO EN EL COMERCIO

92. El Sr. Manuel Pérez, en representación de la OSPESCA, presentó los avances en la implementación del plan de manejo del caracol en los países de la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano. Comenzó señalando los países miembros de la organización, donde sólo 4 países tienen pesquerías relevantes, dos tienen veda permanente y se exporta en los 3 países pesqueros principales. La pesca es industrial y artesanal y la especie es objetivo de pesca o se captura como fauna de acompañamiento de otras pesquerías.

93. Se reportan estadísticas a FAO y a CITES, y se conocen las importaciones a los EE. UU. Sin embargo, persisten los problemas de tener reportes con conversiones utilizando factores desactualizados. El uso de diferentes factores desvirtúa las tendencias reales de los desembarques en peso vivo al quererse comparar datos entre distintos países. Es claro que, en la actualidad, Nicaragua predomina en los desembarques, seguido de Honduras y Belize. Igual tendencia se observa en las exportaciones. Todos los países que exportan tienen las regulaciones de CITES, aunque no todos están preparando los formatos DENP discutidos en la última reunión.

94. La región se destaca por el impulso dado a la trazabilidad de los productos pesqueros, incluyendo el caracol donde una primera experiencia de trazabilidad se hizo en el marco de un programa de investigación científica. OSPESCA y OIRSA (encargado de la sanidad agropecuaria en la región) se encuentran desarrollando un estándar de trazabilidad que se espera pueda estar completado a fines de 2018 e implementarse a partir de 2019.

95. Entre los logros alcanzados, se mencionaron la existencia de factores de conversión con apoyo de FAO, que se cumplen los requisitos CITES aunque necesita fortalecerse la aplicación de los DENPS, existen planes de manejo en los países principales, se encuentra en desarrollo el sistema de trazabilidad y dos países tienen una veda permanente.

96. En cuanto a retos, persisten las debilidades financieras y de recursos humanos para implementar más acciones, se debe desarrollar y adoptar un modelo armonizado de evaluación, se debe mejorar la comunicación entre las autoridades de CITES y de Pesca. Existen externalidades como el tráfico de drogas, corrupción y conflictos políticos que inciden negativamente en la gestión pesquera. Otro reto son los conflictos transfronterizos y el combate a la pesca INDNR.

97. Para finalizar, el Sr. Pérez mencionó que entre las necesidades se destaca el tener regionalmente puntos de referencia en la pesquería y metodología de evaluación de poblaciones armonizadas; contar con recursos financieros; que las organizaciones y países deben revisar la forma en que se reportan los datos y el uso de los factores de conversión en las diferentes bases de datos existentes.

98. Al concluir la presentación, los miembros del Grupo de Trabajo preguntaron sobre el software y su costo. OIRSA explicó que el software es una plataforma regional y que a los países miembros de OIRSA/OSPESCA se les proporcioná el software sin ningún costo. Sin embargo, hay cosos para los formatos y el equipo. El Presidente del Grupo de Trabajo notó que este modelo puede ser usado para la trazabilidad de caracol rosado y sugirió que la COPACO y otras organizaciones pueden gestionar asistencia.

ACTUALIZACIÓN DEL ESTADO DE DESARROLLO Y APLICACIONES DE LOS FACTORES DE CONVERSIÓN PARA EL INFORME ESTANDARIZADO DE DATOS

99. El Sr. Nelson Ehrhardt recordó en su presentación que el Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado, aprobado por las partes en la en la reunión GTCR en Panamá 2014, recomendó medidas de ordenamiento a corto plazo con respecto a categorías de los factores de conversión simplificadas y armonizadas de la carne de caracol rosado. La Justificación para

esta recomendación es expresada como “En la pesca de caracol rosado, el principal producto es el filete de carne o el pie muscular del gastrópodo. Las diferencias en el procesamiento de carne de caracol afectan el estimado de sus datos de captura en términos del rendimiento total y el número de individuos. Por lo tanto, se necesita determinar factores de conversión uniformes y aplicarlos a los datos de captura para que se puedan generar estimados regionales comparables, de los desembarques, más exactos y precisos”. La recomendación para la implementación incluyó: “Todos los países y territorios deben informar sus desembarques de caracol rosado e importaciones/exportaciones utilizando definiciones y factores de conversión estándar. Si estan disponibles a nivel nacional, estos factores son preferibles. En la ausencia de factores de conversión a nivel nacional los datos se deben expresar utilizando factores de conversión acordados, regionalmente”. El concepto global de esta recomendación fue la necesidad de proveer a la FAO con una referencia común sobre el rendimeinto de caracol rosado generado en cada país. No abordó los datos sobre desembarques para evaluar el estado de explotación de las poblaciones o para la definición de las densidades de población como es requerido por CITES, para determinar que las cuotas de captura no sean perjudiciales para la sostenibilidad de las poblaciones.

100. Para la reunión del GTCR del 29 Octubre al 1 de Noviembre de 2018 en Panamá, se solicitó que se presentara al GT una evaluación sobre el desarrollo del estado de la implementación de los factores de conversión de carne de caracol. En Agosto de 2018, se les solicitó a OSPESCA y el CRFM que contactaran los países para proveer la información sobre la aplicación de los factores de conversión. La información contenida en las respuestas de los países en la reunión, fue utilizada para presentar un informe resumido.

101. Trece países respondieron a la solicitud hecha por las organizaciones regionales de pesca (ej: OSPESCA, y el CRFM). Solo dos países desarrollaron los factores de conversión y los están aplicando en sus informes a la FAO y CITES. Seis países informaron que están, aún, en el proceso de estimar los factores de conversión y, muy pronto, estarán aplicándolos en sus informes, mientras que cinco países no cuentan con estos factores. Es un procedimiento adoptado que la FAO, cuando los países informan estadísticas de peso de carne, estas estadísticas son ampliadas a peso nominal aplicando un factor de conversión de 7,5.

102. Un corto análisis estadístico de la información existente sobre los factores de conversión indica que Belice y México muestran mayor compatibilidad, pero factores de conversión mucho menores que otros países en la región. Tal condición se debe, posiblemete, entre otros, a las diferencias subregionales en la ecología general (ej: alimentación y crecimiento) del caracol y/o debido a desembarque de juveniles de caracol. Si este último fuera el caso, entonces la diferencia estadística puede ser debido a las características morfométricas transcisionales de la dinámica del crecimiento de la concha en el establecimiento de la maduración (ej: desarrollo del labio y engrosamiento de las paredes de la concha). El asunto estadístico inherente es que los factores de conversión de 7,5, adoptados por la FAO, pueden sobrestimar muy por encima los desembarques nominales totales en países con factores de conversión mucho menores (ej: Belice y México), mientras que, por otro lado, pueden subestimar muy por debajo de los desembarcos nominales totales en los países con mayores factores de conversión (ej: la mayoría de los otros países). Estas condiciones son indicativas de que la estandarización de los factores de conversión afectarian estadísticamente la exactitud (ej: los desembarques serán más sesgados, mientras se gana en precisión (ej: los desembarques no estarán incluidos entre las diferencias en los factores de conversión entre paises.

103. Otra consideración importante se refiere a que las estimaciones totales de desembarques en los países que exportan la mayoría de su producción de caracol generalmente tienen mejores estadísticas de desembarques por los niveles de procesamiento predefinidos, como es requerido por los mercados de exportación. Lo contrario se observa en los países en los que el caracol es tradicionalmente consumido en los mercados locales, con diferentes canales de distribución, lo mismo que diferentes grados de procesamiento. En tales circunstancias, las estadísticas de los

desembarques no existen o son muy limitadas a algumos fuentes focalizadas disponibles, que informan sobre los desembarques. El subregistro es, por lo tanto, un asunto mayor y la falta de conocimiento sobre los desembarques está impidiendo a los países de informar correctamente los desembarques ampliados a pesos nominales. En estos casos, la disponibilidad de los factores de conversión es crítica; sin embargo, más crítico es la ausencia de desembarques al ser ampliados a pesos nominales.

104. El informe indicó que se necesita una base de datos para la evaluación de poblaciones basada en números de caracoles desembarcados. En este respecto, se mencionó que la manera más adecuada para juzgar el estado de explotación del caracol es mediante la evaluación de la densidad de población en cada caladero, por lo tanto, la importancia de estimar el número de caracoles retornados de las poblaciones es obligatorio. Por lo tanto, se sugirió que los desembarcos por grados de procesamiento sean convertidos en números, lo mismo que al peso "sucio o tejido total" solamente. El uso de peso nominal o vivo, que incluye el peso altamente variable de la concha, en la estimación de número de desembaques, reduciría la exactitud y precisión de las estadísticas de los desembarcos por número, como es requerido para la evaluación de poblaciones. En efecto, se discutió y acordó, por los países, que las conchas de los caracoles son parte del ecosistema arrecifal y no reflejan la naturaleza verdadera del impacto de la pesca utilizando los desembarcos nominales.

105. La revisión resaltó que el algoritmo de evaluación de la población de caracol basada en números de desembarques por los principales lugares de pesca es necesario para conocer las densidades de poblacionbes obtenidas por encuestas de pesca asociadas. Se indicó que los algoritmos de la evaluacion de poblaciones comúnmente usados para peces no son aplicables al caracol, mientras que la información del estado de la población debe cumplir con requerimientos de CITES, sobre densidades mínimas que aseguraran el éxito de apareamiento.

106. Al concluir la presentación, hubo una discusión significativa sobre la utilidad de desarrollar factores de conversión nacionales en vez de confiar en factores de conversión regionales armonizados. Los miembros del Grupo de Trabajo anotaron que muchos países están desarrollando sus factores de conversión, pero otros no tienen la capacidad y requieren asistencia. El Grupo de Trabajo recomendó que el Subgrupo Científico y de Estadísticas aborde el desarrollo de los factores de conversión como tema prioritario y proporcione la asistencia a los países que la necesitan. La alta variabilidad del peso de la concha fue señalada como un reto clave cuando se trata de creconvertir a peso vivo; se recomendó que los países se enfoquen en conversión a pesos de tejido vivo. Los miembros del Grupo de Trabajo también discutieron el uso de los factores de conversión nacionales cuando se reportan datos a la FAO. La Secretaria de la COPACO resaltó la disponibilidad actual de datos exhaustivos que pueden ser utilizados para apoyar los países que no tiene factores de conversión nacionales como asunto de alta prioridad.

MARCO DE REFERENCIA DE LA COPACO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS EN LA PERSPECTIVA DE LOS INFORMES SOBRE DATOS DE CARACOL ROSADO

107. La Sra. Nancie Cummings (NOAA) dió una presentación vía GotoMeeting sobre "Marco de Referencia para la Recolección de Datos en el Región de la COPACO" a nombre del **Grupo de Trabajo sobre Datos y Estadísticas de Pesca de la COPACO** (GT-DE) y el Grupo Operativo para el Seguimiento de Recurso Pesquero (FIRMS) de la COPACO . La presentación incluyó: antecentes del Marco de Referencia para la Recolección de Datos en el Región de la COPACO (MRRD), una descripción de los objetivos y la estructura y los componentes de MRRD, y una solicitud a los miembros del GTCR.

108. La Sra. Cummings resumió el desarrollo que condujo al MRRD, notando: 1) la inadecuada y vacios en los datos y estadísticas de pesca como asunto central a la falta de autoridad de gestion en la pesca en la región de la COPACO (COPACO 14 &15[17,18]), 2) COPACO 15 (Trinidad Marzo 2014) - identificó los pasos mínimos necesarios para mejorar la capacidad de la Comisión en convertirse en una organización de ordenamiento funcional, 3) la "alianza" COPACO–FIRMS fue establecida por la FAO con involucramiento directo de la Secretaria de FIRMS (Corpus Christi 2014 http://wecafc.org/en/statistics-info/firms.html), y que GT-FDS fue establecida en la COPACO 16 (Guadalupe, Francia, 20-24 Junio 2016)[19]. Se incluyeron metas importantes de GT-RDE en el desarrollo de una base de datos regional (BDR) en colaboración con los Miembros, ORPs y otros aliados en la región e identificar los requerimientos mínimos de datos en apoyo al ordenamiento pesquero, el seguimiento y la evaluación de las poblaciones, enfatizando estándares y exactitud, prácticas acordadas, consenso regional sobre el intercambio de políticas y directrices de datos. Se observó, más adelante, que la Dirección General de la Comisión Europea de Pesca (DG MARE) brindo apoyo financiero para la primera reunión del GT DE y que el proyecto COPACO FIRMS coordinado por un comité, representando las entidades claves involucradas en el manejo y la investigación basada en datos científicos de los recursos marinos del Caribe.

109. Un breve resumen de la funcionalidad, los objetivos, y la estructura del MMRD prosiguió.

El foco principal del MRRD es establecer un marco de referencia para la recolección de datos y estadísticas en la región de la COPACO. Tales estadísticas le proporcionarán, a los países miembros, información adecuada que se necesita para apoyar los esfuerzos de recolección de datos regionales que apuntan a fortalecer los procesos de toma de decisiones basadas en conocimientos científicos, notando que este marco fue un prerequisito para una Organización Regional de Ordenameinto Pesquero (OROP) en la región de la COPACO. El MRRD representa de 1 a 3 documentos de referencia de apoyo redactado por el equipo de trabajo COPACO –FIRMS en 2018 estableciendo el marco para la recolección de datos regionales. Más adelante, observó que el MRRD alimenta las necesidades de elaboración, monitoreo, evaluación y revisión de las políticas regionales de pesca tales como POP, como es requerido por cualquier OROP. Así, proporcionando datos para varias necesidades de datos en contexto con el Enfoque Ecosistemico de la Pesca (EEP).

- Se incorpora inspiración desde otras OROPs DCFs (ej: GFMC, CICAA) y así *promover mejores prácticas y la armonización de la recolección de datos mundialmente.*
- Incorpora la especificidad única de la region de la COPACO con respecto a los retos a nivel de países y las practicabilidades de los diferentes tipos de necesidades de datos.

110. Estructura y los Componentes del MMRD fueron resumidos observando que la recolección de datos consideraría inicialmente seis elementos primordiales:

- **Tarea I: Gráficos Regionales**: resumen general del sector pesquero en la región.
- **Tarea II: Captura y esfuerzo**: información clave para el monitoreo, manejo y evaluacion pesquera.
- **Tarea III: Flotas**: información adicional: información para el monitoreo, manejo y evaluacion pesquera.
- **Tarea IV**: **Información Biológica: información esencial** para la evaluación de las poblaciones (ej: frecuencia de talla de las muestras retenidas o descartadas).
- **Tarea V**: **Capturas Incidentales:** datos detallados de los impactos de las pesquerías en los ecosistemas.
- **Tarea VI**: **Socioeconomico**: estadísticas de empleo específicas de género.

[17] http://wecafc.org/en/statistics-info/firms.html
[18] http://wecafc.org/en/statistics-info/firms.html
[19] www.fao.org/3/a-i6031t.pdf

111. La Sra Cummings, luego, resumió cómo la entrega de datos será realizada. En resumen, los datos serán transmitidos una vez al año, antes de finalizar el primer semestre (primer trimestre) del año siguiente a través de "llamadas de datos". Los datos para responder incluirán (para todas las especies priorizadas) información para cada una de las Estadisticas de las Tareas I-VI arriba mencionadas. A todos los países de la COPACO se les solicitará los informes. Todos los datos cuando sean entregados estarán disponibles públicamente de acuerdo con las políticas y directrices de intercambio de datos de la COPACO.

112. Luego se presentó una breve reseña relacionada con la identificación de datos sobre qué especies serían solicitadas.

113. Se hizo referencia al Taller de la COPACO 1978 sobre datos y estadísticas regionales.

"Todos los recursos marinos vivos, sin perjuicio de las responsabilidades de gestion y autoridades de otras pesquerías competentes y otras disposiciones u organizaciones de ordenamiento de recursos marinos vivos en el área"[20].

114. La lista de las Especies Prioritarias de la COPACO y otras Especies de Referencia se establecería mediante un proceso definido por la primera reunión del GT- FDS. La categorización de las Especies se haría en dos niveles (Especies Prioritarias y otras Especies de Referencia) con una base de inclusión proporcionada. Se invita a las Partes interesadas a consultar esta lista (será divulgada) y confirmar, entre las especies, cuáles deben ser categorizadas como especies Prioritarias o como otras Especies de Referencia. Tambien se invitó a las Partes interesadas a definir su subregión, donde las especies son de importancia, la Sra. Cummings concluyó su presentación con una solicitud de los Miembros del Grupo de Trabajo de Caracol Rosado:

- Reconocimiento de: Avance hecho en particular sobre MMRD.
- Apoyo a las actividades colaborativas a través de la COPACO, CRFM, OSPESCA bajo la Alianza COPACO -FIRMS.
- Apoyo al grupo de trabajo sobre Datos y Estadísticas de la COPACO (GT DE).
- Apoyo para la provisión de datos para ayudar a promover el prototipo de la base de datos regional (BDR), atraves de inventarios y Fichas de Datos de FIRMS.
- Revisión y apoyo para avanzar en MRRD.
- Revisar e identificar las especies prioritarias y otras especies de referencia para el monitoreo e información sobre la subregión de importancia.

FORTALECIENDO LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN REGIONAL DE ORDENAMIENTO Y CONSERVACIÓN DE CARACOL ROSADO

115. La discusión plenaria del *Plan Regional de Ordenamiento y Conservación de Caracol Rosado* se enfocó en tres aspectos:

- Información científica y asesoría.
- Aspectos jurídicos e institucionales.
- Herramientas y Medidas de ordenamiento.

Información científica y asesoría

116. El Presidente del Grupo de Trabajo buscó aprobación sobre la sugerencia de crear un subgrupo Científico y de Estadísticas y notó las ideas para que el subgrupo se enfocara en el asunto de los factores de conversión nacionales y el desarrollo de un modelo básico de DENP. Se sugirió que los expertos sobre caracol rosado, presentes en la reunión, participarán en el subgrupo. También se recomendó que participaran: Stevens Smikle, Dr. Stoner, Todd Gedanke or Paul Medley, Renaldy Barnutti, Mauro Gongora, Manuel Pérez (OSPESCA), y Marin Headley (CRFM). Se recomendó

[20] www.fao.org/fishery/rfb/wecafc/en

que los delegados de Honduras, las Bahamas, y Jamaica participaran como observadores. From the latest developments following the meeting, this sub-group led by Martha Prada is composed of 9 experts,:

- Paul Medley, Conch international consultant, London, UK.
- Nelson Ehrhardt, Conch international consultant, U. Miami, Miami.
- Alex Tewfik, Conch and marine conservation scientist, Belize.
- Richard Appeldoorn, Conch international consultant, Puerto Rico.
- Reinaldy Barnutty, Fisheries Research Director, Nicaragua.
- Mauro Gongora, Fisheries Officer, Belize.
- Stephen Smikle, Fisheries research director, Jamaica.
- Manuel Perez, Conch and lobster consultant, OSPESCA.

117. Se enfatizó en que el Grupo de Trabajo debería tener una oportunidad de revisar los resultados y los productos desarrollados por el subgrupo, incluyendo países con exportaciones reducidas de caracol rosado.

118. La Sra. Gaynor (Secretaria de CITES) señaló que los DENPs son una evaluación de riesgo basada en criterios cientificos. A pesar de que varios países miembros del Grupo de Trabajo declaran que no han desarrollado DENPs para el caracol rosado, la Sra. Gaynor enfatizó que los países proporcionaron evidencia de que estan realizando evaluaciones de riesgo previo a la autorización de exportación de caracol rosado, como es requerido para realizar un DENP. Ella enfatizó que existe una Decisión de CITES vigente, en la que le solicita al Comité de Fauna, proporcionar asesoría a cualquiera de las Partes de CITES con respecto a hacer un DENP para caracol rosado a su solicitud. Ella enfatizó en que CITES está dispuesta a apoyar en cualquier manera que ellos tengan capacidad.

119. La Sra. Gaynor señaló la disponibilidad de asesoría y los modelos para hacer DENPs. A pesar de estas herramientas, sin embargo, los miembros del Grupo de Trabajo expresaron un gran deseo de tener un modelo simplificado de un DENP y de asistencia técnica en su aplicación para el caracol rosado. Ella explicó que el Comité de Fauna de CITES podría revisar el modelo intersesionalmente antes de Marzo de 2019, pero si el modelo no está listo, la decisión existente podría continuar en la CoP18 y el Comité de Fauna podría revisarlo en su próxima reunión en Enero de 2020. En respuesta, el Presidente del Grupo de Trabajo y Martha Prada se comprometieron a preparar un borrador de un modelo de DENP, antes de Marzo 2019 que estaría basado en las directrices del modelo de DENP que el Grupo de Trabajo acordó en la última reunión. Martha Prada ofreció circular las derectrices del DENP al Grupo de Trabajo para su revisión.

120. Manuel Pérez (OSPESCA) proporcionó información sobre el proyecto CLME+ y su Plan de Acción Estratégico, que incluye estrategias relacionadas con el caracol rosado y recomendó que los esfuerzos del Grupo de Trabajo no se hagan por separado. Él anotó sobre la fuerte gobernanza que existe dentro del CLME+ y discutió sobre la continuación de este proyecto. Él compartió la perspectiva de OSPESCA de que el proyecto CLME+ ha sido positivo y podría proveer una sombrilla de trabajo regional.

121. El Presidente del Grupo de Trabajo coincidió con la sugerencia de Manuel Pérez sobre involucrar el CLME+ con respecto de las actividades relevantes propuestas para el caracol rosado; Martha Prada acordó en asesorar este esfuerzo.

Aspectos Jurídicos e Institucionales

122. El Grupo de Trabajo acordó que los aspectos jurídicos e institucionales sean discutidos en el Dia 3 de la reunión, después de la presentación de Sherry Heileman (CLME+).

Herramientas y Medidas de manejo

123. La Secretaria de la COPACO recomendó que el Grupo de Trabajo revise las 14 medidas del *Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado* e identifique las prioridades para fortalecer la implementacion del plan. Élla señalo que el manejo esta relacionado con otros asuntos, tales como la pesca INDNR. El Presidente del Grupo de Trabajo acordó y pidió a los miembros del Grupo de Trabajo compartir cualquier cambio sugerido para las medidas de manejo del plan.

Resumen de los Puntos Claves – Día 2

124. El CoPresidente de la reunión del Grupo de Trabajo trajo a discusión los informes de los países, las estrategias de reproducción del caracol rosado y el efecto del cambio climático y plásticos en esta especie. Él señaló la propuesta presentada para crear un fondo para financiar la investigación y elaboracion de una agenda en temas de investigación. El resaltó, en la presentación, sobre el sistema de trazabilidad para el caracol rosado desarrollado por OIRSA y la sugerencia de que los países del CRFM podrían estar dispuestos a implementar este sistema. Se mencionó que es necesaria una mayor discusión para la implementación de un sistema regional de trazabilidad para caracol rosado y otros recursos. Basándose en la presentación sobre la aplicación de los factores de conversión, el Grupo de Trabajo reconoció que los factores nacionales son más exactos en comparación con los factores de conversión estandarizados.

125. Los resultados principales del Día 2 fueron:

- El Grupo de Trabajo expresó su disposición a cooperar en la expansión de los estudios sobre microplásticos y sus efectos en el caracol rosado.
- La membresía del Grupo de Trabajo propuso la adopción del Subgrupo Científico y de Estadísticas y las tareas a ser completadas e informadas al Grupo de Trabajo.
- Los países recibirán apoyo referente al cálculo de factores de conversión nacionales, los países pueden ser capaces de recopilar datos y determinar sus propios factores; se alcanzó un acuerdo sobre el hecho de que el peso de la concha del caracol es difícil de determinar dado las diferentes tasas de crecimiento y el Grupo de Trabajo sugirió que la FAO no incluya el peso de la concha en su factor de conversión.
- Se solicitó que 14 medidas del *Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado* sean examinadas y el Grupo de Trabajo identifique los cambios necesarios y las prioridades.
- Martha Prada estuvo de acuerdo en revisar el proyecto CLME+ y preparar un resumen de los proyectos que pueden ser aplicados al caracol rosado en los próximos 5 años.
- Los miembros del Grupo de Trabajo consideran la implementación de CITES como muy importante; recomiendan simplificar las directrices DENPs que el Grupo de Trabajo avaló en su ultima reunión.

INCIDENCIA DE LA PESCA ILEGAL, NO DECLARADA Y NO REGLAMENTADA (INDNR) DEL CARACOL ROSADO EN LA REGIÓN (II) ASUNTOS DE CUMPLIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL ESTADO DE LA COLABORACIÓN BILTERAL EN LA LUCHA CONTRA LA PESCA INDNR DEL CARACOL ROSADO

126. Para introducir esta discusión plenaria facilitada, la Secretaria de la COPACO recordó la dificultad de definir INDNR: que el término es amplio. Pero, por el bien de entender lo que cada una de estas 5 letras conlleva, una explicación prestada de Tsamenyi *et al.* (2015) fue proporcionada más adelante.

(1) La Pesca Ilegal podría cubrir actividades de pesca por todos los buques (nacionales y extranjeros) en áreas bajo jurisdicción nacional, incluyendo la pesca de interior, en contravención de las leyes nacionales o las medidas de conservación y ordenamiento de la OROP.

(2) La Pesca no declarada, se debe transformar como no declarada, subdeclarada, o maldeclarada sobre cualquier información relacionada a la actividad de pesca"; y
(3) No reglamentada debe ser transformada más que todo, como un asunto de un fallo en la gobernanza que cubriría otro tipo de actividades que no estan reglamentadas, o que estan ocurriendo en áreas sin un marco de gobernanza pesquera.

127. Siendo concientes de esta dificultad, sobre la definición y alentados a usar INDNR como un solo concepto, se les preguntó a los participantes que respondieran a tres preguntas sin señalar a cada uno como países:

1. **¿Cómo ocurre la pesca INDNR (cuáles son los tipos de practicas más comunes de INDNR) en la pesca de caracol rosado en la región, y cuál (es/son) su (s) mayor(es) impacto(s)?**
2. **¿Cuáles son los asuntos concernientes al cumplimiento y la coordinación y coopaeracion bilateral y regional?**
3. **Acciones sugeridas/recomendaciones del grupo de trabajo sobre el caracol rosado a ser consideradas en el plan de acción regional (PAR-INDNR), sea de Política o Jurídico; Seguimiento Control y Vigilancia, y Cumplimiento y aplicación o desarrollo de capacidades.**

128. En la conclusión de la presentación, los miembros del Grupo de Trabajo discutieron el asunto de la pesca INDNR ampliamente. Un miembro sugirió que el Grupo de Trabajo se enfocara en la pesca ilegal y enfocó el asunto en referencia, a la pesca no reglamentada, que no puede ser abordada a través de procedimientos jurídicos. El grupo de Trabajo manifestó preocupaciones sobre que la pesca ilegal reduce la disponibilidad de caracol rosado, y daña los recursos y la economía. Ellos resaltaron los impactos adversos, biológicos y socioeconómicos de la pesca ilegal.

129. El Grupo de Trabajo discutió sobre la falta de fondos y recursos en algunos países para monitorear y patrullar. Ellos expresaron fuertes preocupaciones sobre las incursiones ilegales. Otra preocupación es la pesca objetivo de caracoles rosados juveniles por pescadores ilegales que buscan perlas. Muchos miembros del Grupo de Trabajo citaron la necesidad de una colaboración activa y el intercambio de información sobre la localización de la pesca y desembarque de caracol rosado por parte de los pescadores. Uno de los retos que fue discutido fue confirmación de la nacionalidad de los buques de otros países. Se sugirió que debía haber un acuerdo para el intercambio de información en tiempo-real y de puntos focales para ayudar a confirmar la nacionalidad de los buques. Algunos miembros del Grupo de Trabajo anotaron que se requiere VMS en buques industriales, pero no para embarcaciones artesanales.

130. Algunos miembros del Grupo de Trabajo compartieron sus experiencias positivas con la colaborción para el cumplimiento (Las Bahamas y Cuba) y sugirieron que la INTERPOL y otras entidades relevantes estén comprometidas, dada las necesidades de combatir la pesca ilegal desde una perspectiva amplia. Otros miembros observaron que era necesaria la educación de sus pescadores. Algunos expresaron su preocupación por el caracol rosado que se exporta sin ser reportado apropiadamente y anotaron la necesidad de datos más precisos sobre desembarques. miembros del Grupo de Trabajo citaron la necesidad de registrar sus pescadores. Hubo una discusión sobre las herramientas para el intercambio de información a traves de OSPESCA (ej: SIRPAC).

131. Basándose en esta discusión, el Grupo de Trabajo desarrolló las siguientes recomendaciones preliminares:

- Establecemiento de un inventario de barcos pesqueros de cada país para las embarcaciones en la pesquería de caracol rosado, consistente con el Registro Global de Buques Pesqueros de la FAO, que será publicado en una página web dedicada.
- Reunir a los países con un interés común para iniciar la elaboración de acuerdos vinculantes entre estos países para un sistema efectivo de intercambio de datos con propósito de su cumplimiento.

- Revisar las leyes y, si es necesario, incorporar cláusulas que ayudarán a enjuiciar infractores.
- Alentar a los países a adherirse/firmar e implementar el acuerdo sobre las Medidas del Estado Rector del Puerto para Prevenir, Desalentar, y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada.
- Desarrollar una lista de puntos focales con el propósito de intercambiar información en todos los aspectos de la pesqueria de caracol rosado (ej: cumplimiento, recolección de datos, marco regulatorio, fomento de capacidades).
- A las Partes de CITES se les recuerda que las Autoriades de Ordenamiento de CITES se les requiere hacer el Dictamen de Adquisicion Legal antes de emitir un permiso de exportación para caracol rosado.

RESULTADOS DEL PROCESO DE PPCM, LO MISMO QUE SOBRE EL MECANISMO DE INFORMACIÓN DEL ESTADO DEL MEDIOAMBIENTE MARINO Y ECONOMÍAS ASOCIADAS (SOMEE) Y EL MARCO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACCIÓN ESTRATÉGICO DEL CLME+

132. El Proyecto FMAM/CLME+ del PNUD "Catalizando la Implemnetacion del Programa de Accion Estrategico para el Manejo Sostenible de los Recuso Marinos Vivos de los Grandes Ecosistemas Marinos del Caribe y la Plataforma Norte de Brasil" está catalizando la implementación del Programa de Acción Estratégico (PAE) para abordar problemas ambientales marínos claves (la pesca insostenible, la destrucción de hábitat, la contaminacion) en la región del CLME+. Los países del CLME+ están apoyando esta iniciativa, lo mismo que un número de Organizaciones Intergubernamentales (OIGs), incluyendo el CRFM, FAO-COPACO y OSPESCA. Estas OIGs son miembros del Mecanismo Provisional de Coordinación y son componentes integrales de Marco regional de Gobernanza de los Océanos (MRG). Un Mecanismo Permanente de Coordinacion de Política también se esta desarrollando como parte del MRRG. Este estará acompañado por un plan sostenible de financiación.

133. El proyecto está también apoyando el desarrollo de un marco de monitoreo y evaluación del PAE y de un mecanismo regional institucionalizado para la evaluación e información sobre el Estado del Ambiente Maríno y las Economías Asociadas (SOMEE en inglés). Un informe regional y una plataforma interactiva en línea serán los productos principales del SOMEE. Una descripción del enfoque del SOMEE y del esbozo del informe están incluídos en la presentación. El informe del SOMEE se basará en las contribuciones de los miembros del MGR, lo mismo que una variedad de otros aliados temáticos y expertos. Los Grupos de Trabajo Conjunto, incluyendo el Grupo de Trabajo sobre Caracol Rosado tiene un papel importante en el proceso de M&E del PAE lo mismo que en la producción del informe del SOMEE (Borrador de la Resolución de la COPACO, COPACO/17/2018/9), que incluye subcapítulos sobre caracol rosado u otras pesquerías importantes en la región.

134. En respuesta a las preguntas del Grupo de Trabajo, Sherry Heileman (CLME+) explicó que algunos proyectos relacionados con el fortalecimiento de la gobernanza del caracol rosado tendrían que ir a través de CRFM, notando que existe un grupo de coordinación pesquero transitorio, compuesto por CRFM, OSPESCA, y la COPACO- y considerarían cualquier proyecto propuesto. Ella planteó que el PAE se está implementando en 2 fases, y la primera fase finaliza en Abril 2020. Sherry Heileman explicó que hay interés en la continuación del proyecto y enfatizó la necesidad de mirar las áreas donde se pueden operativizar relaciones. Ella resaltó el estudio que se está realizando, en torno a la pesca INDNR y el caracol rosado, que iniciará el próximo año. Ella subrayó que la identificación de áreas de colaboración sería de gran interés y será realizado a través del Mecanismo Provisional de Coordinación. Sherry Heileman sugirió que el Grupo de Trabajo identifique áreas específicas donde podamos apoyarnos mutuamente cada uno y mirar como operar. Ella sugirió, que mientras más pronto esto se realice mejor sería.

135. En las conclusiones de estas deliberaciones, el Grupo de Trabajo recomendó que Martha Prada identifique áreas donde el Grupo de Trabajo del Caracol Rosado y el CLME+ podrían trabajar juntos sobre proyectos de interés mutuo.

NUEVOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y PLAN DE TRABAJO

136. El Grupo de Trabajo revisó los TdR adoptados por la COPACO 16 para el período 2015-2018, y actualizó el Plan de Trabajo 2015-2017 que refleje las prioridades surgidas después de 3 dias de deliberación. Una lista de 13 tareas han sido identificadas para el periodo 2019-2020, muchas de las cuales serán lideradas por el nuevo Subgrupo Científico y de Estadísticas, recientemente establecido, lo mismo que las provisiones del Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado. Este lapso entre la finalización y publicación de las actas de la 3ª reunión a la elaboración de un proyecto dentro del ciclo 2021-2025 del CLME+. Los TdR detallados y el Plan de Trabajo se presentan en el APÉNDICE E.

ADOPCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES PARA LA COPACO

137. El Grupo de Trabajo adoptó tres categorías de recomendaciones en vista de las prácticas insostenibles, prevalentes en la región y los últimos avances científicos para unos informes estandarizados y sólidos sobre la producción de caracol rosado y para el comercio responsable en estas pesquerías. Estas fueron, principalmente:

- Control de la pesca INDNR de caracol rosado en la región.
- Apoyo a las medidas para un comercio responsable del caracol rosado.
- Desarrollo y aplicación de los factores de conversión basados en la mejor evidencia científica.

138. El texto completo de las recomendaciones que serán presentadas en la 9ª reunión del grupo de asesoria cientifico (GAC), 19-20 de noviembre 2018 en COPACO 17, se muestra en el APÉNDICE F.

FECHA Y LUGAR DE LA PROXIMA SESIÓN

139. El Presidente del Grupo de Trabajo sugirió que la próxima reunión del Grupo de Trabajo se realizará en Octubre de 2020. Se acordó que Panamá sería un lugar ideal para la reunión por lo que ellos los han hospedado gentil y exitosamente las últimas reuniones del Grupo de Trabajo.

SESIÓN DE CLAUSURA

140. La reunión llegó a su fin el jueves 1 de noviembre de 2018 a las 7:10 pm, con las reflexiones del convocante, el representante de ARAP, el voto de agradecimiento de parte de los delegados representantes y la Secretaria de la COPACO. Algunas de las declaraciones se encuentran en el APÉNDICE G.

APPENDIX A – **AGENDA**

30 October 2018	
Morning session	
08:30	Registration of participants
09:15	Opening of the session
	Welcome words by: Miguel A. Rolón, Executive Director of CFMC FAO Panama Honorable Representative from the Government of Panama/ Aquatic Resources Authority of Panama (ARAP)
0.9:45	Introduction of delegates
10:00	Election of the Chairperson and rapporteurs
10:15	Introduction of the Working Group – Convener: Miguel A. Rolón
10:20	Adoption of the agenda and arrangements for the Working Group
10:30	***Break***
10:45	Summary of WECAFC work on Queen Conch – Yvette Diei-Ouadi (WECAFC Secretariat)
11:00	Presentation of review of queen conch biology – relevance to management measures -Richard Appledoorn Presentation of WECAFC Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan (FMP) – Martha Prada Coralina
11:30	Queen conch developments at CITES (Decisions 17.285-17.290) – Karen Gaynor (CITES)
12:00	***Lunch Break***
	Afternoon session
13:30	Queen Conch FMP implementation status in CRFM member states - Maren Headley (CRFM)
14:00	Queen Conch FMP implementation status in OSPESCA member states - Manuel Perez (OSPESCA)
14:30	Queen Conch FMP implementation status in selected WECAFC member States (10 minutes each and 5 minutes for questions/discussion) • Antigua and Barbuda • Cuba • Jamaica • Bahamas
15:45	***Coffee Break***
16.00	Queen Conch FMP implementation status in selected WECAFC member States (10 minutes each and 5 minutes for questions/discussion) • United States • Colombia • Martinique and Guadeloupe • Honduras • Nicaragua
17:30	End of the first day of the meeting
19:00	Hospitality
31 October 2018	
Morning session	
08:30	Reflection on Day 1 deliberations
09:00	New scientific developments related to queen conch - Dr. Aldana (Research and Advanced Studies Center of the National Polytechnic Institute, Merida, Yucatan, Mexico)
09:30	Research programs in support of making non-detriment findings (Honduras)
10:00	Traceability of queen conch in trade - Ever Hernández (Regional Traceability Director, OIRSA). By Videoconference/Gotomeeting

10:30	***Break***
11:00	Status update of the development and application of conversion factors for standardized data reporting (Nelson Ehrhardt)
11:30	The WECAFC Data Collection Reference Framework in the perrspective of queen conch data reporting (Nancie Cummings by Videoconference)
12:00	Plenary discussion on the next steps in managing trade in Queen Conch
12:30	***Lunch Break***
Afternoon session	
13:30	Plenary discussion on strengthening implementation of the Regional Fisheries Management and Conservation Plan for Queen Conch with a focus on the following: - Legal and institutional aspects - Management measures and tools - Scientific information and advice
15:00	***Break***
15:30	Working Group discussion on the Regional Fisheries Management and Conservation Plan
17:30	End of the second day of the meeting
1 November 2018	
Morning session	
08:30	Reflection on Day 2 deliberations
09:00	Presentation of Working Group findings and recommendations
10:00	Plenary discussion of the new Terms of Reference and Work Plan
10:30	***Break***
11:00	Facilitated discussion on (i) the occurrence of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing of Queen Conch in the region (ii) Enforcement issues and status update on regional and bilateral collaboration in fighting IUU fishing of Queen Conch with recommendations towards the development of an action plan
11:45	Outcomes of the PPCM process as well as on the State of the Marine Environment and Associated Economies Reporting Mechanism (SOMEE) and the CLME+ Strategic Action Programme Monitoring & Evaluation framework (Sherry Helleman, CLME+
12:15	***Lunch Break***
Afternoon session	
13:30	Adoption of the summary report and recommendations for WECAFC
14:30	Time and location of next meeting
14:45	Closure of the meeting – Yvette Diei-Ouadi (WECAFC Secretariat)
15:00	Concluding remarks

AGENDA

30 de Octubre 2018	
Sesión de la mañana	
08:30	Registro de de participantes
09:15	Aperura de la sesión
	Palabras de Bienvenida por: Miguel A. Rolón, Director Ejecutivo de CFMC FAO Panamá Honorable Representante del Gobierno de Panamá/ Autoridad de Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP)
0.9:45	Presentación de los delegados
10:00	Elección de Presidente y relatores
10:15	Presentación del Grupo de Trabajo – Convocante: Miguel A. Rolón
10:20	Adopción de la agenda y disposiciones para el Grupo de Trabajo

10:30	***Descanso***
10:45	Resúmen de la COPACO sobre el Caracol Rosado – Yvette Diei-Ouadi (Secretaria de la COPACO)
11:00	Presentación sobre la revision de la biología del caracol rosado – su relevancia para las medidas de ordenamiento- Richard Appledoorn Presentación de Plan de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado de la COPACO (FMP)– Martha Prada Coralina
11:30	Desarrollos del Caracol Rosado en CITES (Decisiones 17.285-17.290) – Karen Gaynor (CITES)
12:00	***Descanso para Almuerzo***
	Sesión de la tarde
13:30	Estado de implementación del FMP del Caracol Rosado en los estados miembros del CRFM Maren Headley (CRFM)
14:00	Estado de la implementación del FMP en los estados miembros de OSPESCA- Manuel Pérez- (OSPESCA)
14:30	Estado de implementación del FMP del Caracol Rosado en los Estados miembro seleccionados de la COPACO (10 minutos cada uno y 5 minutos para preguntas/discusión) • Antigua y Barbuda • Cuba • Jamaica • Las Bahamas
15:45	***Descanso***
16.00	Estado de la implementación del FMP del Caracol rosado en los Estados miembro de la COPACO (10 minutos cada uno y 5 minutos para preguntas/discusion) • Estados Unidos de América • Colombia • Martinique y Guadeloupe • Honduras • Nicaragua
17:30	Fin del primer día de la reunión
19:00	Hospitalidad
31 de Octubre 2018	
Sesión de la mañana	
08:30	Reflexión sobre las deliberaciones del Día 1
09:00	Nuevos desarrollos científicos relacionados con el caracol rosado -Dr. Aldana (Centro de Estudios Avanzados de Investigación del Instituto de Politécnico Nacional, Mérida, Yucatan, México)
09:30	Programas de investigación que apoyan el que no existan hallazgos no- perjudiciales (Honduras)
10:00	Trazavilidad en el comercio de caracol rosado - Ever Hernández (Director Regional de Trazabilidad, OIRSA). Por Videoconferencia/Gotomeeting
10:30	***Descanso***
11:00	Actualización del estado de desarrollo y aplicación de los factores de conversión para la información estadarizada de datos (Nelson Ehrhardt)
11:30	El Marco de Referencia de la COPACAO para la Recolección de Datos en perspectiva de la información sobre caracol rosado (Nancie Cummings por Videoconferencia)
12:00	Discusión plenaria sobre los próximos pasos en el comercio de Caracol Rosado
12:30	***Descanso para Almuerzo***
Sesión de la tarde	
13:30	Discusión plenaria sobre el fortalecimiento de la implementación del Plan Regional de Gestión y Conservación de Caracol Rosado con un enfoque en lo siguiente: - Aspectos Jurídicos e institucionales - Medidas de Ordenamiento y herramientas - Información científica y asesoría

15:00	***Descanso***
15:30	Discusión del Grupo de Trabajo sobre el Plan Regional de Gestión Pesquera y Conservación
17:30	Fin del Segundo día de la reunión
1 Noviembre 2018	
Sesión de la mañana	
08:30	Reflexión sobre las deliberaciones del Día 2
09:00	Presentación de los resultados y recomendaciones del Grupo de Trabajo
10:00	Discusión Plenaria sobre los Nuevos Términos de Referencia y Plan de Trabajo
10:30	***Descanso***
11:00	Discusión propiciada sobre (i) la existencia de la pesca Ilegal, No Declarada, No Reglamentada (INDNR) caracol rosado en la región (ii) Asuntos de Cumplimiento y actualización del estado de la colaboración regional y biliteral en la lucha contra la pesca INDNR del Caracol Rosado con recomendaciones para el desarrollo de un plan de acción.
11:45	Resultados del proceso como también del Mecanismo de Información sobre el Estado del Medio Ambiente Marino y las Economías Asociadas (SOMEE) y el Seguimiento y Evaluación al Programa de Acción Estratégica del CLME+ (Sherry Helleman) CLME+.
12:15	***Descanso para almuerzo***
Sesión de la tarde	
13:30	Adopción del resumen del informe y las recomendaciones para la COPACO
14:30	Fecha y Lugar de la próxima reunión
14:45	Clausura de la reunión – Yvette Diei-Ouadi (Secretaria de la COPACO))
15:00	Comentarios de Conclusion

APPENDIX B – **LIST OF PARTICIPANTS**

APÉNDICE B – **LISTA DE PARTICIPANTES**

ANTIGUA AND BARBUDA

HORSFORD, Ian S.
Acting Deputy Chief Fisheries Officer
Fisheries Division
Ministry of Agriculture, Lands, Housing and the Environment
Point Wharf Fisheries Complex
St. John's

BROWNE, Robyn
Technical Officer/CITES Authority
Department of Environment,
#1 Victoria Park, Botanical Gardens,
Factor Rd, St John's, Antigua

BAHAMAS

GITTENS, Lester
Fisheries Officer
Science and Conservation Unit
Department of Marine Resources,
Ministry of Agriculture and Marine Resources
PO Box N 3028,
Nassau, New Providence

BELIZE

GONGORA, Mauro
Senior Fisheries officer
Fisheries Department
Ministry of Agriculture, Fisheries, Forestry, the Environment, Sustainable Development and Immigration
PO Box 148
Belize City

CHO–RICKETTS, Leandra
CITES Scientific Authority Representative
University of Belize
Environmental Research Institute,
Price Center Road,
P.O. Box 340, Belmopan, Belize

COLOMBIA

LLANOS RUIZ, Claritza
Fishery Authority
Ave. Newball Coral Palace

BENT HOOKER, Heins Clayton
Professional Especializado
CITES Authority
Ministerio de Ambiente y Desarollo Sostenible
Calle 37#8-40 Bogota, Colombia

CUBA

Pino Álvarez, Reynaldo
Jefe
Departamento de Plataforma de la Division Pesquera del Grupo Empresarial de la Industria Alimentaria (GEIA)
Ministerio de la Industria Alimentaria (MINAL)
Calle 41 e/ 48 y 50, Playa, La Habana

DOMINICAN REPUBLIC

GONZALEZ, Raul
Encargado de Regulación pesquera
Consejo Dominicano de Pesca (CODOPESCA)
Km. 6 ½ Autopista Duarte,
Jardines del Norte,
Santo Domingo

FIGUEROA DE MIESES, Casilda Ivelisse
CITES Authority
Dept. Regulacion y Control de Vipa Silvestre
Ministerio de Medio Ambiente y Recurson Naturales.
Av. Gregorio Luberon
Esg. Cayetano Germosen. Santo Domingo.

GUATEMALA

SANDOVAL REYES, Nancy
Jefe Departamento de Pesca Marítima
Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura
Km 22 Ruta al Pacifico, Edificio La Ceiba 3er Nivel

HONDURAS

ORTIZ LOBO, Nehring
Investigador, Departamento de Investigacion
Secretaria de agricultura y ganaderia
Colonia Loma UNPD
Norte Avenida la FAO
Tegucigalpa M.D.C.

SUAZO CERVANTES, Jose Julian
CITES Authority
Secretaria de agricultura y ganaderia
Colonia Loma Linda
Norte Avenida la FAO
Tegucigalpa M.D.C.

JAMAICA

KONG, Gilbert André
Director of Fisheries
Fisheries Division
Ministry of Industry, Commerce, Agriculture and Fisheries
Marcus Garvey Drive
PO Box 470

AIKEN, Karl
Senior Lecturer, Marine Zoology
University of West Indies, Mona Campus

NICARAGUA

BARNUTY NAVARRO, Renaldy Antonio
Director de Investigaciones Pesqueras
Biologo (Pesca/Acuicultura), INPESCA/
Fisheries Authority
Managua- Km 3.5 Carretera Norte

PANAMA

Autoridad de los Resursos Acuáticos de Panama (ARAP)
Edificio la Riviera
Bella Vista Calle # 45
Panama City

GUERRA, Zedna
Ingeniera de Pesca/Directora de Investigación y Desarrollo, ARAP

MONTILLA, Liz
Biologa/Jefa de la Direccion de Ordenacion y Manejo Integral, ARAP

SAINT LUCIA

Department of Fisheries
Ministry of Agriculture, Fisheries, Physical Planning, Natural Resources and Co-operatives
Point Seraphine, Castries

WILLIAMS-PETER, Sarita
Chief Fisheries officer

HUBERT-MEDAR, Patricia
Fisheries Assistant IV

SAINT VINCENT AND THE GRENADINES

Fisheries Division
Ministry of Agriculture, Forestry, Fisheries, Rural Transformation, Industry and Labour
Kingstown

ISAACS, Kris
Senior Fisheries officer

JARDINE-JACKSON, Cheryl
Fisheries Officer
Fisheries Division

UNITED STATES OF AMERICA

ARNOLD, William
Caribbean Branch Chief
NOAA/NMFS/SERO, 263 13th Avenue South, St. Petersburg, FL 33701

FAITEL CIMO, Laura
Office of International Affairs and Seafood Inspection
National Marine Fisheries Service
1315 East-West Highway #10874, Silver Spring, Maryland 20910

OBSERVERS FROM INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

Caribbean Fishery Management Council (CFMC)

ROLÓN, Miguel A.
Executive-Director
Caribbean Fishery Management Council
268 Muñoz Rivera Ave., Suite 1108
San Juan, Puerto Rico 00918

Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)

GAYNOR, Karen
Scientific Support Officer (Fauna)
Palais des Nations,
Avenue de la Paix 8-14, 1211
Geneve 10, Switzerland

Caribbean Large Marine Ecosystem Project (CLME+)

HEILEMAN, Sherry
Senior Environmental Reporting Specialist
Edificio Chambacu Oficina 405
Cartagena, Colombia

Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM)

HEADLEY, Maren
Research Graduate
Princess Margaret Drive
Belize City, P.O. Box 642
Belize

Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centro Americano (SICA/ OSPESCA)

PEREZ, Manuel
Regional Expert
Colinas de Sta Cruz, Casa A32
Managua, Nicaragua

FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS (FAO)

FAO/WECAFC SECRETARIAT

DIEI OUADI, Yvette
Fishery and Aquaculture Officer,
Secretary to WECAFC
FAO Subregional Office for the Caribbean
2nd Floor, United Nations House, Marine Gardens, Hastings
Christ Church, BB11000, Barbados

FAO Experts

APPELDOORN, Richard
HC-01 Box 5715
Lajas, PR 00667
Puerto Rico

Caribbean Fishery Management Council (CFMC)

ROLON, Miguel
Executive Director
USDOC/CFMC
268 Muñoz Riviera Ave.
Suite 1108
San Juan, P.R. 00918

MARTINO, Diana

DE LOS ANGELES IRIZARRY, Maria

HANKE, Marcos

EHRHARDT, Nelson

PERDOMO, Natalia

CORDERO, Guillermo

APPENDIX/APÉNDICE C – **OPENING STATEMENT**

by

Jogeir Toppe, FAO

Delivered on the occasion of the 3rd meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM Working Group on Queen Conch

30 October 2018

Distinguished participants, guests, partners and colleagues:

1. First of all allow me to welcome you all, especially to those who travelled long distances to arrive in Panama City;

2. My name is Jogeir Toppe, Fishery Industry Officer at the FAO Sub-Regional Office for Mesoamerica here in Panama. I am pleased to offer some opening remarks today, on the occasion of the 3rd WECAFC Working Group meeting dealing with the sustainability of the Queen Conch Fisheries;

3. The significance of this meeting cannot be overstated, supporting the interest and commitment of FAO to make it a success. Queen Conch is a key fisheries in the countries of the WECAFC region, representing mainly Small Island Developing States (SIDS);

4. The agenda of this meeting reflects FAO's mandate of building a world without hunger, supporting the social, economic and environmental role Queen Conch fisheries play for states in the region, and in particular for the Small Islands Developing States (SIDS) in the Caribbean;

5. Harvesting of Queen Conch represents less than 5% of the total fish production in the WECAFC area. However, the value of this fishery represent a much higher share. The statistics are incomplete, and local consumption of Queen Conch is often not included in collected data. In some cases, the subsistence and locally marketed catches are small, but are highly significant in others. Activities linked to the harvesting of this valuable product contributes to food security and nutrition, employment, and foreign earnings deriving from exports. This is particularly true for Bahamas, Belize, Jamaica and Nicaragua who generate the largest share of the landings in the region;

6. Volumes of harvested and landed Queen Conch have been going down due to overfishing, and some stocks have collapsed. Queen Conch landings have also declined because of a moratorium on trade issued by CITES. The state of the resources call for proper governance and a coordinated management in order to ensure an ecosystem-based management approach that enhances partnership and collaboration throughout the Wider Caribbean region;

7. At the 17th Conference of Parties of CITES and at the 16th Session of WECAFC, which took place in Guadeloupe June 2016, members were called upon to develop national plans and take other important measures to support the implementation of the Queen Conch regional

management plan. The purpose of the Working group gathered here today is to contribute to the *Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan*, and support future activities such as improving and standardizing statistics and trade data, and strengthen regional collaboration to ensure the sustainable management and trade of Queen Conch in the region;

8. FAO/WECAFC has since the creation of this Working Group closely collaborated with partners. A good illustration of this collaboration is the organization of this meeting, with NOAA, CFMC and WECAFC which includes the economic contribution from the EU/DG Mare;

9. Distinguished participants, guests, partners and colleagues, your deliberations are therefore of great interest. In the coming 3 days, you are invited to:
   - Present and discuss the status of the Queen Conch fisheries, and the implementation of the *Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan* at national level;
   - Identify challenges and actions needed to advance the implementation of *this Management and Conservation Plan,* and strengthen the regional conservation and management of Queen Conch;
   - Learn of developments and possible tools to improve the traceability of Queen Conch;
   - Review the status of development and application of conversion factors for standardized data reporting;
   - Identify potential emerging threats and future research needs based on scientific developments related to the Queen Conch fisheries;
   - Assess research programs in support of making Non-Detriment Findings (NDFs);
   - Exchange information on enforcement issues and regional/bilateral collaboration in fighting IUU fishing of Queen Conch;
   - Agree on Terms of Reference and a revised work plan to guide future activities of the working group and help ensure achievement of its goal.

Your expertise, critical thinking and engagement the coming days will be essential in ensuring that the Queen Conch fisheries can continue contributing to food security and economy in a sustainable way.

I am wishing you a productive and successful meeting, and express my gratitude to the Government of Panama for hosting this event, our partners, and colleagues who enthusiastically and with professionalism prepared this meeting.

Thank you very much for your attention.

APPENDIX/APÉNDICE D – **OPENING SPEECH**

by

Zuleika Pinzón, ARAP

Buenos días:

Nuestros saludos a todos los presentes de esta Tercera Reunión del Grupo de Trabajo de CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sobre Caracol Rosado, dándoles la más cálida bienvenida a este, su país.

Es para nosotros, motivo de gran satisfacción el poder recibirles durante estos tres días, para abordar una agenda tan importante como la que tenemos a consideración y sobre la cual podremos intercambiar puntos de vistas, para apoyar la conservación y el manejo sostenible del recurso caracol rosado *Lobatus gigas* y sus pesquerías en la región de la COPACO.

El caracol rosado es un molusco de amplia distribución en el Caribe que debido a sus especiales características biológicas como crecimiento lento, migración hacia aguas poco profundas para realizar su reproducción, (desovar) y maduración tardía, lo hacen vulnerable a la pesca, por lo cual impera la necesidad de medidas de manejo del recurso que garanticen su sostenibilidad.

En el marco general de la defensa y conservación del ambiente, la protección de las especies amenazadas es una tarea continua de gran importancia para el futuro de la humanidad. Se conoce desde hace mucho tiempo que es necesario proteger este recurso pesquero, salvaguardar su diversidad, tanto para nosotros como para las generaciones futuras.

La mayoría de los países de Centroamérica y el Caribe hemos comprendido la necesidad de continuar profundizando en los estudios y conservación de este recurso, lo que ha permitido proponer las estrategias de manejo más adecuadas para ello.

Durante las últimas décadas, la pesca ha llevado a una reducción de las poblaciones de caracol en algunos países. En el caso de nuestro país, contamos con una Resolución Administrativa por la cual se establece un periodo de veda del caracol *Strombus spp*, en toda la República de Panamá. Nos hemos integrado a participar en el seguimiento del Plan Regional para el Ordenamiento y la Conservación del caracol rosado, en el marco de la problemática común de los países del Caribe. Trabajamos de igual forma en la colaboración regional y bilateral, en la lucha contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR), del caracol rosado.

Esta tercera reunión es otra oportunidad para que el grupo multidisciplinario sobre caracol rosado, dé continuidad a esta ardua tarea para la conservación y la gestión pesquera y comercial de este recurso, de forma sostenible.

Para concluir, me permito expresarles por parte del Gobierno de Panamá y de manera especial de la Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá, nuestra satisfacción por la presencia de ustedes en esta importante Reunión.

Bienvenidos y que tengan una excelente y provechosa jornada de trabajo.

APPENDIX E – **TERMS OF REFERENCE AND WORK PLAN**

CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES WORKING GROUP ON QUEEN CONCH Convener: Maren Headley (CRFM)

1. SCOPE

The purpose of the Working Group is to support the sustainable management and conservation of Queen Conch (*Strombus gigas*) resources and its fisheries in the WECAFC Region. In undertaking its work, the working group will pay due attention to FAO's Code of Conduct for Responsible Fisheries' Article 6.4 of the general principles.[21]

2. THE GOAL OF THE WORKING GROUP

Using a multidisciplinary approach, the working group will contribute to the sustainable conservation and management of the Queen Conch fisheries and trade. In pursuing this goal, the working group will contribute to the fulfillment of national, regional and international responsibilities and commitments for the management and conservation of and trade in Queen conch and related or interacting species or fisheries in the WECAFC Region under the Code of Conduct for Responsible Fisheries, and in accordance with agreed, documented management goals including ensuring the livelihoods of the people depending on these resources.

In particular, the Working Group will aim to support with technical and scientific advice the implementation of Decisions adopted at the 17th meeting of the Conference of the Parties to CITES on "Regional cooperation and management of and trade in queen conch (Strombus gigas)" (South Africa, 2016), and WECAFC 16 Recommendation (WECAFC/16/2016/1) "on the Regional Plan for the management and conservation of Queen Conch in the WECAFC area" (Guadeloupe, 2016) and any relevant decisions that are adopted at the 18th meeting of the Conference of the Parties to CITES and WECAFC 17.

3. TERMS OF REFERENCE (TORS)

Queen Conch is a transboundary resource with commercial and economic, as well as ecological, importance for most countries in the Wider Caribbean region. Therefore, these TORs apply at regional and/or national levels as appropriate. The working group, with the support of FAO, WECAFC, CFMC, CITES, CRFM and OSPESCA, will act in an advisory capacity to guide and facilitate the sustainable management and conservation of queen conch.

The Working Group will carry out the following general tasks:

1. Share and disseminate available data and information on queen conch biology, ecology, management, fisheries, trade, climate change, environmental factors, and relevant areas.
2. Develop common and modern methodologies for data and information collection for monitoring of queen conch stocks and promote the involvement of the private sector in data collection. Conservation and management decisions for fisheries should be based on the best scientific evidence available, also taking into account traditional knowledge of the resources and their habitat, relevant regional and international agreements, as well as relevant environmental,

[21] Conservation and management decisions for fisheries should be based on the best scientific evidence available, also taking into account traditional knowledge of the resources and their habitat, as well as relevant environmental, economic and social factors. States should assign priority to undertake research and data collection in order to improve scientific and technical knowledge of fisheries including their interaction with the ecosystem. In recognizing the transboundary nature of many aquatic ecosystems, States should encourage bilateral and multilateral cooperation in research, as appropriate.

economic and social factors. States should assign priority to undertake research and data collection in order to improve scientific and technical knowledge of fisheries including their interaction with the ecosystem. In recognizing the transboundary nature of many aquatic ecosystems, States should encourage bilateral and multilateral cooperation in research, as appropriate.

3. Monitor changes in abundance/density of queen conch stocks and populations in the Caribbean region.
4. Review data from the countries and other sources on queen conch catch and effort and aquaculture production in the range states and monitor changes as appropriate.
5. Compile information about the social and economic importance of queen conch fisheries and trade, and provide advice for policy and decision making accordingly.
6. Provide advice on the implementation of national and regional management measures and regulations for queen conch to countries and regional organizations.
7. Establish communication between the members of the working group and interested parties and stakeholders, including the private sector.
8. Develop and implement a work plan that will be monitored and evaluated by the WECAFC SAG and Commission.
9. Report to CFMC, OSPESCA, WECAFC and CRFM at each of their sessions (on the outcome of each Working Group meeting).
10. Invite selected experts to participate in the Working Group, ensuring that they have the necessary expertise, know-how and experience in areas relevant to the operation of the Working Group and the implementation of these Terms of Reference.

4. MODE OF OPERATION

4.1 Role of WECAFC Member Countries

The members of the Working Group are to play a leading role in the Working Group activities through the following activities and commitments:

- Participate in agreed activities of the working group, and ensure the participation of appropriate experts.
- Ensure involvement of both CITES and Fisheries Authorities in the work of the Group.
- Implement, at the National level, the work identified in the agreed work plan of the Group.
- Host working group meetings on a rotational basis.

4.2 Role of the FAO/WECAFC Secretariat

The FAO Subregional Office for the Caribbean and the WECAFC Secretariat will facilitate and support the activities of the working group by collaborating actively with the partner agencies CFMC, OSPESCA, CRFM and CITES in:

- Co-coordinating the activities of the working group (including securing funding for its operation).
- Providing a technical secretary.
- Providing technical assistance and support to research.
- Facilitating training (as appropriate).
- Communicate outcomes to WECAFC, CITES, UNEP-SPAW and countries (as appropriate).
- Ensure the participation of appropriate experts and other stakeholders in Working Group Activities.

4.3 Roles of other Subregional organizations (e.g. CFMC, OSPESCA, CRFM)

Subregional organizations have an important role to play in assisting their member countries to participate fully in the activities of the working group by: 1. Providing technical assistance and support; 2. Facilitating procurement of funding for working group activities; 3. Coordination of the activities of the working group; 4. Facilitating the decision-making process at the Subregional level.

5. ROLE OF THE CONVENER

The Convener, in consultation with the Working Group, will:

- formally convene the meetings of the group;
- technically guide the group work and determine subjects to be discussed;
- represent the group in regional and international meetings (as appropriate);
- invite new members and ad hoc experts to participate in working group meeting;
- review and approve publications and messages produced by the working group; and
- take a leading role in securing funding for working group meetings.

6. COMMUNICATION

A mechanism for on-going communication among Working Group members (Video conference, Skype and email), is essential to ensure that the work of the group is sustained between meetings. It must include all Working Group members.

The successful functioning of the Working Group also requires that each member country of WECAFC and organization/ agency identify a national focal point/expert through which communications will be directed. The outputs of the Working Group will be communicated through Working Group reports to WECAFC, OSPESCA, CFMC, CRFM, CITES, UNEP-SPAW and national fishery and CITES administrations and other relevant entities via the WECAFC Secretariat.

Working Group Meetings

The Working Group should meet physically at least once every two years or as needed. The meetings should be of two to five days duration. Meetings should use cost effective accommodations and institutional facilities and where possible take advantage of other meetings in the region.

7. WORK PLAN

CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch (QCWG)

The joint Working Group intends to carry out the following activities in 2019 - 2021:

Activity Timeframe:

1. Finalization, publication and dissemination of the Report of the WG meeting in Panama (in hard copies and on-line on http://www.strombusgigas.com/index.htm and at www. WECAFC. org; including the national summary reports). Timeframe: February 2019; Responsible Entities: CFMC and FAO with inputs from meeting participants.
2. Provide technical and scientific advice to national governments in the region to support the implementation of CITES COP 17 Decisions and WECAFC 16 recommendation WECAFC/16/2016/1 and any relevant decisions that are adopted at the 18th meeting of the Conference of the Parties to CITES and WECAFC 17. Timeframe: January 2019 – December 2021; Responsible Entities: WG members.
3. Report on progress with the implementation of relevant CITES and WECAFC decisions, and the outcomes of the Working Group – at the following:
   - next meeting of the WECAFC Scientific Advisory Group (SAG), November 2018;
   - 17th session of WECAFC, April/May 2019;
   - 18th meeting of the Conference of the Parties to CITES, May/June 2019; and
   - 31st meeting of the Animals Committee, January 2020.

   Timeframe: In advance of deadlines for reporting required; Responsible Entities: CITES authorities of QC range States attending these meetings; CITES and WECAFC Secretariats.

4. Translate the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan that was adopted at WECAFC 16 into French and Spanish, disseminate for review, and publish upon completion. Timeframe: January 2019; Responsible Entities: WECAFC Secretariat.
5. Continue increasing awareness and building capacity among fishers on Safety-at-Sea, in particular addressing risk management in compressed air diving for Queen Conch; fisher organizations should be engaged as much as possible for these activities. Timeframe: January 2019 onwards; Responsible Entities: NOAA/CFMC and FAO with the fisheries authorities in the region.
6. Continue review and consideration of options for the development of a transparent "chain of custody" procedure to track catches from their catch location to their eventual destination. January 2019 onwards NOAA/CFMC with CITES, WECAFC/FAO and the authorities in the region.
7. Further advance and monitor the implementation of the Regional Queen Conch Management and Conservation Plan that was adopted by WECAFC 16, CRFM, OSPESCA and CFMC at appropriate levels. January 2019 onwards CFMC, WECAFC, and CRFM, OSPESCA and the authorities in the region.
8. Encourage countries to implement the Regional Queen Conch Management and Conservation Plan as called for by WECAFC 16 Timeframe: January 2019 – December 2021.
9. Support national level consultations as needed to discuss Working Group proposed management and conservation measures for building awareness, increasing buy-in and contributing to compliance. Timeframe: January 2019 onwards; Responsible Entities: WG members (national fisheries and CITES authorities).
10. Support national authorities and fisherfolk organizations to implement the Regional Queen Conch Management and Conservation Plan. Responsible Entities: WG members (national fisheries and CITES authorities), CRFM, OSPESCA, CITES, CFMC, FAO/WECAFC.
11. Operationalize the Scientific and Statistical Sub-Group established in the Regional Queen Conch Management and Conservation Plan that will be responsible for:
    - Identifying countries that lack national conversion factors for queen conch meat, analyzing available data, assisting with development of national conversion factors for these countries, and reporting back to the Working Group on these factors for their consideration. Timeframe: November 2018–March 2019; Responsible Entities: CFMC/WECAFC, sub-group membership.
    - Review existing queen conch NDFs and guidance in order to develop a simplified template for making non-detriment findings for queen conch, in consultation with the CITES Animals Committee, disseminate the template to the Working Group membership for their consideration, and support selected countries in applying the templates and sharing the results at the regional level. Timeframe draft template: March 2019, Timeframe results and application: June 2019 and onwards; Responsible Entities: CFMC/WECAFC, SS sub-group, CITES.
    - Report on minimum information to effectively assess queen conch status of exploitation and provide technical advice on the use of the best available science and methodologies for data collection, assessment and management of the queen conch.

12. The CFMC will hire a consultant to compile existing information and educational resources, with the appropriate authorization and permission, that could be used to meet the objectives of the Working Group. Timeframe: January-December 2019; Responsible Entities: CFMC/ WECAFC Secretariat.
13. Consult with CLME+ project to identify queen conch fishery needs that can be incorporated into a possible next phase of the CLME+ project and explore potential opportunities for collaboration specifically with respect to contributions to the State of the Marine Environment and Associated Economies (SOMEE) reporting mechanism and the Strategic Action Program Monitoring and Evaluation framework. Timeframe: November 2018 – December 2019; Responsible Entities: CFMC.

APÉNDICE E – **TÉRMINOS DE REFERENCIA Y PLAN DE TRABAJO**

GRUPO DE TRABAJO DE CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES SOBRE EL CARACOL ROSADO Convocante: Maren Headley (CRFM)

1. ÁMBITO

El propósito del grupo de trabajo es apoyar el ordenamiento sostenible y la conservación de los recursos y las pesquerías del caracol rosado (*Strombus gigas*) en la región de la COPACO. Al llevar a cabo su trabajo, el grupo de trabajo prestará la atención debida al Artículo 6.4 del Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO sobre los principios generales.[22]

2. LA META DEL GRUPO DE TRABAJO

Con el uso de un enfoque multidisciplinario, el grupo de trabajo contribuirá a la conservación y ordenamiento sostenible de las pesquerías del caracol rosado y su comercialización. En la consecución de este objetivo, el grupo de trabajo contribuirá al cumplimiento de las responsabilidades y los compromisos nacionales, regionales e internacionales para el ordenamiento, la conservación y comercialización del caracol rosado y las especies o las pesquerías relacionadas o que interactúan en la región de la COPACO bajo el Código de Conducta para la Pesca Responsable, y de conformidad con los objetivos de ordenamiento acordados y documentados, incluyendo garantizar la subsistencia de las personas que dependen de estos recursos.

En particular, el Grupo de Trabajo aspirará a apoyar, con asesoramiento técnico y científico, la aplicación de las decisiones adoptadas en la 17ª Conferencia de las Partes de CITES sobre "La cooperación regional y ordenamiento y el comercio de caracol rosado (*Strombus gigas*)" (SurÁfrica, 2016), y la Recomendación de la COPACO 16 (COPACO/16/2016/1) "sobre el Plan de Regional de Ordenamiento y la conservación del caracol rosado en la zona de la COPACO" (Guadalupe, 2016) y cualquier otras decisiones que sean adoptadas en la 18ª Conferencia de las Partes de CITES y la COPACO 17.

3. TÉRMINOS DE REFERENCIA (TDR)

El caracol rosado es un recurso transfronterizo con importancia comercial y económica, además de ecológica, para la mayoría de los países en la región del Gran Caribe. Por lo tanto, estos TdRs se aplican a niveles regionales y/o nacionales, según corresponda. El grupo de trabajo, con el apoyo de la FAO, la COPACO, CFMC, CITES, CRFM y OSPESCA, actuará en capacidad de asesoramiento para orientar y facilitar el ordenamiento sostenible y la conservación del caracol rosado.

El Grupo de Trabajo llevará a cabo los siguientes deberes generales:

1. Compartir y difundir datos e información disponibles sobre la biología, la ecología, ordenamiento, la pesca, el comercio, cambio climatico, factores ambientales y otros asuntos relevantes del caracol rosado.
2. Desarrollar metodologías comunesy modernas para la recoleccion de datos e informacion para la evaluacion y el seguimiento de las poblaciones de caracol rosado y fomentar la participación del sector privado en la recopilación de datos.

[22] Las decisiones sobre conservación y ordenación en materia de pesquerías deberían basarse en los datos científicos más fidedignos disponibles, teniendo en cuenta también los conocimientos tradicionales acerca de los recursos y su hábitat, así como los factores ambientales, económicos y sociales pertinentes. Los Estados deberían dar prioridad a las actividades de investigación y recolección de datos, a fin de mejorar los conocimientos científicos y técnicos sobre la pesca y su interacción con el ecosistema. Reconociendo la naturaleza transfronteriza de muchos ecosistemas acuáticos los Estados deberían alentar, según proceda, la cooperación bilateral y multilateral en la investigación.

3. Monitorear los cambios en la distribución de las reservas y las poblaciones de caracol rosado en la región del Caribe.
4. Revisasr datos de otros paises y otras fuentes sobre captura y esfuerzo y la producción de la acuicultura del caracol rosado en los estados de distribucion y monitorear los cambios de conformidad.
5. Recopilar información sobre la importancia social y económica de la pesqueria y comercializacion del caracol rosado y en consecuencia proporcionar asesoramiento para la toma de decisiones de políticas en consecuencia.
6. Proporcionar asesoramiento sobre la aplicación de medidas de ordenamiento y regulaciones nacionales y regionales para el caracol rosado a los países y organizaciones regionales.
7. Establecer comunicación entre los miembros del grupo de trabajo, las partes interesadas y los interesados, incluyendo el sector privado.
8. Desarrollar e implementar un plan de trabajo que será monitoreado y evaluado por el GAC de la COPACO y la Comisión.
9. Informar al CFMC, OSPESCA, COPACO y CRFM durante cada una de sus sesiones (sobre el resultado de cada reunión del Grupo de Trabajo).
10. Invitar a expertos seleccionados a participar en el Grupo de Trabajo, asegurando que tengan la pericia necesaria, los conocimientos especializados y experiencia en áreas pertinentes al funcionamiento del grupo de trabajo y la aplicación de estos Términos de Referencia.

4. MODO DE OPERACIÓN

4.1 Papel de los países miembros de la COPACO

Los miembros del Grupo de Trabajo deben desempeñar un papel de liderazgo en las actividades del grupo de trabajo a través de las siguientes actividades y compromisos:

- Participar en las actividades acordadas del grupo de trabajo, y asegurar la participación de expertos adecuados;
- Garantizar la participación de las Autoridades Pesqueras y de la CITES en el trabajo del Grupo;
- Poner en práctica, a nivel Nacional, el trabajo identificado en el plan de trabajo acordado del Grupo;
- Acoger las reuniones de grupos de trabajo de manera rotativa.

4.2 El papel de la Secretaría de la FAO/COPACO

La Oficina Subregional de la FAO para el Caribe y la Secretaría de la COPACO facilitarán y apoyarán las actividades del grupo de trabajo, por medio de la colaboración activa con los organismos asociados CFMC, OSPESCA, CRFM y CITES en:

- La coordinación conjunta de las actividades del grupo de trabajo (incluyendo la gestión de fondos para su funcionamiento).
- La provisión de un secretario técnico.
- La provisión de asistencia técnica y apoyo a la investigación.
- La facilitación de capacitación (según el caso).
- La comunicación de los resultados a COPACO, CITES, PNUMA-SPAW y los países (según corresponda).
- Garantizar la participación de expertos adecuados y otras partes interesadas en las actividades del Grupo de Trabajo.

4.3 Los papeles de otras organizaciones subregionales (ej: CFMC, OSPESCA, CRFM)

Las organizaciones subregionales tienen un papel importante en la asistencia de sus países miembros en su participación plena en las actividades del grupo de trabajo a través de: (1) La provisión de la asistencia y el apoyo técnico; (2) La facilitación de la obtención de fondos para las actividades del grupo de trabajo; (1) La coordinación conjunta de las actividades del grupo de trabajo; (1) La facilitación del proceso de toma de decisiones a nivel Subregional.

5. PAPEL DEL COORDINADOR/CONVOCANTE

El coordinador del grupo de trabajo, en consulta con el grupo:

- Convocará formalmente las reuniones del grupo,
- Orientará técnicamente el trabajo en grupo y determinará los temas a ser discutidos,
- Representará al grupo en las reuniones regionales e internacionales (según corresponda),
- Invitará a nuevos miembros y expertos *ad hoc* para participar en las reuniones del grupo de trabajo,
- Revisará y dará el visto bueno a publicaciones y mensajes producidos por el grupo de trabajo y
- Tomará un papel de liderazgo en la obtención de fondos para las reuniones del grupo.

6. COMUNICACIÓN

Un mecanismo para la comunicación continua entre los miembros del Grupo de Trabajo (videoconferencia, Skype y correo electrónico) es esencial para garantizar que el trabajo del grupo se mantenga entre las reuniones. Se debe incluir a todos los miembros del Grupo de Trabajo.

El funcionamiento exitoso del grupo de trabajo también requiere que cada país miembro de la COPACO y organización/agencia identifiquen un punto focal nacional/experto a través del cual se dirigirán las comunicaciones. Las contribuciones del grupo de trabajo serán comunicadas a través de los informes del grupo de trabajo a la COPACO, OSPESCA, CFMC, CRFM, CITES, PNUMA-SPAW y las administraciones pesqueras nacionales y administraciones de la CITES vía la Secretaría de la COPACO.

Las reuniones del Grupo de Trabajo
El grupo de trabajo debería reunirse físicamente una vez cada dos añoso según se considere necesario. Las reuniones deben ser de dos a cinco días de duración. Las reuniones deben utilizar los alojamientos y servicios institucionales costo-efectivas y siempre que sea posible aprovechar otras reuniones en la región.

7. PLAN DE TRABAJO

El Grupo de Trabajo del CFMC, CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sobre Caracol Rosado (GTCR) intenta llevar a cabo las siguientes actividades en 2019-2021:

Cronograma de Actividades

1. Finalización, publicación y divulgación del Informe de la reunión del GT en Panamá (publicación de copias impresas y en línea en www.strombusgigas.com/index.htm y en www. WECAFC. org; incluyendo los resúmenes de los informes nacionales). Periodo de Tiempo: Febrero 2019; Entidades Responsables: la CFMC y la FAO con aportes de los participantes de la reunión.
2. Proporcionar asesoría técnica y científica a los gobiernos nacionales en la región para apoyar la implementación de las Decisiones COP 17 de CITES y las Recomendaciones de la COPACO16, COPACO/16/2016/1 y cualquier otras decisiónes relevantes que sean adoptadas en la 18ª reunión de la Conferencia de la Partes de CITES y la COPACO 17. Periodo de Tiempo: Enero 2019- Diciembre 2021. Entidades Responsables: miembros del GT.
3. Informar sobre el progreso en la implementacion de las decisisiones relevantes de la CITES y la COPACO, y los resultados del Grupo de Trabajo – en lo siguiente:
   - la próxima reunión del Grupo de Asesoría Científica (GAC) de la COPACO, Noviembre 2018.
   - la 17ª sesión de la COPACO, Abril /Mayo de 2019.
   - la 18ª reunión de la Conferencia de las Partes de CITES, Mayo/Junio 2019.
   - la 31ª reunión del Comité de Fauna, Enero 2020.

Período de Tiempo: Previo a las fechas límites para el informe requeridos. Entidades Responsables: autoridades CITES de los Estadis de distribución del CR asistiendo a estas reuniones; Secretarías de CITES y COPACO

4. Traducir el Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado que fue adoptado por la COPACO 16 en Francés y Español, distribuir para su revisión y publicarlo una vez terminado. Período de Tiempo: Enero 2019; Entidades Responsables: Secretaria de la COPACO.
5. Continuar la generación de conciencia y la promocion de capacidades entre los pescadores sobre Seguridad Marítima, en particular abordando el manejo de riesgo en las sumergidas (tanques) con aire comprimido para Caracol Rosado, las organizaciones de pescadores deben estar involucradas lo más posible en estas actividades. Entidades responsables: NOAA/CFMC y la FAO con las autoridades de pesca de la región.
6. Continuar la revisión y las consideraciones de opciones para el desarrollo de un procedimiento transparente de "cadena de custodia" para rastrear capturas de su lugar de captura hasta su destino final. Periodo de Tiempo: Enero 2019 en adelante. Entidades Responsables: NOAA/CFMC con CITES, COPACO/FAO y las autoridades de la región.
7. Mayor avance y monitoreo de la implementacion del Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado que fue adoptado por la COPACO 16, el CRFM, OSPESCA, y el CFMC en sus niveles apropiados. Periodo de Tiempo; Enero 2019 en adelante. Entidades Reponsables: CFMC, COPACO, y CRFM, OSPESCA y las autoridades de la región.
8. Alentar a los paises a implementar el Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado como se denomino por la COPACO 16. Periodo de Tiempo: Enero 2019-Diciembre 2021.
9. Apoyar las consultas a nivel nacional cuando sea necesario, para discutir las medidas de manejo y conservación propuestas por el Grupo de Trabajo, para generar conciencia, incrementar la apropiación y contribuir al cumplimiento. Periodo de Tiempo: Enero 2019 en adelante; Entidades Responsables: miembros del GT (Institutos nacionales y autoridades de CITES).
10. Apoyar las autoridades nacionales y las organizaciones de pescadores para implementar el Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado. Entidades Responsables: miembros del GT (pesquerías nacionales y autoridades de CITES), CRFM, OSPESCA, CITES, CFMC, FAO/COPACO.
11. Operativizar el SubGrupo Científico y de Estadísticas establecido en el Plan Regional de Ordenamiento y Conservación del Caracol Rosado, que sera responsable de:
    - Identificar los países que carecen de factores de conversión para la carne decarcol rosado, analizar los datos disponibles, asistir con el desarrollo de los factores de conversión para estos países, e informar al Grupo de Trabajo sobre estos factores para su consideración. Periodo de Tiempo: Noviembre 2018 - Marzo 2019; Entidades Responsables: CFMC/COPACO, membresía del sub-grupo.
    - Revisar los DENPs existentes sobre Caracol Rosado y asesoría para elaborar un modelo simplificado para realizar extracciones no perjudiciales de caracol, en consulta con el Comité de Fauna de CITES, divulgar el modelo a la membresía del Grupo de Trabajo para su consideración y apoyar, a los países seleccionados, en la aplicacion de los modelos y compartir los resultados a nivel regional. Periodo de Tiempo para borrador del modelo: Marzo 2019, Periodo de Tiempo de los resultados y aplicación: Junio 2019 en adelante; Entidades Responsables: CFMC/COPACO, sub-grupo de CE, CITES.
    - Reportar un mínimo de información para evaluar efectivamente el estado de explotación del caracol rosado y proporcionar asesoría técnica sobre el uso de la mejor información científica disponible y las metodologías para la recolección de datos, las evaluaciones y el manejo del caracol rosado.

12. El CFMC contratará un(a) consultor(a) para recopilar la información existente y los recursos educacionales, con autorización y permiso apropiado, que podrían ser utilizados para alcanzar los objetivos del Grupo de Trabajo. Período de tiempo: Enero - Diciembre de 2019. Entidades: CFMC/Secretaría de la COPACO.
13. Consultar con el proyecto CLME+ la identificación de las necesidades sobre caracol rosado que pueden ser incorporadas en una posible próxima fase del CLME+, y explorar oportunidades potenciales de colaboración, específicamente con respecto al mecanismo de información del Estado de Mediambiente Marino y las Economías Asociadas (SOMEE) y al marco de referencia de Monitoreo y Evaluacion de Programa de Acción Estratégica. Período de tiempo: Noviembre 2018–Diciembre 2019; Entidad Responsable- CFMC.

APPENDIX F – **DRAFT RECOMMENDATIONS OF THE QUEEN CONCH WORKING GROUP**

CONTROL OF IUU FISHING IN QUEEN CONCH AND FOSTERING REGIONAL COOPERATION

- Establish an inventory of fishing vessels of each country for vessels in the queen conch fishery consistent with the FAO Global Record of Fishing Vessels to be posted on a dedicated webpage.
- Countries with common interest meet to initiate development of arrangements, including binding agreements if possible, among these countries for an effective system for enhanced surveillance and enforcement which may include among other things data sharing, etc.
- Review of laws and amend, if necessary, to incorporate clauses that will help prosecute foreign poachers.
- Encourage countries to accede/sign and implement the Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter, and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing.
- Establish a mechanism for focal points in countries for the purposes of compiling and sharing with requesting entities information on all aspects of the queen conch fishery (e.g., enforcement, data collection, regulatory framework, capacity building). The list of focal points and other relevant information will be available on a dedicated website.

I. MEASURES FOR ENHANCED TRADE IN QUEEN CONCH

- Countries should adopt the January 2017 Harmonized System Codes and provide suitable training to customs officers to facilitate a greater control of trade in conch and identification of the conch product.
- Countries are encourage to incorporate suitable technology (such as custom related technology that will draw attention to importation/exportation of specific products) to enable the detection and enhance control of trade on conch products.
- The WG recalled that CITES Management Authorities are required to make a "Legal Acquisition Finding" before issuing an export permit for queen conch and noted that there will be a proposal to adopt a resolution that will provide guidance to CITES Parties on making Legal Acquisition Findings considered at CoP18 (Colombo, Sri Lanka 23 May – 3 June 2019).

II. ESTABLISHMENT AND APPLICATION OF SCIENTIFICALLY SOUND CONVERSION FACTORS AND

- For each country, determine the number of individual queen conch per unit weight, which is needed for stock assessment purposes.
- The conversion factor (for the different processing levels within a country) should be used to back calculate the total weight of the animal removed from the shell with all the parts intact without considering the weight of the empty shell.
- Countries are urged to report their total conch production/exports as the whole animal weight extracted from the shell to FAO and CITES.
- Countries are strongly encourage to define their various processing levels as soon as possible and the associated conversion factors. Those countries that do not have the conversion factor should either, continue using the FAO 7.5 conversion factor or desist from using the FAO conversion factor but clearly define the level of processing for the conch production.
- A compendium of processing levels, their definitions and associated conversion factors should be prepared for all countries.

APÉNDICE F – **BORRADOR DE LAS RECOMENDACIONES DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE CARACOL ROSADO**

CONTROL DE LA PESCA INDNR DE CARACOL ROSADO Y LA PROMOCIÓN DE LA COOPERACIÓN REGIONAL

- Establecer un inventario de los buques de pesca de cada país que pescan caracol rosado, consistente con el Registro Global los Buques de Pesca de la FAO para ser divulgados en una página web dedicada.
- Los países que tiene intereses comunes se reunan para iniciar el desarrollo de disposiciones, incluyendo acuerdos vinculantes si es posible, entre estos países, para un sistema efectivo que aumente la vigilancia y el cumplimiento que puede incluir, entre otras cosas, el intercambio de datos.
- Revisar de leyes y adendos, si es necesario, para incorporar clausulas que ayudaran a judicializar infractores extranjeros.
- Alentar a los países a acceder/firmar e implementar el Acuerdo sobre la Medias del Estado Rector del Puerto para Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada, y No Reglamentada.
- Establecer mecanismos de asignación de puntos focales en los países con los propósitos de recolectar y compartir con las entidades solicitantes, la información de la pesca de caracol rosado, en todos los aspectos (ej: cumplimiento, recolección de datos, marco regulatorio, fomento de capacidades). La lista de puntos focales y otra información relevante estará disponible en la página web dedicada.

I. MEDIDAS PARA AUMENTAR EL COMERCIO DE CARACOL ROSADO

- Los países deben adoptar, para Enero 2017, el Sistema de Codigos armonizado y proporcionar entrenamiento apropiado a los oficiales de aduana para facilitar un mejor control del comercio del caracol rosado y la identificación del producto de caracol.
- Se alienta a los países a incorporar tecnologías apropiadas (tales como tecnologías relacionadas con las aduanas, que llamarán la atención de las importaciones/exportaciones de productos específicos) para permitir la detención y aumentar el control del comercio de productos del caracol.
- El GT recordó que las Autoridades de la Administración de CITES requieren la elaboración de un “Dictámen de Extracción no Perjudicial (DENP) antes de emitir una autorización de exportación de caracol rosado, y anotó que se hará una propuesta para adoptar una resolución que proporcionará asesoría a las Partes de CITES en la elaboración de Dictamen de Extraccion no Perjudicial a considerar en COP 18 (Colombo, Sri Lanka 23 de Mayo-Junio 3 de 2019).

II. EL ESTABLECIMIENTO Y LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE CONVERSIÓN CIENTÍFICAMENTE SÓLIDOS

- Determinar el número de individuos de caracol rosado por unidad de peso, para cada país, el cual es necesario, con el propósito de la evaluación de poblaciones.
- El factor de conversión (para los diferentes niveles de procesamiento dentro de cada pais) debe utilizarse para apoyar el cálculo de peso total del animal removido de su concha con todas sus partes intactas, sin considerar el peso de su concha vacía.
- Se les insta a los países a informar a la FAO y CITES sobre su producción/exportación total por peso total del animal extraido de su concha.

- Se alienta fuertenmente a todos los paises a definir sus varios niveles de procesamiento y los factores de conversión asociados, lo antes posible. Los países que aun no tienen los factores de conversión deben continuar usando el factor de 7,5 de la FAO o desistir de usar el factor de conversión de la FAO, pero definir claramente, el nivel de procesamiento de la producción de caracol.
- Se debe preparar un compendio para todos los países sobre los niveles de procesamiento, sus definiciones y factores de conversión asociados.

APPENDIX/APÉNDICE G – **SELECTED CLOSING REMARKS/ PALABRAS DE CLAUSURA SELECCIONADAS**

Zedna Guerra, Chair, ARAP representative

Outgoing Convener, CFMC

Vote of thanks on behalf of the participants, by the Director of Fisheries, Jamaica

Chairman, I crave your indulgence. I wish to offer a few words on behalf of the Jamaican Delegation and indeed all my colleagues present here today. Firstly, I wish to point out that although the Jamaican Delegation was not in total agreement with one key recommendation, we do recognize that the vast majority of our concerns have been adequately addressed and thus in the spirit of cooperation we have accepted all the outputs of this working group. I wish to place on record that it is our considered opinion that we have benefited tremendously from our participation in this working group.

We wish to recognize the very high quality of the scientific presentations and to acknowledge that we have been exposed to new and indeed ground-breaking information that will enhance the management and conservation of our valuable queen conch resources. In fact, Chair, be advised that relevant information that we have gathered here will be incorporated into our laws to enhance our management and conservation efforts in very short order.

Chair, I must also take this opportunity to acknowledge and give full recognition to the priceless contribution of three (3) stalwarts, Dr. Miguel Rolon, Dr. Richard Appeldoorn and Dr. Karl Aiken. Chair, these gentlemen are among a few that have contributed tremendously to the sustainable development and management of Jamaica's queen conch fishery. In fact, it is undeniable that they have also contributed immensely to the sustainable management of queen conch through-out the region and indeed on a global scale. Colleagues, I ask that you join me in acknowledging the invaluable contribution of these cognoscenti through resounding applause.

Chair, I must also congratulate the organizers for bringing on board other world-renowned conch scientists such as Dr. Martha Prada, Dr. Nelson Ehrhardt, and Dr. Dalila Aranda. Indeed, Dr. Ehrhardt's reputation precedes him as he is very much respected among his colleagues in the scientific world.

Chair, it would be remiss of me if I did not thank you and all the other delegates that have co-chaired the working group sessions throughout the three (3) days of our deliberations. Indeed, the expert and inclusive manner in which you and your co-chairs presided over the meeting greatly enhanced the quality of our deliberations.

In closing Chair, I wish to offer a very warm welcome to our new WECAFC Secretary. I find her to be a "breath of Fresh Air". Jamaica is in full agreement with the sentiments expressed by some of our CARICOM colleagues. We are indeed happy that she is from an ACP State as she will be better able to relate to and understand some of the peculiarities and special circumstances that confront developing countries. Already, I see where her stewardship will redound to the benefit of WECAFC.

Colleagues, I thank you.

WECAFC Secretary
Good Afternoon to all.

I am very pleased to give these brief closing remarks on behalf of FAO and in my capacity as Secretary of WECAFC. I am more than glad, because of the progress made by this meeting. Indeed when reviewing our expected outputs in the initial programme with what we actually produced, there is an undisputable evidence that the meeting overwhelmingly met its objectives. Just to recall what I ticked:

The meeting outputs should include the following:

1. New Terms of Reference for the working group to advance implementation of the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan and enhance regional collaboration to ensure the sustainable harvest and trade of queen conch for the period 2019 – 2021.
2. Updated work plan outlining actions to conserve and manage queen conch, promote legal and sustainable trade, and improve our understanding of the species' ecology.
3. Updates and proposed modifications to the *Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan* as deemed appropriate.
4. Actions and timeline for implementation of the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan.
5. Steps to strengthen the application of conversion factors for queen conch meat processing to facilitate standardized data reporting.
6. Recommendations to address any outstanding research needs or data gaps deemed critical to ensure the sustainable management and trade of queen conch.
7. Actions needed to improve the traceability of queen conch from the point of harvest to the point of export ("chain of custody") to help ensure that queen conch in trade is legally harvested.

Now comes the most important target, to translate our commitment into dedicated concrete actions when we get out of this room.

Assurance that WECAFC will be a centerpiece in the follow up actions to drive the deliverables of the QCWG. Already I commit to review the budget of ongoing projects and the WECAFC ring-fenced funds to coordinate with the partners the implementation of some of the priority country's needs: in terms of Conversion factors, NDFs and other matters for which FAO attention was specifically called upon.

Thanks to all for the excellent spirit, critical thinking which prevailed over the past 3 days. I am grateful to the

- Government of Panama
- The outgoing convener (Miguel Rolon, CFMC) for his sustained support in line with his assignments within the TORs of the WG. His institutional memory and network of dedicated persons have made a difference in this WG, its preparation and development including through the Task Force established and made up of CFMC, NOAA (Laura, always ready to take up a work, to assist, to give all of her best…The report of this meeting…).

The third meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch was held in Panama City, Panama from 30 October to 1 November 2018. The following countries and regional partner organizations participated: Antigua and Barbuda, Bahamas, Belize, Colombia, Cuba, the Dominican Republic, France (Martinique), Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panama, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, the United States of America, the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora.

Discussions focused on strengthening contributions to national, regional and international responsibilities and commitments for the management and conservation of and trade in queen conch and related or interacting species or fisheries in the Western Central Atlantic. Participants also considered how to strengthen the livelihoods of the people depending on these resources by following the Code of Conduct for Responsible Fisheries, and in accordance with management goals agreed in the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan, which remains a matter of priority.

La Tercera Reunión del Grupo de Trabajo de CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES sobre el Caracol Rosado se realizó en Ciudad de Panamá, Panamá, del 30 de octubre al 1° de noviembre de 2018. En la reunión estuvieron presentes los siguientes países y organizaciones aliadas: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Colombia, Cuba, la Republica Dominicana, Francia (Martinica), Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Santa Lucia, San Vicente y las Granadinas, los Estados Unidos de América, la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO), la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres.

Las discusiones se enfocaron en el fortalecimiento de las contribuciones a las responsabilidades y compromisos nacionales, regionales e internacionales para el ordenamiento, conservación y el comercio del caracol rosado y las especies relacionadas, o que interactúan, o las pesquerías en el Atlántico Centro Occidental. Los participantes también consideraron la manera de fortalecer los modos de subsistencia de la población que depende de estos recursos mediante el cumplimiento del Código de Conducta para la Pesca Responsable, y, en concordancia con las metas de manejo acordadas en el Plan Regional de Ordenamiento Pesquero y Conservación del Caracol Rosado, que permanece como cuestión de prioridad.

ISBN 978-92-5-131440-1 ISSN 2070-6987

9 789251 314401

CA4467EN/1/05.19