



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Инвестиции для
сельских жителей

Организация
Объединенных Наций
**ДЕСЯТИЛЕТИЕ
СЕМЕЙНЫХ
ФЕРМЕРСКИХ
ХОЗЯЙСТВ**
2019-2028



**Будущее семейных фермерских
хозяйств в контексте
Повестки дня на период до 2030 года**



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ДЕСЯТИЛЕТие СЕМЕЙНЫХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ 2019-2028

**Будущее семейных
фермерских хозяйств
в контексте Повестки дня
на период до 2030 года**

Обязательная ссылка:

ФАО и МФСР 2019. *Десятилетие семейных фермерских хозяйств Организации Объединенных Наций. Будущее семейных фермерских хозяйств в контексте Повестки дня на период до 2030 года*. 16 стр.
Лицензия: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) или Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО или МФСР одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения или политику ФАО или МФСР.

ISBN 978-92-5-131532-3 (ФАО)

ISBN 978-92-9072-922-8 (МФСР)

© ФАО и МФСР, 2019



Некоторые права защищены. Настоящая работа предоставляется в соответствии с лицензией Creative Commons “С указанием авторства – Некоммерческая - С сохранением условий 3.0 НПО” (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.ru>).

Согласно условиям данной лицензии настоящую работу можно копировать, распространять и адаптировать в некоммерческих целях при условии надлежащего указания авторства. При любом использовании данной работы не должно быть никаких указаний на то, что ФАО или МФСР поддерживает какую-либо организацию, продукты или услуги. Использование логотипа ФАО или МФСР не разрешено. В случае адаптации работы она должна быть лицензирована на условиях аналогичной или равнозначной лицензии Creative Commons. В случае перевода данной работы, вместе с обязательной ссылкой на источник, в него должна быть включена следующая оговорка: «Данный перевод не был выполнен Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) или МФСР. ФАО/МФСР не несет ответственности за содержание или точность данного перевода. Достоверной редакцией является издание на английском языке».

Возникающие в связи с настоящей лицензией споры, которые не могут урегулированы по обоюдному согласию, должны разрешаться через посредничество и арбитражное разбирательство в соответствии с положениями Статьи 8 лицензии, если в ней не оговорено иное. Посредничество осуществляется в соответствии с “Правилами о посредничестве” Всемирной организации интеллектуальной собственности <http://www.wipo.int/amc/ru/mediation/rules/index.html>, а любое арбитражное разбирательство должно производиться в соответствии с “Арбитражным регламентом” Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

Материалы третьих лиц. Пользователи, желающие повторно использовать материал из данной работы, авторство которого принадлежит третьей стороне, например, таблицы, рисунки или изображения, отвечают за то, чтобы установить, требуется ли разрешение на такое повторное использование, а также за получение разрешения от правообладателя. Удовлетворение исков, поданных в результате нарушения прав в отношении той или иной составляющей части, авторские права на которую принадлежат третьей стороне, лежит исключительно на пользователе.

Продажа, права и лицензирование. Информационные продукты ФАО размещаются на веб-сайте ФАО (www.fao.org/publications); желающие приобрести информационные продукты ФАО могут обращаться по адресу: publications-sales@fao.org. По вопросам коммерческого использования следует обращаться по адресу: www.fao.org/contact-us/licence-request. За справками по вопросам прав и лицензирования следует обращаться по адресу: copyright@fao.org.

Общие сведения о Десятилетии семейных фермерских хозяйств Организации Объединенных Наций

Мероприятия, проводимые в 2014 году в рамках Международного года семейных фермерских хозяйств, привлекли внимание общественности всего мира к важной роли семейных фермерских хозяйств в поддержании продовольственной безопасности и обеспечении населения питанием, а также к их важному вкладу в создание более открытого и справедливого общества. Этот Год позволил миру лучше понять те проблемы, с которыми сталкиваются семейные фермерские хозяйства, и способствовал формированию политической воли и направлению совместных усилий на их решение¹.

Организация Объединенных Наций признала успех Года, поставив семейные фермерские хозяйства в центр своей сельскохозяйственной, экологической и социальной политики и приняв вслед за этим Резолюцию 72/239², объявившую 2019–2028 годы Десятилетием семейных фермерских хозяйств. Резолюция была принята единогласно – ее поддержало более 100 стран-членов ООН – в результате кампании, проведенной правительством Коста-Рики и Всемирным сельским форумом при поддержке Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) и ряда других партнеров. В Резолюции содержится призыв к ФАО и МФСР возглавить проведение Десятилетия в сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций.

Обзор: определения семейного фермерского хозяйства и сопутствующие данные

Не существует единого определения семейного фермерского хозяйства. В публикациях и на уровне стран используется множество определений. К общим ключевым элементам таких определений относятся: семейное владение и управление фермерским хозяйством; проживание семьи на ферме; выполнение основной части работ на ферме членами семьи. Согласно концепции, согласованной в 2014 году Международным руководящим комитетом Международного года семейных фермерских хозяйств, семейное фермерское хозяйство – это «способ организации сельскохозяйственного, лесного, рыбного, пастбищного и аквакультурного производства, осуществляемый и управляемый семьей и опирающийся преимущественно на труд членов семьи, как женщин, так и мужчин. Семья и фермерское хозяйство взаимосвязаны, совместно развиваются и объединяют в себе экономические, экологические, репродуктивные, социальные и культурные функции»³. Важно учитывать огромное разнообразие, существующее в рамках концепции семейного фермерского хозяйства, например, в плане площади земли, производственных отраслей⁴, ключевых активов, доступа к инфраструктуре и услугам, близости рынков и доступа к ним, степени коммерциализации, типов рынков и степени специализации в рамках фермерской деятельности на уровне домашнего хозяйства. Все эти факторы влияют на стратегии и подходы, применяемые семейными фермерскими хозяйствами, а также экономические, социальные и экологические результаты их деятельности.

1 В документе «Наследие МГСФХ-2014 и дальнейшие действия» излагаются основные итоги Года и содержится призыв к действиям по выполнению рекомендаций, вытекающих из проведенных по его итогам консультаций (размещен по адресу <http://www.fao.org/3/b-mm296r.pdf>).

2 Размещена по адресу https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/72/239&Lang=R

3 См. www.familyfarmingcampaign.org/en/family-farming/concept

4 Могут включать сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыбный промысел, аквакультуру и пастбищное животноводство.

В некоторых странах были установлены критерии и параметры определения семейных фермерских хозяйств с целью разработки и реализации политики, направленной непосредственно на решение проблем, устранение ограничений и расширение потенциала развития таких хозяйств. С учетом того что размеры фермерских хозяйств зависят от сельскохозяйственных экосистем и систем производства, некоторые из этих критериев и параметров включают:

- управление сельскохозяйственным производством должно осуществляться членом семьи;
- размер фермерского хозяйства, который зависит от сельскохозяйственной экосистемы и систем производства;
- место постоянного проживания семьи;
- долю труда членов семьи в общих трудовых ресурсах хозяйства;
- долю дохода от фермерского хозяйства в совокупном доходе;
- капитализацию семьи (капитальная стоимость того, чем владеет фермер или семейное фермерское хозяйство – земли, техники, средств производства, производственных запасов и т. д.).

Общепризнанно, что семейные фермерские хозяйства вносят наибольший вклад в поддержание продовольственной безопасности и обеспечение населения питанием, рациональное использование природных ресурсов, сплочение сельских общин и сохранение ими своего культурного наследия. При этом они производят основную часть мирового продовольствия⁵, являются крупнейшим инвестором сельскохозяйственной отрасли, а также основой местного предпринимательства и экономической структуры сельских районов.

Согласно оценкам, в мире насчитывается 500 миллионов семейных фермерских хозяйств, что составляет более 90 процентов всех фермерских хозяйств планеты⁶. Хотя конкретные обстоятельства зависят от различных местных политических, экономических и экологических условий, в целом семейные фермерские хозяйства во всем мире в некоторой степени испытывают ограничения в отношении таких вопросов, как сохранение доступа к земле и природным ресурсам, доступ к услугам для поддержки производства и реализации продукции, наличие необходимой инфраструктуры в сельской местности, участие в политических процессах, угрозы окружающей среде и климатическим условиям, от которых зависит их производство. Ограничений, с которыми сталкиваются женщины-фермеры, в целом больше из-за гендерного дисбаланса и недостаточной осведомленности о гендерной проблематике при реализации политики, что приводит к постоянному гендерному неравенству в таких аспектах, как производительность труда и заработная плата в сельских районах (FAO, 2011). Большого внимания также заслуживают конкретные вопросы, связанные с поощрением занятости молодежи в сельском хозяйстве и производстве сельхозпродуктов, учитывая, что даже в тех странах, где разрабатываются и внедряются стратегии работы с молодежью, проблемы сельской молодежи по большей части остаются без внимания. Такие стратегии, как правило, ориентированы на городскую молодежь, которая с меньшей вероятностью принадлежит к бедным слоям населения. Стоит также обратить внимание на распространенность такого явления, как привлечение детей к работам на фермах, что препятствует их нормальному физическому развитию и получению ими образования, в особенности учитывая, что во всем мире детский труд в большинстве случаев используется именно в сельском хозяйстве (FAO, 2019).

Одной из характерных черт семейных фермерских хозяйств, особенно в развивающихся странах, является то, что такие фермы, как правило, небольшие. Действительно, приблизительно 84 процента всех фермерских хозяйств в мире имеют площадь менее двух гектаров и совокупно контролируют всего лишь приблизительно 12 процентов сельскохозяйственных угодий (FAO, 2014a). По большому счету, термин «семейное фермерское хозяйство» распространен в Северной и Южной Америке и Западной Африке, а в Азии чаще говорят «мелкие землевладельцы» (или «мелкие фермеры»). На практике значения понятий семейное фермерское хозяйство и мелкое землевладение в значительной степени, хотя и не полностью, совпадают. Таким образом, вопросы, рассматриваемые в настоящем документе, относятся в основном к «мелким семейным фермерским хозяйствам», в частности

5 Согласно оценкам, более 80 процентов мировых продуктов питания в стоимостном выражении (FAO, 2014a). Результаты других исследований также подтверждают, что на семейные фермерские хозяйства приходится большая часть производимых во всем мире продуктов питания, хотя оценка общей доли может быть более консервативной, чем «более 80 процентов», полученная FAO (например, Graeub et al., 2016).

6 FAO, 2014a; полученные результаты подтверждаются также более поздним исследованием (Graeub et al., 2016), по данным которого «семейные фермерские хозяйства составляют 98 процентов всех существующих фермерских хозяйств».

рассматривается особая роль таких хозяйств в поддержании продовольственной безопасности и обеспечении населения питанием, в особенности в районах, где значительная часть населения подвергается риску голода. В то же время отмечается, что некоторые семейные фермерские хозяйства – в особенности в таких изобильных регионах, как Северная Америка, и таких странах, как Австралия и Новая Зеландия – работают в крупных масштабах и что их роли и потребности также должны учитываться в национальном контексте.

Проблемы продовольственных систем в настоящее время и в будущем

Перед продовольственными системами стоят сложные задачи: обеспечение растущего населения планеты достаточным количеством доступной по цене питательной пищи, борьба с уже возникшими серьезными последствиями изменения климата для производства и решение проблем, связанных с выбросами парниковых газов и негативным воздействием деятельности человека на окружающую среду. В то время как семейные фермерские хозяйства рассматриваются в основном как коммерческие предприятия и большое внимание уделяется повышению их производительности, здравая установка на устойчивые продовольственные системы и питание должна дополнительно подчеркивать критически важную роль справедливости и инклюзивного подхода. Данная установка делает акцент на необходимости внедрения агроэкологических подходов к ведению сельского хозяйства на местном уровне, основанных на комплексных экологических и социальных (в дополнение к экономическим) прерогативах. Такая установка может быть особенно актуальна для семейных фермерских хозяйств, владельцы которых в основном являются выходцами из местных общин и хорошо знают особенности местных экосистем. Необходимо связующее звено между местными продовольственными системами на агроэкологической основе и возникающими новыми возможностями развития бизнеса, которые могут способствовать повышению уровня жизни владельцев семейных фермерских хозяйств.

Некоторые из таких изменений открывают новые коммерческие возможности: рост доходов и урбанизация стимулируют увеличение спроса на продукты питания – особенно на продукты более высокого ценового сегмента. Потенциальные коммерческие возможности также расширяются вследствие укрепления связей между городом и деревней (в частности, вследствие роста малых и средних городов на границе между городом и деревней)⁷ и за счет цепочки все более тесно взаимосвязанных услуг, способствующей коммерциализации сельского хозяйства. Это дает возможности некоторым семейным фермерским хозяйствам увеличить свои доходы, хотя не все они способны извлечь выгоду из складывающейся ситуации. Важно также признать, что большинство семейных фермерских хозяйств продолжают работать на местных – как правило, неорганизованных – рынках, где их вклад является ключевым фактором, обеспечивающим доступ к продуктам питания для уязвимых групп населения с неблагоприятной продовольственной ситуацией (CFS, 2017a).

Значительные изменения наблюдаются и в производственной сфере продовольственных систем. Новые технологии и инновации (например, биотехнологии, переход на электронные каналы взаимодействия и искусственный интеллект) уже сейчас вносят изменения в способы производства и потребления продуктов питания в некоторых условиях, хотя мелкие семейные хозяйства редко могут себе позволить их приобрести и найти им применение. Эти изменения способствуют повышению производительности сельского хозяйства и расширению доступности недорогих продуктов питания, а также росту коммерциализации и прибыльности сельскохозяйственного производства. Однако они не привели к желаемому быстрому улучшению продовольственной безопасности в мировом масштабе – напротив, в мире растет голод⁸ и всевозможные формы недоедания⁹, при этом вопросы экологии по-прежнему остаются серьезной проблемой. На самом деле, если подсчитать истинную стоимость продуктов питания, принимая во внимание не только экономические факторы,

7 Больше половины городского населения мира уже сейчас проживает в небольших городах с населением менее 500 000 человек, и, по прогнозам, именно на них придется основная часть ожидаемого роста городов в предстоящие десятилетия; как следствие, растет экономическое и социальное взаимодействие между городом и деревней, и увеличиваются потенциальные возможности доступа семейных фермерских хозяйств к прибыльным рынкам (IFAD, 2017).

8 Согласно оценкам, число голодающих в мире за последние три года возросло и вернулось на уровни почти десятилетней давности. Абсолютное число недоедающих людей, то есть тех, кто страдает хронической пищевой депривацией, увеличилось почти до 821 миллиона в 2017 году (FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO, 2018: с. 2).

9 Ожирение, связанное с недостаточным доступом к полноценному питанию, продолжает расти: последние оценки показывают, что ожирением в 2016 году страдали 13,2 процента взрослых людей, или 672,3 млн человек (там же: с. 16).

но и социальные и экологические последствия, стоимость многих так называемых «недорогих продуктов питания» фактически является относительно высокой (Holden, 2016). Это указывает на то, что местные экологически безопасные, в том числе агроэкологические, подходы, которые преобладают в практике семейных фермерских хозяйств в противоположность крупномасштабному сельскохозяйственному производству на промышленной основе, предлагают существенные сравнительные преимущества. Необходимо предпринимать больше усилий для расширения доступа семейных фермерских хозяйств к инновациям, которые во многих условиях изменили производительность и прибыльность сельского хозяйства. В то же время все чаще обсуждается возможность более широкого использования и поддержки собственных традиционных знаний владельцев семейных фермерских хозяйств, в том числе в области агроэкологических подходов к сельскому хозяйству, для достижения более экологически безопасных социальных, экологических и диетологических результатов (в числе прочих: De Schutter, 2010; HLPE, 2016; HLPE, 2017; CFS, 2017b; UNGA, 2012).

Такие тенденции, как концентрация рынка в руках крупных транснациональных корпораций в цепочках создания добавленной стоимости в производстве продуктов питания, доминирование крупных частных фирм в сельскохозяйственных исследованиях, защита разработок новых продуктов патентами, а также ограниченные бюджетные расходы на поддержку местных семейных фермерских хозяйств, способствуют созданию ситуации, в которой продвигаемые изменения продовольственных систем (и связанные с ними выгоды) слишком часто смещаются в пользу крупных игроков рынка в ущерб семейным фермерским хозяйствам. Например, государственная политика и практика часто благоприятствуют приобретению земли крупными инвесторами в ущерб местным семейным фермерским хозяйствам (Vorley et al., 2012). Это приводит к тому, что доля мировых сельскохозяйственных земель, находящаяся во владении мелких семейных фермерских хозяйств, во многих частях мира постоянно сокращается. Хотя существует множество типов сделок с землей и трудно обозначить какие-либо общие тенденции, во многих ситуациях признание законных прав землепользования семейных фермерских хозяйств оказывается под угрозой. В целом не может не вызывать беспокойства тот факт, что уникальные знания, инновации и практический опыт семейных фермерских хозяйств, как правило, недооцениваются и не получают достаточной поддержки со стороны программ политики, инвестиций и учреждений, работающих с продовольственными системами. Уникальная роль и знания женщин-фермеров особенно часто игнорируются при обсуждении и планировании актуальных вопросов, например в связи с продвижением инноваций, что приводит к тому, что местные практические знания о ресурсосберегающих сельскохозяйственных методах рядовых членов общества редко должным образом фиксируются и распространяются. Одним из основных последствий подобной практики игнорирования является то, что экологические и социальные составляющие развития в контексте продовольственных систем отстают от его экономических составляющих – в то время как последние привели к беспрецедентному росту производительности и прибыли, непропорционально большую часть выгод от этого роста получает относительно небольшое число крупных субъектов частного сектора.

Современные продовольственные системы предлагают различные возможности семейным фермерским хозяйствам разных типов, что отражает многообразие этой группы. В публикациях обычно выделяют как минимум три группы (Vorley et al., 2012; Graeub et al., 2016): первая – хозяйства, которые имеют доступ к капиталу, инфраструктуре, производственным мощностям, знаниям и организации, что позволяет им успешно конкурировать на рынках различных типов (в цепочках создания добавленной стоимости в производстве продуктов нишевого, местного, национального и международного уровней); вторая – хозяйства, имеющие некоторые активы и производственные мощности, которым не хватает отдельных критических элементов (например, достаточного количества земли, кредитов, инфраструктуры), они, как правило, работают на местных и неорганизованных рынках; и третья – относительно малоземельные хозяйства с небольшим количеством активов, работающие в основном на обеспечение собственного пропитания. Для целей Десятилетия семейных фермерских хозяйств Организации Объединенных Наций будут учитываться все существующие категории семейных фермерских хозяйств; необходимость адаптировать стратегии и подходы к различным возможностям, традициям, социально-экономическим условиям, методам работы и образу жизни является главным условием достижения оптимальных результатов для всех.

Таким образом, возникают следующие ключевые вопросы. Какие разнообразные функции могут выполнять семейные фермерские хозяйства на международном, национальном и местном уровнях, чтобы сделать продовольственные системы более устойчивыми, инклюзивными и справедливыми? Что необходимо предпринять (и кто это должен предпринять), чтобы дать семейным фермерским хозяйствам возможность выполнять эти функции и получать свою долю возникающих в результате выгод?



Роль семейного фермерского хозяйства в достижении лучших результатов в сельском хозяйстве, рыбном промысле, лесном хозяйстве и функционировании продовольственных систем

Общепризнанно, что семейные фермерские хозяйства уже вносят основной и столь необходимый вклад в обеспечение населения мира продовольствием. И они делают это, несмотря на все более сложные климатические и экологические условия, недостаток инвестиций, влияющий на доступность сельской инфраструктуры, необходимой для функционирования их предприятий, и преобладание политических и экономических структур, которые склонны обеспечивать преимущество крупных частных компаний в производстве и реализации продуктов питания. Последний фактор лежит в основе ситуации, когда семейные фермерские хозяйства в некоторых случаях сталкиваются с ущемлением их прав пользования землей и другими природными ресурсами, в то время как доля сельскохозяйственных угодий и других природных ресурсов, находящихся под контролем крупных промышленных фермерских хозяйств, во многих частях мира постоянно растет¹⁰. И даже там, где законные права землепользования семейных фермерских хозяйств признаются, женщины-фермеры продолжают часто сталкиваться с неравенством, которое препятствует их сельскохозяйственной деятельности.

Если нашей задачей является продвижение устойчивых продовольственных систем, то создание благоприятных условий для семейных фермерских хозяйств и поддержка их роли дает в этом плане особые преимущества. Такая поддержка означает работу совместно с различными группами семейных фермерских хозяйств и в их интересах с целью разработки и внедрения специализированных для конкретных условий решений, связанных с различными видами деятельности, которыми такие хозяйства занимаются. Такие решения могут быть связаны с их участием на международных и национальных рынках сельскохозяйственной продукции, с местными или неорганизованными рынками или с моделями обеспечения средств к существованию на уровне семьи и местной общины.

Ожидаемые преимущества связаны с соображениями как справедливости, так и эффективности. Аргумент справедливости основан на мнении об этичности защиты семейных фермерских хозяйств в ситуациях, когда они сталкиваются с угрозой оказаться в невыгодном положении по сравнению с более влиятельными участниками рынка. Аргумент эффективности основывается на данных, свидетельствующих о том, что семейные фермерские хозяйства могут добиваться лучших результатов с точки зрения поддержания продовольственной безопасности и обеспечения населения питанием, общественного и экономического развития и экологической устойчивости. В частности, важно сделать акцент на общественные блага, которые дает модель семейного фермерского хозяйства, в том числе сохранение биоразнообразия, рациональное использование природных ресурсов, создание рабочих мест, вклад в общественное здравоохранение и питание, обогащение культур. С учетом вышесказанного, причины того, что продовольственные системы, построенные на семейных фермерских хозяйствах, являются более устойчивыми, можно резюмировать следующим образом:

- Продовольственные системы, в которых главными субъектами выступают семейные фермерские хозяйства, играют ключевую роль в поддержании продовольственной безопасности и обеспечении населения питанием. На них приходится большая часть производства продуктов питания во многих регионах мира¹¹. Кроме того, они обеспечивают население продовольствием и предоставляют питание главным образом в самых густонаселенных районах мира, существующих в условиях отсутствия продовольственной безопасности. Не менее важно то, что семейные фермерские хозяйства играют ключевую роль в поддержании разнообразия питания, в то время как переход к более крупномасштабному сельскохозяйственному производству на промышленной основе влечет за собой снижение диетического разнообразия производимых продуктов (Herrero et al., 2017).

10 В Европейском союзе, согласно оценкам, фермерские хозяйства площадью не менее 100 гектаров в настоящее время контролируют более половины всех сельскохозяйственных угодий (ECVC and HOTL, 2013). Анализ имеющихся данных показывает аналогичные тенденции и в других странах мира (Grain, 2014).

11 Согласно оценкам, на системы, в которых преобладают мелкие семейные фермерские хозяйства, приходится более 70 процентов всех пищевых калорий, производимых в Латинской Америке, странах Африки к югу от Сахары, а также в Южной и Восточной Азии (Samberg et al., 2016); кроме того, они производят основную часть пищевых продуктов в целом ряде других стран, по которым имеются соответствующие данные (Grain, 2014).

- Продуктивность земель семейных фермерских хозяйств, в том числе относительно мелких, часто является сравнительно более высокой (то же можно сказать и о разнообразии производимой продукции), о чем свидетельствуют факты, приводимые во многих публикациях (FAO, 2014a, с. 16–17; FAO and OECD, 2012; Larson et al., 2012; Wiggins, 2009; Lipton, 2006; Sen, 1966). В основном это связано с относительной эффективностью и более низкими операционными издержками при использовании труда членов семьи по сравнению с наемным трудом. К другим причинам, объясняющим более высокую продуктивность семейных фермерских хозяйств, относятся гибкость, доступность и мотивация (основанная на личной преданности своей ферме как основному источнику средств к существованию семьи и ее продовольственной безопасности) членов семьи, используемых в качестве рабочей силы на семейных фермах, по сравнению с наемными работниками, труд которых используется в более крупных фермерских хозяйствах; способность выдерживать резкие падения цен благодаря готовности работников-членов семьи соглашаться на более низкие доходы в ситуациях, когда более крупные хозяйства, использующие наемный труд, с большой вероятностью обанкротятся; а также более глубокие знания владельцев семейных фермерских хозяйств относительно природных особенностей их ферм.
- Семейные фермерские хозяйства лучше способствуют формированию социальной справедливости и повышению благосостояния местных общин. Одним из ключевых аргументов в пользу поддержки семейных фермерских хозяйств является тот факт, что хозяйства такого типа способствуют решению ключевых проблем, связанных со справедливостью, бедностью и занятостью. В связи с этим неудивительно, что сообщества, в которых преобладают семейные фермерские хозяйства, предлагают более широкие возможности для вовлечения граждан в общественную жизнь, характеризуются большей привязанностью населения к местной культуре и родной природе и более высоким уровнем доверия внутри общин (в числе прочих: Pretty and Bharucha, 2014; Donham et al., 2007; Lyson et al., 2001; Jackson-Smith and Gillespie, 2005). И наоборот, модели крупномасштабного сельскохозяйственного производства на промышленной основе, управляемого корпоративными менеджерами, ставят под угрозу интересы местных общин (в числе прочих: MacCannell, 1988; Lobao and Stofferahn, 2008; Lyson, 2004; Crowley and Roscigno, 2004). Более того, было обнаружено, что положительные побочные эффекты роста, вызванного преобладанием семейных фермерских хозяйств, особенно сильно сказываются на местных сельских несельскохозяйственных отраслях (Ngqangweni, 1999; Bautista and Thomas, 1998) и даже способствуют росту успешности программ по снижению уровня бедности в длительной перспективе на государственном уровне¹².
- Семейные фермерские хозяйства обладают преимуществами с точки зрения экологической устойчивости и решения проблем, связанных с изменением климата. Отчасти это является результатом их более тесной связи с местными общинами и природой, что способствует повышению уровня интереса и заботы о природной среде и климате, от которых зависит их сельскохозяйственное производство¹³. Кроме того, семейные фермерские хозяйства, как правило, более открыты к внедрению экологически безопасных подходов, основанных на глубоких знаниях особенностей семейного труда на принадлежащей хозяйству земле и местных экосистем. Такие экологически безопасные подходы к сельскохозяйственному производству, как, например, агроэкология, органическое сельское хозяйство и пермакультура, лучше подходят как раз для относительно небольших семейных фермерских хозяйств. Таким образом, ключевые аспекты таких подходов, связанные с передачей природных ресурсов, традиционных знаний и культуры из поколения в поколение, неотделимы от систем семейных фермерских хозяйств.

12 «Не существует ни одного примера, когда бы развитие сельского хозяйства, приведшее к сокращению бедности, стало возможным без резкого увеличения продуктивности мелких фермерских хозяйств». (HLPE, 2013: с. 62).

13 Данный аргумент часто приводят сельскохозяйственные общины, правозащитные организации и экологи, в частности в ситуациях, когда местные модели мелких семейных фермерских хозяйств оказываются под угрозой со стороны влиятельных промышленных кругов. Еще много лет назад он был сформулирован следующим образом: «Мелкие фермерские хозяйства создают условия для формирования „привязанности“ к местной культуре и заботы об окружающей земле». В: Perelman, M. and R. Merrill. 1976. Efficiency in Agriculture: The Economics of Energy. Radical Agriculture. New York: Harper and Row.



Семейные фермерские хозяйства и Цели в области устойчивого развития

Из вышесказанного следует, что если семейным фермерским хозяйствам создать условия для выполнения описанных выше функций, это может ускорить прогресс в достижении ключевых элементов Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Совершенно очевидно, что семейные фермерские хозяйства, особенно небольшие, имеют ключевое значение для достижения целей по ликвидации голода. О признании этого факта свидетельствует то, что на них сделан четкий акцент в задаче 2.3 ЦУР, которая начинается словами: «к 2030 году удвоить продуктивность сельского хозяйства и доходы мелких производителей продовольствия, в частности женщин, представителей коренных народов, фермерских семейных хозяйств». Кроме того, как показано в предыдущем разделе, семейные фермерские хозяйства предлагают ряд особых преимуществ для выполнения других задач ЦУР 2, прежде всего задачи по обеспечению достаточного питания для всех, особенно для наиболее уязвимых к голоду групп населения (задача 2.1): следует учитывать, что семейные фермерские хозяйства доминируют на местных и внутренних рынках¹⁴, где их продукция служит пищей для малоимущего сельского и городского населения, в то время как продукция более крупных фермерских хозяйств промышленного типа преобладает на экспортных рынках, что имеет важное значение для показателей внешней торговли и валового внутреннего продукта, но менее актуально в плане обеспечения питанием групп населения, подвергающихся риску нехватки продовольствия и недоедания. Не менее важно признать роль семейных фермерских хозяйств в достижении следующих задач:

- обеспечение здорового питания (задача 2.2), учитывая роль, которую они уже играют в повышении разнообразия питания;
- установление приоритетности устойчивых систем производства продуктов питания (задача 2.4), учитывая роль, которую они уже играют в качестве хранителей земли и природных ресурсов;
- сохранение биологического разнообразия сельскохозяйственных растений и животных (задача 2.5), учитывая роль, которую они уже играют в обеспечении разнообразия систем производства пищевых продуктов и продовольствия.

Очевидно, что вследствие этого семейные фермерские хозяйства должны рассматриваться как ключевые участники процесса осуществления ЦУР 2. Помимо этого, остается тот факт, что владельцы семейных фермерских хозяйств, несмотря на свой вклад в дело борьбы с голодом, сами входят в число групп населения, наиболее уязвимых к угрозе недоедания (учитывая, что более трех четвертей малоимущего населения мира проживает в сельских районах¹⁵ и для большинства из них семейное фермерство в той или иной степени является источником средств к существованию), вследствие чего необходимость инвестировать в эту группу населения и поддерживать ее сельскохозяйственную деятельность становится еще более насущной.

Однако роль семейных фермерских хозяйств как ключевых участников преобразований не ограничивается ЦУР 2. Помимо их приоритетного значения для достижения ЦУР 1 (принимая во внимание, что, во-первых, они сами составляют значительную долю малоимущего населения и, во-вторых, повышение уровня жизни владельцев семейных фермерских хозяйств положительно сказывается на уровне жизни сельских общин в целом, а также населения за пределами сельскохозяйственного сектора, где также создаются возможности для сокращения бедности¹⁶), с программами поддержки семейных фермерских хозяйств сопряжено достижение и множества других взаимосвязанных целей. Например:

- Ключевые цели в области экологической устойчивости зависят от источников средств к существованию семей фермеров и, в свою очередь, влияют на них. Цели, связанные с водой (ЦУР 6) и экосистемами суши (ЦУР 15), имеют прямое отношение к возможностям

14 Подавляющее большинство мелких семейных фермерских хозяйств мира (более 80 процентов) работают на внутренние рынки (IFAD, 2016. *Agrifood Markets and Value Chains*. Глава 6.), благодаря чему они способствуют выполнению задачи по обеспечению питанием местного населения, в особенности в странах, значительная часть населения которых подвергается угрозе недоедания.

15 «Во всем мире крайняя бедность остается непропорционально сосредоточена в сельских районах. Уровень бедности в сельской местности более чем в три раза превышает этот показатель для городских районов... в сельской местности проживает 79 процентов от общего числа малоимущего населения мира». (World Bank, 2018: с. 38).

16 Здесь целесообразно сослаться на публикации, рассматривающие влияние роста доходов фермеров на сельскохозяйственные отрасли (см. Haggblade, 2005), в особенности учитывая разумное предположение, что свои доходы семейные фермерские хозяйства будут преимущественно тратить в местной экономике, в отличие от капиталоемких фермерских хозяйств промышленного типа.

семейных фермерских хозяйств иметь доступ к данным ресурсам, а также управлять и пользоваться ими, поскольку сельское хозяйство как отрасль является основным потребителем воды (на его долю приходится 69 процентов ее мирового забора (FAO, 2014b) и пользователем экосистем. Однако в плане потребления воды семейные фермерские хозяйства чаще всего полагаются на дождевое орошение¹⁷ и мелкомасштабные ирригационные системы, в отличие от промышленных сельскохозяйственных предприятий, которые обслуживаются крупномасштабными ирригационными проектами. Это означает, что системы семейных фермерских хозяйств, как правило, создают гораздо меньшую нагрузку на ограниченные водные ресурсы. Что же касается экосистем, то, как уже было отмечено, в своем взаимодействии с землей, от которой зависит их жизнь и жизнь их общин, мелкие фермеры в большинстве случаев берут на себя роль ее хранителей. Необходимость поощрять роль семейных фермерских хозяйств как хранителей окружающей среды также оправдана с точки зрения справедливости и этики, учитывая, что они часто подвергаются риску ущемления своих прав на доступ к воде и природным ресурсам в пользу крупномасштабных городских и промышленных проектов, которые часто отводят водные ресурсы, находящиеся в пользовании сельских общин, а также из-за отсутствия инвестиций в сельскую инфраструктуру.

- Семейные фермерские хозяйства играют важную роль в принятии мер по борьбе с изменением климата (ЦУР 13). Они расположены в некоторых из наиболее климатически уязвимых районов мира – в тропических регионах, на низменных прибрежных равнинах и в районах, подверженных воздействию экстремальных и прогрессирующих погодных явлений. Их деятельность по своей природе непосредственно зависит от колебаний климатических и погодных условий. Поэтому в контексте реализации ЦУР 13 (в частности, в рамках задачи 13.1 «повысить[] сопротивляемость и способность адаптироваться...») важное значение имеет выделение достаточных инвестиций, которые позволят семейным фермерским хозяйствам адаптироваться к последствиям климатических явлений, оказывающих все более разрушительное воздействие на их производственные системы. Помимо этого, существует большой потенциал для включения систем семейных фермерских хозяйств в стратегии решения задач по сокращению вредных выбросов в результате сельскохозяйственной деятельности и обеспечению возможностей для систем производства продуктов питания адаптироваться к уже возникшим серьезным последствиям изменения климата. Например, было признано, что инициативы по развитию агролесоводства среди семейных фермерских хозяйств (Lasco et al., 2014) обладают большим потенциалом, поскольку позволяют одновременно улучшать адаптационные возможности таких хозяйств и смягчать последствия изменения климата¹⁸. Адаптации к изменению климата и смягчению его последствий способствует агроэкология и климатоустойчивые методы ведения сельского хозяйства, направленные на повышение плодородия почв, максимальное удержание влаги, агролесоводство и внедрение климатоустойчивых культур посредством инициатив полевых школ фермера.
- В плане целей равного роста, занятости и уменьшения неравенства (ЦУР 8 и ЦУР 10) реализация прав семейных фермерских хозяйств и предоставление им возможностей развивать свою деятельность сделают их движущей силой равного и устойчивого роста, уменьшения неравенства и создания рабочих мест. В связи с этим можно отметить, что семейные фермерские хозяйства, являясь более трудоемкими, чем их более крупномасштабные альтернативы, играют ключевую роль в использовании потенциала более широких систем производства продуктов питания для создания рабочих мест¹⁹, в особенности в тех странах, где наблюдается резкий рост численности молодежи. Действительно, необходимость привлекать молодежь к работе в семейных фермерских хозяйствах становится приоритетной задачей как с точки зрения динамики, энергии и инноваций, которые молодые люди могут принести в сельскохозяйственную деятельность во времена, когда глобальные продовольственные системы претерпевают быстрые изменения, так и с точки зрения потенциального вклада в создание рабочих

17 Действительно, системы дождевого орошения являются основным источником производства продуктов питания в мировом масштабе. (HLPE, 2015: с. 14). Эти системы в подавляющем большинстве случаев используются мелкими семейными фермерскими хозяйствами в противоположность крупномасштабным заборам воды, к которым, как правило, прибегают крупные фермерские хозяйства промышленного типа.

18 Изучение результатов мероприятий по привлечению китайских мелких землевладельцев к одновременному решению проблем производства продукции и борьбы с загрязнением окружающей среды показало повышение урожайности и сокращение выбросов парниковых газов по данным о более чем 20 миллионах мелких землевладельцев, охваченных исследованием (Cui, Z. et al., 2018).

19 Во многих развивающихся странах продовольственная система является крупнейшим работодателем и останется таковым на протяжении всего периода ЦУР; продовольственные системы остаются крупнейшими работодателями и во многих странах с высоким уровнем доходов (Townsend et al., 2017).

мест в странах, сталкивающихся с проблемами занятости молодежи. Конечно, решение проблемы гендерного неравенства, с которым сталкиваются женщины-фермеры, будет иметь ключевое значение для реализации потенциальных выгод, связанных с равным всеохватным ростом, и должно стать приоритетной задачей в контексте ЦУР 5. Кроме того, значительные преимущества в плане улучшения питания и развития местной экономики в результате создания более прочных связей между растущими городами и семейными фермерскими хозяйствами, действующими в прилегающих сельских районах, заслуживают большего внимания в контексте реализации ЦУР 11.

Реализация потенциальной роли процветающей устойчивой системы семейных фермерских хозяйств в качестве катализатора процесса достижения ЦУР является основной целью Десятилетия семейных фермерских хозяйств Организации Объединенных Наций. ФАО и МФСР тесно сотрудничают с семейными фермерскими хозяйствами и их организациями уже в настоящее время; Десятилетие даст возможность мобилизовать более широкую поддержку со стороны правительств, гражданского общества, субъектов частного сектора, благотворительных организаций и других субъектов процесса развития, чтобы семейные фермерские хозяйства получили возможность внести свой вклад в достижение целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Десятилетие должно дать семейным фермерским хозяйствам возможность внести свой вклад в построение светлого будущего для всех

Хотя семейные фермерские хозяйства уже вносят значительный вклад и все чаще признается их ключевая роль в борьбе с голодом и бедностью в мировом масштабе, полностью реализовать свой потенциал они смогут только при условии устранения препятствий, с которыми они сталкиваются. Осознание всего масштаба их роли и потенциала, включение семейных фермерских хозяйств в задачи ЦУР и разработка основ международной политики, направленной на продвижение интересов семейных фермерских хозяйств (в частности, ряд таких основ был разработан и утвержден Комитетом по всемирной продовольственной безопасности²⁰) указывают на наличие политической воли в этом направлении. Тем не менее многое еще предстоит сделать в плане разработки и реализации политики на уровне отдельных государств, чтобы, во-первых, не допустить предвзятости в пользу моделей крупномасштабных фермерских хозяйств в ущерб хозяйствам семейного типа и, во-вторых, исходя из местных реалий, ввести конкретные меры по созданию условий, благоприятствующих развитию семейных фермерских хозяйств.

В частности, комплексная политика должна быть ориентирована на семейные фермерские хозяйства в таких сферах, как стимулирование инвестиций²¹, права пользования землей и природными ресурсами, предоставление услуг в сельских районах, адаптация к изменению климата, социальная защита и достойный труд, участие в политических процессах и снижение уровня гендерного неравенства в сельскохозяйственном секторе и в сельской местности. Это подразумевает необходимость многоплановых, многосторонних и территориальных подходов к ее разработке: вопросы, связанные со стимулированием развития семейных фермерских хозяйств, не могут ограничиваться только политикой развития сельского хозяйства и сельских районов. Аналогичным образом даже в тех странах, где такая политика уже существует, для достижения ожидаемых результатов необходимы инвестиции в реализацию этой политики, в том числе в наращивание потенциала государственных органов, а также семейных фермерских хозяйств и их организаций. Сельские консультационные службы, а также местные и региональные сети полевых школ фермеров могут сыграть важную роль в обеспечении участия в процессе семейных фермерских хозяйств и учета их потребностей. Проблемы реализации часто стоят особенно остро, когда речь идет о расширении прав и возможностей женщин и гендерном равенстве в

20 Включая "Добровольные руководящие принципы ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности", "Добровольные руководящие принципы в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности" и рекомендации по Содействию мелким фермерам в выходе на рынок. Полный перечень представлен на странице «Публикации» КВПБ: <http://www.fao.org/cfs/cfs-home/products/ru/>

21 Инвестиционная политика во многих странах, как правило, благоприятствует приобретению крупной земельной собственности в ущерб развитию мелких фермерских хозяйств, в особенности это касается требований к минимальному размеру собственности для применения инвестиционных кодексов, структур налоговых льгот и платы за право доступа к земельным и природным ресурсам (Vorley et al., 2012).

сельском хозяйстве и сельской местности, и требуют более широкой осведомленности о гендерных аспектах всех заинтересованных сторон, более широких усилий по интеграции гендерного равенства в институциональные системы и системы управления, а также конкретных инициатив по урегулированию расхождений между формально принятыми законами с одной стороны и местными правовыми обычаями и нормами в отношении полов с другой (CFS, 2017a; Vorley et al., 2012).

Десятилетие дает возможность использовать наработки политических консультаций, проведенных в течение Года, чтобы сосредоточить усилия международного сообщества (включая государственные и местные органы власти, парламентариев, Организацию Объединенных Наций и другие международные организации, международные финансовые учреждения, региональные органы, научные круги, исследовательские институты, общественные организации и частный сектор) на работе с семейными фермерскими хозяйствами с целью обеспечения необходимых механизмов усиления их роли в содействии устойчивому развитию и достижению ЦУР.

Являясь ключевыми реализаторами Десятилетия, ФАО и МФСР тесно сотрудничают и проводят расширенные консультации с государствами-членами ООН и негосударственными субъектами, которые приняли участие в кампании по проведению Десятилетия, с тем чтобы обеспечить структурный и всеобъемлющий подход к достижению его целей. Международный руководящий комитет будет следить за разработкой и проведением Десятилетия семейных фермерских хозяйств, отслеживать соответствующие мероприятия и при необходимости давать рекомендации по внесению поправок в ходе данного процесса. В Международный руководящий комитет входят представители ФАО и МФСР, региональных представительских групп государств-членов ООН, а также всемирных и региональных фермерских организаций.

Официальное объявление начала Десятилетия состоится в Риме 29 мая 2019 года.

Список использованной литературы

- Bautista, R.M. and M. Thomas. 1998. *Agricultural Growth Linkages in Zimbabwe: Income and Equity Effects*. Trade and Macroeconomics Division. Discussion Paper No. 31. Washington D.C., IFPRI.
- CFS. 2017a. CFS Forum on Women's Empowerment in the Context of Food Security and Nutrition [в интернете]. Размещено по адресу www.fao.org/3/a-mu268e.pdf. [Дата просмотра 18 декабря 2018 г.].
- CFS. 2017b. CFS Multi-year Programme of Work (MYPoW) for 2018-2019 with Draft Decision [в интернете]. Размещено по адресу www.fao.org/3/a-mu246e.pdf, p. 12.
- Crowley, M.L. and V.J. Roscigno. 2004. Farm Concentration, Political-Economic Process, and Stratification in the North Central U.S. *Journal of Political & Military Sociology*, 32(1): 33-155.
- Cui, Z. et al., 2018. Pursuing Sustainable Productivity with Millions of Smallholder Farmers. *Nature*, March 15, 55: 363-366.
- De Schutter, O. 2010. *Agroecology and the Right to Food*. Доклад, представленный Совету по правам человека 8 A/HRC/16/49, 16-я сессия. Нью-Йорк, США, Организация Объединенных Наций. Размещено по адресу www.srfood.org/images/stories/pdf/officialreports/20110308_a-hrc-16-49_agroecology_en.pdf. [Дата просмотра 14 декабря 2018 г.].
- Donham, K., S. Wing, D. Osterberg, J. Flora, C. Hodne, K. Thu and P. Thorne. 2007. Community Health and Socioeconomic Issues Surrounding Concentrated Animal Feeding Operations. *Environmental Health Perspectives*, 115(2): 11: 317-20.
- FAO. 2011. *The State of Food and Agriculture 2010-2011. Women in Agriculture*. Rome, FAO.
- FAO. 2014a. *The State of Food and Agriculture. Innovation in Family Farming*. Rome, FAO.
- FAO. 2014b. *Water Withdrawal*. [в интернете]. Размещено по адресу www.fao.org/nr/water/aquastat/infographics/Withdrawal_eng.pdf. [Дата просмотра 8 января 2019 г.].
- FAO. 2019. *Child Labour in Agriculture*. [в интернете]. Размещено по адресу www.fao.org/childlabouragriculture/en [Accessed 3 April 2019].
- FAO and OECD. 2012. *Sustainable Agricultural Productivity Growth and Bridging the Gap for Small Family Farms*. Interagency report to the Mexican G20 Presidency. Rome, FAO.
- ECVC and HOTL. 2013. *Land Concentration, Land Grabbing and People's Struggles in Europe* [в интернете]. Размещено по адресу https://www.tni.org/files/download/land_in_europe-jun2013.pdf [Дата просмотра 10 января 2019 г.].
- FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO. 2018. *The State of Food Security and Nutrition in the World 2018. Building Climate Resilience for Food Security and Nutrition*. Rome, FAO.
- Graeub, B.E., M.J. Chappell, H. Wittman, S. Ledermann, R. Bezner Kerr, and B. Gemmill-Herren. 2016. The State of Family Farms in the World. *World Development*, 87: 1-15.
- Grain. 2014. *Hungry for Land: Small Farmers Feed the World with Less Than a Quarter of All Farmland* [в интернете]. Размещено по адресу www.grain.org/article/entries/4929-hungry-for-land-small-farmers-feed-the-world-with-less-than-a-quarter-of-all-farmland [Дата просмотра 10 января 2019 г.].
- Haggblade, S. 2005. *The Rural Nonfarm Economy: Pathway Out of Poverty or Pathway In?* Paper prepared for the Research Workshop: "The Future of Small Farms" Wye, Kent, 26-29 June 2005, IFPRI, ODI, Imperial College.
- Herrero, M., P.K. Thornton, B. Power, J.R. Bogard, R. Remans, S. Fritz, J.S. Gerber and G. Nelson, see L. Waha K. and Watson R.A. 2017. Farming and the Geography of Nutrient Production for Human Use: A Transdisciplinary Analysis. *Lancet Planetary Health*, 1: 1: e33-e42.
- HLPE. 2013. *Investing in Smallholder Agriculture for Food Security. A report by the High-Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security*. Rome, Committee on World Food Security.
- HLPE. 2015. *Water for Food Security and Nutrition. A report by the High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security*. Rome.
- HLPE. 2016. *Sustainable Agricultural Development for Food Security and Nutrition: What Roles for Livestock? A report by the High-Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security*. Rome.
- HLPE. 2017. *Sustainable Forestry for Food Security and Nutrition. A report by the High-Level Panel of Experts on 45 Food Security and Nutrition of the Committee on World Food Security*. Rome.
- Holden, P. 2016. *The True Cost of Food*. [в интернете]. ILEIA – Centre for learning on sustainable agriculture. Размещено по адресу: <http://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/436356/>. [Дата просмотра 5 апреля 2019 г.].
- IFAD. 2016. *Rural Development Report 2016*. Rome.
- IFAD. 2017. *Promoting Integrated and Inclusive Rural-urban Dynamics and Food Systems*. Policy brief. Rome.
- Jackson-Smith, D. and G. Gillespie. 2005. Impacts of Farm Structural Change on Farmers' Social Ties. *Society and Natural Resources*, 18: 215-40.
- Larson, D. F., K. Otsuka, T. Matsumoto and T. Kilic. 2012. *Should African Rural Development Strategies Depend on Smallholder Farms? An Exploration of the Inverse Productivity Hypothesis*. Washington D.C., World Bank.

- Lasco, R.D., R.J.P. Delfino and M.L.O. Espaldon. 2014. Agroforestry Systems: Helping Smallholders Adapt to Climate Risks While Mitigating Climate Change. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 5:6: 825-833.
- Lipton, M. 2006. Can Small Farmers Survive, Prosper, or Be the Key Channel to Cut Mass Poverty? *The Electronic Journal of Agricultural and Development Economics*, 3 (1): 58-85.
- Lobao, L. and Stofferahn C.W. 2008. "The community effects of industrialized farming: Social science research and challenges to corporate farming law." *Agriculture and Human Values*, 25: 219-240.
- Lyson, T. 2004. *Civic Agriculture: Reconnecting Farm, Food, and Community*. Medford, MA: Tufts University Press.
- Lyson, T., R. Torres and R. Welsh. 2001. Scale of Agricultural Production, Civic Engagement and Community Welfare. *Social Forces*, 80: 311-27.
- MacCannell, D. 1988. Industrial Agriculture and Rural Community Degradation. In: *Agriculture and Community Change in the U.S.: The Congressional Research Reports* (Swanson, L.E., ed). Boulder, CO: Westview Press, pp. 15-75.
- Ngqangweni, S.S., C.L. Delgado and J.F. Kirsten. 1999. Exploring Growth Linkages in a South African Smallholder Farming Area. *Agrekon*, 38:4: 585-593; Simphiwe, N. 2001. *Prospects for Rural Growth? Measuring Growth Linkages in a South African Smallholder Farming Area*. Working paper 2001-11. Pretoria, University of Pretoria.
- Pretty, J. and Z.P. Bharucha. 2014. Sustainable Intensification in Agricultural Systems. *Annals of Botany*, 114(1): 1571-1596.
- Samberg et al. 2016. Subnational distribution of average farm size and smallholder contributions to global food production. *Environmental Research Letters*, Vol 11: 12.
- Sen, A. 1966. Peasants and Dualism with or without Surplus Labor. *The Journal of Political Economy*, 74(5): 425-450.
- Townsend, R., R.M. Benfica, A. Prasann, M. Lee and P. Shah. 2017. *Future of Food: Shaping the Food System to Deliver Jobs*. Washington, D.C., World Bank.
- UNGA. 2012. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 22 декабря 2011 года. 66-я сессия Генеральной ассамблеи ООН: Пункт 25 повестки дня. Размещено по адресу www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/66/222
- Vorley, B., L. Cotula and M.K. Chan. 2012. *Tipping the Balance. Policies to Shape Agricultural Investments and Markets in Favour of Small-scale Farmers*. Oxford, Oxfam International.
- Wiggins, S. 2009. *Can the Smallholder Model Deliver Poverty Reduction and Food Security for a Rapidly Growing Population in Africa?* FAC Working Paper No. 8, July 2009, Future Agricultures Consortium, IDS, UK.
- World Bank. 2018. *Poverty and Shared Prosperity 2018: Piecing Together the Poverty Puzzle*. Washington D.C., World Bank.

Для получения дополнительной информации о Десятилетии
семейного фермерства Организации Объединенных Наций
обращайтесь по адресу:

Joint Secretariat FAO – IFAD

United Nations Decade of Family Farming (2019-2028)
c/o Food and Agriculture Organization of the United Nations
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome Italy
Эл. почта: Decade-Of-Family-Farming-Secretariat@fao.org

ISBN 978-92-5-131532-3



9 7 8 9 2 5 1 3 1 5 3 2 3

CA4778RU/1/06.19