



**Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura**



**ALIANZA MUNDIAL  
POR EL SUELO**

## **INFORME**

### **Sexta Reunión Ordinaria de la Alianza Sudamericana por el Suelo de la FAO**

### **Cuarta Reunión Ordinaria de la Alianza por el Suelo de Centroamérica, México y el Caribe**

### **Primera Reunión Ordinaria de la Alianza por el Suelo de Latinoamérica y el Caribe, ASLAC**

**22 de mayo de 2019**

**Quito, Ecuador**

## INTRODUCCIÓN

El día 22 de mayo en Quito (Ecuador), se llevó a cabo la sexta Reunión Ordinaria de la Alianza Sudamericana por el Suelo (ASS) y cuarta Reunión Ordinaria de la Alianza por el Suelo de Centroamérica, México y el Caribe (ASCMC) que fueron organizadas de manera conjunta con el objetivo de compartir los avances de los Planes de Implementación Regionales (PIR) con cada uno de los países miembros y socios, y planificar una agenda de trabajo para el periodo 2019 - 2020.

Las reuniones ordinarias fueron realizadas en asocio con el taller de cierre del proyecto regional del TCP/RLA/3613, **“Toma de decisiones informadas y el manejo sostenible de suelos y tierras en Latinoamérica y el Caribe”** que se llevó a cabo el 20 y 21 de mayo de 2019.

Para la realización de estas dos actividades se contó con el apoyo de la Representación de FAO en Ecuador, del secretariado de la Alianza Mundial por el Suelo y de los oficiales técnicos de FAO Sally Bunning, Ines Beernaerts y Ronald Vargas de las oficinas regional, subregional y central respectivamente.

La reunión fue conducida por el secretario general de la Alianza Mundial por el Suelo, Ronald Vargas, la presidencia de la ASS, representada por Ana María Rivero, Tercer Secretario de Relaciones Exteriores de la Dirección de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales de la Cancillería de Colombia y por la presidencia de la ASCMC, representada por Olegario Muñiz, Presidente de la Sociedad Cubana de la Ciencia del Suelo. Se contó con la colaboración de la Ing. Agr. Carolina Olivera de FAO Colombia, consultora regional especialista en suelo por el proyecto regional suelo TCP/RLA/3613.

## PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN

Además de los encargados de la apertura e instalación de la reunión, estuvieron presentes los puntos focales de 8 países de Sudamérica y de 9 países de Centroamérica, México y el Caribe, los cuales conforman el Comité Directivo de las Alianzas Regionales. Además, asistieron el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, el Catholic Relief Service y la Sociedad Ecuatoriana de Ciencia del suelo como socios de la AMS y los actores de Gobierno y pilares nacionales de Ecuador. La lista completa de participantes se encuentra en el Anexo II.

## DOCUMENTOS RELACIONADOS

Las presentaciones, documentos y fotografías de la reunión ordinaria de las alianzas regionales, y del taller de cierre del proyecto regional de Suramérica serán compartidos a través de la plataforma de la AMS: <http://www.fao.org/global-soil-partnership/regional-partnerships/es/> . De igual manera, se podrán encontrar los documentos relacionados con las pasadas reuniones, el folleto de presentación de las Alianzas Regionales (en inglés y español).

## TEMAS ABORDADOS PREVIAMENTE

Durante la 1ª sesión de trabajo del 21 de mayo, se presentaron los avances de las actividades apoyadas desde la Alianza Mundial por los suelos a nivel global para soportar actividades al nivel regional y nacional. Se resaltaron los siguientes logros y objetivos:

Pilar 1: Promover la gestión sostenible de los recursos del suelo para la protección, la conservación y la productividad sostenible del suelo

- Implementación de las Directrices Voluntarias para la Gestión Sostenible de los Suelos. El fondo para suelos sanos abrirá una convocatoria de proyectos de MSS. Se lanzará en junio de 2019 en la asamblea plenaria (AP).
- Presentación del protocolo de buenas prácticas de MSS, para el seguimiento y evaluación: para aprobación en AP (junio)
- Código de conducta de los fertilizantes: se propone para aprobación en AP (junio). Cubre el marco legal desde la producción del fertilizante hasta la aplicación, así como las responsabilidades de cada actor en la cadena. El código será revisado al cabo de 3 años de implementación. Se harán talleres para la implementación del mencionado código.
- Protocolo para la evaluación de la gestión sostenible del suelo: para evaluar las prácticas de manejo sostenible, se están haciendo un estudio para el análisis del costo beneficio de la productividad y en términos económicos. Nota conceptual para aprobación en la AP (junio) y debe ser finalizado para 2020.
- Red internacional sobre suelos negros. Se va a fortalecer la plataforma y se evaluará el estado de los suelos negros en el mundo afín de proteger su stock alto de carbón. Contribuirá a informar el proceso de las opciones para lograr los compromisos de los países frente al cambio climático, con el fin de limitar las emisiones de carbono.

Pilar 2: Fomentar la inversión, la cooperación técnica, las políticas, la educación, la sensibilización y la extensión en materia de suelos

- Sensibilización en suelos: premio Glinka y premio a la mejor celebración del día mundial de los suelos para incentivar acciones en los países.
- Programa: Doctor de los Suelos: se lanza y kit de análisis de suelo en el campo. Lanzamiento a finales de junio 2019. Estará abierto a los promotores que deseen participar en el programa.
- SoiLex: se articulará el tema de legislación en suelos con las directrices legales de la FAO en agricultura y medio ambiente. Se sistematizará la información sobre la legislación por país basada en encuestas. Lanzamiento a finales de 2019
- Edu soil en elaboración, para el desarrollo de capacidades a través de la capacitación virtual Plataforma educativa sobre suelos” (plataforma e-learning de la FAO).

Pilar 3: Investigación

- Se propone crear una plataforma para el inventario de las iniciativas de investigación y desarrollo en materia de suelos, instalaciones, infraestructuras y resultados (a nivel nacional y regional) – lanzamiento en 2020
- Incluye la organización de simposios mundiales, que sirven para compartir conocimientos e identificar prioridades y oportunidades de colaboración y establecer las hojas de ruta, como es el caso de los simposios de carbono, contaminación y erosión.

- Simposio mundial sobre la Biodiversidad del Suelo (GSOBI20). Será organizado a Roma del 10 al 12 de Marzo 2020 por AMS con el Convenio de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica (CBD) y la Comisión de recursos genéticos para la agricultura y la alimentación de la FAO. Contribuirá a informar el estado de la biodiversidad asociada del mundo.

#### Pilar 4: Información y datos

En seguimiento a la implementación del Documento de Resultados del GSOC17: Liberación del potencial del carbono orgánico del suelo, se propusieron las siguientes actividades e iniciativas:

- Manual técnico sobre la gestión de los SOC a escala regional y subregional. Bajo revisión por el grupo de expertos (CIRCASA, IPCC, ISP-UNCCD, STC-4per1000)
- Directrices para medir, cartografiar, monitorear e informar sobre los SOC que puedan adaptarse localmente para monitorear los stocks de los SOC y los cambios de stock para apoyar las decisiones de ordenación
- Actualización del GSOCmap. Se lanza la versión 1.5 con las mejoras introducidas por los países.
- Se propone un mapa mundial del potencial de secuestro de carbono orgánico del suelo (GSOCseq). (junio 2019 a diciembre 2020). Para hacer estos cálculos es importante conocer la dinámica del uso de las tierras.
- Red internacional de suelos negros: se realizará el mapa de suelos negros, por medio del fortalecimiento de la plataforma. Es esencial el manejo sostenible de estos suelos con el fin de proteger el stock de carbono y limitar las emisiones de gases de efecto invernadero.
- Evaluación del estado de los suelos negros en el mundo.
- Para promover el secuestro de Carbono en el suelo donde sea potencialmente posible, se propone el RECSOIL, un incentivo financiero para la re-carbonización de los suelos del mundo dirigido a los productores. Se financiará con los recursos de compromiso social de las industrias (p.ej. aviación) y se impulsará en la preCOP en Costa Rica y el COP de CMNUCC (2-13 de diciembre 2019, Chile) y en el contexto del Programa de Trabajo Conjunto de Koronivia (KJWA).

#### Otras actividades

- Evaluación mundial de la contaminación: se hace en conjunto con el PNUMA. Directrices y base de datos para evaluar, cartografiar, vigilar e informar sobre la contaminación del suelo: Bajo desarrollo por un grupo de expertos internacionales. Cuestionario enviado a los países y abierto a respuestas de otras partes interesadas 75 respuestas recibidas.
- Se propone un protocolo para el mapa mundial de erosión, junto con un plan de acción que se presentará en la COP14 UNCCD en New Delhi 2-13 de septiembre de 2019.
- Se propone un mapa global de salinidad de suelo (GSSmap). Metodología y especificaciones técnicas están en desarrollo. Se utilizarán métodos de teledetección y la conductividad hidráulica (TSS) como principal indicador.
- IINSI (Red internacional de instituciones sobre la información de suelo), es importante la participación de los países para la definición de las técnicas de elaboración de todos los procesos de compilaciones de datos y elaboración de mapas.
- Avances en la establecimiento y compilación de datos de suelos en los sistemas nacionales y regionales (ej. SISLAC) de información de suelos para el sistema de información mundial (GLOSI).
- SoilSTAT: Se desarrolla una nota conceptual para monitorear y reportar el estado de los suelos, e integrar esta herramienta en el sistema FAOSTAT.

En resumen, los mapas para realizar al 2020: salinidad, potencial de secuestro de Carbono orgánico y erosión. Se continuará con la actualización del mapa de Carbono orgánico.

Pilar 5: Armonización de métodos, medidas e indicadores para la gestión sostenible y la protección de los recursos del suelo

- Clasificación de suelos: se propondrá una guía de levantamiento de suelos e indicadores, para la cual se consultará a los países, con el fin de proponer términos estándar. Se modificará la guía de reconocimiento de los perfiles a las nuevas necesidades.
- Propuesta: Avanzar en un sistema de indicadores de impacto del MSS, vinculado con los ODS, que se va a desarrollar en conjunto con el Pilar 1
- GLOSOLAN: Las Redes Regionales de Laboratorio de Suelos (RESOLANs, por sus siglas en inglés) quedaran lanzadas durante el año en curso con el fin de establecer en su totalidad la Red Global de Laboratorios de Suelos (GLOSOLAN, por sus siglas en inglés). Una serie de importantes actividades se han realizado en el marco de [GLOSOLAN](#) con el fin de armonizar los procesos analíticos a nivel global.

A nivel regional, se resaltó lo siguiente:

Cabe anotar que el detalle de las actividades realizadas por cada uno de los pilares regionales se encuentra en las presentaciones realizadas y se puede visualizar en el siguiente enlace: <http://www.fao.org/global-soil-partnership/regional-partnerships/south-america/presentaciones-6er-reunion-mayo-2019/en/>

El estado de los suelos está deteriorando por la erosión, la pérdida de carbono orgánico y la salinización. El 38º Conferencia Regional "Agricultura sostenible y resiliente al clima" para América Latina y el Caribe recomienda impulsar estrategias, políticas y acciones para la conservación y restauración de los bosques y suelos degradados para lograr una "Agricultura sostenible y resiliente al clima" en los países prioritarios<sup>1</sup>. En este marco, se propone determinar y priorizar los puntos comunes de entrada (p.ej. pérdida de carbono orgánico) y acciones asociadas en agroecosistemas clave en cada sub-región. También se promueve un enfoque territorial y gestión de cuenca para ampliar MST (incluyendo suelos, agua y biodiversidad) con inclusión socio-económica de la agricultura familiar (género y población indígena).

Para el Pilar1, se realizó una recopilación de información de los Pilares nacionales de Sudamérica, donde se resaltó la labor de las instituciones nacionales frente al manejo sostenible de suelo y el gran potencial de coordinar las acciones para la implementación de las DVGSS con el fin de abordar y reducir las 10 grandes amenazas y generar beneficios múltiples.

---

<sup>1</sup> Países prioritarios: Corredor Seco de Central América (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua), Bolivia, Colombia, Paraguay, República Dominicana, Haití, Belice, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Jamaica, Granada y Guyana.

Para el Pilar 2 Los doctores del suelo tienen que ver con la extensión, y son orientados a los pequeños productores, lo que se puede alinear con las actividades que se llevan a cabo en algunos países como Bolivia, Paraguay, Argentina, Uruguay etc.

Argentina propone tomar contacto con la FAO para compartir las metodologías sobre el sistema de buenas prácticas de la provincia de Córdoba y envía información a la Secretaría.

Se propone vincular a la alianza regional por el suelo con las distintas iniciativas que se están llevando adelante en las oficinas regional y subregional de FAO en LAC. Estas actividades pueden tener un papel muy importante, para a) mejorar el acceso a fondos (GEF, GCF etc.) b) contribuir a las convenciones y crear sinergias entre ellos, c) integrar acciones en los proyectos existentes y en estos procesos apoyar a la implementación de las herramientas de la Alianza. Aquí jugará un rol central el punto focal nacional de la Alianza.

Por ejemplo, se recomienda el uso de las herramientas AMS (p.ej. DVGSS, protocolo de evaluación de buenas prácticas para MSS) para contribuir a la planificación operativa de la estrategia de agricultura adaptada al clima en Mesoamérica (EASAC) y armonizar propuestas de indicadores para políticas agroambientales nacionales. Además, en algunos países de la región (Panamá, Ecuador, Colombia y Argentina), se aplicó el marco de apoyo a la toma de decisiones sobre el MST y se propone de difundir este marco para el 'mainstreaming' y 'upscaling' de MST afín de lograr la implementación de NDT. Aquí jugará igualmente un rol central del punto focal nacional de la Alianza.

Desde Mesoamérica, se resalta la importancia de las actividades educativas y las iniciativas de la Red Latinoamericana de Educación y Enseñanza de la Ciencia del Suelo: RELAECS

Para el Pilar 3:

Se realizó una revisión intermedia del PIR junto con la modificación de la Encuesta Nacional sobre bases de datos de investigaciones en materia de suelos y el 10 de mayo de 2019 se realizó una reunión de los representantes nacionales ante el pilar 3 en los países de Suramérica.

Cabe resaltar igualmente la elaboración del libro "Los Suelos de Centroamérica" con la finalidad de que se utilice como libro texto en la maestría regional de manejo de suelo que se dictará en Guatemala, liderado por el doctor Alfredo Alvarado de la Universidad de Costa Rica, expertos de Guatemala, Panamá y Costa Rica, miembros de la Alianza Regional.

En octubre de 2018 se creó la Sociedad Panameña de la Ciencia del Suelo con 19 miembros fundadores

Para el Pilar 4 (ver informe del TCP):

- Se realizará el lanzamiento del SISLAC a finales de junio, como el nuevo sistema de información de suelos de Latinoamérica y el Caribe, con un juego mínimo de atributos y la caracterización de los metadatos con el origen de la metodología utilizada armonizada con base de datos globales que permitirán su intercambio. SISLAC es parte de GLOSIS, como un nodo regional
- 48.255 datos al día de hoy. Ecuador el que más datos tiene en SISLAC, luego Brasil y México. Se está en pleno momento de incorporación de los datos en los países, aunque aún están con baja carga.
- Se ha desarrollado un protocolo de cómo hacer la carga de los datos. Se incluye también un video para el proceso de carga de los datos.
- La continuidad del SISLAC está en mano de los pilares nacionales para que puedan seguir incorporando datos de suelos desde otras instituciones como las universidades

- Se tratará de fortalecer a los países menos desarrollados dentro de la región en términos de bases de datos de suelos. En este caso Argentina propone evaluar las necesidades, los países oferentes de cooperación y los demandantes de esta.

Para el Pilar 5:

Después del taller de lanzamiento del LATSOLAN en marzo de 2018, se trabajó sobre una primera serie de métodos armonizados y se identificaron las fortalezas y debilidades de cada uno, en el segundo taller de LATSOLAN en marzo de 2019, se repartió el segundo ring test, se definió la importancia de las redes nacionales y se realizó un análisis del control de calidad.

Se prevé la participación en el próximo Congreso Latinoamericano de Suelos en Uruguay (7-11 oct) con un “Simposio sobre la Armonización de Laboratorios de Suelos en América Latina” así como un tercer taller de la red en julio del 2020 en Campinas, Brasil (soportado por Brasil)

#### **Informaciones derivadas del taller de cierre del TCP:**

Como resultado del taller de cierre del TCP, realizado los 21 y 22 de mayo en Quito, previamente a la reunión ordinaria, se abordaron dos temas relacionados con el SISLAC y con la implementación de las Directrices voluntarias de gestión sostenible del suelo (Ver Anexo IV). Estos temas se abordaron en forma de dos encuestas, lo cual permitió registrar la opinión general de los países.

#### **Encuesta 1: Uso de los datos del SISLAC y acciones prioritarias para la toma de decisiones**

En primer lugar, se establecieron algunos elementos acerca de la hoja de ruta para la integración de los datos de suelos del SISLAC y mapas de la AMS en los ODS y la convención UNCCD. Al preguntar a los puntos focales de los países de Latinoamérica y el Caribe acerca de la manera como se utilizan los datos de suelos, se evidenció que a pesar de que disponen de una buena información e incluso de un mapa realizado con apoyo de la FAO en el caso del carbono orgánico del suelos (COS), sólo una pequeña proporción de países, el 32%, indicó que este fuera utilizado para elaborar el informe de la convención UNCCD o para el monitoreo del indicador 15.3.1. o en el caso del ODS 2.4.1 la mayoría de los puntos focales presentes no tiene conocimiento acerca del procedimiento de reporte de los datos de degradación de los suelos al ODS 2.4.1. Es decir que en la mayoría de los países se requiere una mayor participación del punto focal de la AMS con los reportes de datos del país.

Por otra parte, en cuanto a los datos que pueden ser prioritarios para la toma de decisiones y planificación de uso del territorio en los países, el 37% de los países consideran que se deben utilizar los datos de degradación de suelos y el 21% los datos de propiedades de los suelos. En este caso, se consideran de menor utilidad los datos sobre fertilidad y COS.

Acerca de las acciones que deberían ser priorizadas, los países consideran que se deberían impulsar la evaluación del impacto de las prácticas de manejo, así como la identificación de indicadores de salud y calidad del suelo, al mismo nivel que la elaboración de mapas funcionales. A nivel regional, se considera más importante por los países de Sudamérica la elaboración de mapas regionales, y el acceso a una

plataforma de mapas de suelos elaborados por los países, mientras en Mesoamérica la prioridad es tener acceso a las bases de datos.

En conclusión, el uso de los datos de suelos requiere de gestión y apoyo a nivel institucional, con el fin de integrarlos a los reportes nacionales y darlos a conocer. Por otra parte, se deben centrar los esfuerzos en referenciar los datos de propiedades de suelos, así como sus causas de degradación.

## **Encuesta 2: Implementación de las directrices voluntarias de gestión sostenible del suelo (DVGSS)**

En este caso, la mayoría de los países consideran que las DVGSS son de gran utilidad, esencialmente para la redacción de normas y planes de ordenamiento y para programas de apoyo financiero a buenas prácticas de manejo. De igual manera, consideran que el protocolo de seguimiento del manejo sostenible de suelos puede ser la base para la identificación de prácticas de MSS, y en ese sentido les puede aportar a la estrategia de degradación neutral de la tierra (DNT). Sin embargo, los indicadores que se generen deberán estar en armonía con la estrategia definida por la UNCCD para la DNT.

Finalmente, los países consideraron que para crear una sinergia entre los países de Latinoamérica y El Caribe en la implementación del MSS, sería prioritario promover ideas y métodos para que los actores como planificadores, investigadores, técnicos y sobre todo los agricultores, tomen como suyo un compromiso de seguir practicas conservacionistas. Por otra parte, consideraron que para implementar las DVGSS, sería de gran utilidad identificar los agroecosistemas comunes existentes en Latinoamérica y el Caribe.

## **TEMAS ABORDADOS EN LA REUNIÓN**

La reunión estuvo guiada por una agenda de trabajo, la cual se encuentra en el Anexo I y fue aprobada por los asistentes. Algunos países resaltaron el poco tiempo disponible para la reunión y la falta de espacio para las presentaciones por países. Un país resaltó la importancia de que la agenda de la reunión ordinaria sea realizada en consultas con la presidencia.

A continuación, se procede a desarrollar los puntos más relevantes de la referida agenda y los acuerdos convenidos:

## **ASPECTOS Y AVANCES DESTACADOS DERIVADOS DE LA REUNIÓN**

### **1- Presentación de la ASS**

Ana María Rivero, en representación de la presidencia de la ASS, presenta un resumen de las principales actividades realizadas por las ASS en el periodo 2018-2019, incluyendo la elaboración del reglamento que fue aprobado para su funcionamiento en la 5ª reunión ordinaria de la ASS realizada en Bogotá, Colombia el 10 de julio de 2018.

- 10 de julio de 2018, Quinta reunión de la ASS
- 11 de diciembre de 2018, Reunión Extraordinaria de la ASS por videoconferencia.



- Del 28 al 31 de enero de 2019, la presidencia participa en la 17ª reunión del Comité de Examen a la Implementación de la UNCCD, exponiendo la necesidad de articulación con FAO-AMS.
- Reuniones por pilares (videoconferencias):
  - o Pilar 1: 22 de enero de 2019
  - o Pilar 3: 10 de mayo de 2019
- Pilar 4: reuniones del TCP: talleres de mapeo digital y avances del SISLAC
- Pilar 5: Encuentros de LATSOLAN

## 2- Presentación de la ASCMC

La presidencia de la ASCMC, representada por Olegario Muñiz, presentó los principales avances y logros. Solicitó una mejor vinculación de las actividades de la AMS con las representaciones nacionales de la FAO y recomendó la creación de las alianzas nacionales pendientes. Sin embargo, la solicitud principal fue la fusión de las dos Alianzas Regionales.

Además de las actividades reportadas por los responsables regionales de pilares, se realizó énfasis en la promoción e introducción de la práctica del MSS en países de Centro América, R. Dominicana, México y Cuba. Algunos han incorporado sus principios o se proponen hacerlo, en sus regulaciones oficiales. Se realizó igualmente la Celebración del Día Mundial del Suelo por todos los países de la Región, con actividades de divulgación en prensa plana, radio y TV.

## 3- Creación de la Alianza por el Suelo de Latinoamérica y el Caribe

El secretariado de la AMS informo sobre el estado de las dos Alianzas regionales haciendo énfasis en las fortalezas y debilidades. Se resaltó el ejemplo de LATSOLAN, red que cubre Latinoamérica y el Caribe como un ejemplo de trabajar conjuntamente para tener mayor capacidad de acción y generación de actividades desde una perspectiva regional. Es por ello que desde el Secretariado se sugirió la fusión de las dos alianzas para efficientizar los costos de acción, consolidar las oportunidades de una forma integral y promover la cooperación entre los países de Sudamérica, Mesoamérica y el Caribe. Después de una discusión abierta donde los países expresaron su posición sobre dicha propuesta, se acordó de forma unánime la fusión y se estableció la **Alianza por el Suelo de Latinoamérica y el Caribe (ASLAC)**. Considerando las diferencias en términos de idioma y características comunes del Caribe, los países acordaron mantener una **Alianza Subregional para el Caribe**, especialmente tomando ventaja de la existencia del PISLM y a través de las actividades del proyecto GEF (ver comentarios de los países en el Anexo III).

En resumen:

- Se aprobó la fusión de las dos alianzas Regionales dentro la Alianza Latinoamericana y del Caribe por el Suelo con un capítulo subregional del Caribe.
- Se acordó que el secretariado de la AMS continuara prestando apoyo para el funcionamiento de esta Alianza regional a través de dos profesionales (Rosa Cuevas desde el secretariado en Roma y Carolina Olivera desde FAO Colombia) que facilitarían la ejecución de actividades acordadas en esta reunión, así como las actividades del plan de implementación regional. Así

mismo, velaran porque las actividades y oportunidades de carácter global puedan ser implementadas en la región.

- Se concluyó que era necesario buscar mayor apoyo de las representaciones de la FAO y de las oficinas regionales, haciendo énfasis en alinear el tema suelos dentro las prioridades país y región en el esquema de la FAO.
- Se estableció mediante votación al Comité Directivo de ASLAC con la siguiente estructura:
- Comité directivo: una presidencia y 3 vicepresidencias regionales: América del Sur, Mesoamérica (hispanoparlante y francoparlante) y caribe angloparlante. (9 votos a favor, 7 votos por 2 vicepresidencias, 1 abstención).

#### Presidencia

Se designó a Argentina<sup>2</sup> y a la Señora Carla Pascale Medina como su representante por un período de 2 años.

#### Vicepresidencias

- Los integrantes de Suramérica designaron a Colombia y a la Sra. Ana María Rivero como su representante.
- Los integrantes de Mesoamérica designaron a Panamá y al Sr. José Villareal como su representante.
- Los integrantes del Caribe designaron a Trinidad y Tobago y al Sr. Gaius Eudoxie como su representante.

## 4- Reglamento de la ASLAC

Se propone comunicar a todos los puntos focales un borrador del reglamento para la Alianza Regional de Latinoamérica y el Caribe, basado en el reglamento aprobado por la ASS y en los aportes recibidos durante la reunión, con el fin de recibir comentarios y ajustes.

## 5- Puntos focales

Se expone por parte de algunos puntos focales el inconveniente de no poder contar con la presencia constante de todos los países y que no todos cumplen con los compromisos. Se solicita aportar elementos adicionales para la selección de los puntos focales, que deben ser técnicos y estar implicados en la protección y gobernanza de los suelos.

Algunos países resaltan la importancia de que la AMS, en el marco de sus competencias, les exija informes a los puntos focales y tome medidas al momento en que se presenten incumplimientos frente a los compromisos adquiridos.

---

<sup>2</sup> Con 8 votos a favor (Argentina, Chile, Uruguay, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Paraguay y Cuba). 7 votos a favor de Colombia (Colombia, República Dominicana, Guatemala, Costa Rica, Belice, Panamá y Honduras). Se registraron 2 abstenciones (Nicaragua y Granada).

Se hace notar igualmente el caso en que los gobiernos cambian el nombramiento de punto focal al momento de recibir una invitación a alguna actividad regional o global. Para estos casos, se propone que la AMS se muestre firme con el fin de cumplir con los objetivos y explique claramente los requerimientos de la persona designada a participar.

Fomento de alianzas nacionales - Se recomienda que el punto focal nacional promueva la participación de diferentes instituciones relacionadas con el suelo (p.ej. entidades gubernamentales, academia, centros de investigaciones, asociaciones de productores, ONGs, el sector privado, etc.). El punto focal nacional debe mantener a los socios informados de los avances de la ASS, realizar reuniones periódicas y establecer una fluida comunicación con los mismos. El plegable elaborado es un apoyo importante para lograrlo y se revisarán mecanismos para mejorar la comunicación con la AMS acerca de los socios nacionales.

## **6- Comunicación**

Se registraron varias observaciones acerca de la necesidad de una mejora en la comunicación. Por una parte, los socios e interesados no reciben de manera regular el Boletín de la AMS y los emails. Por otra parte, los puntos focales y socios no responden siempre a los requerimientos de la AMS ni consultan la plataforma.

Se acordó por parte de la AMS, completar las bases de datos y mantenerlas actualizadas.

Por parte de los puntos focales y socios se comprendió la necesidad de consultar de manera regular la plataforma y responder a los requerimientos de la AMS.

Se resalta la importancia de poner en copia al punto focal, al escribir correos a los responsables nacionales y regionales de los pilares.

Se acepta por parte de los puntos focales hacer parte de un grupo de whatsapp por grupo directivo y para información de los países.

Se propone que desde la Presidencia y los apoyos designados por la AMS se mantenga informados a los presidentes regionales de GRULAC. De igual manera, se resaltó la importancia de establecer una comunicación más estrecha con las oficinas nacionales y (sub-)regionales de la FAO. Se buscará una mayor articulación entre las actividades de la AMS, las iniciativas regionales y los marcos de programación país con la colaboración de las oficinas de la FAO (regionales, sub-regionales y nacionales) y los puntos focales.

## **7- Plan de Implementación Regional**

Se revisarán los Planes de Implementación regionales para hacer uno solo, revisando las prioridades, actualizando la información y señalando las actividades que se han cumplido.

Es necesario buscar la manera para que en cada reunión haya un reporte de país (puntos focales y socios) para el cumplimiento del PIR, más las actividades emergentes.

Para poder avanzar con los temas de contaminación y biodiversidad, la AMS enviará requerimientos de información a todos los países, así como una convocatoria de expertos, con copia a las varias oficinas de la FAO.

En el caso del SISLAC: es necesario realizar actividades de mantenimiento y continuar con el ingreso de los datos. Para esto, se requiere que los responsables nacionales de pilar 4 o en su defecto los puntos focales respondan a las encuestas y se active la carga de los datos. De igual forma, sería muy interesante asociar a otras instituciones de los países (universidades, gremios) que puedan registrar datos adicionales disponibles. La articulación para la carga de datos de otros organismos sería liderada por los responsables de los pilares 4 de cada país.

## **8- Designación de Responsables Regionales por Pilares**

Se hizo hincapié en la importancia de la representación regional en el ámbito de la AMS y en la necesidad de contar con la elaboración de las acciones conducentes a la implementación del PIR.

Los responsables regionales de cada pilar serán los encargados de llevar adelante la implementación del PIR, en consonancia con el Plan de Acción por pilar aprobado en la AMS, comprometiéndose a elaborar una propuesta de trabajo con las acciones del PIR que consideren prioritarias para la región.

Se resaltó la importancia de apoyar el trabajo del responsable regional de cada pilar, desde los países. Para esto, se debe designar en cada país a un especialista nacional por pilar (Ver lista actualizada en el Anexo V), que será el interlocutor del responsable regional por pilar. En el caso de Mesoamérica, se impulsa a los puntos focales a que estructuren las alianzas nacionales, nombrando a los responsables nacionales de Pilares y promoviendo reuniones internas de manera regular. En el caso del Caribe, se ha nombrado un responsable por cada pilar que representará a todos los países, aprovechando los espacios de trabajo que tienen en común (PISLM, West Indies University)

Se sometió a discusión la nominación de los responsables regionales por pilar, quedando definido de la siguiente forma:

Pilares	Nombre	Institucion	Pais
Pilar 1	Juan Carlos Rey	Sociedad Venezolana de la Ciencia del Suelo	Venezuela
Pilar 1 Alterno	Reinaldo Bismarck Mendoza	Universidad Nacional Agraria (UNA)	Nicaragua
Pilar 1 Caribe	Joan Brown Morrison	Agricultural Land Management Division	Jamaica
Pilar 2	Laura Bertha Reyes Sánchez	Universidad Nacional Autónoma de México	Mexico
Pilar 2 Alterno	Laura Moreira	Ministerio de Ganaderia, Agricultura y Pesca	Uruguay
Pilar 2 Caribe	Ana Iris Sanchez	Ministry of Agriculture	Belize
Pilar 3	Pablo Cornejo	Depto. Cs. Químicas y Recursos Naturales, Universidad De La Frontera	Chile
Pilar 3 Alterno	Deyanira Lobo		Venezuela
Pilar 3 Caribe	Gabrielle de Souza	Ministry of Agriculture, Land and Fisheries	Trinidad y Tobago
Pilar 4	Guillermo Federico Olmedo	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)	Argentina
Pilar 4 Alterno	Axel Schmidt	Catholic Relief Services	Nicaragua
Pilar 4 Caribe	Allison Haynes	Ministry of Agriculture, Lands, Forestry, Fisheries and the Environment	Grenada
Pilar 5	Floria Bertsch	Departamento de Servicios Técnicos del INTA	Costa Rica
Pilar 5 Alterno	Jorge Sanchez	IGAC	Colombia
Pilar 5 Caribe	Gaius Eudoxie	Scientific Correspondent and Caribbean GSP Representative	Trinidad y Tobago

## 9- Movilización de Fondos

Recursos financieros: hay plataformas en las cuales se podrían formular proyectos de manejo sostenible de suelos a nivel regional, con el apoyo de los procesos de integración política como el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) o el apoyo de la FAO a sus tres iniciativas regionales priorizadas con los ministerios de agricultura y otros socios nacionales a través su programa de financiamiento TCP. A nivel global, están los fondos ambientales y climáticos designados a los países como el GEF o el Fondo Verde para el Clima. De igual forma, es posible proponer proyectos con donantes como la Unión Europea, los bancos de desarrollo o donantes bilaterales con oficinas en los países, como Suiza, Corea, Rusia, Suecia, Noruega, Países Bajos, etc. La nueva Alianza regional ASLAC podría formular un proyecto y presentarlo para financiación a la Unión Europea o buscar financiamiento del sector privado, como por ejemplo la agencia de fertilizantes rusos, etc.

Algunos países proponen conformar un grupo de revisión de convocatorias, donde se pueda hacer seguimiento constante de las convocatorias, en articulación con las oficinas de la FAO.

Otras ideas fueron:

- Contar con un experto que explore y gestione fuentes de financiamiento

- Crear un registro de los proyectos que hayan sido financiados en los países (monto, donante, tiempo, etc.).
- Incluir los suelos en los términos de referencia de posibles fuentes de financiamiento regionales o nacionales, dirigidas a Cambio Climático, manejo sostenible de tierras, biodiversidad, etc.

Desde la oficina subregional de Panamá, Ines Beernaerts comentó sobre el apoyo de la FAO a los países para acceder a principales fuentes de financiamiento: para la conferencia regional de la FAO se comparte un análisis de los 16 fondos activos para el financiamiento climático/ambiental<sup>3</sup> en el sector agropecuario para lograr una agricultura sostenible y resiliente al clima. Para el sector privado, hay una red de empresas nacionales en Mesoamérica ‘Integrarse’, que apunta a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), y buscan alianzas con la FAO y sus socios nacionales, con la finalidad de contribuir efectivamente al desarrollo sostenible en la región. Las fuentes más importantes de financiamiento son el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) y el Fondo Verde para el Clima (FVC) pero todos ofrecen posibilidad de incidir a través del manejo sostenible de los suelos. También, la FAO puede facilitar la cooperación sur-sur<sup>4</sup> a través de acuerdos entre instituciones de países interesados.

#### PASOS A SEGUIR:

1. Establecer una colaboración en cada país de los puntos focales y el comité directivo de la ASLAC con las representaciones de la FAO y las oficinas regionales (apoyado con los “policy briefs”).
2. Realizar acercamientos en cada país entre los puntos focales de AMS y los puntos focales de GEF y UNCCD.
3. Promover en los gobiernos la inclusión de los suelos en el marco programático de país firmado con la FAO.
4. Promover la inclusión del suelo como tema prioritario en la conferencia regional 36 en Nicaragua, en abril de 2020 (periodo 2020 – 2021) para América Latina y el Caribe donde participan los Ministros de Agricultura de los países para impulsar acciones regionales.
5. La AMS debe redactar un “Policy brief” para enviar a las representaciones de la FAO presentando el trabajo de la Alianza Mundial por el Suelo y de las Alianzas Nacionales.

#### 10- Próxima reunión ordinaria y perspectivas:

No se evocó específicamente el tema de la próxima reunión ordinaria. El presidente y los vicepresidentes podrían proponer oportunidades de eventos o recursos financieros para el desarrollo de la próxima reunión, idealmente antes del mes de abril o mayo de 2020, para aportar a la próxima asamblea plenaria de la FAO

Los comentarios recibidos posteriormente permitieron corroborar la información aterrizada en el informe, y aportar algunos elementos adicionales:

- Lo que los países pueden aportar al PIR: Algunos países no cuentan con programas de suelos y su aporte es limitado, pero están interesados en implementar las herramientas presentadas por la AMS (Doctores de los suelos, Programa CREA, SISLAC). Los países que tienen programas de

<sup>3</sup> [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/bodies/LARC\\_35/MV865\\_4/MV865\\_LARC\\_18\\_4\\_es.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/bodies/LARC_35/MV865_4/MV865_LARC_18_4_es.pdf)

<sup>4</sup> <http://www.fao.org/partnerships/south-south-cooperation/es/>

trabajo relacionados con suelos podrán sumar los resultados obtenidos en capacitación, manejo sostenible de suelos, mapeo, documentación.

- Lo que se puede mejorar para la próxima reunión ordinaria: aunque se resalta la buena organización de la reunión realizada, se sugiere para una próxima oportunidad, disponer de un tiempo superior para realizar la reunión, con el fin de poder presentar los avances por país, intervenciones de los socios, intercambios de experiencias, profundización acerca de las herramientas disponibles, priorización de las actividades por realizar, etc.

## ANEXO I: Agenda de la reunión



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



ALIANZA MUNDIAL  
POR EL SUELO

### Reunión ordinaria de las Alianzas Regionales por el Suelo, en Latinoamérica y El Caribe: discusión y planificación de actividades

22 de mayo de 2019

Hora	Actividad	Responsable
8:30 – 9:00	Informe de la Alianza Sudamericana por el suelo, en preparación de la Asamblea Plenaria de la AMS. Actividades realizadas, dificultades, perspectivas, propuestas.	Ana María Rivero, Presidenta de la ASS
9:00 – 9:30	Informe de la Alianza Regional de Centroamérica, México y el Caribe, en preparación de la Asamblea Plenaria de la AMS. Actividades realizadas, dificultades, perspectivas, propuestas.	Olegario Muñiz, Presidente de la ACOM
9:30 – 10:00	Estado actual de las actividades de las Alianzas Regionales de Latinoamérica y el Caribe, y necesidades de acción.	Ronald Vargas, Secretario de la Alianza Mundial por el Suelo, AMS
<b>Refrigerio</b>		
10:30 – 12:00	Discusión y toma de decisiones sobre la gobernanza de las Alianzas regionales de Latinoamérica y el Caribe.	Moderador: Ronald Vargas
<b>Almuerzo</b>		
1:30 – 3:00	Propuestas para la implementación y priorización de las actividades de los Pilares de acción las Alianzas Regionales de Latinoamérica y el Caribe.	Moderador: Martha Bolaños, experta del ITPS
3:00 – 4:30	Identificación de oportunidades para la movilización de recursos y posibles modos de autofinanciamiento y autogestión de las Alianzas Regionales.	Moderador: Carolina Olivera
4:30 – 5:30	Conclusiones sobre la programación de las actividades de las Alianzas Regionales de Latinoamérica y el Caribe. Designación de responsables regionales y presidencia.	Moderador: Sally Bunning



## Anexo II: Lista de participantes

PAIS	Nombres	Apellidos	Email	Tipo
Argentina	Carla	Pascale Medina	<a href="mailto:cpasca@magyp.gob.ar">cpasca@magyp.gob.ar</a> ; <a href="mailto:carlapascale@yahoo.com.ar">carlapascale@yahoo.com.ar</a>	ASS Punto focal - Pilar 2 regional
Chile	Rodrigo Osorio	Hermosilla	<a href="mailto:Rodrigo.osorio@sag.gob.cl">Rodrigo.osorio@sag.gob.cl</a>	ASS Punto focal
Colombia	Ana María	Rivero Santos	<a href="mailto:ana.rivero@cancilleria.gov.co">ana.rivero@cancilleria.gov.co</a>	ASS Punto focal
Ecuador	Manuel	Carrillo	<a href="mailto:manuel.carrillo@iniap.gob.ec">manuel.carrillo@iniap.gob.ec</a>	ASS Punto focal
Ecuador	Juan Manuel	Dominguez	<a href="mailto:juan.dominguez@iniap.gob.ec">juan.dominguez@iniap.gob.ec</a>	ASS Socio
EP de Bolivia	Evaristo	Yana Avila	<a href="mailto:ingniura@gmail.com">ingniura@gmail.com</a> ; <a href="mailto:evacoyana@yahoo.es">evacoyana@yahoo.es</a> ; <a href="mailto:Evaristo Yana">Evaristo Yana</a>	ASS Punto focal
Paraguay	Ken	Moriya	<a href="mailto:kenmoriya@hotmail.com">kenmoriya@hotmail.com</a> ; <a href="mailto:arencina2000@yahoo.es">arencina2000@yahoo.es</a>	ASS Punto focal
Uruguay	Laura	Moreira	<a href="mailto:amoreira@mgap.gub.uy">amoreira@mgap.gub.uy</a>	ASS Punto focal
Venezuela	José Luis	Berroterán	<a href="mailto:berroteranj@gmail.com">berroteranj@gmail.com</a>	ASS Punto focal
Venezuela	Juan Carlos	Rey	<a href="mailto:jcrey67@gmail.com">jcrey67@gmail.com</a> ; <a href="mailto:jcreyb@hotmail.com">jcreyb@hotmail.com</a>	ASS Pilar 1 Regional
Chile	Pablo	Cornejo	<a href="mailto:pablo.cornejo@ufrontera.cl">pablo.cornejo@ufrontera.cl</a>	ASS Pilar 3 Regional
Argentina	Guillermo Federico	Olmedo	<a href="mailto:olmedo.guillermo@inta.gob.ar">olmedo.guillermo@inta.gob.ar</a> ; <a href="mailto:guillermo.olmedo@gmail.com">guillermo.olmedo@gmail.com</a>	ASS Pilar 4 Regional
Colombia	Martha Marina	Bolaños Benavides	<a href="mailto:mmbolanos@agrosavia.co">mmbolanos@agrosavia.co</a>	Experto ITPS
Cuba	Dagoberto	Rodríguez Lozano	<a href="mailto:jsuelos@oc.minag.gob.cu">jsuelos@oc.minag.gob.cu</a>	ACMC/Punto focal
Cuba	Olegario	Muñiz Ugarte	<a href="mailto:olemuniz@ceniai.inf.cu">olemuniz@ceniai.inf.cu</a>	presidente de la ACMC
Rep Dominicana	Dominga	Polanco	<a href="mailto:Dominga.Polanco@ambiente.gob.do">Dominga.Polanco@ambiente.gob.do</a>	ACMC/Punto focal
Guatemala	Ing. Sigrid Gabriela	Castellanos Méndez	<a href="mailto:sgcastellanos@marn.gob.gt">sgcastellanos@marn.gob.gt</a>	ACMC/Punto focal
Honduras	Arturo	Varela Ocon	<a href="mailto:arturovarela.lfsc@outlook.com">arturovarela.lfsc@outlook.com</a>	ACMC/Punto focal
Nicaragua	Vladimiro	Prado Borsetti	<a href="mailto:Vladimiro.prado@ot.inter.gob.ni">Vladimiro.prado@ot.inter.gob.ni</a> ; <a href="mailto:vladimirpb@gmail.com">vladimirpb@gmail.com</a>	ACMC/Punto focal
Belize	Ana Iris	Sanchez	<a href="mailto:ina.sanchez@agriculture.gov.bz">ina.sanchez@agriculture.gov.bz</a>	ACMC/Punto focal
Grenada	Allyson	Haynes	<a href="mailto:haspa1080@gmail.com">haspa1080@gmail.com</a>	ACMC/Punto focal
Guyana	Gaius	Eudoxie	<a href="mailto:Gaius.Eudoxie@sta.uwi.edu">Gaius.Eudoxie@sta.uwi.edu</a>	ACMC/Socio
Nicaragua	Axel	Schmidt	<a href="mailto:Axel.Schmidt@crs.org">Axel.Schmidt@crs.org</a>	ACMC/Pilar 1 Regional
Mexico	Laura Bertha	Reyes Sánchez	<a href="mailto:lbrs@unam.mx">lbrs@unam.mx</a>	ACMC/Pilar 2 Regional
Panama	José	Villarreal	<a href="mailto:villarrealjose47@gmail.com">villarrealjose47@gmail.com</a>	ACMC/Punto focal - Pilar 3 Regional
Costa Rica	Renato	Jiménez Zúñiga	<a href="mailto:rjimenez@inta.go.cr">rjimenez@inta.go.cr</a>	ACMC/Punto focal - Pilar 4 Regional
Costa Rica	Floria	Bertsch	<a href="mailto:floriabh@gmail.com">floriabh@gmail.com</a>	ACMC/Pilar 5 Regional
Italia	Ronald	Vargas	<a href="mailto:ronald.vargas@fao.org">ronald.vargas@fao.org</a>	AMS
Colombia	Carolina	Olivera	<a href="mailto:carolina.oliverasanchez@fao.org">carolina.oliverasanchez@fao.org</a>	AMS
Panama	Ines	Beernaerts	<a href="mailto:ines.beernaerts@fao.org">ines.beernaerts@fao.org</a>	RLC
Chile	Sally	Bunning	<a href="mailto:sally.bunning@fao.org">sally.bunning@fao.org</a>	RLC
Ecuador	Wilmer	Jiménez	<a href="mailto:wjimenez@mag.gob.ec">wjimenez@mag.gob.ec</a>	Pilar 1 Ecuador
Ecuador	Margarita	Yandún	<a href="mailto:myandun@mag.gob.ec">myandun@mag.gob.ec</a>	Pilar 2 Ecuador
Ecuador	Yamil	Cartagena	<a href="mailto:yamil.cartagena@iniap.gob.ec">yamil.cartagena@iniap.gob.ec</a>	Pilar 3 Ecuador
Ecuador	Veronica	Loayza	<a href="mailto:veronica_loayza@yahoo.es">veronica_loayza@yahoo.es</a> ; <a href="mailto:nloayza@mag.gob.ec">nloayza@mag.gob.ec</a>	Pilar 4 Ecuador
Ecuador	Luis	Cacuango	<a href="mailto:luis.cacuango@agrocaldad.gob.ec">luis.cacuango@agrocaldad.gob.ec</a>	Pilar 5 Ecuador
Colombia	Napoleón	Ordoñez	<a href="mailto:nordonez@igac.gov.co">nordonez@igac.gov.co</a>	ASS Socio

### **ANEXO III: Comentarios de los países:**

Panamá: apoya la idea de que las regiones pueden hacer cosas en común como el mapa de carbono y la red de laboratorios. Propone la suma de las partes para que se potencien.

Venezuela: apoya la unión de las 2 alianzas. A pesar de las diferencias regionales y lingüísticas. Por las diferenciales entre grandes regiones, propone una subregión centroamericana.

República Dominicana: Con la fusión de las Alianzas se comparten necesidades y visiones comunes y se mejorara la logística. El reto es mantener una buena comunicación.

Argentina: lo apoya y resalta las acciones del GRULAC en el capítulo de FAO.

Chile: lo ve como algo positivo. Lo operativo se basará en una presidencia fuerte y con experiencia. Propone 2 vicepresidencias por cada una de ambas regiones.

México (Pilar 2 regional): las redes que ya están funcionando en la región prueban que se pueden coordinar acciones en Latinoamérica. Apoya la fusión de ambas regiones.

Colombia: ve positiva la fusión para potenciar el trabajo, para poder realizar cooperación sur- sur. La logística es una dificultad, así como la falta de financiamiento permanente.

Cuba: resalta la posibilidad de que la unión puede dar fuerza a la reunión, e impulsar la cooperación sur-sur, para poder acceder a proyectos con financiamiento que puedan ser redireccionados.

Uruguay: apoya la fusión de las alianzas, con una presidencia fuerte y conectora, mayor apoyo de la FAO y fortalecimiento de la comunicación. Deja abierta la opción a 2 vicepresidentes.

Ecuador: es necesario fortalecer lo que se tiene en Sudamérica y buscar los problemas comunes a resolver entre los países con igualdad de condiciones.

Trinidad y Tobago: pide mayor vinculación de los países de habla inglesa y apoya la fusión con el capítulo de Caribe. Propone dar un fuerte apoyo a nivel subregional, aunque no podrán contar con representantes de todos los pilares en cada país. Consideran que el Caribbean Partnership Initiative for Sustainable land management (PILSM) a través el proyecto GEF-7 con el apoyo de FAO como agencia de implementación va a permitir mejorar la participación del Caribe.

Bolivia: es pertinente tomar acciones de forma conjunta, nos va a permitir equilibrar algunos pasivos, porque algunos países están más adelantados. Apoya la moción de una sola presidencia regional.

Paraguay: Apoya la idea, con un sistema adecuado de participación e intercambio. Ya están avanzados una serie de instrumentos en la alianza, y se requiere facilitar la acción de los puntos focales.

Belice: No cuenta con los recursos humanos para designar un responsable por pilar, pero su ventaja es el organismo de investigación de CARICOM, para la promoción e intercambio de información. Apoya la integración, con tener alianza subregional del caribe por los contextos nacionales y lingüística.

**ANEXO IV: Resultados del TALLER REGIONAL: “Uso de las herramientas de la Alianza Mundial por el Suelo para la toma de decisiones informadas y el manejo sostenible de suelos y tierras en Latinoamérica y El Caribe”**

**A- Hoja de ruta para la integración de los datos de suelos del SISLAC y mapas de la AMS en los ODS y la convención UNCCD**

1. ¿Su país ha utilizado el mapa de carbono orgánico de los suelos realizado con el apoyo de FAO para elaborar el informe de la convención UNCCD o para el monitoreo del indicador 15.3.1?
  - Si 32%
  - No. Se utilizó el modelo propuesto por el IPCC 21%
  - No sabe 37%
  - Otros: en blanco 11%
  
2. El ODS 2.4.1 “Sostenibilidad de la agricultura” incluye en uno de sus sub indicadores el factor de degradación de suelos.
  - Ya conocía esta información y tiene datos de degradación para reportar 53%
  - Ya conocía esta información, pero no tiene datos para reportar 32%
  - No tenía conocimiento de esta información 11%
  - Otros: en blanco 5%
  
3. ¿Qué datos de suelos estima que serían útiles para la toma de decisiones en la planificación de actividades agropecuarias y ambientales en su país?
  - Fertilidad de suelos 5%
  - Propiedades de suelos 21%  
(pH, Textura, densidad aparente, materia orgánica, CIC, salinidad)
  - Degradación de suelos 32%
  - Monitoreo del carbono orgánico 5%
  - Otros: en blanco 37%
  
4. Seleccione 3 acciones que considere prioritarias para integrar los datos de suelos en la toma de decisiones en su país. (Puede marcar un orden de prioridad en lugar de la X si así lo considera)
  - Elaboración de mapas de propiedades de los suelos (pH, Texturas, densidad aparente, materia orgánica, CIC, CE, P, K, Ca, Mg) 14%
  - Elaboración de mapas de fertilidad 9%

- Bases de datos actualizadas para elaboración de mapas temáticos 16%
- Identificación y generación de indicadores de la calidad del suelo 14%
- Evaluación del impacto de las prácticas de manejo sobre la salud y cal del suelo 19%
- Designación de una institución responsable de las bases de datos 5%
- Facilidad de acceso a todos los datos disponibles en el país (gremios, universidades e instituciones) 16%
- Creación de una plataforma 9%

5. Seleccione una acción que se deba priorizar a nivel regional para aportar a la toma de decisiones en los países

	Sudamérica	Mesoamérica
○ Bases de datos disponibles, para comparación de sus datos con otros países	11%	42%
○ Elaboración de mapas regionales	16%	11%
○ Creación de una red regional de especialistas en datos de suelos	5%	0%
○ Acceso a una plataforma de mapas de suelos elaborados por los países	16%	0%

**B- Hoja de ruta para la integración de las herramientas de la AMS (DVGSS y protocolo de seguimiento del MSS) en el manejo sostenible de los suelos y la degradación neutral de la tierra (GEF, CGF, etc.)**

1. ¿Los lineamientos de las Directrices Voluntarias de gestión Sostenible del Suelo pueden ser útiles para el fortalecimiento de políticas públicas en su país?
  - Si, para la redacción de normas, planes de ordenamiento, reglamentos de uso 62%
  - Si, en la elaboración de documentos técnicos 10%
  - Si, para ambas 29%
  - No 0%
  
2. ¿Los lineamientos de las Directrices Voluntarias de gestión Sostenible del Suelo pueden ser útiles para el diseño de herramientas financieras en su país?
  - Si, para programas de apoyo financiero a buenas prácticas de manejo 57%
  - Si, para el diseño de pagos por servicios ambientales, subsidios conserv, etc. 14%
  - Si, para ambas 29%
  - No 0%
  
3. ¿El protocolo de seguimiento del manejo sostenible de suelos puede ser la base para el diseño de una estrategia de degradación neutral de la tierra en su país?

- Si, como base para la identificación de prácticas de manejo sostenible 57%
  - Si, para orientar la investigación académica 0%
  - Si, para los dos anteriores 29%
  - Si, para medir acertadamente los indicadores de DNT 5%
  - No, porque los indicadores de DNT son propios de la convención 10%
4. Seleccione 3 acciones que considere prioritarias para crear una sinergia entre los países de Latinoamérica y El Caribe en la implementación del manejo sostenible del suelo.
- Identificar agroecosistemas comunes 16%
  - Compartir los resultados obtenidos acerca del impacto de las prácticas de MSS 6%
  - Crear una organización internacional para el MSS 10%
  - Crear una red entre las organizaciones encargadas del MSS en los países 10%
  - Promover el intercambio de experiencias exitosas 10%
  - Definir indicadores para el seguimiento de resultados 10%
  - Fortalecer el conocimiento técnico en las instituciones 5%
  - Capacitar a los agricultores 5%
  - Crear sinergias entre los sectores ambiental y productivo 6%
  - Proporcionar información útil para el seguimiento de los ODS 4%
  - Promover ideas y métodos para que los actores (Planificadores, investigadores, técnicos, agricultores) puedan seguir practicas conservacionistas. 24%

## Anexo V: Listado actual de los representantes nacionales de Pilares

Pilar	Pais	Nombre	Entidad	Email	Celular	skype
Pilar 1	Argentina	Dardo Escobar	Ministerio de Agroindustria	<a href="mailto:darescobar@yahoo.com.ar">darescobar@yahoo.com.ar</a>		
Pilar 1	Brazil	Pedro Luiz De Freitas	EMBRAPA	<a href="mailto:pedro.freitas@embrapa.br">pedro.freitas@embrapa.br</a>		
Pilar 1	Chile	Rodrigo Osorio H.	Servicio Agrícola y Ganadero	<a href="mailto:Rodrigo.osorio@saq.gob.cl">Rodrigo.osorio@saq.gob.cl</a>		
Pilar 1	Colombia	Martha Bolaños	Agrosavia	<a href="mailto:mmbolanos@agrosavia.co">mmbolanos@agrosavia.co</a>		
Pilar 1	Ecuador	Wilmer Antonio Jimenez Merino	Coordinación General del Sistema de Información Nacional (CGINA)	<a href="mailto:wjimenez@mag.gob.ec">wjimenez@mag.gob.ec</a>	(+593) 989963899	
Pilar 1	Bolivia	Evaristo Yana Ávila	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras-Viceministerio de Tierras	<a href="mailto:evacovana@gmail.com">evacovana@gmail.com</a>	(+591) 72093292	
Pilar 1	Paraguay	Ken Moriya	Ministerio de Agricultura y Ganadería	<a href="mailto:kenmorivar@hotmail.com">kenmorivar@hotmail.com</a>	595 981 120 625	
Pilar 1	Peru					
Pilar 1	Uruguay	Carlos Clerici		<a href="mailto:CClerici@mgap.gub.uy">CClerici@mgap.gub.uy</a>		
Pilar 1	Venezuela	Juan Carlos Rey		<a href="mailto:jcreyb@hotmail.com">jcreyb@hotmail.com</a> ,		
Pilar 1	Costa Rica					
Pilar 1	Cuba					
Pilar 1	Republica Dominicana					
Pilar 1	El Salvador					
Pilar 1	Guatemala					
Pilar 1	Haiti					
Pilar 1	Honduras					
Pilar 1	Mexico					
Pilar 1	Nicaragua					
Pilar 1	Panama					
Pilar 1	Caribe	Joan Brown Morrison	Agricultural Land Management Division	<a href="mailto:jbrown@mcaf.gov.jm">jbrown@mcaf.gov.jm</a>		

Pilar	Pais	Nombre	Entidad	Email	Celular	skype
Pilar 2	Argentina	Carla Pascale	Ministerio de Agroindustria	<a href="mailto:cpasca@magvp.gob.ar">cpasca@magvp.gob.ar</a> ; <a href="mailto:carlapascale@yahoo.com.ar">carlapascale@yahoo.com.ar</a>		
Pilar 2	Brazil					
Pilar 2	Chile	Marco Pfeiffer Jakob	Depto. Ingeniería y Suelos , Facultad Cs. Agronómicas, Universidad De Chile	<a href="mailto:mpfeiffer@uq.uchile.cl">mpfeiffer@uq.uchile.cl</a>		
Pilar 2	Colombia	Olga Lucia Ospina	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	<a href="mailto:olospina@minambiente.gov.co">olospina@minambiente.gov.co</a> ; <a href="mailto:dolarte@minambiente.gov.co">dolarte@minambiente.gov.co</a>		
Pilar 2	Ecuador	Margarita Yandún	Ministerio de Agricultura y Ganadería	<a href="mailto:myandun@mag.gob.ec">myandun@mag.gob.ec</a>	(+593) 993560789	
Pilar 2	Bolivia	Nicolayeb Brun Otazo	MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO - VICEMINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN	<a href="mailto:nicobrunster@gmail.com">nicobrunster@gmail.com</a>	(+591) 78650773	
Pilar 2	Paraguay	Aide Huespe	Ministerio de Agricultura y Ganaderia	<a href="mailto:aidehuesperolon@gmail.com">aidehuesperolon@gmail.com</a>	595 981 136 642	
Pilar 2	Peru					
Pilar 2	Uruguay	Laura Moreira		<a href="mailto:amoreira@mgap.gub.uy">amoreira@mgap.gub.uy</a>		
Pilar 2	Venezuela	Mary Vargas		<a href="mailto:colmena@gmail.com">colmena@gmail.com</a>		
Pilar 2	Costa Rica					
Pilar 2	Cuba					
Pilar 2	Republica Dominicana					
Pilar 2	El Salvador					
Pilar 2	Guatemala					
Pilar 2	Haiti					
Pilar 2	Honduras					
Pilar 2	Mexico					
Pilar 2	Nicaragua					
Pilar 2	Panama					
Pilar 2	Caribe	Ana Iris Sanchez (Belize)	Ministry of Agriculture	<a href="mailto:ia.sanchez@agriculture.gov.bz">ia.sanchez@agriculture.gov.bz</a>		

Pilar	Pais	Nombre	Entidad	Email	Celular	skype
Pilar 3	Argentina	Alejandro Constantini	INTA Castelar	<a href="mailto:constantini.alejandro@inta.gob.ar">constantini.alejandro@inta.gob.ar</a>		
Pilar 3	Brazil					
Pilar 3	Chile	Pablo Cornejo Rivas	Depto. Cs. Químicas y Recursos Naturales, Universidad De La Frontera	<a href="mailto:pablo.cornejo@ufrontera.cl">pablo.cornejo@ufrontera.cl</a>		
Pilar 3	Colombia	Jaime Humberto Bernal Riobo	Sociedad Colombiana de la Ciencia del Suelo	<a href="mailto:scsuelo@cable.net.co">scsuelo@cable.net.co</a> ; <a href="mailto:amparito.rojas@gmail.co">amparito.rojas@gmail.co</a>	573112271731	scsuelo
Pilar 3	Ecuador	Yamil Cartagena	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP)	<a href="mailto:yamil.cartagena@iniap.gob.ec">yamil.cartagena@iniap.gob.ec</a>	(+593) 984945899	
Pilar 3	Bolivia	Eddy Barreta Pinto	MINISTERIO DE DESARROLLO RURAL Y TIERRAS- INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACION AGROPECUARIA Y FORESTAL -INIAF	<a href="mailto:ebarreta777@hotmail.com">ebarreta777@hotmail.com</a>	(+591)76135074	
Pilar 3	Paraguay	Miguel Florentin	Instituto Paraguayo de Tecnología Agraria	<a href="mailto:mllorent@rieder.net.py">mllorent@rieder.net.py</a>	595 971 531 166	
Pilar 3	Peru					
Pilar 3	Uruguay	Andrés Beretta		<a href="mailto:aberetta@mpap.gub.uy">aberetta@mpap.gub.uy</a>		
Pilar 3	Venezuela	Deyanira Lobo		<a href="mailto:lbo.deyanira@gmail.com">lbo.deyanira@gmail.com</a>		
Pilar 3	Costa Rica					
Pilar 3	Cuba					
Pilar 3	Republica Dominicana					
Pilar 3	El Salvador					
Pilar 3	Guatemala					
Pilar 3	Haiti					
Pilar 3	Honduras					
Pilar 3	Mexico					
Pilar 3	Nicaragua					
Pilar 3	Panama					
Pilar 3	Caribe	Gabrielle De Souza (Trinidad and Tobago)	Ministry of Agriculture, Land and Fisheries	<a href="mailto:gabrielle.de.souza.13@gmail.com">gabrielle.de.souza.13@gmail.com</a>		



Pilar	Pais	Nombre	Entidad	Email	Celular	skype
Pilar 4	Argentina	Guillermo Federico Olmedo	INTA	<a href="mailto:schulz.guillermo@inta.gob.ar">schulz.guillermo@inta.gob.ar</a> ; <a href="mailto:olmedo.guillermo@inta.gob.ar">olmedo.guillermo@inta.gob.ar</a>	5491167965336	guillermo.andres.schulz
Pilar 4	Brazil	Gustavo de Mattos Vasques	EMBRAPA	<a href="mailto:gustavo.vasques@embrapa.br">gustavo.vasques@embrapa.br</a>	5521980350550	gustavomvasques
Pilar 4	Bolivia	Germán Quispe Niura	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras-Viceministerio de Tierras	<a href="mailto:inqniura@gmail.com">inqniura@gmail.com</a>	59171269084	vice12345
Pilar 4	Chile	Nelson Bustamante Cañas.	Servicio Agrícola y Ganadero	<a href="mailto:nelson.bustamante1984@gmail.com">nelson.bustamante1984@gmail.com</a> ;	56992041387	live:d7c81cb6a3d4bad
Pilar 4	Colombia	Napoleón Ordoñez	Instituto Geográfico Agustín Codazzi	<a href="mailto:nordonez@igac.gov.co">nordonez@igac.gov.co</a> ; <a href="mailto:german.alvarez@igac.gov.co">german.alvarez@igac.gov.co</a>	573154387838	
Pilar 4	Ecuador	Veronica Loayza	Coordinación General de Información Nacional (CGINA)	<a href="mailto:veronica_loayza@yahoo.es">veronica_loayza@yahoo.es</a> ; <a href="mailto:nloayza@magap.gob.ec">nloayza@magap.gob.ec</a>	593987715263	live:veronica_loayza
Pilar 4	Paraguay	Arnulfo Encina Rojas	Universidad Nacional de Asunción	<a href="mailto:arencina2000@yahoo.es">arencina2000@yahoo.es</a>	595981572640	live:arencina2000
Pilar 4	Peru	Honnan Denis Ponte	Dirección General de Asuntos Ambientales Agrarios del Ministerio de Agricultura y Riego	<a href="mailto:denis_2224@hotmail.com">denis_2224@hotmail.com</a>	51978183217	
Pilar 4	Uruguay	Fernando Fontes	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	<a href="mailto:ffontes@mgap.gub.uy">ffontes@mgap.gub.uy</a>	598 99 976 721	fftucat
Pilar 4	Venezuela	Jesús Viloria (Victor Sevilla)		<a href="mailto:vasl66@gmail.com">vasl66@gmail.com</a> ; <a href="mailto:jesus.viloria@gmail.com">jesus.viloria@gmail.com</a>	584144619535	jesus-viloria
Pilar 4	Costa Rica					
Pilar 4	Cuba					
Pilar 4	Republica Dominicana					
Pilar 4	El Salvador					
Pilar 4	Guatemala					
Pilar 4	Haiti					
Pilar 4	Honduras					
Pilar 4	Mexico					
Pilar 4	Nicaragua					
Pilar 4	Panama					
Pilar 4	Caribe	Allison Haynes (Grenada)	Ministry of Agriculture, Lands, Forestry, Fisheries and the Environment	<a href="mailto:haspa1080@gmail.com">haspa1080@gmail.com</a>		

Pilar	Pais	Nombre	Entidad	Email	Celular
Pilar 5	Argentina	Daniel Carreira	INTA	carreira.daniel@inta.gob.ar	(54)1168027231
Pilar 5	Brazil	Daniel Vidal Perez	EMBRAPA	<a href="mailto:daniel.perez@embrapa.br">daniel.perez@embrapa.br</a>	(55)21991460319
Pilar 5	Chile	Katherine Rebolledo	Laboratorio de Análisis químico de Suelos y Plantas	<a href="mailto:katrebolledo@gmail.com">katrebolledo@gmail.com</a>	(56)973733049
Pilar 5	Colombia	Jorge Alberto Sánchez	Laboratorio Nacional de Suelos, IGAC	<a href="mailto:jasanchez@igac.gov.co">jasanchez@igac.gov.co</a>	(57)3102427050
Pilar 5	Ecuador	Luis Cacuango	Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de Calidad del Agro (AGROCALIDAD)	<a href="mailto:luis.cacuango@agrocalidad.gob.ec">luis.cacuango@agrocalidad.gob.ec</a> ; <a href="mailto:carla.moreno@agrocalidad.gob.ec">carla.moreno@agrocalidad.gob.ec</a>	(593)992836686
Pilar 5	Bolivia	Heidi Mamani		thotbex@gmail.com	(591)65625882
Pilar 5	Paraguay	Higinio Moreno	Laboratorio de suelos, Facultad de ciencias agrarias	ehahn@sustentap.com.py; geohigi@hotmail.com	(595)982183240
Pilar 5	Peru	Sady García	Laboratorio de análisis de suelos, aguas y plantas	sjgarciab@lamolina.edu.pe	(51)994228608
Pilar 5	Uruguay	Ana Silbermann	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca	asilbermann@mgap.gub.uy	(598)99719827
Pilar 5	Venezuela	José Lucas Peña		luckven@gmail.com	(58)4267279494
Pilar 5	Costa Rica	Floria Bertsch		floriabh@gmail.com	(506)83931396
Pilar 5	Cuba	Guillermo Mora		gmora@suelos.cmg.minag.cu	
Pilar 5	Republica Dominicana	Cristina Suarez	Rep Dominicana	christinasuarez@gmail.com	(829)3979595
Pilar 5	El Salvador	Claudia Ma Lino		claudia.lino@centa.gob.sv	(503)76283688
Pilar 5	Guatemala	Anibal Sacbajá		ovansa1@hotmail.com	(502)40087965
Pilar 5	Haiti				
Pilar 5	Honduras				
Pilar 5	Mexico	Armando Guerrero	México	garmando@colpos.mx	(521)9371218022
Pilar 5	Nicaragua	Elvenes Vega	Nicaragua	evega@inta.gob.ni; elbenesvega63@yahoo.com	
Pilar 5	Panama	Jhon Villalaz	Panamá	jvillalaz14@gmail.com	(507)65351546
Pilar 5	Caribe	Gaius Eudoxie	Scientific Correspondent and Caribbean GSP Representative	<a href="mailto:Gaius.Eudoxie@sta.uw.i.edu">Gaius.Eudoxie@sta.uw.i.edu</a>	