



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Как менялась агропродовольственная торговая политика в постсоветских странах в период пандемии COVID-19

Р.И.Могилевский, Университет Центральной Азии

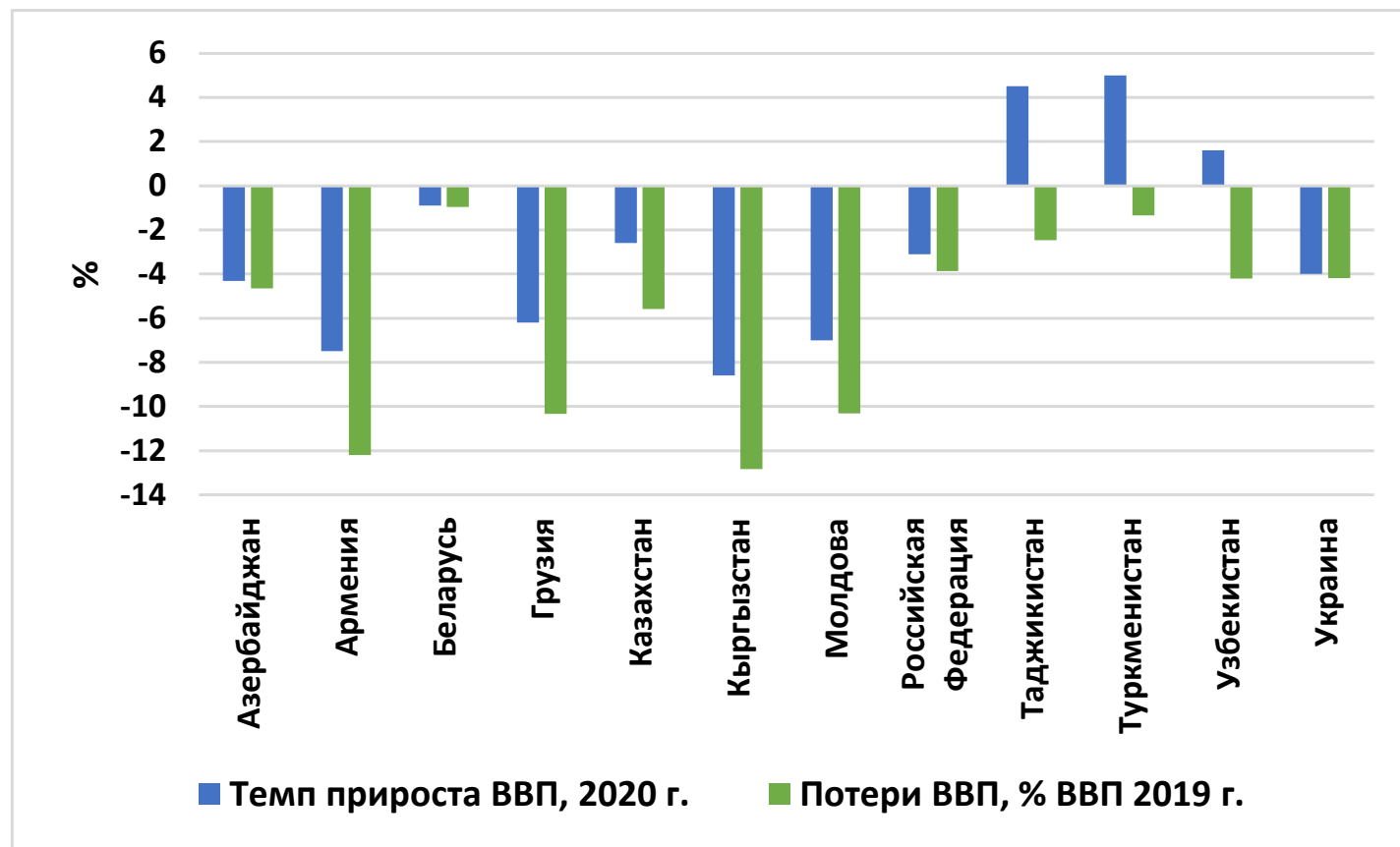
Ежегодное заседание Группы Экспертов по вопросам
сельскохозяйственной торговли в Европе и Центральной Азии

Онлайн

24-25 июня 2021 года

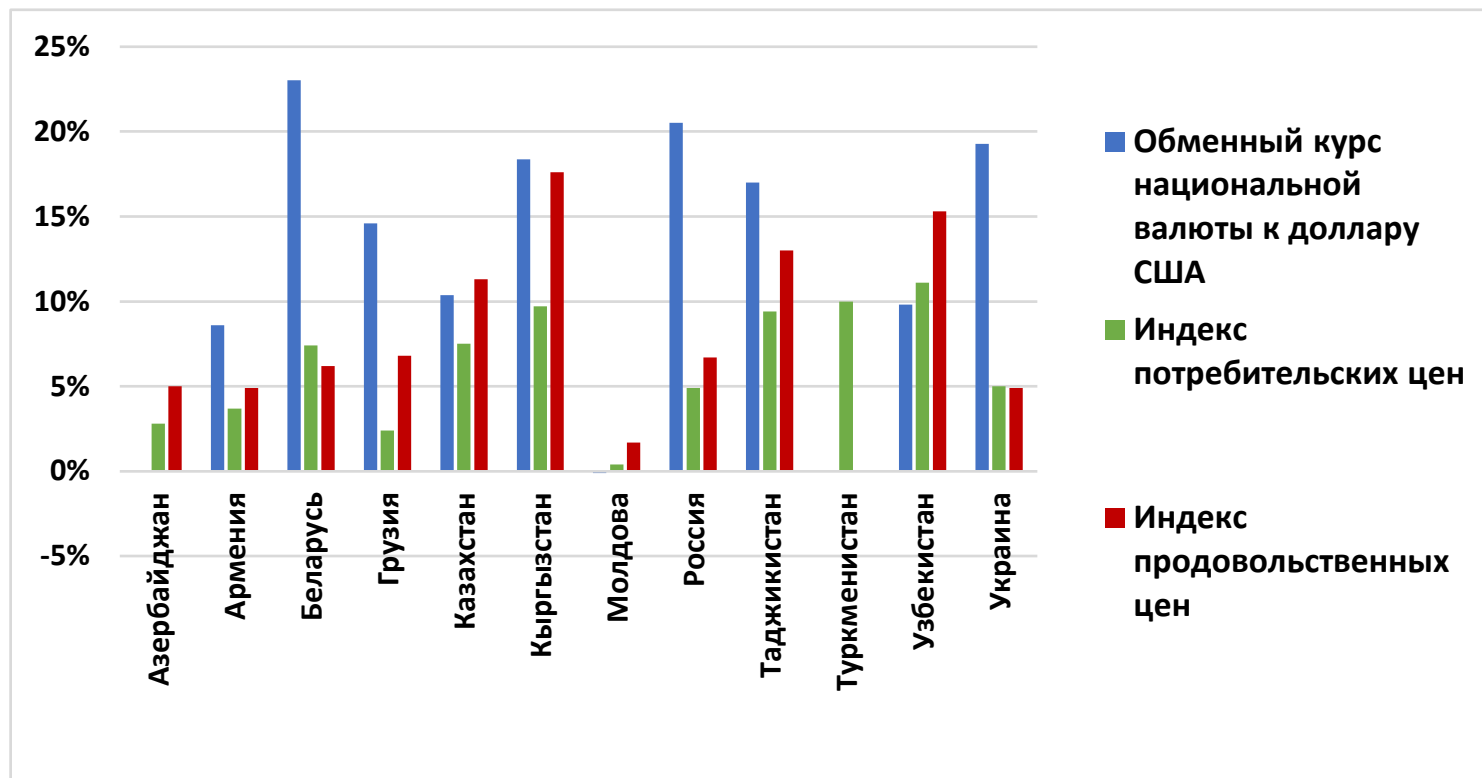
Пандемия и социально-экономическое развитие региона

- Страны региона серьёзно пострадали от COVID-19
- Большие потери ВВП
- Сельское хозяйство пострадало мало



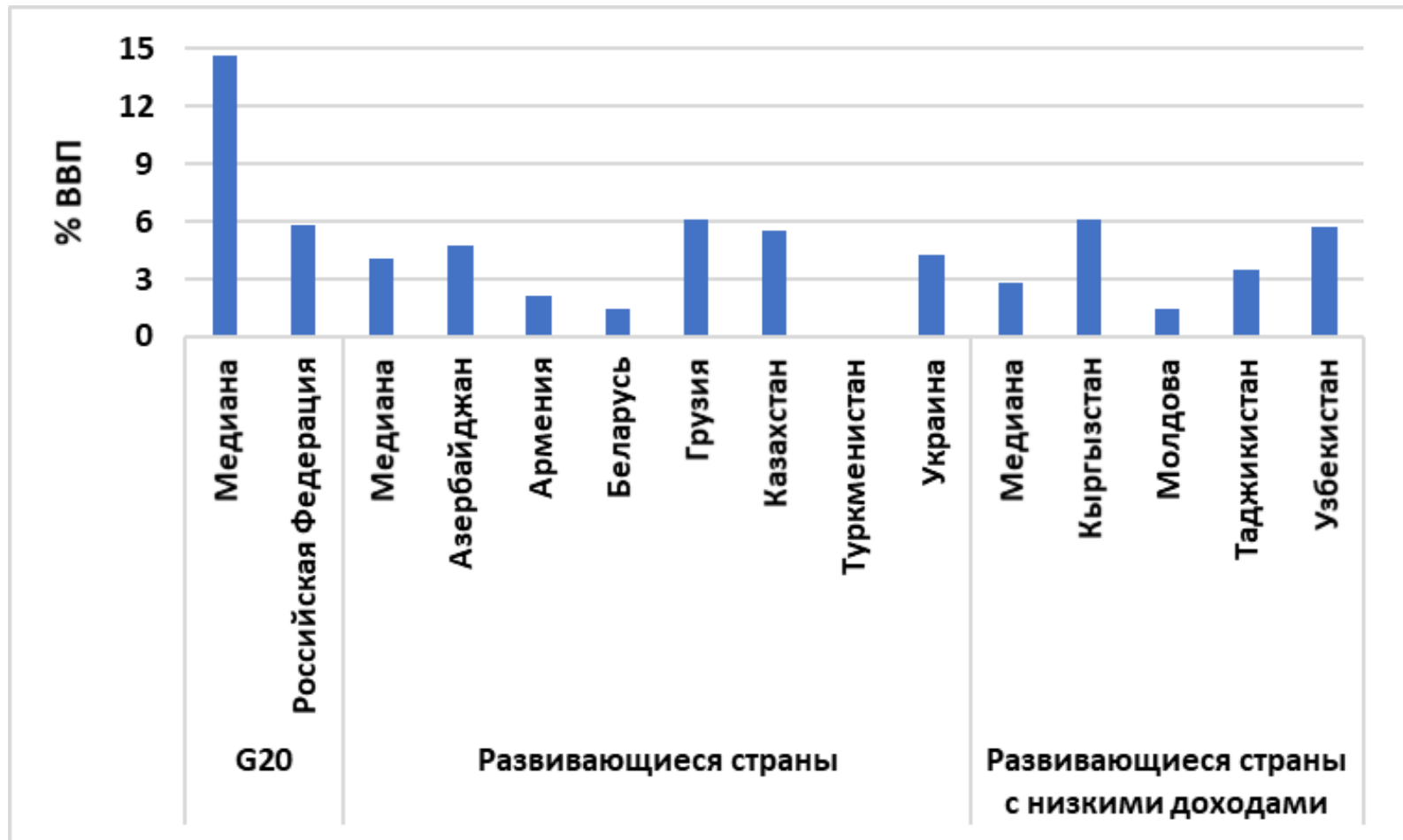
Пандемия и социально-экономическое развитие региона (2)

- Девальвации валют и инфляция
- Рост международных цен на продовольствие за год: растительное масло – 125%, сахар – 57%, зерновые – 37%, молочные продукты – 28%, мясо – 10% (май 2021 г.)



Общие меры реагирования на пандемию

- Значительные пакеты государственной поддержки населения и производства в большинстве стран региона



Шоки для агропродовольственной торговли

- Шоки, связанные с глобальными эффектами пандемии
 - падение международных цен на энергоносители → девальвации
 - рост международных цен на продовольствие — похоже, что связан с пандемией
- Шоки, связанные с региональными/национальными эффектами пандемии
 - карантинные меры и перекрытие границ (особенно с Китаем)
 - падение спроса из-за падения доходов
 - государственные меры реагирования на пандемию
- Шоки, не связанные с пандемией, — засуха

Изменения в агропродовольственной торговле

- Почти во всех странах небольшие изменения и в экспорте, и в импорте ($\pm 10-12\%$)
- Российская Федерация нарастила экспорт \approx на 20% в долларовом выражении (зерновые, семена масличных культур и растительное масло, сахар) – рост экспорта как за счет хорошего урожая (пшеница), так и перераспределения товаров с внутреннего рынка на внешние
- Эффект роста мировых цен, косвенно связанный с пандемией
- Что помешало нарастить экспорт остальным странам – засуха, структура экспорта (небиржевые товары), ориентация на региональные рынки, структура отрасли (недостаточно крупные производители), государственное вмешательство, другие причины

Предпринятые меры торговой политики

- Все меры были направлены на обеспечение продовольственной безопасности в период кризиса – наличие и доступность продовольствия
- Большая часть мер носила/носит краткосрочный характер
- Основные типы мер:
 - обеспечение беспрепятственного импорта
 - ограничение экспорта для предотвращения оттока продовольствия с внутреннего рынка
 - поддержка внутренних производителей
 - защита внутренних потребителей от роста цен

Устранение барьеров для импорта

- Снижение или обнуление ставок импортных пошлин (зерновые, мука, овощи, детское питание и др.), введение тарифных квот на товары критического импорта (сахар) – практически все страны
- Снижение или обнуление ставок НДС на импорт – Казахстан, Узбекистан, Украина
- Субсидирование импорта (мука) – Грузия
- Отмена запрета на импорт (молочная сыворотка) – Россия
- Смягчение регулирования импорта ГМО (soя) – Россия
- В условиях, когда из-за девальваций импорт подорожал, эти меры кажутся полностью оправданными

Ограничение экспорта

- Запрет на экспорт основных продовольственных товаров (зерновые, растительное масло и др.) – ЕАЭС, Молдова, Таджикистан, в т.ч. импортеры этих продуктов
- Экспортные квоты (пшеница, мука, растительное масло и др.) – Казахстан, Россия, Узбекистан
- Экспортная пошлина с фиксированной ставкой (зерновые, семена масличных культур, растительное масло) – Казахстан, Россия, Узбекистан
- Экспортная пошлина с переменной ставкой (зерновые) – Россия
- Эволюция мер в ходе кризиса
- Часть этих мер не имела практических последствий, другая часть кажется оправданной (изъятие ренты)
- Некоторые меры противоречат долгосрочной политике развития экспорта соответствующих стран

Поддержка внутренних производителей

- Снижение ставок или освобождение от внутренних налогов (НДС, земельный налог, соц. взносы и др.) – Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Украина
- Отсрочка по уплате налогов на период карантина – почти все страны
- Отсрочка платежей по обслуживанию кредитов – почти все страны
- Предоставление субсидированных кредитов – почти все страны
- Эти меры охватывали большинство отраслей, включая, в меньшей степени, сельское хозяйство
- Во многих странах уже существовал очень льготный режим налогообложения/кредитования с/х, так что не очень большие дополнительные льготы

Защита внутренних потребителей

- Субсидирование внутренних цен – Грузия, Россия
- Распродажа запасов продовольствия – Россия, Украина
- Нарращивание запасов продовольствия – Казахстан, Кыргызстан, Украина
- Меры социальной защиты (денежные пособия, продовольственные наборы и др.) – почти все страны
- Регулирование внутренних цен (растительное масло, мука, курятина) – Казахстан, Кыргызстан, Россия, Узбекистан, Украина
- Диапазон мер от вполне эффективных (адресная социальная помощь, особенно в денежной форме) до искажающих и не достигающих цели (регулирование цен)

Заключение

- В целом, сравнительно небольшие изменения в агропродовольственной торговле; российские компании сумели воспользоваться благоприятной конъюнктурой на мировых рынках
- Необходимо критически проанализировать соотношение политики продвижения экспорта и обеспечения внутренней продовольственной безопасности
- Наличие обратной связи между регуляторами и частным сектором; нужно и дальше укреплять
- Необходимо улучшение координации макроэкономической и внешнеторговой политики
- Необходимо улучшение координации социальной и внешнеторговой политики

Вопросы для обсуждения

- Что помогло или помешало экспортерам из стран региона воспользоваться благоприятной конъюнктурой на международных рынках продовольствия?
- Каким должен быть баланс мер (1) продвижения экспорта и (2) обеспечения наличия/доступности продовольствия на внутреннем рынке?
- Какие меры агропродовольственной торговой политики оказались эффективными/неэффективными в ходе пандемии?