



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Изменения в агропродовольственной торговой политике в Кыргызстане в 2019-2020 годы

Р.И.Могилевский, Университет Центральной Азии

Ежегодное заседание Группы Экспертов по вопросам
сельскохозяйственной торговли в Европе и Центральной Азии

Онлайн

24-25 июня 2021 года

Контекст внешнеторговой политики

- Пандемия COVID-19 – важнейший шок
- Жесткий карантин в марте-мае 2020 года – границы, закрытие рынков
- Экономические потери:
 - ВВП (-8,6 %)
 - пострадали услуги, строительство, промышленность
 - налоговые потери (-1,8 % ВВП)
 - девальвация сома к доллару США, рублю, тенге
 - общая (10,2%) и продовольственная (16,2%) инфляция
 - рост уровня бедности на 5,2 п.п. до 25,3 %
- Производство с/х продукции выросло на 1,1 %
- Объем денежных переводов мигрантов почти не изменился

Меры с/х торговой политики – импорт

- Импортные пошлины, СФС меры – без изменений
- В 2020-2021 гг. тарифная квота на импорт говядины уменьшена с 7 до 5 тыс. тонн, а на импорт птицы увеличена с 56 до 58 тыс. тонн
- С 15 мая по 30 сентября 2021 г. в ЕАЭС введена тарифная квота на сахар – 40 тыс. тонн для Кыргызстана
- В 2019 г. освобождены от НДС производство и импорт кормов для птицы и рыбы, введены акцизы на новые табачные изделия
- В 2020 г. из-за пандемии введен новый алгоритм пересечения кыргызско-китайской границы
- Напряжение по поводу мер Казахстана по ограничению экспорта пшеницы и муки

Меры с/х торговой политики – экспорт

- Экспортные пошлины, количественные ограничения на экспорт – без изменений
- В марте 2020 г. введен запрет на экспорт за пределы ЕАЭС основных продуктов питания, затем минеральных удобрений – психологические меры
- В ноябре 2020 г. введен запрет на экспорт живого скота в Узбекистан и Таджикистан – реакция на меры стимулирования импорта скота в Узбекистане, внутренние цены продолжили рост
- Отмена СФС и ветеринарного контроля на границе при экспорте за пределы ЕАЭС
- Введение маркировки молочной продукции при поддержке Российской Федерации

Меры с/х торговой политики – торговые соглашения

- Действие изъятий из единого таможенного тарифа ЕАЭС продлено до конца 2020 г.
- Традиционные проблемы на границе с Казахстаном
- Продолжается налаживание системы учета товаров, импортируемых из стран ЕАЭС, для целей взимания косвенных налогов
- Создана сеть временных и стационарных пунктов транспортного контроля и учета товаров вблизи границы с Казахстаном, на ж/д и в аэропортах
- Эти пункты учета частично воспроизводят функции таможенной службы, которых не должно быть на внутренней границе ЕАЭС

Внутренняя поддержка сельского хозяйства

- По нотификации, поданной в ВТО, в 2017 г. стоимость мер «желтой» корзины была эквивалентна 0,65 % валовой продукции сельского хозяйства, а «зеленой» корзины – 1,38 % этой продукции
- Две основные программы «желтой» корзины – субсидированные кредиты с/х производителям и лизинг с/х техники
- Согласно бюджетной статистике, в 2018-2020 гг. расходы на сельское хозяйство сократились с 2,9 % от валовой продукции отрасли в 2018 г. до 1,8 % в 2020 г.
- Поддержка сельскому хозяйству оказывается также через межгосударственный Российско-Кыргызский фонд развития и Гарантийный фонд КР

Меры поддержки продовольственного спроса и предложения в связи с пандемией

- Государственная и благотворительная помощь малообеспеченным домохозяйствам в виде продовольственных пакетов
- Отсрочка уплаты налогов и платежей по кредитам для большинства предприятий
- Программа льготного кредитования «Финансирование субъектов предпринимательства» — реализована частично и ориентирована в основном не на сельское хозяйство

Влияние пандемии на агропродовольственную торговлю

- Снижение агропродовольственного экспорта (-6 %)
- Снижение агропродовольственного импорта (-12 %)
- Основные изменения:

Связанные с пандемией	Не связанные с пандемией
Снижение импорта сигарет (-16 %) и их реэкспорта в Китай (-47%)	Рост экспорта КРС (в 8 раз) и МРС (в 7 раз)
Падение импорта фруктов и орехов из Китая (-66 %)	Падение импорта фруктов и орехов из Узбекистана (-26 %)
Снижение импорта готовых пищевых продуктов (-16 %)	

- Эффект пандемии – снижение общего оборота агропродовольственной торговли на 7 %

Заключение

- На фоне очень серьезного экономического спада сельское хозяйство и агропродовольственная торговля пострадали сравнительно мало
- В условиях кризиса, связанного с пандемией, использование инструментов агропродовольственной торговой политики не дало желаемого эффекта
- Непоследовательная политика в отношении экспорта – эмоциональное принятие решений
- Опасения сокращения критического импорта продовольствия не материализовались, но уязвимость очевидна
- Накапливаются отклонения от режима торговли, предполагаемого таможенным союзом в рамках ЕАЭС