



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



ООН 
программа по
окружающей среде

50 
1972-2022

ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в
интересах преобразования продовольственных систем

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА



ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в
интересах преобразования продовольственных систем

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ООН
ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ООН
И
ПРОГРАММА ООН ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ
РИМ, 2021 Г.

Обязательная ссылка:

ФАО, ПРООН и ЮНЕП. 2021. *Возможность на миллиарды долларов. Переориентирование поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем. Тезисы доклада.* Рим. <https://doi.org/10.4060/cb6683ru>

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) или Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО, ПРООН или ЮНЕП одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения или политику ФАО, ПРООН или ЮНЕП.

© ФАО, ПРООН и ЮНЕП, 2021

ISBN 978-92-5-135070-6



Некоторые права защищены. Настоящая работа предоставляется в соответствии с лицензией Creative Commons "С указанием авторства – Некоммерческая - С сохранением условий 3.0 НПО" (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.ru>).

Согласно условиям данной лицензии настоящую работу можно копировать, распространять и адаптировать в некоммерческих целях при условии надлежащего указания авторства. При любом использовании данной работы не должно быть никаких указаний на то, что ФАО, ПРООН и ЮНЕП поддерживает какую-либо организацию, продукты или услуги. Использование логотипа ФАО, ПРООН и ЮНЕП не разрешено. В случае адаптации работы она должна быть лицензирована на условиях аналогичной или равнозначной лицензии Creative Commons. В случае перевода данной работы, вместе с обязательной ссылкой на источник, в него должна быть включена следующая оговорка: «Данный перевод не был выполнен Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). ФАО, ПРООН и ЮНЕП не несет ответственности за содержание или точность данного перевода. Достоверной редакцией является издание на английском языке».

Возникающие в связи с настоящей лицензией споры, которые не могут урегулированы по обоюдному согласию, должны разрешаться через посредничество и арбитражное разбирательство в соответствии с положениями Статьи 8 лицензии, если в ней не оговорено иное. Посредничество осуществляется в соответствии с "Правилами о посредничестве" Всемирной организации интеллектуальной собственности <http://www.wipo.int/amc/ru/mediation/rules/index.html>, а любое арбитражное разбирательство должно производиться в соответствии с "Арбитражным регламентом" Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

Материалы третьих лиц. Пользователи, желающие повторно использовать материал из данной работы, авторство которого принадлежит третьей стороне, например, таблицы, рисунки или изображения, отвечают за то, чтобы установить, требуется ли разрешение на такое повторное использование, а также за получение разрешения от правообладателя. Удовлетворение исков, поданных в результате нарушения прав в отношении той или иной составляющей части, авторские права на которую принадлежат третьей стороне, лежит исключительно на пользователе.

Продажа, права и лицензирование. Информационные продукты ФАО размещаются на веб-сайте ФАО (www.fao.org/publications); желающие приобрести информационные продукты ФАО могут обращаться по адресу: publications-sales@fao.org. По вопросам коммерческого использования следует обращаться по адресу: www.fao.org/contact-us/licence-request. За справками по вопросам прав и лицензирования следует обращаться по адресу: copyright@fao.org.

Фермер поливает поле в Кении: ©ФАО/Miguel Schincariol

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ	v
ПРЕДИСЛОВИЕ	vii
Осуществляемые в настоящее время меры политики в области поддержки сельского хозяйства идут вразрез с задачами достижения ЦУР и целями Парижского соглашения. Однако еще есть время, чтобы переориентировать поддержку сельского хозяйства для обеспечения преобразований в целях перехода к более здоровым, устойчивым, равноправным и эффективным продовольственным системам	1
Сейчас поддержка производителей сельскохозяйственной продукции основана преимущественно на мерах политики, искажающих действие рыночных механизмов и наносящих вред окружающей среде и здоровью людей	3
▶ РИСУНОК 1 Объемы и структура поддержки сельского хозяйства в мире (в среднем за 2013–2018 годы)	4
▶ РИСУНОК 2 Номинальная доля помощи – процентная доля стоимостного объема производства – по видам поддержки и группам доходов	7
Прогнозируемые последствия ликвидации поддержки сельхозпроизводителей убедительно доказывают необходимость переориентирования, включая меры, направленные на смягчение негативных краткосрочных последствий	8
▶ РИСУНОК 3 Предполагаемое изменение выбросов ПГ к 2030 году в результате прекращения к 2030 году поддержки сельхозпроизводителей	10
Шесть шагов для выработки учитывающей специфику стратегии переориентирования мер поддержки сельского хозяйства	11
▶ РИСУНОК 4 Шесть шагов для переориентирования и реформирования поддержки сельхозпроизводителей	12
Саммит ООН по продовольственным системам и другие последующие глобальные форумы – беспрецедентная возможность для осуществления перемен	14
▶ РИСУНОК 5 Рекомендации по запуску мероприятий по переориентированию поддержки сельского хозяйства	16



ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

- ▶ Поддержка сельского хозяйства не дает желаемых результатов в плане устойчивости и здоровья людей, однако ее переориентирование может радикально изменить ситуацию. Это даст возможность правительствам оптимизировать использование весьма ограниченных государственных ресурсов, направляемых на преобразование продовольственных систем таким образом, чтобы они стали не только более эффективными, но и в большей степени обеспечивали достижение ЦУР.
- ▶ В целом по миру на меры поддержки сельхозпроизводителей в настоящее время выделяется почти 540 млрд долл. США в год, или 15 процентов общего стоимостного объема сельскохозяйственной продукции. Среди этих мер поддержки значительно преобладают меры, искажающие действие рыночных механизмов (что приводит к их неэффективности), распределяемые на неравноправной основе и наносящие вред окружающей среде и здоровью людей. Если современные тенденции сохранятся, то к 2030 году объем такой поддержки может достичь почти 1,8 трлн долл. США.
- ▶ Чрезвычайно важно поэтапно упразднить наиболее искажающие действие рыночных механизмов и экологически и социально вредные меры поддержки производителей (т.е. ценовые стимулы и налогово-бюджетные субсидии, обусловленные производством того или иного конкретного сырьевого товара); но это не принесет результатов, если ресурсы не будут перенаправлены на инвестиции, нацеленные на предоставление общественных благ и услуг в интересах сельского хозяйства (т.е. научных исследований и разработок, а также инфраструктуры) и необусловленных налогово-бюджетных субсидий.

- ▶ Содержание любой стратегии переориентирования мер будет зависеть от целого ряда факторов и специфики ситуации в той или иной стране; в ее выработке предполагается участие директивных органов и всех относящихся к этой сфере заинтересованных сторон для обеспечения активного участия и согласованности политики применительно ко всем составляющим продовольственных систем. В ней должны быть предусмотрены меры, направленные на смягчение негативных краткосрочных последствий, особенно для наиболее уязвимых групп населения, включая малоземельных фермеров, среди которых много женщин.
- ▶ Для выработки и осуществления стратегии переориентирования мер правительства могут руководствоваться принципом шести шагов, предполагающих: оценку уже осуществляемых мер поддержки; определение и оценку результатов оказываемой поддержки; выработку подхода к осуществлению переориентирования сельхозпроизводителей, включая определение необходимых реформ; оценку будущих последствий реализации стратегии переориентирования; анализ и доработку стратегии переориентирования до начала ее осуществления; и отслеживание результатов новых мер поддержки сельхозпроизводителей.
- ▶ Несколько стран уже начали работу по переориентированию и реформированию поддержки сельского хозяйства, однако необходимо шире развернуть фронт работ, действовать более решительно и быстро по всему миру. Сейчас необходимо расширить взаимодействие и сотрудничество между правительствами, научно-исследовательскими институтами, неправительственными организациями и частным сектором в наработке фактологической базы, на основе которой можно будет выработать успешную стратегию переориентирования. Прекрасную возможность для того, чтобы задать направление этих действий, дает проведение Саммита ООН по продовольственным системам 2021 года и других последующих форумов.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР) и сокращения вдвое выбросов парниковых газов в соответствии с Парижским соглашением осталось всего восемь лет, но мы серьезно отстаем в этой работе. Данные Межправительственной группы экспертов по изменению климата показывают, что мы действуем недостаточно быстро и комплексно для выполнения этих обязательств; при этом перед миром стоит еще одна проблема – кризис в области здравоохранения и беспрецедентные социально экономические последствия пандемии COVID 19.

По признанию мирового сообщества, в том числе и трех учреждений системы Организации Объединенных Наций, которые мы представляем, преобразование наших агропродовольственных систем может стать катализатором восстановления после пандемии COVID-19 на качественно новом уровне. Преобразование агропродовольственных систем для того, чтобы сделать их более здоровыми, устойчивыми, равноправными и эффективными, предполагает реализацию нескольких стратегий. В настоящем докладе рассматривается один критически важный элемент – переосмысление и актуализация подхода к решению вопросов поддержки производителей продукции сельского хозяйства.

Сельское хозяйство является для нас главным источником продовольствия, кормов и топлива, а для миллионов фермеров, включая 500 миллионов малоземельных фермеров по всему миру (многие из которых – женщины) оно является основным источником средств к существованию. Оно является главной движущей силой работы во всех составляющих наших агропродовольственных систем, включая производство, сбор, переработку, распределение и потребление. Сельское хозяйство и агропродовольственные системы играют критически важную роль в ликвидации нищеты во всех ее проявлениях, искоренении голода, достижении продовольственной безопасности и улучшении качества питания, а также в сокращении неравенства.

Меры политики, определяющие то, как и где мы используем земли и другие природные ресурсы, чтобы прокормить население мира, имеют чрезвычайно большой потенциал в плане поощрения формирования обеспечивающей здоровье структуры потребления и производства на принципах устойчивости, которые, в свою очередь, являются главными факторами сокращения выбросов и защиты нашей планеты и ее биоразнообразия.

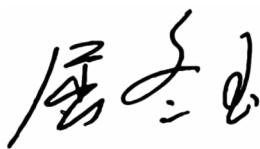
Как показано в настоящем докладе, то, каким образом правительства стран по всему миру поддерживают сельское хозяйство, является одним из факторов, определяющих характер глобальных и экологических проблем, с которыми сталкиваются агропродовольственные системы. Применяемые в настоящее время меры поддержки сельхозпроизводителей по всему миру препятствуют достижению ЦУР, решению задач, поставленных в Парижском соглашении, и достижению нашего общего будущего. Среди этих мер поддержки преобладают не отвечающие принципам устойчивости меры, наносящие вред природе, климату, качеству питания и здоровью, что ставит в менее благоприятные условия женщин и других малоземельных фермеров в этом секторе. Сейчас, когда государственные финансовые системы многих стран испытывают ограничения, особенно в развивающихся странах, объем мер поддержки сельхозпроизводителей в мире в настоящее время составляет почти 540 млрд долл. США в год. Более двух третей этих мер считаются искажающими ценообразование и в целом вредными для окружающей среды.

В настоящем докладе основное внимание уделяется тому, каким образом последовательная выработка политики в отношении сельского хозяйства может дать существенные положительные результаты для этого сектора, для окружающей среды и для здоровья человека. На основе анализа потенциальных положительных последствий прекращения оказывающих вредное воздействие мер поддержки сельского хозяйства в докладе убедительно показано, что их необходимо не отменять полностью, а переориентировать. В докладе также представлены шесть конкретных шагов, опираясь на которые правительства могли бы выработать и осуществить стратегии переориентирования мер поддержки сельского хозяйства, признавая в то же время что единственного и применимого в любых условиях решения не существует и что оптимальная стратегия переориентирования мер будет зависеть от многих факторов и специфики условий в той или иной стране.

Мы обращаемся к странам с настоятельным призывом воспользоваться этой возможностью и продумать варианты переориентирования мер

поддержки сельского хозяйства. Парламентарии, директивные органы, фермеры, производители промышленной и сельскохозяйственной продукции, распределители, потребители, а также все другие заинтересованные стороны агропродовольственных систем, включая женщин, молодежь, представителей коренных народов и местных общин, – все мы должны организовать, чтобы изменить современную опасную тенденцию.

Саммит ООН по продовольственным системам, Глобальная рамочная программа по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года, которая будет представлена на Конференции Сторон (КС) Конвенции о биологическом разнообразии (КС 15), а также 26-я сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) – все эти мероприятия открывают перед странами эпохальные возможности для того, чтобы принять обязательства работать более решительно и подготовить стратегии переориентирования, реализацию которых обеспечат наши организации.



Цюй Дунъюй
Генеральный директор
ФАО

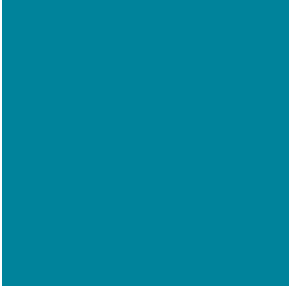


Ахим Штайнер
Администратор
ПРООН



Ингер Андерсен
Директор-исполнитель
ЮНЕП





ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЕРЫ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ИДУТ ВРАЗРЕЗ С ЗАДАЧАМИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦУР И ЦЕЛЯМИ ПАРИЖСКОГО СОГЛАШЕНИЯ. ОДНАКО ЕЩЕ ЕСТЬ ВРЕМЯ, ЧТОБЫ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАТЬ ПОДДЕРЖКУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЦЕЛЯХ ПЕРЕХОДА К БОЛЕЕ ЗДОРОВЫМ, УСТОЙЧИВЫМ, РАВНОПРАВНЫМ И ЭФФЕКТИВНЫМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ СИСТЕМАМ

Продовольственные системы¹ имеют важнейшее значение для осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Они обеспечивают ликвидацию нищеты, искоренение голода, достижение продовольственной безопасности, улучшение качества питания, содействие устойчивому развитию сельского хозяйства, поощрение устойчивого производства и потребления, борьбу с изменением климата, бережное отношение к природе, а также сокращение неравенства. Однако механизмы государственной поддержки сельского хозяйства не содействуют улучшению условий, в которых производится продовольствие; напротив, они мешают нам следовать по пути достижения ЦУР и целей Парижского соглашения.

В рамках продовольственных систем и в секторе сельского хозяйства были достигнуты впечатляющие результаты с точки зрения производства продовольствия, необходимого для того, чтобы прокормить растущее население мира, что дало возможность снизить цены на него во многих странах, повысить безопасность пищевых продуктов и сократить масштабы заболеваний пищевого происхождения. Однако продовольственные системы также вносят свой

¹ Термин "агропродовольственные системы" все шире используется в контексте преобразования продовольственных систем в целях обеспечения их устойчивости и инклюзивности. Термин охватывает одновременно сельскохозяйственные и продовольственные системы, их продовольственную и непродовольственную продукцию; естественно, они пересекаются и накладываются друг на друга. Широкие преобразования агропродовольственных систем носят исключительно важный характер, что и отражено в Предисловии, однако в настоящем докладе рассматриваются только продовольственные системы.

вклад и в формирование целого комплекса глобальных и экологических проблем, включая изменение климата, ухудшение состояния окружающей среды и ограничения, связанные с природными ресурсами, и сталкиваются с последствиями этих явлений.

В докладе "Положение дел в области продовольственной безопасности и питания в мире" 2021 года указывается, что по всему миру работа по ликвидации голода, отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания во всех его формах к 2030 году ведется с отставанием. После пяти лет относительной стабильности показатель распространенности недоедания (РН) вырос в 2020 году на 1,5 процентного пункта, достигнув уровня приблизительно 9,9 процента. В 2020 году от голода страдало более 720 миллионов человек, и почти каждый третий в мире (2,37 миллиарда) не имел доступа к достаточному количеству продовольствия. В 2019 году для порядка трех миллиардов человек (особенно для бедных) во всех регионах мира здоровые рационы питания были недоступны. В то же время, рост народонаселения приводит к неуклонному увеличению потребности в продовольствии. Эти проблемы усугубляет пандемия COVID-19, которая может привести к коллапсу продовольственных систем.

Осуществляемые правительствами меры политики в области поддержки сельского хозяйства не соответствуют требованиям, предъявляемым к современным продовольственным системам

Как показано в настоящем докладе, то, каким образом правительства в разных регионах мира осуществляют поддержку сельского хозяйства, является одним из факторов глобальных и экологических проблем, с которыми сталкиваются продовольственные системы. В частности, меры поддержки производителей сельскохозяйственной продукции – кстати, доступные не для всех производителей, – привели к тому, что стали применяться некоторые сельскохозяйственные приемы, вредные для природы и здоровья человека, которые предполагают производство определенных видов сельхозсырья в ущерб здоровью, устойчивости, равноправию и эффективности продовольственных систем.

Исходя из этого, необходимо переориентировать поддержку сельхозпроизводителей и трансформировать эти меры для обеспечения преобразования наших продовольственных систем и достижения ЦУР. В настоящем докладе под переориентированием подразумевается сокращение

масштабов неэффективных, не соответствующих принципам устойчивости и/или не обеспечивающих равноправие мер поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, для их замены мерами поддержки, дающими противоположные результаты. Это означает, что поддержка сельхозпроизводителей не прекращается, а переформатируется. В таком виде переориентирование мер поддержки всегда будет подразумевать реформирование.

Изменяя целевое назначение мер поддержки сельхозпроизводителей, правительства могут оптимизировать весьма ограниченные государственные ресурсы, направляемые на поддержку продовольственных систем, таким образом, чтобы они стали не только более эффективными, но и лучше обеспечивали здоровье людей, природы и климата. Это также может предоставить возможность обеспечить мощное восстановление экономики мира после пандемии COVID-19.

В настоящем докладе директивным органам представляется анализ динамики мер поддержки сельского хозяйства на глобальном уровне и по группам стран по уровню доходов, а также рекомендации в виде шести шагов по переориентированию поддержки производителей сельскохозяйственной продукции (и необходимых для этого реформ) для лучшего обеспечения преобразования наших продовольственных систем и достижения ЦУР.

СЕЙЧАС ПОДДЕРЖКА ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ОСНОВАНА ПРЕИМУЩЕСТВЕННО НА МЕРАХ ПОЛИТИКИ, ИСКАЖАЮЩИХ ДЕЙСТВИЕ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ И НАНОСЯЩИХ ВРЕД ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И ЗДОРОВЬЮ ЛЮДЕЙ

В докладе представлена актуализированная оценка поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в мире по 88 странам. Львиная доля всего объема поддержки сельского хозяйства приходится на поддержку производителей, поэтому в настоящем докладе главное внимание уделено именно этому виду поддержки. За период 2013–2018 годов чистая сумма поддержки только сельхозпроизводителей составляла в среднем почти 540 млрд долл. США в год, то есть около 15 процентов общей стоимости

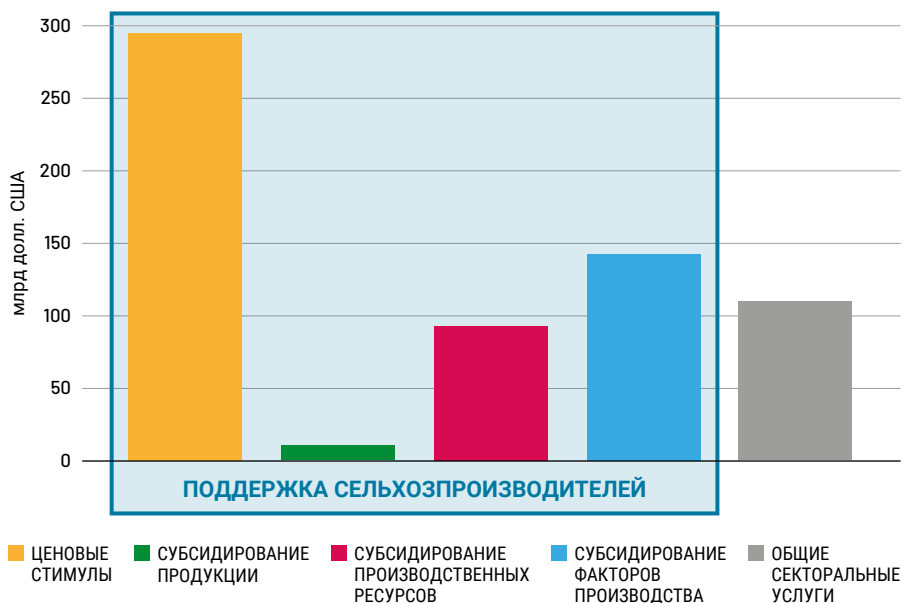
ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем

произведенной сельскохозяйственной продукции. Из этой суммы около 294 млрд долл. США составляли меры ценового стимулирования и порядка 245 млрд долл. США – налогово-бюджетные субсидии фермерским хозяйствам, подавляющую часть которых (70 процентов) составляли субсидии, обусловленные производством того или иного конкретного сырьевого товара. Лишь 110 млрд долл. США было использовано для обеспечения коллективных потребностей сельскохозяйственного сектора в виде общих услуг или общественных благ (рисунок 1).

► РИСУНОК 1

**Объемы и структура поддержки сельского хозяйства в мире
(в среднем за 2013–2018 годы)**



Примечание: Этот рисунок включен в полную версию доклада в качестве рисунка 4.

Источник: Собственные расчеты авторов доклада на основе данных Консорциума по сельскохозяйственным инициативам "Ag-Incentives" (готовится к изданию). База данных Консорциума по сельскохозяйственным инициативам "Ag-Incentives". См.: Ag-Incentives [сетевой ресурс]. Вашингтон, ОК. [По состоянию на 3 августа 2021 года]. <http://ag-incentives.org/indicator/nominal-rate-protection>

Меры поддержки производителей сельскохозяйственной продукции могут иметь негативные последствия

Ценовые стимулы и налогово-бюджетные субсидии представляют собой такие виды поддержки, которые могут иметь значительные негативные последствия для продовольственных систем, поскольку они стимулируют такие способы производства и модели поведения, которые могут быть вредными для здоровья и наносить ущерб устойчивости, равноправию и эффективности продовольственных систем.

Ценовые стимулы являются производными от пограничных мер (например, импортных пошлин и экспортных субсидий), в результате применения которых создается разрыв между внутренними ценами производителей и ценами на тот или иной конкретный вид сельскохозяйственной продукции на границе. Эти меры отвечают интересам некоторых производителей (например, определенных сельхозкультур), однако они могут исказить действие механизмов торговли, производства и потребления. Подобным же образом, налогово-бюджетные субсидии, обусловленные производством того или иного конкретного сырьевого товара (обусловленные субсидии), могут иметь негативные экологические последствия (например, в связи с избыточным применением агрохимикатов и использованием природных ресурсов, а также в связи с расширением масштабов монокультуры) и последствия в плане качества питания (например, за счет непропорционального стимулирования производства основных культур в ущерб производству плодовоовощной продукции). Эти субсидии – поскольку они препятствуют эффективному и более рациональному использованию зачастую ограниченных государственных средств – также истощают государственные ресурсы, которые можно было бы использовать в тех областях, где отдача выше, а положительные результаты носят более долгосрочный характер.

Завязанные на производство меры поддержки в конечном итоге способны мешать развитию рынков на принципах устойчивости, провоцировать ценовые потрясения глобального масштаба, стимулировать производство продукции, которое связано с большими объемами выбросов, или создавать невыгодные условия для обеспечения наличия и экономической доступности более диверсифицированных и питательных пищевых продуктов, особенно для беднейших потребителей. В противоположность этому, субсидии, не обусловленные производством той или иной конкретной культуры, и налогово-бюджетные маневры для предоставления общесекторальных услуг,

являются наименее искажающими мерами, а в результате их применения меньше вероятность ущемления принципов устойчивости. Поддержка такого рода не влияет на виды или объемы сельскохозяйственного производства, что дает возможность принимать более эффективные решения.

Наибольшую поддержку получают те виды товаров, производство которых связано с большими объемами выбросов и наносит вред здоровью

В докладе сделан вывод о том, что несмотря на потенциально негативное влияние на здоровье и адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий и на то, что эта поддержка ставит (относительно) невыгодные условия производителей более здоровых и питательных пищевых продуктов, например, плодоовощной продукции, наибольшую поддержку получают те виды товаров, которые наносят вред здоровью, такие как сахар и те, производство которых связано с большими объемами выбросов (например, говядина, молоко и рис). Эти негативные последствия для климата особенно ярко выражены в странах с высоким и выше среднего уровнем доходов, где на душу населения потребляется больше молочной и мясной продукции, чем в более бедных странах. В наименее развитых странах, где наибольшая доля поддержки приходится на производство основных продовольственных товаров (то есть зерновых), у фермерских хозяйств меньше стимулов для диверсификации производства за счет более питательных пищевых продуктов.

В странах с высоким и средним уровнем доходов по прежнему наибольшее распространения получают меры поддержки, искажающие работу рыночных механизмов

Поддержка странами своего сельскохозяйственного сектора осуществляется в самых разнообразных формах сообразно их политическим задачам и, как правило, изменяется по мере развития стран. Ценовые стимулы и налогово-бюджетные субсидии, обусловленные производством, чаще всего применяются – и применялись – в странах с высоким уровнем доходов (например, в государствах – членах Европейского союза). В 2005 году объем такой поддержки составлял более 40 процентов общей стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции в мире, однако с тех пор в основном наблюдается тенденция к сокращению ее доли ([рисунок 2](#)). Однако с начала 90-х годов XX века эти искажающие меры стали, наоборот,

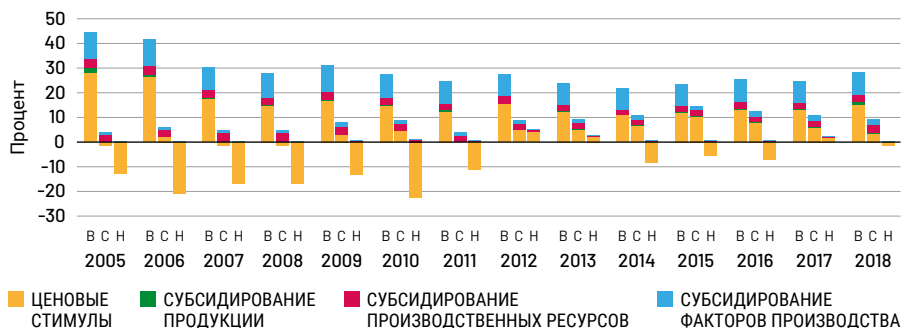
ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем

применяться чаще в некоторых странах со средним уровнем доходов и значительной формирующейся экономикой (например, в Индонезии, Китае, Колумбии, Турции и Филиппинах). Ценовые стимулы и другие меры обусловленной поддержки, особенно субсидирование производственных ресурсов, сейчас составляют в среднем более 10 процентов стоимостного объема сельскохозяйственной продукции в эти странах (рисунок 2). Однако в других странах со средним уровнем доходов (например, в Аргентине, Гане и Индии) по-прежнему применяются отрицательные меры поддержки сельхозпроизводителей, поскольку такие меры политики ограничивают работу фермерских хозяйств с помощью низких цен. Эта тенденция сходна с той, которая наблюдается в большинстве стран с низким уровнем доходов (например, в Африке к югу от Сахары), где налогово-бюджетные меры поддержки минимальны, а работу сельскохозяйственного сектора сдерживают – а в прошлом сдерживали в еще большей степени – меры политики, направленные на сохранение низких цен для защиты интересов обездоленных потребителей.

► РИСУНОК 2

Номинальная доля помощи – процентная доля стоимостного объема производства – по видам поддержки и группам доходов



Примечания: Этот рисунок составлен на основе данных, представленных в Главе 2 полного текста доклада. В = страны с высоким уровнем доходов; С = страны со средним уровнем доходов; Н = страны с низким уровнем доходов.

Источник: Собственные расчеты авторов доклада на основе данных Консорциума по сельскохозяйственным инициативам "Ag-Incentives" (готовится к изданию). База данных Консорциума по сельскохозяйственным инициативам "Ag-Incentives". См.: Ag-Incentives [сетевой ресурс]. Вашингтон, ОК. [По состоянию на 3 августа 2021 года]. <http://ag-incentives.org/indicator/nominal-rate-protection>

Неизменно широкое использование мер поддержки сельхозпроизводителей, обусловленных производством тех или иных продуктов, ясно указывает на необходимость настраивать на страновом, региональном и глобальном уровнях на реализацию стратегий переориентирования. Искажающие действие экономических механизмов меры политики и субсидии, увязываемые с принятием решений относительно производства, по-прежнему широко распространены, однако все еще наиболее распространены в мире меры поддержки производства тех видов продукции, для которых характерен самый масштабный экологический след. Хотя в последнее десятилетие в некоторых странах и регионах эти меры политики постепенно отменяются, сегодня, похоже, вновь проявляется интерес к их применению. Поэтому необходимо приложить дополнительные усилия для прекращения практики поддержки наиболее искажающих и экологически или социально опасных мер поддержки и перенаправить ресурсы на инвестиции, нацеленные на предоставление общественных благ и услуг в интересах сельского хозяйства, например, научных исследований и разработок (НИР), а также инфраструктуры.

ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЛИКВИДАЦИИ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ УБЕДИТЕЛЬНО ДОКАЗЫВАЮТ НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАНИЯ, ВКЛЮЧАЯ МЕРЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА СМЯГЧЕНИЕ НЕГАТИВНЫХ КРАТКОСРОЧНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ

В рамках сценария, предполагающего сохранение современных тенденций, но с учетом предполагаемого восстановления экономики, ожидается, что к 2030 году мировой объем мер поддержки фермерских хозяйств увеличится почти до 1,8 трлн долл. США. Около 73 процентов этой суммы (1,3 трлн долл. США) составили бы пограничные меры, которые искажают действие механизмов торговли и формирования рыночных цен. Остальные 27 процентов (475 млрд долл. США) представляли бы налогово-бюджетные субсидии для поддержки сельхозпроизводителей, которые по-прежнему способствовали бы избыточному применению производственных ресурсов и перепроизводству. Как показано в приведенном в настоящем докладе анализе результатов моделирования процессов, простое прекращение

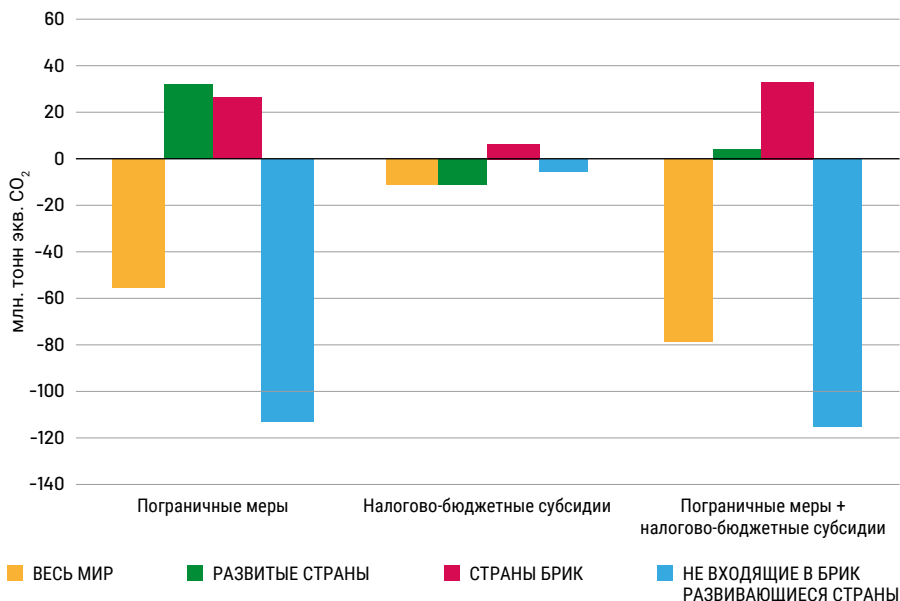
поддержки сельского хозяйства может повлечь за собой необходимость принятия важных имеющих неблагоприятные последствия компромиссных решений. Например, по экстремальному сценарию, предполагающему прекращение к 2030 году любой поддержки сельского хозяйства вместо ее переориентирования, прогнозируется уменьшение выбросов ПГ на 78,4 млн тонн в пересчете на CO₂ (рисунок 3), однако объемы продукции растениеводства, животноводства и количество занятых в сельском хозяйстве также могут сократиться, соответственно, на 1,3, 0,2 и 1,3 процента. Численность занятых в сельском хозяйстве стран БРИК с формирующейся экономикой (в Бразилии, Российской Федерации, Индии и Китае) может сократиться на 2,7 процента.

При отмене только пограничных мер по всему миру, может произойти увеличение производства продукции растениеводства и животноводства. Однако, также предполагается сдерживание темпов роста использования кормов, что повлечет за собой сокращение по всему миру к 2030 году масштабов обезлесения и преобразования земель в пастбищные угодья и соответствующее уменьшение выбросов ПГ в пересчете на CO₂ на 55,7 млн тонн (рисунок 3). Последствия для питательных рационов будут неоднозначными, однако в силу повышения доходов фермерских хозяйств на глобальном уровне численность недоедающего населения может уменьшиться на 0,2 процента.

При отмене по всему миру только налогово-бюджетных субсидий предполагается сокращение производства сельскохозяйственной продукции, которое приведет к уменьшению использования производственных ресурсов (например, субсидируемых ранее агрохимикатов) и земельных угодий (пахотных земель и пастбищ), которое будет способствовать сохранению природы и уменьшению выбросов ПГ в пересчете на CO₂ на 11,3 млн тонн (рисунок 3). Однако от этого могут пострадать потребители в результате роста стоимости здоровых рационов питания, и могут упасть доходы фермерских хозяйств, особенно домохозяйств, возглавляемых женщинами, и малообеспеченных домохозяйств, получавших субсидии. Уменьшение доходов фермерских хозяйств в результате отмены сельскохозяйственных субсидий – если оно не будет компенсировано – приведет к тому, что незначительная доля населения развивающихся стран окажется в условиях крайней нищеты и, соответственно, вырастут показатели распространенности недоедания.

► РИСУНОК 3

Предполагаемое изменение выбросов ПГ к 2030 году в результате прекращения к 2030 году поддержки сельхозпроизводителей



Примечание: Этот рисунок включен в полную версию доклада в качестве рисунка 19.

Источник: Собственный расчет авторов доклада на основе данных оценок по модели MIRAGRODEP.

Приведенный выше анализ убедительно доказывают необходимость не просто отказа от поддержки сельхозпроизводителей, а переориентирования такой поддержки. Для сведения к минимуму последствий компромиссных решений и обеспечения положительных результатов для всех, любые сэкономленные в налогово-бюджетной сфере за счет сокращения объемов поддержки средства следует перенаправлять на то, чтобы сделать меры поддержки сельского хозяйства лучше обеспечивающими здоровье, более устойчивыми, равноправными и эффективными. Эта также подразумевает введение мер, направленных на смягчение негативных краткосрочных последствий (например, программы распределения денежных средств), особенно для наиболее уязвимых групп населения.

ШЕСТЬ ШАГОВ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ УЧИТЫВАЮЩЕЙ СПЕЦИФИКУ СТРАТЕГИИ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАНИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Учитывая комплексный характер компромиссов и взаимодействия между стратегическими целями и результатами работы по их достижению, любая стратегия переориентирования мер поддержки производителей сельскохозяйственной продукции нуждается в периодической оценке для обеспечения как согласованности политики во всех звеньях продовольственной производственно-сбытовой цепочки, так и стыковки с другими системами, а также для использования потенциальных возможностей синергического взаимодействия. Невозможно переоценить важность такой согласованности политики; для ее реализации необходимо системное многоуровневое мышление (от местного до глобального уровня); также необходимо вести работу по преобразованию всех составляющих продовольственной системы на основе комплексной оценки мер поддержки сельского хозяйства.

Поэтому единственной и применимой в любых условиях оптимальной стратегии переориентирования мер поддержки не существует. Определение того, какие меры поддержки сельхозпроизводителей в наибольшей мере будут способствовать переходу к более здоровым, более устойчивым, равноправным и эффективным продовольственным системам, зависит от целого ряда факторов и специфики ситуации в той или иной стране. Тем не менее, в настоящем докладе правительствам предлагается подход к выработке стратегии переориентирования, предусматривающий шесть шагов, который позволит сформировать более здоровые, более устойчивые, равноправные и эффективные продовольственные системы в глобальном масштабе (см. [рисунок 4](#)).

Основные соображения относительно процесса переориентирования мер поддержки

Для того чтобы быть успешной, стратегия переориентирования должна быть целостной. Это предполагает определение верных целей, понимание причин и следствий, создание необходимых условий для успешного осуществления стратегии (например, укрепления потенциала, взаимодействия между министерствами и открытого вовлечения всех связанных с этими вопросами

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем

субъектов) и формирование благоприятных возможностей для инвестирования. Для того чтобы обеспечить широкое положительное восприятие этих предлагаемых изменений поддержки сельского хозяйства и необходимых реформ, одной из важных составляющих общей стратегии переориентирования является стратегия поддержания связей с заинтересованными сторонами и широкой общественностью и их вовлечения.

► РИСУНОК 4

Шесть шагов для переориентирования и реформирования поддержки сельхозпроизводителей



Примечание: Этот рисунок представляет собой упрощенный вариант рисунка 29 в полной версии доклада.
Источник: Собственная разработка авторов.

Неотъемлемой составляющей процесса переориентирования из шести шагов является прозрачный и многосторонний подход. Прозрачность и консультации с участием всех заинтересованных сторон имеют важнейшее значение для преодоления препятствий институционального характера и решения вопросов, касающихся интересов определенных групп участников, которые могут препятствовать реформам и действенному осуществлению стратегии. В связи с реформированием поддержки сельского хозяйства возникает обеспокоенность в отношении снижения доходов и экономической доступности пищевых продуктов; поэтому фермерские хозяйства, получающие помощь при существующей системе, могут сопротивляться этому процессу. Исходя из этого, очень важно донести до них, что реформирование мер сельскохозяйственной политики направлено не на ликвидацию поддержки фермерских хозяйств или сохранение приемов, угрожающих стабильности продовольственных систем, благополучию фермеров и состоянию окружающей среды, а на их переориентирование для стимулирования передовых приемов и методов.

В рамках этого многостороннего подхода необходимо обеспечить участие определенных важнейших участников. Значительный вклад в решение вопросов продовольственной безопасности и питания и повышение устойчивости к воздействию внешних факторов вносят, в частности, малоземельные фермерские хозяйства, многие из которых возглавляют женщины. Кроме того, женщины производят большую часть потребляемого на местном уровне продовольствия, поэтому мелкие фермерские хозяйства играют центральную роль в сокращении в сельских районах масштабов нищеты, обеспечении гендерного равенства и наделении правами и возможностями женщин. Установлено, что в мелких фермерских хозяйствах продуктивность одного гектара земли выше, чем у крупных ферм, они дают более высокую отдачу в плане экономического роста прилегающих районов, оказывают более благотворное воздействие на окружающую среду и сохранение биоразнообразия. Поэтому для того, чтобы обеспечить переход к более здоровым, более устойчивым, равноправным и эффективным продовольственным системам, критически важно признавать роль этих субъектов и вовлекать их в реализацию политики переориентирования поддержки сельского хозяйства.

Также при разработке действенных мер политики в области поддержки сельского хозяйства очень важно учитывать соображения политической экономии, поскольку неизбежно в результате осуществления этой стратегии кто-то потеряет, а кто-то выиграет. В процессе реформирования мер

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА **ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ**

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем

политики директивным органам необходимо будет должным образом оценить, каким образом можно смягчить негативные краткосрочные последствия и компромиссы – особенно для уязвимых групп – например, с помощью распределения денежных средств. Там, где это оправдано, для лиц или предприятий, издержки которых увеличатся (или которые даже могут потерять работу) в результате осуществления мер по переориентированию или реформированию, следует предусмотреть специальные компенсационные меры. В то же время в процессе переориентирования и реформирования следует в максимальной мере использовать возможности синергии в интересах как фермеров, так и потребителей. Например, меры стимулирования, направленные на поощрение диверсификации и перехода фермерских хозяйств к производству более питательных пищевых продуктов, будут давать более значительную отдачу в сочетании с мерами, поощряющими потребителей к приобретению этих товаров, реализуемыми в рамках программ повышения осведомленности о пользе для здоровья постоянного употребления этих продуктов.

САММИТ ООН ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ СИСТЕМАМ И ДРУГИЕ ПОСЛЕДУЮЩИЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ФОРУМЫ – БЕСПРЕЦЕДЕНТНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕМЕН

Если мы намерены решить задачи, поставленные в рамках ЦУР, то необходимо ускорить преобразования, направленные на формирование более здоровых, более устойчивых, равноправных и эффективных продовольственных систем. Несколько стран уже начали процесс переориентирования и реформирования осуществляемой ими поддержки сельского хозяйства, однако для преобразования продовольственных систем необходимо осуществлять это реформирование более углубленно и быстро. Однако Саммит ООН по продовольственным системам, который должен состояться в сентябре 2021 года, открывает для стран самую благоприятную возможность приступить к переориентированию наносящих вред мер поддержки. В работе Саммита будут участвовать руководители стран мира, представители директивных органов и общественности; его проведение станет беспрецедентной возможностью для определения того, каким образом можно достичь соглашения относительно

преобразования наших продовольственных систем. Поэтому переориентирование поддержки сельского хозяйства следует рассматривать в качестве одного из главных пунктов повестки дня этого мероприятия.

Наращивание темпов работы по преобразованию следует продолжить и в октябре, и в ноябре, и после этого. Решения Саммита по продовольственным системам призваны стать дополнительной составляющей работы по отмене мер стимулирования, наносящих вред биоразнообразию; их можно включить в Глобальную рамочную программу сохранения биоразнообразия на период после 2020 года, которая будет представлена на 15-й сессии Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КС 15) в октябре 2021 года. Еще одной прекрасной возможностью для консолидации приверженности стран работе по ликвидации вредных и искажающих мер политики в области поддержки сельского хозяйства станет проведение 26-й сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) в ноябре 2021 года. Решения и обязательства, принятые в ходе этих глобальных форумов и в ближайшие годы, будут либо способствовать, либо препятствовать достижению как минимум 12 из 17 ЦУР.

Эти важные мероприятия мирового уровня могут придать необходимый импульс работе по переориентированию поддержки сельского хозяйства для перехода к более здоровым, более устойчивым, равноправным и эффективным продовольственным системам. Их необходимо использовать для запуска срочных мероприятий по нескольким направлениям как краткосрочного, так и более долгосрочного характера (см. [рисунок 5](#)).

В краткосрочной перспективе – в качестве первого шага в информационном обеспечении стратегии переориентирования – после проведения глобального саммита, на страновом уровне следует сосредоточиться на лучшем понимании последствий существующих мер политики поддержки сельского хозяйства. Работу по переориентированию следует начинать с постепенной отмены наиболее искажающих и вредных для природы, климата, качества питания, здоровья и равноправия мер политики. Для достижения согласованности политики, первоочередное внимание также следует уделять вопросам более широкого взаимодействия и сотрудничества между самыми разными заинтересованными сторонами в правительстве, научно-исследовательских институтах, неправительственных организациях и частном секторе. Кроме того, при переходе от краткосрочной перспективы к среднесрочной необходимо во взаимодействии с профильными международными организациями, включая

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем

учреждения системы ООН и научно-исследовательские центры, вести работу по ликвидации основных пробелов в знаниях и исследованиях.

► РИСУНОК 5

Рекомендации по запуску мероприятий по переориентированию поддержки сельского хозяйства

НА КРАТКОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Вести работу на глобальном уровне по переориентированию поддержки сельского хозяйства в качестве одного из ключевых катализаторов преобразования продовольственных систем в интересах достижения ЦУР.

НА КРАТКОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Формировать массивы данных и проводить анализ по странам для информационного обеспечения разработки и осуществления действенных стратегий переориентирования, центральным элементом которых является устойчивое развитие.

НА КРАТКОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Способствовать более широкому сотрудничеству на страновом уровне между правительствами, научно-исследовательскими институтами, неправительственными организациями и частным сектором для обеспечения согласованности политики и системного подхода к осуществлению мероприятий по переориентированию.

НА КРАТКО- СРЕДНСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Совместно с профильными международными организациями ликвидировать пробелы в данных, научных исследованиях и знаниях по вопросам состояния, характеристик и результатов поддержки сельского хозяйства.

НА СРЕДНСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Добиваться принятия обязательств в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и заключаемых под ее эгидой соглашений и содействовать дальнейшему сокращению масштабов искажающих торговлю мер и обусловленных субсидий.

НА СРЕДНСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Сформировать стандартные системы мониторинга и отчетности для внедрения странами в целях отслеживания результатов сельскохозяйственной политики и переориентирования и реформирования.

Примечание: Этот рисунок составлен на основе рекомендаций, перечисленных в Главе 5 полного текста доклада.

Источник: Собственная разработка авторов.

В среднесрочной перспективе, важную роль в дальнейшем реформировании пограничных мер и обусловленных субсидий, на которые приходится значительная – и в высшей степени искажающая – часть общих мер поддержки сельского хозяйства, могут играть торговые круги. Для приведения правил торговли сельскохозяйственной продукцией и обязательств в этой сфере в соответствие с современными требованиями, а также для того, чтобы они в большей мере способствовали преобразованию продовольственных систем на принципах устойчивости необходимо наладить согласованную работу членов ВТО.

И, наконец, назрела необходимость усовершенствовать и развивать стандартные системы мониторинга и отчетности в области поддержки сельского хозяйства, которые страны могли бы внедрять. Важно наделить правительства возможностями для отслеживания того, как расходуются государственные средства, выявления тенденций и лучшего согласования расходов и мер поддержки с национальными и глобальными задачами в решении вопросов нищеты, природы, климата, питания, здоровья и равноправия, а также для обеспечения выполнения политических обязательств в рамках ЦУР и Парижского соглашения.

Процесс преобразования лучшего обеспечения здоровья, устойчивости, равноправия и эффективности можно начать, опираясь на несколько основополагающих элементов. В настоящем докладе приведена аргументация в пользу того, что одной из ключевых отправных точек этого процесса является переосмысление и актуализация подхода к решению вопросов поддержки сельского хозяйства, которое составляет основу продовольственных систем. Реализация мер поддержки сельхозпроизводителей привела к формированию огромных по масштабам проявлений неэффективности и искажений, что повлекло за собой неприемлемо высокие издержки для природы, климата, питания, здоровья и равноправия. Многие страны, государственная казна которых скудна, не имеют возможности постоянно оказывать такую поддержку. Поэтому при нынешнем состоянии окружающей среды и здоровья людей, одним из важнейших шагов по преобразованию продовольственных систем является пересмотр и переориентирование мер политики, определяющих производство сельскохозяйственной продукции, на основе решительной поддержки правительств всего мира.



ВОЗМОЖНОСТЬ НА МИЛЛИАРДЫ ДОЛЛАРОВ

Переориентирование поддержки сельского хозяйства в интересах преобразования продовольственных систем

Во многих случаях механизмы государственной поддержки препятствуют преобразованиям для перехода к более здоровым, более устойчивым, равноправным и эффективным продовольственным системам, они мешают нам следовать по пути достижения целей в области устойчивого развития и целей Парижского соглашения. В настоящем докладе приводится убедительная аргументация в пользу необходимости переориентирования наносящих вред мер поддержки сельхозпроизводителей для коренного изменения ситуации за счет оптимизации использования весьма ограниченных государственных ресурсов, укрепления восстановления экономики после пандемии COVID-19, что в итоге должно содействовать преобразованию продовольственных систем, способных обеспечить выполнение глобальных обязательств в области устойчивого развития.

В этом докладе директивным органам представляется актуализированная оценка поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в мире по 88 странам за прошлые периоды и в настоящее время, а также представлены прогнозы на период до 2030 года. Выявленные по результатам этого анализа тенденции наглядно указывают на необходимость практических шагов на страновом, региональном и глобальном уровнях, направленных на поэтапное упразднение наиболее искажающих действие рыночных механизмов и экологически и социально вредных мер поддержки – таких, как ценовые стимулы и обусловленные субсидии – и перенаправление этих ресурсов на инвестиции, нацеленные на предоставление общественных благ и услуг в интересах сельского хозяйства, например, научных исследований и разработок и развитие инфраструктуры, а также на предоставление необусловленных налогово-бюджетных субсидий. В целом результаты анализа наглядно показывают, что для обеспечения положительных результатов для всех необходимо не только упразднить и/или сократить наносящие вред меры поддержки сельского хозяйства, но и реализовать инициативы по переориентированию, включая меры, направленные на сведение к минимуму стратегических компромиссов.

Этим докладом подтверждается, что несколько стран уже начали процесс переориентирования и реформирования поддержки сельского хозяйства, однако для преобразования продовольственных систем необходимо осуществлять это реформирование более углубленно и быстро. Таким образом, доклад содержит рекомендации (шесть шагов) относительно того, как правительства могут переориентировать поддержку сельхозпроизводителей, а также относительно необходимых для этого реформ.

В докладе предлагается расширить взаимодействие и сотрудничество между правительствами, научно-исследовательскими институтами, неправительственными организациями и частным сектором в наработке фактологической базы, необходимой для разработки и осуществления стратегии переориентирования. В нем отмечается, что Саммит Организации Объединенных Наций по продовольственным системам, который должен состояться в сентябре 2021 года, открывает беспрецедентные возможности для формирования массовой поддержки работы по переориентированию. Эту работу затем необходимо будет наращивать в рамках Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КС 15) в октябре 2021 года и КС 26 Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) в ноябре 2021 года. Решения и обязательства, принятые в ходе этих глобальных форумов и в ближайшие годы, будут либо способствовать, либо препятствовать достижению как минимум 12 из 17 целей в области устойчивого развития.



Полный текст доклада размещен по адресу:
<https://doi.org/10.4060/cb6683ru>