

**168th Session of the Council**  
**Written Correspondence Procedure – inputs from Members - original version**  
Item 5 – The Hand-in-Hand Initiative

Member Name	Comments
<p style="text-align: center;"><b>Australia</b> (Wed 17/11/2021 7:03)</p>	<p>Australia welcomes the update on the Hand-in-Hand (HIH) Initiative and we respectfully provide the following comments:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. We appreciate the provision of information about the adoption of HIH in specific countries, including the Solomon Islands. In this regard, we consider the 10-year Agriculture Sector Growth and Investment Plan in the Solomon Islands particularly noteworthy; however, we would appreciate further information on how this is specifically “operating under the aegis of the HIH initiative” to better understand the distinction between activities under HIH and those under other programmatic initiatives.</li> <li>2. We welcome the articulation of HIH not as a programme but as a series of supports to ensure access to strong science and evidence based decision making and foster national ownership. We note Management’s commitment to leverage the HIH Initiative to improve organisational efficiency and impact with a nominally flat budget. In line with this, Australia considers that HIH will be a valuable platform in the further articulation and implementation of Members’ national pathways.</li> <li>3. Australia respectfully requests further information about how FAO intends to realise more efficient donor and investment match making and would welcome, in particular, additional detail on outreach activities and coordination with development and resource partners.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Argentina</b> (Wed 17/11/2021 16:21)</p>	<p>La Argentina agradece y toma nota de la información brindada por la FAO bajo este punto de agenda, en el que se informa sobre la evolución de la Iniciativa Mano de la Mano (HiH) desde su puesta en marcha hace 18 meses.</p> <p>La Iniciativa Mano de la Mano fue respaldada por los miembros del LARC36 como un mecanismo para promover la cooperación eficaz entre los países desarrollados y en desarrollo, con el fin de alcanzar los ODS 1, 2 y 10, en particular en aquellos países con alta incidencia de pobreza e inseguridad alimentaria y alto potencial agrícola.</p> <p>Al respecto, nos complace constatar que ya 45 países, entre ellos seis del GRULAC, sean parte de HiH, como beneficiarios directos, y que todos los miembros de la FAO puedan participar de la misma no solamente como beneficiarios indirectos sino también como socios para el desarrollo a través de múltiples canales, como por ejemplo la Cooperación Sur Sur y Triangular. En ese marco, la Argentina una vez más manifiesta su disposición a ofrecer sus experiencias y conocimientos en torno a los sistemas agroalimentarios sostenibles para aquellos países que así lo deseen en el Marco de la presente iniciativa. Ello, <b>siempre recordando la premisa de que no hay nadie tan pobre que no tenga nada que dar, ni hay nadie tan rico que no tenga algo que recibir.</b> Lema, que entendemos condice con el espíritu de HiH y la intención de promocionar y multiplicar las asociaciones entre todas las partes involucradas.</p> <p>Asimismo, nuestro país manifiesta su agrado a algunas constataciones clave que surgen de la implementación de HiH:</p>

	<p>La FAO implementa la iniciativa como un instrumento y mecanismo de cooperación para apoyar a los países en la implementación de programas nacionales tendientes a fortalecer y transformar, según sea necesario, las actividades económicas rurales para construir sociedades rurales productivas, innovadoras e inclusivas. En particular, aquellos programas relacionados a la protección y mejora de los medios de vida rurales, el incremento en la productividad agropecuaria y expansión de las oportunidades económicas rurales, la promoción de sociedades rurales equitativas a través de la inclusión económica de mujeres rurales, jóvenes y pueblos indígenas.</p> <p>Se ve con agrado que la iniciativa no constituya un programa en sí mismo, a ser exportado, sino que se considere una herramienta ofrecida a los tomadores de decisiones nacionales a fin de establecer políticas públicas basadas en la evidencia científica y siempre teniendo en cuenta las circunstancias y contextos particulares de cada país y región.</p> <p>De esta manera la iniciativa agrega valor a las políticas públicas en los ámbitos rurales y son una excelente arma para la búsqueda de mayor eficacia, eficiencia, al mismo tiempo que se generan mejor calidad de datos, como por ejemplo a partir de la plataforma geoespacial, para la dar mayor provecho a las inversiones.</p> <p>La Argentina se complace que la HiH utilice herramientas innovadoras y adopte un enfoque basado en la ciencia y territorial, entendiendo este último como el reconocimiento de la existencia del múltiples modelos, métodos y prácticas posibles para el logro de sistemas agroalimentarios sostenibles, en función de los contextos, prioridades y capacidades nacionales. En definitiva, la HiH contribuye a la diferenciación de territorios y estrategias como requisito fundamental para encontrar soluciones genuinas para el logro de la sostenibilidad en la agro-bio-industria.</p> <p>Asimismo, la incorporación de <b>Innovación y nuevas tecnologías como ejes centrales en HiH</b>, demuestra una vez más de forma consistente que el sistema científico-tecnológico público y privado ofrece soluciones eficientes (adaptadas localmente) a los desafíos que presenta la sostenibilidad y los escenarios de vulnerabilidad productiva frente al flagelo del cambio climático y otros shocks que amenazan a productores y actores de los sistemas agro-bio-industriales.</p> <p>Finalmente, nuestro país quisiera dejar constancia que, si bien la HiH podría movilizar recursos provenientes de mecanismos como GEF o GCF, no necesariamente todo financiamiento de esos mecanismos en los que participe la FAO debería enmarcarse bajo la Iniciativa, atento el carácter universal de ambas plataformas de movilización de recursos y la necesidad de acceso efectivo a medios de financiamiento internacional por parte de los países en desarrollo de ingreso medio, medio-alto y alto.</p>
<p><b>United States of America</b> (Wed 17/11/2021 17:20)</p>	<p>The United States notes the update on the implementation of the Hand-in-Hand (HIH) Initiative included in document CL 168/5.</p> <p>While we acknowledge FAO’s positive assessment of the HIH implementation (i.e. paragraph 94 of document CL 168/5 - “the commitment of senior management to dramatically improve organizational efficiency through the HIH Initiative without an increase in regular programme resources is genuine”), we would like to request further information on how the Organization is resourcing the initiative.</p> <p>We also take note of “the creation and accelerated development” of the HIH Geospatial Platform and we would like to take this opportunity to request FAO Management to provide more detailed information clarifying how FAO Management is planning to integrate this Platform with parallel work ongoing to establish a corporate Data Protection</p>

	<p>and Intellectual Property Policy, as well as data and statistical governance work considered recently by the CCLM and Programme Committees, respectively.</p> <p>Will the Platform be compliant with the Data Protection and Intellectual Property Policy? How will Management ensure alignment with this other related work?</p> <p>We would welcome this item being briefly discussed on the Council agenda or for Management to provide an information update to address these questions prior to the draft conclusions being negotiated.</p>
<p><b>Japan</b> (Fri 19/11/2021 13:20)</p>	<p>Japan welcomes the evidence-based and country-led programs in the Hand-in-Hand Initiative, and evaluates its progress such as the increase in the number of countries participating in the Initiative.</p> <p>As paragraph 7 (h) of the 132 Session of Programme Committees mentioned, Japan encourages FAO to continue developing the Initiative as an accountable and transparent initiative.</p> <p>We request detailed reports on ongoing and planned projects, which cover not only the outcomes and lessons learned but also challenges and demerits which have been revealed as precisely as possible.</p> <p>Also, we continuously request FAO to update information on the progress and the results regularly.</p>
<p><b>Spain</b> (Fri 19/11/2021 19:05)</p>	<p>En lo relativo a la iniciativa Mano de la Mano, quisiéramos destacar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifestar nuestro total apoyo a la intervención de la UE y sus 27 EEMM.</li> <li>• Subrayamos la necesidad de asegurar que la Iniciativa esté en línea con el Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (UNSDCF), con la programación conjunta del sistema de desarrollo de las Naciones Unidas y con la Agenda 2030.</li> <li>• Solicitamos a FAO que ponga a disposición de los Miembros informes periódicos sobre la situación de la Iniciativa mano de la Mano, incluyendo el uso de recursos presupuestarios y extrapresupuestarios, los resultados a nivel de país y la participación de las administraciones públicas, el sector privado y la sociedad civil en todos los países donde se está implementando la Iniciativa.</li> <li>• Alentamos a que la FAO proporcione más información sobre las ventajas potenciales de la Iniciativa Mano de la Mano en situaciones de crisis y conflicto antes de poder expresar una opinión sobre este tema.</li> <li>• Agradecemos a FAO la información proporcionada sobre la Iniciativa y solicitamos más detalles sobre herramientas y métodos, incluyendo la plataforma geoespacial de la Iniciativa Mano de la Mano, la infraestructura de las tecnologías de la información y la relativa a la protección de los datos.</li> </ul>
<p><b>France</b> (Fri 19/11/2021 20:56)</p>	<p>La France s'aligne sur la déclaration de l'Union européenne et de ses 27 Etats membres</p> <p>La France souhaite tout d'abord réitérer les commentaires détaillés qu'elle a formulés dans le contexte du Comité du Programme. Nous remercions la direction pour les réponses qu'elle a déjà apportées et serions reconnaissants des éléments de réponse complémentaires et plus précis qu'elle pourrait nous transmettre.</p> <p><b>Plusieurs principes importants doivent guider l'initiative « Main dans la main »</b> : pilotage par les pays selon les priorités des gouvernements ; association, dès la phase initiale de mise en œuvre, de tous les partenaires déjà présents dans les pays ; alignement avec l'UNSDCF (<i>United Nations Sustainable Development Cooperation Framework</i>) ;</p>

intégration totale dans la programmation conjointe du système de développement des Nations Unies et Agenda 2030 ; absence d'impact sur le budget ordinaire de la FAO ; transparence.

La France souhaite en particulier poser les questions additionnelles suivantes.

1/ Nous souhaitons davantage d'informations sur la manière dont **la FAO finance l'initiative « Main dans la Main »** (HiHi). A cet égard, nous avons en particulier pris note avec préoccupation de remarques, à l'occasion du Comité du programme, selon lesquelles certains postes ne seraient provisoirement pas pourvus par la FAO, afin de pouvoir financer le développement de l'initiative « Main dans la main ». La France remercie par avance la direction de ses éclaircissements à ce sujet.

2/ Nous souhaitons avoir des **informations plus détaillées concernant le développement de la plate-forme géospatiale « Main dans la main »**, que la FAO qualifie de « plateforme la plus exhaustive et la plus efficace au monde pour l'échange et l'analyse de données et d'information ».

a) Nous avons pris note des indications selon lesquelles cette plateforme géospatiale vise à agréger diverses bases de données interopérables, alimentées par des données issues de différentes sources et domaines. Nous souhaitons savoir **quelles bases de données ont été intégrées dans la plateforme géospatiale** de « Main dans la main », venant de la FAO mais aussi d'autres organisations.

b) A cet égard, nous souhaiterions que soient transmis aux Membres les **accords et mémorandums de partage de données signés par la FAO avec d'autres organisations**, à l'instar de la transparence réalisée par la FAO concernant ses partenariats avec le secteur privé.

c) Compte tenu de la complexité technique du sujet, nous apprécierions plus d'informations de la division IT sur la plateforme.

d) Nous souhaitons aussi avoir des informations plus détaillées sur la manière dont la FAO assure actuellement **la protection des données, leur sécurité, le respect des droits de propriété intellectuelle**.

Nous remercions la FAO de nous indiquer comment les réflexions en cours dans l'Organisation concernant la gouvernance des données, la protection des données et le respect des droits de propriété intellectuelle sont prises en compte pour la plateforme.

e) Pour renforcer le caractère redevable et transparent de la plateforme évoqué par la FAO, nous proposons la **création d'un « groupe intergouvernemental »** de la Plateforme géospatiale HiHi, à l'instar de la bonne pratique établie par la FAO pour la *International Platform for Digital Food and Agriculture*.

3/ Nous nous questionnons sur le fait que le **Laboratoire de données (Data Lab) de la FAO** n'analyse pas seulement l'impact de la pandémie de Covid-19 sur l'alimentation et l'agriculture, mais aussi les réseaux sociaux des pays dans le monde pour modéliser les troubles sociaux (« *analysis of social unrest in Covid-19 times* »), ce qui excède manifestement le mandat de la FAO. Nous remercions la FAO de ses indications à cet égard.

Nous apprécions la publication d'une méthodologie à ce sujet

(<https://www.fao.org/datalab/website/web/sites/default/files/2020-08/Social%20Unrest.pdf>) et remercions par avance la FAO d'indiquer aux Membres quels sont les mots clés utilisés (concernant les sujets « social unrest », « COVID », « COVID & Social Unrest » etc) pour suivre ces « troubles sociaux ». Par ailleurs, dans cette méthodologie, nous

notons que les langues traitées (« *processed* ») par la FAO ne sont pas l'ensemble des langues officielles de la FAO, mais uniquement l'anglais, l'espagnol et le français – nous souhaitons connaître les raisons de ce choix. Ayant noté le traitement du « PT », c'est-à-dire sauf erreur le portugais, qui n'est pas une langue officielle de la FAO, nous souhaitons savoir la raison de ce choix et les modalités de financement d'un tel traitement du portugais.

4/ Nous remercions l'équipe de direction pour son projet de conclusions mais, au vu des commentaires et questions pendantes ci-dessus, nous estimons nécessaire que **le projet de conclusions soit substantiellement révisé** afin i) d'inclure un langage plus prudent dans son ensemble et ii) de refléter les commentaires des Membres.

**Commentaires formulés par la France lors du Comité du programme et réponses apportées par la FAO :**

COMMENTAIRES DE LA FRANCE	REPOSE DE LA DIRECTION DE LA FAO
<p>La France souhaite rappeler les principes importants qui doivent guider l'initiative Main dans la main : pilotage par les pays selon les priorités des gouvernements ; association, dès la phase initiale de mise en oeuvre, de tous les partenaires déjà présents dans les pays ; alignement avec l'UNSDCF (<i>United Nations Sustainable Development Cooperation Framework</i>) ; intégration totale dans la programmation conjointe du système de développement des NU et Agenda 2030 ; absence d'impact sur le budget ordinaire de la FAO ; transparence. Elle note à ce titre l'accent mis dans le document CL 168/5 sur les questions de coordination, sur lesquelles elle a <b>les questions et commentaires suivants</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le secrétariat peut-il fournir aux Membres des <b>informations détaillées sur les nouveaux « méthodes et mécanismes » développés en un « M&amp;E system » pour résoudre les difficultés de coordination en matière de durabilité (§ 84) et assurer le rendu compte</b> (« accountability », § 85) ?</li> <li>- La France rappelle sa demande d'informations sur le tableau de bord (§</li> </ul>	<p>FAO Management concurs with France on the indicated principles that should guide development of the Hand-in-Hand Initiative. As should be clear, achieving full compliance with all of these principles, like the development of the Initiative itself, is an ambitious undertaking that cannot be completed at once. We believe, however, that the Organization has demonstrated its good faith in all dimensions, making clear to Members, through continuous reporting since the launch of the Initiative, the state of progress toward realization of each of these ideals.</p> <p>In this spirit, the current report and others before it have highlighted important lessons learned and the continuous adaptation of the programme to achieve fullest possible national ownership, transparency to participating partners on existing programmes, outreach to Members and other potential partners on a non-discriminatory basis, great care for the fiduciary responsibilities of FAO in sensitive matters such as data privacy and private sector engagement, and adherence to our commitment that the Initiative would be conducted with near zero impact on Regular Programme resources.</p> <p>We have in the course of repeated exchanges with FAO Members and Governing Bodies made clear our thinking on issues raised by Members and made</p>

89), déjà présentée, ainsi que sur les typologies élaborées et les « analyses stochastiques du seuil de rentabilité » qui les fondent (§ 95). **Le § f de l'encadré page 2 est donc prématuré à ce stade d'information des Membres.**

**- Comment les dimensions sociales et les politiques publiques des systèmes alimentaires peuvent-elles être intégrées dans des stratégies sur la seule base d'analyses géospatiales et d'approches territoriales ? (§ 98 b)**

- Peut-il détailler ce que sont les « défis sous-jacents, notamment des **hypothèses, des structures, des processus, des technologies et des perceptions qui sont incompatibles avec les exigences très élevées en termes d'efficacité et de confiance** qui sont associées à une mise en œuvre à grande échelle » (§ 91), et en quoi la plateforme Géospatiale, le plan de travail en 5 piliers (§ 98) et la direction de la coordination par l'Unité de la gouvernance sous la supervision directe de l'Économiste en chef de la FAO (§ 99) en constituent des réponses adéquates ?

La France estime que **les informations qui sont présentées** dans ce document et mises à disposition des Etats membres, tant au regard du développement des tableaux de bord, des mécanismes de mise en œuvre et de suivi, du dispositif intentionnel ainsi que des modes de production et de gestion des connaissances mises à disposition par la FAO, **ne permettent pas encore à ce stade**

adjustments to programme development in light of Members' guidance.

The view of Management is that coordination issues arise whenever diverse actors with different and sometimes competing interests are engaged in a common pursuit. Coordination can be improved through a number of methods: by providing a clear and neutral, evidence-based analysis of a major problem or problems to be addressed as a foundation for collective decision-making and action; enabling processes for communication and adjustment of plans among the partners; by tracking progress objectively against agreed milestones and objectives; by ensuring transparency and inclusion in decision-making and by actively addressing asymmetries of information. FAO will continue to provide reports and demonstrations on progress toward these objectives as the programme develops.

	<p><b>aux Etats membres de se positionner sur le développement de l'Initiative.</b> La France souhaite ainsi recevoir plus d'information sur l'ensemble de ces points ainsi que les propositions de la FAO en ce qui concerne les deux autres dimensions de la mise en oeuvre de l'Initiative, <b>mentionnées au paragraphe 91.</b></p> <p>La France regrette que le <b>mode de gouvernance</b> de l'Initiative, tel que présenté au paragraphe 99 du document, reste interne et n'inclue pas les Etats membres ni les partenaires traditionnels. En outre, la France considère que l'approche proposée par l'Initiative, fondée sur l'outil de collecte et d'analyse de données de la Plateforme de données géospatiales, telle que proposée au paragraphe 95, <b>ne permet pas suffisamment de prendre en compte les politiques existantes et les problématiques socio-économiques des pays concernés.</b></p> <p>Il conviendrait également de préciser que la transformation des systèmes alimentaires appuyée par l'initiative vise à <b>améliorer la durabilité de ces systèmes</b>, en cohérence avec l'agenda 2030 et l'accord de Paris.</p>		
<p><b>European Union</b> (Mon 22/11/2021 20:42)</p>	<p>I am honoured to write to you on behalf of the European Union and its 27 Member States item 5 on the agenda of the 168th Session of the FAO Council.</p> <p>The Candidate Countries Montenegro, Republic of North Macedonia<sup>1</sup> and Turkey, the country of the Stabilisation and Association Process and potential candidate Bosnia and Herzegovina, as well the Republic of Moldova and the Republic of San Marino, align themselves with this written statement.</p>		

<sup>1</sup> The Republic of North Macedonia, Montenegro, Serbia and Albania continue to be part of the Stabilisation and Association Process.

The EU and its Member States take note of the progress report on the Hand-in-Hand Initiative. We wish to emphasise the need to ensure that the Initiative is in line with the UN Sustainable Development Cooperation Framework (UNSDCF), the joint programming of the UN development system and the 2030 Agenda. We also encourage FAO, in accordance with its mandate, to closely coordinate its work on the Initiative with other relevant agencies and developing partners, aiming at efficiency gains in line with PO 14 of UNGA Resolution 72/279, to build on the assets of the UN Country Teams, and to include this in its reporting on the Initiative.

In general, we request FAO to make available to Members regular reports on the state of play of the HiH Initiative, including on the use of budgetary and extra budgetary resources, results at country level and the engagement of public, private and civil society stakeholders in all those countries where the Initiative is being implemented. The current report is a useful step, but requires broadening and further development.

We note the Initiative's efforts to promote investment in agri-food systems and rural transformation and to select promising value chains to that effect, taking into account the three components of sustainable development. We look forward to FAO providing details of the tools and databases used in this identification process, including an explanation on the way the 'stochastic profitability frontier analysis' is used in this respect.

We would also like to remind the FAO that we expect the Organisation to follow-up on the request of the 165th session of the Council 165 (para 14 i) on the HiH Initiative, where the Council stressed the need to 'develop a cross-cutting data policy to ensure data governance, data integrity and privacy, as well as intellectual property rights'.

Furthermore, we welcome the principle that each programme is country-led and owned, where the FAO supports governments to put in place a real-time performance monitoring and evaluation (M&E) system. We emphasise the importance of ensuring high levels of transparency, information-sharing, and communication among partners.

We take note of the intention to develop the Programme Dashboard and would welcome a presentation on this, once a prototype is sufficiently advanced.

We also take note of the increased number of databases which are integrated within the HiH Initiative Geospatial platform and request more information on this platform, including on IT infrastructure and protocols governing the handling, governance, use and protection of data.

We are surprised to see that the Data Lab of the HiH Initiative is monitoring "social unrest" in the world. We request clarification from the Management as this, in our view, exceeds the FAO mandate.

Finally, we consider that the suggestion in the report that the HiH Initiative be used in situations of crisis and conflict, as part of the humanitarian-development-peace nexus, is premature. We would like to receive more information on the potential merits of the HiH Initiative in situations of crisis and conflict before expressing an opinion on this issue.

To conclude, we thank FAO for the information provided on the Initiative as an additional means of contributing to the achievement of the SDGs within FAO's mandate and request more details about tools and methods, as well as regular updates on the progress made in implementing the Initiative and the results achieved.



<p><b>Bahamas</b> (Sun 28/11/2021 15:30)</p>	<p>We wish to take this opportunity to acknowledge the progress made to date with respect to the Hand in Hand Initiative (HIH). The UN’s commitment to “leave no one behind”, has led to the creation of an evidence-based, country-led, country-owned programme designed to eradicate poverty and end hunger and all forms of malnutrition. The program taps into the under-supported potential of agriculture and agri-food value chains to transform lagging rural territories. Highlighting the incorporation of technological innovations as drivers of change by gathering market, agro-ecological, and farm-level information to identify agricultural areas where there are opportunities for farmers to achieve their potential income and move out of hardship.</p> <p>The Hand-in-Hand Initiative was first announced in late September 2019 by the Director-General on the sideline of the UN General Assembly. Following this announcement, at minimum five Caribbean countries committed to participating in the Initiative within the first six months. It is recognized that FAO has incurred challenges over the past 18 months of implementation, but this does not rationalize the little support to these countries for being a part of this Initiative.</p> <p>We acknowledge and congratulate Haiti with respect to the progress made with the Hand in Hand Initiative and note that the country has successfully identified national and international partners to aid with poverty maps and geospatial data collection. Haiti’s participation was the only Caribbean country highlighted in the Hand-in-Hand Report, being commendable, it does not represent the other achievements of Caribbean countries that did not receive international partners to support this participation.</p> <p>We wish to highlight the work on developing the ‘social and solidarity technical incubators’ for enhancing agribusiness growth to support agrifood systems in peri-urban territories in Belize and The Bahamas. The Bahamas will begin its geospatial mapping in January 2022, Jamaica and Belize will follow suit in the successive months.</p> <p>As these countries advance in implementing the initiative, it is requested that FAO fulfill its commitment to “leaving no one behind” by increasing communications to the Caribbean region, building the capacities of these countries to utilize and manage the HIH Geospatial Platform, and become transparent and accountable to improving multi stakeholders collaborations to foster accelerated agri-food systems transformation at national level.</p>
<p><b>Thailand</b> (29/11/2021 16:19)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Thailand <b>takes note</b> of the progress report on the HiHI and of its designation as a Programme Priority Area in FAO Strategic Framework 2022-31.</li> <li>• Thailand <b>supports</b> the Organization-wide shift from ‘project’ to a more ‘programmatic’ approach which shall be facilitated by the implementation of the Hand-in-Hand Initiative.</li> <li>• Thailand <b>recognizes</b> the potential benefits offered by the Hand-in-Hand Initiative as a working platform for improved collaboration, particularly among Middle-Income Countries (MICs)</li> <li>• With specific regard to the investment plans developed under the Hand-in-Hand Initiative, Thailand <b>recommends</b> that investments plans be primarily oriented towards <b>domestic</b> markets, rather than be export-oriented as reported in the document.</li> <li>• Thailand has successfully implemented the principles and concepts contained in the “New Theory Agriculture” and the “Sufficiency Economy Philosophy”, according to which the first step to fight hunger – and in particular rural hunger – is to promote and increase <b>local food production and productivity</b> to ensure stable, safe and</li> </ul>

sustainable **domestic food supply and consumption**. This is particularly true in our times of continued fight against Covid-19 pandemic and the related potential need to re-introduce sanitary measures that may limit international trade.

- Investments in export-oriented agriculture should be envisaged once and after sufficiency in domestic food production and equal access to food are achieved at Country level.
- Thailand **looks forward** to the next progress reports of the Hand-in-Hand Initiative and its achievements.