

**168th Session of the Council**  
**Written Correspondence Procedure – inputs from Members - original version**  
Item 4.1 – Food Coalition

Member Name	Comments
<p style="text-align: center;"><b>Australia</b> (Wed 17/11/2021 7:03)</p>	<p>Australia notes the information provided on the Food Coalition in CL 168/4 and we respectfully provide the following comments:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Australia welcomed the advice provided at the Joint Meeting of the 132nd Programme Committee and 188th Finance Committee that Food Coalition proposals will dovetail with the FAO COVID-19 Response and Recovery Programme. Noting that Members may be contributing to COVID-19 recovery efforts via other mechanisms, we highlight the importance of avoiding duplication of effort and ensuring that any proposals seek to harmonise/amplify broader global efforts – including any potential follow-up processes and initiative arising in the context of the UN Food Systems Summit.</li> <li>2. Australia also welcomed the advice provided at the Joint Meeting of the 132nd Programme Committee and 188th Finance Committee that Food Coalition proposals will be resourced by voluntary funding.</li> <li>3. We look forward to receiving further information on any proposals made through the Food Coalition coordination mechanism, including proposed workplans and budgets.</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Argentina</b> (Wed 17/11/2021 16:21)</p>	<p>En primer lugar, y en la misma línea de lo expresado durante el 132º Comité de Programa por nuestro país, reiteramos que el G20, en la “<i>Declaración de Matera</i>”, indicó que “<i>se alienta a las partes a colaborar o unirse a la Coalición Alimentaria lanzada por FAO</i>”.</p> <p>Es decir, desde un punto de vista técnico, entendemos como miembros del G20, que el lenguaje de la Declaración reconoce la propuesta y la iniciativa de la Coalición, pero no, necesariamente, endosa su conformación o futuras acciones. Interpretamos que este matiz debe ser tenido en cuenta por FAO.</p> <p>En esa línea, sobre la referencia del documento elaborado por el Economista Jefe, Dr. Máximo Torero, donde se señala que se destinarán fondos voluntarios para “<i>proyectos de desarrollo como emergencia</i>”, nos gustaría reafirmar nuestra convicción de que es crucial alentar una adecuada sinergia entre las tres Agencias con sede Roma. Esto, repercutirá en que cada Organismo despliegue sus acciones teniendo en cuenta sus ventajas comparativas, especificidades, capacidades y mandatos.</p> <p>Así, entendemos que el Programa Mundial de Alimentos, por trayectoria y conocimientos técnicos tiene una posición de privilegio, así como aptitudes superlativas, para atender situaciones de emergencia. Mientras que FAO, por su extendida experiencia, es, sin lugar a dudas, la Agencia internacional clave para impulsar el desarrollo agrícola-productivo en el terreno.</p> <p>El triple nexo nos dice que priorizar la acción humanitaria en el marco de la respuesta (como sucede en numerosas crisis de carácter crónico y cíclico) no alcanza. Esta priorización de la acción humanitaria también puede llevar a</p>

ignorar las causas subyacentes del conflicto y la vulnerabilidad, incluidas la pobreza, la desigualdad y la ausencia de sistemas democráticos en vigor.

Sin embargo, ello no quiere decir que una agencia de las Naciones Unidas tenga por sí sola que abordar todas las acciones tendientes a responder al triple nexo. Sino que cada organización tiene que llevar a cabo su parte en función de su mandato y sus ventajas comparativas en estrecha colaboración (rompiendo compartimentos estancos) con otros organismos.

Hacemos hincapié en este punto para evitar, a futuro, la superposición de actividades en el terreno que, eventualmente, podrían estar fomentadas por las contribuciones voluntarias de algunas regiones que busquen expandir su visión y enfoques a través de la Coalición Alimentaria.

Al mismo tiempo, como lo hemos expresado con anterioridad, nos gustaría tener mayor información sobre:

- 1.- Cuál será el mecanismo de gobernanza de la Coalición.
- 2.- Qué tipo de proyectos serán promovidos por esta estructura.
- 3.- Cuál será el grado de involucramiento de FAO en el diseño, implementación y monitoreo de futuros proyectos.
- 4.- Cómo se prevé la articulación entre el Programa de Respuesta al COVID19 de FAO y las acciones de la Coalición.
- 5.- Cómo se implementará una eventual coordinación entre la Coalición y el funcionamiento del G20.

Por otro lado, de la lectura del documento hemos encontrado que se hace mención a la “*necesidad de transformar los sistemas alimentarios*”. Como lo hemos dicho incansablemente, la mejora de los sistemas alimentarios depende, según el caso, de los contextos, necesidades, circunstancias y prioridades de los países. Proponer una transformación global sin tener en cuenta matices y que no existe una solución única para alcanzar la sustentabilidad agro-productiva nos parece inadecuado.

También en el documento hallamos la mención a la importancia de los sistemas alimentarios y el comercio mundial para garantizar la seguridad alimentaria global. Sobre este punto, nos gustaría reiterar que el comercio regional e internacional es un factor imprescindible y determinante para garantizar no solo la seguridad alimentaria global, pero también para generar sostenibilidad en los medios de vida de millones de personas, especialmente micro y pequeños productores, a través del robustecimiento de las economías locales.

Las cadenas de suministro de productos agro-bio-industriales, en el pico mundial de la pandemia, mostraron ser robustas, resilientes y confiables manteniendo el abastecimiento de alimentos sanos e inocuos al mundo; a la vez que ampliaron la oferta de dietas saludables y equilibraron, en gran medida, los desequilibrios de precios.

Al mismo tiempo, el documento adecuadamente llama la atención sobre la escalada de precios sobre algunos productos que, incluso, según el tipo de alimentos, podrían ser considerados como muestras de alta volatilidad de precios. Ahora bien, desde el punto de vista económico, es incorrecto culpar a los países productores de materias primas y alimentos por este fenómeno. Pensemos que la actividad agro-exportadora, principalmente en los países en desarrollo, constituye un elemento clave de sus entramados económicos, que no sólo genera ingresos genuinos para sus micro, pequeños, medianos y grandes productores, pero también representa la entrada de divisas para enfrentar las situaciones de restricciones externas.

	<p>En todo caso, las razones del aumento de precios en los alimentos las debemos buscar en las políticas que llevaron -y llevan- adelante los países desarrollados que, para enfrentar la pandemia, aceleraron la expansión de sus bases monetarias, regionales y/o nacionales, lo que, lógicamente causó presión sobre la conducta de la demanda y espasmos inflacionarios en los precios. De forma articulada, el sostenimiento de incentivos y subsidios distorsivos, incluso ampliados en algunas regiones, contribuyeron a interferir con la flotación natural de los precios de mercado profundizando la escalada de cotizaciones de algunos productos y eventuales restricciones cualitativas a las exportaciones.</p> <p>Como lo hemos dicho en otras oportunidades, el comercio agrícola internacional aún está marcado por fuertes distorsiones estructurales, cuyo impacto negativo se ve agravado por la proliferación de barreras sanitarias, fitosanitarias y técnicas que no se basan en evidencia científica.</p> <p>Finalmente, nos gustaría insistir en nuestro aprecio a Italia por materializar esta iniciativa que dan pruebas de su compromiso en la lucha contra la inseguridad alimentaria y la desnutrición.</p>
<p><b>Japan</b> (Fri 19/11/2021 13:20)</p>	<p>Japan expressed its interest in the Food Coalition in January 2021. We hope that the Food Coalition will contribute to developing sustainable food systems, including the COVID-19 response.</p> <p>We would like to work with the Coalition in various dimensions, such as promoting a guiding principle for strengthening the global food supply chain, which FAO is formulating with Japan's support.</p> <p>Japan requested FAO to share the list of Food Coalition members and proposals submitted to the Food Coalition, and its detailed activities.</p>
<p><b>Spain</b> (Fri 19/11/2021 19:05)</p>	<p>En lo relativo a la Coalición Alimentaria quisiéramos destacar lo siguiente:- - Manifiestar nuestro total apoyo a la intervención de la UE y sus 27 EEMM.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agradeciendo a FAO el trabajo realizado en la Coalición Alimentaria, recientemente apoyada en la reunión de líderes del G20 en Roma, solicitamos más información sobre su implementación, financiación y progresos realizados.</li> <li>- Animamos a FAO a que garantice la coherencia de la Coalición con los ODS de la Agenda 2030 y con el marco estratégico de FAO 2022-31.</li> <li>- Asimismo, consideramos fundamental, para el éxito de la Coalición, que pueda compartir sus resultados con otras iniciativas que también busquen la consecución del ODS2, Hambre cero.</li> </ul> <p>Por último, quisiéramos consultar a FAO sobre cómo se va a conectar la Coalición con el desarrollo de los resultados de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, incluyendo el resto de las coaliciones resultantes.</p>
<p><b>European Union</b> (Mon 22/11/2021 20:42)</p>	<p>I am honoured to write to you on behalf of the European Union and its 27 Member States regarding item 5 on the agenda of the 168th Session of the FAO Council.</p>

	<p>The Candidate Countries Montenegro, Republic of North Macedonia<sup>1</sup> and Turkey, the country of the Stabilisation and Association Process and potential candidate Bosnia and Herzegovina, as well the Republic of Moldova and the Republic of San Marino, align themselves with this written statement.</p> <p>The EU and its Member States appreciate the work done by FAO to date on the Food Coalition Initiative as part of the FAO’s response to COVID-19. We encourage partners and stakeholders to collaborate and contribute, or join the Food Coalition - as stated in the June 2021 Matera Declaration and reaffirmed in the October 2021 G20 Rome Leaders’ Declaration.</p> <p>The EU and its Member States noted the first call for proposals under the Food Coalition and would welcome information on applications, on the methodology used and the projects selected. This will help guarantee transparency and ensure that the objectives pursued by the Food Coalition are coherent with the 2030 Agenda and its SDGs, and FAO’s Strategic Framework 2022-31.</p> <p>We look forward to receiving the procedural and financial details and encourage FAO to provide regular updates on the FAO website, including information on the membership and available funds, and to periodically inform FAO’s governing bodies on progress made.</p> <p>We would also appreciate more information from Management on how the work of the Food Coalition must be seen in relation to the core mandate of FAO and on how it intends to operationalise the Food Coalition, also in the context of the outcomes of the 2021 UN Food Systems Summit.</p> <p>Lastly, we would encourage cooperation and sharing of information and lessons learnt with other initiatives aiming at achieving SDG 2.</p>
<p><b>Thailand</b> (29/11/2021 16:19)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Thailand takes note of the progress made by the Food Coalition in its first year of activity.</li> <li>• Thailand supports the Food Coalition and has actively participated in the formulation of a multi-lateral, multi-stakeholder project on ‘Promoting the uptake of the CFS Voluntary Guidelines on Food Systems and Nutrition’ to be submitted to Members.</li> </ul>

---

<sup>1</sup> The Republic of North Macedonia, Montenegro, Serbia and Albania continue to be part of the Stabilisation and Association Process.