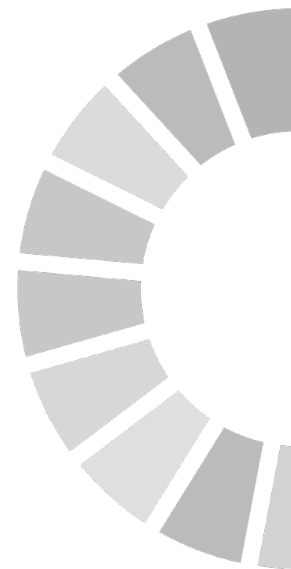




Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation
et l'agriculture



Sources de données et désagrégation des données pour les indicateurs ODD 2.3.1 et 2.3.2



*Formation en ligne sur les indicateurs des ODD 2.3.1 et 2.3.2
Sénégal, 23 & 24 Novembre 2021*



Lassina Paré

Statisticien, ESS-Survey Team, FAO

Contenu

- Récapitulatif des éléments de données importants nécessaires
- Principales sources de données
- Désagrégation des données pour les indicateurs 2.3.1 et 2.3.2
- Lignes directrices de la FAO sur la désagrégation des données
- Type d'assistance technique que la FAO peut offrir sur la désagrégation des données



ÉLÉMENTS DE DONNÉES IMPORTANTS (RÉCAPITULATIF DU JOUR 1)

Éléments de données pour identifier les petits producteurs alimentaires

- Données sur les **terres exploitées** : terres **cultivées** avec **des cultures permanentes et temporaires** + **jachères** (terres laissées non cultivées et non dédiées au pâturage).
- **Données sur le cheptel** : nombre d'animaux en stock dans l'exploitation par espèce – à convertir en **UBT**.
- **Données sur les revenus** : Valeur de la production végétale, animale, forestière et halieutique – composantes des revenus présentées au cours de la session 2

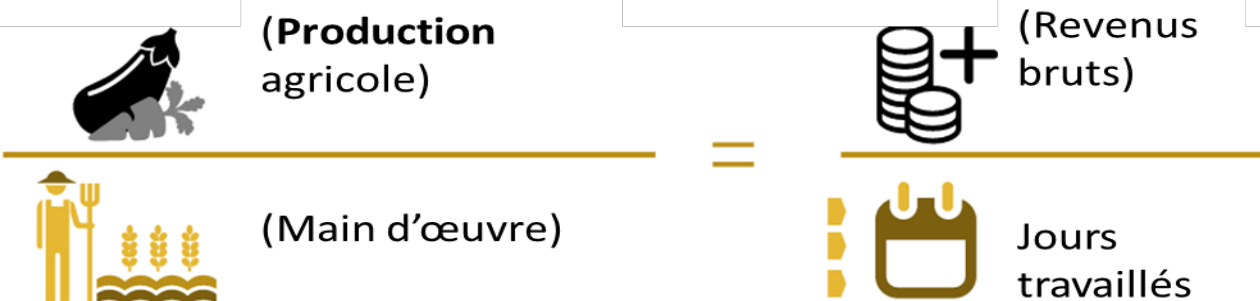
Éléments de données pour calculer l'indicateur 2.3.1

L'indicateur 2.3.1 mesure la « **productivité moyenne du travail** » des petits producteurs alimentaires, c'est-à-dire le volume de production par unité de travail. Cela donne une indication de la quantité moyenne que l'on peut produire dans un laps de temps donné.

$$\text{Productivité moyenne du travail} = \frac{\text{(Production agricole)}}{\text{(Main d'œuvre)}} = \frac{\text{(Revenus bruts)}}{\text{Jours travaillés}}$$

The diagram illustrates the calculation of the average work productivity indicator (2.3.1) for small food producers. It shows two equivalent formulas. The first formula divides 'Production agricole' (Agricultural production), represented by an eggplant icon, by 'Main d'œuvre' (Labor), represented by an icon of a farmer with a pitchfork and wheat. The second formula divides 'Revenus bruts' (Gross revenues), represented by a stack of coins and a plus sign, by 'Jours travaillés' (Working days), represented by a calendar icon.

Éléments de données pour calculer l'indicateur 2.3.1 – Production agricole

$$\text{Productivité moyenne du travail} = \frac{\text{(Production agricole)}}{\text{(Main d'œuvre)}} = \frac{\text{(Revenus bruts)}}{\text{Jours travaillés}}$$


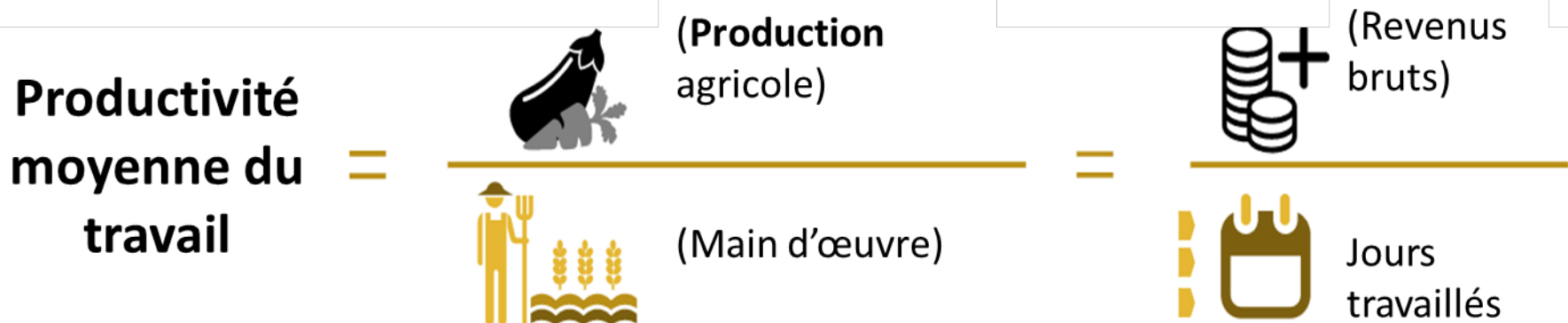
Production agricole

Bien que l'on parle généralement de volumes, il ne serait pas logique de comparer les pommes avec les oranges, et encore moins de comparer les cultures avec le bétail! Par conséquent, pour normaliser et agréger les différentes activités agricoles, la FAO propose de quantifier la production agricole en évaluant sa valeur monétaire, c'est-à-dire les revenus bruts.

Les recettes sont calculées à l'aide de la même méthodologie que celle adoptée pour déterminer la taille économique des exploitations agricoles (selon la Classification internationale type des industries, révision 4). La valeur totale devrait englober toutes les cultures, le bétail, la pêche et les activités forestières.

Les variables monétaires doivent être déflatées et normalisées à l'aide de facteurs de conversion PPA.

Éléments de données pour calculer l'indicateur 2.3.1 – Main-d'œuvre

$$\text{Productivité moyenne du travail} = \frac{\text{(Production agricole)}}{\text{(Main d'œuvre)}} = \frac{\text{(Revenus bruts)}}{\text{Jours travaillés}}$$


Main-d'œuvre.

Différentes approches sont disponibles pour mesurer cette composante :

- Le nombre de travailleurs;
- Le nombre de jours travaillés;
- Le nombre d'heures travaillées.

Bien que la mesure la plus précise du volume de main-d'œuvre semble être le nombre d'heures travaillées, les problèmes de disponibilité et d'exactitude des données font du nombre de jours ouvrables l'option la plus viable.

Toutes les formes de travail rémunéré ou non rémunéré sont prises en compte, y compris la main-d'œuvre familiale, embauchée ou d'échange.

Éléments de données pour calculer l'indicateur 2.3.2

L'indicateur 2.3.2 mesure le « **revenu moyen** » des petits producteurs alimentaires. Il s'agit de l'**Excédent brut d'exploitation = Production (valorisée) – Coûts d'exploitation** (+ Variation des stocks lorsqu'elle est disponible). Cela exclut: 1) les amortissements d'actifs, 2) les impôts directs, 3) les obligations liées à l'emploi – ces informations ne sont généralement pas disponibles dans la plupart des sources de données.

Tout ce qui est produit doit être comptabilisé comme un revenu.

Revenues



Cela fait certainement référence à ce qui est vendu,



mais ne se limite pas à cela. Par exemple, il est fait également référence à ce qui est consommé ou stocké

Tout ce qui est utilisé pour aider l'entreprise fait partie des coûts d'exploitation.

Costs



Cela comprend principalement les dépenses d'exploitation.





PRINCIPALES SOURCES DE DONNÉES POUR CALCULER LES INDICATEURS 2.3.1 ET 2.3.2

Principales sources de données

Les données permettant d'identifier les petits producteurs et de calculer les indicateurs 2.3.1 et 2.3.2 peuvent se trouver dans les sources de données suivantes :

- **Enquêtes agricoles collectant des données au niveau des exploitations agricoles** (par exemple, Enquêtes AGRISurvey de la FAO).
- **Enquêtes auprès des ménages avec intégration d'un module sur les activités agricoles** (par exemple, WB LSMS-ISA et enquêtes similaires).
- **Recensements agricoles.**
- **Sources de données administratives**, telles que les registres des agriculteurs, combinés à d'autres sources de données. (Pas optimal)

Données requises et principales sources de données

- En règle générale, **toutes les informations requises doivent provenir d'une source de données unique**, afin d'éviter toute confusion entre les unités de production et d'assurer la cohérence de la méthode de mesure.
- Lorsque toutes les données requises ne proviennent pas d'une seule enquête, il devient nécessaire de **mener une enquête** qui recueille toutes les informations requises en référence aux unités de production individuelles.
- Cela peut souvent être le cas, car des enquêtes agricoles complètes sont rarement menées au niveau des exploitations dans un contexte de pays en développement.

L'enquête AGRISurvey

- Dans de nombreux pays, les enquêtes agricoles sont rarement menées **de manière systématique et complète**, en particulier au niveau des exploitations.
- Pour combler cette lacune clé en matière de données, la FAO promeut le modèle **d'Enquêtes intégrées agricoles (AGRISurvey)**.
- AGRISurvey propose un **ensemble d'enquêtes intégrées au niveau des exploitations agricoles**, comblant l'écart de 10 ans qui existe normalement entre les recensements agricoles. Les enquêtes AGRIS collectent des données chaque année pour un module de base – qui inclut la **production agricole courante et sa valeur** – tandis que d'autres modules sont administrés moins fréquemment, afin de collecter des informations structurelles sur les principales caractéristiques techniques des petits producteurs.
- L'un de ces modules est entièrement dédié à la **collecte d'informations sur les comptes économiques de l'exploitation**, tandis qu'un autre est dédié à la collecte d'informations sur le travail.
- Aux fins du suivi des indicateurs 2.3.1 et 2.3.2, les enquêtes promues par le modèle AGRISurvey joueront un rôle clé dans l'amélioration **de la qualité et de la cohérence des données** collectées au niveau national.



L'initiative 50x2030

- Néanmoins, pour combler l'ensemble du déficit de données dans l'ensemble du secteur agricole des pays à revenu faible et intermédiaire, il faut :
 - **Une mise à l'échelle** des activités en cours;
 - **Une collaboration plus étroite** avec de multiples intervenants; et
 - **Un engagement fort des autorités** du pays et de l'ensemble de la communauté des donateurs.
- L'initiative 50x2030 peut relever ces défis : elle réunit au sein d'un partenariat multi-institutionnel deux approches d'enquête ayant fait leur preuve – **AGRISurvey** (FAO) et **LSMS-ISA** (Banque Mondiale).
- La fusion de ces deux outils vise à rendre les données agricoles disponibles, afin qu'elles puissent être utilisées dans la prise de décision dans **50 pays d'ici 2030**.
- Dans ce contexte, l'initiative 50x2030 constitue une occasion majeure de combler le déficit de données, en travaillant ensemble à la réalisation des objectifs de développement visant à mettre fin à la faim et à promouvoir le développement durable pour tous.



DISCUSSIONS



DÉSAGRÉGATION DES DONNÉES POUR LES INDICATEURS ODD 2.3.1 ET 2.3.2

La désagrégation des données et les ODD

- Avec l'adoption du **Programme de développement durable à l'horizon 2030**, les États membres se sont engagés à ne **laisser personne de côté** et à impacter le plus de personnes possible:
 - *Cela nécessite des données plus granulaires et désagrégées que celles actuellement disponibles dans la plupart des pays.*

Un **principe fondamental de la désagrégation des données** est au cœur du Cadre de suivi des ODD :

« Les indicateurs des ODD devraient être ventilés, le cas échéant, par revenu, sexe, âge, race, origine ethnique, statut migratoire, handicap et situation géographique, ou par d'autres caractéristiques conformément aux Principes fondamentaux de la statistique officielle. »

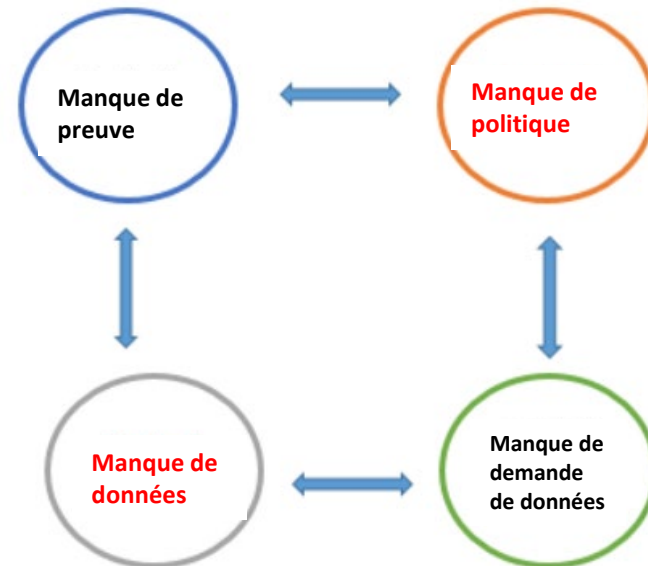


Pourquoi la désagrégation des données est-elle importante ?

- Les données peuvent parler pour ceux qui sont laissés pour compte.
- La « **vue d'ensemble** » ne dépeint pas toujours **l'image complète**.
- Besoin de données désagrégées sur les populations vulnérables pour comprendre :
 - Qui sont-ils?
 - Où se trouvent-ils?
 - Combien sont-ils?

Pourquoi la désagrégation des données est-elle importante ? (2)

- Avec le Programme 2030, **la formulation de politiques fondées sur des données** a pris une plus grande importance.
- Le lien POLITIQUE-DONNEES et DONNEES-POLITIQUE : ceux qui sont laissés pour compte sont souvent les non comptés.
- Nécessité d'un engagement entre les décideurs et les producteurs de données.



Dimensions et catégories de désagrégation pour les indicateurs 2.3.1 et 2.3.2

Obligatoire:

- Sexe du chef d'exploitation/chef de ménage: Total, Homme, Femme
- Type d'entreprise: Total, Agriculture, Pastorale, Foresterie, Pêche
- Taille de l'entreprise : petits producteurs, non petits producteurs
- Statut autochtone : Total, autochtone, non autochtone

Actuellement inclus dans la base de données :

- Sexe du chef d'exploitation/chef de ménage
- Taille de l'exploitation : d'après la définition des petits producteurs alimentaires

Dimensions futures :

Âge du chef d'exploitation/chef de ménage: classes d'âge à définir;

Situation géographique : Total, urbain, rural

Dimensions et catégories de désagrégation pour les indicateurs 2.3.1 et 2.3.2 (2)

Actuellement: Les deux indicateurs devraient être calculés et transmis à la FAO par sexe du chef d'exploitation/chef de ménage (total, homme, femme) et par taille d'exploitation (petite exploitation, grande exploitation).

Dans la plupart des cas, la seule exigence pour la désagrégation des données est l'inclusion des variables stratifiées dans l'ensemble de données (p. ex. pour le sexe, le type d'exploitation, le statut autochtone, l'emplacement urbain/rural et l'âge).

Dans certains cas, il est nécessaire de s'entendre sur des classes homogènes au niveau international pour la désagrégation (par exemple, les classes d'âge).

Plus difficile : la désagrégation au niveau sub-national...

Défis de la désagrégation au niveau sub-national

Les indicateurs **2.3.1** et **2.3.2** sont le plus souvent estimés à l'aide des données recueillies par le biais **d'enquêtes par sondage**.

Deux défis principaux pour parvenir à une désagrégation granulaire au niveau sub-national:

- **La taille de l'échantillonnage n'est souvent pas assez grande** pour garantir des estimations fiables pour ce que l'on appelle les petits domaines;
- Possibilité d'avoir des zones **non échantillonnées**.

Directives de la FAO sur la désagrégation des données pour les indicateurs ODD



En tant que membre du **GT sur la désagrégation des données** et de **l'AT sur l'Estimation dans les petits domaines**, la FAO a élaboré des « **Lignes directrices sur la désagrégation des données pour les indicateurs des ODD à l'aide de données d'enquête** ».

Principaux objectifs de la publication :

- Offrir des conseils méthodologiques et pratiques pour la production d'estimations désagrégées **directes** et **indirectes** des indicateurs ODD.
- Fournir des outils pour évaluer l'exactitude des estimations et présenter des stratégies d'intégration des données, y compris des méthodes d'estimation pour les petits domaines

Lien vers les lignes directrices: <http://www.fao.org/documents/card/en/c/cb3253en/>



DISCUSSIONS



Merci

Pour plus de détails sur les Indicateurs ODD 2.3.1 and 2.3.2

<https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/231/fr/>

<https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/232/fr/>