



# КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

## ПОДКОМИТЕТ ПО АКВАКУЛЬТУРЕ

### Одиннадцатая сессия

24–27 мая 2022 года

### ДОКЛАДЫ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ КОДЕКСА ВЕДЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РЫБОЛОВСТВА (КВОР), КАСАЮЩИХСЯ АКВАКУЛЬТУРЫ И ТОВАРНОГО РЫБОВОДСТВА

#### Резюме

В настоящем документе представлены основные аналитические выводы проводимого раз в два года на основе самооценок обзора выполнения членами ФАО положений Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года, касающихся аквакультуры. Итоги предыдущего обзора докладывались десятой сессии Подкомитета КРХ по аквакультуре в 2019 году. Данный доклад включает оценку со стороны региональных рыбохозяйственных органов и сетей аквакультуры (РРХО/САК) в отношении выполнения положений Кодекса странами в зоне их компетенции.

Анализ включает оценку степени выполнения положений Кодекса на глобальном и региональном уровнях, масштабов использования членами содействия ФАО, уровня помощи странам со стороны РРХО/САК в целях применения отдельных мер в рамках КВОР. В нем также проанализированы и представлены данные о выполнении положений Кодекса группами основных производителей продукции аквакультуры и странами с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия.

#### Проект решения Подкомитета

Подкомитету предлагается:

- рассмотреть настоящий документ и представить свои замечания;
- высказать мнение о сохранении актуальности и полезности данного механизма для проведения региональной и глобальной оценки выполнения положений Кодекса, а также самооценки со стороны членов;
- дать рекомендации в отношении мер по дальнейшему совершенствованию этого механизма и процесса отчетности и использования его результатов.

## ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий документ является представляемым на двухгодичной основе докладом о ходе выполнения положений Кодекса ведения ответственного рыболовства (далее КВОР или Кодекс), касающихся аквакультуры и товарного рыбоводства. В нем излагаются главные результаты и выводы, основанные на ответах членов ФАО, региональных рыбохозяйственных органов и сетей аквакультуры (РРХО/САк) на интернет-вопросник 2021 года. Более подробные цифровые данные представлены в справочном документе к сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).
2. В ответ на предложения государств-членов, и вопросник, и система отчетности претерпели изменения – как существенные, так и технические. В 2008 году ФАО приступила к коллективному процессу разработки специализированного вопросника. Новый вопросник используется членами с 2013 года для отчетности о выполнении положений Кодекса. В 2015 году обзор о выполнении положений КВОР, касающихся аквакультуры, был перенесен на веб-платформу, разработанную для основного вопросника по КВОР. В 2017 году в опросе впервые участвовали РРХО/САк. Для них был предложен адаптированный вопросник для членов, задачами которого были 1) отражение восприятия и/или анализа со стороны РРХО/САк степени соблюдения положений Кодекса, касающихся аквакультуры, странами в зоне своей компетенции, а также 2) оценка работы РРХО/САк по содействию странам в соблюдении Кодекса. Опрос 2021 года строился на вопроснике и системе отчетности, использованных в 2017 и 2019 годах.
3. В следующем разделе описывается методология, использованная для получения исходных данных. В общих чертах излагаются параметры данных и база для анализа. Результаты представлены в совокупности по группам членов или отдельно в трех подразделах. В первом разделе излагаются собственные оценки степени соблюдения Кодекса членами. Во втором представлены данные об интенсивности использования членами руководящих принципов, инструментальных средств и помощи ФАО в целях соблюдения Кодекса. В третьем приводятся обобщенные оценки со стороны РРХО/САк, касающиеся соблюдения Кодекса странами и их содействия странам в зоне своей компетенции.

## МЕТОДИКА ОПРОСА И ВОПРОСНИКИ

4. Опрос проводился с марта по июнь 2021 года. Оба вопросника – один для членов ФАО и другой для РРХО/САк – были размещены в Интернете. Электронная система вопросника доступна через специализированный портал домена ФАО и защищена уникальным именем пользователя и паролем; она отвечает всем необходимым требованиям конфиденциальности, безопасности и удобства пользования.

### Вопросник для членов

5. Вопросник для членов содержит 45 вопросов (касающихся инструментов, мер либо механизмов), сгруппированных в четыре раздела, в каждом из которых описаны взаимосвязанные группы мер. Раздел 1 касается основных мер, в частности политики в области аквакультуры (1 вопрос), плана развития аквакультуры (1 вопрос) и мер регулирования (17 вопросов). Раздел 2 посвящен вспомогательным механизмам (13 вопросов), разработанным с целью проведения мер, описанных в разделе 1. Раздел 3 включает механизмы усиления (5 вопросов), направленные на повышение эффективности осуществления мер, перечисленных в разделах 1 и 2. Раздел 4 включен для оценки потенциала (8 вопросов) членов по обеспечению применения мер, перечисленных в разделах 1, 2 и 3.
6. Членам было предложено ответить на все вопросы, поставив оценки от 0 до 5 либо указав "неприменимо" (н/п) в случае, когда данный вопрос был неприменим или не касался их. В отношении мер предлагалось оценить эффективность и степень их применения по шкале от 1 (очень низкие эффективность и масштабы применения), 2 (низкие), 3 (умеренные), 4 (высокие) до 5 (очень высокие). "0" в ответе означало, что меры не предусматривались либо не применялись.
7. Один и тот же вопрос (о мерах, описанных в разделах 1, 2, 3 и 4) задавался для оценки степени использования руководящих принципов, инструментов и содействия ФАО в целях разработки и применения мер. Шкала оценки была следующей: 0 – руководящие принципы,

инструменты или содействие ФАО (далее – содействие ФАО) не используются вообще, 1 – используются минимально, 2 – степень использования колеблется от минимальной до умеренной, 3 – используются умеренно, 4 – используются интенсивно, и 5 – используются весьма интенсивно или масштабно.

8. Помимо оценки по числовой шкале, респонденты могли добавить письменный комментарий в ответе на каждый вопрос онлайн-анкеты. Электронная система также включала руководство по заполнению вопросника и инструкции для авторского коллектива.

### **Вопросник для РРХО/САк**

9. Вопросник для РРХО/САк состоит из трех частей, содержащих те же вопросы, что и разделы 1, 2 и 3 вопросника для членов. В нем также содержится просьба к организациям-респондентам описать свой мандат.

10. РРХО/САк предлагается дать оценку работы стран в соответствующей области, выставив средний балл для группы стран в зоне своей компетенции. На данный вопросник распространяется та же самая шкала (от 0 до 5), что и в вопроснике для членов.

11. РРХО/САк также предлагается оценить собственную работу по оказанию помощи странам в соблюдении конкретных требований или мер, перечисленных в разделах 1, 2 и 3. Низкий балл (0, 1 или 2) указывает на то, что организация не предоставляет или предоставляет весьма ограниченную помощь в отношении конкретной меры. Это можно рассматривать как указание на необходимость укрепления содействия со стороны данной РРХО/САк странам в целях применения конкретной меры. Эта информация может помочь ФАО и ее партнерам улучшить свое взаимодействие с РРХО/САк и нацелить их поддержку на улучшение соблюдения Кодекса членами. Оценка "3" означает, что РРХО/САк оказывает содействие некоторым странам, однако недостаточно эффективно. Оценка "4" означает, что РРХО/САк прилагают надлежащие и масштабные усилия по поддержке применения мер странами. Оценка "5" означает, что РРХО/САк в рамках своего мандата оказывает странам полноформатное и эффективное содействие, направленное на применение данной меры. В некоторых случаях конкретные меры могут эффективно применяться самими странами, поэтому нет необходимости в поддержке со стороны РРХО/САк. В этом случае может быть дан ответ "н/п".

### **ДАННЫЕ И АНАЛИЗ**

12. Первичные данные, взятые из ответов на вопросник, были экспортированы из электронной системы в виде файлов в формате Excel, которые затем были использованы для анализа. Общее число полученных вопросников (общий размер выборки) достигло 74, или 37% от общего членского состава ФАО<sup>1</sup>. В 2015 году аналогичный показатель составил 71, или 36%, в 2017-м – 78, или 40%, а в 2019-м – 113, или 57%. Число участников достигло рекордного уровня (57%) в 2019 году, однако затем резко сократилось до уровней 2015 и 2017 годов. Вопросник заполнили десять РРХО/САк (в 2019 году – 22).

13. Члены ответили на все вопросы, касавшиеся оценки эффективности соблюдения положений Кодекса. В среднем, отвечая на 45 вопросов, 100% членов (все 74) поставили какую-либо оценку (0, 1, 2, 3, 4 или 5). 42% из 74 ответивших участников (31 член) указывали "н/п" в ответах. Ответы "н/п" в основном были даны на некоторые вопросы в разделах 2 и 3 вопросника. В отношении оценки использования поддержки ФАО 92% (68 членов) выставили оценку, а 57% указали "н/п".

---

<sup>1</sup> Список членов, принявших участие в опросе, и активность по регионам приводятся в таблице 1 и таблице 2 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

14. Первичные данные опроса были обобщены для расчета глобальных и региональных оценок. Для сравнительного анализа оценок по регионам рассчитывались средние оценки с применением равновзвешенных индексов для всех групп мер (разделы 1, 2, 3 и 4) и общие результаты по всем разделам. Общие оценки за применение были затем соотнесены с оценками за использование содействия ФАО. Выделены низкие оценки (0–2,00).

15. В анализе сравниваются оценки за соблюдение за 2019 и 2021 годы: в расчет принимались ответы членов, участвовавших в опросе как в 2019, так и в 2021 году (всего 57 заполненных вопросников). Затем сравнивались средние баллы по регионам.

16. Помимо этого сравнивались оценки соблюдения в глобальном масштабе (всеми 74 членами-респондентами) и группой основных производителей продукции аквакультуры. Основными производителями являются члены-респонденты, входившие в список из девятнадцати крупнейших производителей в 2018 году (более 200 000 тонн) согласно Статистическому ежегоднику ФАО за 2020 год<sup>2</sup>.

17. Оценка соблюдения странами с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП) рассчитывалась отдельно и сравнивалась с глобальной оценкой. Этот анализ опирался на данные вопросников, заполненных 12 производителями из категории СНДДП (ФАО, 2021 год)<sup>3</sup>.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

### Самооценка выполнения требований членами

18. В целом результаты указывают на то, что степень соблюдения положений Кодекса варьировала от региона к региону и в зависимости от конкретной группы мер (разделы 1, 2, 3 и 4).

19. Так, с учетом средней глобальной оценки 3,40, отдельные регионы добились следующих результатов по сравнению с глобальным средним показателем: Северная Америка (4,25), Азия (3,82), Европа (3,72), Ближний Восток (3,38), страны юго-западной части Тихого океана (3,00), Африка (2,96), страны Латинской Америки и Карибского бассейна (2,61)<sup>4</sup>.

20. На общемировом уровне средние балльные оценки по важнейшим управленческим мерам (ЕММ), вспомогательным мерам (SM), механизмам усиления (ENM) и потенциалу поддержки (SCP) были, соответственно, на уровне 3,82, 3,36, 2,95 и 3,46, что свидетельствует о том, что по сравнению с оценкой 2019 года отмечается небольшой рост по всем показателям. В целом распределение балльных оценок тяготело к 4 и 5 в Северной Америке, Европе, Азии и в какой-то степени на Ближнем Востоке, тогда как в других регионах, а именно, в Африке, странах Латинской Америки и Карибского бассейна и юго-западной части Тихого океана, оно было ближе к 3 или менее. Вероятно, распределение оценок связано с разным уровнем развития отрасли в регионах, но также свидетельствует об объективности оценки, что подтверждается единообразием ответов<sup>5</sup> и оставленными в соответствующих полях комментариями.

21. Страны юго-западной части Тихого океана получили наибольшее число низких оценок за применение мер (8 из 45, или 18% от общего числа мер, получивших самые низкие средние оценки). Северная Америка, Азия и Европа получили весьма сбалансированные оценки по всем 4 разделам, что отражает относительно высокую степень соблюдения ими положений Кодекса<sup>6</sup>.

---

<sup>2</sup> Перечень основных производителей приведен в таблице 1 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>3</sup> См. список стран из числа СНДДП, принявших участие в опросе, в таблице 1 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>4</sup> См. таблицу 3 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>5</sup> Например, низкие оценки по SCP, ENM и SM согласуются с низкими оценками по ЕММ.

22. Глобальные оценки по итогам обзора за 2019 и за 2021 годы существенно не отличались. На региональном и глобальном уровнях результаты свидетельствуют о повышении эффективности применения. По разделу 1 отмечается незначительное улучшение по всем регионам, за исключением Северной Америки и региона Латинской Америки и Карибского бассейна, по которым оценки снизились. Средние оценки по разделу 2 указывают на улучшения во всех регионах. Результаты по разделу 3 показывают, что средние оценки улучшились во всех регионах, за исключением Африки, по которой оценки снизились. По Европе и Ближнему Востоку наблюдается снижение средних оценок по разделу 4. Средние балльные оценки членов ФАО по самооценке выполнения требований свидетельствует о том, что в 2021 году по сравнению с оценкой 2019 года отмечается рост по всем показателям. В 2021 году наблюдалась тенденция к повышению оценок по сравнению с 2019 годом<sup>7</sup>.

23. Что касается группы основных производителей продукции аквакультуры (первые девятнадцать производителей в списке членов-респондентов, половина из которых находится в Азии), то общие оценки за соблюдение по этой группе в целом соответствуют глобальным оценкам и свидетельствуют о достаточно высокой степени эффективности применения мер по всем 4 разделам. Шесть членов в этой группе имели общие оценки ниже среднемировых (3,40), а именно Эквадор: 2,57, Нигерия: 2,61, Чили: 2,87, Мексика: 3,05, Бразилия: 3,20 и Мьянма: 3,31<sup>8</sup>.

24. И наоборот, средние оценки по группе СНДДП (на основе 12 заполненных вопросников: 7 – странами Африки, 4 – странами Азии, 1 – странами юго-западной части Тихого океана, причем 3 из них являются основными производителями с объемом производства свыше 200 000 тонн товарной рыбы) были ниже, чем глобальные оценки за меры по всем 4 разделам, а именно: 3,75 по разделу 1, 2,92 по разделу 2, 2,20 по разделу 3 и 3,00 по разделу 4<sup>9</sup>. Из 12 членов, заполнивших опросники, 8 (67 %) имели общие оценки ниже среднемировых (ниже 3,40), в том числе два члена с низкой и очень низкой оценками: 1,78 и 1,97.

### **Использование руководящих принципов, инструментов и содействия ФАО**

25. В плане использования руководящих принципов, инструментов и содействия ФАО (далее – содействие ФАО) в целях соблюдения Кодекса в число регионов с относительно высокими общими оценками, превышающими среднемировую в 2,62 балла, вошли Азия (3,19), Ближний Восток (3,09), Африка (2,85) и Европа (2,72).

26. Содействие ФАО в основном использовалось для разработки и применения вспомогательных механизмов, перечисленных в разделе 2 (3,36), и механизмов усиления, перечисленных в разделе 3 (2,82). Из всех 45 мер следующие 5 получили наивысшие оценки за использование содействия ФАО (в порядке убывания): 1) внедрение чужеродных видов, 2) политика в области аквакультуры, 3) план развития аквакультуры, 4) безопасность пищевых продуктов и 5) охрана здоровья рыб.

27. Существует взаимосвязь между тем, как члены оценивают применение мер и соблюдение руководящих принципов и степень использования содействия ФАО. Было бы справедливым заключить, что чем выше степень использования содействия, тем лучше соблюдение, и наоборот. Это, однако, неприменимо к Европе и Северной Америке, где не наблюдалось корреляции между соблюдением и использованием содействия ФАО. Так, по использованию содействия ФАО Северная Америка и Европа получили общие средние оценки 2,50 и 2,72, а оценки по соблюдению у них составили 4,25 и 3,72 соответственно.

---

<sup>6</sup> См. таблицу 3 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>7</sup> См. таблицу 4 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>8</sup> См. таблицу 5 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>9</sup> См. таблицу 6 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

28. В отношении ряда мер, предполагающих использование содействия ФАО, были выведены низкие среднемировые оценки (0–2,00)<sup>10</sup>. Это касается стран Северной Америки (45 мер из разделов 1, 2, 3 и 4), юго-западной части Тихого океана (44 меры из разделов 1, 2, 3 и 4), Европы (30 мер из разделов 1, 2, 3 и 4), Латинской Америки и Карибского бассейна (24 меры из разделов 1, 2, 3 и 4), Африки (13 мер из разделов 1, 2, 3 и 4), Ближнего Востока (4 меры из разделов 2 и 3), Азии (2 меры из разделов 2 и 3). Такой результат можно объяснить не только недостаточно активным использованием содействия ФАО, но и недостаточной поддержкой отдельных конкретных мер, таких как обеспечение хозяйствам, занимающимся аквакультурой, доступа к коммерческим услугам по страхованию, применение принципа "виновник загрязнения платит", включение хозяйств в схему государственной помощи на случай стихийных бедствий, создание системы стимулов для фермеров-рыбоводов для восстановления или обновления ресурсов, пострадавших в результате их деятельности в области аквакультуры. Повышение общего уровня соблюдения этих мер потребует более интенсивной поддержки ФАО по применению этих мер в зависимости от стадии развития аквакультуры в регионе или в стране.

### Оценка РРХО/САк

29. Результаты оценки со стороны РРХО/САк соблюдения Кодекса странами в зоне своей компетенции, а также своей поддержки стран представили 10 организаций<sup>11</sup>. Их членский состав разнообразен, многие из них объединяют страны из ряда регионов, а некоторые имеют глобальный мандат.

30. РРХО/САк присвоили странам следующие оценки по выполнению ЕММ, SM и ENM – 3,50, 3,00 и 2,62 соответственно, что же касается оценки содействия со стороны РРХО/САк своим членам в отношении ЕММ, SM и ENM, оно получило оценки 3,50, 3,11 и 2,00 соответственно. Такие оценки означают, что РРХО/САк прилагают надлежащие и масштабные усилия по поддержке применения мер странами, но эффективность этих усилий необходимо увеличить.

31. Общие оценки соответствуют самооценкам членов ФАО: относительно высокие за применение мер из разделов 1 и 2 и самые низкие за раздел 3. Эти общие показатели эффективности соблюдения также соотносятся с уровнями их помощи странам.

32. Сравнительно низкие оценки за соблюдение со стороны РРХО/САк получили следующие меры: создание системы стимулов для фермеров-рыбоводов для восстановления или обновления ресурсов, пострадавших в результате их деятельности в области аквакультуры, применение принципа "виновник загрязнения платит", обеспечение хозяйствам, занимающимся аквакультурой, доступа к коммерческим услугам по страхованию – 1,67, 1,67 и 1,86 соответственно.

33. Общая оценка эффективности помощи со стороны РРХО/САк странам в целях обеспечения соблюдения ими Кодекса была низкой в отношении следующих мер: создание системы стимулов для фермеров-рыбоводов для восстановления или обновления ресурсов, пострадавших в результате их деятельности в области аквакультуры, включение хозяйств в схему государственной помощи на случай стихийных бедствий, доступ фермеров-рыбоводов к институциональному кредиту и обеспечение хозяйствам, занимающимся аквакультурой, доступа к коммерческим услугам по страхованию – 1,86, 1,67, 0,40 и 0,40 соответственно.

34. И результаты оценки со стороны РРХО/САк соблюдения Кодекса странами, и результаты оценки эффективности помощи с их стороны указывают на то, что самые низкие средние оценки получили 27-я мера (создание системы стимулов для фермеров-рыбоводов для восстановления или обновления ресурсов, пострадавших в результате их деятельности в области аквакультуры) и 37-я мера (обеспечение доступа к коммерческим услугам по страхованию)<sup>12</sup>. РРХО/САк должны оказывать более активную поддержку применению этих мер.

<sup>10</sup> Данные меры указаны в таблице 7 справочного документа сессии (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>11</sup> См. таблицу 8 справочного документа (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

<sup>12</sup> См. таблицу 12 справочного документа (COFI:AQ/XI/2022/SBD.1).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

35. В целом, результаты оценки выполнения положений Кодекса за 2021 год в основном соответствуют показателям отчетности за 2019 год как на глобальном, так и на региональном уровнях. По большинству показателей оценки были выше, чем в 2019 году, за исключением некоторых мер, таких как 1) создание системы стимулов для фермеров-рыбоводов для восстановления или обновления ресурсов, пострадавших в результате их деятельности в области аквакультуры, и 2) воздействие на биоразнообразие (юго-западная часть Тихого океана). Более половины респондентов имели сравнительно высокие оценки за соблюдение, т.е. выше среднемировых. Что касается респондентов с более низкими оценками, то ряд членов имели низкие и очень низкие оценки, включая некоторых производителей продукции аквакультуры из числа стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия. Эти результаты свидетельствуют о наличии несоответствия между темпами роста аквакультуры и потенциалом развития.

36. В целом, члены прилагают усилия по соблюдению Кодекса в сфере аквакультуры. Эти результаты показывают, что политика в области аквакультуры и планы ее развития разработаны сравнительно хорошо, вероятно, потому, что члены стали уделять больше внимания разработке и применению мер. Однако, анализ наличия и эффективности конкретных нормативных актов свидетельствует о существовании серьезных пробелов, которые необходимо устранить для обеспечения устойчивости сектора и сведения к минимуму воздействия на биоразнообразие и экосистемные услуги. В частности, это касается регламентов о требованиях к кормам, нормативных актов о снижении воздействия на биоразнообразие и минимизации последствий ухода выращиваемой рыбы во внешнюю среду.

37. Что касается социальной роли аквакультуры и поддержки фермеров, в первую очередь мелких, на глобальном уровне основными препятствиями для применения Кодекса являются социальная роль аквакультуры и недостаточная поддержка мелких фермеров в деле выполнения норм регулирования и планов развития аквакультуры для выполнения положений Кодекса в целом. Социальная роль аквакультуры и поддержка мелких фермеров являются приоритетными направлениями работы для повышения устойчивости сектора аквакультуры. Необходимо активизировать усилия по совершенствованию механизмов поддержки, таких как включение аквакультуры в планы управления водосборными бассейнами и прибрежными зонами, создание системы стимулов для фермеров-рыбоводов, применение принципа "виновник загрязнения платит", а также механизмов усиления, таких как внедрение систем добровольной сертификации, расширение доступа и улучшение условий кредитования для мелких фермеров, расширение доступа к коммерческим услугам по страхованию и государственной помощи в случае стихийных бедствий. Результаты оценки использования странами содействия ФАО и помощи со стороны РРХО/САК помогают точно определить меры, требующие дополнительной поддержки, а также ее характер и масштаб.

38. Необходимо стремиться к сокращению различий как между регионами, так и внутри регионов, а также к уменьшению числа стран, набравших 2 или менее баллов по большинству показателей. Это может стать хорошим общемировым показателем для оценки эффективности сектора аквакультуры и выполнения положений Кодекса. Определяющую роль могут сыграть помощь и сотрудничество с РРХО/САК, так как они могут помочь этим странам определить направление работы и укрепить региональное сотрудничество для обеспечения максимальной эффективности. Членам ФАО необходимо активнее распространять публикации и повышать информированность об инструментарии ФАО, так как это будет способствовать принятию мер и использованию механизмов, направленных на повышение эффективности применения положений Кодекса.

## ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ

39. Подкомитету предлагается:

- рассмотреть настоящий документ и представить свои замечания;
- высказать мнение о сохранении актуальности и полезности данного механизма для проведения региональной и глобальной оценки выполнения положений Кодекса, а также самооценки со стороны членов;
- дать рекомендации в отношении мер по дальнейшему совершенствованию этого механизма и процесса отчетности и использования его результатов.