



联合国
粮食及
农业组
织

2022

概要

农产品市场状况

粮食和农业贸易地理：
促进可持续发展的政策方法

引用格式要求:

粮农组织。2022。《2022 年农产品市场状况 — 粮食和农业贸易地理：促进可持续发展的政策方法》 — 概要。罗马。
<https://doi.org/10.4060/cc0475zh>

本小册子包含《2022 年农产品市场状况》的关键信息和内容。文中插图与图表序号与全本中的一致。

封面照片©Shutterstock.com/atk work

泰国：清迈收获季节的稻田。

目录

前言	4	图 1.16 1995–2019 年产品和国家联系正态分布	13
关键信息	7	图 1.17 2019 年国家层面产品和国家之间的联系	14
内容提要	9	图 2.1 2019 年农业和非农业部门生产力	17
粮食和农业贸易地理	9	图 2.8 2017 年区域内平均双边贸易成本（从价等值）	18
全球化和区域化	10	粮食和农业贸易的环境影响	19
图 1.4 1995–2019 年粮食和农业贸易联系发展变化	11	图 3.1 2018 年和 2019 年水资源压力与净贸易头寸之间的关系	20
图 1.7 1995 年和 2019 年粮食和农业贸易网络和贸易中心	11	促进可持续发展的多边和区域贸易政策	21
全球粮食和农业贸易抵御系统冲击的韧性	12		
粮食和农业贸易的基本动力	12		
插图 1.3 乌克兰战事与全球粮食和农业贸易网络韧性	13		

前言



2004 年第一版发布以来，联合国粮食及农业组织（粮农组织）旗舰报告《农产品市场状况》持续探讨粮食和农产品市场的最新发展状况、长期趋势和结构变化。该宗旨至今未变，因为形势的发展还得到进一步加强，但与此同时，过去 18 年间世界形势发生了重大变化。

自 1995 年以来，全球粮食和农产品市场规模不断扩大。所有国家都加强了对全球市场的参与度，不过新兴经济体和发展中国家开始发挥更大作用。贸易起初被视为纯粹的经济交流，如今已成为推动实现经济、社会和环境成果的重要工具。

2020 年初暴发的 2019 冠状病毒病疫情表明，密切协调、运转有力的全球农业粮食体系能够帮助各国抵御前所未有的挑战。事实证明，对于此次疫情造成的市场混乱，全球粮食和农业贸易显示出极强的韧性。虽然疫情造成了惊人的混乱，但持续时间不长，这说明通过共同努力，我们会变得更为强大。

受乌克兰战事影响的区域对全球粮食安全和营养具有重要意义。随着事态持续，在当前和即将到来的农业季，乌克兰的耕种、收获和农产品交易能力面临较大不确定性。对贸易而言，全球粮食和农产品市场潜在的分裂风险，将给世界粮食安全带来更大威胁。

此类事件显示，需开展更多突破性研究，更深入地了解贸易网络，并改进方法，促进一体化，推动粮食和农产品市场良好运转。目前，贸易政策环境的特点是，世界贸易组织框架下的多边贸易谈判陷入僵局，而更深层次的区域贸易协定激增，旨在改善市场准入，促进签署国之间的国内政策和监管趋同。

2022 年版《农产品市场状况》探讨了多边和区域平台如何相辅相成，努力应对当下和今后的可持续发展挑战。

《2030 年可持续发展议程》认为国际贸易是推动包容性经济增长和减贫的引擎，也是实现可持续发展目标的重要手段。贸易有助于消除饥饿和营养不良，构建美好世界。

贸易能将粮食从生产成本相对较低的地区运送到需求地，促进世界粮食安全和健康膳食，在国内生产能力之外满足多国在数量和多样性方面的粮食需求。贸易能够帮助全球农业部门更有效地利用水和土地等自然资源，还有助于在世界范围内传播知识。全球价值链创造了技术转让的机遇，促进农业生产率提高，而这一点对发展中国家至关重要。

毫无疑问，开放、基于规则、可预测且运行良好的全球市场能够惠及所有国家。总体而言，全球市场提高了农业部门效率，为消费者提供了更为广泛的食物选择和更为实惠的价格。同时，粮食和农业贸易也可能带来负面的环境或社会结果。出口型生产可能导致更多污染、毁林和温室气体排放。发展中国家小农户恐怕无力与低价的进口粮食开展竞争。女性农民获得资本和投入品的机会有限，受到的影响最为严重。仅靠贸易政策无法完全平衡经济、环境和社会目标，也不应如此。必须采取其他更有针对性的措施加以补充。

我们如何决定采取哪些贸易政策和补充措施以促进可持续农业粮食体系也很重要。多边贸易规则为全球粮食和农业贸易提供了最基本的支柱。更深入且更广泛的区域贸易协定往往建立在多边框架之上，进一步促进贸易一体化。

通过新增合作规范以及统一粮食监管和标准，此类协定能够提升区域粮食和农业价值链。贸易协定不仅可以获得经济收益，贸易一体化还能减少冲突发生的机率。例如，1958 年创建欧洲共同市场的初衷就是，希望将饱受战争蹂躏的欧洲大陆团结起来，共同维护和平。

如今，全球粮食和农产品市场比以往任何时候都更加一体化；然而，我们面临的挑战日益复杂，重中之重是确保粮食和农产品市场的关键和有益功能发挥作用。全球粮食贸易碎片化可能会威胁到世界许多地区的粮食安全。在危机时期，出口限制会加剧价格波动，损害低收入缺粮国家，特别是依赖全球市场保障其粮食安全的国家，还可能产生不利的中期影响。

《2022 农产品市场状况》从农业粮食体系韧性、经济增长和环境成果的角度研究了多边和区域农业贸易政策。多边和区域贸易一体化有助于促使粮食和农业贸易成为增长引擎。但是，涉及到气候变化等全球性挑战时，只有多边合作才会产生成效，贸易政策有助于气候变化减缓工作发挥全球影响力。全球性的挑战需要全球性的解决方案。

粮食和农业贸易政策应旨在保障全球粮食安全，兼顾经济目标 and 环境目标，加强全球农业粮食体系抵御冲突、疫情和极端天气等冲击的韧性。本报告为决策者和其他关键参与方采取切实行动提供了及时且有价值的信息。



联合国粮农组织总干事

屈冬玉

关键信息

➔ 2000 年代，粮食和农业贸易规模迅速扩大。粮食和农业贸易网络更加密集，跨国贸易活动增加，低收入和中等收入国家更多参与其中。这一全球化进程的推动因素之一是多边和区域层面的贸易自由化。自 2008 年金融危机以来，全球化进程一直停滞不前。

➔ 全球粮食和农业贸易网络更加均衡。如今，各国的贸易伙伴均不断增多，联系越发紧密，有助于加强网络的缓冲能力和韧性。但少数国家主导国际贸易的情形并未改变，仅部分国家有能力从不同出口国采购多种多样的粮食和农产品。

➔ 比较优势、贸易政策和贸易成本塑造了全球粮食和农产品市场。这些基本驱动因素决定了贸易伙伴及其之间的贸易流量、粮食和农产品贸易额以及贸易收益。

➔ 较高的粮食和农业贸易成本，能够抵消比较优势。由于粮食的散装性和易腐性，以及遵守非关税措施（如动植物检疫标准）的成本较高，贸易总成本可能十分高昂。

➔ 土地和水等自然资源条件有助于形成粮食和农业的比较优势。贸易可以保障粮食安全，帮助各国克服土地和水资源限制，在国内生产能力之外满足其在数量和多样性方面的粮食需求。

➔ 从长远来看，由于必须增加生产以满足日益增长的粮食需求，促进全球粮食和农产品市场开放的政策能够帮助缓解对自然资源的压力。但仅靠贸易政策并不能轻易解决环境的外部效应问题。多边贸易规则（如世界贸易组织框架下的规则）以及国家监管，有助于平衡经济目标和环境目标。

➔ 通过制定与环境相关的条款，区域贸易协定越发支持可持续做法，鼓励贸易伙伴采用第三方自愿可持续性认证计划。为有效解决环境外部性问题，区域贸易协定应含有具有法律约束力的环境条款和完善的制度。

➔ 如今由世贸组织打造的粮食和农业贸易政策环境，抑制了不公平做法，减少了不确定性，促进了国家之间的协调。多边框架也为区域贸易协定提供了依据。多边和区域自由化都有助于扩大全球贸易。

➔ 贸易产生的环境外部效应如果是局部性的，可以通过贸易政策与国家监管来解决。如果是全球性的，如温室气体排放，单边甚至区域性行动都不会奏效。尽管难以磋商和实施，但只有多边协定才能有效应对全球性的环境外部效应。对于那些考虑到此类外部效应社会成本的政策，贸易规则可以扩大其影响力。

内容提要

粮食和农业贸易地理

2022 年版《农产品市场状况》提供评估粮食和农业贸易地理的系统框架,探讨贸易一体化促进可持续发展的不同合作方法。分析重点在于跨地理空间的粮食和农业贸易模式、驱动因素及其为形成当今贸易政策环境发挥的作用。

研究贸易地理为分析可持续发展提供了许多有价值的见解。首先,绘制粮食和农业贸易图,更易于了解全球化和区域一体化等趋势的发展变化及其与经济增长的关系。这些趋势也有助于评估全球粮食和农产品市场抵御冲击的韧性,如当前的乌克兰战事及其对粮食安全和营养的影响。

其次,贸易地理凸显出各国之间存在着巨大差距。全球财富增长,但低收入国家所占的财富份额却变化甚微。农业生产力同样存在着巨大

差距。各国生产力的相对差异,能够确定粮食和农产品市场上的比较优势,并形成贸易模式。贸易成本高昂(也受到地理环境影响),部分导致低收入国家被排除在国际市场之外,限制了增长和发展机会。

第三,从地理角度审视贸易,不难看出自然资源分布不均衡。土地和水是关键生产要素,有助于形成比较优势。尽管贸易有助于资源匮乏地区(如水资源紧缺国)确保粮食安全,但也会对环境造成影响。由于粮食消费地日益远离生产地,贸易在全世界范围内产生了环境外部效应。出口型生产会给已然受损的自然资源增加压力,影响森林和生物多样性。

对粮食和农业贸易地理的分析,可以让我们更好在可持续发展不同目标之间进行平衡,有助于审视复杂的政策环境。世贸组织多哈回合谈判倡导的多边主义已停滞不前,更深化的区域贸易集团正在兴起。多边和区

域安排都瞄准促进贸易一体化和经济增长,解决贸易对环境造成的影响。利用这些方法,《2022年农产品市场状况》考察了贸易政策为应对当今全球挑战所发挥的有效作用。

全球化和区域化

贸易联系着农业粮食体系和民众。如今,国家间的贸易活动越发活跃。2000–2008年间,粮食和农业贸易总值增长强劲,但由于金融危机,2009年这一增长势头突然中断。一系列降低了关税和其他贸易壁垒的多边和区域层面贸易协定推动了全球化、粮食和农业贸易规模扩大以及全球价值链发展变化。中低收入国家出口占全球总量的份额从1995年的约30%增加到2011年的40%,此后一直保持不变,相应地,高收入国家出口份额约为60%。

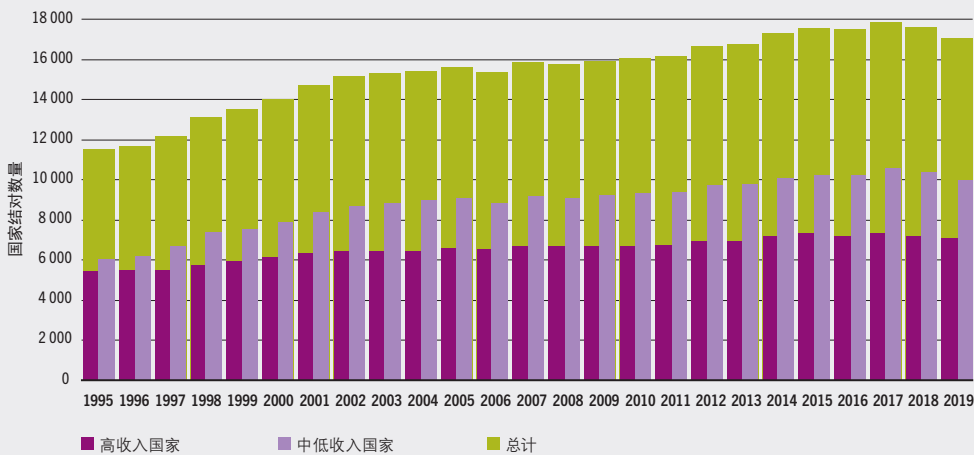
越来越多的国家参与全球粮食和农业贸易,贸易格局和地理也正发生着变化。各国相互开展贸易活动的具体模式产生了贸易“网络”,体现了各国的相对地位和全球市场的重要特征。在全球范围内,贸易联系的数量,即国家之间的贸易流量,从

1995年的11000左右增加到2010年代末的17000以上(图1.4)。随着时间的推移,借助全球市场日益开放的机会,低收入和中等收入国家的贸易联系增速比高收入国家更高,2019年占比增至60%。

粮食和农业贸易规模扩大,加之全球市场出现新参与者,贸易网络结构发生改变。1995年,出现了少量规模较大的贸易中心,即与多个贸易伙伴往来的国家,其特点是存在大量贸易联系,且贸易额较大(图1.7)。随着时间的推移,加之贸易规模扩大和新参与者出现,中心数量增加,单个中心的主导地位被削弱。这些结构性变化创造出相对公平的竞争环境,全球粮食市场有利于经济增长。例如,如今中低收入国家与高收入经济体开展贸易的可能性高于二十年前。这一点十分重要,因为贸易能够促进技术和知识传播,提升生产力和促进增长。

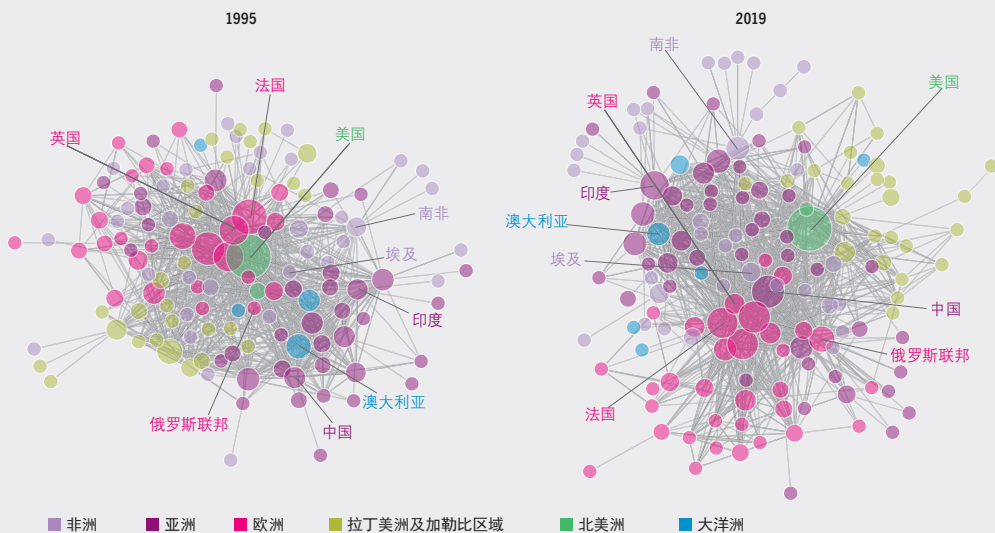
然而,在全球背景下,区域市场继续发挥着重要作用。粮食和农业贸易区域化(即各国区域内贸易多于区域外贸易)的趋势更加明显。

图 1.4 1995-2019 年粮食和农业贸易联系发展变化



资料来源: Jafari, Y., Engemann, H. 和 Zimmermann, A., 2022 年。 “全球粮食和农业贸易结构演变: 网络分析实证”, 《2022 年农产品市场状况》背景文件。粮农组织, 罗马。

图 1.7 1995 年和 2019 年粮食和农业贸易网络和贸易中心



注：圆圈表示国家。大圆圈表示贸易中心。当贸易中心位于网络核心（外部）时，网络更加集中化（分散化）。贸易额低于整体贸易额 0.01% 的国家被排除在外。以贸易强度为衡量依据。

资料来源:Jafari, Y., Engemann, H. 和 Zimmermann, A., 2022 年。“全球粮食和农业贸易结构演变:网络分析实证”,《2022 年农产品市场状况》背景文件。粮农组织,罗马。

全球粮食和农业贸易抵御系统冲击的韧性

2020 年和 2021 年，新冠疫情考验了粮食和农业贸易网络的韧性。此次疫情以及世界各国政府采取的遏制措施，对农业粮食体系的各个方面同时造成了冲击。尽管面临多种挑战，但事实证明，粮食和农业贸易网络对此类冲击具有极强的韧性。事实上，全球范围内唯一显著的影响是，疫情伊始和 2020 年 3 月至 4 月全球范围实施出行限制时，曾短暂出现的贸易中断。

对一国而言，国内粮食生产冲击，如极端天气或地缘政治危机引起的冲击，能够通过调整交易量得到有效缓冲，确保粮食安全。这样个别国家或地区遭受的冲击在全球层面上得到部分消解。因此，贸易可以平衡全球供应波动，从而减少价格波动。

在全球范围内，各国在多大程度上容易受到外部贸易冲击的影响，取决于许多因素。一项重要决定因素是贸易网络结构。如果少数贸易大国在网络中占主导地位，其他各国与这些中心联系但彼此之间没有联系，则影

响这些贸易大国的冲击很容易通过整个网络传播，并可能被全球价值链放大（见有关乌克兰战事对粮食安全潜在影响的插图 1.3）。

粮食和农业贸易的基本动力

粮食和农业贸易历来是经济重要组成部分，对社会也至关重要。许多因素影响一国的粮食和农业贸易，但最具影响力的因素是比较优势，即一国以低于其贸易伙伴的机会成本生产某种商品的能力。

农业生产力差距巨大。图 2.1 表明，在大多数国家，人均农业生产力 — 以每个农民创造的附加值计算，远低于非农业生产力（因为大多数观察值位于对角线之上）。平均而言，最富裕的 10% 与收入分配最低的 10% 的国家相比，前者人均农业附加值约为后者的 70 倍。许多中低和低收入国家在技术应用和改善投入品获取方面面临巨大限制。还有许多其他因素，如农场平均规模小，保险、信贷和教育获取机会有限等（特别是对妇女而言），都拉低了发展中国家的农业生产力。

插文 1.3 乌克兰战事与全球粮食和农业贸易网络韧性

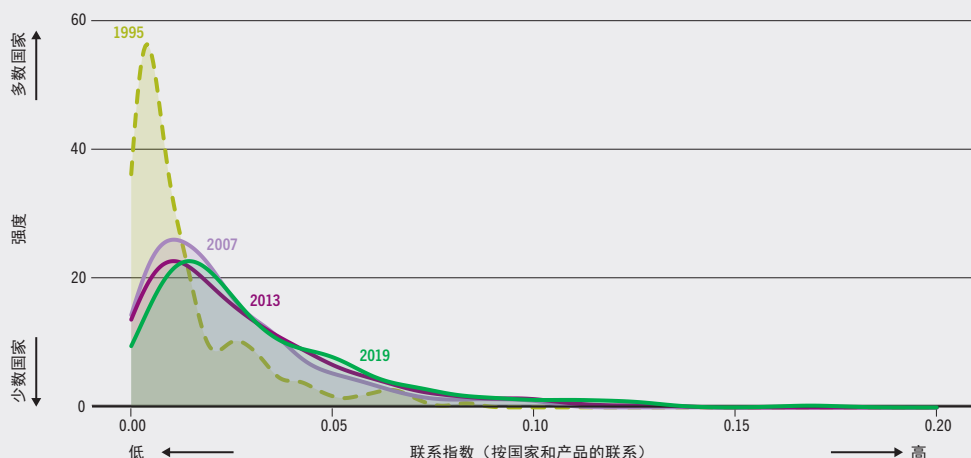
总体层面(所有粮食和农业产品)与单个产品层面相比,从其他国家加大进口,可以更好地增强一国抵御出口大国贸易中断冲击的韧性。对于小麦等单一产品,仅少数出口大国具有比较优势,这可能意味着网络内其他国家高度依赖于这些出口大国。

虽然全球粮食和农业贸易总体上变得更加均衡且富有韧性,但在产

品层面依赖性仍相当大,特别是主粮产品。图 1.16 显示,尽管 1995 至 2007 年间韧性提升,但产品层面的贸易联系仍远不如国家层面的总体贸易联系分布均衡。仅少数国家有能力从多个不同出口国采购多种食品和农产品。大多数国家的进口更多集中于少数几个贸易伙伴的少数几种产品上。



图 1.16 1995–2019 年产品和国家联系正态分布



注: 在国家和产品层面联系紧密的国家,从多个不同出口国采购多种食品和农产品,位于曲线右侧尾部,从少数出口国进口的国家位于左侧尾部。1995 年,贸易高度集中于少数产品和国家。此后,国家—产品层面进口韧性有所改善,但依赖性仍然存在。资料来源: Jafari, Y., Engemann, H. 和 Zimmermann, A., 2022 年。“全球粮食和农业贸易结构演变: 网络分析实证”。《2022 年农产品市场状况》背景文件。罗马, 粮农组织。

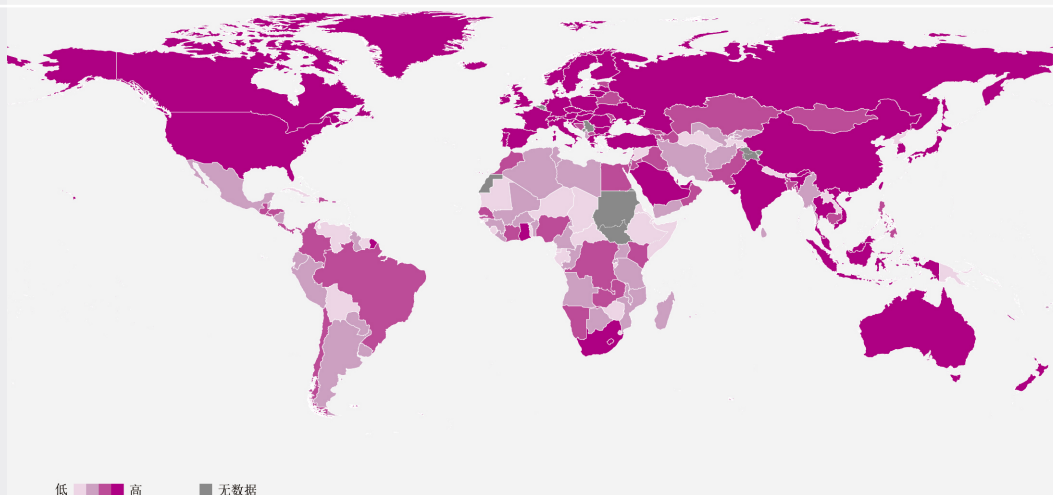
插文 1.3（续）

图 1.17 显示，非洲和拉丁美洲及加勒比区域国家在粮食和农产品方面的贸易联系往往相对较少。虽然拉丁美洲及加勒比区域许多国家是粮食净出口国，但非洲国家往往是粮食净进口国，特别是北非国家。对这些国家而言，依赖少数出口国的少数几种产品，可能威胁其抵御出口国供应冲击的韧性。

依赖于少数几个贸易伙伴，会导致进口国和出口国贸易不均衡，易受冲击影响。一项研究发现，对于仅由少数几个主要出口国组成的谷物贸易网络，各国抵御中断的韧性最差，2007-2008 年世界粮食危机和 2010-2011 年粮价高企阶段，几大主产国实施出口限制时，情况就是如此。

»

图 1.17 2019 年国家层面产品与国家之间的联系



注：深色表示存在密切产品—国家联系的国家，从多个不同出口国采购多种食品和农产品。浅色表示从较少出口国处采购较少种类产品的国家。

资料来源：Jafari, Y., Engemann, H. 和 Zimmermann, A., 2022. “全球粮食和农业贸易结构演变：网络分析实证”。《2022 年农产品市场状况》背景文件。粮农组织，罗马。参照联合国地图，编号 4170，第 19 版（2020 年 10 月）。

插文 1.3 (续)

事实上，如果主要出口国之一，如乌克兰、俄罗斯联邦和一些北美和西欧国家发生问题，小麦贸易网络无疑是产品层面最脆弱的贸易网络之一。

分析全球小麦网络可以看出，2009年至2013年期间韧性有所提升，但一些发展中国家更加依赖进口，因此，更易受到出口国影响。北非、西亚和东亚国家被视为最易受到小麦供应波动冲击的国家。例如，2010年代初，俄罗斯联邦因热浪减产，随后采取了出口限制，推高了部分国家的小麦价格，间接导致了这些国家的社会动荡。

俄罗斯联邦和乌克兰是部分农产品的重要出口国。2021年，俄罗斯联邦或乌克兰（或两者）的小麦、大麦、玉米、油菜籽和油菜籽油、葵花籽和葵花籽油出口排名世界前三。俄罗斯联邦也是世界三大化肥出口国之一。人们担忧，2022年2月开始的乌克兰战事，其影响正在向该地区之外蔓延。

截至2022年3月底，战事导致乌克兰主要人口中心的大范围破坏和人

员伤亡，并蔓延到农村地区，造成大量人口流离失所。尽管战事越发惨烈，但目前很难预测冲突演变及其对生命、生计、粮食安全和营养的影响。编写本报告时，随着冲突发展，乌克兰能否收获当季农作物、播种下一季或维持畜牧业生产也存在不确定性。战事致使港口关闭，油菜籽榨油作业暂停，一些作物和农产品实行了出口许可限制和禁令。今后几个月，所有这些都可能对该国谷物和植物油出口造成影响。

鉴于对俄罗斯联邦实施经济制裁可能造成其产品在国际市场上的销售困难，影响到今后的种植决定，俄罗斯联邦的农产品出口前景也存在很大不确定性。

对于许多高度依赖进口食品和化肥的国家，俄罗斯联邦和乌克兰是其主要供应国。其中，部分属于最不发达国家，而其他许多国家属于低收入缺粮国家。

例如，2021年，厄立特里亚的小麦进口全部来自俄罗斯联邦（53%）和乌克兰（47%）。北非、西亚和中亚许多国家也高度依赖从俄罗斯联

插图 1.3 (续)

邦和乌克兰进口小麦。总体而言，30 多个小麦净进口国的小麦进口需求有 30% 以上依赖这两个国家。

战事暴发之前，其中许多国家已经在勉力应对国际粮食价格高涨带来的负面影响。在全球范围内，如果战事导致乌克兰和俄罗斯联邦粮食出口骤减且长期持续，将对国际粮食价格产生更多上行压力，对经济脆弱国家格外不利。

此次战事还将增加乌克兰的人道主义需求，同时由于该国东部地冲突已长达八年以上，造成成千上万民众流离失所或需要援助，此次战事升级后，将加深这些民众的需求。

战事直接限制了农业生产和经济活动，并导致价格上涨，将进一步削弱当地居民购买力，加剧粮食不安全和营养不良。而流离失所者寻求庇护的邻国，对人道主义的需求也大幅增长。

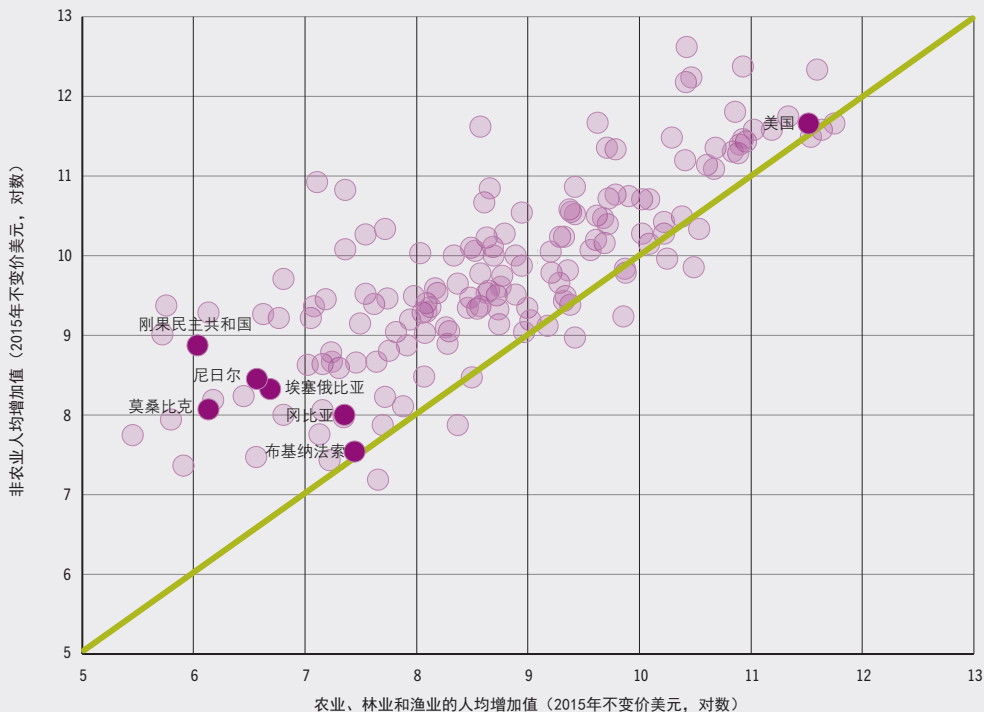
确保并提高市场透明度，对于就潜在瓶颈和不足提供及时信息以及提出替代解决方案，至关重要。应加强政策对话，确保全球粮食和农产品市场继续正常运转，粮食和农业贸易顺利进行。依赖乌克兰和俄罗斯联邦进口粮食的国家必须寻找替代的出口供应商。还应利用现有粮食储备，加强国内生产基地的多样化。

改编自：粮农组织，2022 年。乌克兰和俄罗斯联邦对全球农产品市场的重要性以及乌克兰战事相关风险。与会须知。2022 年 6 月 10 日更新。罗马，粮农组织；粮农组织，2022 年。乌克兰：关于战争对乌克兰粮食安全影响的说明。2022 年 3 月 25 日罗马，粮农组织；Torero, M., 2022 年，评论文章：“俄罗斯入侵乌克兰不应引发饥饿危机”，《洛杉矶时报》，2022 年 3 月 4 日。

农业和贸易政策，如补贴和边境措施，会削弱比较优势在决定贸易流动方面的基本作用，甚至扭转比较优势与贸易之间的关系，导致本应进口的特定商品转为出口，反之亦然。例如，此类情况可能发生在出口补贴等政策措施方面，而 2015 年在内罗毕

举行的第十届世贸组织部长级会议上同意取消农产品出口补贴。非关税措施等其他政策，包括动植物检疫标准，也可能影响比较优势对贸易流动的影响。一种农产品平均面临八种不同的非关税措施和标准，遵守这些措施和标准会大幅增加贸易成本。

图 2.1 2019 年农业和非农业部门生产力



注：各国农业、林业和渔业与非农业（包括制造业、采矿和采石业、建筑业和公用事业）人均附加值之间的关系。
资料来源：世界发展指标，世界银行集团。

贸易成本可能高昂，距离还会增加运输成本。还包括搜索和通信费用，或与登记、走流程和边境清关延误有关费用。在运输和通信基础设施相对较差的发展中国家，贸易成本也明显较高，从而限制了比较优势可

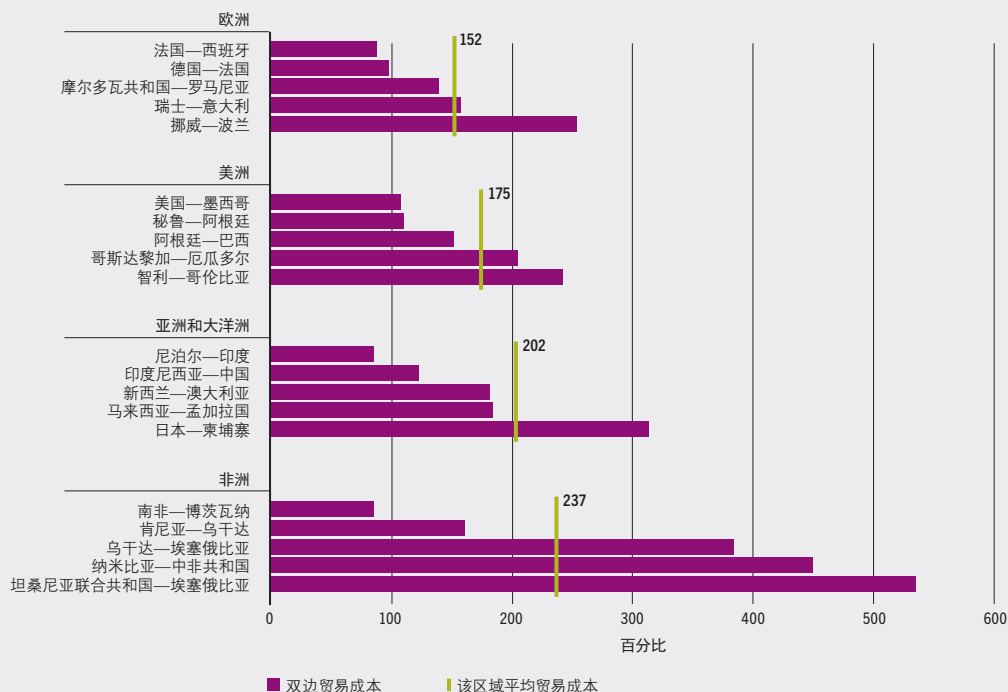
能产生的贸易机会。在低收入国家，贸易成本估计高达 400% 从价等值。此类高成本制约了贸易一体化发展。

就区域内贸易而言，撒哈拉以南非洲粮食和农业贸易成本估计平均

达到 237% 的从价等值，相比之下，欧洲为 152%（图 2.8）。例如，在撒哈拉以南非洲地区，比较优势影响薄弱，贸易成本较高，导致区域内贸易强度偏低。该区域内国家间贸易低于与区

域外国家间的贸易。贸易成本高也可能降低一国贸易量。特别是，对于农业生产力相对较低的低收入国家，贸易成本高，贸易量较少，可能导致相对于其他经济部门农业部门的规模

图 2.8 2017 年区域内平均双边贸易成本（从价等值）



注：贸易成本指的是粮食和农业贸易估计值，以目的国（进口国 — 位于国家结对标签中首位）价格指数的从价等值表示，表示从特定来源地（出口国 — 国家结对标签中第二位）购买所有粮食和农产品的相关成本。

资料来源：Kozowska, M.K., Rapsomanikis, G. 和 Zimmermann, A., 2022 年。“全球粮食和农业贸易李嘉图模型中的比较优势和贸易成本”，《2022 年农产品市场状况》背景文件。粮农组织。罗马。

进一步扩大,以满足人口粮食生存需求,但可能会阻碍经济结构转型。

政策不仅要以提高农业生产力为目标,还要降低贸易成本,从而获得贸易收益。贸易成本较低,有利于一国贸易更加开放,发挥比较优势,从而获得贸易收益。然而,在农业生产力低下的国家,贸易开放也可能带来损失,特别是对于那些无法提高效率也无力在更开放市场上竞争的小农。需制定补充政策,改善技术和现代投入品获取机会,并通过劳动力市场促进劳动力向其他部门重新分配。

粮食和农业贸易的环境影响

自然资源是一国生产要素的组成部分,虽然各国也借助劳动力、机械和技术改进等帮助生产者应对资源限制,但土地和水资源仍是基本投入。就农业而言,各国自然资源条件差异可以确定比较优势和贸易模式。对于自然资源匮乏、气候条件不利于农业生产国家而言,较国内生产力而言,贸易能够改善粮食数量和多样性。

在全球范围内,贸易和比较优势加强了自然资源使用效率。贸易有助于将农产品生产分配到每单位粮食使用的水和土地数量相对较少的地区。例如,一项研究估计,粮食和农业贸易实现每年人均节水 40–60 立方米。

虽然贸易占了一部分,但农业生产所用资源更大部分还是用于满足国内需求。可再生水资源压力相对较高的国家往往更倾向于进口水资源密集型商品,因而成为农产品净进口国(见图 3.1)。

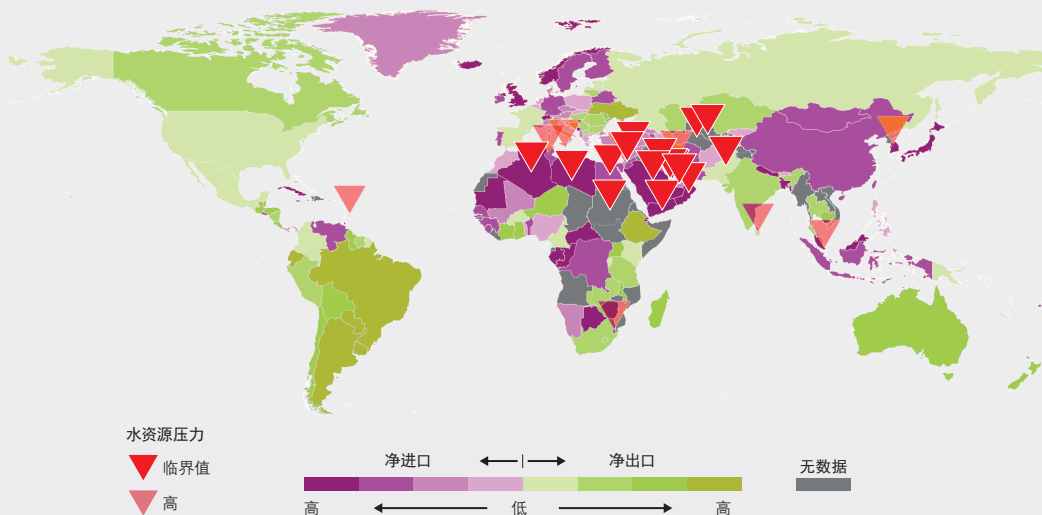
虽然全球粮食和农产品市场开放有助于缓解对自然资源的压力,但出口型生产会产生负面的环境外部

效应，如淡水取用不可持续、造成污染、生物多样性丧失、毁林和温室气体排放等。例如，2000 年至 2010 年期间，牛肉、大豆和棕榈油生产（所有这些产品都具有持续性全球需求）造成的热带毁林量占总量的 40%。

这些负面的环境影响往往由于当地条件和监管环境不力所致。这意

味着贸易政策本身并不能轻易解决环境外部效应。世贸组织等框架下的多边贸易规则以及国家监管，能够解决经济目标和环境目标之间的平衡问题。贸易协定涵盖的内容也在不断扩大，增加了环境条款。从 1957 年到 2019 年，在订立的 318 项协定中，131 项至少包括一条与环境相关的条款，71 项协定纳入了体现环境与农业

图 3.1 2018 年和 2019 年水资源压力与净贸易头寸之间的关系



注：该图基于 2018 年数据，仅描述水资源高压力和临界压力水平。水资源紧缺程度由淡水取水量占可用淡水资源的比重决定，由粮农组织在可持续发展目标指标 6.4.2 下报告。净贸易指初级作物的贸易。该图基于 2019 年数据，表示按贸易总额（出口加进口）进行归一化的净贸易头寸（出口减进口）。

资料来源：粮农组织，参照联合国第 4170 号地图修订版 19（2020 年 10 月）。

相互作用的条款。这些协定激励生产者采用可持续做法，获得和维持市场准入。

总体而言，一些研究表明，对于解决由当地条件所致的贸易环境外部效应，区域贸易协定中的环境条款具有积极作用。更深层次的贸易协定促进签署国在包括环境在内的许多问题上相互协调政策。这些协定通常建立具体机制，用以讨论并监督环境相关承诺的实施情况。

若环境条款具有法律约束力，并且签署国贸易体制完善，如具备争端解决程序 and 环境影响评估，贸易协定可以促进贸易伙伴采取可持续做法。

促进可持续增长的多边和区域贸易政策

自新千年以来，全球化和区域化并行发展，各进程相互补充。如今由世贸组织打造的粮食和农业贸易政策环境，抑制了不公平做法，减少了不确定性，促进了国家之间的协调。这一多边框架也得到多项区域贸易协定的补充。多边和区域自由化都有助于扩大全球贸易。

尽管 2015 年内罗毕部长级会议后世贸组织成员就取消农业出口补贴达成了一致，并制定了《贸易便利化协定》，该协定于 2017 年 2 月生效，但公共粮食储备处理和国内农业支持等相关领域的谈判一直没有进展，导致磋商陷入僵局。与此同时，区域贸易协定生效数量从 1990 年不到 25 个迅速增加到 2022 年的 350 多个。让人不禁担忧全球市场上的歧视是否加剧，竞争集团是否会导致全球贸易分化。

区域贸易协定有助于促进签署国间的贸易活动，但也可能导致非签署国发生贸易转移。对于签署国而言，更深层次的贸易协定通过关税优惠改善市场准入，并通过国内法规趋同和标准协调降低了贸易成本。这能够促进区域价值链发展并刺激增长。尽管总体而言，区域贸易协定在全球范围内有益，但一些国家可能会遭受损失。特别是低收入国家，由于谈判和执行复杂贸易条款的能力有限，可能被排除在贸易一体化进程之外。多边贸易自由化可以在全球范围内产生更高收益，并有望成为促进市场准入和经济增长的最有效方式。

尽管比较优势似乎更有利于多边合作,但很难以同样的方式解决经济目标和环境目标之间的平衡问题。贸易产生的环境外部效应,如果是局部的,可以通过贸易政策解决,同时辅之以国家或区域层面的监管。

但如果这种外部效应是全球性的,例如气候变化,则单边甚至区域

性行动都不会奏效。有必要订立多边协定,但由于各国对温室气体排放影响及其造成的社会成本持不同看法,达成共识可能颇为困难。但只有多边协定才能有效应对全球性的环境外部效应。对于那些考虑到此类外部效应社会成本的政策,贸易规则可以扩大其影响。■



2022

农产品市场状况

粮食和农业贸易地理： 促进可持续发展的政策方法

《2022年农产品市场状况》讨论了多边和区域贸易政策如何应对当今可持续发展的挑战。粮食和农业领域贸易政策应旨在保障全球粮食安全，解决如何平衡经济目标和环境目标的问题，并加强全球农业粮食体系抵御冲突、疫情和极端天气等冲击的韧性。报告讨论了贸易地理，分析了各国和各区域粮食和农业贸易及其模式、驱动因素和贸易政策环境。比较优势、贸易政策和贸易成本决定了粮食和农业贸易模式。如果在全球市场上能够切实发挥比较优势，贸易对所有国家都是有利的。降低关税壁垒，减少贸易成本，能够促进贸易和经济增长。多边和区域贸易协定均有助于实现贸易促进增长，但是贸易益处却分配不均。在应对有关气候变化等全球性环境影响方面，多边贸易方式有助于扩大气候减缓措施的影响力。



《2022年农产品市场状况》
(全本 — 将于2022年9月发布)



保留部分权利。本作品根据署名—非商业性
使用—相同方式共享3.0政府间组织许可公开。



© 粮农组织, 2022 年
CC0475ZH/1/06.22