



**Food and Agriculture Organization  
of the United Nations**

**Organisation des Nations Unies  
pour l'alimentation et l'agriculture**

**Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura**

**NFIAP/R1381 (Tri)**

**FAO  
Fisheries and  
Aquaculture Report**

**Rapport sur les  
pêches et l'aquaculture**

**Informe de Pesca  
y Acuicultura**

ISSN 2070-6987

**COMMITTEE ON FISHERIES  
COMITÉ DES PÊCHES  
COMITÉ DE PESCA**

**Report of the Eleventh Session of the**

---

**SUB-COMMITTEE ON AQUACULTURE**

**Rome, Italy, 24-27 May 2022**

**Rapport de la onzième session du**

---

**SOUS-COMITÉ DE L'AQUACULTURE**

**Rome, Italie, 24-27 mai 2022**

**Informe de la 11.<sup>a</sup> reunión del**

---

**SUBCOMITÉ DE ACUICULTURA**

**Roma, Italia, 24-27 de mayo de 2022**



COMMITTEE ON FISHERIES  
COMITÉ DES PÊCHES  
COMITÉ DE PESCA

Report of the Eleventh Session of the  
SUB-COMMITTEE ON AQUACULTURE  
Rome, Italy, 24-27 May 2022

Rapport de la onzième session du  
SOUS-COMITÉ DE L'AQUACULTURE  
Rome, Italie, 24-27 mai 2022

Informe del la 11.<sup>a</sup> reunión del  
SUBCOMITÉ DE ACUICULTURA  
Roma, Italia, 24-27 de mayo de 2022

Required citation/ Citer comme suit/Cita requerida:

FAO. 2022. *Report of the Eleventh Session of the Sub-Committee on Aquaculture. Rome, Italy, 24–27 May 2022/Rapport de la onzième session du Sous-Comité de l'aquaculture. Rome, Italie, 24-27 mai 2022/Informe de la 11.ª reunión del Subcomité de Acuicultura. Roma, Italia, 24-27 de mayo de 2022.* FAO Fisheries and Aquaculture Report/Rapport de la FAO sur les pêches et l'aquaculture/FAO, Informe de pesca y acuicultura No. 1381. Rome/Roma. <https://doi.org/10.4060/cc0928>

The designations employed and the presentation of material in this information product do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) concerning the legal or development status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The mention of specific companies or products of manufacturers, whether or not these have been patented, does not imply that these have been endorsed or recommended by FAO in preference to others of a similar nature that are not mentioned.

The views expressed in this information product are those of the author(s) and do not necessarily reflect the views or policies of FAO.

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. Le fait qu'une société ou qu'un produit manufacturé, breveté ou non, soit mentionné ne signifie pas que la FAO approuve ou recommande ladite société ou ledit produit de préférence à d'autres sociétés ou produits analogues qui ne sont pas cités.

Les opinions exprimées dans ce produit d'information sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement les vues ou les politiques de la FAO.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

ISSN 2070-6987 [Print/Imprimé/Impresa]

ISSN 2707-546X [Online/En ligne/En línea]

ISBN 978-92-5-136621-9

© FAO, 2022



Some rights reserved. This work is made available under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO licence (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/legalcode>).

Certains droits réservés. Ce travail est mis à la disposition du public selon les termes de la Licence Creative Commons - Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions 3.0 Organisations Internationales (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.fr>).

Algunos derechos reservados. Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Organizaciones intergubernamentales (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/deed.es>).

Under the terms of this licence, this work may be copied, redistributed and adapted for non-commercial purposes, provided that the work is appropriately cited. In any use of this work, there should be no suggestion that FAO endorses any specific organization, products or services. The use of the FAO logo is not permitted. If the work is adapted, then it must be licensed under the same or equivalent Creative Commons license. If a translation of this work is created, it must include the following disclaimer along with the required citation: "This translation was not created by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). FAO is not responsible for the content or accuracy of this translation. The original [Language] edition shall be the authoritative edition.

Disputes arising under the licence that cannot be settled amicably will be resolved by mediation and arbitration as described in Article 8 of the licence except as otherwise provided herein. The applicable mediation rules will be the mediation rules of the World Intellectual Property Organization <http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules> and any arbitration will be in accordance with the Arbitration Rules of the United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL).

**Third-party materials.** Users wishing to reuse material from this work that is attributed to a third party, such as tables, figures or images, are responsible for determining whether permission is needed for that reuse and for obtaining permission from the copyright holder. The risk of claims resulting from infringement of any third-party-owned component in the work rests solely with the user.

**Sales, rights and licensing.** FAO information products are available on the FAO website ([www.fao.org/publications](http://www.fao.org/publications)) and can be purchased through [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org). Requests for commercial use should be submitted via: [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request). Queries regarding rights and licensing should be submitted to: [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org).

Selon les termes de cette licence, ce travail peut être copié, diffusé et adapté à des fins non commerciales, sous réserve de mention appropriée de la source. Lors de l'utilisation de ce travail, aucune indication relative à l'approbation de la part de la FAO d'une organisation, de produits ou de services spécifiques ne doit apparaître. L'utilisation du logo de la FAO n'est pas autorisée. Si le travail est adapté, il doit donc être sous la même licence Creative Commons ou sous une licence équivalente. Si ce document fait l'objet d'une traduction, il est obligatoire d'intégrer la clause de non responsabilité suivante accompagnée de la citation indiquée ci-dessous: « Cette traduction n'a pas été réalisée par l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). La FAO n'est pas responsable du contenu ou de l'exactitude de cette traduction. L'édition originale [langue] doit être l'édition qui fait autorité. »

Tout litige relatif à la licence ne pouvant être réglé à l'amiable sera soumis à une procédure de médiation et d'arbitrage au sens de l'Article 8 de la licence, sauf indication contraire aux présentes. Les règles de médiation applicables seront celles de l'Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (<http://www.wipo.int/amc/fr/mediation/rules>) et tout arbitrage sera mené conformément au Règlement d'arbitrage de la Commission des Nations Unies pour le droit commercial international (CNUDCI).

**Documents de tierce partie.** Les utilisateurs qui souhaitent réutiliser des matériels provenant de ce travail et qui sont attribués à un tiers, tels que des tableaux, des figures ou des images, ont la responsabilité de déterminer si l'autorisation est requise pour la réutilisation et d'obtenir la permission du détenteur des droits d'auteur. Le risque de demandes résultant de la violation d'un composant du travail détenu par une tierce partie incombe exclusivement à l'utilisateur.

**Ventes, droits et licences.** Les produits d'information de la FAO sont disponibles sur le site web de la FAO ([www.fao.org/publications](http://www.fao.org/publications)) et peuvent être achetés sur demande adressée par courriel à: [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org). Les demandes visant un usage commercial doivent être soumises à: [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request). Les questions relatives aux droits et aux licences doivent être adressées à: [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org).

De acuerdo con las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra para fines no comerciales, siempre que se cite correctamente, como se indica a continuación. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la FAO refrenda una organización, productos o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la FAO. En caso de adaptación, debe concederse a la obra resultante la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons. Si la obra se traduce, debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad junto a la referencia requerida: "La presente traducción no es obra de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La FAO no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción. La edición original en [idioma] será el texto autorizado".

Todo litigio que surja en el marco de la licencia y no pueda resolverse de forma amistosa se resolverá a través de mediación y arbitraje según lo dispuesto en el artículo 8 de la licencia, a no ser que se disponga lo contrario en el presente documento. Las reglas de mediación vigentes serán el reglamento de mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual <http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules> y todo arbitraje se llevará a cabo de manera conforme al reglamento de arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

**Materiales de terceros.** Si se desea reutilizar material contenido en esta obra que sea propiedad de terceros, por ejemplo, cuadros, gráficos o imágenes, corresponde al usuario determinar si se necesita autorización para tal reutilización y obtener la autorización del titular del derecho de autor. El riesgo de que se deriven reclamaciones de la infracción de los derechos de uso de un elemento que sea propiedad de terceros recae exclusivamente sobre el usuario.

**Ventas, derechos y licencias.** Los productos informativos de la FAO están disponibles en la página web de la Organización (<http://www.fao.org/publications/es>) y pueden adquirirse dirigiéndose a [publications-sales@fao.org](mailto:publications-sales@fao.org). Las solicitudes de uso comercial deben enviarse a través de la siguiente página web: [www.fao.org/contact-us/licence-request](http://www.fao.org/contact-us/licence-request). Las consultas sobre derechos y licencias deben remitirse a: [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org).

## **PREPARATION OF THIS DOCUMENT**

This is the final report approved by the Eleventh Session of the Sub-Committee on Aquaculture of the FAO Committee on Fisheries.

## **PRÉPARATION DU PRÉSENT DOCUMENT**

Le présent document est le rapport final approuvé par les participants à la onzième session du Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches.

## **PREPARACION DE ESTE DOCUMENTO**

Este es el informe final aprobado por el Subcomité de Acuicultura del Comité de Pesca de la FAO en su 11.<sup>a</sup> reunión.

## ABSTRACT

The Eleventh Session of the Sub-Committee on Aquaculture of the FAO Committee on Fisheries was held virtually in Rome, Italy, from 24 to 27 May 2022. The Sub-Committee commended FAO's work during the intersessional period including towards the International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture, highlighted the importance of aquaculture and especially small-scale aquaculture for food security and nutrition, livelihoods, economic development and public health, and encouraged all Members to take action to further engage small-scale farmers. The Sub-Committee welcomed the adoption of the Global Plan of Action for the Conservation, Sustainable Use and Development of Aquatic Genetic Resources for Food and Agriculture and of the FAO Strategic Framework and its "Blue Transformation" Programme Priority Area, noted the need to elaborate a clear strategy for the development of sustainable aquaculture, supported the further development of the draft Guidelines for Sustainable Aquaculture and asked FAO to consider them as a foundation for programmatic work, and emphasized the need for FAO's Global Integrated Sustainable Aquaculture Programme.

The Sub-Committee continues to recognize the value of the Code of Conduct for Responsible Fisheries, and supports the survey as a useful tool in identifying Members' needs as well as a broad indicator of progress over time. The Sub-Committee welcomed FAO's work on trade-related issues, underlined the importance of aquaculture for domestic consumption as well as the increasing importance of international trade for aquaculture products, and emphasized the importance of communication on aquaculture mainly to avoid consumer misconceptions. The Sub-Committee welcomed the food systems approach to create pathways so that aquaculture adds to the resilience of the global food system, and at the same time highlighted the susceptibility of aquaculture to shocks and emergencies. The Sub-Committee appreciated FAO's continued work on biosecurity and animal health, and encouraged the continued implementation of the Progressive Management Pathway for Improving Aquaculture Biosecurity. The Sub-Committee emphasized the comparative advantage of most aquaculture to increase animal protein production with lower environmental and climate change impacts, and stressed the importance of cooperation and aquaculture networks for better resilience.

The Sub-Committee congratulated FAO and the Network of Aquaculture Centres in Asia-Pacific and the host, the People's Republic of China, on the successful organization of the Global Conference on Aquaculture (GCA) Millennium +20. It noted the importance of the GCA as a regular and significant global platform to engage a broad range of stakeholders in aquaculture, recognized the value of the conference outputs and noted the success of the hybrid format. The Sub-Committee highlighted the important role that the growth of sustainable aquaculture must play in meeting the nutritional needs of a growing population and enhancing the resilience of global food systems. The Sub-Committee noted with appreciation new examples of international cooperation such as the International Artemia Aquaculture Consortium, the Center for Ecological Aquaculture and the Global Sustainable Aquaculture Advancement Partnership, and encouraged FAO to work in partnership with such initiatives to promote sustainable aquaculture, emphasizing the importance of the Ecosystem Approach to Aquaculture, and requesting technical assistance for its implementation.

The Sub-Committee welcomed the kind invitation of Mexico to host the Twelfth Session, and of Türkiye and Indonesia to host its Thirteenth and Fourteenth Sessions, respectively.

## RÉSUMÉ

Le Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches de la FAO s'est réuni à Rome (Italie) en visioconférence du 24 au 27 mai 2022. Il a salué le travail accompli par la FAO pendant la période intersessions, y compris en faveur de l'Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales, a souligné l'importance de l'aquaculture, en particulier de l'aquaculture artisanale, pour la sécurité alimentaire et la nutrition, les moyens d'existence, le développement économique et la santé publique, et a encouragé tous les Membres à prendre des mesures pour faire participer davantage les petits exploitants. Il s'est félicité de l'adoption du Plan d'action mondial pour la conservation, l'utilisation durable et la mise en valeur des ressources génétiques aquatiques pour l'alimentation et l'agriculture et du Cadre stratégique de la FAO, y compris le domaine prioritaire du Programme relatif à la «transformation bleue» qu'il contient, a pris note de la nécessité d'élaborer une stratégie claire pour le développement de l'aquaculture, s'est dit favorable à la poursuite de l'élaboration du projet de directives relatives à l'aquaculture durable et a demandé à la FAO de considérer celles-ci comme le socle des activités programmatiques, et a souligné l'importance cruciale du Programme mondial intégré pour une aquaculture durable.

Le Sous-Comité continue à reconnaître l'intérêt que présente le Code de conduite pour une pêche responsable et juge favorablement l'enquête y afférente, qui est utile pour cerner les besoins des Membres, outre que ses résultats constituent un indicateur général des progrès réalisés au fil du temps. Il a salué le travail mené par la FAO sur les questions relatives au commerce, a insisté sur l'importance de l'aquaculture dans la consommation intérieure ainsi que sur l'importance croissante du commerce international pour les produits de l'aquaculture, et a souligné qu'il fallait communiquer au sujet de l'aquaculture, principalement pour éviter que les consommateurs se fassent des idées fausses sur ce secteur. Il s'est dit favorable à ce qu'une approche fondée sur les systèmes alimentaires soit adoptée pour trouver des moyens d'action qui permettent de faire en sorte que l'aquaculture renforce la résilience du système alimentaire mondial, tout en insistant sur la sensibilité de l'aquaculture aux chocs et aux situations d'urgence. Il s'est félicité du travail continu de la FAO sur la biosécurité et la santé animale, et a encouragé la poursuite de la mise en œuvre de l'approche de gestion progressive pour l'amélioration de la biosécurité aquacole. Il a souligné l'avantage comparatif de la plupart des activités aquacoles s'agissant d'accroître la production de protéines animales moyennant des incidences moindres sur l'environnement et le changement climatique, et a insisté sur l'importance de la coopération et des réseaux d'aquaculture pour ce qui est de renforcer la résilience.

Le Sous-Comité a félicité la FAO et le Réseau de centres d'aquaculture pour la région Asie et Pacifique ainsi que le pays hôte, la République populaire de Chine, de l'excellente organisation de la Conférence mondiale sur l'aquaculture – Millénaire+20. Il a indiqué qu'il s'agissait d'une plateforme mondiale importante et régulière permettant de faire participer un large éventail de parties intéressées par l'aquaculture, a reconnu la valeur de ses résultats et a pris note du succès des modalités hybrides. Il a souligné le rôle important que la croissance de l'aquaculture durable devait jouer dans la satisfaction des besoins nutritionnels d'une population en expansion et l'amélioration de la résilience des systèmes alimentaires du monde entier. Il a pris note avec satisfaction des nouveaux exemples de coopération internationale comme le Consortium international pour l'aquaculture d'artémies, le Centre pour l'aquaculture écologique et le Partenariat mondial en faveur de l'aquaculture durable, et a encouragé la FAO à travailler en partenariat avec ces initiatives afin de promouvoir une aquaculture durable, en soulignant l'importance de l'approche écosystémique de l'aquaculture et en demandant une assistance technique aux fins de sa mise en œuvre.

Le Sous-Comité s'est réjoui de l'aimable invitation du Mexique, de la Türkiye et de l'Indonésie, qui ont proposé de l'accueillir lors de ses douzième, treizième et quatorzième sessions, respectivement.

## RESUMEN

La 11.<sup>a</sup> reunión del Subcomité de Acuicultura del Comité de Pesca de la FAO se celebró de forma virtual en Roma (Italia) del 24 al 27 de mayo de 2022. El Subcomité elogió el trabajo de la FAO durante el período entre reuniones, en particular en relación con el Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales, destacó la importancia de la acuicultura y especialmente de la acuicultura en pequeña escala para la seguridad alimentaria y la nutrición, los medios de vida, el desarrollo económico y la salud pública, y alentó a todos los miembros a que adoptaran medidas para aumentar la participación de los acuicultores en pequeña escala. El Subcomité acogió con agrado la aprobación del Plan de acción mundial para la conservación, la utilización sostenible y el desarrollo de los recursos genéticos acuáticos para la alimentación y la agricultura y del Marco estratégico de la FAO y su esfera programática prioritaria sobre la “transformación azul”, señaló la necesidad de elaborar una estrategia clara para el desarrollo de una acuicultura sostenible, respaldó que prosiguiera la elaboración del proyecto de Directrices para la acuicultura sostenible y pidió a la FAO que las considerase como una base de la labor programática, e hizo hincapié en la necesidad de establecer el Programa mundial integrado de la FAO sobre sostenibilidad de la acuicultura.

El Subcomité sigue reconociendo el valor del Código de Conducta para la Pesca Responsable y apoya la encuesta como instrumento útil para determinar las necesidades de los miembros y como indicador general de los avances logrados a lo largo del tiempo. El Subcomité acogió con satisfacción la labor de la FAO sobre cuestiones relacionadas con el comercio, subrayó la importancia de la acuicultura para el consumo nacional, así como la creciente importancia del comercio internacional de productos de la acuicultura, e hizo hincapié en la importancia de la comunicación relacionada con la acuicultura, principalmente para evitar ideas equivocadas de los consumidores. El Subcomité acogió con agrado el enfoque de sistemas alimentarios a fin de crear vías para que la acuicultura aporte resiliencia al sistema alimentario mundial y al mismo tiempo destacó la susceptibilidad de la acuicultura a las crisis y emergencias. El Subcomité apreció la constante labor de la FAO en materia de bioseguridad y salud de los animales acuáticos y alentó a que se continuara con la aplicación la Senda progresiva de gestión para mejorar la bioseguridad en la acuicultura. El Subcomité hizo hincapié en la ventaja comparativa de la acuicultura, en la mayoría de los casos, a fin de aumentar la producción de proteínas de origen animal con menos repercusiones en el medio ambiente y el cambio climático y recalcó la importancia de la cooperación y las redes sobre acuicultura con vistas a mejorar la resiliencia.

El Subcomité felicitó a la FAO, así como a la Red de centros de acuicultura de Asia y el Pacífico (NACA) y al anfitrión, la República Popular China, por el éxito en la organización de la Conferencia Mundial sobre la Acuicultura Milenio + 20. Además, señaló la importancia de la Conferencia en cuanto foro mundial periódico e importante para la participación de una amplia variedad de partes interesadas de la acuicultura, reconoció el valor de las conclusiones de la Conferencia e hizo notar los buenos resultados del formato híbrido. El Subcomité destacó el importante papel que el crecimiento de la acuicultura sostenible debía desempeñar con miras a satisfacer las necesidades nutricionales de una creciente población y aumentar la resiliencia de los sistemas alimentarios mundiales. El Subcomité tomó nota con reconocimiento de los nuevos ejemplos de cooperación internacional, tales como el Consorcio internacional de acuicultura de la Artemia, el Centro para la Acuicultura Ecológica y la Asociación para la promoción de la acuicultura sostenible a nivel mundial, alentó a la FAO a trabajar en asociación con tales iniciativas con vistas a promover la acuicultura sostenible, tras hacer hincapié en la importancia del enfoque ecosistémico de la acuicultura, y solicitó asistencia técnica para su aplicación.

El Subcomité acogió con agrado el amable ofrecimiento de México de hospedar su 12.<sup>a</sup> reunión, así como los ofrecimientos de Türkiye e Indonesia de hospedar sus reuniones 13.<sup>a</sup> y 14.<sup>a</sup>, respectivamente.



**CONTENTS**

	<i>Page</i>
Preparation of this document	iii
Abstract	iv
Opening of the session	1
Adoption of the agenda, arrangements for the Session and designation of drafting committee	1
Implementation of the recommendations of the past Sessions of the COFI Sub-Committee on Aquaculture	1
Progress towards the Guidelines for Sustainable Aquaculture (GSA)	2
Progress reporting on the implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries (CCRF) provisions relevant to aquaculture and culture-based fisheries	3
Report from the Secretariat of the COFI Sub-Committee on Fish Trade	4
Building resilience of aquaculture to ensure food security, nutrition and livelihoods	4
Special event on the Global Conference on Aquaculture Millennium +20 – Aquaculture for Food and Sustainable Development	6
Election of the chairperson and vice-chairpersons of the Twelfth Session of the COFI Sub-Committee on Aquaculture	7
Any other matters	7
Date and place of the Twelfth Session	7
Adoption of the report	7

## TABLE DES MATIÈRES

	<i>Page</i>
Préparation du présent document	iii
Résumé	v
Ouverture de la session	8
Adoption de l'ordre du jour, organisation de la session et désignation des membres du Comité de rédaction	8
Suite donnée aux recommandations formulées lors des sessions antérieures du Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches	8
Avancement de l'élaboration des directives relatives à l'aquaculture durable	9
Rapport intérimaire sur la mise en œuvre des dispositions du Code de conduite pour une pêche responsable (CCPR) relatives à l'aquaculture et à la pêche fondée sur l'élevage	11
Rapport du secrétariat du Sous-Comité du commerce du poisson du Comité des pêches	11
Renforcer la résilience du secteur de l'aquaculture afin d'assurer la sécurité alimentaire, la nutrition et les moyens d'existence	12
Manifestation spéciale sur la Conférence mondiale sur l'aquaculture – Millénaire+20: l'aquaculture au service de l'alimentation et du développement durable	14
Élection du président et des vice-présidents de la douzième session du Sous-Comité de l'aquaculture	15
Questions diverses	15
Date et lieu de la douzième session	15
Adoption du rapport	15

**ÍNDICE**

	<i>Página</i>
Preparación de este documento	iii
Resumen	vi
Apertura de la reunión	16
Aprobación del programa y las disposiciones organizativas de la reunión y designación de los miembros del Comité de Redacción	16
Aplicación de las recomendaciones formuladas por el Subcomité de Acuicultura del COFI en reuniones anteriores	16
Progresos realizados en relación con las Directrices para la acuicultura sostenible	17
Informe sobre los progresos realizados en la aplicación de las disposiciones del Código de Conducta para la Pesca Responsable relativas a la acuicultura y la pesca basada en el cultivo	18
Informe de la Secretaría del Subcomité de Comercio Pesquero del COFI	19
Fomento de la resiliencia de la acuicultura para velar por la seguridad alimentaria, la nutrición y los medios de vida	20
Acto especial relativo a la Conferencia Mundial sobre la Acuicultura Milenio + 20: La acuicultura para la alimentación y el desarrollo sostenible	21
Elección del Presidente y los vicepresidentes de la 12. <sup>a</sup> reunión del Subcomité de Acuicultura del COFI	23
Otros asuntos	23
Fecha y lugar de la 12. <sup>a</sup> reunión	23
Aprobación del informe	23

## APPENDIXES/ANNEXES/APENDICES

	<i>Page/Página</i>
A Agenda	25
A Ordre du jour	27
A Programa	29
B List of delegates and observers/Liste des délégués et observateurs/Lista de delegados y observadores	31
C List of documents	59
C Liste des documents	61
C Lista de documentos	63
D Opening address by Dr QU Dongyu, Director-General, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) (Video Message) (available in English only)/Allocution d'ouverture du Dr. Qu Dongyu, Directeur général de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) (message vidéo)/(en anglais uniquement)Discurso de apertura del Dr. QU Dongyu, Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (videomensaje) (disponible en inglés únicamente)	65
E Welcome address by His Excellency Mr Miguel Garcia Winder, Ambassador and Permanent Representative of Mexico to the United Nations Agencies based in Rome (available in Spanish only)/Allocution de bienvenue de M. Miguel Garcia Winder, Ambassadeur et Représentant permanent du Mexique auprès des organismes des Nations Unies ayant leur siège à Rome (en espagnol uniquement)Discurso de bienvenida del Excmo. Sr. Miguel García Winder, Embajador y Representante Permanente de México ante los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma	67

## **OPENING OF THE SESSION**

1. The Eleventh Session of the Sub-Committee on Aquaculture of the FAO Committee on Fisheries (COFI) was held virtually in Rome, Italy, from 24 to 27 May 2022. It was attended by 107 Members of FAO, by one observer, by representatives from two specialized agencies of the United Nations and by observers from eight intergovernmental and eight international nongovernmental organizations. The list of delegates and observers is provided in Appendix B to this report.
2. The Eleventh Session of the Sub-Committee on Aquaculture was chaired by Mr Belemane Semoli from South Africa.
3. The welcome address was delivered by Dr Qu Dongyu, Director-General of FAO (Appendix D), and His Excellency Mr Miguel Garcia Winder, Ambassador and Permanent Representative of Mexico to the United Nations Agencies based in Rome (Appendix E).

## **ADOPTION OF THE AGENDA, ARRANGEMENTS FOR THE SESSION AND DESIGNATION OF DRAFTING COMMITTEE**

4. The Agenda (Appendix A) was adopted by the Sub-Committee. The documents that were presented to the Sub-Committee are listed in Appendix C.
5. The Sub-Committee elected Mr Patrick Sorgeloos (Belgium) as Chairperson of the Drafting Committee. The Drafting Committee included Belgium, Cabo Verde, Cambodia, Chile, China, Hungary, Japan, Norway, Oman, South Africa, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.

## **IMPLEMENTATION OF THE RECOMMENDATIONS OF THE PAST SESSIONS OF THE COFI SUB-COMMITTEE ON AQUACULTURE**

6. The Secretariat introduced document COFI:AQ/XI/2022/2, and referred to COFI:AQ/XI/2022/INF.5-7 and COFI:AQ/XI/2022/INF.11-14, providing an overview of activities conducted during the intersessional period towards implementing the recommendations of the past Sessions of the Sub-Committee.
7. The Sub-Committee commended the work implemented during the intersessional period and expressed appreciation of FAO's work in response to the COVID-19 pandemic. The Sub-Committee highlighted the importance of aquaculture to food security and nutrition, livelihoods, economic development and public health. The Sub-Committee expressed its desire to increase the communication of the benefits of fish and fishery products to the general public.
8. The Sub-Committee commended FAO's efforts towards the International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture (IYAFA), and underlined the importance of small-scale aquaculture farmers around the world. The Sub-Committee encouraged all Members to commemorate the International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture and to take action to further engage artisanal fishers and small-scale farmers.
9. The Sub-Committee appreciated FAO's continued work on biosecurity and aquatic animal health, including through activities such as the FishVet Dialogue, among others, encouraged FAO to continue supporting capacity development activities. The Sub-Committee asked for information on next steps on the Progressive Management Pathway for Improving Aquaculture Biosecurity (PMP/AB) and encouraged the continued implementation. The Sub-Committee appreciated technical guidance on related topics, and welcomed the FAO Action Plan on Antimicrobial Resistance. The Sub-Committee noted the issue of false positives when testing for antimicrobial metabolites contamination in particular for nitrofurans (such as semicarbazide (SEM)) in crustaceans, and asked for advice from the Secretariat.

10. The Sub-Committee requested that FAO coordinate with other relevant international organizations, including the World Organisation for Animal Health (WOAH), including on their work and scheduling of meetings.
11. The Sub-Committee welcomed the adoption of the Global Plan of Action for the Conservation, Sustainable Use and Development of Aquatic Genetic Resources for Food and Agriculture and the development of the global information system for aquatic genetic resources (AquaGRIS), and highlighted the need for wider adoption of selective breeding for the genetic improvement of species in aquaculture.
12. The Sub-Committee welcomed the adoption of the FAO Strategic Framework and recognized the relevance of the Programme Priority Area “Blue Transformation” to achieve the necessary transformation, as appropriate, of aquatic food systems.
13. The Sub-Committee noted the need to elaborate a clear strategy for the development of sustainable aquaculture and emphasized the need for the Global Integrated Sustainable Aquaculture Programme as previously called for by Members, and to consider the draft Guidelines for Sustainable Aquaculture as a foundation for programmatic work.
14. The Sub-Committee noted the restructuring of the Fisheries and Aquaculture Division and welcomed the creation of a gender team, in order to better address the requirements of the FAO policy on gender equality.
15. The Sub-Committee recognized aquaculture as an important topic of South-South Cooperation.
16. The Sub-Committee requested FAO to consider working on specific guidance on climate change adaptation for aquaculture, including at regional level.
17. The Sub-Committee appreciated the work on Artemia and supported FAO efforts to explore development of technologies and sustainable management of Artemia resources.
18. The Sub-Committee appreciated the work of the Bureau during the intersessional period, and encouraged the Secretariat to communicate with the COFI bureau as well as share the Sub-Committee Bureau meeting reports with all Members in order to ensure better communication and transparency.
19. The Sub-Committee further called for more open, inclusive and transparent intersessional FAO processes.
20. The Sub-Committee suggested FAO to review the procedure of the selection of experts working on the implementation of key recommendations of the Sub-Committee.

## **PROGRESS TOWARDS THE GUIDELINES FOR SUSTAINABLE AQUACULTURE (GSA)**

21. The Secretariat introduced the document COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1 and referred to COFI:AQ/XI/2022/INF.9, COFI:AQ/XI/2022/SBD.2 and COFI:AQ/XI/2022/SBD.3.
22. The Sub-Committee commended FAO for the work done towards the development of the Guidelines for Sustainable Aquaculture (GSA), particularly noting the regional consultations, supported the further development of the GSA, and requested an update on the case study preparation resulting from the regional consultations on the GSA.
23. The Sub-Committee recommended FAO to work further on the structure of the GSA, providing a clear vision of global aquaculture development, and clearly and concisely describing the pathways to achieve that vision. The Sub-Committee suggested that the Action Oriented Guidance (AOG) become an

integral part of the GSA. The Sub-Committee also requested that the GSA become more concrete and practical, taking into consideration the great diversity of the sector and that they provide recommended actions and good practices, with a view to developing them into a specific, single, user-friendly and operational document. The Sub-Committee agreed that promotion of the GSA will be an essential aspect. A monitoring and evaluation of the implementation of the GSA by FAO Members will also be needed.

24. The Sub-Committee identified some specific areas which should be further addressed in the draft GSA, such as environmental stewardship of aquaculture activities, conservation and sustainable use of biodiversity, genetic improvement and selective breeding of aquaculture species, biosecurity and aquatic animal health, climate change adaptation, climate resilience and food security, sustainable feeds, nutritional value of farmed species and product safety, and utilizing state-of-art technology (e.g. artificial intelligence). The Sub-Committee also requested to include references to the potential of farming low trophic level species, aquaponics, ecological pond aquaculture, and integrated fish farming in rice fields. The Sub-Committee recognized that different regions will have different needs, and that the GSA should reflect this.

25. The Sub-Committee noted that environmental performance is the basis for economic and social benefits and this should be reflected in the GSA.

26. The Sub-Committee recalled the critical importance of the GSA, and the expectation to have a clear roadmap to define the process leading up to their adoption by the Sub-Committee's Twelfth Session. In this regard, it recommended a three-step process: FAO revises the draft GSA based on the recommendations of this Session; FAO shares the revised draft with all Members for their written inputs; FAO, together with the Sub-Committee Bureau, establishes a dedicated Task Force comprised of interested Members including representatives from each region, to finalize the draft GSA prior to the next Session of the Sub-Committee.

27. The Sub-Committee noted that the GSA will be important to make sure that aquaculture is developed in a sustainable manner, and acknowledged the need to communicate and disseminate the GSA widely.

28. The Sub-Committee, while acknowledging the importance of an umbrella programme to support the dissemination and implementation of the GSA, requested further information on this proposed programme.

29. The Sub-Committee requested that the website dedicated to the GSA is regularly updated.

## **PROGRESS REPORTING ON THE IMPLEMENTATION OF THE CODE OF CONDUCT FOR RESPONSIBLE FISHERIES (CCRF) PROVISIONS RELEVANT TO AQUACULTURE AND CULTURE-BASED FISHERIES**

30. The Secretariat introduced documents COFI: AQ/XI/2022/3 and COFI:AQ/XI/2022/SBD.1.

31. The Sub-Committee continues to recognize the value of the Code of Conduct for Responsible Fisheries (CCRF) and supports the survey as a useful tool in identifying Members' needs as well as a broad indicator of progress over time.

32. The Sub-Committee appreciated the updates to the online CCRF portal which offers a user-friendly interface for completing the survey. However, the Sub-Committee underlines the need to effectively communicate the availability of the survey to Members and to remind Members to complete the survey.

33. The Sub-Committee noted with concern the reduced level of participation globally and regionally in this survey and requested FAO to analyse the issue and gain understanding of the reasons for poor returns and encourage efforts to promote consistent participation, and called upon all Members to complete the survey.

34. The Sub-Committee specifically proposed an amendment to question 16 by adding “farmers” to the list of actors and noted that the questionnaire could be updated to add questions on strategic issues such as Antimicrobial Resistance (AMR), waste water management and small-scale aquaculture.

35. The Sub-Committee further noted that the Guidelines for Sustainable Aquaculture (GSA) should be helpful to implement the CCRF and increase the scoring in the Code of Conduct Survey but suggested that, following adoption of the GSA, the Survey could be updated to better align it with the Guidelines.

36. The Sub-Committee noted some of the gaps in implementation by Members specifically in terms of regulation on environmental aspects and the societal role of aquaculture, indicating that greater emphasis and guidance are needed in these areas, notably in the future GSA.

37. The Sub-Committee noted that the reporting of low scores in the survey as well as the reduced level of participation should be used by FAO as a starting point to tailor its assistance (including training) to countries and regions and urged Members to better disseminate FAO publications and tools to assist with the implementation of actions to improve compliance with the CCRF.

## **REPORT FROM THE SECRETARIAT OF THE COFI SUB-COMMITTEE ON FISH TRADE**

38. The Secretariat introduced document COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1, with reference to COFI:AQ/XI/2022/INF.8, and highlighted the main outcomes of the Seventeenth Session of the Sub-Committee on Fish Trade in 2019 and relevant work carried out during the intersessional period.

39. The Sub-Committee noted that the aquaculture sector is becoming increasingly important for global food production and food security.

40. The Sub-Committee welcomed the work carried out by FAO on trade-related issues, and underlined the importance of aquaculture for domestic consumption as well as the increasing importance of international trade for aquaculture products, particularly in fostering the development of the sector and associated social and economic benefits.

41. The Sub-Committee identified the Members’ ongoing need for assistance with market access issues, especially for small-scale aquaculture producers, and the role that FAO can play.

42. The Sub-Committee emphasized the importance of fostering trust and transparency in value chains framed by sustainable aquaculture production in order to have a positive impact on access to international markets, and pointed out that the GSA are an opportunity in this respect.

43. The Sub-Committee duly acknowledged FAO’s work on sustainable value chains, food loss and waste, and traceability.

44. The Sub-Committee emphasized the importance of continuing to work on communication on aquaculture, mainly to avoid consumer misconceptions. The Sub-Committee also stressed the need to demonstrate that aquaculture activities are regulated in a way that ensure food safety as well as environmental and social sustainability. The Sub-Committee noted that the GSA also offer an important opportunity in this respect.

## **BUILDING RESILIENCE OF AQUACULTURE TO ENSURE FOOD SECURITY, NUTRITION AND LIVELIHOODS**

45. The Secretariat introduced the document COFI:AQ/XI/2022/5 by providing an overview of the past requests made by the Sub-Committee, by introducing the definition of aquaculture resilience, by describing the options for building aquaculture resilience and by formulating recommendations.



46. The Sub-Committee welcomed and commended the document and its recommendations, and provided numerous inputs on building resilience to climate change, diseases of aquatic species, COVID-19 and value chains disruptions, among others.
47. The Sub-Committee also welcomed the food systems approach and the objective to create pathways to ensure that aquaculture adds to the resilience of the global food system. The Sub-Committee further appreciated the consideration of the three dimensions of sustainability for building resilience and the key recommendations provided in the document.
48. The Sub-Committee strongly recommended that the food systems approach coverage and key recommendations of the document presented are also reflected in the draft of the Guidelines for Sustainable Aquaculture. The Sub-Committee also encouraged FAO to provide further guidance on climate adaptation and mitigation, or coping with other risks.
49. The Sub-Committee highlighted the susceptibility of aquaculture to shocks and emergencies and particularly emphasized the loss of resilience of the sector in the face of the impact of climate change, including water warming, stratification, deoxygenation and acidification of water, sea-level rise, extreme weather conditions, and emerging and re-emerging diseases which had direct and indirect negative consequences on aquaculture production.
50. The Sub-Committee also emphasized that in most cases aquaculture may have a comparative advantage over terrestrial animal production systems in increasing animal protein production with lower environmental and climate change impacts.
51. The Sub-Committee further insisted on the importance of national strategies and frameworks for building resilience. The Sub-Committee stressed the importance of, among others, licensing, environmental assessment, management of the use of exotic species, farmers and public awareness, and extension services, taking into consideration the results of ongoing research, building new infrastructures, improving access to science and technology, in particular for developing countries, and the involvement of financial institutions in providing credit.
52. The Sub-Committee shared numerous measures on building resilience in aquaculture implemented by the Members. Those measures include those related to risk assessment and risk management, capacity building, the use of innovation and digitalization to increase the resilience of the sector, biosecurity measures, including the provision of Specific Pathogen Free seed, breeding programmes, good practices on feeds and feeding (including new ingredients), the use of new systems such as biofloc, Recirculating Aquaculture Systems, integrated multi-trophic aquaculture, culture-based fisheries, seaweed aquaculture, aquaculture expansion to new areas including brackish waters, promoting aquatic systems' carbon capture, the use of renewable energy, spatial planning, ecosystem-based approaches, diversification of production and supply, and reduction of food losses and wastes.
53. The Sub-Committee stressed the importance of cooperation for better resilience and provided multiple examples including: inter-sector cooperation, public-private partnerships, community-based approaches, coordination among Members on the Progressive Management Pathway for Aquatic Biosecurity, cooperation in Regional fisheries organizations, building global alliances, multilateral cooperation at the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), sharing information and best practices through dedicated websites.
54. The Sub-Committee specifically stressed the important role of aquaculture networks, and called for their creation or further strengthening, in particular for the Latin America and the Caribbean region as well as the Red Sea and Gulf of Aden.
55. The Sub-Committee requested FAO to develop a broad Extension Program for Latin America and the Caribbean for artisanal aquaculture sector focused on productive and subsistence diversification for the benefit of its resilience.

56. The Sub-Committee requested FAO to provide particular support to the most vulnerable countries in dry areas or small islands by sharing good practices within the following areas: access opportunities for marginalized and underrepresented groups to improve better understanding of the connections between sociocultural inclusion and sector resilience; risk assessment and implementation of good practices; promotion of technology-based solutions; strengthened capacity on risk assessment by combining a value-chain approach with Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP) principles; development of guidelines for developing national biosecurity contingency plans; and deepen the spatial planning guidelines by further considering factors such as local pests and pathogens that threaten cultured species and the contamination of cultured species.

## **SPECIAL EVENT ON THE GLOBAL CONFERENCE ON AQUACULTURE MILLENNIUM +20 – AQUACULTURE FOR FOOD AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

57. The Secretariat introduced the agenda item including the working document COFI:AQ/XI/2022/6/Rev1, the information document COFI:AQ/XI/2022/INF.15 and Session Background Documents COFI:AQ/XI/2022/SBD.6-15.

58. Several conference partners, national and regional organizations presented their perspectives on regional relevance of the outputs of the Global Conference on Aquaculture Millennium +20 (GCA+20) including: The Network of Aquaculture Centres in Asia-Pacific (NACA), Shanghai Ocean University (SHOU), the Aquaculture Network for Africa (ANAF); the Regional Commission for Fisheries (RECOFI) and the General Fisheries Commission for the Mediterranean (GFCM); the Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA), México; The Pacific Community (SPC); the European Aquaculture Technology & Innovation Platform (EATiP) and the Network of Aquaculture Centres in Central and Eastern Europe (NACEE).

59. The Sub-Committee congratulated the Conference conveners FAO and NACA and the host, the People's Republic of China, on the successful event, particularly in the context of the challenges presented by the global COVID-19 pandemic. The Sub-Committee further noted the importance of the GCA as a regular and significant global platform to engage a broad range of stakeholders in aquaculture, recognized the value of the conference outputs and noted the success of the hybrid format, and highlighted the important role that growth of sustainable aquaculture must play in meeting the nutritional needs of a growing population and enhancing the resilience of global food systems.

60. The Sub-Committee requested the timely publication of the Thematic Review papers.

61. The Sub-Committee called upon FAO to continue to initiate and hold such conferences and noted that holding a conference in 2030 would be appropriate timing to review the development of sustainable aquaculture with regard to the 2030 Agenda.

62. The Sub-Committee noted that, while the Shanghai Declaration is a stakeholders' document not intended to be officially endorsed by FAO Members, some of the conclusions of the thematic discussions and some of the technical recommendations of the Declaration, as appropriate and when decided by the Members, could be considered in the context of FAO work, including the finalization of the GSA.

63. The Sub-Committee urged FAO to continue with on-going initiatives under the new FAO Strategic Framework. The Sub-Committee stressed in particular the need to make progress towards the finalization of the GSA.

64. The Sub-Committee emphasized the importance of the ecosystem approach to aquaculture (EAA), as also outlined in the 2021 COFI Declaration for Sustainable Fisheries and Aquaculture.

65. The Sub-Committee noted with appreciation new examples of international cooperation such as the International Artemia Aquaculture Consortium and the Center for Ecological Aquaculture. In this regard,

the Sub-Committee encouraged FAO to work in partnership with national, regional and international initiatives to promote sustainable aquaculture, such as the Global Sustainable Aquaculture Advancement Partnership (GSAAP).

66. The Sub-Committee recognized that integration of aquaculture into small-scale farming systems can be a catalyst for poor communities to address the wider challenges of improving food and nutrition security, increasing farm biodiversity and building resilience to climate change.

67. The Sub-Committee requested technical assistance in relation to implementation of the ecosystem approach to aquaculture and specifically noted the potential and the need of support for the development of aquaponics for Small Island Developing States.

68. The Sub-Committee welcomed the Artemia workshop held in association with GCA +20 and stressed the value of Artemia as an important aquaculture species and noted concern over the dependence on wild resources. The Sub-Committee further supported proposals for future workshops and recommended development of related guidelines on sustainable development of Artemia aquaculture, including capacity building.

### **ELECTION OF THE CHAIRPERSON AND VICE-CHAIRPERSONS OF THE TWELFTH SESSION OF THE COFI SUB-COMMITTEE ON AQUACULTURE**

69. Mr Edgar Edmundo Lanz Sánchez of Mexico was elected Chairperson of the Twelfth Session of the Sub-Committee. Ms Burcu Bilgin Topçu (Türkiye) was elected first Vice-Chairperson. Indonesia, South Africa, Fiji and Belgium were re-elected second, third, fourth and fifth Vice-Chairs, respectively.

70. The Bureau is composed of Mexico, Türkiye, Indonesia, South Africa, Fiji, Belgium, Canada, and the Near-East Region will send a nomination at a later date after regional consultation.

### **ANY OTHER MATTERS**

71. No other matters were raised.

### **DATE AND PLACE OF THE TWELFTH SESSION**

72. The Sub-Committee welcomed the kind invitation of Mexico to host its Twelfth Session. The dates and venue will be announced at the next Session of COFI.

73. The Sub-Committee also welcomed the kind invitation of Türkiye to FAO reiterating their offer to host the Thirteenth Session of the Sub-Committee. The Sub-Committee further welcomed the kind invitation of Indonesia to host the Fourteenth Session of the Sub-Committee.

### **ADOPTION OF THE REPORT**

74. The report of the Eleventh Session of the Sub-Committee was adopted on 27 May 2022.

## **OUVERTURE DE LA SESSION**

1. La onzième session du Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches de la FAO s'est tenue à Rome (Italie) en visioconférence du 24 au 27 mai 2022. Ont participé à la session 107 Membres de la FAO, un observateur, des représentants de deux organismes spécialisés des Nations Unies et des observateurs de huit organisations intergouvernementales et de huit organisations non gouvernementales internationales. La liste des délégués et des observateurs figure à l'annexe B du présent rapport.
2. La onzième session du Sous-Comité de l'aquaculture a été présidée par M. Belemane Semoli (Afrique du Sud).
3. L'allocution de bienvenue a été prononcée par Dr. Qu Dongyu, Directeur général de la FAO (annexe D), ainsi que par Son Excellence M. Miguel Garcia Winder, Ambassadeur et Représentant permanent du Mexique auprès des organismes des Nations Unies ayant leur siège à Rome (annexe E).

## **ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR, ORGANISATION DE LA SESSION ET DÉSIGNATION DES MEMBRES DU COMITÉ DE RÉDACTION**

4. L'ordre du jour (annexe A) a été adopté par le Sous-Comité. La liste des documents présentés au Sous-Comité est reproduite à l'annexe C.
5. Le Sous-Comité a élu M. Patrick Sorgeloos (Belgique) président du Comité de rédaction. Les membres du Comité de rédaction étaient les suivants: Afrique du Sud, Belgique, Cabo Verde, Cambodge, Chili, Chine, Hongrie, Japon, Norvège, Oman et Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord.

## **SUITE DONNÉE AUX RECOMMANDATIONS FORMULÉES LORS DES SESSIONS ANTÉRIEURES DU SOUS-COMITÉ DE L'AQUACULTURE DU COMITÉ DES PÊCHES**

6. Le secrétariat a présenté le document COFI:AQ/XI/2022/2 et s'est référé aux documents COFI:AQ/XI/2022/INF.5-7 et COFI:AQ/XI/2022/INF.11-14, qui donnent un aperçu des activités menées entre les sessions afin de donner suite aux recommandations formulées par le Sous-Comité à ses sessions antérieures.
7. Le Sous-Comité s'est félicité des activités menées au cours de la période intersessions et s'est déclaré satisfait du travail effectué par la FAO dans le contexte de la pandémie de covid-19. Il a souligné l'importance que revêtait l'aquaculture pour la sécurité alimentaire et la nutrition, les moyens de subsistance, le développement économique et la santé publique, et a exprimé le souhait de faire mieux connaître au grand public les bienfaits du poisson et des produits de la pêche.
8. Le Sous-Comité s'est félicité des efforts déployés par la FAO en vue de la célébration de l'Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales et a souligné le rôle important que jouaient les petits aquaculteurs dans le monde entier. Le Sous-Comité a encouragé tous les Membres à célébrer l'Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales et à prendre des mesures visant à mobiliser davantage les pêcheurs et aquaculteurs artisanaux.
9. Le Sous-Comité s'est félicité de la poursuite des activités de la FAO relatives à la biosécurité et à la santé des animaux aquatiques, notamment par l'intermédiaire d'initiatives telles que le dialogue entre vétérinaires spécialistes d'animaux aquatiques (FishVet Dialogue), entre autres, et a encouragé la FAO à continuer à soutenir les activités de renforcement des capacités. Il a demandé des informations sur les prochaines étapes de l'approche de gestion progressive pour l'amélioration de la biosécurité aquacole et a encouragé à en poursuivre la mise en œuvre. Il a accueilli avec satisfaction les orientations techniques relatives à des thèmes connexes et s'est félicité du Plan d'action de la FAO contre la résistance aux antimicrobiens. Il a également pris note de la question des faux positifs obtenus lors des tests effectués pour

détecter la contamination par des métabolites antimicrobiens, en particulier des nitrofuranes (comme le semicarbazide) chez les crustacés, et a demandé des avis au secrétariat.

10. Le Sous-Comité a demandé que la FAO se coordonne avec les autres organisations internationales compétentes, notamment l'Organisation mondiale de la santé animale (OMSA), y compris en ce qui concerne leurs activités et le calendrier des réunions.

11. Le Sous-Comité s'est félicité de l'adoption du Plan d'action mondial pour la conservation, l'utilisation durable et la mise en valeur des ressources génétiques aquatiques pour l'alimentation et l'agriculture, ainsi que de l'élaboration d'un système mondial d'information relatif aux ressources génétiques aquatiques d'élevage pour l'alimentation et l'agriculture (AquaGRIS), et il a par ailleurs estimé qu'il fallait absolument que les pratiques de reproduction sélective se généralisent pour l'amélioration génétique des espèces exploitées dans l'aquaculture.

12. Le Sous-Comité s'est félicité de l'adoption du Cadre stratégique de la FAO et a reconnu la pertinence du domaine prioritaire du programme relatif à la transformation bleue pour parvenir à la transformation nécessaire des systèmes alimentaires aquatiques, selon qu'il conviendra.

13. Le Sous-Comité a indiqué qu'il fallait élaborer une stratégie claire pour le développement d'une aquaculture durable et a souligné la nécessité du Programme mondial intégré pour une aquaculture durable, que les Membres avaient appelé de leurs vœux, et d'envisager le projet de Directives relatives à l'aquaculture durable en tant que fondement des activités du programme.

14. Le Sous-Comité a pris note de la restructuration de la Division des pêches et de l'aquaculture et s'est félicité de la constitution d'une équipe chargée des questions de genre dans le but de mieux répondre aux exigences de la Politique de la FAO sur l'égalité des sexes.

15. Le Sous-Comité a reconnu que l'aquaculture constituait un thème important pour la coopération Sud-Sud.

16. Le Sous-Comité a prié la FAO d'envisager de travailler sur des orientations spécifiques concernant l'adaptation au changement climatique dans le domaine de l'aquaculture, notamment au niveau régional.

17. Le Sous-Comité s'est félicité des activités menées sur l'élevage d'artémies et s'est dit favorable à ce que la FAO étudie la mise au point de technologies et d'une gestion durable de cette ressource.

18. Le Sous-Comité s'est félicité des activités menées par le Bureau entre les sessions et a encouragé le secrétariat à communiquer avec le Bureau du Comité des pêches ainsi qu'à transmettre les rapports des réunions du Bureau du Sous-Comité à tous les Membres afin d'améliorer la communication et la transparence.

19. Le Sous-Comité a également appelé à ce que les processus intersessions soient plus ouverts, plus inclusifs et plus transparents.

20. Le Sous-Comité a suggéré à la FAO d'examiner la procédure de recrutement des experts travaillant sur la mise en œuvre des principales recommandations du Sous-Comité.

## **AVANCEMENT DE L'ÉLABORATION DES DIRECTIVES RELATIVES À L'AQUACULTURE DURABLE**

21. Le secrétariat a présenté le document COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1 et s'est référé aux documents COFI:AQ/XI/2022/INF.9, COFI:AQ/XI/2022/SBD.2 et COFI:AQ/XI/2022/SBD.3.

22. Le Sous-Comité a félicité la FAO pour les travaux accomplis dans le cadre de l'élaboration des directives relatives à l'aquaculture durable, prenant notamment acte des consultations régionales, s'est dit favorable à la poursuite de l'élaboration du document et a demandé des informations actualisées sur la préparation de l'étude de cas découlant des consultations régionales.

23. Le Sous-Comité a recommandé à la FAO de poursuivre les travaux sur la structure des directives, en exposant une vision claire du développement de l'aquaculture mondiale et en décrivant de manière explicite et concise les moyens de concrétiser cette vision. Il a suggéré que les orientations pratiques forment partie intégrante des directives relatives à l'aquaculture durable. Le Sous-Comité a également demandé que les directives soient plus concrètes et plus pratiques, en tenant compte de la grande diversité du secteur, et qu'elles comprennent des recommandations de mesures et de bonnes pratiques, ce qui permettrait d'aboutir à un document précis, unique, facile à utiliser et opérationnel. Le Sous-Comité a reconnu que la promotion des directives relatives à l'aquaculture durable serait un aspect essentiel. Il serait également nécessaire de suivre et d'évaluer la mise en œuvre des directives relatives à l'aquaculture durable par les Membres de la FAO.

24. Le Sous-Comité a recensé quelques domaines qui devraient être approfondis dans le projet de directives, tels que la gestion responsable de l'environnement dans le cadre des activités aquacoles, la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité, l'amélioration génétique et la sélection d'espèces aquacoles, la biosécurité et la santé des animaux aquatiques, l'adaptation au changement climatique, la résilience face au changement climatique et la sécurité alimentaire, l'alimentation animale durable, la valeur nutritionnelle des espèces d'élevage et la sécurité sanitaire des produits, ainsi que le recours à des technologies de pointe (par exemple l'intelligence artificielle). Le Sous-Comité a également demandé de faire référence au potentiel de l'exploitation d'espèces de niveau trophique inférieur, de l'aquaponie, de l'aquaculture en bassin écologique et de la rizipisciculture. Il a reconnu que les besoins seraient différents selon les régions et que les directives devraient tenir compte de cet aspect.

25. Le Sous-Comité a noté que les performances environnementales constituaient le fondement des avantages économiques et sociaux et que cet élément devrait être pris en compte dans les directives.

26. Le Sous-Comité a rappelé que les directives étaient d'une importance cruciale et qu'il faudrait disposer d'une feuille de route définissant clairement le processus menant à leur adoption, à sa douzième session. À cet égard, il a recommandé le processus en trois étapes suivant: la FAO révisé le projet de directives relatives à l'aquaculture durable en s'appuyant sur les recommandations issues de la présente session; elle transmet le projet révisé à tous les Membres pour qu'ils communiquent leurs observations par écrit; enfin, elle met en place, conjointement avec le Bureau du Sous-Comité, une équipe spéciale composée des Membres intéressés, notamment de représentants de chaque région, ayant pour mission de mettre au point la version définitive du projet de directives relatives à l'aquaculture durable avant la session suivante du Sous-Comité.

27. Le Sous-Comité a fait valoir l'importance des directives relatives à l'aquaculture durable, car elles visent à assurer un développement durable de l'aquaculture et il a indiqué qu'il serait nécessaire de les communiquer et de les diffuser largement.

28. Le Sous-Comité, tout en reconnaissant l'importance d'un programme-cadre à l'appui de la diffusion et de la mise en œuvre des directives, a demandé des informations supplémentaires sur le programme proposé.

29. Le Sous-Comité a demandé que le site web consacré aux directives relatives à l'aquaculture durable soit régulièrement mis à jour.

## **RAPPORT INTÉRIMAIRE SUR LA MISE EN ŒUVRE DES DISPOSITIONS DU CODE DE CONDUITE POUR UNE PÊCHE RESPONSABLE (CCPR) RELATIVES À L'AQUACULTURE ET À LA PÊCHE FONDÉE SUR L'ÉLEVAGE**

30. Le secrétariat a présenté les documents COFI:AQ/XI/2022/3 et COFI:AQ/XI/2022/SBD.1.
31. Le Sous-Comité continue à reconnaître l'intérêt que présente le Code de conduite pour une pêche responsable et juge favorablement l'enquête, qui est utile pour cerner les besoins des Membres, outre que ses résultats constituent un indicateur général des progrès réalisés au fil du temps.
32. Le Sous-Comité se dit satisfait des améliorations apportées au portail en ligne du Code de conduite, qui est une interface d'usage facile permettant de répondre à l'enquête. Cependant, le Sous-Comité souligne qu'il est nécessaire de communiquer de manière efficace pour signaler aux Membres que l'enquête est disponible et leur rappeler d'y répondre.
33. Le Sous-Comité a déploré le faible taux de réponse aux niveaux mondial et régional; il a demandé à la FAO d'analyser le problème, d'essayer de comprendre pourquoi il y avait eu si peu de réponses et de s'efforcer de promouvoir une participation régulière et il a appelé l'ensemble des Membres à répondre à l'enquête.
34. Le Sous-Comité a proposé, plus spécifiquement, que le mot «aquaculteurs» soit ajouté à la liste des acteurs, à la question 16, et a noté que le questionnaire pourrait être complété par des questions sur des problèmes stratégiques comme la résistance aux antimicrobiens, la gestion des eaux usées et l'aquaculture artisanale.
35. Le Sous-Comité a noté en outre que les Directives relatives à l'aquaculture durable devraient être utiles pour mettre en œuvre le Code de conduite et obtenir des résultats plus concluants au questionnaire sur celui-ci, mais il a suggéré que, après adoption des Directives, l'enquête soit révisée de manière à mieux leur correspondre.
36. Le Sous-Comité a relevé certaines lacunes dans la mise en œuvre par les Membres, notamment en ce qui concerne la réglementation sur les questions environnementales et la place sociétale de l'aquaculture, et qu'il fallait donc se pencher davantage sur ces domaines et donner des orientations, en particulier dans les futures Directives.
37. Le Sous-Comité a noté que les résultats plutôt faibles obtenus par l'enquête ainsi que le faible taux de réponse à celle-ci devraient servir de point de départ à la FAO pour adapter sur mesure l'assistance (y compris la formation) qu'elle prête aux pays et aux régions et il a vivement préconisé que les Membres diffusent mieux les publications et outils de la FAO pour contribuer à mettre en œuvre les activités afin que le Code de conduite soit mieux suivi.

## **RAPPORT DU SECRÉTARIAT DU SOUS-COMITÉ DU COMMERCE DU POISSON DU COMITÉ DES PÊCHES**

38. Le secrétariat a présenté le document COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1, faisant référence au document COFI:AQ/XI/2022/INF.8, et a mis en relief les principales conclusions de la dix-septième session du Sous-Comité du commerce du poisson, tenue en 2019, ainsi que les activités pertinentes menées au cours de la période intersessions.
39. Le Sous-Comité a noté que le secteur aquacole revêtait une importance croissante pour la production et la sécurité alimentaires mondiales.
40. Le Sous-Comité a salué le travail mené par la FAO sur les questions relatives au commerce et a souligné l'importance de l'aquaculture dans la consommation intérieure ainsi que l'importance croissante

du commerce international pour les produits de l'aquaculture, en particulier pour ce qui est de favoriser le développement du secteur et les bénéfices d'ordre social et économique en découlant.

41. Le Sous-Comité a cerné les besoins d'assistance actuels des Membres concernant l'accès aux marchés, en particulier des petits aquaculteurs, et a défini le rôle que la FAO pouvait jouer à cet égard.

42. Le Sous-Comité a souligné qu'il importait de favoriser la confiance et la transparence dans les chaînes de valeur liées à la production aquacole durable afin d'obtenir des effets positifs sur l'accès aux marchés internationaux, et a fait observer que les Directives relatives à l'aquaculture durable offraient une occasion en la matière.

43. Le Sous-Comité a dûment pris acte des activités menées par la FAO sur les chaînes de valeur durables, les pertes et le gaspillage de nourriture et la traçabilité.

44. Le Sous-Comité a souligné qu'il était important de continuer à travailler sur la communication concernant l'aquaculture, essentiellement pour éviter que les consommateurs aient des idées fausses. Il a également souligné la nécessité de démontrer que les activités aquacoles étaient réglementées de sorte à assurer la sécurité sanitaire des aliments ainsi que la durabilité environnementale et sociale. Il a noté que les Directives relatives à l'aquaculture durable offraient une occasion importante à saisir dans ce domaine également.

## **RENFORCER LA RÉSILIENCE DU SECTEUR DE L'AQUACULTURE AFIN D'ASSURER LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE, LA NUTRITION ET LES MOYENS D'EXISTENCE**

45. Le secrétariat a présenté le document COFI:AQ/XI/2022/5, en donnant une vue d'ensemble des demandes passées faites par le Sous-Comité et une définition de la résilience du secteur aquacole, en décrivant les moyens de renforcer cette résilience et en formulant des recommandations.

46. Le Sous-Comité a accueilli avec satisfaction le document et les recommandations qu'il contient et a communiqué nombre d'informations concernant le renforcement de la résilience face au changement climatique, aux maladies des espèces aquatiques, à la covid-19 et aux perturbations des chaînes de valeur, entre autres.

47. Le Sous-Comité a également accueilli favorablement l'approche axée sur les systèmes alimentaires et l'objectif d'établir des voies d'action pour faire en sorte que l'aquaculture contribue à la résilience du système alimentaire mondial. En outre, il s'est félicité de la prise en considération des trois dimensions de la durabilité aux fins du renforcement de la résilience, et des recommandations clés énoncées dans le document.

48. Le Sous-Comité a vivement recommandé que les données concernant l'approche axée sur les systèmes alimentaires et les recommandations clés figurant dans le document présenté soient également prises en compte dans le projet de Directives relatives à l'aquaculture durable. Le Sous-Comité a également encouragé la FAO à fournir d'autres orientations concernant l'atténuation du changement climatique et l'adaptation à ses effets, ainsi que la gestion d'autres risques.

49. Le Sous-Comité a souligné la vulnérabilité de l'aquaculture aux chocs et aux situations d'urgence et a insisté en particulier sur la perte de résilience du secteur face aux effets du changement climatique, comme le réchauffement des eaux, la stratification, la désoxygénation et l'acidification de l'eau, l'élévation du niveau de la mer, les conditions météorologiques extrêmes et les maladies émergentes ou réémergentes, qui ont eu des conséquences négatives directes et indirectes sur la production aquacole.

50. Le Sous-Comité a également fait observer que, dans la plupart des cas, l'aquaculture pouvait présenter un avantage par rapport aux systèmes de production d'animaux terrestres, s'agissant de produire davantage de protéines animales avec des effets moindres sur l'environnement et le changement climatique.



51. Le Sous-Comité a en outre insisté sur l'importance des stratégies et plans nationaux dans le renforcement de la résilience. Il a souligné l'importance que revêtent notamment l'octroi de licences, l'évaluation environnementale, la gestion de l'utilisation d'espèces exotiques, la sensibilisation des aquaculteurs et du public, les services de vulgarisation, compte tenu des résultats des travaux de recherche en cours, la construction de nouvelles infrastructures, l'amélioration de l'accès à la science et à la technologie, en particulier pour les pays en développement, et la participation des institutions financières dans le cadre de l'octroi de crédits.

52. Le Sous-Comité a présenté de nombreuses mesures visant à renforcer la résilience dans l'aquaculture mises en œuvre par les Membres. Il s'agissait par exemple de mesures concernant l'évaluation et la gestion des risques, le renforcement des capacités, le recours à l'innovation et au numérique pour accroître la résilience du secteur, la biosécurité, notamment la fourniture d'œufs et d'alevins exempts d'agents pathogènes spécifiques, les programmes de sélection et reproduction, les bonnes pratiques relatives aux techniques d'engraissement et aux aliments pour animaux (par exemple de nouveaux ingrédients), l'utilisation de nouveaux systèmes tels que la technologie biofloc, les systèmes aquacoles utilisant la recirculation, l'aquaculture multitrophique intégrée, la pêche assistée par l'élevage, l'algoculture, l'expansion de l'aquaculture dans de nouveaux domaines (les eaux saumâtres, par exemple), la promotion de la fixation du carbone par les systèmes aquatiques, l'utilisation d'énergies renouvelables, la planification spatiale, les approches écosystémiques, la diversification de la production et de l'offre, ou encore la réduction des pertes et du gaspillage de nourriture.

53. Le Sous-Comité a souligné l'importance de la coopération pour une meilleure résilience et a fourni de multiples exemples, notamment: la coopération intersectorielle, les partenariats public-privé, les approches communautaires, la coordination entre les Membres sur l'approche de gestion progressive pour l'amélioration de la biosécurité aquacole, la coopération entre organisations de pêche régionales, la création d'alliances mondiales, la coopération multilatérale au titre de la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) et le partage d'informations et de pratiques optimales sur des sites web spécialisés.

54. Le Sous-Comité a mis particulièrement en avant le rôle important des réseaux d'aquaculture, et a appelé à la création ou à la poursuite du renforcement de tels réseaux, en particulier pour la région Amérique latine et Caraïbes ainsi que la mer Rouge et le golfe d'Aden.

55. Le Sous-Comité a demandé à la FAO d'élaborer un vaste programme de vulgarisation destiné à la région Amérique latine et Caraïbes pour le secteur de l'aquaculture artisanale, qui soit axé sur la diversification de la production et des moyens de subsistance aux fins de la résilience du secteur.

56. Le Sous-Comité a demandé à la FAO de fournir un appui spécial aux pays les plus vulnérables dans les zones arides ou sur les petites îles en partageant de bonnes pratiques dans les domaines suivants: possibilités d'accès des groupes marginalisés et sous-représentés afin de faire mieux comprendre les liens entre inclusion socioculturelle et résilience du secteur; évaluation des risques et mise en œuvre de bonnes pratiques; promotion de solutions faisant appel à la technologie; renforcement des capacités en matière d'évaluation des risques grâce à la combinaison d'une approche fondée sur les chaînes de valeur et des principes HACCP (analyse des risques et points critiques pour leur maîtrise); élaboration de lignes directrices relatives à l'établissement de plans d'intervention d'urgence nationaux en matière de biosécurité; et développement des lignes directrices relatives à la planification spatiale en tenant davantage compte de facteurs tels que les organismes nuisibles et agents pathogènes locaux qui menacent les espèces exploitées, et la contamination de ces espèces.

## **MANIFESTATION SPÉCIALE SUR LA CONFÉRENCE MONDIALE SUR L'AQUACULTURE – MILLÉNAIRE+20: L'AQUACULTURE AU SERVICE DE L'ALIMENTATION ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE**

57. Le secrétariat a présenté le point de l'ordre du jour ainsi que le document de travail publié sous la cote COFI:AQ/XI/2022/6/Rev1, le document d'information COFI:AQ/XI/2022/INF.15 et les documents de référence COFI:AQ/XI/2022/SBD.6 à COFI:AQ/XI/2022/SBD.15.

58. Plusieurs partenaires de la Conférence et organisations nationales et régionales ont donné leur point de vue sur la pertinence des résultats de la Conférence mondiale sur l'aquaculture – Millénaire+20 (CMA+20) au niveau régional, parmi lesquels: le Réseau des centres d'aquaculture pour la région Asie et Pacifique (NACA), l'Université Shanghai-Océan (SHOU), le Réseau aquacole régional pour l'Afrique (ANAF), la Commission régionale des pêches (CORÉPÊCHES) et la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM), la Commission nationale pour la pêche et l'aquaculture (CONAPESCA) du Mexique, la Communauté du Pacifique (CPS), la Plateforme technologique et de l'innovation de l'aquaculture européenne (EATiP) et le Réseau des centres d'aquaculture d'Europe centrale et orientale (NACEE).

59. Le Sous-Comité a félicité les organisateurs de la Conférence, la FAO et le Réseau des centres d'aquaculture pour la région Asie et Pacifique, et le pays hôte, la République populaire de Chine, pour le bon déroulement de l'événement, en particulier compte tenu des difficultés causées par la pandémie mondiale de covid-19. Le Sous-Comité a également noté l'importance de la CMA en tant que rencontre mondiale régulière de grande portée à laquelle participe un large éventail d'acteurs du secteur aquacole, a pris acte de l'intérêt que présentent les résultats de la manifestation et de l'efficacité de la formule hybride, et a souligné que la croissance de l'aquaculture durable devait contribuer dans une large mesure à satisfaire les besoins nutritionnels d'une population en expansion et à renforcer la résilience des systèmes alimentaires mondiaux.

60. Le Sous-Comité a demandé que les documents thématiques soient publiés dans les meilleurs délais.

61. Le Sous-Comité a engagé la FAO à continuer de prendre l'initiative d'organiser ce genre de manifestation et a noté que 2030 serait un bon moment pour tenir une conférence pour analyser l'évolution de l'aquaculture durable au regard du Programme 2030.

62. Le Sous-Comité a noté que, s'il est vrai que la Déclaration de Shanghai est un document établi par les parties prenantes qui n'a pas vocation à être officiellement adopté par les Membres de la FAO, certaines conclusions des débats thématiques et quelques-unes des recommandations techniques qui figurent dans la Déclaration, selon qu'il conviendrait et sur décision des Membres, pourraient être prises en compte dans le cadre des activités de la FAO, notamment l'élaboration de la version définitive des directives relatives à l'aquaculture durable.

63. Le Sous-Comité a exhorté la FAO à poursuivre les activités engagées au titre du nouveau Cadre stratégique de l'Organisation. Le Sous-Comité a insisté, en particulier, sur la nécessité d'avancer dans l'élaboration des directives relatives à l'aquaculture durable sous leur forme définitive.

64. Le Sous-Comité a souligné l'importance de l'approche écosystémique de l'aquaculture, comme il est également énoncé dans la Déclaration sur la durabilité de la pêche et de l'aquaculture du Comité des pêches (2021).

65. Le Sous-Comité a pris note avec satisfaction des nouveaux exemples de coopération internationale que sont, entre autres, le Consortium international pour l'aquaculture d'artémies et le Centre pour l'aquaculture écologique. À ce propos, le Sous-Comité a encouragé la FAO à collaborer avec des initiatives nationales, régionales et internationales, telles que le Partenariat mondial en faveur de l'aquaculture durable, pour promouvoir l'aquaculture durable.

66. Le Sous-Comité a reconnu que l'intégration de l'aquaculture dans les petits systèmes de production agricole pouvait donner aux communautés pauvres les moyens de relever les grands défis que sont l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle, l'enrichissement de la biodiversité sur les exploitations agricoles et le renforcement de la résilience face au changement climatique.

67. Le Sous-Comité a demandé qu'une assistance technique soit prêtée aux fins de la mise en œuvre de l'approche écosystémique de l'aquaculture et a noté, en particulier, les possibilités offertes par l'aquaponie et la nécessité de prêter un appui au développement de cette technique dans les petits États insulaires en développement.

68. Le Sous-Comité s'est félicité de l'organisation de l'atelier sur les artémies dans le cadre de la CMA+20, a souligné qu'il s'agissait d'une espèce aquacole importante et a pris note des craintes que suscite la dépendance à l'égard des ressources sauvages. Le Sous-Comité a également souscrit aux propositions concernant l'organisation de nouveaux ateliers et a recommandé que des directives sur le développement durable de l'aquaculture d'artémies, y compris le renforcement des capacités, soient élaborées.

## **ÉLECTION DU PRÉSIDENT ET DES VICE-PRÉSIDENTS DE LA DOUZIÈME SESSION DU SOUS-COMITÉ DE L'AQUACULTURE**

69. M. Edgar Edmundo Lanz Sánchez (Mexique) a été élu Président de la douzième session du Sous-Comité. M<sup>me</sup> Burcu Bilgin Topçu (Türkiye) a été élue première Vice-Présidente. L'Indonésie, l'Afrique du Sud, les Fidji et la Belgique ont été réélus aux deuxième, troisième, quatrième et cinquième vice-présidences, respectivement.

70. Le Bureau est composé de l'Afrique du Sud, de la Belgique, du Canada, des Fidji, de l'Indonésie, du Mexique et de la Türkiye, et la région Proche-Orient proposera une candidature à une date ultérieure, à l'issue d'une consultation régionale.

## **QUESTIONS DIVERSES**

71. Aucune autre question n'a été examinée.

## **DATE ET LIEU DE LA DOUZIÈME SESSION**

72. Le Sous-Comité a remercié le Mexique d'avoir aimablement proposé de l'accueillir lors de sa douzième session. Les dates et le lieu seront annoncés lors de la prochaine session du Comité des pêches.

73. Le Sous-Comité a également remercié la Türkiye qui a confirmé son aimable proposition de l'accueillir lors de sa treizième session. Il a également remercié l'Indonésie, qui a confirmé son aimable proposition de l'accueillir lors de sa quatorzième session.

## **ADOPTION DU RAPPORT**

74. Le rapport de la onzième session du Sous-Comité a été adopté le 27 mai 2022.

## **APERTURA DE LA REUNIÓN**

1. La 11.<sup>a</sup> reunión del Subcomité de Acuicultura del Comité de Pesca (COFI) de la FAO se celebró de forma virtual en Roma (Italia) del 24 al 27 de mayo de 2022. Asistieron a ella 107 Miembros de la FAO, un observador, representantes de dos organismos especializados de las Naciones Unidas y observadores de ocho organizaciones intergubernamentales y ocho organizaciones internacionales no gubernamentales. La lista de delegados y observadores figura en el Apéndice B del presente informe.
2. La 11.<sup>a</sup> reunión del Subcomité de Acuicultura fue presidida por el Sr. Belemane Semoli, de Sudáfrica.
3. El Dr. QU Dongyu, Director General de la FAO, y el ExcmoSr. Miguel García Winder, Embajador y Representante Permanente de México ante los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma, pronunciaron sendos discursos de bienvenida (apéndices D y E, respectivamente).

## **APROBACIÓN DEL PROGRAMA Y LAS DISPOSICIONES ORGANIZATIVAS DE LA REUNIÓN Y DESIGNACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE REDACCIÓN**

4. El Subcomité aprobó el programa (Apéndice A). En el Apéndice C se enumeran los documentos que se presentaron al Subcomité.
5. El Subcomité eligió al Sr. Patrick Sorgeloos (Bélgica) como Presidente del Comité de Redacción. El Comité de Redacción estuvo integrado por Bélgica, Cabo Verde, Camboya, Chile, China, Hungría, Japón, Noruega, Omán, el Reino Unido y Sudáfrica.

## **APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES FORMULADAS POR EL SUBCOMITÉ DE ACUICULTURA DEL COFI EN REUNIONES ANTERIORES**

6. La Secretaría, tras presentar el documento COFI:AQ/XI/2022/2 y hacer referencia a los documentos COFI:AQ/XI/2022/INF.5-7 y COFI:AQ/XI/2022/INF.11-14, realizó una breve exposición sobre las actividades llevadas a cabo durante el período entre reuniones con vistas a aplicar las recomendaciones formuladas por el Subcomité en reuniones anteriores.
7. El Subcomité elogió el trabajo realizado en el período entre reuniones y expresó su reconocimiento por la labor de la FAO en respuesta a la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). El Subcomité destacó la importancia de la acuicultura para la seguridad alimentaria y la nutrición, los medios de vida, el desarrollo económico y la salud pública. El Subcomité expresó su deseo de que se aumentara la comunicación al público general de los beneficios del pescado y los productos pesqueros.
8. El Subcomité elogió las iniciativas de la FAO relacionadas con la celebración del Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales y subrayó la importancia de los acuicultores en pequeña escala en todo el mundo. El Subcomité alentó a todos los miembros a que celebraran el Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales y adoptaran medidas para aumentar la participación de los pescadores artesanales y los acuicultores en pequeña escala.
9. El Subcomité apreció la constante labor de la FAO en materia de bioseguridad y salud de los animales acuáticos, en particular mediante actividades como el Diálogo de veterinarios piscícolas, entre otras, y alentó a la Organización a que siguiera apoyando actividades de desarrollo de la capacidad. El Subcomité pidió información sobre los próximos pasos con respecto a la Senda progresiva de gestión para mejorar la bioseguridad en la acuicultura y alentó a que se continuara con su aplicación. El Subcomité apreció la orientación técnica sobre temas conexos y acogió con satisfacción el Plan de acción de la FAO sobre la resistencia a los antimicrobianos. El Subcomité señaló el problema de los falsos positivos en las

pruebas para determinar la contaminación con metabolitos antimicrobianos, en particular con nitrofuranos (como semicarbazida), en crustáceos y solicitó asesoramiento de la Secretaría.

10. El Subcomité solicitó que la FAO se coordinara con otras organizaciones internacionales pertinentes, en particular la Organización Mundial de Sanidad Animal (OMSA), en relación con su labor y la programación de reuniones.

11. El Subcomité acogió con agrado la aprobación del Plan de acción mundial para la conservación, la utilización sostenible y el desarrollo de los recursos genéticos acuáticos para la alimentación y la agricultura, así como la elaboración del sistema mundial de información sobre recursos genéticos acuáticos (AquaGRIS), y destacó la necesidad de ampliar la adopción de la cría selectiva para la mejora genética de especies en la acuicultura.

12. El Subcomité acogió con satisfacción la aprobación del Marco estratégico de la FAO y reconoció la importancia de la esfera programática prioritaria relativa a la “transformación azul” para lograr la transformación necesaria, según procediera, de los sistemas alimentarios acuáticos.

13. El Subcomité señaló la necesidad de elaborar una estrategia clara para el desarrollo de una acuicultura sostenible e hizo hincapié en la necesidad de establecer el Programa mundial integrado sobre sostenibilidad de la acuicultura, como habían pedido los miembros previamente, y de considerar el proyecto de Directrices para la acuicultura sostenible como una base de la labor programática.

14. El Subcomité tomó nota de la reestructuración de la División de Pesca y Acuicultura y acogió con agrado la creación de un equipo de género a fin de atender mejor los requisitos de la Política de igualdad de género de la FAO.

15. El Subcomité reconoció que la acuicultura constituía un tema importante de la cooperación Sur-Sur.

16. El Subcomité solicitó a la FAO que considerase la posibilidad de trabajar en la elaboración de orientaciones específicas sobre la adaptación al cambio climático en el sector de la acuicultura, en particular a nivel regional.

17. El Subcomité apreció la labor relativa a la Artemia y apoyó los esfuerzos de la FAO para explorar el desarrollo de tecnologías y la gestión sostenible de los recursos de la Artemia.

18. El Subcomité apreció la labor de la Mesa durante el período entre reuniones y alentó a la Secretaría a que se comunicara con la Mesa del COFI y transmitiera los informes de las reuniones de la Mesa del Subcomité a todos los miembros para velar por una mejor comunicación y una mayor transparencia.

19. Además, el Subcomité pidió que los procesos de la FAO entre reuniones fueran más abiertos, inclusivos y transparentes.

20. El Subcomité sugirió a la FAO que examinase el procedimiento de selección de expertos encargados de la aplicación de las principales recomendaciones del Subcomité.

## **PROGRESOS REALIZADOS EN RELACIÓN CON LAS DIRECTRICES PARA LA ACUICULTURA SOSTENIBLE**

21. La Secretaría presentó el documento COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1 e hizo referencia a los documentos COFI:AQ/XI/2022/INF.9, COFI:AQ/XI/2022/SBD.2 y COFI:AQ/XI/2022/SBD.3.

22. El Subcomité elogió a la FAO por su trabajo con vistas a elaborar las Directrices para la acuicultura sostenible, tras tomar nota en particular de las consultas regionales, respaldó que prosiguiera su elaboración

y solicitó información actualizada acerca de la preparación del estudio de casos como resultado de las consultas regionales sobre las Directrices.

23. El Subcomité recomendó a la FAO que siguiera trabajando en la estructura de las Directrices para la acuicultura sostenible, proporcionando una visión clara del desarrollo acuícola mundial y describiendo con claridad y concisión las vías para hacer realidad esa visión. El Subcomité sugirió que las Orientaciones prácticas pasaran a ser parte integrante de las Directrices. Asimismo, el Subcomité solicitó que las Directrices fueran más concretas y prácticas, tomando en consideración la gran diversidad del sector, y que ofrecieran medidas recomendadas y buenas prácticas, con miras a elaborar un documento específico, único, de fácil utilización y operativo. El Subcomité convino en que la promoción de las Directrices para la acuicultura sostenible sería un aspecto fundamental. También sería necesario realizar el seguimiento y evaluación de la aplicación de las Directrices por parte de los Miembros de la FAO.

24. El Subcomité señaló algunas esferas específicas que deberían abordarse en mayor profundidad en el proyecto de Directrices, como la gestión ambiental de las actividades de acuicultura, la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad, la mejora genética y la cría selectiva de especies acuícolas, la bioseguridad y la salud de los animales acuáticos, la adaptación al cambio climático, la resiliencia al cambio climático y la seguridad alimentaria, los piensos sostenibles, el valor nutricional de las especies cultivadas y la inocuidad de los productos, y la utilización de tecnologías punta (por ejemplo, la inteligencia artificial). El Subcomité también solicitó que se incluyeran referencias al potencial de la cría de especies de bajo nivel trófico, la acuaponía, la acuicultura en estanques ecológicos y los sistemas integrados de cría de peces en arrozales. El Subcomité reconoció que diferentes regiones tenían distintas necesidades y que las Directrices para la acuicultura sostenible debían reflejar este hecho.

25. El Subcomité señaló que el rendimiento ambiental constituía la base de los beneficios económicos y sociales y que ello debía reflejarse en las Directrices.

26. El Subcomité recordó la importancia decisiva de las Directrices y la expectativa de disponer de un calendario claro para definir el proceso conducente a su aprobación por el Subcomité en su 12.<sup>a</sup> reunión. En este sentido, recomendó un proceso de tres etapas: la FAO revisa el proyecto de Directrices basándose en las recomendaciones formuladas en esta reunión; la FAO facilita a todos los Miembros el proyecto revisado para recabar sus aportaciones por escrito; la FAO, junto con la Mesa del Subcomité, establece un grupo de acción específico integrado por los Miembros interesados que incluya a representantes de cada región, con el objetivo de finalizar el proyecto de Directrices antes de la próxima reunión del Subcomité.

27. El Subcomité señaló que las Directrices serían importantes para garantizar que la acuicultura se desarrollase de manera sostenible y reconoció la necesidad de comunicar y difundir ampliamente las Directrices.

28. El Subcomité, aunque reconoció la importancia de contar con un programa general para apoyar la difusión y aplicación de las Directrices, solicitó más información sobre este programa propuesto.

29. El Subcomité solicitó que el sitio web dedicado a las Directrices para la acuicultura sostenible se actualizara periódicamente.

## **INFORME SOBRE LOS PROGRESOS REALIZADOS EN LA APLICACIÓN DE LAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO DE CONDUCTA PARA LA PESCA RESPONSABLE RELATIVAS A LA ACUICULTURA Y LA PESCA BASADA EN EL CULTIVO**

30. La Secretaría presentó los documentos COFI:AQ/XI/2022/3 y COFI:AQ/XI/2022/SBD.1.

31. El Subcomité sigue reconociendo el valor del Código de Conducta para la Pesca Responsable (CCPR) y apoya la encuesta como instrumento útil para determinar las necesidades de los miembros y como indicador general de los avances logrados a lo largo del tiempo.
32. El Subcomité apreció las actualizaciones llevadas a cabo en el portal en línea sobre el CCPR, que ofrecía una interfaz de fácil utilización para cumplimentar la encuesta. No obstante, el Subcomité subraya la necesidad de que se comuniquen eficazmente a los miembros la disponibilidad de la encuesta y se les recuerde que la cumplimenten.
33. El Subcomité observó con preocupación el reducido nivel de participación en los planos mundial y regional en esta encuesta y solicitó a la FAO que analizara la cuestión para comprender los motivos de los escasos resultados y que alentara iniciativas para fomentar una participación constante, y exhortó a todos los miembros a cumplimentar la encuesta.
34. El Subcomité propuso de manera específica que se modificara la pregunta 16 y se añadiera “acuicultores” a la lista de actores y observó que el cuestionario se podía actualizar para agregar preguntas sobre cuestiones estratégicas como la resistencia a los antimicrobianos, la gestión de aguas residuales y la acuicultura en pequeña escala.
35. El Subcomité señaló además que las Directrices para la acuicultura sostenible deberían ayudar a aplicar el CCPR y aumentar las puntuaciones en la encuesta sobre el Código de Conducta, pero sugirió que, tras la aprobación de dichas Directrices, se actualizara la encuesta a fin de ajustarla mejor a estas.
36. El Subcomité observó algunas de las deficiencias en la aplicación por parte de los miembros, en concreto en lo relativo a la reglamentación sobre aspectos ambientales y la función de la acuicultura en la sociedad, e indicó que era necesario hacer más hincapié y proporcionar orientaciones en estas esferas, en particular en las futuras Directrices para la acuicultura sostenible.
37. El Subcomité señaló que la FAO debería utilizar la notificación de puntuaciones bajas en la encuesta, así como el reducido nivel de participación en esta, como punto de partida para adaptar su asistencia (incluida capacitación) a los países y regiones e instó a los miembros a que difundieran mejor las publicaciones y los instrumentos de la Organización para ayudar en la aplicación de medidas encaminadas a mejorar el cumplimiento del CCPR.

#### **INFORME DE LA SECRETARÍA DEL SUBCOMITÉ DE COMERCIO PESQUERO DEL COFI**

38. La Secretaría presentó el documento COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1, con referencia al documento COFI:AQ/XI/2022/INF.8, y destacó los principales resultados de la 17.ª reunión del Subcomité de Comercio Pesquero, celebrada en 2019, y la labor pertinente llevada a cabo en el intervalo entre reuniones.
39. El Subcomité señaló que el sector de la acuicultura estaba adquiriendo una importancia cada vez mayor para la producción de alimentos y la seguridad alimentaria a escala mundial.
40. El Subcomité acogió con satisfacción la labor realizada por la FAO sobre cuestiones relacionadas con el comercio y subrayó la importancia de la acuicultura para el consumo nacional, así como la creciente importancia del comercio internacional de productos de la acuicultura, en especial para fomentar el desarrollo del sector y los beneficios sociales y económicos conexos.
41. El Subcomité señaló la actual necesidad de los miembros de recibir asistencia sobre cuestiones de acceso a los mercados, especialmente para los productores acuícolas en pequeña escala, y la función que podía desempeñar la FAO.

42. El Subcomité hizo hincapié en la importancia de promover la confianza y la transparencia en las cadenas de valor en el marco de la producción acuícola sostenible a fin de tener una repercusión positiva en el acceso a los mercados internacionales y señaló que las Directrices para la acuicultura sostenible constituían una oportunidad en este sentido.

43. El Subcomité reconoció debidamente la labor de la FAO sobre las cadenas de valor sostenibles, la pérdida y el desperdicio de alimentos y la rastreabilidad.

44. El Subcomité hizo hincapié en la importancia de seguir trabajando en la comunicación relacionada con la acuicultura, principalmente para evitar ideas equivocadas de los consumidores. Asimismo, el Subcomité recalcó la necesidad de demostrar que las actividades acuícolas se regulan de manera tal que se garantiza la inocuidad de los alimentos, así como la sostenibilidad ambiental y social. El Subcomité señaló que las Directrices para la acuicultura sostenible también representaban una importante oportunidad a tal efecto.

### **FOMENTO DE LA RESILIENCIA DE LA ACUICULTURA PARA VELAR POR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA, LA NUTRICIÓN Y LOS MEDIOS DE VIDA**

45. Al presentar el documento COFI:AQ/XI/2022/5, la Secretaría brindó una visión general de las peticiones formuladas anteriormente por el Subcomité, presentó la definición de resiliencia de la acuicultura, describió las opciones para fomentar la resiliencia de la acuicultura y formuló recomendaciones.

46. El Subcomité acogió con agrado y elogió el documento y las recomendaciones que contenía y ofreció numerosas aportaciones sobre el fomento de la resiliencia frente al cambio climático, las enfermedades de las especies acuáticas, la COVID-19 y las perturbaciones de las cadenas de valor, entre otras cosas.

47. El Subcomité acogió con agrado también el enfoque de sistemas alimentarios y el objetivo de crear vías para garantizar que la acuicultura aporte resiliencia al sistema alimentario mundial. El Subcomité apreció además la consideración de las tres dimensiones de la sostenibilidad para fomentar la resiliencia y las recomendaciones principales formuladas en el documento.

48. El Subcomité recomendó firmemente que el tratamiento del enfoque de sistemas alimentarios y las recomendaciones principales formuladas en el documento presentado se incluyeran también en el proyecto de Directrices para la acuicultura sostenible. El Subcomité también alentó a la FAO a proporcionar más orientación sobre la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, o formas de hacer frente a otros riesgos.

49. El Subcomité destacó la susceptibilidad de la acuicultura a las crisis y emergencias e hizo hincapié especialmente en la pérdida de resiliencia del sector ante los efectos del cambio climático, tales como el calentamiento del agua, la estratificación, desoxigenación y acidificación del agua, el aumento del nivel del mar, las condiciones atmosféricas extremas y la aparición y reaparición de enfermedades, que ocasionaban consecuencias negativas directas e indirectas en la producción acuícola.

50. El Subcomité hizo hincapié además en que, en la mayoría de los casos, la acuicultura podía tener una ventaja comparativa en relación con los sistemas de producción animal terrestre, en el sentido de que podía aumentar la producción de proteínas de origen animal con menos repercusiones en el medio ambiente y el cambio climático.

51. El Subcomité insistió además en la importancia de las estrategias y los marcos nacionales para fomentar la resiliencia. El Subcomité recalcó la importancia de los sistemas de licencias, la evaluación ambiental, la gestión del uso de especies exóticas, la sensibilización pública y de los productores, y los servicios de extensión, entre otras cosas, tomando en consideración los resultados de las investigaciones en



curso, creando nueva infraestructura, mejorando el acceso a la ciencia y la tecnología, en particular para los países en desarrollo, y la participación de las instituciones financieras mediante la concesión de créditos.

52. El Subcomité refirió numerosas medidas que habían aplicado los miembros con miras a fomentar la resiliencia. Entre esas medidas podían mencionarse aquellas relacionadas con la evaluación y la gestión de riesgos, la creación de capacidad, el uso de la innovación y la digitalización para aumentar la resiliencia del sector, medidas de bioseguridad tales como el suministro de semillas exentas de patógenos específicos, los programas de mejoramiento, las buenas prácticas sobre piensos y alimentación (incluidos nuevos ingredientes), el uso de sistemas nuevos como Biofloc, los sistemas de recirculación acuícola, la acuicultura integrada multitrófica, las pesquerías basadas en la acuicultura, el cultivo de algas marinas, la expansión de la acuicultura a nuevas áreas, como las aguas salobres, la promoción de la captura de carbono por los sistemas acuáticos, el uso de energías renovables, la ordenación territorial, los enfoques ecosistémicos, la diversificación de la producción y la oferta y la reducción de las pérdidas y el desperdicio de alimentos.

53. El Subcomité recalcó la importancia de la cooperación con vistas a mejorar la resiliencia y ofreció numerosos ejemplos, tales como la cooperación intersectorial, las asociaciones público-privadas, los enfoques basados en la comunidad, la coordinación entre los miembros sobre la Senda progresiva de gestión para mejorar la bioseguridad en la acuicultura, la cooperación en las organizaciones regionales de pesca, la creación de alianzas mundiales, la cooperación multilateral en el contexto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y el intercambio de información y mejores prácticas a través de sitios web específicos.

54. El Subcomité recalcó específicamente el importante papel de las redes de acuicultura y pidió que se crearan redes o siguieran reforzándose aquellas existentes, en particular para la región de América Latina y el Caribe, así como el Mar Rojo y el Golfo de Adén.

55. El Subcomité solicitó a la FAO que elaborara un amplio programa de extensión para América Latina y el Caribe destinado al sector de la acuicultura artesanal y centrado en la diversificación productiva y de subsistencia en favor de su resiliencia.

56. El Subcomité solicitó a la FAO que prestara apoyo en particular a los países más vulnerables de las zonas secas o las pequeñas islas mediante el intercambio de buenas prácticas en las esferas siguientes: oportunidades de acceso para los grupos marginados e infrarrepresentados a fin de lograr una mejor comprensión de las conexiones entre la inclusión sociocultural y la resiliencia del sector; evaluación de riesgos y aplicación de buenas prácticas; promoción de soluciones basadas en tecnologías; fortalecimiento de la capacidad para la evaluación de riesgos mediante la combinación de un enfoque basado en la cadena de valor con los principios del análisis de peligros y de puntos críticos de control (APPCC); elaboración de directrices para la preparación de planes nacionales de contingencia sobre bioseguridad; y profundización de las directrices sobre ordenación territorial considerando más detalladamente factores tales como las plagas y los patógenos locales que amenazan a las especies cultivadas y la contaminación de las especies cultivadas.

## **ACTO ESPECIAL RELATIVO A LA CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE LA ACUICULTURA MILENIO + 20: LA ACUICULTURA PARA LA ALIMENTACIÓN Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE**

57. La Secretaría presentó el tema del programa, con inclusión del documento de trabajo COFI:AQ/XI/2022/6/Rev.1, el documento de información COFI:AQ/XI/2022/INF.15 y los documentos de referencia del período de sesiones COFI:AQ/XI/2022/SBD.6-15.

58. Varios asociados de la Conferencia y organizaciones nacionales y regionales presentaron sus perspectivas sobre la pertinencia regional de las conclusiones de la Conferencia Mundial sobre la Acuicultura Milenio + 20, tales como: la Red de centros de acuicultura de Asia y el Pacífico (NACA),

la Universidad del Océano de Shanghái (SHOU), la Red de acuicultura para África, la Comisión Regional de Pesca (COREPESCA) y la Comisión General de Pesca del Mediterráneo (CGPM), la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA) de México, la Comunidad del Pacífico (SPC), la Plataforma Tecnológica y de Innovación de la Acuicultura Europea (EATiP) y la Red de centros de acuicultura de Europa central y oriental (RCAECO).

59. El Subcomité felicitó a los organizadores de la Conferencia, la FAO y la NACA, y al país anfitrión, la República Popular China, por el éxito del acto, especialmente en el contexto de las dificultades planteadas por la pandemia de la COVID-19. El Subcomité señaló además la importancia de la Conferencia en cuanto foro mundial periódico e importante para la participación de una amplia variedad de partes interesadas de la acuicultura, reconoció el valor de las conclusiones de la Conferencia e hizo notar los buenos resultados del formato híbrido, y destacó el importante papel que el crecimiento de la acuicultura sostenible debía desempeñar con miras a satisfacer las necesidades nutricionales de una creciente población y aumentar la resiliencia de los sistemas alimentarios mundiales.

60. El Subcomité solicitó que se publicaran puntualmente los documentos de examen temático.

61. El Subcomité pidió a la FAO que continuara promoviendo y celebrando este tipo de conferencias y observó que celebrar una conferencia en 2030 sería una oportunidad apropiada para examinar el desarrollo de la acuicultura sostenible en relación con la Agenda 2030.

62. El Subcomité señaló que, si bien la Declaración de Shanghái era un documento de las partes interesadas que no estaba destinado a ser respaldado oficialmente por los Miembros de la FAO, algunas de las conclusiones de los debates temáticos y algunas de las recomendaciones técnicas incluidas en la Declaración, según procediera y cuando lo decidieran los Miembros, se podrían considerar en el contexto de la labor de la FAO, en particular al ultimar las Directrices para la acuicultura sostenible.

63. El Subcomité instó a la FAO a continuar con las iniciativas en curso en virtud del nuevo Marco estratégico de la Organización. El Comité recalcó en particular la necesidad de lograr progresos para ultimar las Directrices para la acuicultura sostenible.

64. El Subcomité hizo hincapié en la importancia del enfoque ecosistémico de la acuicultura, como también se exponía en la Declaración de 2021 del Comité de Pesca en favor de la pesca y la acuicultura sostenibles.

65. El Subcomité tomó nota con reconocimiento de los nuevos ejemplos de cooperación internacional, tales como el Consorcio internacional de acuicultura de la Artemia y el Centro para la Acuicultura Ecológica. Al respecto, el Subcomité alentó a la FAO a trabajar en asociación con iniciativas nacionales, regionales e internacionales, como la Asociación para la promoción de la acuicultura sostenible a nivel mundial (GSAAP), con vistas a promover la acuicultura sostenible.

66. El Subcomité reconoció que la integración de la acuicultura en los sistemas de producción en pequeña escala podía estimular a las comunidades pobres a abordar los desafíos más amplios, como mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, aumentar la biodiversidad en las explotaciones y fomentar la resiliencia al cambio climático.

67. El Subcomité solicitó asistencia técnica en relación con la aplicación del enfoque ecosistémico de la acuicultura y señaló, específicamente, el potencial de la acuaponía —y la necesidad de apoyar su desarrollo— en beneficio de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

68. El Subcomité acogió con agrado el taller sobre la Artemia que se había celebrado en asociación con la Conferencia Mundial sobre la Acuicultura Milenio + 20, subrayó el valor de la Artemia como importante especie acuícola y manifestó preocupación respecto a la dependencia de recursos silvestres. El Subcomité

apoyó además las propuestas para talleres futuros y recomendó que se elaboraran directrices conexas sobre el desarrollo sostenible de la acuicultura de la Artemia, incluida la creación de capacidad.

#### **ELECCIÓN DEL PRESIDENTE Y LOS VICEPRESIDENTES DE LA 12.<sup>a</sup> REUNIÓN DEL SUBCOMITÉ DE ACUICULTURA DEL COFI**

69. El Sr. Edgar Edmundo Lanz Sánchez, de México, fue elegido Presidente de la 12.<sup>a</sup> reunión del Subcomité. La Sra. Burcu Bilgin Topçu (Türkiye) fue elegida Vicepresidenta primera. Para ocupar los cargos de Vicepresidente segundo, tercero, cuarto y quinto fueron reelegidos, respectivamente, Indonesia, Sudáfrica, Fiji y Bélgica.

70. La Mesa está compuesta por México, Türkiye, Indonesia, Sudáfrica, Fiji, Bélgica y Canadá; la región del Cercano Oriente enviará una nominación en fecha posterior tras la celebración de consultas regionales.

#### **OTROS ASUNTOS**

71. No se plantearon otros asuntos.

#### **FECHA Y LUGAR DE LA 12.<sup>a</sup> REUNIÓN**

72. El Subcomité acogió con agrado el amable ofrecimiento de México de hospedar su 12.<sup>a</sup> reunión. Las fechas y el lugar de celebración se anunciarían en el próximo período de sesiones del COFI.

73. El Subcomité acogió con agrado asimismo la amable invitación de Türkiye a la FAO en la que reiteró su ofrecimiento de hospedar la 13.<sup>a</sup> reunión del Subcomité. El Comité acogió con agrado el amable ofrecimiento de Indonesia de hospedar la 14.<sup>a</sup> reunión del Subcomité.

#### **APROBACIÓN DEL INFORME**

74. El informe de la 11.<sup>a</sup> reunión del Subcomité se aprobó el 27 de mayo de 2022.



**APPENDIX A****Agenda****Tuesday, 24 May 2022****Morning: 09:30 – 12:00 hours**

1. Opening of the Session
2. Adoption of the Agenda and arrangements for the Session and Designation of the Drafting Committee COFI:AQ/XI/2022/1/Rev.2
3. Implementation of the recommendations of the past sessions of the COFI Sub-Committee on Aquaculture COFI:AQ/XI/2022/2

**Afternoon: 14:00 – 16:30 hours**

- 3.1. Progress towards the Guidelines for Sustainable Aquaculture (GSA) COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1
4. Progress reporting on the implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries (CCRF) provisions relevant to aquaculture and culture-based fisheries COFI:AQ/XI/2022/3

**Wednesday, 25 May 2022****Morning: 09:30 – 12:00 hours**

5. Report from the Secretariat of the COFI Sub-Committee on Fish Trade: for information COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1
6. Building resilience of aquaculture to ensure food security, nutrition and livelihoods COFI:AQ/XI/2022/5

**Afternoon: 14:00 – 16:30 hours**

Continued

**Thursday, 26 May 2022**

**Morning: 09:30 – 12:30 hours**

7. Special event on the Global Conference on Aquaculture Millennium +20 – Aquaculture for Food and Sustainable Development COFI:AQ/XI/2022/6/Rev.1
8. Election of Chairperson and Vice Chairperson of the Twelfth session of the Sub-Committee on Aquaculture
9. Any other matters
10. Date and place of the Twelfth Session

**Friday, 27 May 2022**

**Afternoon: 14:30 – 17:30 hours**

11. Adoption of the Report

**ANNEXE A**  
**Ordre du jour**

**Mardi 24 mai 2022**

**Matin: 9 h 30 - 12 h**

1. Ouverture de la session
2. Adoption de l'ordre du jour, organisation de la session et désignation des membres du Comité de rédaction COFI:AQ/XI/2022/1/Rev.2
3. Suite donnée aux recommandations formulées lors des sessions antérieures du Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches COFI:AQ/XI/2022/2

**Après-midi: 14 h - 16 h 30**

- 3.1. Avancement de l'élaboration des directives relatives à l'aquaculture durable COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1
4. Rapport intérimaire sur la mise en œuvre des dispositions du Code de conduite pour une pêche responsable (CCPR) relatives à l'aquaculture et à la pêche fondée sur l'élevage COFI:AQ/XI/2022/3

**Mercredi 25 mai 2022**

**Matin: 9 h 30 - 12 h**

5. Rapport du secrétariat du Sous-Comité du commerce du poisson du Comité des pêches: pour information COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1
6. Renforcer la résilience du secteur de l'aquaculture afin d'assurer la sécurité alimentaire, la nutrition et les moyens d'existence COFI:AQ/XI/2022/5

**Après-midi: 14 h - 16 h 30**

Suite

**Jeudi 26 mai 2022**

**Matin: 9 h 30 - 12 h 30**

7. Manifestation spéciale sur la Conférence mondiale sur l'aquaculture – Millénaire+20: l'aquaculture au service de l'alimentation et du développement durable COFI:AQ/XI/2022/6/Rev.1
8. Élection du président et du vice-président de la douzième session du Sous-Comité de l'aquaculture
9. Questions diverses
10. Date et lieu de la douzième session

**Vendredi 27 mai 2022**

**Après-midi: 14 h 30 - 17 h 30**

11. Adoption du rapport



**APÉNDICE A****Programa****Martes, 24 de mayo de 2022****Mañana: 9.30-12.00**

1. Apertura de la reunión
2. Aprobación del programa y las disposiciones organizativas de la reunión y designación de los miembros del Comité de Redacción COFI:AQ/XI/2022/1/Rev.2
3. Aplicación de las recomendaciones formuladas por el Subcomité de Acuicultura del COFI en reuniones anteriores COFI:AQ/XI/2022/2

**Tarde: 14.00-16.30**

- 3.1. Progresos realizados en relación con las Directrices para la acuicultura sostenible COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1
4. Informe sobre los progresos realizados en la aplicación de las disposiciones del Código de Conducta para la Pesca Responsable relativas a la acuicultura y la pesca basada en el cultivo COFI:AQ/XI/2022/3

**Miércoles, 25 de mayo de 2022****Mañana: 9.30-12.00**

5. Informe de la Secretaría del Subcomité de Comercio Pesquero del COFI: para información COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1
6. Fomento de la resiliencia de la acuicultura para velar por la seguridad alimentaria, la nutrición y los medios de vida COFI:AQ/XI/2022/5

**Tarde: 14.00-16.30**

Continuación

**Jueves, 26 de mayo de 2022**

**Mañana: 9.30-12.30**

7. Acto especial relativo a la Conferencia Mundial sobre la Acuicultura Milenio + 20: La acuicultura para la alimentación y el desarrollo sostenible COFI:AQ/XI/2022/6/Rev.1
8. Elección del Presidente y el Vicepresidente de la 12.<sup>a</sup> reunión del Subcomité de Acuicultura
9. Otros asuntos
10. Fecha y lugar de la 12.<sup>a</sup> reunión

**Viernes, 27 de mayo de 2022**

**Tarde: 14.30-17.30**

11. Aprobación del informe

**APPENDIX/ANNEXE/APÉNDICE B**

**List of delegates and observers  
Liste des délégués et observateurs  
Lista de delegados y observadores**

**MEMBERS OF THE COMMITTEE  
MEMBRES DU COMITÉ  
MIEMBROS DEL COMITÉ**

**AFGHANISTAN – AFGANISTÁN**

Khaled Ahmad ZEKRIYA  
Ambassador  
Permanent Representative to FAO  
Rome

Valentina VITALE (Ms)  
Personal Assistant to the Ambassador  
Permanent Representation to FAO  
Rome

**ALGERIA – ALGÉRIE – ARGELIA**

Rachid ANNANE

**ARGENTINA – ARGENTINE**

Guillermo Valentin RODOLICO  
Consejero  
Representante Permanente Adjunto  
de la República Argentina ante la FAO

Gustavo WICKI  
Funcionario de la Dirección Nacional  
de Acuicultura

María Jimena GONZALEZ NAYA (Ms)  
Funcionaria de la Dirección Nacional de  
Acuicultura

**ARMENIA – ARMÉNIE**

Levon TER-ISAHAKYAN  
Head  
Primary Agricultural Production Department  
Ministry of Economy  
Yerevan

Tigran ALEKSANYAN  
Deputy Head  
Primary Agricultural Production Department  
Ministry of Economy  
Yerevan

Tatevik SARGSYAN (Ms)  
Senior Specialist  
Primary Agricultural Production Department  
Ministry of Economy  
Yerevan

**AZERBAIJAN – AZERBAÏDJAN – AZERBAIYÁN**

Mehman AKHUNDOV  
Director  
Center for Biological Resources Research  
Baku

Tarlan ASGAROV  
Head of Unit  
Department for Organization and Monitoring  
of Animal Husbandry  
Ministry of Agriculture  
Baku

Eldar HASANOV  
Head of Department  
Organization and Monitoring of Animal  
Husbandry  
Ministry of Agriculture  
Baku

Aysel MAMMADOVA (Ms)  
Chief Adviser  
Biological Diversity Conservation Service

**BANGLADESH**

Abdul AALIM

Nowsher ALI

Khaled KANAK

Jewel SHEIKH

**BELGIUM – BELGIQUE – BÉLGICA**

Patrick SORGeloos  
Professeur d'aquaculture  
Ghent University  
Gent

**BENIN – BÉNIN**

Aubin Gaston Gbessou AKOTCHEOU  
 Chef Division des Semences et Intrants  
 Aquacoles  
 Direction de la Production Halieutiques

Dossa WENON  
 Chef du Service D'Appui au Développement  
 de l'Aquaculture  
 Direction de la Production Halieutiques

**BHUTAN – BHOUTAN – BHUTÁN**

Singye TSHERING  
 Program Director  
 National Research and Development Center  
 for Riverine and Lake Fisheries  
 Department of Livestock  
 Ministry of Agriculture and Forests  
 Bhutan

**BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF) –  
 BOLIVIE (ÉTAT PLURINATIONAL DE) –  
 BOLIVIA (ESTADO PLURINACIONAL  
 DE)**

Robin CUELLAR ROCA  
 Jefe Nacional de Sanidad Animal  
 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras  
 La Paz

Grover GARCIA CARBALLO  
 Director General Ejecutivo  
 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras  
 La Paz

**BOTSWANA**

Molebatsi MOLEBATSI  
 Assistant Minister  
 Ministry of Agricultural Development and  
 Food Security  
 Gaborone

Montshwari MOLEFE  
 Senior Scientific Officer

Ghulam KIBRIA

Shaft NENGU  
 Chief Scientific Officer

**BRAZIL – BRÉSIL – BRASIL**

Fábio MEIRA DE OLIVEIRA DIAS  
 Alternate Permanent Representative of the  
 Federative Republic of Brazil to FAO  
 Permanent Delegation of Brazil to the Food  
 and Agriculture Organization of the United  
 Nations and related International Organizations  
 Rome

Leonardo WERLANG ISOLAN  
 Agricultural Attaché  
 Alternate Permanent Representative of the  
 Federative Republic of Brazil to FAO  
 Permanent Delegation of Brazil to the Food  
 and Agriculture Organization of the United  
 Nations and related International Organizations  
 Rome

Diogenes LEMAINSKI  
 Engineer  
 Secretariat of Aquaculture and Fisheries (SAP)  
 Ministry of Agriculture, Livestock and Food  
 Supply (MAPA)  
 Brasilia

Bruno MACHADO QUEIROZ  
 General Coordinator  
 Aquaculture Department  
 Secretariat of Aquaculture and Fisheries (SAP)  
 Ministry of Agriculture, Livestock and Food  
 Supply (MAPA)  
 Brasilia

Carolina MENDES COSTA (Ms)  
 Head of Division  
 Aquaculture Department  
 Secretariat of Aquaculture and Fisheries (SAP)  
 Ministry of Agriculture, Livestock and Food  
 Supply (MAPA)  
 Brasilia

**BRUNEI DARUSSALAM – BRUNÉI  
DARUSSALAM**

Aeriena Nur AFIQAH BINTI SAHRI (Ms)  
 Fisheries Officer  
 Aquaculture Research and Development  
 Division

Abdul AZIM BIN JAMBOL  
 Fisheries Officer  
 Aquaculture Industry Division

**BURKINA FASO**

Alfred Benjamin Patindé TIENDREBEOGO  
 Ministre Conseiller  
 Chargé d'Affaires a.i.  
 Représentant permanent suppléant du Burkina  
 Faso auprès de la FAO  
 Ambassade du Burkina Faso  
 Rome

Philippe SAWADOGO  
 Directeur général des Ressources halieutiques  
 Ouagadougou

Sintoma DAH (Mme)  
 Directrice de l'aquaculture  
 Ouagadougou

Azeta THIOMBIANO SAWADOGO (Mme)  
 Deuxième Conseiller  
 Ambassade du Burkina Faso  
 Rome

**CABO VERDE**

Albertino MARTINS

Sandra CORREIA (Mme)

Marcia COSTA (Mme)

Claudia FERNANDES (Mme)

Elsa SIMOES (Mme)

**CAMBODIA – CAMBODGE – CAMBOYA**

Thay SOMONY  
 Director  
 Department of Aquaculture Development  
 Fisheries Administration  
 Phnom Penh

Hav VISETH  
 Deputy Director General  
 Fisheries Administration  
 Phnom Penh

**CAMEROON – CAMEROUN – CAMERÚN**

Moungui MEDI  
 Deuxième Conseiller  
 Représentant permanent suppléant de la  
 République du Cameroun auprès de la FAO  
 Ambassade de la République du Cameroun  
 Rome

Guy Iréné MIMBANG  
 Directeur des pêches  
 Yaoundé

Divine TOMBUH NGALA  
 Sous-Directeur de l'aquaculture  
 Yaoundé

**CANADA – CANADÁ**

Barry GREEN  
 Manager  
 Aquaculture Policy and Regulatory Affairs  
 Department of Fisheries and Oceans Canada  
 Ottawa

Nadija PAZNAR (Ms)  
 Senior Policy Advisor  
 Aquaculture Policy and Regulatory Affairs  
 Department of Fisheries and Oceans Canada  
 Ottawa

Julie ÉMOND (Ms)  
 Counsellor  
 Alternate Permanent Representative to FAO  
 Canadian Embassy  
 Rome

**CHAD – TCHAD**

Mobaye Rosalie MBAYENERI (Ms)  
 First Secretary  
 Embassy of the Republic of Chad  
 Berlin, Germany

**CHILE – CHILI**

Sr. Benjamín EYZAGUIRRE  
 Jefe  
 División de Acuicultura  
 Subsecretaría de Pesca y Acuicultura  
 Santiago

Marcela LARA (Sra)  
Subdirectora de Acuicultura  
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura  
Santiago

Mónica ROJAS (Sra)  
Jefa de Asuntos Internacionales  
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura  
Santiago

Marisol ALVAREZ (Sra)  
Coordinadora  
Unidad de Gestión y Política  
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura  
Santiago

### **CHINA – CHINE**

Lilin ZHAO (Ms)  
Bureau of Fisheries  
Ministry of Agriculture and Rural Affairs  
Beijing

Xuezhou CHEN  
National Fisheries Technology Extension  
Center  
Beijing

Honglang HU (Ms)  
National Fisheries Technology Extension  
Center  
Beijing

Ying JING (Ms)  
Bureau of Fisheries  
Ministry of Agriculture and Rural Affairs  
Beijing

Hanghao LI  
Attaché  
Permanent Representation of the People's  
Republic of China to the United Nations  
Agencies for Food and Agriculture  
Rome

Jiale LI  
Shanghai Ocean University  
Shanghai

Yongxin LIU  
Freshwater Fisheries Research Center  
Chinese Academy of Fishery Sciences (CAFS)  
Beijing

Quan LU  
Bureau of Fisheries  
Ministry of Agriculture and Rural Affairs  
Beijing

Shanshan WU (Ms)  
Bureau of Fisheries  
Ministry of Agriculture and Rural Affairs  
Beijing

Wenbo ZHANG  
Shanghai Ocean University  
Shanghai

Jian ZHU  
Freshwater Fisheries Research Center  
Chinese Academy of Fishery Sciences (CAFS)  
Beijing

### **COLOMBIA – COLOMBIE**

Santiago ÁVILA VENEGAS  
Consejero  
Representante Permanente Alterno de  
Colombia ante la FAO  
Embajada de la República de Colombia  
Roma

Jose Joaquin SANCHEZ DEREIX  
Secretario Técnico de la Cadena de Pesca  
Artesanal para Colombia  
Antioquia Colombia

### **CONGO**

Benoît Claude ATSANGO  
Directeur Général de la Pêche et de  
l'Aquaculture  
Brazzaville

Ahmed Belvère Stanislas NAKAVOUA  
Directeur de l'aquaculture  
Ministère de l'agriculture, de l'élevage et  
de la pêche  
Brazzaville

Richard NTSÉ  
Attaché à la pêche et à l'aquaculture du Ministre  
Brazzaville

Bienvenu NTSOUANVA  
Représentant Permanent Adjoint de la  
République du Congo auprès de la FAO  
Ambassade de la République du Congo  
Rome

**CROATIA – CROATIE – CROACIA**

Valentina SEBALJ (Ms)  
Senior Advisor  
Ministry of Agriculture  
Directorate of Fisheries  
Zagreb

**CZECHIA – TCHÉQUIE – CHEQUIA**

Stepanka SCHANKOVA (Ms)  
Senior officer  
Fisheries and Beekeeping Unit  
Forest Administration, Game Management and  
Fisheries Department  
Ministry of Agriculture  
Prague

Jiri JILEK  
Permanent Representative of the Czech Republic  
to FAO and WFP  
Embassy of the Czech Republic  
Rome

**CÔTE D'IVOIRE**

Kouadio N'GANDI JEAN SERGE  
Conseiller Technique du Ministre des  
Ressources animales et halieutiques  
Abidjan

Kanga KOUAME  
Représentant permanent adjoint de la  
République de Côte d'Ivoire auprès  
de la FAO  
Représentation permanente de la République  
de Côte d'Ivoire auprès de la FAO, du FIDA  
et du PAM  
Rome

Nezzi Nicole Edwige Épouse M'BOUA (Mme)  
Sous-directrice de la qualité sanitaire aquacole  
Direction de l'aquaculture  
Abidjan

Kouadio WILFRIED  
Chargé d'études

Kambou ELOI VICTOR  
Premier Secrétaire  
Représentation permanente de la République  
de Côte d'Ivoire auprès de la FAO, du FIDA  
et du PAM  
Rome

**DEMOCRATIC REPUBLIC OF THE CONGO – RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE DU CONGO – REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO**

Cyrille KAPUMA  
Chef de Division Technique  
Emmanuel KATEME  
Technicien aquacole

Macaire MILONI  
Directeur National d'aquaculture

**DOMINICAN REPUBLIC – RÉPUBLIQUE DOMINICAINE – REPÚBLICA DOMINICANA**

Moira VARGAS  
Counsellor  
Alternate Representative  
Permanent Mission of the Dominican Republic  
to the Rome-based agencies  
Rome

Larissa VELOZ (Ms)  
Minister Counsellor  
Alternate Representative  
Permanent Mission of the Dominican Republic  
to the Rome-based agencies  
Rome

Angel Luis FRANCO  
Director de Recursos Pesqueros  
Santo Domingo

**ECUADOR – ÉQUATEUR**

Andrés ARENS  
Viceministro de Acuicultura y Pesca  
Ministerio de Producción, Comercio Exterior,  
Inversiones y Pesca  
Quito

Isidro ANDRADE  
Director de Política Pesquera y Acuícola  
Viceministerio de Acuicultura y Pesca  
Quito

Roberto JIMÉNEZ  
Especialista de Ordenamiento y Desarrollo  
Sostenible Acuícola  
Viceministerio de Acuicultura y Pesca  
Quito

Juan Fernando TINOCO CÓRDOVA  
Segundo Secretario  
Representante Permanente Alterno ante la FAO  
Roma

Axel VEDANI  
Subsecretario de Acuicultura  
Viceministerio de Acuicultura y Pesca  
Quito

### **EGYPT – ÉGYPTE – EGIPTO**

Magdy WALAA  
International Coordination Specialist  
Cairo

Doaa Hafez HAFEZ SHAWKY  
General department of agreements  
Cairo

Salah ALY  
Training Specialist in the general department  
of nutrition  
Cairo

Mohamed ABDELRAZEK  
Fisheries Specialist  
Cairo

Shaimaa Hussein ABDEL MONEM  
Fisheries Specialist in the general department  
of fisheries  
Cairo

Mai ATTEYA  
General department of agreements  
Cairo

### **EL SALVADOR**

Saúl Patricio PACHECO REYES  
Jefe de División Fomento y Desarrollo Pesquero  
y Acuicultura CENDEPESCA  
Ministerio de Agricultura y Ganadería  
La Libertad

Carlos Eduardo SOSA ESCOBAR  
Técnico de Asuntos Multilaterales  
Ministerio de Relaciones Exteriores  
Panamá

### **EQUATORIAL GUINEA – GUINÉE ÉQUATORIALE – GUINEA ECUATORIAL**

Jeronimo Carlos OSA OSA NZANG  
Viceministro de Pesca y Recursos Hídricos  
Ministerio de Pesca y Recursos Hídricos  
Malabo

Mariano NGUEMA ASANGONO  
Director General  
Pesca Industrial

Hermenegildo ABAGA MAYE OBONO  
Director General  
Pesca Costera

Jose BIKORO EKO ADA  
Oficial técnico

Cristobal GERONA QUINTANA  
Director General de Pesca y Acuicultura

### **ESTONIA – ESTONIE**

Ketter KÄRP (Ms)  
Chief Specialist  
Fisheries Economics Department  
Ministry of Rural Affairs  
Tallinn

### **EUROPEAN UNION (MEMBER ORGANIZATION) – UNION EUROPÉENNE (ORGANISATION MEMBRE) – UNIÓN EUROPEA (ORGANIZACIÓN MIEMBRO)**

Lorella DE LA CRUZ IGLESIAS (Ms)  
Deputy Head of Unit  
Blue Economy Sectors, Aquaculture and  
Maritime Spatial Planning  
Directorate-General for Maritime Affairs and  
Fisheries  
European Commission  
Brussels

### **FIJI – FIDJI**

Prashneel CHANDRA  
Senior Research Officer – Aquaculture  
Suva



Alok KALLA  
Principal Fisheries Officer – Aquaculture  
Suva  
Ro Iva MEO  
Fisheries Officer  
Suva

Prashant Neeraj NARAYAN  
Fisheries Officer – Aquaculture  
Suva

#### **FRANCE – FRANCIA**

Soizic SCHWARTZ (Mme)  
Chargée de mission aquaculture  
Ministère de la mer  
Paris

Elsa TUDAL (Mme)  
Cheffe du Bureau  
Administratrice des affaires maritimes  
Ministère de la Mer  
Paris

Franck DA ROS  
Adjoint à la cheffe de bureau  
FAO et Codex Alimentarius  
Secrétariat des affaires européennes  
Paris

#### **GEORGIA – GÉORGIE**

Archil PARTSVANIA  
Deputy Head of Licensing Department  
LEPL National Environmental Agency of  
Georgia

Guranda MAKHARADZE (Ms)  
Invited Specialist of Fisheries, Aquaculture  
and Marine Biodiversity Department  
LEPL National Environmental Agency of  
Georgia

Ramaz MIKELADZE  
Acting Head of Fisheries and Aquaculture  
Division of Fisheries  
Aquaculture and Marine Biodiversity  
Department  
LEPL National Environmental Agency of  
Georgia

Archil PHARTSVANIA  
Deputy-head of License Department  
The National Environment Agency of Georgia  
Ministry of Environment Protection and  
Agriculture  
Tbilisi

#### **GERMANY – ALLEMAGNE – ALEMANIA**

Reinhold HANEL  
Director  
Thünen Institute of Fisheries Ecology  
Bremerhaven

#### **GHANA**

Matthew OYIH  
Head of Aquaculture  
Fisheries Commission  
Accra

Lawrence AHIAH  
Director of Inland Fisheries  
Accra

Phyllis MENDS (Ms)  
Alternate Permanent Representative of the  
Republic of Ghana to FAO  
Embassy of the Republic of Ghana  
Rome

Gloria ADIFU (Ms)  
Assistant Research Officer

#### **GUATEMALA**

Julio César LEMUS GODOY  
Director de la DIPESCA  
Viceministerio de Sanidad Agropecuaria  
y Regulaciones  
Ministerio de Agricultura, Ganadería  
y Alimentación  
Ciudad de Guatemala

Luis Arturo LÓPEZ PAREDES  
Profesional de la DIPESCA  
Jefe Pesca Continental y Acuicultura  
Viceministerio de Sanidad Agropecuaria  
y Regulaciones  
Ministerio de Agricultura, Ganadería  
y Alimentación  
Ciudad de Guatemala

Cecilia Beatríz CÁCERES VALDEZ (Sra)  
Primer Secretario y Cónsul  
Representante Permanente Alterna ante  
la FAO  
Roma

Víctor Hugo GIRÓN GUZMÁN  
Segundo Secretario  
Representante Permanente Alternante ante la FAO  
Roma

#### **GUINEA – GUINÉE**

Aboubacar Sidiki KEITA

#### **GUINEA-BISSAU – GUINÉE-BISSAU**

Filomeno DOMINGOS NETO  
Directeur Général de Génie Rural

Manuela MALAM SAMBÚ (Mme)  
Technicien á la Direction Générale de  
Planification Rurale

Avito SANCHES VAZ  
Technicien á la Direction Générale de la Génie  
Rurale

Marcelino VAZ  
Directeur Général Cabinet de Planification  
Agraire

#### **GUYANA**

Zulfikar MUSTAPHA  
Minister for Agriculture  
Ministry of Agriculture  
Georgetown

Madanlall RAMRAJ  
Director General  
Ministry of Agriculture  
Georgetown

Natasha BEERJIT-DEONARINE (Ms)  
Director of Planning  
Ministry of Agriculture  
Georgetown

Neveen GRAY  
Marine Biologist  
Ministry of Agriculture  
Georgetown

#### **HAITI – HAÏTI – HAITÍ**

Andrelle JEAN BAPTISTE (Ms)  
Nova PIERRE

#### **HONDURAS**

Alejandra BENDANA (Ms)

#### **HUNGARY – HONGRIE – HUNGRÍA**

Péter LENGYEL  
Head  
Aquaculture Development Unit  
Fisheries Management Department  
Ministry of Agriculture  
Budapest

#### **ICELAND – ISLANDE – ISLANDIA**

Hallveig ÓLAFSDÓTTIR  
Economist  
Ministry of Fisheries and Agriculture  
Reykjavík

Matthías Geir PÁLSSON  
Ambassador  
Permanent Representative of the Republic  
of Iceland to FAO  
Permanent Mission of Iceland to FAO and  
UN agencies  
Rome

Hjalti Jón GUÐMUNDSSON  
Legal Advisor  
Ministry of Fisheries and Agriculture  
Reykjavík

#### **INDONESIA – INDONÉSIE**

Rokhmad Mohamad ROFIQ  
Coordinator of Program  
Secretariat of the Directorate General  
of Aquaculture  
Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
Jakarta

Desie Yudhia RM (Ms)  
Coordinator of Legal, Cooperation and  
Public Relation  
Secretariat of the Directorate General  
of Aquaculture  
Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
Jakarta

Sitti HAMDIAH (Ms)  
 Coordinator for Regional and Multilateral  
 Cooperation  
 Bureau for Public Relation and Foreign  
 Cooperation  
 Secretariat General of the Ministry of  
 Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Caka Alverdi AWAL  
 Minister Counsellor of Economic and  
 Multilateral Affairs  
 Embassy of the Republic of Indonesia  
 Rome

Ida Ayu RATIH (Ms)  
 Agricultural Attaché  
 Embassy of the Republic of Indonesia  
 Rome

Anindita LAKSMIWATI (Ms)  
 Sub Coordinator for United Nations  
 Cooperation  
 Bureau for Public Relation and  
 Foreign Cooperation  
 Secretariat General of the Ministry of Marine  
 Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Trias ALAMSARI (Ms)  
 Sub Coordinator of Cooperation  
 Secretariat of the Directorate General of  
 Marine and Fisheries Product  
 Competitiveness  
 Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Erna YUNIARSIH (Ms)  
 Sub Coordinator of Cooperation  
 Secretariat of the Directorate General of  
 Aquaculture  
 Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Nona GAE LUNA (Ms)  
 First Secretary of Political Affairs  
 Embassy of the Republic of Indonesia  
 Rome

Purna Cita NUGRAHA  
 First Secretary of Multilateral Affairs  
 Embassy of the Republic of Indonesia  
 Rome

Ida Bagus Nyoman SURYANA  
 Policy Analyst  
 Secretariat of the Directorate General of  
 Aquaculture  
 Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Irham ADHITYA  
 Policy Analyst  
 Secretariat of the Directorate General of  
 Aquaculture  
 Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Andreas MAHARDIKA  
 Junior Policy analyst for united nations  
 Cooperation  
 Bureau for Public Relation and Foreign  
 Cooperation  
 Secretariat General of the Ministry of Marine  
 Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Diky SUGANDA  
 Cooperation Analyst  
 Secretariat Directorate General of Marine  
 Capture Fisheries  
 Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Mohammad Yodha ADIPRADANA  
 Cooperation Analyst  
 Bureau for Public Relation and Foreign  
 Cooperation  
 Secretariat General of the Ministry of Marine  
 Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Aulia M KHATAMI  
 Cooperation Analyst  
 Secretariat of the Directorate General of  
 Marine and Fisheries Product  
 Competitiveness  
 Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

Nono HARTANTO  
 Director for Seed Development  
 Ministry of Marine Affairs and Fisheries  
 Jakarta

**IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF) – IRAN  
(RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D’) – IRÁN  
(REPÚBLICA ISLÁMICA DEL)**

Seyed Ghobad MOKARAMI  
Expert of sturgeon fish culture  
Aquaculture Department of Iranian Fisheries  
Organization  
Tehran

**ITALY – ITALIE – ITALIA**

Mauro BERTELLETTI  
Head of Unit  
Directorate General for Fisheries and  
Aquaculture  
Rome

Maria Vittoria BRISCOLINI (Ms)  
Head of Unit  
Directorate General for Fisheries and  
Aquaculture  
Rome

Ilaria FERRARO (Ms)  
Expert  
Directorate General for Fisheries and  
Aquaculture  
Rome

Massimo RAMPACCI  
Expert  
Directorate General for Fisheries and  
Aquaculture  
Rome

Massimo RUGGIERO  
Officer  
Directorate General for Fisheries and  
Aquaculture  
Rome

**JAMAICA – JAMAÏQUE**

Orville PALMER  
Chief Technical Director  
Ministry of Agriculture and Fisheries  
Kingston

Avery SMIKLE (Ms)  
Director  
Aquaculture Branch  
National Fisheries Authority

**JAPAN – JAPON – JAPÓN**

Yuki MORITA  
First Secretary  
Alternate Permanent Representative to FAO  
Embassy of Japan  
Rome

Sayako TAKEDA (Ms)  
Fisheries Agency of Japan  
Tokyo

Kengo TANAKA  
Fisheries Agency of Japan  
Fisheries Agency of Japan  
Tokyo

Kyutaro YASUMOTO  
Fisheries Agency of Japan  
Tokyo

**JORDAN – JORDANIE – JORDANIA**

Khaled ABU HAMMOUR  
Deputy Permanent Representative of the  
Hashemite Kingdom of Jordan to FAO  
Embassy of the Hashemite Kingdom of Jordan  
Rome

Ahmad KARAEEN  
Head of Animal Products  
Ministry of Agriculture  
Amman

Samer AHMAD  
Head of Fish Department  
Ministry of Agriculture  
Amman

**KENYA**

Wahida Bakari BUNU (Ms)  
Fisheries and Blue Economy Officer

Elijah KEMBENYA  
Scientist Aquaculture

Simon MACHARIA  
Director of Fisheries

Anthony MURIITHI  
Alternate Permanent Representative of the  
Republic of Kenya to FAO  
Embassy of the Republic of Kenya  
Rome

Gladys MWAKA (Ms)  
Scientist Mariculture

Justus NJUE  
Deputy Director Fisheries

Christopher NYAGA  
Assistant Director Fisheries and Blue  
Economy

#### **KUWAIT – KOWEÏT**

Yousef JUHAIL  
Counsellor  
Permanent Representative of the State of  
Kuwait to FAO  
Permanent Representation of the State of  
Kuwait to FAO  
Rome

Ahmed ALKHALIFAH  
Junior Biologist  
Public Authority of Agriculture Affairs and  
Fish Resources  
Kuwait

Dalal ALQAOUD (Ms)  
Biologist  
Public Authority of Agriculture Affairs and  
Fish Resources  
Kuwait

Hussain ALSALMAN  
Officer  
Public Authority of Agriculture Affairs and  
Fish Resources  
Kuwait

Massimo Ziad AMMAR

Zainab DASHTI (Ms)  
Biologist  
Public Authority of Agriculture Affairs and  
Fish Resources  
Kuwait

Sultan ALOTAIBI  
Third Secretary  
Alternate Permanent Representative of the  
State of Kuwait to FAO  
Permanent Representation of the State of  
Kuwait to FAO  
Rome

Salah AL BAZZAZ  
Technical Advisor  
Permanent Representation of the State of  
Kuwait to FAO  
Rome

#### **LAO PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC – RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE POPULAIRE LAO – REPÚBLICA DEMOCRÁTICA POPULAR LAO**

Akhane PHOMSOUVANH  
Director of Division of Fisheries  
Department of Livestock and Fisheries

Kaviphone PHOUTHAVONG  
Deputy Director-General  
Department of Livestock and Fisheries

#### **LIBERIA – LIBÉRIA**

Andrew W. KRONYANH  
Ambassador  
Permanent Representative of the Republic of  
Liberia to FAO  
Embassy of the Republic of Liberia  
Rome

Famatta Morris MANU (Ms)  
Deputy Permanent Representative of the  
Republic of Liberia to FAO  
Embassy of the Republic of Liberia  
Rome

A. Haruna-Rashid KROMAH  
Deputy Permanent Representative of the  
Republic of Liberia to FAO  
Embassy of the Republic of Liberia  
Rome

#### **MALAWI**

Geoffrey KANYERERE  
Department of Fisheries

#### **MALAYSIA – MALAISIE – MALASIA**

Anis Mazidah ABD SAMAD (Ms)  
Senior Fisheries Officer  
Aquaculture Development Division  
Department of Fisheries Malaysia  
Putrajaya

Siti Normaznie ABDUL MUTTALIB (Ms)  
 First Secretary (Agriculture Affairs) and  
 Co-Alternate Permanent Representative to FAO  
 Embassy of Malaysia  
 Rome

Abdul Rahman ABDUL WAHAB  
 Agriculture Counselor and Alternate  
 Permanent Representative of Malaysia  
 to FAO  
 Embassy of Malaysia  
 Rome

Vani MUNIANDY (Ms)  
 Senior Fisheries Officer  
 Aquaculture Development Division  
 Department of Fisheries  
 Putrajaya

#### **MALTA – MALTE**

Dennis CALLEJA  
 Director Aquaculture  
 Aquaculture Directorate  
 Department of Fisheries and Aquaculture  
 St Venera

Karl CUTAJAR  
 Scientific Officer  
 Aquaculture Directorate  
 Department of Fisheries and Aquaculture  
 St Venera

Francesco LOMBARDO  
 Chief Scientific Officer  
 Aquaculture Directorate  
 Department of Fisheries and Aquaculture  
 St Venera

#### **MARSHALL ISLANDS – ÎLES MARSHALL – ISLAS MARSHALL**

Florence EDWARDS (Ms)  
 Deputy Director  
 Coastal and Community Affairs Division  
 Marshall Islands Marine Resources Authority  
 Majuro

Melba WHITE (Ms)  
 Aquaculture Development Coordinator  
 Marshall Islands Marine Resources Authority  
 Majuro

#### **MAURITIUS – MAURICE – MAURICIO**

Satish KHADUN  
 Acting Assistant Director Fisheries  
 Port Louis

#### **MEXICO – MEXIQUE – MÉXICO**

Miguel GARCIA WINDER  
 Embajador  
 Representante Permanente de México ante  
 la FAO  
 Misión Permanente de México ante las  
 Agencias de las Naciones Unidas con sede  
 en Roma  
 Roma

Jocelyn Lariza ARÁMBURO ESTRADA (Ms)  
 Dirección General de Ordenamiento Pesquero  
 y Acuícola  
 Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca,  
 CONAPESCA  
 Sinaloa

Jose Luis DELGADO CRESPO  
 Representante Permanente Alterno de México  
 ante la FAO  
 Misión Permanente de México ante las  
 Agencias de las Naciones Unidas con  
 sede en Roma  
 Roma

José De Jesús DOSAL CRUZ  
 Subdirector de Normalización Pesquera  
 Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca,  
 CONAPESCA  
 Sinaloa

Edgar Edmundo LANZ SÁNCHEZ  
 Director General de Ordenamiento Pesquero  
 y Acuícola  
 Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural  
 Ciudad de México

Gustavo Xicoténcatl LÓPEZ RASINE  
 Jefe del Departamento de Cooperación con  
 América Latina y el Caribe Comisión Nacional  
 de Acuicultura y Pesca, CONAPESCA  
 Sinaloa

Isabel Cristina REYES ROBLES (Ms)  
 Directora de Asuntos Internacionales  
 Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca,  
 CONAPESCA  
 Sinaloa

Carla Angélica VILLANUEVA IBARRA (Ms)  
Dirección General de Ordenamiento Pesquero  
y Acuícola  
Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca,  
CONAPESCA  
Sinaloa

Noemí Itzel ZAMORA GARCÍA (Ms)  
Jefa del Departamento de Elaboración de  
Normas Pesqueras  
Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca,  
CONAPESCA  
Sinaloa

**MICRONESIA, FEDERATED STATES OF –  
MICRONÉSIE (ÉTATS FÉDÉRÉS DE) –  
MICRONESIA (ESTADOS FEDERADOS  
DE)**

Vanessa FREAD (Ms)  
Assistant Secretary  
Division of Marine  
Department of Resources and Development  
Pohnpei

Mark KOSTKA  
Program Manager  
Green Climate Fund – Food Security  
Division of Agriculture  
Pohnpei

Valentine MARTIN  
Deputy Assistant Secretary  
Division of Marine  
Department of Resources and Development  
Pohnpei

Marltyer SILBANUZ (Ms)  
Acting Assistant Secretary  
Division of Agriculture  
Pohnpei

**MOZAMBIQUE**

Dalepa Stanley DALEPA  
Counsellor for Agricultural Affairs  
Alternate Permanent Representative of the  
Republic of Mozambique to FAO  
Embassy of the Republic of Mozambique  
Rome

Claudia DOS ANJOS NHONGUANE (Ms)  
Development Institute of fishery and  
Aquaculture  
Maputo

**MYANMAR**

Aung Naing OO  
Director  
Department of Fisheries  
Ministry of Agriculture, Livestock and Irrigation  
Myanmar

Aung Naing SOE  
First Secretary  
Embassy of the Republic of the Union of  
Myanmar  
Rome

Nyunt WIN  
Director (R&D)  
Department of Fisheries  
Nay Pyi Taw

**NAMIBIA – NAMIBIE**

Rudolph CLOETE  
Director of Aquaculture and Inland Fisheries  
Ministry of Fisheries and Marine Resources  
Windhoek

**NAURU**

Jonas STAR  
Senior Science and Research Officer

Being YEETING  
Fisheries Advisor

**NICARAGUA**

Edward Alexander JACKSON ABELLA  
Director General  
Instituto Nicaraguense de la Pesca y  
Acuicultura (INPESCA)  
Managua

Fonseca J.A. ESCOBAR

Raffone Monica ROBELO (Ms)

Brenda BRENES (Ms)  
Co-Directora  
Instituto Nicaraguense de la Pesca y  
Acuicultura (INPESCA)  
Managua

Roberto CHACON  
Asesor Legal  
Instituto Nicaraguense de la Pesca y  
Acuicultura (INPESCA)  
Managua

Itzamna UBEDA (Ms)  
Directora de Acuicultura  
Instituto Nicaraguense de la Pesca y  
Acuicultura (INPESCA)  
Managua

### **NIGERIA – NIGÉRIA**

Yaya Adisa Olaitan OLANIRAN  
Permanent Representative of the Federal  
Republic of Nigeria to FAO  
Permanent Representation of the Federal  
Republic of Nigeria to FAO  
Rome

Ibrahim ABUBAKAR  
Deputy Director  
Federal Department of Fisheries and  
Aquaculture  
Abuja

Orji GIDEON K  
Assistant Chief Fisheries Officer  
Federal Department of Fisheries and  
Aquaculture  
Abuja

Fransisca OJAMIREN (Ms)  
Chief Fisheries Officer  
Federal Department of Fisheries and  
Aquaculture  
Abuja

Ime UMOH  
Director  
Federal Department of Fisheries and  
Aquaculture  
Abuja

### **NORWAY – NORVÈGE – NORUEGA**

Nina E. VINJE (Ms)  
Ministry of Trade, Industry and Fisheries  
Oslo

Bjørn Tore ERDAL  
Ministry of Trade, Industry and Fisheries  
Oslo

### **OMAN – OMÁN**

Yasmine AL ALAWI (Ms)  
Head  
Commercial Aquaculture Department  
Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
Water Resources  
Muscat

Darwish AL BALUSHI  
Head  
Aquaculture Systems Department  
Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
Water Resources  
Muscat

Issa AL FARSI  
Director  
Aquaculture Development Department  
Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
Water Resources  
Muscat

Assad AL JAHURI  
Aquaculture Technician  
Aquaculture Center  
Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
Water Resources  
Muscat

Khalfan AL RASHDI  
Director  
Aquaculture Center  
Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
Water Resources  
Muscat

Ali AL SHEHHI  
Head  
Marine Biology and Environment Department  
Fisheries Research Center  
Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
Water Resources  
Muscat

Dawood AL YAHYAI  
Director General  
Fisheries Research Center  
Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
Water Resources  
Muscat



Mohammed BALKHAIR  
 Assistant Director  
 Fisheries Research Center  
 Ministry of Agriculture, Fisheries Wealth and  
 Water Resources  
 Muscat

### **PAKISTAN – PAKISTÁN**

Junaid WATTOO  
 Chief Executive Officer  
 Fisheries Development Board  
 Islamabad

### **PANAMA – PANAMÁ**

Tomás Alberto DUNCAN JURADO  
 Consejero  
 Representante Permanente de la República de  
 Panamá ante la FAO  
 Embajada de la República de Panamá  
 Roma

Bettina CARBONE STANZIOLA (Sra)  
 Representante Permanente Alternativa de la  
 República de Panamá ante la FAO  
 Embajada de la República de Panamá  
 Roma

Flor TORRIJOS ORO (Sra)  
 Administradora ARAP Pesca y Acuicultura  
 Autoridad de Recursos Acuáticos de Panamá  
 Panamá

### **PARAGUAY**

Miguel Dario DIONISI BATTILANA  
 Segundo Secretario  
 Representante Permanente Alternativo del  
 Paraguay ante la FAO  
 Embajada de la República del Paraguay  
 Roma

### **PERU – PÉROU – PERÚ**

Guido Antonio VILLANUEVA ZÚÑIGA  
 Director General de Acuicultura  
 Ministerio de la Producción  
 Lima

Evelyn Susana BRICEÑO DÍAZ (Sra)  
 Profesional de la Dirección Promoción y  
 Desarrollo Acuícola (DPDA)  
 Ministerio de la Producción  
 Lima

Maria Carolina CARRANZA NÚÑEZ (Sra)  
 Consejera  
 Representante Permanente Alternativa de la  
 República del Perú ante la FAO  
 Embajada de la República del Perú  
 Roma

Carlos Feliciano CISNEROS VARGAS  
 Director de Promoción y Desarrollo Acuícola  
 (DPDA)  
 Ministerio de la Producción  
 Lima

Gustavo Eduardo MOSTAJO OCOLA  
 Agregado  
 Representante Permanente Alternativo de la  
 República del Perú ante la FAO  
 Embajada de la República del Perú  
 Roma

### **PHILIPPINES – FILIPINAS**

Elymi Ar J TUÑACAO (Ms)  
 Officer in Charge  
 Inland Fisheries and Aquaculture Division  
 Bureau of Fisheries and Aquatic Resources  
 Department of Agriculture  
 Manila

Sonia SOMGA (Ms)  
 Officer in Charge  
 National Fisheries Laboratory Division  
 Bureau of Fisheries and Aquatic Resources  
 Department of Agriculture  
 Manila

Josyline C. JAVELOSA (Ms)  
 Agriculture Attaché  
 Deputy Permanent Representative of the  
 Republic of the Philippines to FAO  
 Embassy of the Republic of the Philippines  
 Rome

Cheryl Marie NATIVIDAD-CABALLERO (MS)  
 Undersecretary for Agri-Industrialization and for  
 Fisheries  
 Manila

Jacqueline NICOLAS (Ms)  
 Agriculture Assistant  
 Embassy of the Republic of the Philippines  
 Rome

**PORTUGAL**

Cristina BORGES (Ms)  
Head of Division  
Lisbon

**REPUBLIC OF KOREA – RÉPUBLIQUE DE CORÉE – REPÚBLICA DE COREA**

Jongwoo PARK

Soon CHOI

Haeyun Elly CHUNG (Ms)

Donglim LEE

**RUSSIAN FEDERATION – FÉDÉRATION DE RUSSIE – FEDERACIÓN DE RUSIA**

Viacheslav NIKULIN  
Counsellor  
Permanent Mission of the Russian Federation  
to FAO and other UN Agencies in Rome  
Rome

Anastasia PODOLYAN (Ms)  
Federal Agency for Fishery of the Russian  
Federation  
Moscow

Irina BURLACHENKO (Ms)  
The Federal Agency for Fishery of the Russian  
Federation  
Moscow

**SAINT VINCENT AND THE GRENADINES – SAINT-VINCENT-ET-LES GRENADINES – SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS**

Ernie BRACKEN  
Senior Fisheries Assistant

**SAMOA**

Tilafono David HUNTER  
Chief Executive Officer  
Ministry of Agriculture and Fisheries  
Apia

Sapeti TIITII (Ms)  
Principal Fisheries Officer  
Fisheries Division  
Ministry of Agriculture and Fisheries  
Apia

**SAUDI ARABIA – ARABIE SAOUDITE – ARABIA SAUDITA**

Ali Bin Mohammed ALSHAIKI  
Director General  
General Department of Fisheries  
Ministry of Environment, Water and Agriculture  
Riyadh

**SEYCHELLES**

Ashik ASSAN  
Deputy Chief Executive Officer  
Seychelles Fishing Authority  
Ministry of Fisheries and the Blue Economy  
Mahé

Aubrey LESPERANCE (Ms)  
Manager of Aquaculture  
Seychelles Fishing Authority  
Ministry of Fisheries and the Blue Economy  
Mahé

Sheriffa MOREL (Ms)  
Director  
Policy Planning and Fisheries Economic  
Intelligence Section  
Department of Fisheries  
Ministry of Fisheries and the Blue Economy  
Mahé

Stephanie RADEGONDE (Ms)  
Senior Policy Analyst  
Department of Fisheries  
Ministry of Fisheries and the Blue Economy  
Mahé

**SINGAPORE – SINGAPOUR – SINGAPUR**

Huan Sein LIM  
Director  
Singapore  
Urban Food Solutions  
Singapore Food Agency  
Singapore

Melissa WONG (Ms)  
Manager  
Urban Food Solutions  
Singapore Food Agency  
Singapore

**SOLOMON ISLANDS – ÎLES SALOMON – ISLAS SALOMÓN**

Wesley GAROFE

Billy MEU

James NGWAEROBO

James TERI

**SOUTH AFRICA – AFRIQUE DU SUD – SUDÁFRICA**

Nosipho Nausca Jean NGCABA (Ms)  
Ambassador  
Permanent Representative of the Republic of South Africa to FAO  
Embassy of the Republic of South Africa  
Rome

Fatima DAYA (Ms)  
Environmental Control Officer  
Aquatic Animal Health and Environmental Interactions

Barend Jacobus LOMBARD  
Counsellor Multilateral  
Alternate Permanent Representative of the Republic of South Africa to FAO  
Embassy of the Republic of South Africa  
Rome

Michelle PRETORIUS (Ms)  
Environmental Officer Production: Shellfish Farming

Belemane SEMOLI  
Chief Director: Aquaculture and Economic Development

**SPAIN – ESPAGNE – ESPAÑA**

Julián GARCÍA BAENA  
Subdirección General de Acuicultura, Comercialización Pesquera y Acciones Estructurales  
Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

**SRI LANKA**

Jagath WELLAWATTE  
Ambassador  
Permanent Representative to FAO  
Embassy of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Permanent Representation to FAO)  
Rome

Priya NAGARAJAH (Ms)  
Second Secretary and Alternate Permanent Representative to FAO  
Embassy of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Permanent Representation to FAO)  
Rome

Sisira SENA VIRATHNE  
Deputy Head of Mission and Alternate Permanent Representative to FAO  
Embassy of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Permanent Representation to FAO)  
Rome

Ameena SHAFI MOHIN (Ms)  
Minister and Deputy Permanent Representative to FAO  
Embassy of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (Permanent Representation to FAO)  
Rome

**SUDAN – SOUDAN – SUDÁN**

Abdalla Nasir AL AWAD  
Aquaculture Researcher  
Animal Resources  
Research Corporation Corporation  
Federal Ministry of Animal Wealth  
Khartoum

Saadia Elmubarak Ahmed DAAK (Ms)  
Agricultural Counsellor  
Alternate Permanent Representative of the Republic of the Sudan to FAO  
Embassy of the Republic of the Sudan  
Rome

**SWEDEN – SUÈDE – SUECIA**

Björn ÅSGÅRD  
Deputy Director  
Ministry of Enterprise and Innovation  
Stockholm

Izabela ALIAS (Ms)  
Aquaculture Coordinator  
Swedish Board of Agriculture  
Jönköping

**THAILAND – THAÏLANDE – TAILANDIA**

Praphan LEEPAYAKHUN  
Deputy-Director General  
Department of Fisheries  
Bangkok

Pitchaya CHAINARK (Ms)  
Phuket Coastal Aquaculture Research and  
Development Center  
Phuket

Burachat CHANTAGANOND  
Director of Samutprakan Inland Aquaculture  
Research and Development Center  
Inland Aquaculture Research and  
Development Division  
Department of Fisheries  
Bangkok

Choltisak CHAWPAKNUM  
Director of Fisheries Foreign Affairs Division  
Department of Fisheries  
Bangkok

Suttinee LIMTHAMMAHISORN (Ms)  
Director of Coastal Aquaculture Research and  
Development Division  
Department of Fisheries  
Bangkok

Kanchanaree PONGCHAWEE (Ms)  
Fisheries Biologist, Expert Level  
Inland Aquaculture Research and  
Development Division  
Department of Fisheries  
Bangkok

Ratchanok SANGPENCHAN (Ms)  
Deputy Permanent Representative of the  
Kingdom of Thailand to FAO  
Royal Thai Embassy  
Rome

Supajit SRIARIYAWAT (Ms)  
Alternate Permanent Representative of the  
Kingdom of Thailand to FAO  
Royal Thai Embassy  
Rome

Thanawat TIENSIN  
Permanent Representative of the Kingdom of  
Thailand to FAO  
Office of Agricultural Affairs  
Royal Thai Embassy  
Rome

Federica VESCHI (Ms)

**TONGA**

Tu'ikolongahau HALAFIHI  
Chief Executive Officer  
Ministry of Fisheries  
Nuku'alofa

Tracy AISEA (Ms)  
Senior Aquaculture Officer

Martin FINAU  
Head of Aquaculture

Poasi NGALUAFE  
Deputy CEO for Fisheries Science Division

**TRINIDAD AND TOBAGO – TRINITÉ-ET-TOBAGO – TRINIDAD Y TABAGO**

Harnarine LALLA  
Fisheries Officer (Aquaculture)

**TUNISIA – TUNISIE – TÚNEZ**

Naoufel ROMDHANE  
Directeur adjoint

Yassine SKANDRANI  
Chargé de Mission au Cabinet du Ministère de  
l'Agriculture, des Ressources Hydrauliques et  
de la Pêche Maritime  
Tunis le Belvédère

**TÜRKIYE**

Yesim ASLANOGLU (Ms)

Burcu BILGIN TOPCU (Ms)

Filiz EKER (Ms)

Korkut Gökhan KURTAR

Huseyin DEDE  
Engineer

**UGANDA – OUGANDA**

Andrew ALIO  
Assistant Commissioner

Joseph BWANIKA  
Assistant Commissioner

Victoria NAMULAWA (Ms)  
Aquaculture Researcher

**UNITED ARAB EMIRATES – ÉMIRATS  
ARABES UNIS – EMIRATOS ÁRABES  
UNIDOS**

Auhood Hassan Yousef AL HAMMADI (Ms)  
Biologist

Mustafa Abdu Qader AL-SHAER  
Aquaculture Specialist

Rumaitha ALSHEHHI (Ms)  
Aquaculture Research Assistant

Nahla Umer MEZHOUD (Ms)  
Marine Environmental Specialist

**UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN  
AND NORTHERN IRELAND – ROYAUME-  
UNI DE GRANDE-BRETAGNE ET  
D'IRLANDE DU NORD – REINO UNIDO  
DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL  
NORTE**

Richard PARSON  
Head of UN and International Institutions  
Fisheries Negotiations and Strategy

Ruth ALLIN (Ms)  
Head of Freshwater Fisheries and Aquaculture

Iona CAMPBELL (Ms)  
Aquaculture Stakeholder Engagement Policy  
Manager

Sarah CATAHAN (Ms)  
Policy advisor, Freshwater Fisheries and  
Aquaculture

Hayley COX (Ms)  
Policy Advisor, UN and International  
Institutions Fisheries Negotiations and  
Strategy

Christopher EVANS  
Senior Scientist – Fish Health Inspector

Heidi RICHARDSON (Ms)  
Senior Policy Advisor, UN and International  
Institutions Fisheries Negotiations and  
Strategy

**UNITED REPUBLIC OF TANZANIA –  
RÉPUBLIQUE-UNIE DE TANZANIE –  
REPÚBLICA UNIDA DE TANZANÍA**

Salum Soud HAMED  
Director of Fisheries Development and Marine  
Resources  
Ministry of Livestock and Fisheries  
Dodoma

Nazael Amos MADALLA  
Director of Aquaculture  
Ministry of Livestock and Fisheries  
Dodoma

**UNITED STATES OF AMERICA – ÉTATS-  
UNIS D'AMÉRIQUE – ESTADOS UNIDOS  
DE AMÉRICA**

Rebecca WINTHERING (Ms)  
Foreign Affairs Officer  
Office of Marine Conservation Bureau  
Oceans and International Environmental and  
Scientific Affairs  
U.S. Department of State  
Washington D.C.

Danielle BLACKLOCK (Ms)  
National Oceanic and Atmospheric  
Administration  
Department of Commerce  
Washington D.C.

Colin BRINKMAN  
Foreign Affairs Officer  
United States of America  
Washington D.C.

Cheri MCCARTY (Ms)  
 Foreign Affairs Specialist  
 National Marine Fisheries Service  
 National Oceanic and Atmospheric  
 Administration  
 U.S. Department of Commerce  
 Washington D.C.

Clete OTOSHI (Ms)  
 Program Coordinator  
 National Marine Fisheries Service  
 National Oceanic and Atmospheric  
 Administration  
 U.S. Department of Commerce  
 Washington D.C.

Seth THEUERKAUF  
 Science Coordinator  
 National Marine Fisheries Service  
 National Oceanic and Atmospheric  
 Administration  
 U.S. Department of Commerce  
 Washington D.C.

## **URUGUAY**

Jaime CORONEL  
 Director Nacional de Recursos Acuáticos  
 Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca  
 Montevideo

Soledad BELLO (Ms)

Rosana FOTI (Ms)

## **VANUATU**

June MOLITAVITI (Ms)  
 Aquaculture Manager  
 Ministry of Agriculture, Livestock, Forestry,  
 Fisheries and Biosecurity  
 Port Vila

## **VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF) – VENEZUELA (RÉPUBLIQUE BOLIVARIENNE DU) – VENEZUELA (REPÚBLICA BOLIVARIANA DE)**

Haifa Aissami MADDAH (Ms)  
 Embajadora  
 Representante Permanente de la República  
 Bolivariana de Venezuela ante la FAO  
 Representación Permanente de la República  
 Bolivariana de Venezuela ante la FAO  
 Roma

Jose Angel BUCARELLO  
 Embajador Alterno  
 Representación Permanente de la República  
 Bolivariana de Venezuela ante la FAO  
 Roma

Porfirio PESTANA  
 Ministro Consejero  
 Representación Permanente de la República  
 Bolivariana de Venezuela ante la FAO  
 Roma

Luis Gerónimo REYES  
 Primer Secretario  
 Representación Permanente de la República  
 Bolivariana de Venezuela ante la FAO  
 Roma

Marycel PACHECO GUTIERREZ (Sra)  
 Primera Secretaria  
 Representación Permanente de la República  
 Bolivariana de Venezuela ante la FAO  
 Roma

Maria Ines NOVAS (Sra)  
 Directora General de la Oficina de Integración  
 y Asuntos Internacionales  
 Ministerio del Poder Popular para la Pesca y  
 Acuicultura  
 Caracas

## **VIET NAM**

Hoang THI TUAN OANH (Ms)  
 First Secretary  
 Alternate Permanent Representative of the  
 Socialist Republic of Viet Nam to FAO  
 Embassy of the Socialist Republic of  
 Viet Nam  
 Rome

Nguyen VU MAI ANH  
 Department of Aquaculture  
 Directorate of Fisheries  
 Hanoi

## **YEMEN – YÉMEN**

Amin Abdo Farac SAEED  
 Researcher  
 Public Authority for Research on Marine  
 Science and Aquaculture  
 Sana'a

Iqbal Mahboob ABDULKAREEM  
 Head of Food Production Department for  
 Shrimp and Fish Larvae  
 Sana'a

**ZIMBABWE**

Mietani CHAUKE (Ms)  
 Ambassador  
 Permanent Representative of the Republic of  
 Zimbabwe to FAO  
 Embassy of the Republic of Zimbabwe  
 Rome

Caroline MATIPIRA (Ms)  
 Minister Counsellor  
 Alternate Permanent Representative of the  
 Republic of Zimbabwe to FAO  
 Embassy of the Republic of Zimbabwe  
 Rome

Munyaradzi Amon Benedict TUMBARE  
 Counsellor  
 Alternate Permanent Representative of the  
 Republic of Zimbabwe to FAO  
 Embassy of the Republic of Zimbabwe  
 Rome  
 Clementine ZVAVAHERA (Ms)  
 Principal Research Officer

Milton Tinashe MAKUMBE  
 Department of Fisheries and Aquaculture  
 Resources Production

Admire MBUNDURE  
 Department of Fisheries and Aquaculture  
 Resources Production

**OBSERVERS  
OBSERVATEURS  
OBSERVADORES**

**PALESTINE – PALESTINA**

Mamoun BARGHOUTH  
Alternate Permanent Representative of  
Palestine to Italy  
Office of the Observer of Palestine to FAO  
Embassy of Palestine to Italy  
Rome



**OBSERVERS FROM INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS  
OBSERVATEURS D'ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES  
OBSERVADORES DE LAS ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES**

**REPRESENTATIVES OF UNITED NATIONS AND SPECIALIZED AGENCIES AND RELATED  
ORGANIZATIONS**

**REPRÉSENTANTS DES NATIONS UNIES ET DES INSTITUTIONS SPÉCIALISÉES  
REPRESENTANTES DE LAS NACIONES UNIDAS Y ORGANISMOS ESPECIALIZADOS**

**UNITED NATIONS ENVIRONMENT  
PROGRAMME  
PROGRAMME DES NATIONS UNIES  
POUR L'ENVIRONNEMENT  
PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS  
PARA EL MEDIO AMBIENTE**

Leticia CARVALHO (Ms)  
Principal Coordinator  
Marine and Freshwater Branch  
Nairobi

Linda JOHANSSON (Ms)  
Associate Expert in the Marine and Coastal  
Unit  
Nairobi

**WORLD BANK GROUP  
GROUPE DE LA BANQUE MONDIALE  
GRUPO BANCO MUNDIAL**

Randall BRUMMETT

Harrison CHARO KARISA

**OBSERVERS FROM INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS  
OBSERVATEURS D'ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES  
OBSERVADORES DE LAS ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES**

**CENTRE ON INTEGRATED RURAL  
DEVELOPMENT FOR ASIA AND THE  
PACIFIC  
CENTRE DE DÉVELOPPEMENT RURAL  
INTÉGRÉ POUR L'ASIE ET LE  
PACIFIQUE  
CENTRO DE DESARROLLO RURAL  
INTEGRADO PARA ASIA Y EL PACÍFICO**

Cherdsak VIRAPAT  
Director General  
Centre on Integrated Rural Development for  
Asia and the Pacific (CIRDAP)

**INFOFISH**

Shirlene Maria ANTHONYSAMY (Ms)  
Director

Firoza Binti BURANUDEEN (Ms)  
Editor

Sujit Das KRISHNA  
Technical Officer

Gemma Meermans MATAINAHO (Ms)  
Trade Promotion Officer

**INTER-AMERICAN TROPICAL TUNA  
COMMISSION  
COMMISSION INTERAMÉRICAINNE DU  
THON TROPICAL  
COMISIÓN INTERAMERICANA DEL  
ATÚN TROPICAL**

Yole BUCHALLA (Ms)  
Assistant Scientist

**INTERNATIONAL COUNCIL FOR THE  
EXPLORATION OF THE SEA  
CONSEIL INTERNATIONAL POUR  
L'EXPLORATION DE LA MER  
CONSEJO INTERNACIONAL PARA LA  
EXPLORACIÓN DEL MAR**

Anne COOPER (Ms)  
Professional Officer for Fisheries and  
Aquaculture Advice

Henn OJAVEER  
Vice- Chair of Advisory Committee

**LAKE VICTORIA FISHERIES  
ORGANIZATION  
ORGANISATION DES PÊCHES DU LAC  
VICTORIA  
ORGANIZACIÓN PESQUERA PARA EL  
LAGO VICTORIA**

Elysee NZOHABONAYO  
Director  
Aquaculture Management and Development  
Jinja

**NETWORK OF AQUACULTURE  
CENTRES IN ASIA AND PACIFIC  
RÉSEAU DE CENTRES  
D'AQUACULTURE POUR LA RÉGION  
ASIE ET PACIFIQUE  
RED DE CENTROS DE ACUICULTURA  
DE ASIA Y EL PACÍFICO**

Jie HUANG  
Director General  
Network of Aquaculture Centres in  
Asia-Pacific (NACA)

Eduardo LEANO  
Coordinator for Health & Biosecurity  
Programme, NACA

Simon WILKINSON  
Coordinator for Information & Networking  
Programme, NACA

Derun YUAN  
Coordinator for Productivity & Sustainability  
Programme, NACA

**PACIFIC COMMUNITY  
COMMUNAUTÉ DU PACIFIQUE  
COMUNIDAD DEL PACÍFICO**

Tim PICKERING

Inland Aquaculture Adviser

**SOUTHERN AFRICAN DEVELOPMENT  
COMMUNITY  
COMMUNAUTÉ DU DÉVELOPPEMENT  
DE L'AFRIQUE AUSTRALE  
COMUNIDAD PARA EL DESARROLLO  
DEL ÁFRICA AUSTRAL**

Domingos Zefanias GOVE  
Director, Food Agriculture and Natural  
Resources  
SADC Secretariat

Motseki HLATSHWAYO

**OBSERVERS FROM INTERNATIONAL NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS  
OBSERVATEURS D'ORGANISATIONS INTERNATIONALES NON GOUVERNEMENTALES  
OBSERVADORES DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES INTERNACIONALES**

**EUROPEAN BUREAU FOR  
CONSERVATION AND DEVELOPMENT  
BUREAU EUROPÉEN POUR LA  
CONSERVATION ET LE  
DÉVELOPPEMENT  
OFICINA EUROPEA DE CONSERVACIÓN  
Y DESARROLLO**

Noémie JEGOU (Ms)  
Policy Assistant

Jacopo PASQUERO  
International Affairs Advisor

Despina SYMONS (Ms)  
Director

**FEDERATION OF EUROPEAN  
AQUACULTURE PRODUCERS  
FÉDÉRATION EUROPÉENNE DES  
ASSOCIATIONS PISCICOLES  
FEDERACION DE PRODUCTORES  
ACUÍCOLAS DE EUROPA**

Lara Barazi GEROULANOU (Ms)  
President of the Federation of European  
Aquaculture Producers  
Brussels

Javier OJEDA  
General Secretary

**FRIENDS OF THE SEA**

Paolo BRAY  
Director

Andrea PICA  
Scientific Officer

**GLOBAL G.A.P.**

Valeska WEYMANN (Ms)  
Senior Technical Expert Aquaculture  
Global Gap

**GLOBAL SUSTAINABLE SEAFOOD  
INITIATIVE**

Meghan HAUPT (Ms)  
Benchmark Operation Manager

Eva MUDDE (Ms)  
SDG Impact Manager

**INTERNATIONAL FISHMEAL AND  
FISHOIL ORGANIZATION**

Enrico BACHIS  
Market Research Director of IFFO  
The Marine Ingredients Organisation

Brett GLENCROSS  
Technical Director  
The Marine Ingredients Organisation

**INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR  
WOMEN IN THE SEAFOOD INDUSTRY**

Camille CHERQUES (Ms)  
Director

**WORLD CONSERVATION TRUST**

Eugene LAPOINTE  
President

**OFFICERS OF THE SUB-COMMITTEE AT THE ELEVENTH SESSION  
MEMBRES DU BUREAU ET DU COMITÉ DE RÉDACTION DU SOUS-COMITÉ DE  
L'AQUACULTURE À SA ONZIÈME SESSION  
MESA DEL SUBCOMITÉ EN SU 11.ª REUNIÓN**

**Chairperson/Président/Presidente**

Belemane Semoli (South Africa/Afrique du Sud/Sudáfrica)

**Vice-Chairperson/Vice-président/Vicepresidente**

Edgar Edmundo Lanz Sánchez (Mexico/Mexique/México)

**Drafting Committee/Comité de rédaction/Comité de Redacción**

Belgium/Belgique/Bélgica – Patrick Sorgeloos, Chair/Président/Presidente

Cabo Verde

Cambodia/Cambodge/Camboya

Chile/Chili

China/Chine

Hungary/Hongrie/Hungría

Japan/Japon/Japón

Norway/Norvège/Noruega

Oman/Omán

South Africa/Afrique du Sud/Sudáfrica

The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland/Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord/Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

**SECRETARIAT/SECRETARIAT/SECRETARÍA**

**Secretary of the Sub-Committee/Secrétaire du  
Sous-Comité/Secretario del Subcomité**

Matthias HALWART  
Team Leader Sustainable Aquaculture –  
Global & Regional Processes  
Fisheries and Aquaculture Division

**Secretary of the Drafting Committee/Secrétaire  
du comité de rédaction/ Secretario del Comité de  
Redacción**

Yuan XINHUA  
Senior Aquaculture Officer  
Fisheries and Aquaculture Division

**Secretarial services/Services de  
secrétariat/Servicios de secretaría**

Ariadna CHELTUIALA (Ms)  
Teri NEER (Ms)  
Danielle RIZCALLAH (Ms)

## APPENDIX C

### List of documents

COFI:AQ/XI/2022/1/Rev.2	Agenda and timetable
COFI:AQ/XI/2022/2	Implementation of the recommendations of the past sessions of the COFI Sub-Committee on Aquaculture
COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1	Progress towards the Guidelines for Sustainable Aquaculture (GSA)
COFI:AQ/XI/2022/3	Progress reporting on the implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries (CCRF) provisions relevant to aquaculture and culture-based fisheries
COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1	Report from the Secretariat of the COFI Sub-Committee on Fish Trade: for information
COFI:AQ/XI/2022/5	Building resilience of aquaculture to ensure food security, nutrition and livelihoods
COFI:AQ/XI/2022/6/Rev.1	Special event on the Global Conference on Aquaculture Millennium +20 – Aquaculture for Food and Sustainable Development
COFI:AQ/XI/2022/INF.1/Rev.2	List of documents
COFI:AQ/XI/2022/INF.2	List of participants
COFI:AQ/XI/2022/INF.3	Opening statement
COFI:AQ/XI/2022/INF.4	Statement of competence and voting rights submitted by the European Union (EU) and its Member States
COFI:AQ/XI/2022/INF.5	Report of the Tenth Session of the COFI Sub-Committee on Aquaculture, Trondheim, Norway, 23–27 August 2019
COFI:AQ/XI/2022/INF.6	Report of the Thirty-fourth Session of the Committee on Fisheries, 1–5 February 2021
COFI:AQ/XI/2022/INF.7	Report of the Eighth Session of the Sub-Committee on Aquaculture, Brasilia, Brazil, 5–9 October 2015
COFI:AQ/XI/2022/INF.8	Report of the Seventeenth Session of the Sub-Committee on Fish Trade, Vigo, Spain, 25–29 November 2019
COFI:AQ/XI/2022/INF.9	Draft Guidelines for Sustainable Aquaculture
COFI:AQ/XI/2022/INF.10	Draft Action-Oriented Guidance for transforming aquaculture for greater contribution to achieve the SDGs: Key interconnected actions to guide decision makers and practitioners ( <i>Deferred</i> )
COFI:AQ/XI/2022/INF.11	Updates on improving aquaculture through a progressive management pathway (PMP/AB)
COFI:AQ/XI/2022/INF.12	Finalization of the State of the World's Aquatic Genetic Resources for Food and Agriculture
COFI:AQ/XI/2022/INF.13	Report of the Eighteenth Regular Session of the Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture, 27 September –1 October 2021
COFI:AQ/XI/2022/INF.14	International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture 2022 Global Plan of Action

COFI:AQ/XI/2022/INF.15	The Shanghai Declaration: Aquaculture for food and sustainable development
COFI:AQ/XI/2022/SBD.1	Analytical results of responses by FAO Members and Regional Fishery Bodies and Aquaculture Networks to the 2021 Questionnaire on the Code of Conduct for Responsible Fisheries implementation in aquaculture
COFI:AQ/XI/2022/SBD.2	Report of the Expert Consultation on the Development of Sustainable Aquaculture Guidelines, Rome, Italy, 17–20 July 2019
COFI:AQ/XI/2022/SBD.3	Report of the Second Expert Consultation on the Development of Guidelines for Sustainable Aquaculture (GSA), Virtual meeting, 18–22 October 2021
COFI:AQ/XI/2022/SBD.4	Report of the Third Session of the Intergovernmental Technical Working Group on Aquatic Genetic Resources for Food and Agriculture, Rome, Italy, 1–3 June 2021
COFI:AQ/XI/2022/SBD.5	Progress report on the development of a global information system for farmed types of Aquatic Genetic Resources for Food and Agriculture
COFI:AQ/XI/2022/SBD.6	Report of the Global Conference on Aquaculture Millennium +20 – Aquaculture for food and sustainable development, Shanghai, China, 22–25 September 2021
COFI:AQ/XI/2022/SBD.7	Regional review of status and trends in aquaculture in Asia and the Pacific – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.8	Regional review of status and trends in aquaculture in Europe – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.9	Regional review of status and trends in aquaculture in Latin America and the Caribbean – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.10	Regional review of status and trends in aquaculture in North Africa and the Near East – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.11	Regional review of status and trends in aquaculture in North America – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.12	Regional review of status and trends in aquaculture in Sub-Saharan Africa – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.13	World Aquaculture 2020 – A brief overview
COFI:AQ/XI/2022/SBD.14	Report of the 31st Network of Aquaculture Centres in Asia-Pacific Governing Council Meeting
COFI:AQ/XI/2022/SBD.15	Report of the SDG-aligned Artemia workshop



## ANNEXE C

### Liste des documents

COFI:AQ/XI/2022/1/Rev.2	Ordre du jour et calendrier
COFI:AQ/XI/2022/2	Suite donnée aux recommandations formulées lors des sessions antérieures du Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches
COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1	Avancement de l'élaboration des directives relatives à l'aquaculture durable
COFI:AQ/XI/2022/3	Rapport intérimaire sur la mise en œuvre des dispositions du Code de conduite pour une pêche responsable (CCPR) relatives à l'aquaculture et à la pêche fondée sur l'élevage
COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1	Rapport du secrétariat du Sous-Comité du commerce du poisson du Comité des pêches: pour information
COFI:AQ/XI/2022/5	Renforcer la résilience du secteur de l'aquaculture afin d'assurer la sécurité alimentaire, la nutrition et les moyens d'existence
COFI:AQ/XI/2022/6/Rev.1	Manifestation spéciale sur la Conférence mondiale sur l'aquaculture – Millénaire+20: l'aquaculture au service de l'alimentation et du développement durable
COFI:AQ/XI/2022/INF.1/Rev.2	Liste des documents
COFI:AQ/XI/2022/INF.2	Liste des participants
COFI:AQ/XI/2022/INF.3	Allocution d'ouverture
COFI:AQ/XI/2022/INF.4	Déclaration relative aux compétences et aux droits de vote présentée par l'Union européenne (UE) et ses États membres
COFI:AQ/XI/2022/INF.5	Rapport de la dixième session du Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches, Trondheim (Norvège), 23-27 août 2019
COFI:AQ/XI/2022/INF.6	Rapport de la trente-quatrième session du Comité des pêches, 1-5 février 2021
COFI:AQ/XI/2022/INF.7	Rapport de la huitième session du Sous-Comité de l'aquaculture, Brasilia (Brésil), 5-9 octobre 2015
COFI:AQ/XI/2022/INF.8	Rapport de la dix-septième session du Sous-Comité du commerce du poisson, Vigo (Espagne), 25-29 novembre 2019
COFI:AQ/XI/2022/INF.9	Projet de Directives relatives à l'aquaculture durable
COFI:AQ/XI/2022/INF.10	Projet d'orientations pratiques relatives à la transformation de l'aquaculture pour une contribution accrue à la réalisation des ODD: actions clés interconnectées pour orienter les décideurs et les professionnels ( <i>Différé</i> )
COFI:AQ/XI/2022/INF.11	Informations actualisées sur les améliorations apportées à l'aquaculture au moyen d'une approche de gestion progressive (PMP/AB)
COFI:AQ/XI/2022/INF.12	Mise au point finale du rapport sur l'État des ressources génétiques aquatiques pour l'alimentation et l'agriculture dans le monde
COFI:AQ/XI/2022/INF.13	Rapport de la dix-huitième session ordinaire de la Commission des ressources génétiques pour l'alimentation et l'agriculture, 27 septembre – 1 octobre 2021

COFI:AQ/XI/2022/INF.14	Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales 2022 – Plan d'action mondial
COFI:AQ/XI/2022/INF.15	Déclaration de Shanghai: l'aquaculture au service de l'alimentation et du développement durable
COFI:AQ/XI/2022/SBD.1	Résultats analytiques des réponses des Membres de la FAO, des organes régionaux des pêches et des réseaux d'aquaculture au questionnaire 2021 sur la mise en œuvre du Code de conduite pour une pêche responsable dans le secteur aquacole
COFI:AQ/XI/2022/SBD.2	Rapport de la consultation d'experts sur l'élaboration de directives relatives à l'aquaculture durable, Rome (Italie), 17-20 juillet 2019
COFI:AQ/XI/2022/SBD.3	Rapport de la deuxième consultation d'experts sur l'élaboration de directives relatives à l'aquaculture durable, réunion à distance, 18-22 octobre 2021
COFI:AQ/XI/2022/SBD.4	Rapport de la troisième session du Groupe de travail technique intergouvernemental sur les ressources génétiques aquatiques pour l'alimentation et l'agriculture, Rome (Italie), 1-3 juin 2021
COFI:AQ/XI/2022/SBD.5	Rapport intérimaire sur l'élaboration d'un système mondial d'information relatif aux ressources génétiques aquatiques d'élevage pour l'alimentation et l'agriculture
COFI:AQ/XI/2022/SBD.6	Rapport sur la Conférence mondiale sur l'aquaculture – Millénaire+20: l'aquaculture au service de l'alimentation et du développement durable, Shanghai (Chine), 22-25 septembre 2021
COFI:AQ/XI/2022/SBD.7	Examen régional de la situation et des tendances concernant l'aquaculture en Asie et dans le Pacifique – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.8	Examen régional de la situation et des tendances concernant l'aquaculture en Europe – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.9	Examen régional de la situation et des tendances concernant l'aquaculture en Amérique latine et dans les Caraïbes – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.10	Examen régional de la situation et des tendances concernant l'aquaculture en Afrique du Nord et au Proche-Orient – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.11	Examen régional de la situation et des tendances concernant l'aquaculture en Afrique du Nord et au Proche-Orient – 2020 régional de la situation et des tendances concernant l'aquaculture en Amérique du Nord – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.12	Examen régional de la situation et des tendances concernant l'aquaculture en Afrique subsaharienne – 2020
COFI:AQ/XI/2022/SBD.13	L'aquaculture dans le monde en 2020: vue d'ensemble
COFI:AQ/XI/2022/SBD.14	Rapport de la trente et unième réunion du Conseil des gouverneurs du Réseau des centres d'aquaculture pour la région Asie et Pacifique
COFI:AQ/XI/2022/SBD.15	Rapport de l'atelier sur l'élevage d'artémies, aligné sur les ODD

## APÉNDICE C

### Lista de documentos

COFI:AQ/XI/2022/1/Rev.2	Programa
COFI:AQ/XI/2022/2	Aplicación de las recomendaciones formuladas por el Subcomité de Acuicultura del COFI en reuniones anteriores
COFI:AQ/XI/2022/2.1/Rev.1	Progresos realizados en relación con las Directrices para la acuicultura sostenible
COFI:AQ/XI/2022/3	Informe sobre los progresos realizados en la aplicación de las disposiciones del Código de Conducta para la Pesca Responsable relativas a la acuicultura y la pesca basada en el cultivo
COFI:AQ/XI/2022/4/Rev.1	Informe de la Secretaría del Subcomité de Comercio Pesquero del COFI: para información
COFI:AQ/XI/2022/5	Fomento de la resiliencia de la acuicultura para velar por la seguridad alimentaria, la nutrición y los medios de vida
COFI:AQ/XI/2022/6/Rev.1	Acto especial relativo a la Conferencia Mundial sobre la Acuicultura Milenio + 20: La acuicultura para la alimentación y el desarrollo sostenible
COFI:AQ/XI/2022/INF.1/Rev.2	Lista de documentos
COFI:AQ/XI/2022/INF.2	Lista de participantes
COFI:AQ/XI/2022/INF.3	Declaración de apertura
COFI:AQ/XI/2022/INF.4	Declaración de competencias y derechos de voto presentada por la Unión Europea y sus Estados miembros
COFI:AQ/XI/2022/INF.5	Informe de la 10. <sup>a</sup> reunión del Subcomité de Acuicultura del COFI (Trondheim [Noruega], 23-27 de agosto de 2019)
COFI:AQ/XI/2022/INF.6	Informe del 34. <sup>o</sup> período de sesiones del Comité de Pesca (1-5 de febrero de 2021)
COFI:AQ/XI/2022/INF.7	Informe de la octava reunión del Subcomité de Acuicultura del COFI (Brasilia [Brasil], 5-9 de octubre de 2015)
COFI:AQ/XI/2022/INF.8	Informe de la 17. <sup>a</sup> reunión del Subcomité de Comercio Pesquero del COFI (Vigo [España], 25-29 de noviembre de 2019)
COFI:AQ/XI/2022/INF.9	Proyecto de Directrices para la acuicultura sostenible
COFI:AQ/XI/2022/INF.10	Proyecto de Orientaciones prácticas para transformar la acuicultura a fin de contribuir en mayor medida al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: acciones interconectadas clave para guiar a los encargados de adoptar decisiones y los profesionales ( <i>Diferido</i> )
COFI:AQ/XI/2022/INF.11	Información actualizada sobre la mejora de la acuicultura mediante una vía de gestión progresiva
COFI:AQ/XI/2022/INF.12	Finalización del informe <i>El estado de los recursos genéticos acuáticos para la alimentación y la agricultura en el mundo</i>
COFI:AQ/XI/2022/INF.13	Informe de la 18. <sup>a</sup> reunión ordinaria de la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura (27 de septiembre – 1 de octubre de 2021)

COFI:AQ/XI/2022/INF.14	Plan de acción mundial sobre el Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales (2022)
COFI:AQ/XI/2022/INF.15	La Declaración de Shanghái: Acuicultura para la alimentación y el desarrollo sostenible
COFI:AQ/XI/2022/SBD.1	Resultados del análisis de las respuestas de Miembros de la FAO, órganos pesqueros regionales y redes de acuicultura al cuestionario de 2021 sobre la aplicación en la acuicultura del Código de Conducta para la Pesca Responsable
COFI:AQ/XI/2022/SBD.2	Informe de la Consulta de expertos sobre la elaboración de directrices para la acuicultura sostenible (Roma [Italia], 17-20 de julio de 2019)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.3	Informe de la segunda Consulta de expertos sobre la elaboración de Directrices para la acuicultura sostenible (reunión virtual, 18-22 de octubre de 2021)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.4	Informe de la tercera reunión del Grupo de trabajo técnico intergubernamental sobre los recursos genéticos acuáticos para la alimentación y la agricultura (Roma [Italia], 1-3 de junio de 2021)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.5	Informe sobre los progresos realizados en la elaboración de un sistema mundial de información sobre los tipos cultivados de recursos genéticos acuáticos para la alimentación y la agricultura
COFI:AQ/XI/2022/SBD.6	Informe de la Conferencia Mundial sobre la Acuicultura Milenio + 20: La acuicultura para la alimentación y el desarrollo sostenible (Shanghái [China], 22-25 de septiembre de 2021)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.7	Examen regional del estado y las tendencias de la acuicultura en Asia y el Pacífico (2020)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.8	Examen del estado y las tendencias de la acuicultura en la región de Europa (2020)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.9	Examen del estado y las tendencias de la acuicultura en la región de América Latina y el Caribe (2020)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.10	Examen del estado y las tendencias de la acuicultura en la región de África del Norte y el Cercano Oriente (2020)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.11	Examen del estado y las tendencias de la acuicultura en la región de América del Norte (2020)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.12	Examen del estado y las tendencias de la acuicultura en la región del África subsahariana (2020)
COFI:AQ/XI/2022/SBD.13	Acuicultura mundial (2020): breve examen general
COFI:AQ/XI/2022/SBD.14	Informe de la 31.ª reunión del Consejo de Administración de la Red de centros de acuicultura de Asia y el Pacífico
COFI:AQ/XI/2022/SBD.15	Informe del taller sobre el cultivo de <i>Artemia</i> adaptado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

## APPENDIX/ANNEXE/APÉNDICE D

**Opening address by Dr QU Dongyu, Director-General, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) (Video Message)  
(available in English only)**

**Allocution d'ouverture du Dr. QU Dongyu, Directeur général de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) (message vidéo)  
(en anglais uniquement)**

**Discurso de apertura del Dr. QU Dongyu, Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (videomensaje)  
(disponible en inglés únicamente)**

*Excellences,  
Ladies and Gentlemen,*

The first Sub-Committee on Aquaculture was held 20 years ago in Beijing, and ever since it has been a unique global forum to debate key issues on aquaculture.

It also confirms the increasing importance of aquaculture that has seen tremendous growth in the last decades, and plays an important role in achieving the Sustainable Development Goals.

Aquaculture is critical to agrifood systems transformation.

**First:** Aquaculture provides safe, affordable, nutritious and healthy foods.

- Consumption of aquatic foods has doubled over the past 60 years, also due to the expansion of the sector;
- Fish farmers, particularly in Asia, have shown how aquaculture can meet the ever-growing demand for fish and fish products;
- Demonstrating a huge potential for aquaculture to also increase in Africa and in Latin America and the Caribbean.

**Second:** Aquaculture is the fastest growing agrifood sector worldwide and offers key opportunities for livelihoods and prosperity, especially for women, youth, Indigenous Peoples and vulnerable communities.

- Promoting sustainable aquaculture policies, practices and innovation will allow the sector to continue growing, while providing more equitable socioeconomic and environmental benefits for all.

**Third:** Aquaculture can, and must, become more efficient, inclusive, resilient and sustainable.

- Sustainable aquaculture cannot grow in isolation; it is a key part of our global agrifood systems and should be guided by the principles of effective governance.

*Dear Colleagues,*

Aquaculture plays a central role in the FAO Strategic Framework 2022–31 as part of the Blue Transformation Priority Programme Area, aiming for 35 to 40% growth in global aquaculture by 2030, building on the 3 dimensions of sustainability.

Last year, FAO together with the Network of Aquaculture Centers in Asia-Pacific, organized *The Global Conference on Aquaculture Millennium +20* held in Shanghai.

We need to build on the momentum created by this important event to realize the potential of sustainable aquaculture to achieve the Four Betters:

Better production, better nutrition, a better environment and a better life for all - leaving no one behind.

The **Guidelines for Sustainable Aquaculture** will be key to turning these aspirations into concrete actions.

Building Resilience of Aquaculture to ensure food security, nutrition and livelihoods is also critical. The work of this Sub-Committee is key for the future development of aquaculture.

It provides a forum to position aquaculture as one of the main drivers for food security and nutrition, economic growth, environmental preservation and improved livelihoods.

We must continue to work together in an efficient, effective and coherent manner to transform aquatic food systems to support the 2030 Agenda.

I wish you all a fruitful meeting.

**APPENDIX/ANNEXE/APÉNDICE E**

**Welcome address by His Excellency Mr Miguel Garcia Winder, Ambassador and Permanent Representative of Mexico to the United Nations Agencies based in Rome (available in Spanish only)**

**Allocution de bienvenue de M. Miguel Garcia Winder, Ambassadeur et Représentant permanent du Mexique auprès des organismes des Nations Unies ayant leur siège à Rome (en espagnol uniquement)**

**Discurso de bienvenida del Excmo. Sr. Miguel García Winder, Embajador y Representante Permanente de México ante los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma**

Doctor QU Dongyu. Director General de la FAO

Señor Belemane Semoli, Presidente de la 11.ª sesión del Subcomité de Acuicultura

Distinguidos Jefes de Delegación:

Señoras y señores delegados:

Amigos todos:

Es un gran honor para mí, representar a mi país, México, y dirigirme a ustedes, en este segmento inaugural del 11.ª período de sesiones del Subcomité de Acuicultura de la FAO.

Nos sumamos a las felicitaciones expresadas hacia al Señor Belemane Semoli, por su elección como Presidente de esta sesión del Subcomité. Estamos seguros de que su liderazgo nos permitirá avanzar hacia la consecución de las metas propuestas para esta sesión y apoyar a la FAO en la construcción de programas de cooperación que resulten en una mejor vida, una mejor producción, en un mejor ambiente y en una mejor nutrición.

Sr. Director, permítame comenzar por agradecer a usted, a la FAO y a los miembros de este Subcomité, el apoyo que se nos han brindado para que México pueda hospedar la 12.ª sesión en el mes de mayo de 2023. Realmente lamentamos que, como consecuencia de los impactos generados por el COVID, no nos haya sido posible recibirlos a todos ustedes en nuestro país, como inicialmente lo habíamos propuesto en esta 11.ª sesión.

Estoy seguro que la reunión del 2023 marcará un nuevo comienzo post-covid para las actividades de este Subcomité, y qué mejor que realizarla en nuestro país, que se caracteriza por su amistad y hospitalidad. Estamos ansiosos de compartir un poquito de nuestra tierra con todos ustedes y los recibiremos con los brazos abiertos.

De las lecciones, que hasta ahora, nos ha dejado la pandemia de la COVID-19, resalta la urgente necesidad de seguir trabajando para combatir el hambre, particularmente atendiendo a aquellos que menos tienen y encontrar alternativas sostenibles e incluyentes para lograr un nuevo modelo de desarrollo en el que no se deje a nadie atrás.

Dentro de las muchas actividades que pueden contribuir a combatir el hambre y a promover un desarrollo incluyente y sostenible, la acuicultura se sitúa en un lugar de privilegio ya que permite, no solo producir alimentos de muy alta calidad, sino también permite cuidar el ambiente, la biodiversidad y los recursos naturales.

El desarrollo de la acuicultura es una prioridad para México; consideramos que fortalecer esta actividad, tanto es sus facetas de maricultura como de acuicultura “terrestre” y focalizada en pequeños productores, es vital para lograr un desarrollo equitativo y para dar respuesta a muchos de los retos que actualmente enfrentamos en el país.

Gracias a los esfuerzos que la administración del Presidente López Obrador ha venido haciendo, hoy día por medio del programa conocido como “Bienpesca” se apoya a más de 200 000 pequeños pescadores anualmente. Estos pescadores son, principalmente, ribereños o que se ubican en regiones de alta marginación y vulnerabilidad, y que en su mayoría pertenecen a nuestros pueblos originarios, y se favorece prioritariamente a las mujeres.

El compromiso de México con el desarrollo de la acuicultura no se limita a nuestras fronteras. El año pasado presentamos el proyecto *Acuicultura Resiliente para la seguridad alimentaria y el bienestar*, en el marco de la Iniciativa México-CARICOM-FAO para la adaptación y resiliencia al cambio climático en el Caribe.

Creemos que la contribución que la FAO puede hacer para el desarrollo de la acuicultura a nivel mundial tendrá trascendentes repercusiones en generaciones por venir. Fortalecer la cooperación que nos brinda para entender a la acuicultura como un sistema holístico basado en el conocimiento es vital para el futuro de esta noble actividad.

Nuevamente reiteramos la disposición de México para hospedar la 12.<sup>a</sup> sesión del Subcomité de Acuicultura del 7 al 10 de marzo de 2023, en Ciudad Obregón, Sonora, donde será un honor recibirlos de manera presencial. Solo quiero resaltar que Sonora es el Estado de nuestra nación que ocupa el primer lugar en valor económico de la acuicultura en México y en donde las principales especies cultivadas son el camarón, la tilapia y el bagre.

Muchas gracias y hacemos votos por el éxito en los trabajos de esta sesión del Subcomité.



**The Eleventh Session of the Sub-Committee on Aquaculture of the FAO Committee on Fisheries was held virtually from 24 to 27 May 2022. This document presents the report of the Session reflecting the discussions which took place and containing the recommendations and guidance provided by the Sub-Committee. A synopsis of the outcome of the Session is presented in the abstract and supplementary information is included in the appendixes.**

**La onzième session du Sous-Comité de l'aquaculture du Comité des pêches de la FAO s'est tenue en visioconférence du 24 au 27 mai 2022. Le présent document contient le rapport reflétant les débats menés lors de la session et dans lequel figurent les recommandations et les orientations formulées par le Sous-Comité. Un aperçu des résultats de la session est donné dans le résumé et des informations supplémentaires sont fournies dans les annexes.**

**La 11.<sup>a</sup> reunión del Subcomité de Acuicultura del Comité de Pesca de la FAO se celebró de forma virtual del 24 al 27 de mayo de 2022. En este documento se presenta el informe de la reunión, que da cuenta y razón de las deliberaciones mantenidas y contiene las recomendaciones y la orientación formuladas por el Subcomité. En el resumen se sintetizan los resultados de la reunión y en los apéndices se incluye información suplementaria.**

ISBN 978-92-5-136621-9 ISSN 2070-6987



9 789251 366219  
CC0925T/1/07.22