



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

Evaluación de la contribución de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia

2018-2021



**Serie de evaluaciones de los programas en los países
10/2022**

Evaluación de la contribución de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia

2018-2021

**ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA
Roma, 2022**

Cita requerida:

FAO. 2022. *Evaluación de la contribución de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia: 2018-2022*. Serie de evaluaciones de los programas en los países, 10/2022. Roma.

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO por sus siglas en inglés), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

ISBN 978-92-5-136865-7

© FAO, 2022



Algunos derechos reservados. Este trabajo está disponible bajo la licencia de atribución no comercial 3.0 Organizaciones intergubernamentales Creative Commons (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/legalcode/legalcode>).

De acuerdo con las condiciones de la licencia, se permite copiar, redistribuir y adaptar la obra para fines no comerciales, siempre que se cite correctamente, como se indica a continuación. En ningún uso que se haga de esta obra debe darse a entender que la FAO rerenda una organización, productos o servicios específicos. No está permitido utilizar el logotipo de la FAO. En caso de adaptación, debe concederse a la obra resultante la misma licencia o una licencia equivalente de Creative Commons. Si la obra se traduce, debe añadirse el siguiente descargo de responsabilidad junto a la referencia requerida: "La presente traducción no es obra de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La FAO no se hace responsable del contenido ni de la exactitud de la traducción. La edición original en [idioma] será el texto autorizado".

Todo litigio que surja en el marco de la licencia y no pueda resolverse de forma amistosa se resolverá a través de mediación y arbitraje según lo dispuesto en el artículo 8 de la licencia, a no ser que se disponga lo contrario en el presente documento. Las reglas de mediación vigentes serán el reglamento de mediación de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual <http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules> y todo arbitraje se llevará a cabo de manera conforme al reglamento de arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI)

Materiales de terceros. Si se desea reutilizar material contenido en esta obra que sea propiedad de terceros, por ejemplo, cuadros, gráficos o imágenes, corresponde al usuario determinar si se necesita autorización para tal reutilización y obtener la autorización del titular del derecho de autor. El riesgo de que se deriven reclamaciones de la infracción de los derechos de uso de un elemento que sea propiedad de terceros recae exclusivamente sobre el usuario.

Ventas, derechos y concesiones. Los productos informativos de la FAO están disponibles en la página web de la FAO (www.fao.org/publications) y pueden adquirirse a través de publications-sales@fao.org. Las solicitudes para su uso comercial deberán tramitarse a través de: www.fao.org/contact-us/licence-request. Las consultas sobre derechos y concesiones se presentarán a través de: copyright@fao.org.

Resumen

Esta evaluación se llevó a cabo con el fin de aportar insumos para la elaboración del nuevo Marco de Programación de País (MPP) mediante la valoración de los aspectos más pertinentes del programa de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia durante el período examinado y a fin de proporcionar recomendaciones para reforzar la pertinencia estratégica de la FAO en el país, optimizando la consecución de resultados en el futuro. La FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia ha llevado a cabo en los últimos años un proceso de reposicionamiento que ha permitido elevar el nivel de interlocución con los organismos del gobierno y donantes, incrementar la diversidad en el número de actores con los que se coordina y colabora, además de aumentar sensiblemente el tamaño de la cartera de proyectos nacionales aumentando la movilización de recursos externos a la FAO. En cuanto a las contribuciones de la FAO, la evaluación halló que fueron variadas y cubrieron todas las áreas priorizadas con el Gobierno; sin embargo, el escalamiento de las mismas no fue siempre el esperado. Un elemento clave que facilitó la obtención de logros ha sido el fortalecimiento de capacidades en todos los niveles y en particular el trabajo con los Gobiernos Autónomos Municipales, centrales indígenas y asociaciones productivas. Dado el contexto y los cambios programáticos durante el período bajo evaluación, el haber cultivado relaciones de trabajo con diferentes actores posibilitó tener una continuidad en las intervenciones. Por otro lado, esto dio como resultado una fragmentación del programa y no siempre fue evidente si existieron suficientes sinergias entre las distintas intervenciones. La evaluación recomienda mayor énfasis en el trabajo intersectorial en el nuevo marco de programación, así como un mejor monitoreo de resultados y el reforzamiento de las capacidades de implementación y ejecución, tanto dentro de la FAO como en los entes ejecutores del gobierno.



Índice

Resumen.....	iii
Agradecimientos	vii
Abreviaturas y siglas.....	viii
Mapa del Estado Plurinacional de Bolivia	ix
Resumen ejecutivo.....	xi
1. Introducción.....	1
1.1 ¿Qué es y distingue a esta revisión estratégica?.....	1
1.2 Finalidad.....	1
1.3 Usuarios previstos.....	2
1.4 Alcance	2
1.5 Propósito y objetivo.....	2
1.6 Preguntas guía	2
1.7 Metodología.....	2
1.8 Limitaciones	3
2. Contexto	5
2.1 Estado del sector agropecuario, ambiental y la seguridad alimentaria.....	5
2.2 El Marco de Programación de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia ...	5
2.2.1 Alineamiento del MPP con las prioridades nacionales	6
2.2.2 Alineamiento con los objetivos de desarrollo nacional, regional y global ..	6
2.2.3 Requerimientos financieros y cartera de proyectos del MPP	8
2.2.4 Factores clave en la implementación del MPP.....	8
3. Hallazgos	11
3.1 Seguridad Alimentaria Nutricional con Soberanía	11
3.2 Sistemas agroalimentarios ecológicos, agricultura familiar comunitaria y campesina	14
3.3 Manejo integral y sustentable de bosques, agua y biodiversidad.....	15
3.4 Resiliencia de los medios de vida y gestión integral de riesgos.....	20
3,5 Temas transversales	25
3.6 Consideraciones a futuro.....	29
4. Conclusiones y recomendaciones.....	33
4.1 Conclusiones.....	33
4.2 Recomendaciones.....	33
Bibliografía	35
Apéndice 1. Lista de personas entrevistadas.....	37
Apéndice 2. Actores relevantes en la implementación del MPP 2018-2022...40	40
Apéndice 3. Marco de resultados del MPP 2018-2021	42
Apéndice 4. Cartera de proyectos del MPP 2018-2022	44
Apéndice 5. Teorías de cambio por área prioritaria.....	48





Figuras y cuadros

Figuras

Figura 1 • Elementos programáticos de interés para la revisión estratégica 1

Figura 2 • Alineación y contribución del MPP 2018-2022 a los marcos estratégicos nacionales, regionales y globales.....7

Cuadros

Cuadro 1 • Cartera por tipo de proyecto (enero de 2018-noviembre de 2021)8

Cuadro 2 • Prioridades y objetivos de desarrollo en el nuevo marco institucional 30

Agradecimientos

El equipo de evaluación agradece a todas las personas que han contribuido a esta evaluación, gestionada por la Sra. Adriana Jaramillo y apoyada por la Sra. Borka Karbic, bajo la supervisión del Sr. Carlos Tarazona de la Oficina de Evaluación de la FAO.

El equipo de evaluación ha estado liderado por el Sr. Rodrigo Paz Ybarnegaray, experto en Seguridad Alimentaria y consultor principal, e incluyó también a la Sra. María del Socorro Peñaloza, experta en Medio Ambiente, y el Sr. Joaquín Lozano, experto en Desarrollo Agrícola y Rural.

La evaluación se ha llevado a cabo con la inestimable colaboración del personal de la FAO, cuya visión, conocimientos, consejos y comentarios han hecho posible este ejercicio. En particular, el equipo de evaluación aprecia la participación del Sr. Rodrigo Roubach, representante desde inicios del 2022, y las contribuciones de la Sra. Rosse Noda, representante asistente de programas y *ad interim* durante gran parte del proceso de evaluación, así como los aportes del personal de la Oficina de país y de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

La evaluación también se ha beneficiado de las aportaciones de muchas partes interesadas, incluidos funcionarios de gobierno, organizaciones de campesinos y el personal de otras agencias de la ONU, de centros de investigación y del sector privado.

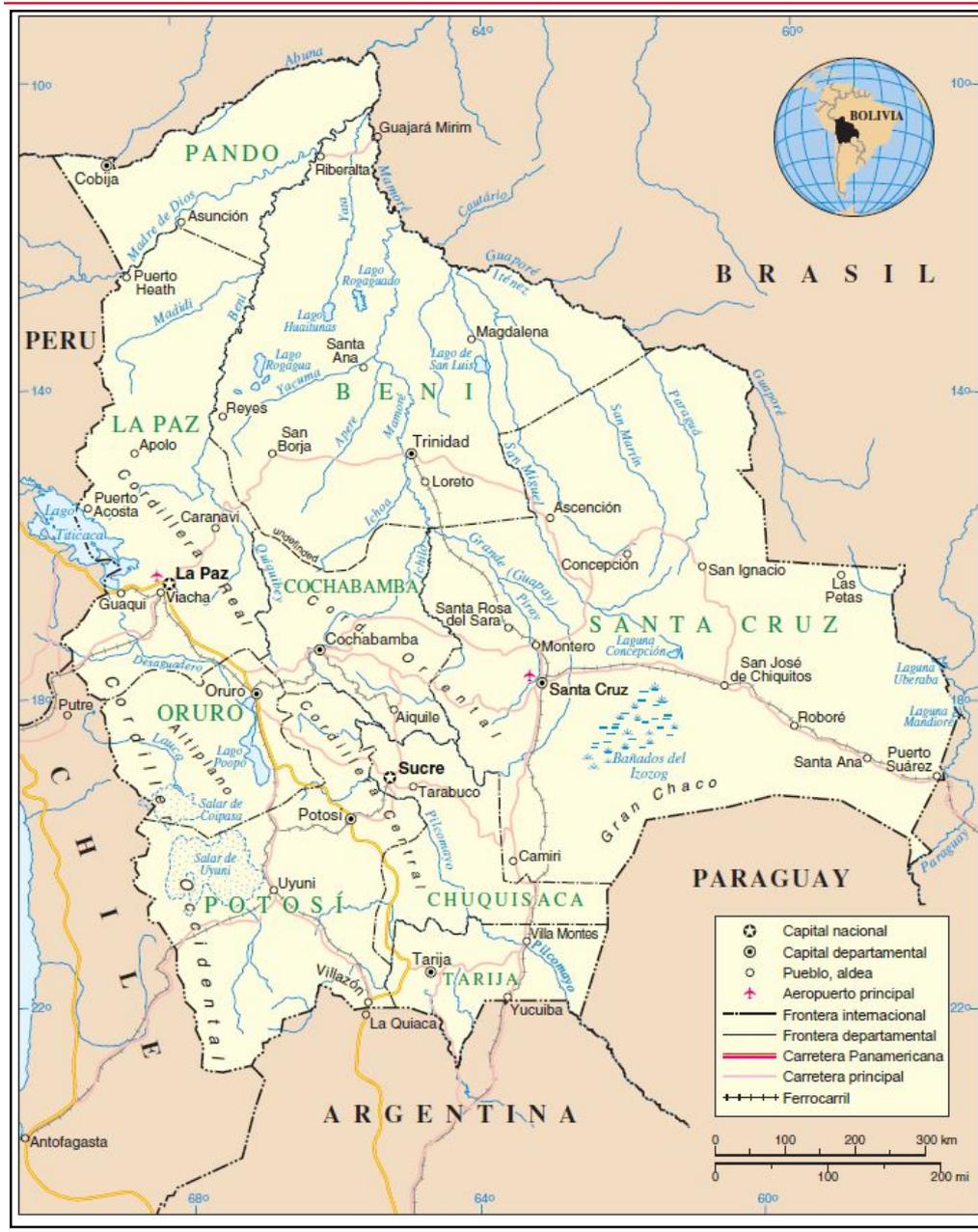
Esperamos que esta evaluación sirva como aporte para el próximo ciclo de planificación de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia y contribuya a mejorar su trabajo y la alianza estratégica con el Gobierno y demás socios en el país.



Abreviaturas y siglas

CAS	Consejo Agropecuario del Sur – Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Uruguay y Paraguay
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMAM	Fondo del Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés)
FVC	Fondo Verde para el Clima (GCF por sus siglas en inglés)
GCP	Programa de Cooperación FAO/Gobiernos
GdR	Gestión de riesgos
IR	Iniciativas Regionales
MISB	Manejo integral y sustentable del Bosque
MPP	Marco de Programación de País
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OE	Objetivos estratégicos
ONU	Organización de Naciones Unidas
OSRO	Proyectos de emergencia
PCT	Programa de Cooperación Técnica
PDES	Plan de Desarrollo Económico y Social
PNAUP	Programa Nacional de Agricultura Urbana y Periurbana
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RLC	Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe
UGR	Unidad de Gestión de Riesgo
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Mapa del Estado Plurinacional de Bolivia



Fuente: Traducido del inglés: ONU. 2004. *Mapa del Estado Plurinacional de Bolivia*. <https://www.un.org/geospatial/content/bolivia-plurinational-state>



Resumen ejecutivo

Introducción

- 1 La Oficina de Evaluación de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) lleva a cabo evaluaciones de programas en los países desde 2005, habitualmente durante el último año del Marco de Programación de País (MPP). En vista de la COVID-19 y sus efectos en la movilidad y salud de las personas, se propuso que el ejercicio fuera más una revisión estratégica que una evaluación tradicional, teniendo en cuenta las dificultades para realizar una evaluación completa y rigurosa durante la pandemia.
- 2 El propósito principal es contribuir al proceso de formulación del nuevo MPP de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia, con una valoración que tome en cuenta las nuevas prioridades del país, así como los marcos estratégicos de la FAO a nivel regional y global. Esto se dará a través de la sistematización de las contribuciones más relevantes, así como de los factores clave, desafíos y lecciones aprendidas en los últimos años de trabajo colaborativo entre la FAO y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, y sus principales socios para el desarrollo.
- 3 Esta revisión cubre el trabajo llevado a cabo por la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia en el periodo 2018-2021 en el marco del MPP, incluyendo las cuatro áreas prioritarias y temas transversales identificados para este periodo con énfasis en la igualdad de género e inclusión de pueblos indígenas.
- 4 El usuario principal es la Oficina de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia, aunque el análisis de contexto, los hallazgos y las lecciones aprendidas, al igual que las consideraciones y recomendaciones que contiene este informe, bien pueden ser útiles a otros actores relevantes, incluyendo el personal de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (RLC) y la sede, gobiernos a distintos niveles del Estado, agencias de cooperación internacional, etc.
- 5 Las preguntas que guían la revisión se refieren a la alineación del trabajo de la FAO a las políticas y necesidades del país, así como a cuáles fueron los resultados más relevantes y los factores, lecciones y prácticas que favorecieron la consecución de los logros. Además, se ha valorado la medida en que se han tomado en cuenta los aspectos de género e inclusión de los pueblos indígenas, analizando las potenciales áreas y ejes de acción a considerar en el próximo ciclo de planificación.
- 6 Este ejercicio ha sido llevado a cabo por un equipo de consultores externos, quienes han trabajado en estrecha colaboración con la Oficina de País y bajo la supervisión de la Oficina de Evaluación (OED) en el periodo de julio de 2021 a marzo de 2022. El equipo inició su trabajo analizando documentos producidos por la FAO y por sus contrapartes bajo cada área prioritaria del MPP. Esta información fue utilizada para el desarrollo de teorías de cambio (TDC), así como para identificar los resultados de mayor relevancia reportados bajo cada área prioritaria. A continuación se realizaron entrevistas con el personal de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia, así como con las principales contrapartes y algunos grupos de beneficiarios, entre los meses de agosto y octubre de 2021. Estas fueron complementadas con talleres virtuales con la participación de personal de la FAO involucrado en la implementación del MPP. El resultado de la triangulación fue debatido en un taller con personal de la Oficina País y de la RLC en diciembre de 2021.
- 7 En el análisis se consideraron el contexto de la implementación del MPP en el periodo 2018-2021, el cual estuvo influido por: i) turbulencia social y política, ii) pandemia de la COVID-19 y iii) cambios programáticos internos y vacíos en la representación. Estos afectaron no solamente la implementación del programa país, sino también los planes y objetivos de desarrollo nacional en el periodo de la evaluación.





Hallazgos

- 8 La evaluación identificó varias contribuciones de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia, lo cual corrobora el buen posicionamiento estratégico alcanzado por la organización en el país. Estas contribuciones se han dado en todas las áreas prioritarias e incluyen las siguientes:
- *Seguridad Alimentaria Nutricional con soberanía (área prioritaria 1)*, se encontró que la labor de la FAO se ha alineado con las metas nacionales de soberanía productiva diversificada y alimentaria bajo un enfoque agroecológico. Este trabajo ha sido pertinente, ya que se ha centrado en grupos vulnerables a la inseguridad alimentaria y está considerado como un referente en países con contextos similares.
 - *Sistemas agroalimentarios ecológicos, agricultura familiar comunitaria y campesina (área prioritaria 2)*, la FAO dio un gran énfasis a la construcción de un marco institucional que permita afrontar la problemática de la agricultura familiar de una manera más completa y en línea con las prioridades nacionales.
 - *Manejo integral y sustentable de bosques, agua y biodiversidad (área prioritaria 3)*, la labor de la FAO promoviendo un enfoque integral para el manejo de recursos naturales, y en especial en la gestión forestal sostenible por parte de poblaciones vulnerables, fue muy apropiado para el contexto del país.
 - *Resiliencia de los medios de vida y gestión integral de riesgos (área prioritaria 4)*, la labor de la FAO ha sido pertinente al estar alineada con la agenda nacional de soberanía ambiental y con la agenda de sostenibilidad y resiliencia regional y global.
- 9 Un elemento clave que facilitó la obtención de logros ha sido el fortalecimiento de capacidades en todos los niveles y, en particular, el trabajo con los Gobiernos Autónomos Municipales, centrales indígenas y asociaciones productivas. Dado el contexto y los cambios programáticos durante el periodo bajo evaluación, el haber cultivado relaciones de trabajo con diferentes actores posibilitó tener una continuidad en las intervenciones. Por otro lado, esto dio como resultado una fragmentación del programa y no siempre fue evidente si existieron suficientes sinergias entre las distintas intervenciones.
- 10 En relación a los temas transversales, el enfoque de género se ha promovido de manera sistemática; para lo cual fue de gran importancia contar con un punto focal, así como llevar a cabo actividades de capacitación y sensibilización. En cuanto a la inclusión de pueblos indígenas, se encontró que estos están considerados en la casi totalidad de las intervenciones de manera directa o indirecta. Las principales líneas de acción para facilitar dicha inclusión han sido la elaboración e implementación de planes de vida y gestión territorial comunitaria, como también el fortalecimiento de capacidades y el desarrollo de emprendimientos. Sin embargo, hay espacio para mejorar la inclusión de grupos vulnerables en las intervenciones de la FAO.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusión 1. El trabajo de la FAO en el marco del MPP 2018-2022 es pertinente dado que está alineado a las prioridades gubernamentales y busca contribuir a procesos a medio y largo plazo a través de la vinculación de iniciativas y acciones en apoyo al desarrollo e implementación de planes, estrategias y programas que contribuyen a los tres pilares fundamentales (6, 8 y 9) del Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) 2016-2020. La acción de la FAO también es pertinente respecto a las necesidades del país al enfocar esfuerzos en los retos del sector agroalimentario identificados en el MPP, tales como el incremento de la productividad, un mayor equilibrio entre el desarrollo social y productivo, y la protección de los recursos naturales.

Conclusión 2. La respuesta de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia al entorno cambiante ha sido en general apropiada, en gran medida gracias a la capacidad de respuesta de la Oficina de País. Esto se tradujo en el desarrollo de estrategias para continuar con la mayor cantidad de actividades en colaboración con actores y gobiernos locales, y en la continuación de procesos clave a pesar de los cambios de gobierno y prioridades que se dieron durante el periodo bajo evaluación.

Conclusión 3. La FAO ha contribuido a una mayor institucionalización de temas clave para el desarrollo de diferentes sectores en el Estado Plurinacional de Bolivia, gracias a su buen posicionamiento estratégico, abogacía y trabajo analítico de base. Por otro lado, la evaluación notó que esto dio como

resultado una fragmentación del programa y que no siempre fue evidente si existieron suficientes sinergias entre las distintas intervenciones. La transformación del sector agroalimentario requerirá que la FAO utilice nuevas herramientas que le permitan planificar su trabajo futuro de manera más programática y facilite el seguimiento de los resultados y la toma de decisiones.

Conclusión 4. La sostenibilidad de las iniciativas y resultados apoyados por la FAO depende en gran medida del fortalecimiento continuo de capacidades a nivel municipal, departamental y nacional, en particular debido al entorno político cambiante y a la menor disponibilidad de recursos. Por otro lado, no se han sistematizado los resultados de las experiencias piloto, lo cual podría dar insumos para estrategias de salida que den continuidad al trabajo.

Conclusión 5. El enfoque de género ha sido transversalizado de manera vigorosa, destacándose el avance en el desarrollo de capacidades y empoderamiento de mujeres a nivel económico y social. Respecto a la inclusión de los pueblos indígenas, se identifican avances en su transversalización al estar presentes en un alto número de intervenciones y proyectos, aunque existen oportunidades de mejora en la aplicación de procesos como la consulta previa libre e informada.

Conclusión 6. Entre los factores que contribuyeron a los resultados destacan: i) la capacidad de la FAO de trabajar coordinadamente con autoridades nacionales, autoridades a nivel municipal y organizaciones de pequeños productores e indígenas, ii) la capacitación constante en los diferentes niveles de gobierno y, en particular, la capacitación a nivel comunitario, iii) el trabajo con promotores comunales y municipales, y iv) la articulación de esfuerzos y participación de actores como agencias de cooperación, organizaciones de la sociedad civil y academia. Esta última ha sido particularmente valiosa por el potencial de innovar y desarrollar tecnología basado en trabajo de investigación local. Por otro lado, se identificaron lecciones claves tales como la necesidad de invertir tiempo y esfuerzos en abogacía a varios niveles, adaptar los enfoques de trabajo a las necesidades cambiantes y la importancia de enfocarse no solo en aspectos técnicos, sino también en temas de políticas.

Recomendación 1. La FAO debe promover un mayor trabajo intersectorial en el nuevo marco de programación para avanzar en el tránsito hacia un sistema agroalimentario más saludable, sostenible y resiliente, junto con una recuperación plena de los efectos de la COVID-19. Para esto, debe capitalizar el reconocimiento que goza a nivel nacional y entre organizaciones de desarrollo, así como en la experiencia de liderazgo y articulación en diferentes áreas temáticas (tales como gestión de riesgo), no solo a nivel técnico sino también en materia de políticas.

Recomendación 2. La FAO podría desarrollar un mayor uso de teorías del cambio en el diseño e implementación de su nuevo marco de programación, a fin de facilitar el monitoreo de sus contribuciones a los objetivos de la FAO, al plan nacional de desarrollo del Gobierno y al UNSDCF.

Recomendación 3. La FAO debe fortalecer el sistema de monitoreo y evaluación, con el fin de generar evidencia consolidada de los avances en los procesos y resultados esperados en el Programa, más allá del seguimiento a los avances y acciones a nivel de proyectos. Lo anterior con el objetivo de capitalizar las lecciones y buenas prácticas de las intervenciones en campo y la incidencia en las políticas públicas para el escalamiento y sostenibilidad de las acciones e iniciativas.

Recomendación 4. La FAO debe centrar esfuerzos en consolidar el enfoque programático en el próximo ciclo de programación y en la formulación de nuevos proyectos. Para ello se sugiere identificar y enfatizar de manera consistente e integral en el plan de trabajo los riesgos y supuestos que pueden afectar o limitar la consecución de los resultados esperados, además de potenciales estrategias para prevenir o mitigar los riesgos, incluyendo capacidades internas necesarias para implementación y seguimiento, con base en las lecciones aprendidas de los ciclos de planificación previos.

Recomendación 5. La FAO debería fortalecer las capacidades técnicas de las instancias ejecutoras en los distintos niveles del Gobierno, a fin de que puedan ejecutar y medir los resultados alcanzados de manera eficiente. La consecución de los objetivos esperados en el nuevo ciclo de programación dependerá en gran medida de la capacidad de los socios y contrapartes locales en ejecutar programas y proyectos complejos de manera eficaz y de acuerdo con los estándares esperados de la cooperación para el desarrollo.

Recomendación 6. La FAO debería consolidar la aplicación de un enfoque de género en los proyectos y aplicar de manera sistemática procesos como la consulta previa libre e informada cuando trabaje con poblaciones indígenas.





1. Introducción

- 1 La Oficina de Evaluación de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) lleva a cabo evaluaciones de programas en los países desde 2005, habitualmente durante el último año del Marco de Programación de País (MPP). En el caso de esta evaluación, dada la coyuntura y el uso esperado, se determinó que su propósito sería muy específico (i.e., aportar insumos para la elaboración del nuevo MPP) y más enfocado en la revisión, valoración y sistematización de los resultados más pertinentes del programa de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia en el periodo 2018-2022. Además, en vista de la COVID-19 y sus efectos en la movilidad y salud de las personas, se propuso que el ejercicio fuera más una revisión estratégica que una evaluación tradicional, teniendo en cuenta las dificultades para realizar una evaluación completa y rigurosa durante la pandemia.

1.1 ¿Qué es y distingue a esta revisión estratégica?

- 2 Esta revisión estratégica intenta ser un proceso de reflexión crítica, inclusiva y participativa sobre las acciones de la FAO en un sistema complejo con diferentes elementos programáticos en continua evolución. Por ejemplo, el MPP 2018-2022 de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia, fue diseñado y fue implementado a través de múltiples iniciativas y proyectos, enmarcados en cuatro áreas prioritarias del sistema agroalimentario del Estado Plurinacional de Bolivia (ver sección 2.2) en línea con la política y normativa boliviana, al igual que las metas del Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES) y de la Agenda Patriótica 2025, teniendo además en cuenta el marco y los objetivos estratégicos de la FAO a nivel regional y global, así como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 promovida por la Organización de Naciones Unidas (ONU) a nivel global y a nivel de país, a través del Marco de complementariedad de la ONU.

Figura 1 • Elementos programáticos de interés para la revisión estratégica



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la oficina país.

1.2 Finalidad

- 3 La finalidad de esta revisión estratégica es apoyar el proceso de reflexión interno de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia sobre las contribuciones realizadas al desarrollo del país, a fin de aprender del pasado y proponer acciones que tengan en cuenta el cambiante contexto nacional, regional y global. Se espera que los insumos de la revisión puedan ser de utilidad en el proceso de concepción y diseño del marco de programación que va a guiar la intervención de la FAO en el futuro.

1.3 Usuarios previstos

- 4 El usuario principal es la Oficina de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia. Otros usuarios incluyen el personal de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (RLC) y la sede, autoridades del gobierno a distintos niveles del estado, socios para el desarrollo y sociedad civil.

1.4 Alcance

- 5 Esta revisión cubre el trabajo llevado a cabo por la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia en el periodo 2018-2021 en el marco del MPP, incluyendo las áreas prioritarias y temas transversales identificados para este periodo con énfasis en la igualdad de género e inclusión de pueblos indígenas.

1.5 Propósito y objetivo

- 6 El propósito principal es contribuir al proceso de formulación del nuevo MPP, con una valoración que tome en cuenta las nuevas prioridades del país, así como los marcos estratégicos de la FAO a nivel regional y global. Esto se dará a través de la identificación de las contribuciones más relevantes, conjuntamente a los factores clave, desafíos y lecciones aprendidas en los últimos años de trabajo entre la FAO, el Gobierno y sus socios para el desarrollo.

1.6 Preguntas guía

- 7 Las preguntas guía son las siguientes:

- a. ¿En qué medida se ha alineado el trabajo de la FAO a las prioridades y necesidades del país?
- b. ¿Cuáles han sido los resultados más relevantes? ¿Cuáles son las acciones, proyectos e iniciativas que contribuyeron a los logros identificados?
- c. ¿Cuáles son los factores, lecciones y prácticas que favorecieron la consecución de los logros?
- d. ¿En qué medida se han tomado en cuenta aspectos de género y generacional, así como las necesidades de los pueblos indígenas, en el diseño y la implementación del programa del país?
- e. ¿Cuáles son los logros intencionados y no intencionados respecto a igualdad de género e inclusión de los pueblos indígenas?
- f. ¿Cuáles son las potenciales áreas y ejes de acción a considerar en el próximo ciclo de planificación?

1.7 Metodología

- 8 Este ejercicio ha sido llevado a cabo por un equipo de consultores externos, quienes han trabajado en estrecha colaboración con la Oficina de País y bajo la supervisión de la Oficina de Evaluación (OED) en el periodo de julio de 2021 a marzo de 2022. Esta se ha llevado a cabo siguiendo las pautas del manual de evaluación de OED y de manera que el análisis fuera de mayor utilidad para los usuarios.
- 9 La valoración de la pertinencia y las contribuciones de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia (preguntas a, b y c), así como la identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas, ha sido llevada a cabo por el área temática del MPP, teniendo en cuenta el papel del contexto y la diversidad del trabajo para el alcance de los logros. El análisis de las áreas transversales (preguntas d y e), por otro lado, ha sido realizado a nivel de todo el programa, al igual que la valoración de potenciales áreas de acción futuras (pregunta f).

- 10 La evaluación empezó con un estudio detallado de los documentos (ver bibliografía) producidos por la FAO y por sus contrapartes bajo cada área prioritaria del MPP, incluyendo informes que reportan los logros alcanzados en el periodo 2018-2022. Esta información fue utilizada para el desarrollo de teorías de cambio (TDC) para cada área prioritaria del MPP, así como para identificar los resultados de mayor relevancia reportados bajo cada área prioritaria.
- 11 También se realizaron entrevistas en profundidad con el personal de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia, así como con las principales contrapartes y algunos grupos de beneficiarios (ver lista en apéndice 1), a fin de conocer las diferentes perspectivas sobre el trabajo desempeñado por la FAO en el país, tanto por área prioritaria como en general, así como para recoger información adicional y validar los hallazgos de la fase de escritorio. La recolección de información se planeó de forma que se abarcarán los grupos de actores más relevantes que fueron parte del diseño e implementación del MPP, así como actores que cubrieran las macrorregiones donde intervino la FAO; también a distintos niveles del Estado y de la cooperación internacional. Esto conllevó entrevistar a actores clave del antiguo gobierno, así como a representantes del gobierno actual. La recopilación de información se llevó a cabo entre los meses de agosto y octubre de 2021.
- 12 Las entrevistas fueron complementadas con talleres virtuales temáticos con la participación de personal de la FAO involucrado en la implementación del MPP. El resultado de este análisis fue discutido en un taller con personal de la Oficina de País y de la RLC en diciembre de 2021. El borrador del informe fue finalizado en mayo de 2022, tomando en cuenta la retroalimentación recibida durante el taller, así como información adicional proporcionada por el personal de la FAO Bolivia.

1.8 Limitaciones

- 13 La revisión estratégica tuvo limitaciones importantes. Las restricciones impuestas como resultado de la pandemia, si bien fueron previstas en cierta medida, no se esperaba que se mantuvieran a lo largo de todo el proceso. Esta situación demandó un cambio desde un planteamiento mixto para el levantamiento de información primaria hacia uno enteramente virtual. Esto afectó las entrevistas presenciales, lo cual se compensó con entrevistas a actores y beneficiarios que contaban con algún medio de comunicación adecuado para el propósito.
- 14 La revisión estratégica se llevó a cabo en un periodo complicado para la oficina de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia, con gran carga de trabajo como resultado de la reactivación de las acciones que habían sido frenadas o paralizadas durante la pandemia, incluyendo iniciativas, proyectos, compromisos nacionales e internacionales, talleres internos, consultorías, etc.; así como cambios y vacío en la representación (ver sección 2.2.4). Esto motivó que los ciclos y tiempos previstos de retroalimentación y consulta se alargaran más de lo inicialmente previsto.
- 15 También fue laborioso y en algunos casos imposible conectar con funcionarios públicos del gobierno anterior a distintos niveles del Estado para llevar a cabo entrevistas, debido a la alta rotación de funcionarios que se presentó con mucha más fuerza durante el gobierno de transición entre 2019 y 2020. Muchos de los informantes clave del gobierno que fueron parte del proceso de concepción y diseño del MPP no participaron en la implementación, otros que solamente participaron en la implementación no formaban parte del gobierno al momento de la revisión estratégica, etc.
- 16 Aunque en menor medida, fue también reto identificar información sobre resultados alcanzados –la documentación proporcionada enfatizaba logros en términos de productos y acciones– y no tanto en términos de resultados y cambios a largo plazo. Finalmente, el ejercicio se vio afectado por problemas de salud que experimentaron algunos miembros del equipo de evaluación (y las contrapartes), que causaron retrasos, pero no afectaron de manera considerable el proceso en su conjunto.
- 17 Todas las limitaciones mencionadas arriba fueron superadas, ya sea reprogramando actividades, intensificando la interacción virtual, alargando el proceso de recolección de datos o investigando nuevos paraderos y datos de contacto de exfuncionarios, etc.



2. Contexto

- 18 Esta sección contiene una reseña sobre el estado del sector agrícola y rural, la presencia y trabajo de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia en el periodo bajo evaluación, así como un análisis del marco institucional en el que se ha concebido, diseñado e implementado el MPP 2018-2022.

2.1 Estado del sector agropecuario, ambiental y la seguridad alimentaria

- 19 El sector agropecuario es un sector estratégico del país con una gran parte de la población dedicada al mismo; el Censo Agropecuario de 2013¹ identificó 2,5 millones de personas ligadas a Unidades Productivas Agrícolas. De acuerdo con el Plan del Sector Agropecuario y Rural con Desarrollo Integral 2016-2020 (PSARDI) elaborado por el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, el sector presenta desafíos importantes, tales como lograr una mayor productividad en equilibrio con el desarrollo social, además de que la producción agropecuaria propenda a la protección de los recursos naturales y los servicios ecosistémicos.
- 20 Otro aspecto clave del país es su biodiversidad. Sin embargo, si bien sus recursos naturales constituyen un pilar fundamental para el desarrollo económico y social, en algunos casos están siendo subutilizados y en otros casos amenazados por su sobre explotación. Por otro lado, a pesar de que el país ha registrado un desarrollo económico durante varios años, más de un tercio de la población (37,2% en 2019 de acuerdo con el Banco Mundial) vive todavía en situación de pobreza y más de 1,5 millones de personas estaban subalimentadas en 2020². El Estado Plurinacional de Bolivia sigue siendo el más pobre de Sudamérica en términos de ingreso per cápita (7 623 USD en 2018 ajustado por paridad del poder adquisitivo).
- 21 El Estado Plurinacional de Bolivia también enfrenta retos marcados por el cambio climático y la degradación de tierras que afectan a los sistemas de vida y la población más vulnerable, especialmente aquella que se encuentra en zonas rurales cuya existencia depende de las actividades agropecuarias. Si bien la escasez del recurso agua representa un elemento visible del impacto del cambio climático y la degradación de tierras, la concomitante erosión de suelos y la pérdida de cobertura vegetal exacerban el problema. La pérdida de biodiversidad y los efectos del cambio climático tienen un gran impacto en el sector agropecuario, donde los mayores afectados son los pequeños productores y campesinos. Otro tema de alta relevancia y necesidad es la integración de mujeres, jóvenes y población indígena en programas que permitan reducir las desigualdades y las brechas en términos de género y aspectos intergeneracionales.
- 22 Finalmente, la crisis provocada por la pandemia por la COVID-19 encontró al Estado Plurinacional de Bolivia en una situación económica, política y social de fragilidad, caracterizada por un ambiente de recursos fiscales limitados, que ha limitado el apoyo a los sectores (tales como el agropecuario) y grupos poblacionales (campesinos, mujeres y niños) en situaciones de mayor vulnerabilidad.

2.2 El Marco de Programación de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia

- 23 El MPP es una herramienta para definir las áreas de cooperación de la FAO con sus países miembros, de manera tal que estén alineadas con las prioridades nacionales de desarrollo, así como con los objetivos estratégicos y las iniciativas regionales de la organización, y la Agenda 2030 de la ONU.
- 24 El MPP actual se preparó en 2017 en acuerdo con el Ministerio de Planificación del Desarrollo (responsable de la coordinación general), el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía

1 <http://anda.ine.gob.bo/index.php/catalog/24>

2 "América Latina y el Caribe - Panorama regional de la seguridad alimentaria y nutricional 2021" <https://www.fao.org/3/cb7497es/cb7497es.pdf>

Plural, el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Salud y el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria (CT-CONAN), que es una instancia multiministerial de concertación de políticas de seguridad y soberanía alimentaria. En el apéndice 2 se dan mayores detalles sobre los actores relevantes dependiendo de su mandato y rol en la implementación del MPP.

- 25 Se establecieron 4 áreas prioritarias como guía para la cooperación de la FAO con el Gobierno Boliviano (ver cuadro adjunto). Las cuestiones relacionadas a género, pueblos indígenas, gobernanza, comunicación para el desarrollo, cambio climático y nutrición se plasmaron en cada prioridad y de manera transversal.

- 1) Seguridad Alimentaria Nutricional con Soberanía
- 2) Sistemas agroalimentarios ecológicos, agricultura familiar comunitaria y campesina
- 3) Manejo integral y sustentable de bosques, agua y biodiversidad
- 4) Resiliencia de los medios de vida y gestión integral de riesgos

- 26 Cada área prioritaria tiene productos esperados (19 en total), los cuales están relacionados a las prioridades del Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia, así como a los objetivos de la FAO y la ONU en el país. Las siguientes secciones dan mayores detalles sobre el alineamiento del MPP con dichas prioridades. En el apéndice 3 se dan mayores detalles sobre el marco de resultados del MPP.

2.2.1 Alineamiento del MPP con las prioridades nacionales

- 27 La identificación de las cuatro áreas prioritarias recae en las ventajas comparativas de la FAO, así como en la existencia de actividades a nivel de país en estas áreas. La alineación a prioridades nacionales se da por medio de la vinculación a los principales instrumentos de planificación a largo y medio plazo del Gobierno, como la Agenda Patriótica 2025, el PDES y la contribución a varios de sus pilares fundamentales. Derivado de esto se halla la contribución a los planes sectoriales y leyes vigentes, entre las que destacan el Plan Multisectorial de Alimentación y Nutrición (PMUAN), el Plan Sectorial Agropecuario y Rural con Desarrollo Integral y el Plan Sectorial de Desarrollo Integral de Medio Ambiente y Agua para Vivir Bien, junto a la Ley 300 de la Madre Tierra para el Vivir Bien, que articula el Sistema de Planificación Integral del Estado, que toma como precepto fundamental la planificación integrada del territorio.
- 28 De manera directa, el MPP se centra en tres pilares fundamentales, soberanía productiva con diversificación (Pilar 6), soberanía alimentaria (Pilar 8) y soberanía ambiental con desarrollo integral (Pilar 9). De manera indirecta, el MPP busca contribuir a los pilares de erradicación de la pobreza extrema (Pilar 1), soberanía científica y tecnológica (Pilar 4) y soberanía comunitaria y financiera (Pilar 5) (ver vinculación por área prioritaria en apéndice 3).

2.2.2 Alineamiento con los objetivos de desarrollo nacional, regional y global

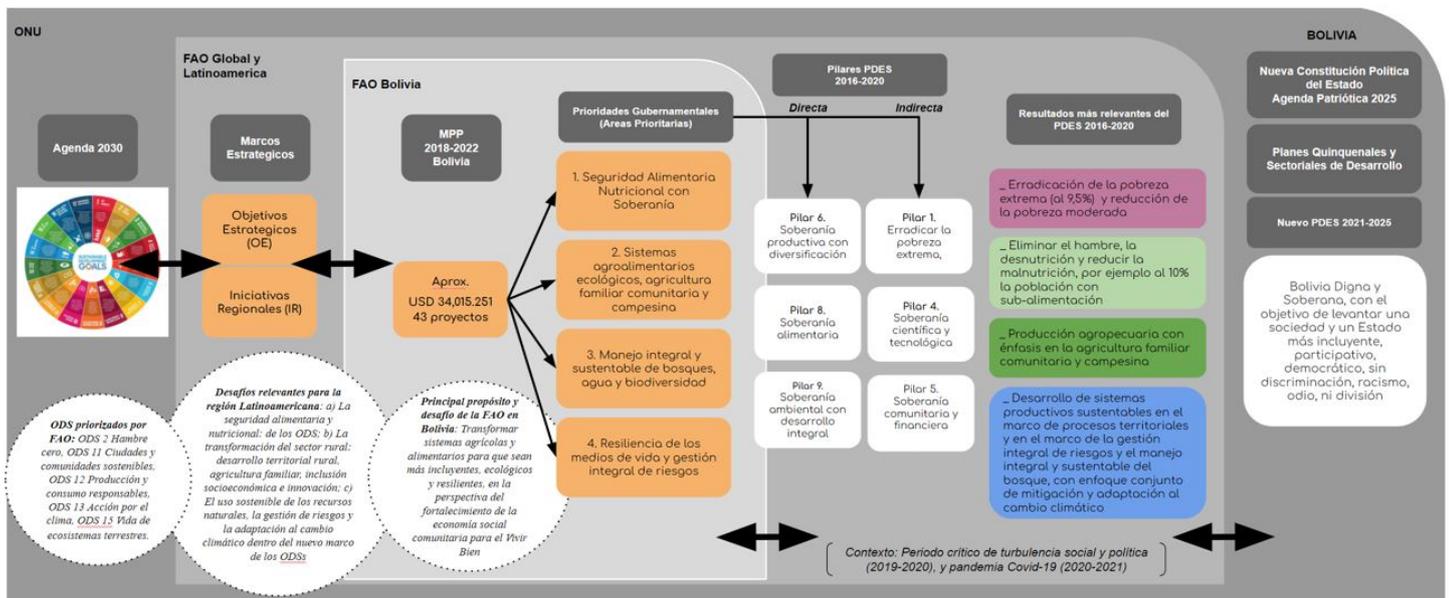
- 29 Por medio de los objetivos estratégicos (OE), la FAO expresa los resultados a largo plazo que se esperan alcanzar en los países miembros con las contribuciones de la FAO. A nivel global, a partir del Marco Estratégico 2018-21,³ bajo el cual fue implementado el MPP, se identificaron y utilizaron las metas e indicadores de los ODS asociados a cada OE para monitorear su contribución al progreso de los ODS. El MPP cumple y se alinea de manera directa a los ODS de Hambre cero (ODS 2), Producción y consumo responsables (ODS 12), Ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11), Acción por el clima (ODS 13) y Vida de ecosistemas terrestres (ODS 15), además se alinea de manera indirecta a otros seis ODS (1,5,6,8,9 y 17)⁴.

3 En el Marco Estratégico 2018-2021 los cinco OE son: OE1: Contribuir a la erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición; OE2: Hacer que la agricultura, la silvicultura y la pesca sean más productivas y sostenibles; OE3: Reducir la pobreza rural; OE4: Permitir sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes; y OE5: Aumentar la resiliencia de los medios de vida ante amenazas y crisis.

4 ODS1: Fin de la pobreza, ODS5: Igualdad de género, ODS6: Agua limpia y saneamiento, ODS8: Trabajo decente y crecimiento económico, ODS9: Industria, innovación e infraestructura, y ODS17: Alianzas para lograr los objetivos.

- 30 A nivel regional, son las Iniciativas Regionales (IR) el mecanismo para asegurar la entrega efectiva y el impacto del trabajo de la FAO en áreas prioritarias clave de cada región, en respuesta a y en sintonía con los OE. El diseño original del MPP se encuentra bien alineado a la narrativa de las IR vigentes en ese momento: i) Apoyo a la Iniciativa América Latina y el Caribe sin hambre (IR1), ii) Agricultura familiar y sistemas alimentarios inclusivos para el desarrollo rural sostenible (IR2), y iii) Uso sostenible de los recursos naturales, adaptación al cambio climático y gestión de riesgos (IR3)⁵. Asimismo, durante la implementación el MPP ha sido consistente en la alineación ante la evolución de las IR⁶, principalmente en el énfasis sobre la transformación de los sistemas alimentarios. Cada una de las áreas prioritarias está claramente relacionada y orientada a las IR (ver vinculación por área prioritaria en apéndice 3).
- 31 De la misma forma, el MPP a nivel nacional con sus respectivas prioridades gubernamentales y productos, está alineado y contribuye al Marco de Complementariedad de Naciones Unidas para el Vivir Bien en el Estado Plurinacional de Bolivia 2018 – 2022 (UNDAF en inglés). Este alineamiento se centra en el área de Desarrollo Integral y Economía Plural (efecto 2.1) (ver vinculación por área prioritaria en apéndice 3). La figura 2 representa gráficamente la lógica de alineamiento y contribución del MPP a los distintos marcos estratégicos a nivel de país, regional y global.

Figura 2 • Alineación y contribución del MPP 2018-2022 a los marcos estratégicos nacionales, regionales y globales



Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por la oficina país.

5 Las IR fueron aprobadas en la 34ª Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (2016) y estaban vigentes en el diseño del MPP.

6 En el 36o periodo de sesiones de la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (2020) fueron aprobadas las IR para el bienio 2020-21, vigentes al momento de la revisión: (i) sistemas alimentarios sostenibles a fin de proporcionar dietas saludables para todos; (ii) mano de la mano para lograr sociedades rurales prósperas e inclusivas; y (iii) agricultura sostenible y resiliente.

2.2.3 Requerimientos financieros y cartera de proyectos del MPP

- 32 En la formulación del MPP 2018-2022, el financiamiento requerido se estimó en 34 millones de USD. En ese entonces, ya se contaba con 7,2 millones de USD de fondos externos y además se contaba con un monto estimado de asignación para los bienios 2018-19 y 2020-21 de 1,7 millones de USD para el país del Programa de Cooperación Técnica (PCT) de la FAO. Para lograr los fondos requeridos adicionales (26,7 millones de USD) se hacía necesaria una estrategia de movilización de recursos, la cual se ha ido desarrollando con el apoyo del Grupo de Trabajo Permanente de Movilización de Recursos y el apoyo de la RLC. Las metas de movilización para el Estado Plurinacional de Bolivia en los bienios 2018-19 y 2020-21 fueron de 2,9 y 37,8 millones de USD, respectivamente⁷. A marzo de 2021, con la información disponible se registraba un avance del 34% en la movilización de los fondos requeridos⁸.
- 33 FAO Bolivia tiene experiencia en movilización de recursos públicos, derivada de las gestiones con autoridades de gobierno en distintos niveles: central, municipal, departamental y territorios indígenas. En la estrategia de movilización se contemplaba la participación y mayor peso del Fondo Verde para el Clima (FVC) y de los recursos del Fondo del Medio Ambiente Mundial (FMAM), así como de la segunda fase del “*Family Farm Facility*” (FFF). Asimismo, FAO Bolivia ha logrado alianzas estratégicas con agencias de cooperación internacional bilateral (Italia, Brasil, Suecia, Canadá, Unión Europea), organizaciones de la sociedad civil (Soluciones Prácticas, Ayuda en Acción, Visión Mundial), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), ONU Mujeres, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), asociaciones (ACOBOL, Asociación productiva SOS Mujeres) y academias (Universidad Amazónica de Pando).
- 34 Durante el periodo de enero de 2018 a noviembre de 2021, la cartera de FAO Bolivia estuvo integrada por 45 proyectos con un presupuesto total de 29,1 millones de USD⁹. Esta abarca los proyectos nacionales, regionales y globales. El PCT representaba el 64% de la cartera en número de proyectos, aportando el 20% del presupuesto. Los proyectos del Programa de Cooperación FAO/Gobiernos (GCP) financiados por FMAM y FVC equivalen al 18% del total, con una aportación del 12% al presupuesto. La mitad de estos proyectos se encuentran en fase de preparación (*pipeline*) y se estima que representen un presupuesto aproximado de 40 millones de USD una vez sean aprobados (no incluidos en el cuadro 1)¹⁰. Los proyectos de emergencia (OSRO) representaban el 11% de la cartera con una aportación del 24% al presupuesto. El resto son cuatro proyectos GCP con una aportación de 48% al presupuesto de la cartera, financiados por Brasil, Italia, Corea y un fondo multilateral. La relación completa de los proyectos se encuentra en el apéndice 4.

Cuadro 1 • Cartera por tipo de proyecto (enero de 2018-noviembre de 2021)¹¹

Tipo de proyecto	PCT nacional	PCT regional	OSRO	FMAM/FVC	Otros
Número	17	11	5	8	4
Presupuesto (USD)	2 207 500	3 135 000	6 507 078	3 343 162	13 955 629

Fuente: Elaboración propia con base en la información del *Field Programme Management Information System* (FPMIS).

2.2.4 Factores clave en la implementación del MPP

- 35 Tres situaciones han afectado la implementación del MPP en el periodo 2018-2021: i) turbulencia social y política, ii) pandemia de la COVID-19 y iii) cambios programáticos internos y vacíos en la representación. Esto afectó no solamente la implementación del MPP, sino también los planes y objetivos de desarrollo nacional en el periodo de la evaluación.

7 FAO (marzo, 2020). Resource Mobilization Report RLC y FAO (diciembre, 2020). Resource Mobilization Report RLC.

8 Movilización de Recursos a marzo, base proporcionada por la Oficina de País.

9 La cartera proyectos comprende los proyectos en pipeline, ejecución, en proceso de cierre (proporcionados por la Oficina de País) más los proyectos concluidos que fueron aprobados e implementados en el periodo de revisión identificados en el FPMIS (ver lista de proyectos en el apéndice 4).

10 El presupuesto estimado con lo reportado en el FPMIS en agosto de 2021.

11 Cartera de Proyectos FAO Bolivia al 15.11.21, tal y como proporcionada por la Oficina de País.

Turbulencia social y política

- 36 El periodo desde octubre de 2019 a octubre de 2020 se caracterizó por una crisis social y política, lo cual afectó el trabajo de la FAO en al menos dos maneras. En primer lugar, las movilizaciones sociales convulsionaron y paralizaron el país impidiendo el normal trabajo de la FAO y sus socios en la implementación de proyectos. En segundo lugar, los cambios que se dieron en puestos estratégicos del aparato del Estado promovidos por el gobierno de transición afectaron el curso de iniciativas y proyectos conjuntos. La turbulencia política ha dificultado la relación de FAO Bolivia con el Estado, que es fundamental para el logro de los objetivos del MPP, considerando que la representación ha tenido que trabajar y gestionar iniciativas y acciones con tres gobiernos nacionales entre 2019 y 2021.

Pandemia de la COVID-19

- 37 Al igual que en muchas otras partes del mundo, en el Estado Plurinacional de Bolivia se tomaron una serie de medidas de salvaguarda de la salud de la población. Desde 2019 a la fecha se han impuesto una serie de restricciones a la interacción social; por lo tanto, en las áreas de intervención de proyectos (en su mayoría rurales, pero también urbanas y periurbanas), se priorizó la protección de los beneficiarios por tratarse de poblaciones altamente vulnerables, debido a la falta de vacunas (al menos en un principio) y al acceso a servicios de salud. Igualmente, se implementaron medidas que permitieron la continuidad de proyectos en curso y también se desarrollaron proyectos de emergencia ante una potencial crisis alimentaria.

Cambios y vacíos en la representación de FAO Bolivia

- 38 El periodo 2018-2022 se caracterizó por cambios y también vacíos en el liderazgo de la representación. El marco programático fue diseñado por un representante que no lo llegó a implementar al ser reubicado en otro país. El siguiente representante, que no tuvo parte en su diseño, lideró su implementación, pero no lo llevó a término. En gran medida ha sido el personal nacional quien ha llevado a cabo la implementación del MPP, a lo largo de uno de los periodos más difíciles del país en el contexto económico, político y social.



PROFUNDIDAD
10 Cm MO

3. Hallazgos

39 Como se ha indicado anteriormente, en el MPP 2018-2022 se establecen cuatro áreas prioritarias como guía para la asociación de la FAO con el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia. Esta sección presenta el análisis realizado para responder a las preguntas de evaluación y se presenta por área prioritaria al ser el eje de análisis usado para la identificación de los resultados más relevantes. En cada área prioritaria se da respuesta a las preguntas sobre: a) *la alineación del trabajo de la FAO a las políticas y necesidades del país;* b) *los resultados más relevantes;* c) *las acciones, proyectos e iniciativas que contribuyeron a los logros identificados;* y d) *los factores, lecciones y prácticas que favorecieron la consecución de los logros.* Para cada área se presenta una valoración general que da respuesta a dichas preguntas.

3.1 Seguridad Alimentaria Nutricional con Soberanía

a. *¿En qué medida se ha alineado el trabajo de la FAO a las políticas y necesidades del país?*

Hallazgo 1. La labor de la FAO se ha alineado con las metas nacionales de soberanía productiva diversificada y alimentaria bajo un enfoque agroecológico. Es pertinente al centrarse en grupos vulnerables a la inseguridad alimentaria y relevante como referente a nivel subregional y regional en materia de biodiversidad alimentaria.

40 Ante un sector agropecuario que requiere mayor productividad con equilibrio social y los desafíos asociados antes mencionados, el trabajo de FAO Bolivia se centra en promover sistemas de producción de alimentos diversificados. La labor tiene dos áreas importantes de trabajo: a) la agricultura urbana y periurbana, enfocada en el fortalecimiento de la producción y el consumo de alimentos con un alto contenido de micronutrientes que están orientados al autoconsumo de las familias y en la comercialización de excedentes para el abastecimiento en centros urbanos y ciudades intermedias; y b) la estrategia de desarrollo de productos priorizados con fines competitivos, enfocada en la mejora del rendimiento, calidad, costo y precio. De igual forma, se prevé el apoyo a programas que promueven la recuperación de la agrobiodiversidad a través de cultivos nutritivos y especies ícticas en extinción y el apoyo al CONAN, lo cual también está vinculado al área prioritaria 3 (“manejo integral y sustentable de la biodiversidad”).

41 De este modo, la FAO se ha alineado con las metas nacionales de soberanía productiva diversificada y alimentaria, las cuales promueven —bajo un enfoque agroecológico— el acceso a alimentos seguros y nutritivos para satisfacer las necesidades alimentarias y la generación de ingreso. Las acciones de la FAO también son pertinentes, dado que se centran en grupos vulnerables a la inseguridad alimentaria, tales como familias y comunidades de agricultores indígenas campesinos, así como el apoyo a Entidades Territoriales Autónomas (ETA), Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena y Originarias (OECAS) y a Organizaciones Económicas Comunitarias (OECOM), las cuales tienen un papel crucial en el desarrollo de la Agricultura Familiar (AF) sostenible de acuerdo a la normativa del país¹².

42 Asimismo, la relevancia de esta labor radica en su contribución como referencia a nivel subregional y regional en materia de biodiversidad alimentaria (productos andinos como quinua), así como en la agenda urbana de alimentación y agricultura urbana y periurbana; siendo el Estado Plurinacional de Bolivia un país que ha llevado adelante esta temática y uno de los países de la región más avanzado en el tema¹³. No obstante, los desafíos sobre malnutrición tanto por déficit como por exceso evidencian la importancia de continuar trabajando en asegurar la seguridad alimentaria basada en sistemas alimentarios que promuevan dietas saludables, en concordancia con la agenda de la IR1.

12 Ley de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena y originarias –OECAS y de Organizaciones Económicas Comunitarias– OECOM, 28 de enero de 2013 (<https://www.lexivox.org/norms/BO-L-N338.html>).

13 El Estado Plurinacional de Bolivia es uno de los primeros países aprobó una Ley de Alimentación Complementaria Escolar (2014).

b. *¿Cuáles han sido los resultados más relevantes? ¿Cuáles son las acciones, proyectos e iniciativas que contribuyeron a los productos esperados?*

Hallazgo 2. En esta área se ha contribuido a la mejora de la productividad de unidades familiares con un fuerte componente de género, así como al desarrollo de mejores estrategias para el incremento de la producción y disponibilidad de cultivos estratégicos por parte del Gobierno, incluyendo una mayor institucionalización de los brazos operativos del CONAN. Igualmente, se ha intentado mejorar el posicionamiento, escalamiento e institucionalización en dos áreas clave como la agricultura urbana y periurbana, así como el rescate, valorización y producción de especies y productos nativos, y la generación de información nacional en materia de agrobiodiversidad.

- 43 En el marco de resultados y productos propuestos en esta área, se identifican tres resultados relevantes¹⁴. Primero, se ha logrado posicionar y escalar la intervención de la FAO en el campo de la agricultura urbana y periurbana mediante una serie de iniciativas. Desde 2003, a partir de pequeñas experiencias con huertos familiares, se fue evolucionando en la relevancia y peso en las agendas y carteras de proyectos tanto de la FAO como de entidades de gobierno y la cooperación internacional. En los últimos años, particularmente desde 2016, la temática ha cobrado una mayor dimensión territorial sobre la base de los resultados obtenidos en el marco de las acciones de asistencia técnica para la integración de la agricultura urbana y periurbana en 5 departamentos entre 2016 y 2018¹⁵, llegando a ampliarse en 2019 con recursos propios de gobiernos autónomos, departamentales y municipales.
- 44 Asimismo, la labor de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia ha evolucionado de ser un trabajo mayormente técnico, por ejemplo, a través de la transferencia de tecnologías adaptadas a distintos contextos y buenas prácticas como carpas solares, huertos urbanos, etc., al trabajo político con el apoyo a normativas e iniciativas públicas como el Programa Nacional de Agricultura Urbana y Periurbana (PNAUP), iniciado en el 2013. Lo anterior tiene un gran potencial de impacto en lo social y económico si se sigue apoyando a nivel nacional, departamental y municipal; así como si fuese ligado a otros temas como compras públicas, con varios ejemplos interesantes en gobernaciones y municipios, tal y como está previsto en el MPP dentro del área prioritaria 2. Una muestra de este potencial lo constituyen las cerca de 20 toneladas de alimentos que se distribuyeron durante la pandemia en coordinación con el PNAUP y los municipios de La Paz, Viacha, Achocalla, Oruro, Caracollo, Soracachi, Potosí, Sucre, Montero, Cobija, Ribalta, Cochabamba, Cocalpirhua y Vinto.
- 45 En el área de rescate, valorización y producción de especies y productos nativos con alto valor nutricional, un resultado relevante ha sido realzar la importancia de esta temática y problemática en la agenda política nacional y en su institucionalización. Esto a través de un proceso intencionado y participativo de diálogo e incidencia política promovido por FAO Bolivia durante los últimos años, especialmente liderado por el anterior Representante. Esto incluyó el tratamiento de la temática con un enfoque territorial, por ejemplo, a través de la identificación de buenas prácticas de manejo de cultivos nativos con alto valor nutricional para cada macrorregión. Además, se apoyó la implementación de la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar (ENAF), del Programa Multisectorial de Fomento a la Producción de Trigo, el Programa Nacional de Apoyo a la Producción de Frutas y el Programa Nacional de Apoyo a la Producción y Recolección de Cacao.
- 46 Por otro lado, se ha establecido un sistema de información nacional sobre la agrobiodiversidad nativa, sus propiedades nutricionales y capacidad de adaptación al cambio climático; al cual se puede acceder a través del Sistema Nacional de Información del Ministerio de Medio Ambiente y Agua¹⁶. La identificación y priorización de especies y productos nativos

14 La lógica de la relación entre productos esperados en el marco de resultados del MPP, los resultados y las acciones y proyectos que contribuyeron a estos en el área prioritaria 1 se presenta de manera gráfica en el apéndice 5.

15 Las acciones implementadas inicialmente bajo el proyecto para integración de la agricultura urbana y periurbana al desarrollo sustentable de los departamentos de Oruro, Potosí, Chuquisaca, Cochabamba y Pando (TCP/BOL/3606).

16 <https://siarh.gob.bo/dgbap/biodiversidad/biodiversidad-agrobiodiversidad/>

con alto valor nutricional en cada macrorregión constituye un insumo importante para la institucionalización de una estrategia (ver párrafo 48) que permita mejorar las condiciones (alimentación y nutrición con soberanía) y los medios de vida de familias y organizaciones de pequeños agricultores a nivel nacional (comercialización de excedentes dentro y fuera de cada macrorregión).

- 47 En el acceso a alimentos nutritivos por parte de unidades productivas familiares (producto esperado 1.1) existen avances importantes en el marco del PNAUP. Por ejemplo, a través del proyecto de apoyo a la comercialización de productos de la agricultura urbana y periurbana¹⁷ se han logrado vincular iniciativas productivas a procesos de compras públicas beneficiando a las unidades productivas familiares que fueron parte del mismo (ej. 30 organizaciones/asociaciones de productores y productoras y 299 familias en varios municipios en 2020). No existe, sin embargo, evidencia de que este piloto haya sido continuado por las contrapartes.
- 48 En relación al potenciamiento del desarrollo productivo de frutas y hortalizas (producto esperado 1.2), destacan algunas iniciativas de la FAO que han apoyado el incremento de la producción de cultivos estratégicos, tales como hortalizas y papas; así como para formular la estrategia nacional de comercialización de café¹⁸. En relación con los productos esperados 1.3 y 1.4, el apoyo de la FAO se encuentra todavía en curso a fin de que el Gobierno pueda contar con una estrategia integral de cultivos nutritivos, agrobiodiversidad y productos del bosque; así como una estrategia integral de recuperación y producción de especies ícticas y en extinción.
- 49 Para finalizar, la FAO ha venido desarrollando diferentes acciones para apoyar la institucionalización del CONAN (producto esperado 1.5) tanto a nivel departamental, a través de los Consejos Departamentales de Alimentación y Nutrición (CODAM), como municipal, a través de los Consejos Municipales de Alimentación y Nutrición (COMAN).

c. ¿Cuáles son los factores, lecciones y prácticas que favorecieron la consecución de logros?

Hallazgo 3. La resiliencia del sector rural ante los efectos de la crisis por COVID-19 fue clave para alcanzar los logros esperados, destacándose el trabajo con emprendimientos y asociaciones lideradas por mujeres. Igualmente, el trabajo de la FAO a nivel político y no solo técnico fue clave para realzar la importancia de ciertas áreas temáticas en los planes de desarrollo gubernamentales. Por otro lado, no se han sistematizado los resultados de las experiencias piloto, lo cual podría dar insumos para estrategias de salida que den continuidad al trabajo.

- 50 Si bien en el tema de la seguridad alimentaria nutricional con soberanía la FAO se ha venido posicionando desde hace varios años, el tema ha cobrado especial importancia como resultado de la pandemia de la COVID-19, en vista de las restricciones que esta tuvo para la comercialización de productos agropecuarios.
- 51 Una lección importante es la resiliencia que ha mostrado el sector rural ante los efectos de la crisis. La respuesta de los sistemas alimentarios, especialmente en lo que se refiere a los alimentos producidos por pequeños productores a nivel nacional, ha dado nueva cuenta del gran potencial de los mismos a nivel nacional. En esta área se identifica un fuerte componente de género, que ha repercutido en la mejora de las condiciones de vida de mujeres en espacios urbanos y periurbanos. En concreto se destaca el trabajo realizado con PNAUP en 2020, en el que la mayoría de los emprendimientos y asociaciones apoyadas estaban liderados por mujeres, por ejemplo, la Asociación SOS Mujeres y la Asociación Mujeres Amazónicas del municipio de Cobija en Pando. Igualmente, el trabajo de la FAO a nivel político —y no solo técnico— fue clave para realzar la importancia de ciertas áreas

17 El proyecto apoya un sistema logístico operativo interinstitucional que permita a la agricultura familiar sustentable y comunitaria convertirse en proveedores del subsidio pre y post natal, logrando un mercado inclusivo (TCP/BOL/3706).

18 Estas iniciativas se desarrollaron por medio de la asistencia técnica al Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras para el establecimiento de una estrategia nacional con vistas al incremento de la producción y disponibilidad de cultivos estratégicos (TCP/BOL/3702) y para la gestión de inversión pública para cadenas productivas (TCP/BOL/3703/C2).

temáticas en los planes de desarrollo gubernamentales (ver párrafo 61). Por otro lado, un mayor énfasis en la sistematización de resultados de iniciativas piloto podría facilitar la sostenibilidad de los mismos (ver párrafo 64).

3.2 Sistemas agroalimentarios ecológicos, agricultura familiar comunitaria y campesina

d. *¿En qué medida se ha alineado el trabajo de la FAO a las políticas y necesidades del país?*

Hallazgo 4. El trabajo de la FAO se ha enfocado, de manera apropiada, en fomentar un enfoque territorial; así como en la inclusión de componentes indígenas en sus iniciativas, tratando de promover soluciones locales para el desarrollo del sector en línea con las prioridades nacionales.

- 52 Considerando las necesidades y prioridades nacionales para la recuperación y transformación de los sistemas agroalimentarios a fin de hacerlos más incluyentes, resilientes y sostenibles, el trabajo de FAO Bolivia en esta área se ha enfocado en: i) el desarrollo productivo y el mejoramiento de las condiciones de vida de campesinas y campesinos indígenas, impulsando su participación en sistemas agroalimentarios ecológicos y resilientes; ii) estrategias de desarrollo rural con un enfoque de planificación territorial; y iii) el fomento de la agroecología.
- 53 Al respecto, la asistencia de la FAO se ha centrado en mejorar las capacidades de las organizaciones de base a fin de que lleven a cabo emprendimientos socioeconómicos desde la producción hasta el consumo; igualmente, ha intentado mejorar las capacidades gubernamentales para diseñar e implementar políticas, programas y marcos legales que fortalezcan la agricultura familiar, creando sistemas alimentarios inclusivos e incrementando la producción agroecológica, con acceso a mercados locales y compras estatales, en concordancia con la agenda de la IR2.
- 54 Se destaca el énfasis en la territorialidad y la inclusión de un componente indígena en el trabajo en los territorios, lo que denota la orientación a promover soluciones locales y la inclusión y consideración de los medios de vida. Además, se destaca el liderazgo del Estado Plurinacional de Bolivia en materia agroecológica a nivel regional a través de su participación en diferentes conferencias¹⁹.
- 55 Los desafíos en el país para el fortalecimiento de capacidades y emprendimientos productivos de la agricultura familiar, así como la consolidación de los avances en la agricultura urbana y periurbana, muestran la importancia de continuar trabajando en estos ejes y contribuyendo a la agenda regional y global. Entre los desafíos se encuentran la tendencia del gobierno de enfocar esfuerzos en la agricultura de mediana y gran escala, así como la necesidad de mejorar la gobernanza de la tenencia de la tierra y de promover innovaciones tecnológicas en el sector que mejoren la productividad de este.

e. *¿Cuáles han sido los resultados más relevantes? ¿Cuáles son las acciones, proyectos e iniciativas que contribuyeron a los logros identificados?*

Hallazgo 5. La FAO ha contribuido a la construcción del marco institucional y posicionamiento a nivel de Estado de la problemática y fomento a la agricultura familiar comunitaria y campesina con base agroecológica.

- 56 La FAO ha contribuido a la construcción de un marco institucional de fomento a la Agricultura familiar comunitaria y campesina con base agroecológica.
- 57 A nivel institucional, se destacan una serie de acciones e iniciativas que han contribuido al desarrollo de capacidades en el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras y el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (productos esperados 2.1 y 2.2). Entre ellas

19 II Seminario Regional de Agroecología en América Latina y El Caribe. La Paz, Estado Plurinacional de Bolivia (2016); <https://www.fao.org/3/bq756s/bq756s.pdf>

los proyectos enfocados al fortalecimiento de capacidades públicas para la promoción de sistemas de producción agroecológica y sistemas participativos de garantía, así como aquellos en apoyo del PNAUP en ocho departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia.

- 58 Con relación al apoyo a organizaciones de base comunitaria (productos esperados 2.3 y 2.4) destacan los proyectos enfocados a la implementación de una serie de emprendimientos a nivel nacional con organizaciones de pequeños productores. Por ejemplo, los proyectos en el marco del programa GISBA, bajo el cual se han realizado dos ciclos de incubación para la implementación de 22 emprendimientos; los emprendimientos financiados por el FMAM, que corresponden a 10 emprendimientos liderados exclusivamente por mujeres en las Macrorregiones Chaco (2), MR Altiplano (3), MR Amazonia (2) y MR Trópico (3), los cuales tienen el propósito de promover oportunidades económicas en la Amazonia²⁰.
- 59 Si bien la agricultura familiar comunitaria y campesina con base agroecológica ha cobrado importancia en la agenda nacional²¹, aún hay temas pendientes en materia institucional y financiera, en la movilización de mayores recursos, así como la visibilización de la contribución de este sector a la seguridad alimentaria nacional. La FAO ha contribuido a posicionar a nivel de Estado la necesidad de abordar la problemática de la agricultura familiar comunitaria y campesina con base agroecológica considerando la complejidad de los sistemas alimentarios, en coordinación con diferentes instancias del gobierno (Ministerio de Medio Ambiente y Agua) y la cooperación internacional (IICA), para transitar hacia sistemas alimentarios saludables, inclusivos y sostenibles con base agroecológica.

f. *¿Cuáles son los factores, lecciones y prácticas que favorecieron la consecución de logros?*

Hallazgo 6. Un factor importante han sido los procesos de diálogo e incidencia política con instancias de gobierno para el desarrollo de estrategias más apropiadas. Los desafíos se encuentran en la consolidación del marco institucional y en la definición de estrategias que permitan visibilizar y articular la contribución del sector a la seguridad alimentaria.

- 60 En esta área se identifican una serie de lecciones y desafíos, siendo una de las más importantes la importancia de los procesos de diálogo e incidencia política, a fin de tener estrategias más apropiadas por parte de las instancias gubernamentales correspondientes.
- 61 En materia de apoyo a la producción agroecológica y a la agricultura familiar comunitaria y campesina, si bien se han obtenido resultados, se requiere un esfuerzo mucho mayor de fomento a la producción agroecológica si se busca un impacto social y económico a gran escala. El trabajo de relacionamiento entre organizaciones de pequeños productores agropecuarios, producción agroecológica y nutrición, ligado a compras públicas parece tener un gran potencial de impacto si la FAO continúa apoyando el trabajo con instancias gubernamentales que operan a distintos niveles (CONAN, CODAN, COMAN, etc.).

3.3 Manejo integral y sustentable de bosques, agua y biodiversidad

a. *¿En qué medida se ha alineado el trabajo de la FAO a las políticas y necesidades del país?*

Hallazgo 7. La labor de la FAO en apoyo de la planificación a nivel territorial y comunal en línea con la prioridad de gobierno ha sido pertinente. La movilización de fondos verdes contribuye a la implementación de políticas del país.

- 62 Ante los retos marcados por el cambio climático, tales como escasez del recurso agua, degradación de tierras, erosión de suelos, pérdida de carbono orgánico del suelo y pérdida de cobertura vegetal, el trabajo de la FAO en esta área se enfoca en: i) promover y coadyuvar al gobierno en que el actual modelo de planificación territorial del país considere la gestión

20 En el marco del Proyecto para la Conservación y Uso Sostenible de la Agrobiodiversidad (GCP/BOL/046/GFF - GEF5).

21 Se resalta la declaración de las Naciones Unidas del Decenio de la Agricultura Familiar desde 2019, con apoyo de la FAO.

integral de los recursos naturales; y ii) planificación participativa a nivel comunal de la gestión integral de recursos naturales para el desarrollo de programas de la gestión del agua, la recuperación de suelos, programas de reforestación, restauración o regeneración forestal.

- 63 Además, la FAO ha apoyado en la promoción de la adaptación y mitigación al cambio climático para fortalecer la resiliencia de las comunidades rurales, población más afectada y vulnerable por su dependencia de las actividades agropecuarias, para garantizar la seguridad alimentaria y reducir los niveles de pobreza. Asimismo, ha tenido un papel pertinente en la planificación a nivel comunal y territorial, en esta última al apoyar y tomar en cuenta los planes territoriales de desarrollo integral, los sistemas y zonas de vida, en línea con la prioridad de gobierno y de acuerdo con lo planteado en la Ley de la Madre Tierra²² y el sistema de planificación del Estado.
- 64 La pertinencia y relevancia del trabajo de la FAO se muestra en la integralidad del enfoque y la vinculación en la gestión forestal sostenible a las poblaciones vulnerables, en particular con la participación de los pueblos indígenas en concordancia con la agenda de la IR3; conjuntamente a la proactividad de la Representación en captar recursos de fondos verdes, con los retos operativos y de gestión que esto implica, como se explica en esta sección.

b. *¿Cuáles han sido los resultados más relevantes? ¿Cuáles son las acciones, proyectos e iniciativas que contribuyeron a los productos esperados?*

Hallazgo 8. La FAO ha contribuido al desarrollo de políticas medioambientales en varias áreas, tales como agrodiversidad y degradación de tierras, además de la adscripción de proyectos al mecanismo conjunto de mitigación y adaptación al cambio climático, y el aprovechamiento de productos forestales no maderables. La FAO se enfocó en mejorar las capacidades locales, trabajando coordinadamente con instituciones públicas locales y nacionales. Esto llevó a una apropiación a nivel local y municipal, y al aporte de recursos de gobierno. Sin embargo, todavía hay mucho por hacer para mejorar las condiciones del medio ambiente.

- 65 El área prioritaria 3 contribuye de manera directa a la agenda de desarrollo nacional a través del marco de resultados propuesto²³ con un fuerte énfasis en el apoyo al desarrollo de la institucionalidad nacional en el tema medioambiental. Dentro de esta área se identificaron tres resultados relevantes, en los que cabe resaltar los esfuerzos realizados para no parar las iniciativas a pesar de los factores externos e internos que frenaron el avance de las actividades.
- 66 En el tema de agro-diversidad se han logrado sentar las bases para su institucionalización en la planificación nacional a través del Programa Nacional de Agrobiodiversidad, que combina la preservación de especies como valor importante del manejo integral y sostenible de biodiversidad, bosques y agua con el uso sostenible de las mismas para el mejoramiento de la economía campesina y seguridad alimentaria. El desafío en la consolidación de los avances en la institucionalización de la agrobiodiversidad está en que las entidades oficiales ministeriales elaboren y firmen los respectivos decretos y/o leyes para que el programa quede plasmado en el PDES oficialmente.
- 67 Para este resultado se destacan tres aportes estratégicos: a) el fortalecimiento de capacidades locales en organizaciones indígena originarias, productores locales y gobiernos municipales; b) el trabajo coordinado entre diversas instituciones públicas locales (GAM) y nacionales como la Dirección General de Biodiversidad y Áreas protegidas (DGBAP) del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, así como organizaciones indígenas; y c) el trabajo de incidencia en el diseño y aprobación de políticas públicas para promover la protección de especies de la agrobiodiversidad.

22 <http://www.planificacion.gob.bo/uploads/marco-legal/Ley%20N%C2%B0%20300%20MARCO%20DE%20LA%20MADRE%20TIERRA.pdf>

23 La lógica de la relación entre productos esperados en el marco de resultados del MPP, los resultados y las acciones y proyectos que contribuyeron a estos en el área prioritaria 3 se presenta de manera gráfica en el apéndice 5.

- 68 Otro aporte fue consolidar información dispersa sobre propiedades nutricionales de ecotipos en las macro-regiones; esta información es insumo para el diseño de políticas públicas de promoción y protección de especies, donde los datos se consolidarían en el sistema nacional de información, el cual está en proceso de construcción.
- 69 En el marco del manejo integral y sustentable del bosque (MISB), considerando la Estrategia de desarrollo integral de la Amazonía, se ha fortalecido el aprovechamiento, transformación y comercialización de productos forestales no maderables en los departamentos amazónicos de Beni y Pando hasta llegar a la certificación de productos clave. Dentro de este resultado destacan aportes estratégicos que apuntan hacia la sostenibilidad de los resultados. Por un lado, la apropiación a nivel local y municipal del enfoque de gestión integral y sostenible. Esto se evidencia en la implementación de producción bajo sistemas agroforestales, nuevos emprendimientos productivos del bosque, así como planes de manejo (productos como castaña, palmeras, entre otros). Adicionalmente, las organizaciones productivas han fortalecido sus capacidades administrativas y de gestión aplicando innovaciones tecnológicas.
- 70 En el caso de los emprendimientos para la producción de alimentos se identifican diversos efectos. Por ejemplo, las iniciativas de las comunidades de Porvenir y Trinchera, por un lado, han permitido el acceso a los mercados locales y nacional. Asimismo, se ha logrado la revalorización de las propiedades nutritivas de los productos, lo que ha permitido mejorar la nutrición de la población ya que estos forman parte del menú escolar²⁴ y se encuentran en los mercados locales. Lo anterior ha generado empleo y aumento de ingresos, con énfasis en mujeres, con el fortalecimiento de su autonomía, y de manera más directa el fortalecimiento de sus habilidades²⁵.
- 71 Asimismo, mediante el fortalecimiento de capacidades organizativas y de diálogo con entidades gubernamentales las organizaciones productivas pudieron acceder a espacios de negociación. Esto incluyó el fortalecimiento de la Asociación forestal indígena nacional, la Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia, y la Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas, Indígenas y Originarias de Bolivia, con quienes se ha trabajado distintas metodologías de negociación en políticas.
- 72 Otro aspecto para la sostenibilidad del proceso ha sido lograr que el gobierno nacional apoye con recursos financieros las iniciativas de MISB, en particular el programa GISBA²⁶ apoyado por la Agencia de Cooperación Italiana. Las actividades de intercambio entre Italia y el Estado Plurinacional de Bolivia tienen una larga experiencia de 15 años de colaboración. En los últimos tres años no se ha dado una nueva reprogramación. No obstante, existe la voluntad por parte de ambos gobiernos de retomar la cooperación para poder implementar nuevos proyectos.
- 73 Asimismo, en el marco de la adaptación y mitigación al cambio climático se ha logrado la adscripción de proyectos al mecanismo conjunto de mitigación y adaptación al cambio climático, aspecto que da la posibilidad de acceder a oportunidades de financiamiento y apoyo en innovación, tecnología, entre otros.
- 74 En el ámbito de la protección de suelos se han contribuido con insumos y bases para la elaboración de la Estrategia nacional de neutralidad de degradación de tierras con orientaciones técnicas validadas y movilización de recursos (entre los que se consideran el FVC, FMAM, cooperación italiana, otros) desde la FAO en el marco del Plan PROSUELOS y el Programa plurianual Plan Nacional de Cuencas. Entre ellos se ha generado evidencia como la elaboración del diagnóstico del grado de degradación de la tierra en bosques y sistemas agrícolas en el Chaco Boliviano, así como de deforestación e incendios climáticos. Cuenta

24 Se comercializaron galletas de almendra en el desayuno escolar en Pando y asaí liofilizado.

25 Estos se refieren a los 22 emprendimientos productivos del bosque realizados en beneficio de más de 2500 familias y a la producción de 150 toneladas de alimentos aproximadamente. Las iniciativas de las comunidades de Porvenir y Trinchera hacen aprovechamiento sostenible del asaí y de la pesca artesanal.

26 GISBA es el programa de Gestión Integral y Sustentable del Bosque Amazónico, relevante al fortalecer y diversificar la economía de las familias de pueblos indígenas aprovechando, transformando y comercializando productos amazónicos. El objetivo es evitar la deforestación, preservar el bosque, fomentando la producción sostenible para las comunidades que habitan el bosque.

de esto son las mejoras en la protección de los suelos en el altiplano sur en las tres zonas de producción de quinua más importantes en los departamentos de La Paz, Potosí y Oruro, mediante un sistema de producción de quinua²⁷.

- 75 Entre los aportes estratégicos a este resultado, se encuentra la implementación de tecnología en campo, que ha sido incluida en el programa nacional de apoyo a los granos andinos del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, así como el desarrollo de capacidades en sistemas de producción de semilla certificada. Mediante la implementación de la tecnología, y su sistematización y documentación, se han aplicado tres principios: i) establecimiento de implementos acordes a las condiciones del suelo, ii) rotación e intercalación de cultivos, y iii) reducción de insumos y mano de obra para generar materia orgánica fundamental para las funciones vitales del suelo, proteger el suelo de la radiación solar y retener la humedad del agua de lluvia o sistemas de riego, mejorando infiltración y evaporación del agua. Sin embargo, a pesar de que se ha logrado proteger los suelos, no se puede concluir que se haya dado una reversión de la degradación de suelos todavía. La evidencia faltante se refiere a la efectividad en el uso de los insumos y a la pertinencia y eficiencia de la maquinaria ante las condiciones del medio ambiente frágil, así como a la incidencia en las políticas públicas para lograr un cambio en el sistema actual de producción de quinua que lleve a cambios en equipos, insumos, asistencia técnica y a la sostenibilidad del proceso.
- 76 En la mejora del manejo integral y sostenible de bosques (producto esperado 3.1) se ha contribuido a la implementación de instrumentos de gestión forestal (Planes de manejo) y proyectos de manejo integral en la Amazonía, como el fortalecimiento de la economía social comunitaria a través de la gestión integral y sostenible de bosque. La FAO ha iniciado asistencia técnica al Ministerio de Medio Ambiente y Agua, para que el ministerio cuente con una propuesta de norma técnica o directriz que ponga en vigencia la elaboración de planes de manejo integral en la región amazónica en la consolidación de un instrumento de MISB²⁸. Asimismo, la Estrategia de Desarrollo Integral Sectorial de la Amazonía en Bolivia se ha articulado con el mecanismo promovido por la FFF. Dicha estrategia se ha elaborado, concertado y aprobado; así como el programa nacional de desarrollo amazónico. No se cuenta con información acerca del avance en la implementación al momento de la revisión.
- 77 Respecto al producto esperado 3.2 destaca la contribución del proyecto del FVC para la macrorregión Valles, que ha sido formulado y elaborado con una estrategia de movilización de recursos. El proyecto fue diseñado considerando cuatro componentes interrelacionados que tratan de lograr sistemas productivos resilientes al cambio climático que sean compatibles con la conservación de los ecosistemas y con las funciones y servicios ambientales, para que la población y las autoridades locales los puedan autogestionar.
- 78 En el caso de la Estrategia nacional de neutralidad de degradación de tierras trabajada en la propuesta del proyecto financiado por el FMAM²⁹ y la Estrategia nacional del programa nacional de la biodiversidad (productos esperados 3.3 y 3.4), están en proceso de implementación y será importante medir cuáles son los resultados alcanzados. Por su parte, las macrorregiones con especies de agrobiodiversidad han sido identificadas. De igual forma, será importante medir los avances y valorar los resultados de los proyectos implementados.
- 79 En el ámbito de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático (producto esperado 3.5), la Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra (APMT) ha venido implementando el mecanismo conjunto de mitigación y adaptación al cambio climático. Hacia el futuro queda determinar la efectividad en la implementación y, con ello, la cantidad de proyectos de MISB adscritos al Mecanismo Conjunto.

27 Esto a través del proyecto de cooperación técnica que busca lograr el incremento de rendimientos y la productividad en ecosistemas frágiles, tales como el Altiplano con un enfoque de adaptación al cambio climático (TCB/BOL/3708).

28 Estas acciones se dan en el marco de los proyectos de asistencia técnica al Ministerio de Medio Ambiente y Agua en la consolidación de un instrumento de Manejo Integral y Sustentable de Bosques (TCP/BOL/3707/C5) y la estrategia de Desarrollo Integral Sectorial de la Amazonía en Bolivia (TCP/BOL/3709).

29 El proyecto Programa para el manejo sostenible y restauración del suelo y biodiversidad en la cuenca del Guadalquivir (GCP/BOL/702/GFF).

3. Hallazgos

c. ¿Cuáles son los factores, lecciones y prácticas que favorecieron la consecución de logros?

Hallazgo 9. Entre los factores y lecciones que han favorecido los resultados se encuentran la colaboración con universidades, así como la integración de un portafolio que combina la temática de biodiversidad (FMAM), agua (FVC) y suelos (FMAM). Lo anterior supone retos operativos y de gestión, dado el monto del portafolio como la complejidad de los proyectos; además de la medición de los avances y resultados y la generación de evidencia sobre lo logrado para incidir en las políticas públicas y toma de decisiones.

- 80 Entre los factores que destacan está el trabajo realizado con las universidades: la Universidad Autónoma del Beni y la Universidad Amazónica de Pando, para la instalación de sistemas agroforestales con diferentes estrategias de preparación de los terrenos y el trabajo de investigación, acción que ha permitido innovar en la construcción de maquinaria acorde a las características del bosque.
- 81 Una buena práctica se refiere a la respuesta ante los eventos imprevistos. En particular, las estrategias creativas para poder dar continuidad a los proyectos ante los factores externos e internos que frenaron el avance de las actividades. Como ejemplo, destaca la iniciativa de la Asociación de mujeres en Pando, en la época más fuerte de la pandemia, quienes decidieron crear puntos móviles para vender sus productos, en otros casos, funcionaron con la modalidad de *delivery*, llevando los productos hasta el cliente.



- 82 Se identifican algunas lecciones aprendidas: en el MISB se ha previsto avanzar hacia la producción de productos forestales no maderables que tienen una demanda creciente en mercados nacionales e internacionales (por ej. castaña, asaí, almendra chiquitana, cacao), dando oportunidades a los habitantes de pueblos indígenas y comunidades locales para mejorar sus niveles de vida. Sin embargo, a pesar de los avances alcanzados existen cuellos de botella. Entre estos se encuentra la inserción al mercado, siendo necesario el fortalecimiento, tanto en la parte de comercialización de los productos como en las capacidades y habilidades de los productores para negociar precios, definir reglas de comercialización, etc. Futuras iniciativas con objetivos similares deberían considerar la necesidad de un enfoque integral de la cadena de valor de los productos.
- 83 La movilización de recursos para la agenda climática de FAO Bolivia ha generado un portafolio integral que combina la temática de biodiversidad (FMAM), agua (FVC) y suelos (FMAM); lo cual conforman una base sólida para el próximo MPP. Por un lado, esto representa una oportunidad para afianzar el papel de la FAO, considerando la agenda climática del país y su relacionamiento con el sector gubernamental, tal y como ha sido manifestado por otras agencias del sistema (PMA, UNICEF, PNUD, ONU Mujeres) y organizaciones de la sociedad civil (Visión Mundial, Soluciones Prácticas). Esto es también un reconocimiento de la alta capacidad técnica de la FAO, sustentada con el apoyo de expertos regionales y globales. Por otro lado, este portafolio implica un conjunto importante de recursos, representando un desafío para la oficina de FAO Bolivia. El desafío se refiere a la capacidad y calidad de la ejecución (física y financiera) de los fondos actuales por la complejidad de los proyectos por la cantidad de actividades, objetivos y resultados; así como la medición de los impactos de estos proyectos.

3.4 Resiliencia de los medios de vida y gestión integral de riesgos

a. *¿En qué medida se ha alineado el trabajo de la FAO a las políticas y necesidades del país?*

Hallazgo 10. La labor de la FAO es pertinente al estar alineada con la agenda nacional de soberanía ambiental y con la agenda de sostenibilidad y resiliencia regional y global. En esta labor destaca el enfoque multirriesgo y multiamenaza, los avances en gestión de riesgo y resiliencia comunitaria.

- 84 Ante la vulnerabilidad de el Estado Plurinacional de Bolivia frente al cambio climático, con impacto directo en el sector agrícola, que lleva a fuertes pérdidas para pequeños productores y campesinos de subsistencia, causando repercusiones en la seguridad alimentaria de los grupos más pobres de la población, el trabajo de la FAO se centra en: i) implementar iniciativas para incrementar la resiliencia a desastres naturales de poblaciones viviendo en extrema pobreza, rurales e indígenas mediante el fortalecimiento de la capacidad institucional de la reducción de riesgos y la extensión territorial de las estrategias de adaptación a la progresiva variabilidad climática en el sector agropecuario, y ii) el fortalecimiento de sistemas de alerta temprana integral para el monitoreo, previsión y alerta.
- 85 La FAO tiene un rol activo y relevante. Durante 15 años ha liderado a nivel nacional e internacional la temática de gestión del riesgo mediante iniciativas dirigidas a aumentar la resiliencia ante desastres naturales de poblaciones vulnerables y el fortalecimiento de la capacidad institucional en las entidades responsables. El Estado Plurinacional de Bolivia es uno de los países con más cartera de proyectos en los temas de emergencias y resiliencia en la región.
- 86 Entre los aspectos que destacan del apoyo de la FAO se encuentran el enfoque multirriesgo y multiamenaza ante sequías e incendios forestales, así como los avances en gestión del riesgo y resiliencia comunitaria, con enfoque de género y pueblos indígenas en la preparación y respuesta a emergencias; junto con los avances en medición de daños y pérdidas, y cuantificación post-desastre para orientar la inversión en la recuperación.
- 87 La labor de la FAO es pertinente al alinearse claramente con las metas nacionales de soberanía ambiental con desarrollo integral y, en el marco de la IR3, está alineada con la nueva agenda de sostenibilidad y resiliencia establecida en el Acuerdo de París, el Marco de

Sendai para la reducción del riesgo y el Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe.

b. *¿Cuáles han sido los resultados más relevantes? ¿Cuáles son las acciones, proyectos e iniciativas que contribuyeron a los logros identificados?*

Hallazgo 11. El apoyo de la FAO a la institucionalización por medio del desarrollo e implementación de herramientas de sistemas de alerta temprana ante amenazas diversas, así como el avance hacia un enfoque integral e intersectorial en el apoyo a la gestión integral de riesgos en territorios vulnerables, ha sido muy apropiado. Igualmente, la articulación y colaboración con agencias de cooperación, organizaciones de la sociedad civil y entidades en distintos niveles en la intervención en gestión de riesgos y resiliencia es clave para la sostenibilidad de los resultados.

- 88 El área prioritaria 4 contribuye de manera directa a la agenda de desarrollo nacional a través del marco de resultados propuesto³⁰; dentro de esta área se identificó como un resultado muy relevante el apoyo a la gestión integral de riesgos en territorios vulnerables; lo cual ha permitido que se avance hacia un enfoque integral e intersectorial.
- 89 Uno de los aportes estratégicos ha sido el fortalecimiento de capacidades a nivel municipal, departamental y nacional en el tema de control de amenazas y manejo de agricultura resiliente a las centrales indígenas, así como a asociaciones productivas lo cual ha consolidado la gestión del riesgo en las ETA. Otro aporte es la relación entre la FAO y el Viceministerio de Defensa Civil, lo cual ha permitido tener incidencia en la generación de política pública, al situar a la gestión del riesgo como un pilar estratégico dentro del PDES 2016-2020 y actualmente en el PDES 2020-2025.
- 90 En términos de la evolución, se está pasando desde la gestión del riesgo y la resiliencia hacia la temática de riesgos ocultos (degradación ambiental, migración, COVID-19) como enfoque integral para estrategias y políticas públicas. Se han venido realizando varios estudios sobre la relación entre pobreza, migración y temas ambientales relacionados a la gestión del riesgo, como base para incidir en políticas públicas a futuro. También se han realizado talleres de capacitación a promotores de Unidades de Gestión de Riesgo (UGR) y a 58 comunidades en gestión del riesgo, lo cual ha mejorado la capacidad de enfrentar el riesgo oculto de la COVID-19. En este proceso se ha fortalecido el trabajo multisectorial con diferentes sectores como salud o educación. La evolución se observa también en el cambio de enfoque transitando de la atención a emergencia hacia la prevención.
- 91 Un segundo resultado relevante es la contribución de la FAO al desarrollo de sistemas de alerta temprana (SAT) para la identificación, monitoreo, comunicación y acción preventiva, como base para la toma de decisiones ante amenazas diversas.
- 92 Un aporte estratégico es la institucionalización de las herramientas de SAT en las entidades públicas a las que pertenecen. Esto ha contribuido a la apropiación del ministerio de las herramientas desarrolladas, así como al desarrollo de importantes innovaciones tecnológicas, tal es el caso de la plataforma multirriesgo DEWETRA, realizada por la fundación italiana CIMA, utilizada por el Viceministerio de Defensa Civil y el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (Senahmi). También se colaboró en el desarrollo del sistema Risico y, a partir del mismo, en el SIMB (actual sistema de monitoreo de bosques oficial del gobierno), anclado en la Dirección general de gestión y desarrollo forestal, apropiado e institucionalizado por el Ministerio de Medio Ambiente y Agua mediante el decreto supremo para crear el Programa de Monitoreo y Control de la Deforestación y Degradación de Bosques. La capacitación ha contribuido a que profesionales bolivianos desarrollen estas innovaciones. En este aspecto también se observan mayores oportunidades de sostenibilidad.

³⁰ La lógica de la relación entre productos esperados en el marco de resultados del MPP, los resultados y las acciones y proyectos que contribuyeron a estos en el área prioritaria 4 se presenta de manera gráfica en el apéndice 6.4.



- 93 El aporte de la FAO para el desarrollo de estos sistemas y plataformas ha contribuido al fortalecimiento de los SAT y a la credibilidad generada en distintos ámbitos del estado (Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras) con una incidencia en la generación de política pública. Sin embargo, en materia de gestión del riesgo existen emprendimientos que no se han podido concretar por la pandemia y la situación política. Se sugiere retomar la colaboración con Italia a fin de vincular la protección civil con el mundo de la investigación científica de este país, promoviendo la aplicación de nuevos sistemas tecnológicos de recolección y procesamiento de información; así como centros de procesamiento de datos capaces de reportar la probabilidad, de verificar eventos catastróficos, de elaborar mapas y cartografía eficiente del riesgo u otras herramientas para la prevención y mitigación de daños.
- 94 Un tercer resultado es la articulación de esfuerzos en las intervenciones en gestión de riesgos y resiliencia con la colaboración de otras agencias de cooperación, organizaciones de la sociedad civil y entidades en distintos niveles. Estas colaboraciones permiten combinar fortalezas en temas de desarrollo y adaptación al cambio climático en municipios de zonas de alta montaña, meseta altiplánica y cabeceras de valle; además de considerar temas de educación, ayuda humanitaria, salud, nutrición y agua relacionados a los medios de vida, generando lecciones aprendidas y oportunidades a futuro.
- 95 Este resultado se enmarca principalmente en las acciones del proyecto de emergencia financiado por la Unión Europea (ECHO),³¹ donde se destaca la alta capacidad técnica de la FAO, con apoyo de expertos regionales y globales; así como el acercamiento y acceso de la FAO con distintas autoridades y el seguimiento y reporte de las acciones en un Sistema de Monitoreo.

31 El proyecto de emergencia de cobertura regional tiene como objetivo el fortalecimiento de la gestión integral y multisectorial de riesgos para reducir la vulnerabilidad de los medios de vida de las comunidades indígenas expuestas a múltiples amenazas y riesgos ocultos en el Altiplano Boliviano y Colombia (OSRO/RLA/901/EC).

- 96 Un valor agregado del proyecto y un modelo a considerar es la participación de actores con diferentes fortalezas, como la FAO u otras agencias (UNICEF) y ONG, como Visión Mundial, Ayuda en Acción y Soluciones Prácticas con la posibilidad de multiplicar los resultados. Así el proyecto ECHO formó un consorcio con la FAO como líder y UNICEF, Ayuda en Acción (AeA), Visión Mundial (VMB) y Soluciones Prácticas (SP), con el fin de lograr una acción integral³². Destaca el liderazgo y capacidad de articulación de la FAO entre las agencias de cooperación y ONG para impulsar agendas, asesorar y elevar propuestas al gobierno en temas cruciales como la adaptación al cambio climático.
- 97 Otro aporte relevante es el trabajo coordinado con gobiernos locales y comunidades, que ha permitido la implementación de un enfoque integral y multisectorial, como también una alta participación de las comunidades mediante la estrategia de contar con promotores comunales capacitados, lo cual da una posibilidad de sostenibilidad. Asimismo, como elemento de potencial sostenibilidad, está la incidencia a nivel político al contar con políticas municipales desarrolladas y presupuestos asignados. Tal es el caso de la asistencia técnica que brindó la FAO después de los incendios de 2019 en Roboré, donde se implementó un vivero forestal, así como la capacitación en gestión del riesgo en cuanto a leyes y normativas. En este proceso en la central de comunidades indígenas de Roboré se formó al representante de gestión del riesgo y las comunidades exigieron al municipio la Ley de gestión del riesgo. Derivado de estos resultados se logró una pequeña ayuda económica desde la gobernación.
- 98 A estas acciones también se suman las acciones vinculadas al proyecto de emergencia financiado por Suecia para la gestión de riesgos y resiliencia en la Chiquitanía³³. El proyecto combina la experiencia y valor agregado de la FAO en los ámbitos de la gestión del riesgo con el enfoque territorial y una relación multinivel con el Estado. Este incluye dos elementos centrales: pobreza multidimensional y un fuerte componente de género³⁴. Este ha venido trabajando en comunidades indígenas con grupos de mujeres en temas de gestión del riesgo, leyes y normativas. De esto se derivan resultados como el mejoramiento de los rendimientos por hectárea, mantenimiento de niveles de producción de las zonas, quedando pendiente el análisis y cuantificación de resultados en términos de pobreza multidimensional y género. Como valor agregado destaca el buen posicionamiento de la FAO con el gobierno central, factor que permitió al proyecto no empezar desde cero. También el enfoque de combinación del MISB, agua y biodiversidad junto a la gestión del riesgo.
- 99 En relación con el apoyo a las ETA en la implementación de planes e instrumentos de Planes Desarrollo Territorial Integral (PDTI) e inversión pública con enfoque de sistemas de vida (producto esperado 4.1), en 2020 se desarrollaron los proyectos de emergencia financiados por la Unión Europea y Suecia antes analizados. Estos contribuyeron al fortalecimiento de capacidades del Comité municipal de reducción de riesgos y atención de desastres (COMURADES), así como al desarrollo e implementación de estrategias de gestión y reducción de riesgos para la resiliencia agropecuaria. En particular, se avanzó en la capacitación a promotores para enfrentar los riesgos ocultos de la COVID-19 y prepararse para eventos climatológicos que afectan los medios de vida de las familias. En este trabajo se hizo énfasis en la instalación del responsable de la gestión del riesgo a nivel comunal.
- 100 Respecto al trabajo con los Gobiernos Autónomos Municipales de alto riesgo en el fortalecimiento de capacidades institucionales/organizativas (producto esperado 4.2), las acciones contribuyeron a la conformación de UGR en municipios de intervención, con la elaboración de manuales de organización y funcionamiento de UGR; así como a las propuestas de ley para el fortalecimiento de UGR y su reconocimiento en sus municipios.

32 Cada socio hizo su aporte desde su área de experticia: UNICEF en el área de ayuda humanitaria y emergencias; VMB: desarrollo de capacidades locales, salud, educación, justicia social y protección de los niños y gestión del riesgo; AeA: en ámbitos de educación, salud, desarrollo económico local, medio ambiente y agua, referente en la temática de gestión del riesgo a nivel del sector educativo; y SP: promoviendo desarrollo integral y tecnológico en el marco de la adaptación al cambio climático.

33 El proyecto está enfocado al manejo de la emergencia, la recuperación y mejora de la gestión integral del riesgo y el fortalecimiento de la resiliencia en los medios de vida agropecuario y forestal de las comunidades más vulnerables indígenas - campesinas a amenazas antrópicas y siconaturales (OSRO/BOL/001/SWE).

34 EL proyecto promueve un programa de capacitación que incluye a grupos vulnerables y promueve la participación de mujeres en por lo menos un 20%. También comprende un estudio que considera las diferentes dimensiones de la situación de las mujeres chiquitanas y una estrategia de intervención para superar las barreras a las que se enfrenta.

Se han aunado las acciones para el monitoreo escalonado y territorialización de la alerta temprana en cuencas, que permite a los técnicos de las UGR intercambiar información y el estado de situación en las tres cuencas. En el trabajo analítico, se contribuyó con el análisis de la COVID-19 en los sistemas agroalimentarios para ver la vulnerabilidad de las comunidades y establecer estrategias.

- 101 En el trabajo con los Gobiernos Autónomos Municipales sobre los Sistemas de Alerta Temprana (producto esperado 4.3) están las acciones que contribuyeron al desarrollo de herramientas y modelos como RISICO de monitoreo de focos de calor y posibilidad de incendios en la Chiquitania, el servidor NINA en Senahmi y DEWETRA para la integración de datos de detección de incendios. Sobre los incendios contribuyen otras acciones como el diseño de la guía para la implementación de un SAT de incendios, la asistencia técnica en manejo integral del fuego y los mapas de emergencia para incendios en Chiquitania. Adicional a la contribución de las acciones de los proyectos de emergencia financiados por la Unión Europea y Suecia, están las acciones vinculadas al proyecto financiado por Italia para la asistencia técnica para el fortalecimiento, coordinación, articulación de la gestión del riesgo e incremento de la resiliencia en el Estado Plurinacional de Bolivia, así como el proyecto PCT de apoyo en la rehabilitación de los medios de vida de familias y comunidades afectados por sequía e incendios en la Chiquitania³⁵.
- 102 En el caso del producto esperado 4.4, se destacan las acciones enfocadas en crear espacios para definir tareas y roles de sectores involucrados en gestión del riesgo cuando hay una situación de emergencia en los niveles de gobierno: nacional, departamental y municipal, la llamada *sala de situación*. Además, se destaca el fortalecimiento de procedimientos de comunicación entre SINAGER-SAT y la sala de situación del Viceministerio de Defensa Civil. Entre otras acciones se encuentra la definición de protocolos de comunicación desarrollados para gestión del riesgo de CODRADE y COMURADE. Actualmente existe un apoyo y seguimiento fuerte a las mesas técnicas del Comité de operaciones de emergencias para identificar brechas y necesidades ante las emergencias. Este sistema está orientado a conocer las capacidades técnicas e institucionales del país y a fortalecer las estimaciones de daños y pérdidas por desastres. Adicional a la contribución de las acciones del proyecto financiado por Italia, se encuentra la asistencia de la FAO en resiliencia climática en los programas para el desarrollo agrícola y rural de la región e implementación de una metodología común para la evaluación sistemática de daños y pérdidas por desastres en la agricultura ³⁶.
- 103 Respecto al producto esperado 4.5, se destaca la contribución de los planes de contingencia para incendios, inundaciones y COVID-19, mediante la coordinación con los técnicos agropecuarios de los municipios para elaborar estos planes; así como los manuales de organización y funcionamiento de gestión del riesgo municipales. En cuanto al trabajo analítico, se encuentra la realización de estudios de medios de vida comunal. Además, las acciones en apoyo a familias y comunidades a través de la implementación de estrategias de reducción de riesgos y de mejora de la resiliencia y de la ejecución del Plan de Intervención para atención veterinaria y sanitaria de cabezas de ganado. Estas acciones están vinculadas principalmente al proyecto financiado por Italia y, a las acciones de apoyo a familias y comunidades en el marco de los proyectos de emergencia financiados por Brasil para la gestión del riesgo de desastres para la SAN en la región³⁷ y al proyecto de cooperación técnica para la rehabilitación de los medios de vida de familias y comunidades afectados por sequía e incendios en la Chiquitania.

35 El proyecto financiado por Italia (OSRO/BOL/701/ITA) tiene el objetivo de contribuir al fortalecimiento de la Gestión de Riesgos en el Estado Plurinacional de Bolivia y mejorar las capacidades técnicas y operativas de coordinación para la prevención, reducción de riesgos y respuesta a las emergencias a nivel nacional. El proyecto PCT (TCP/BOL/3711) tiene como objetivo que familias y comunidades indígenas originarias y campesinas de municipios priorizados en extrema pobreza rehabiliten sus medios de vida afectados a través de la provisión de asistencia técnica y estrategias agropecuarias resilientes a sequías e incendios en los municipios priorizados en la Chiquitania.

36 Estos se refieren a proyectos PCT de cobertura regional con el objetivo de apoyar a los gobiernos aplicando criterios de resiliencia climática en sus programas nacionales para el desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe (TCP/RLA/3704). También se refieren al sistema de evaluación de daños, con el objetivo de que los 6 países del Consejo Agropecuario del Sur (CAS) adopten un enfoque armonizado para la evaluación y el reporte sistemático de daños y pérdidas en el sector agrícola, a través de la institucionalización y mejora de la metodología corporativa de FAO (TCP/RLA/3707).

37 El proyecto de cobertura regional tiene como objetivo que los países en América Latina y el Caribe gestionen los riesgos de desastres y que estén preparados para actuar de manera eficaz en caso de crisis, que podrían afectar su seguridad alimentaria y nutricional (OSRO/RLA/602/BRA).

c. *¿Cuáles son los factores, lecciones y prácticas que favorecieron la consecución de logros?*

Hallazgo 12. Entre los factores que han contribuido a los resultados alcanzados se identifica un proceso permanente de capacitación a nivel tanto comunitario como municipal, dada la alta rotación de personal. Entre los retos se encuentran el fortalecimiento y consolidación del marco legal y de los procesos, así como el permanente fortalecimiento y capacitación a nivel de UGR y la participación a nivel comunitario.

- 104 Entre los factores que han contribuido a los resultados alcanzados se identifica un proceso permanente de capacitación tanto a nivel comunitario como municipal, dada la alta rotación de personal. En particular, como un potencial factor de sostenibilidad, el trabajo con promotores comunales y municipales. Considerando que estos promotores difunden las estrategias de gestión del riesgo y la resiliencia a través de la metodología de capacitación entre pares, además de su buen relacionamiento con instancias claves como el Viceministerio de Defensa Civil.
- 105 Otro factor que contribuye, a nivel municipal, es el mejoramiento de la gobernanza a través de decretos, procedimientos, presupuesto y planes a nivel local (municipal, comunal y mancomunitario). Se considera importante trabajar en un marco legal integral. La ley 777 de transversalización de la gestión del riesgo y cambio climático debe considerarse como base.
- 106 Entre las prácticas destaca el apoyo de FAO en el desarrollo, consolidación y apropiación de herramientas de las entidades públicas. Entre estas los modelos de riesgo apoyados por FAO e implementados por el Viceministerio de Defensa Civil, como el DEWETRA. Esta herramienta es pionera en el país y es un referente, al ser adoptado por otros países como Paraguay. Asimismo, destaca por la integración de las herramientas, al estar conectado el modelo RISICO a la Plataforma DEWETRA. Si bien DEWETRA fue generado con el apoyo de la Cooperación Italiana al inicio de la implementación del Sistema de alerta temprana en el Estado Plurinacional de Bolivia en 2012 y desarrollado por el Viceministerio de Defensa Civil, FAO Bolivia tuvo un rol fundamental acompañando el desarrollo del proyecto dado su experticia técnica y su trabajo de posicionamiento y relacionamiento con entidades públicas.
- 107 Entre las prácticas también destaca la implementación de un Sistema de Monitoreo que dé cuenta de los avances, logros y resultados; como por ejemplo el Sistema de Monitoreo del proyecto de emergencia financiado por la Unión Europea. Este sistema ha funcionado bien, dando un adecuado seguimiento de los indicadores y la generación de reportes a cargo de un técnico especializado.
- 108 Una lección se refiere a la capacidad de adaptación de los enfoques y esquemas de atención propuestos por la FAO. El enfoque de gestión de riesgos ha ido cambiando y los actores locales se han adaptado a dichos cambios. La gestión del riesgo ha tenido una transición desde el enfoque de atención a emergencias hasta el concepto de prevención, desde el nivel familiar que ha preparado sus medios de vida con enfoque de gestión del riesgo hasta el nivel central del Estado, logrando una adaptación más favorable, reduciendo la inversión ante desastres, acelerando la reconstrucción y fomentando una cultura de resiliencia. El enfoque es más integral ahora, abordando varios sectores, educación, salud, saneamiento, nutrición y agropecuario para contar con instrumentos operativos en las comunidades y promoción de políticas públicas.

3,5 Temas transversales

- 109 Los temas transversales que han sido considerados para esta revisión estratégica son el enfoque de género y generacional, junto al de pueblos indígenas. Estos son temas transversales porque se entienden y valoran en la medida que son considerados e incorporados en la programación del trabajo de la Oficina a lo largo de sus iniciativas y cartera de proyectos. Ambos temas tienen un importante valor estratégico, por lo que se presentan aquí con relación a cómo han sido abordados durante el periodo en cuestión y en relación a los avances y resultados que se han obtenido.

- a. ¿En qué medida se han tomado en cuenta aspectos de género y generacional, además de las necesidades de los pueblos indígenas, en el diseño y la implementación del programa de país?

Hallazgo 13. El enfoque de género y la inclusión de los pueblos indígenas han sido considerados e incorporados en la labor de la Oficina. El enfoque de género se ha transversalizado por medio de la implementación efectiva de la política de igualdad de género de la FAO y la Estrategia Regional de Género. En esto ha sido relevante la presencia de un punto focal, así como la capacitación y sensibilización en la Oficina central y los coordinadores de proyecto; así como los inventarios de género que analizan la implementación de la política entre gestiones. En cuanto a la inclusión de pueblos indígenas, se valora que están considerados en la totalidad de las intervenciones y proyectos de manera directa o indirecta. Las principales líneas de acción son la asistencia técnica en la elaboración e implementación de planes de vida y gestión territorial comunitaria, el fortalecimiento de capacidades y el desarrollo de emprendimientos.

- 110 En términos del enfoque de género se ha transversalizado de manera más sistemática en el actual MPP 2018-2022, como resultado de la implementación efectiva de la política de igualdad de género de la FAO y de la Estrategia Regional de Género de la FAO a través del punto focal de género. Entre las líneas de acción de la estrategia implementadas destacan las siguientes: la elaboración de los inventarios de género para revisar el enfoque de género y contar con información sobre la implementación de la política de género en los proyectos comprendidos entre las gestiones. Otras acciones se refieren a los esfuerzos de capacitación y sensibilización del personal en el enfoque de género, tanto en la oficina central como a nivel de coordinación de los proyectos. En particular, se identifica que la especialización de género está fortalecida en la oficina de el Estado Plurinacional de Bolivia al contar con la presencia permanente de un punto focal de género.
- 111 Respecto a la incorporación del enfoque de género en los proyectos e iniciativas, si bien desde el ciclo de proyectos se plantea su incorporación en todas las fases del ciclo, a partir de los inventarios de género se encuentra que no todos los proyectos tienen y visibilizan el enfoque y se plantea que esta situación cambie en el próximo MPP, para que todos los proyectos incorporen el enfoque. Asimismo, la perspectiva se incorpora en la estrategia de comunicación de la oficina y se empiezan a tener ejercicios de su incorporación en las estrategias de comunicación de los proyectos. Por ejemplo, la campaña Mujeres Resilientes, en el marco del proyecto de emergencia financiado por Suecia;³⁸ la cual muestra, tras los resultados del estudio de percepciones de género en la Chiquitanía, los desafíos sobre cómo lograr la sensibilización a partir de distintos medios y públicos. Esto llevó a que se desarrollara una campaña en etapas, con una primera fase enfocada en la visualización del problema, seguido de la sensibilización y la posterior exposición de soluciones e historias de éxito a través de diferentes medios como redes sociales, pódcast, microprogramas de historias de vida; así como la distribución en escuelas, universidades y asociaciones.
- 112 En términos del trabajo con pueblos indígenas, se valora que los pueblos indígenas originarios representados por pequeños agricultores y comunidades indígenas originarios estén presentes en la totalidad de las intervenciones y proyectos en el marco del MPP de manera directa o indirecta. Contribuyendo de este modo, al ejercicio efectivo de derechos de los pueblos indígenas originarios campesinos, tomando en cuenta sus instituciones, saberes locales y ancestrales de importancia para la agrobiodiversidad.
- 113 Entre las principales líneas de acción se encuentra la asistencia técnica a los pueblos indígenas en la elaboración e implementación de planes de vida, planes de gestión territorial comunitaria, de acuerdo a las potencialidades existentes. Si bien, el principal desafío se refiere a contribuir de manera efectiva al ejercicio de sus derechos por medio de estas acciones y estrategias. Otro aspecto se refiere a los procesos de consulta previa libre e informada que se han ido llevando a cabo, especialmente para los nuevos proyectos de

la cartera ambiental. En este aspecto se identifican oportunidades de mejora para realizar estos procesos de manera más sistemática.

- 114 Por otro lado, se hallan las acciones para el fortalecimiento de capacidades organizacionales y técnicas para la producción y transformación de asociaciones y organizaciones de productores de comunidades indígenas, así como el apoyo al desarrollo de emprendimientos. Como ejemplos se identifican las capacitaciones en planes de manejo de cacao silvestre en las comunidades Limoncito, el Carmen, Betania y Santa Anita con un enfoque de capacitación con criterios de conservación de la biodiversidad³⁹. Asimismo, en el marco del proyecto FMAM, 29 organizaciones y asociaciones productivas agrícolas y forestales en las 5 macrorregiones implementaron 10 planes de manejo en base a buenas prácticas identificadas, juntamente a conocimientos ancestrales con un enfoque de mitigación y adaptación al cambio climático⁴⁰.

b. *¿Cuáles son los logros intencionados y no intencionados respecto a equidad de género y atención de necesidades de los pueblos indígenas?*

Hallazgo 14. La FAO ha contribuido al empoderamiento de ambos grupos. En el caso de las mujeres, se identifican avances tanto sociales como económicos por medio del fortalecimiento de capacidades y un rol más activo de las mujeres en los proyectos. En los pueblos indígenas se destaca el empoderamiento por medio del apoyo a emprendimientos productivos de base comunitaria, así como la revalorización del patrimonio cultural por medio de recuperación y difusión de especies como el algodón.

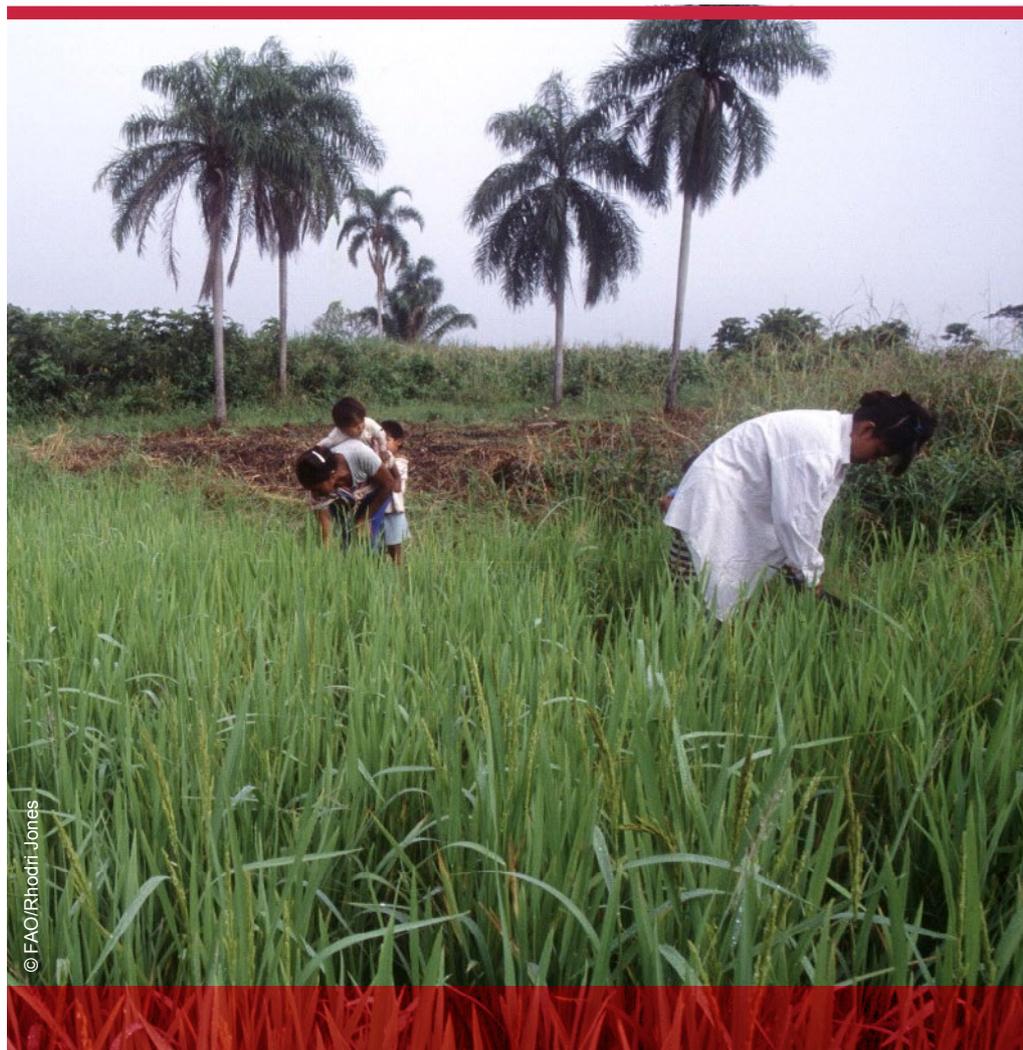
Género y generacionales

- 115 Los logros observados incluyen un avance en el empoderamiento tanto social como económico de las mujeres, visibilizado en varios proyectos. Entre estos está el proyecto para la gestión de riesgos y resiliencia en la Chiquitanía, financiado por Suecia. Este incorporó, en el componente de desarrollo de capacidades, la meta de alcanzar al menos un 20% de participación femenina, en vista de la dificultad de promover el cambio cultural; lo cual es importante, ya que las mujeres de la Chiquitanía generalmente no son consideradas en los espacios de formación o toma de decisiones. Los proyectos de conservación de la biodiversidad y uso sostenible en cinco macrorregiones financiados por el FMAM también han enfatizado el empoderamiento económico y social de las mujeres. En estos las mujeres recibieron capacitación en temas de agrobiodiversidad y revalorización de los valores nutritivos de los frutos, lo cual dio como resultado cambios en los hábitos alimenticios; así como el fortalecimiento de capacidades de grupos de mujeres y su potencial empoderamiento.
- 116 Otro ejemplo es el proyecto para el fortalecimiento de la resiliencia de la agricultura familiar de indígenas originarios campesinos con enfoque de género y generacional para la recuperación de la COVID-19, financiado por Canadá⁴¹. Este proyecto considera a las mujeres líderes actoras del desarrollo y del cambio. El efecto esperado del proyecto es mejorar la seguridad alimentaria y fortalecer la resiliencia de los medios de vida de los pueblos indígenas y comunidades locales frente a la COVID-19 con un enfoque de género y generacional. A la fecha de realización de la revisión no se tenía información sobre los avances del proyecto.
- 117 En todos estos se identifica un fuerte componente de género y se destaca el rol protagónico que han tomado las mujeres, por ejemplo, formando asociaciones de productoras como en el programa GISBA y en el proyecto del sector algodonero; así como el fortalecimiento de asociaciones de mujeres indígenas para mejorar sus capacidades en la transformación de productos, entre otros.

39 Estas acciones corresponden al Proyecto Mecanismo para Bosques y Propiedades Campesinas e Indígenas (GCP/GLO/931).

40 El proyecto (GCP/BOL/046/GFF)

41 El proyecto de emergencia tiene como objetivo contribuir a mejorar la seguridad alimentaria y fortalecer la resiliencia de los medios de vida de los pueblos indígenas, originarios y campesinos ante la emergencia de la COVID-19 con enfoque de género y generacional (OSRO/BOL/002/CAN).



- 118 Asimismo, se identifica la contribución en la incidencia en políticas con la incorporación del componente de género como un eje estratégico, en particular en políticas nutricionales. El CONAN en su momento contó con la participación de ocho ministerios (Presidencia, Planificación del Desarrollo, Economía y Finanzas Públicas, Salud, Educación, Desarrollo Productivo y Economía Plural, Desarrollo Rural y Tierras, y Medio Ambiente y Agua), los cuales desarrollaron y sentaron las bases de políticas de género en el ciclo de planeación anterior, que fueron consolidadas durante el MPP vigente.
- 119 Destaca el proyecto Apoyo en la implementación de la Política de Alimentación y Nutrición (PAN) para Vivir Bien⁴², donde el eje estratégico de género fue implementado en coordinación con el CONAN y la Asociación de Mujeres Concejalas de Bolivia y sus brazos operativos institucionalizados en los departamentos (CODA y las Asociaciones Departamentales de Concejalas) y también en los municipios (COMAN). En el marco de este proyecto con la Asociación de Concejalas de Bolivia, el apoyo de la FAO y CONAN, además de los consejos municipales y departamentales, se fomentó el consumo de comida saludable para la familia, niños y ancianos conociendo el valor nutritivo de productos nativos. La asistencia técnica de la FAO fue fundamental, junto con el apoyo de ONU Mujeres, en la capacitación a grupos de mujeres para preparar alimentos con productos de la región que llegaron inclusive a ser parte de los desayunos escolares. Estas actividades iniciaron como un piloto que se expandió a otros municipios. El ejemplo anterior indica que existen oportunidades para el desarrollo de iniciativas colaborativas no solamente con ONU Mujeres, sino también con otras agencias del Sistema.

⁴² El proyecto tiene como objetivo lograr incidir en la reducción de la pobreza y la inseguridad alimentaria y nutricional de las mujeres y sus familias, haciendo más efectiva la articulación multisectorial y focalizando la inversión social municipal sensible a temas de género en los municipios priorizados (TCP/BOL/3704/C3).

Pueblos indígenas

- 120 Entre los resultados destaca la revalorización del patrimonio cultural a través del proyecto Más Algodón Bolivia⁴³, el cual llevó a cabo acciones de recuperación y difusión de variedades de algodón de los pueblos guaraníes, chiquitanos y ava guaraníes. Esta revalorización condujo al desarrollo de un catálogo que rescata diseños de estos pueblos. Mediante un diagnóstico se redescubrió este tipo de algodón nativo y sus variantes en colores que vienen de la cultura guaraní y quechua. Destacan los componentes del proyecto sobre rescate de semillas, comercio justo de prendas confeccionadas por artesanas y democratización de la producción. Una de las acciones destacadas fue el trabajo de rescate de dos especies de algodón, una de ellas, la única variedad boliviana denominada CCA 348 Mandiyuti. Con el apoyo del proyecto se logró la producción de 19,6 toneladas de la semilla Mandiyuti.
- 121 Otro resultado se refiere al empoderamiento por medio del apoyo a emprendimientos productivos de base comunitaria. Esto por medio del apoyo a asociaciones de productores para avanzar en los procesos de transformación y comercialización de productos como castaña, asaí y actividad forestal no maderable, entre otros; así como proyectos dedicados a mejorar la seguridad alimentaria y a fortalecer la resiliencia de los medios de vida de pueblos indígenas y campesinos frente a la COVID-19, tales como el proyecto regional de la FAO⁴⁴.
- 122 Finalmente, Canadá ha financiado un proyecto de emergencia (ver pie de página 42), que intentaba mejorar la coordinación entre las entidades gubernamentales nacionales, subnacionales y organizaciones locales indígenas para asegurar la seguridad alimentaria y promover la recuperación resiliente a través de la implementación de empresas agroproductivas y el desarrollo de sistemas de información por parte de los gobiernos autónomos. Ante las limitaciones por la COVID-19, en el futuro es importante continuar con el seguimiento a los avances de este proyecto y la medición de los resultados.

3.6 Consideraciones a futuro

- 123 En esta sección se presentan los factores y elementos del contexto, así como potenciales áreas y ejes de acción a considerar en el próximo ciclo de planeación con base en los principales hallazgos de la revisión; así como los cambios en el marco institucional a nivel nacional, regional y global.
- 124 Respecto a las prioridades gubernamentales, el principal documento de referencia para tener en consideración en el próximo ciclo de planeación es el nuevo Plan de Desarrollo Económico y Social 2021-2025⁴⁵, que va a regir el desarrollo nacional durante los próximos años. Mientras tanto siguen vigentes otros referentes institucionales a medio y largo plazo, como la Agenda Patriótica 2025 (decenio) y la Constitución Política del Estado.
- 125 En cuanto a las prioridades de la FAO, en junio de 2021 se aprobó el Marco Estratégico para 2022-2031, el cual delinea el trabajo de la FAO en apoyo a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible mediante la transformación hacia sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles. A nivel regional se encuentran las recién aprobadas iniciativas regionales para el bienio 2022-23 en la 37ª Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, con el objetivo de adaptar el Marco estratégico a las condiciones, las necesidades y las prioridades concretas en la región⁴⁶. Las principales prioridades y objetivos de desarrollo a considerar se resumen en el cuadro 2.

43 El proyecto de fortalecimiento de la producción de algodón, complementario a los sistemas productivos de la Agricultura Familiar Sustentable, Campesina, Indígena y Comunitaria de Bolivia (GCP/RLA/199/BRA).

44 El proyecto regional (tiene el objetivo de que al menos 17 países de la región utilicen herramientas, instrumentos y mecanismos para garantizar la disponibilidad y el acceso a los alimentos, estabilizar los ingresos de los más vulnerables y mitigar el impacto de la COVID-19 en la cadena de suministros, con un enfoque de resiliencia (TCP/RLA/3802).

45 Elaborado el 2021 y puesto a disposición pública a principios del 2022. El PDES 2021-2025 está organizado en 10 ejes estratégicos articulados a los 13 pilares de la Agenda Patriótica 2025.

46 FAO (2022). Conferencia regional de la FAO para América Latina y el Caribe. Prioridades de la FAO en la región de conformidad con el Marco estratégico de la FAO para 2022-2031

Cuadro 2 • Prioridades y objetivos de desarrollo en el nuevo marco institucional

Ejes PDES 2021-25	Iniciativas Regionales 2022-23	Marco Estratégico 2022-31	ODS
Eje 3: Seguridad alimentaria con soberanía, promoción de exportaciones con valor agregado y desarrollo turístico Eje 8: Medio ambiente sostenible y equilibrado en armonía con la Madre Tierra	IR1: Sistemas agroalimentarios sostenibles en aras de dietas saludables para todos IR2: Sociedades rurales prósperas e inclusivas IR3: Agricultura sostenible y resiliente	1. Mejor nutrición 2. Mejor producción 3. Mejor medio ambiente 4. Mejor Vida sin dejar a nadie atrás	ODS 1: Fin de la pobreza ODS 2: Hambre cero ODS 10: Reducción de las desigualdades

Fuente: Elaboración propia.

- 126 En las prioridades gubernamentales definidas en el PDES, la principal consigna se refiere a la “reconstrucción de la economía para vivir bien, hacia la industrialización con sustitución de importaciones”, con énfasis en la recuperación económica y productiva luego de un periodo de convulsión social y política seguido de la pandemia. En particular, se destaca lo siguiente:
- i. En el eje 3: i) desarrollo de polos productivos en cada macrorregión de acuerdo con su potencial (territorialización), ii) sustitución de importaciones para garantizar seguridad alimentaria con soberanía, y iii) diversificación en la producción de alimentos y en la mejora de la productividad agropecuaria, dirigida tanto a mercados internos como externos.
 - ii. En el eje 8: i) bosques (recurso estratégico), ii) cambio climático, iii) medio ambiente (equilibrio con la madre tierra), iv) áreas protegidas (patrimonio natural), y v) agua (seguridad hídrica).
- 127 En el Marco Estratégico de la FAO, las *cuatro mejoras* constituyen un principio organizador sobre cómo la FAO pretende contribuir de forma directa a los ODS y respaldar el cumplimiento de la Agenda 2030. Las *cuatro mejoras* reflejan las interconexiones entre las dimensiones económica, social y ambiental de los sistemas agroalimentarios y fomentan un enfoque estratégico orientado a los sistemas en todas las intervenciones de la FAO, incluyendo cuatro aceleradores que contribuyen a la consecución de los mismos: tecnología, innovación, información y otros elementos como gobernanza, capital humano e instituciones.
- 128 Por otro lado, las IR se basan en cinco tendencias que definen el enfoque programático de la FAO en la región: i) la persistencia de la pandemia de la COVID-19 y sus consecuencias socioeconómicas; ii) la recuperación económica; iii) el aumento de las tasas de pobreza, hambre e inseguridad alimentaria; iv) el aumento de la desigualdad entre los países y dentro de ellos; y v) la degradación de los recursos naturales y los ecosistemas, las repercusiones de la crisis climática y el aumento de la frecuencia e intensidad de los desastres y perturbaciones. La visión y la oferta programática propuesta en el nuevo Marco estratégico, así como en las reformuladas IR, aportan soluciones concretas a las prioridades identificadas en los ejes del nuevo PDES.
- 129 En este contexto y derivado del análisis de los resultados y los aspectos a fortalecer, se identifica que la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia está llamada a apoyar la transformación del sistema agroalimentario del país de manera incluyente, sostenible y urgente. El papel activo y relevante de la FAO como referente en temas como gestión de riesgo y resiliencia comunitaria, agricultura familiar y promoción de la biodiversidad, demuestra el potencial que tiene la institución para articular dicha transformación. Además, reforzar las capacidades técnicas y operacionales de la Oficina de País le permitiría estar en mejor posición para la implementación de las grandes iniciativas medioambientales (especialmente el proyecto del FVC), así como asegurar la continuidad y la consolidación de resultados en el campo.

- 130 Los resultados en posicionamiento e institucionalización en diferentes áreas, basados en el constante desarrollo de capacidades en los distintos niveles, el desarrollo y apropiación de herramientas, y la adaptación y evolución de enfoques son valorados como elementos importantes para la sostenibilidad de los resultados. No obstante, la volatilidad e inestabilidad en el entorno político-institucional en el país y la región; así como la alta rotación de autoridades y personal técnico, son posibles riesgos de debilitamiento de los avances y resultados alcanzados. De ahí la importancia del rol de la FAO en potenciar el efecto catalizador de sus intervenciones, y orientar y fomentar la continuidad de las intervenciones entre las principales contrapartes. En ello puede ser importante: i) el seguimiento y sistematización de los avances y resultados de estrategias y acciones en curso; ii) el continuo fortalecimiento de desarrollo de capacidades locales, con el reconocimiento de capacidades y recursos diferenciados; y iii) una mirada más completa a los desafíos para transformar el sector agroalimentario en el Estado Plurinacional de Bolivia.



4. Conclusiones y recomendaciones

4.1 Conclusiones

Conclusión 1. El trabajo de la FAO en el marco del MPP 2018-2022 es pertinente por estar alineado a las prioridades gubernamentales e intenta contribuir a procesos de mediano y largo plazo a través de la vinculación de iniciativas y acciones en apoyo al desarrollo e implementación de planes, estrategias y programas que contribuyen a los tres pilares fundamentales (6, 8 y 9) del PDES 2016-2020. La acción de la FAO también es pertinente respecto a las necesidades del país al enfocar esfuerzos en los retos del sector agroalimentario identificados en el MPP, tales como el incremento de la productividad, un mayor equilibrio entre el desarrollo social y productivo, y la protección de los recursos naturales.

Conclusión 2. La respuesta de la FAO en el Estado Plurinacional de Bolivia al entorno cambiante ha sido en general apropiada, en gran medida gracias a la capacidad de respuesta de la Oficina de País. Todo esto se tradujo en el desarrollo de estrategias para continuar con la mayor cantidad de actividades en colaboración con actores y gobiernos locales, y en la continuación de procesos clave, a pesar de los cambios de gobierno y prioridades que se dieron durante el periodo bajo evaluación.

Conclusión 3. La FAO ha contribuido a una mayor institucionalización de temas clave para el desarrollo de diferentes sectores en el Estado Plurinacional de Bolivia, gracias a su buen posicionamiento estratégico, abogacía y trabajo analítico de base. Por otro lado, la evaluación notó que esto ocasionó una fragmentación del programa además de que no siempre fue evidente si existieron suficientes sinergias entre las distintas intervenciones. La transformación del sector agroalimentario requerirá que la FAO utilice nuevas herramientas que le permitan planificar su trabajo futuro de manera más programática, facilitando el seguimiento de los resultados y la toma de decisiones.

Conclusión 4. La sostenibilidad de las iniciativas y resultados apoyados por la FAO depende en gran medida del fortalecimiento continuo de capacidades a nivel municipal, departamental y nacional; en particular, debido al entorno político cambiante y a la menor disponibilidad de recursos. Por otro lado, no se han sistematizado los resultados de las experiencias piloto, lo cual podría dar insumos para estrategias de salida que den continuidad al trabajo.

Conclusión 5. El enfoque de género ha sido transversalizado de manera vigorosa, destacándose el avance en el desarrollo de capacidades y empoderamiento de mujeres a nivel económico y social. Respecto a la inclusión de los pueblos indígenas, se identifican avances en su transversalización al estar presentes en un alto número de intervenciones y proyectos, aunque existen oportunidades de mejora en la aplicación de procesos como la consulta previa libre e informada.

Conclusión 6. Entre los factores que contribuyeron a los resultados destacan: i) la capacidad de la FAO de trabajar coordinadamente con autoridades nacionales, autoridades a nivel municipal y organizaciones de pequeños productores e indígenas, ii) la capacitación constante en los diferentes niveles de gobierno, y en particular, la capacitación a nivel comunitario, iii) el trabajo con promotores comunales y municipales, y iv) la articulación de esfuerzos y participación de actores como agencias de cooperación, organizaciones de la sociedad civil y academia. Esta última ha sido particularmente valiosa por el potencial de innovar y desarrollar tecnología basado en trabajo de investigación local. Por otro lado, se identificaron lecciones claves tales como la necesidad de invertir tiempo y esfuerzos en abogacía a varios niveles, adaptar los enfoques de trabajo a las necesidades cambiantes y la importancia de enfocarse no solo en aspectos técnicos, sino también en temas de políticas.

4.2 Recomendaciones

Recomendación 1. La FAO debe promover un mayor trabajo intersectorial en el nuevo marco de programación para avanzar en el tránsito hacia un sistema agroalimentario más saludable, sostenible y resiliente, junto con una recuperación plena de los efectos de la COVID-19. Para esto,

debe capitalizar el reconocimiento que goza a nivel nacional y entre organizaciones de desarrollo, así como en la experiencia de liderazgo y articulación en diferentes áreas temáticas (tales como gestión de riesgos), no solo a nivel técnico sino también en materia de políticas.

Recomendación 2. La FAO podría desarrollar un mayor uso de teorías del cambio en el diseño e implementación de su nuevo marco de programación, a fin de facilitar el monitoreo de sus contribuciones a los objetivos de la FAO, al plan nacional de desarrollo del Gobierno y al UNSDCF.

Recomendación 3. La FAO debe fortalecer el sistema de monitoreo y evaluación, con el fin de generar evidencia consolidada de los avances en los procesos y resultados esperados en el Programa, más allá del seguimiento de los avances y acciones a nivel de proyectos. Lo anterior es importante con el objetivo de capitalizar las lecciones y buenas prácticas de las intervenciones en campo y la incidencia en las políticas públicas para el escalamiento y sostenibilidad de las acciones e iniciativas.

Recomendación 4. La FAO debe centrar esfuerzos en consolidar el enfoque programático en el próximo ciclo de programación y en la formulación de nuevos proyectos. Para ello, se sugiere identificar y enfatizar de manera consistente e integral en el plan de trabajo los riesgos y supuestos que pueden afectar o limitar la consecución de los resultados esperados, además de potenciales estrategias para prevenir o mitigar los riesgos, incluyendo capacidades internas necesarias para implementación y seguimiento, con base en las lecciones aprendidas de los ciclos de planeación previos.

Recomendación 5. La FAO debería fortalecer las capacidades técnicas de las instancias ejecutoras en los distintos niveles del Gobierno, a fin de que puedan ejecutar y medir los resultados alcanzados de manera eficiente. La consecución de los objetivos esperados en el nuevo ciclo de programación dependerá en gran medida de la capacidad de los socios y contrapartes locales en ejecutar programas y proyectos complejos de manera eficaz y de acuerdo con los estándares esperados de la cooperación para el desarrollo.

Recomendación 6. La FAO debería consolidar la aplicación de un enfoque de género en los proyectos y aplicar de manera sistemática procesos como la consulta previa libre e informada cuando trabaje con poblaciones indígenas.

Bibliografía

Aguilar y Asociados, SRL. 2019. *Informe de Evaluación, Evaluación final externa Marco de Cooperación para el Desarrollo entre las Naciones Unidas y el Estado Plurinacional de Bolivia UNDAF, 2013 – 2017.* La Paz.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (FILAC). 2020. *Los pueblos indígenas de América Latina - Abya Yala y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: tensiones y desafíos desde una perspectiva territorial.* Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/47). Santiago de Chile.

FAO. 2013. *Política de Igualdad de Género de la FAO, Alcanzar las metas de seguridad alimentaria en la agricultura y el desarrollo rural.* Roma. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i3205s.pdf>

FAO. 2017. *Centésima vigésima segunda sesión, Roma, 6-10 de noviembre de 2017. Evaluación de la contribución de la FAO al objetivo estratégico 5 - Anexo sobre género (Resumen).* Roma. Disponible en: <https://www.fao.org/publications/card/es/c/ea4c0773-e3a1-4b52-a9f1-d8d9d52fc043/>

FAO. 2019a. *Directrices del marco de programación por país.* La Paz.

FAO. 2019b. *Evaluación del Programa de la FAO en México, 2013-2018. ANEXO 2. Análisis de las contribuciones de la FAO a las prioridades del Marco de Programación por países.* Roma. Disponible en: <https://www.fao.org/publications/card/es/c/CA5333ES/>

FAO. 2019c. *Estrategia Regional de Género de la FAO para América Latina y el Caribe 2019-2023, Autonomía económica, igualdad de derechos y lucha contra el hambre y la malnutrición.* Santiago de Chile. Disponible en: <https://www.fao.org/publications/card/es/c/CA4665ES/>

FAO. 2019d. *Manual para la evaluación de proyectos de las oficinas descentralizadas. Anexos: Annex 10 Inception report guidance.* Roma.

FAO. 2019e. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Manual de la OED para la evaluación de proyectos de las oficinas descentralizadas. Planificación y realización de evaluaciones de proyectos bajo las competencias del responsable de presupuesto.* Roma.

FAO. 2019f. *Informe anual del país (Periodo de referencia enero-diciembre de 2018).* La Paz.

FAO. 2019g. *Evaluación de la labor de la FAO sobre cuestiones de género.* Roma. Disponible en: <https://www.fao.org/evaluation/digest/evaluation-detail/es/c/1194268/>

FAO. 2019h. *Directrices del Marco de Programación por Países de la FAO.* La Paz.

FAO. 2020a. *Presentación de los Programas.* La Paz.

FAO. 2020b. *Plan de Acción frente a la Revisión de Medio Término Proyecto: "Conservación y uso sostenible de la Agrobiodiversidad para mejorar la nutrición humana en cinco macrorregiones".* La Paz.

FAO. 2020c. *Respuestas de la administración "Conservación y uso sostenible de la Agrobiodiversidad para mejorar la nutrición humana en cinco macrorregiones." GCP/BOL/046/GFF.* La Paz.

FAO. 2020d. *Informe anual del país (Periodo de referencia enero-diciembre de 2019).* La Paz.

FAO. 2020e. *Evaluación final del proyecto "Mejora de la gestión de los bosques y las áreas protegidas en Trinidad y Tobago", Anexo 2. Informe inicial.* Roma.

FAO. 2021a. *Patricia Amatller, Punto focal de Género FAOBO, Augusto Yáñez, Consultor de Masculinidades FAOBO. Inventario sobre Igualdad de Género 2018-2020.* La Paz.

FAO. 2021b. *Informe anual del país (Periodo de referencia enero-diciembre de 2020).* La Paz.

FAO. 2021. *Plan de Acción 2021 – Tema Transversal: Género. Responsable: Patricia Amatller, Punto Focal de Género, Supervisora: Rosse Noda, Representante Asistente de Programas.* La Paz.

FAO. Sin fecha. *4 Year End Report, 2018-2019.* La Paz.

FAO. Sin fecha. *Target Setting, Bolivia, 2018-2019.* La Paz.

FAO. Sin fecha. *Unidad de monitoreo. Monitoreo y seguimiento de campo. Miguel Ángel Estrada.* La Paz.

FAO. Sin fecha. *Informe de revisión intermedia del proyecto "Conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad para mejorar la nutrición humana en cinco macrorregiones".* Resumen ejecutivo, GCP/BOL/046/GFF, GEF ID 4577.

FAO. Sin fecha. *La relevancia de la salvaguarda No.9 - Pueblos indígenas y tribales en América Latina y el Caribe: 8. Recomendaciones para mejorar su cumplimiento en la negociación y diseño de proyectos FAO.*

FAO y Estado Plurinacional de Bolivia. 2017. *Marco de Programación por Países. MPP Relativo a Bolivia 2018 – 2022.* La Paz.

Machicado, C.G. 2020. *Impacto socioeconómico de la pandemia por COVID-19 en Bolivia. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).* La Paz, Naciones Unidas.

Ministerio de Defensa, Dirección General de Planificación. Sin fecha. *Plan Sectorial de Desarrollo Integral del Sector Defensa 2016-2020.* La Paz.

Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural. 2017. *Plan Sectorial de Desarrollo Integral para Vivir Bien – Industria, manufactura y artesanía 2016-2020.* La Paz. Disponible en: <https://produccion.gob.bo/wp-content/uploads/2021/03/MDPyEP-PSD-2016-2020-RM-030-17.pdf>

Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras. 2017. *Plan del Sector Agropecuario y Rural con Desarrollo Integral para Vivir Bien, (PSARDI).* La Paz. Disponible en: <https://www.ruralitytierras.gob.bo/leyes/plansectorial.pdf>

Ministerio de Planificación del Desarrollo. Sin fecha. *Plan de Desarrollo Económico Social 2016-2020.* La Paz. Disponible en: <http://www.planificacion.gob.bo/pdes/pdes2016-2020.pdf>

Ministerio de Planificación del Desarrollo. 2021. *Plan de Desarrollo Económico Social 2021-2025.* La Paz. Disponible en: http://www.planificacion.gob.bo/uploads/PDES_2021-2025aa.pdf

Ministerio de Medio Ambiente y Agua. 2017. *Plan Sectorial de Desarrollo Integral del Ministerio de Medio Ambiente y Agua.* La Paz. Disponible en: https://www.mmaya.gob.bo/wp-content/uploads/2019/06/PLAN_SECTORIAL_DE_DESARROLLO_INTEGRAL_DEL_MMAyA-PSDI_20-04-2017-1.pdf

Organización de Naciones Unidas. 2020. *Plan de Respuesta Socioeconómica frente al COVID-19 en Bolivia, "Recuperación para un mejor futuro".* La Paz. Disponible en: <https://www.undp.org/es/bolivia/publications/plan-de-respuesta-socioecon%C3%B3mica-frente-al-covid-19-en-bolivia>

Organización de Naciones Unidas. 2021. *Informe de Resultados 2020.* Oficina de la Coordinadora Residente (OCR). La Paz. www.nu.org.bo

Peñaloza del Socorro, M. 2020. *Evaluación del del Programa de Cooperación Técnica (PCT) de la FAO, Informe del Estudio de Caso de País: Estado Plurinacional de Bolivia (Informe final).* La Paz, FAO.

Apéndice 1. Lista de personas entrevistadas

No.	Tipo de actor	Institución	Nombre/Cargo
1	FAO	FAO Bolivia	Rosse Noda/ Asistente FAOR Programas
2	FAO		Patricia Amatler/ Punto focal de género, coordinadora de proyectos
3	FAO	FAO Bolivia	Sergio Ledezma/ Coordinador de proyectos de gestión de riesgos y temas forestales
4	FAO	FAO Bolivia	Boris Fernández/ Facilitador de Mecanismo de bosques y a cargo de la cartera FMAM
5	FAO	FAO Bolivia	Ronald Quispe/ Proyecto Canadá, proyectos de agricultura urbana y periurbana, proyecto sobre algodón
6	FAO	FAO Bolivia	Oscar Mendoza/ Gestión de riesgos, resiliencia, proyectos de emergencia
7	FAO	FAO Bolivia	Wilson Rocha/ Cambio climático
8	FAO	FAO Bolivia	Sergio Laguna/ Asociado de Programas
9	FAO	FAO Bolivia	Pamela Fernández/ Área de operaciones y presupuestos de los proyectos
10	FAO	FAO Bolivia	Miguel Ángel Estrada/Monitoreo, gestión de riesgo
11	FAO	FAO Bolivia	Theodor Friedrich/ Exrepresentante (2018-20)
12	FAO	FAO Bolivia	Crispim Moreira/ Exrepresentante (2012-17)
13	FAO	RLC	Julio Berdegué/Representante Regional
14	FAO	RLC	Francisco Yofré, Daniela Godoy Equipo Iniciativa Regional 1
15	FAO	RLC	Luiz Beduschi Líder Iniciativa Regional 2
16	FAO	RLC	M ^a Mercedes Proano/ Oficial de Políticas Bárbara Jarchel/ Consultora en sistemas productivos sostenible Pieter Van Lierop/ Oficial forestal Tanja Lieuw/ Oficial de Políticas Raquel Peña Álvarez/ Consultora en Emergencia y Gestión de Riesgos de Desastres Equipo Iniciativa Regional 3
17	FAO	CFIC/Sede	Luis Loyola/ Ingeniero en irrigación e infraestructura rural Dennis Escudero/ Economista

No.	Tipo de actor	Institución	Nombre/Cargo
18	Gobierno	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	Miguel Murillo/ Exdirector de Planificación (Ahora Coordinador de 2 TCP en FAO Bolivia)
19	Gobierno	Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	Franklin Condori/ Exjefe de Gestión de Riesgo (Ahora Director General de Planificación - Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural)
20	Gobierno	Viceministerio de Desarrollo Rural y Agropecuario, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	Armando Sánchez/ Profesional en Seguridad Alimentaria Mario Morodias/ Técnico de la Unidad de Producción Agropecuaria, Agroforestal y Pesca (UPAAP), dependiente de la Dirección General de Producción Agropecuaria y Soberanía Alimentaria
21	Gobierno	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	Lucio Tito/ Exfuncionario
22	Gobierno	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	William Ramiro Villarando Camargo/ Director General de Planificación
23	Gobierno	Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambio Climático y Gestión y Desarrollo Forestal	Eduardo Duran/ Jefe de la Unidad de Tierras Bajas
24	Gobierno	Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambio Climático y Gestión y Desarrollo Forestal	Neftali Chapi/ Profesional en Temas Estratégicos
25	Gobierno	Ministerio de Medio Ambiente y Agua	Rafael Murillo/ Dirección de Biodiversidad y Áreas Protegidas del Viceministerio de Medio Ambiente
26	Gobierno	Ministerio de Planificación del Desarrollo	Christian Eduardo Zegada/ Exfuncionario del Viceministerio de Planificación
27	Gobierno	Ministerio de la Producción	Daniel Carbajal/ Responsable PNAUP del Ministerio
28	Gobierno	Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición CT-CONAN	Dr. Jorge Jemio Ortuño/ Coordinador Nacional
29	Gobierno	Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición CT-CONAN	Daniel Virreira/ Ex Especialista II en Articulación Multisectorial CT-CONAN/PMDC
30	Gobierno	Viceministerio de Defensa Civil	Carlos Mariaca/ Jefe de información y fortalecimiento al Sistema de Información Nacional y Alerta Temprana para la Gestión del Riesgo SINAGER SAT
31	Gobierno	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología (SENAMHI)	Leo Pereira/ Responsable de Planificación
32	Gobierno	Banco de Desarrollo Productivo (BDP)	Carmen Lucía Velasco/ Jefe nacional de proyectos e innovación productiva

No.	Tipo de actor	Institución	Nombre/Cargo
33	Gobierno	Fonabosque	Daniel Fernández/ Encargado de gestión institucional y desarrollo organizacional
34	Gobierno	Fonabosque	Juan Carlos Arellano/ Coordinador administrativo financiero
35	Socios/Donantes	ECHO- Unión Europea	Ana María de la Torre/ Referente del proyecto ECHO
36	Socios/Donantes	Cooperación Italiana	Angelo Benincasa/ Director de la Cooperación de Italia en Bolivia (hasta 2021)
37	Socios/Donantes	Embajada de Canadá	María Loayza/ Oficial de programas
38	Socios/Donantes	Agencia Brasileña de Cooperación, Embajada de Brasil	Barbara Boechat de Almeida/ Oficial de programas
39	Socios/Donantes	Embajada de Suecia	Guido Meruvia/ Oficial de Programas
40	Socios/Donantes	FIDA	Arnout Hameleers/ Gerente del Programa del FIDA en Bolivia (hasta 2020)
41	Socios/Donantes	Soluciones Prácticas	Víctor Yapu Flores/ Gerente General
42	Socios/Donantes	Ayuda en Acción	Isabel Cajías/ Directora de País
43	Socios/Donantes	PROSUCO	Maria Quispe/ Directora Ejecutiva
44	Socios/Donantes	Helvetas	Javier Gonzáles/ Consultor
45	Socios/Donantes	PMA	Sergio Torres/ Jefe de programas
46	Socios/Donantes	PNUD	María Luciana Mermet/ Representante en Bolivia
47	Socios/Donantes	UNICEF	Fernando Delgadillo/ Coordinador de desarrollo de proyectos
48	Socios/Donantes	ONU Mujeres	Belén Zamora/ Gestora de Programas
45	Beneficiarios de Proyectos	Asociación productiva SOS Mujeres Pando	Ana Lucía Reis/ Líder SOS Mujeres PANDO Egipcia Balcázar/ Actual alcaldesa de Cobija Marianela Valdez
46	Beneficiarios de Proyectos	El Ceibo	David Cahuana/ Responsable Proyecto FAO
47	Beneficiarios de Proyectos	Central Indígena Chiquitanía Roboré	Nardy Velasco/ Primer cacique de comunidades del municipio de Roboré
48	Beneficiarios de Proyectos	ACOBOL Cobija	Isabel Guzmán/ Expresidenta de la Asociación de Concejalas y Alcaldesas de Bolivia
49	Beneficiarios de Proyectos	AUP	Nancy Coparicona/ Ingeniera agrónoma en el proyecto de apoyo a la comercialización de la AUP para el subsidio (hasta junio de 2020)

Apéndice 2. Actores relevantes en la implementación del MPP 2018-2022

Actores relevantes	Mandato	Papel y responsabilidad implementación de MPP en los productos esperados
Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural	Promover el desarrollo del sector de la transformación industrial, manufacturera y artesanal del país, a través de la generación de políticas y normas de promoción y fortalecimiento de los actores de la economía plural, generando condiciones para el acceso a los recursos productivos y el desarrollo de mercados internos y externos a precio justo, en el marco de los complejos productivos integrales y en armonía con la Madre Tierra.	Vinculado al trabajo del área prioritaria 2, productos 2.2, 2.3 y 2.4 sobre la consolidación del PNAUP, y emprendimientos socioeconómicos de acopio y transformación de producción agroecológica y aprovechamiento integral del bosque, además de la comercialización de producción en mercados locales. Estos dos últimos en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y Agua y Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, junto a organizaciones de base comunitaria.
Ministerio de Medio Ambiente y Agua	Promueve el desarrollo equitativo, recíproco y en armonía con la Madre Tierra, mediante la gestión integral del recurso hídrico, el acceso al agua potable y saneamiento, el riego para la seguridad alimentaria; así como el manejo integral del ambiente y los sistemas de vida.	Vinculado al trabajo del área prioritaria 3 en todos sus productos. En colaboración con el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras se enfoca en el Programa de Gestión Integral y Sustentable de Bosques y el Programa de Desarrollo Integral de la Amazonía Boliviana, así como en el Programa de Preservación y Restauración de las Funciones Ambientales y el Programa Nacional de Manejo y Gestión Integral y Sostenible del Agua y Suelos, y la Estrategia Nacional de Neutralidad de Degradación de Tierras. También se relaciona con la Estrategia Nacional de Implementación del Programa Nacional de Gestión Integral de la Biodiversidad y Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático.
Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	Definir e implementar políticas para promover, facilitar, normar y articular el desarrollo rural integral agropecuario y acuícola de forma sostenible.	Adicional al trabajo colaborativo con el Ministerio de Medio Ambiente y Agua en los productos del área 3, se vincula al área 1 y 2. En el área 1 con los productos 1.2, 1.3 y 1.4, relacionados con estrategias de cultivos nutritivos y de recuperación y producción de especies en el marco de programas como PRONABIO, IPDSA y PACU, estos también en colaboración con el Ministerio de Medio Ambiente y Agua. En el área 2, relacionado al fortalecimiento de capacidades para promocionar sistemas de producción agroecológica.

Actores relevantes	Mandato	Papel y responsabilidad implementación de MPP en los productos esperados
Ministerio de Planificación del Desarrollo	Dirigir la Planificación Integral del Estado Plurinacional, hacia el logro de los objetivos del Desarrollo Integral para Vivir Bien en armonía con la Madre Tierra, en el marco de la Agenda Patriótica 2025. El Viceministerio de Planificación y Coordinación (VMPC) está encargado de los programas de país de las agencias de cooperación, incluida la FAO, ha participado en el diseño del MPP activamente en los talleres de diseño.	Se identifica como asociado en ejecución de los productos del área 3 y 4.
Gobiernos autónomos municipales		Se identifica como asociado en ejecución de los productos del área 3 y 4.
Ministerio de Defensa	Coordinar y promover acciones de seguridad y defensa, lucha contra el contrabando, gestión de riesgos de desastres y apoyo al desarrollo integral del país.	Por medio del Viceministerio de Defensa Civil vinculado al área 4 en todos sus productos. Con aportaciones en políticas y estrategias para la gestión de riesgos, para su incorporación al Sistema Nacional de Planificación y al Programa de Inversión Pública, planificación y coordinación de acciones destinadas a la prevención y reducción de riesgo con entidades públicas distintos niveles de gobierno, entidades privadas, y pueblos indígenas; planificación y ejecución de acciones en caso de emergencia y desastres naturales; sistematización y administración de información de riesgos.
Ministerio de Salud	Ente rector del sector que promueve y garantiza los derechos y deberes a la salud de la población; mediante la regulación y ejecución de políticas para la inclusión y el acceso a la salud integral, intercultural sin exclusión ni discriminación alguna, implementando la Política de Salud Familiar Comunitaria Intercultural, el Sistema Único de Salud con participación social.	Vinculado a los temas relacionados con las áreas 1 y 2.

Apéndice 3. Marco de resultados del MPP 2018-2021

Área Prioritaria	Alineación Marco Institucional nacional, regional y global	Productos Esperados
1. Seguridad Alimentaria Nutricional con Soberanía	<p>PDES: Pilar 6, meta 3</p> <p>Logro nacional N° 1: Incremento de la producción agrícola</p> <p>MANUD: Área 2. Desarrollo integral y economía plural</p> <p>Logro 2.2: Número de organizaciones de la economía plural identificadas que acceden a servicios productivos a través de modelos de gestión inclusivos e igualitarios, sostenibles, tecnológicamente innovadores, escalables y que incorporan medidas para la adaptación y mitigación del cambio climático</p> <p>Nacional</p> <p>Iniciativa Regional: IR1 e IR2</p>	<p>1.1: Unidades productivas familiares participes del PNAUP han mejorado su acceso a alimentos nutritivos con agregación de valor y han fortalecido sus capacidades productivas para la seguridad alimentaria nutricional (disponibilidad, acceso, uso y estabilidad) y comercialización de los excedentes.</p> <p>1.2: El Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras cuenta con una estrategia implementada de desarrollo productivo de cultivos priorizados en frutas y hortalizas con fines competitivos para pequeños y medianos productores mejorando los niveles de rendimiento, calidad, costo, precio, disponibilidad y acceso al mercado en el marco del programa IPDSA.</p> <p>1.3: El Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras y el Ministerio de Medio Ambiente y Agua cuentan con una estrategia integral de cultivos nutritivos (cañahua, amaranto, otros), agrobiodiversidad y productos del bosque de baja producción y consumo, en el marco de los programas PRONABIO e IPDSA en proceso de implementación</p> <p>1.4: El Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras y el Ministerio de Medio Ambiente y Agua cuentan con una estrategia integral de recuperación y producción de especies ícticas y en extinción, en el marco de los programas PRONABIO y PACU en proceso de implementación.</p> <p>1.5: El CTCONAN ha fortalecido y consolidado los mecanismos de articulación y de gestión multisectorial a nivel nacional, departamental y municipal promoviendo el logro de las metas de la seguridad alimentaria nutricional en el marco del PMUAN y del PGA.</p>
2. Sistemas agroalimentarios ecológicos, agricultura familiar comunitaria y campesina	<p>PDES: Pilar 6 y meta 3</p> <p>Logro nacional n° 2: Incremento porcentual de la contribución de pequeños productores de la agricultura familiar comunitaria en la producción total agropecuaria.</p> <p>MANUD: Área 2. Desarrollo integral y economía plural</p> <p>Logro conexo 2.2</p> <p>Iniciativa Regional: IR2</p>	<p>2.1: Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras con capacidades fortalecidas para promocionar sistemas de producción agroecológica y sistemas participativos de garantía (SPG agrícolas y aprovechamiento integral del bosque), basados en la agricultura familiar sostenible y comunitaria, en el marco del Programa Nacional de Producción Ecológica, Programa Nuestros Bosques.</p> <p>2.2: Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural consolida el Programa Nacional de Agricultura Urbana y Periurbana en 8 departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia con servicios de asistencia técnica al interior de la estructura institucional de las ETA participes, para el fortalecimiento de las unidades productivas familiares AUP.</p> <p>2.3: Microempresas y pequeñas y medianas empresas (MIPYME) y las diferentes formas de Organización de base comunitaria (OECA, OECOM y otras), con apoyo de la FAO en coordinación con el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural/Ministerio de Medio Ambiente y Agua/Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, implementan emprendimientos socioeconómicos de acopio y transformación de su producción agroecológica y aprovechamiento integral del bosque con priorización en productos amazónicos, a través del acompañamiento y asistencia técnica, financiera y organizacional de las ETA, en el marco de los Programas Nuestros Bosques, Amazonía y Producción Ecológica.</p> <p>2.4: MIPYME y las diferentes formas de Organización de base comunitaria (OECA, OECOM y otras), con el apoyo de la FAO en coordinación con el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural/Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, comercializan su producción en los mercados locales y acceden a los programas de compras del Estado (alimentación escolar, subsidios/bonos).</p>

Área Prioritaria	Alineación Marco Institucional nacional, regional y global	Productos Esperados
<p>3. Manejo integral y sustentable de bosques, agua y biodiversidad</p>	<p>PDES: Pilar 6, meta 5 Logro nacional n.º 3: Incremento de % Cobertura (Ha) bajo Manejo Integral y Sustentable de Bosques, Resultado 166). MANUD: Área 2. Desarrollo integral y economía plural Logro conexo 2.7: Número de Ha. de bosque con manejo integral y sustentable Logro conexo 2.8: Número de microcuencas con enfoque de manejo integral de cuencas Iniciativa Regional: IR3</p>	<p>3.1: El Ministerio de Medio Ambiente y Agua y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras han implementado, respectivamente, el Programa de Gestión Integral y Sustentable de Bosques – Nuestros Bosques y el Programa de Desarrollo Integral de la Amazonía Boliviana a través de instrumentos técnicos. 3.2: El Ministerio de Medio Ambiente y Agua y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras han diseñado e implementado, respectivamente, el Programa de Preservación y Restauración de las Funciones Ambientales con énfasis en la seguridad hídrica para la adaptación y mitigación al cambio climático y el Programa Nacional de Manejo y Gestión Integral y Sostenible del Agua y Suelos para el incremento de la resiliencia de las familias campesinas vulnerables. 3.3: El Ministerio de Medio Ambiente y Agua y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras cuentan con la Estrategia Nacional de Neutralidad de Degradación de Tierras - NDT (conservación, restauración y planificación de suelos) a través de orientaciones técnicas validadas y movilización de recursos por parte de FAO en el marco del Plan Plurinacional de Suelos (PROSUELOS) y el Programa Plurianual de Plan Nacional de Cuencas. 3.4: El Ministerio de Medio Ambiente y Agua cuenta con una Estrategia Nacional de Implementación del Programa Nacional de Gestión Integral de la Biodiversidad a través de instrumentos técnicos. 3.5: El Ministerio de Medio Ambiente y Agua a través de la APMT ha implementado y promocionado el Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático para el manejo integral y sustentable de los bosques en el marco de los derechos de la Madre Tierra, Plan sectorial del Ministerio de Medio Ambiente y Agua y los INDC.</p>
<p>4. Resiliencia de los medios de vida y gestión integral de riesgos</p>	<p>PDES: Pilar 9, meta 5 Logro nacional n.º 1: Incremento de la capacidad de resiliencias de las zonas y sistemas de vida vinculada al CC MANUD: Área 2. Desarrollo integral y economía plural Logro conexo 2.1: Porcentaje de Entidades Territoriales Autónomas que implementan modelos de gestión de sistemas de vida sostenible s, escalables, inclusivos e igualitarios; que incorporan medidas de adaptación al cambio climático y de reducción de riesgo de desastres Iniciativa Regional: IR3</p>	<p>4.1: ETA implementan planes e instrumentos de planificación integral territorial y de inversión pública con enfoque de sistemas de vida, gestión integral de riesgos y de cambio climático y sus efectos, con el fin de reducir su vulnerabilidad en el marco del Programa Nacional de Gestión de Riesgos. 4.2: Gobiernos Autónomos Municipales de alto riesgo de desastres, reducen su vulnerabilidad frente a eventos adversos, hidrometeorológicos y climáticos, a través del fortalecimiento de capacidades institucionales/organizativas, en el marco de la promoción de acciones de gestión de riesgos y adaptación al cambio climático con enfoque de sistemas de vida en el marco del Programa Nacional de Gestión de Riesgos. 4.3: Gobiernos Autónomos Municipales cuentan con Sistemas de Alerta Temprana (SAT) consolidados e integrados con los SAT de Mancomunidades, Departamentales y Sectoriales nacionales (salud, medio ambiente, agropecuario, educación, telecomunicación) articuladas al Sistema Nacional de Alerta Temprana de Desastres (SNATD), en el marco del Programa Nacional de Gestión de Riesgos y el Programa de Prevención y Reducción del Riesgo por Impactos del Cambio Climático 4.4: Viceministerio de Defensa Civil con capacidades institucionales fortalecidas para la implementación del Programa Nacional de Gestión de Riesgos. 4.5: Comunidades campesinas, indígenas e interculturales vulnerables implementan estrategias, planes y acciones de gestión integral de riesgos, prevención y atención de emergencias (biológicos, por ejemplo, langostas) para lograr medios de vida (bosques, agropecuarios a nivel de cuenca) resilientes, sostenibles e inclusivos en coordinación con las ETA, en el marco del Programa Nacional de Gestión de Riesgos y Nuestros Bosques.</p>

Apéndice 4. Cartera de proyectos del MPP 2018-2022

Clave	Título	Estatus*	Presupuesto total (USD)	Donante
TCP/BOL/3702	Cultivos estratégicos	Proceso de cierre	170 000	FAO
TCP/BOL/3708	Sistema de producción de quinua	Proceso de cierre	124 000	FAO
TCP/BOL/3709	Estrategia de Desarrollo Integral Sectorial de la Amazonía en Bolivia	Proceso de cierre	115 000	FAO
TFD-21/BOL/001	Telefood Mujeres Inti Khanta Municipio de Sapahaqui	Proceso de cierre	9 500	FAO
TCP/BOL/3707/C5	TCPF: Asistencia Técnica al Ministerio de Medio Ambiente y Agua en la consolidación de un instrumento de Manejo Integral y Sustentable de Bosques	Próximo a concluir	80 000	FAO
TCP/BOL/3710/C6	Asistencia Técnica para la formulación de normativa y protocolos para la gobernanza del sistema de producción y exportación de carne	Próximo a concluir	15 000	FAO
TCP/BOL/3711	Apoyo en la rehabilitación de los medios de vida de familias y comunidades indígenas originarias y campesinas afectados por sequía e incendios en Municipios priorizados de la Chiquitanía	Próximo a concluir	500 000	FAO
TCP/BOL/3712/C7	Apoyo al diseño e implementación de un sistema ATER en el marco de las políticas sectoriales del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	Próximo a concluir	65 000	FAO
OSRO/BOL/001/SWE	Proyecto de Gestión de Riesgos y Resiliencia en la Chiquitanía	Próximo a concluir	437 876	SUECIA
GCP/BOL/054/GFF	Fortalecimiento de la gestión integral y sostenible de la biodiversidad y los bosques (Chaco boliviano) PPG	Próximo a concluir	150 000	GFF
GCP/BOL/703/GFF	Programa de gestión sostenible y restauración de la tierra y la biodiversidad en la cuenca del Guadalquivir (PPG)	Próximo a concluir	43 162	GFF
GCP/RLA/199/BRA	Fortalecimiento de la producción de algodón, complementario a los sistemas productivos de la Agricultura Familiar Sustentable, Campesina, Indígena y Comunitaria de Bolivia	Próximo a concluir	900 000	Brasil
TCP/BOL/3801	Asistencia técnica para el desarrollo de la normativa relacionada con la Educación Alimentaria y Nutricional (EAN), promoviendo entornos saludables en la comunidad estudiantil a través de la Alimentación Complementaria Escolar (ACE) y la producción local	Ejecución	150 000	FAO

Clave	Título	Estatus*	Presupuesto total (USD)	Donante
TCP/BOL/3802	Fortalecer la Gestión Territorial Indígena Comunitaria como mecanismo de reactivación productiva en un contexto de COVID-19 y adaptación al Cambio Climático	Ejecución	150 000	FAO
TCP/BOL/3803	Asistencia Técnica para realizar estudios complementarios que coadyuven al diseño final de la propuesta para el FVC	Ejecución	150 000	FAO
TCP/BOL/3804	Asistencia Técnica para la producción de alimentos y acceso al Crédito de Reactivación Económica para la Emergencia Sanitaria	Ejecución	150 000	FAO
TCP/BOL/3805	Asistencia Técnica para el diseño y la implementación de instrumentos de Política Pública a través del Plan de Desarrollo Económico Social 2021-2025 y de los planes sectoriales del Ministerio de Medio Ambiente y Agua y el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	Ejecución	150 000	FAO
OSRO/BOL/002/CAN	Fortalecimiento de la resiliencia de la agricultura familiar de pueblos indígenas originarios campesinos con enfoque de género y generacional en un contexto de COVID-19	Ejecución	2 171 834	Canadá
OSRO/BOL/701/ITA	Programa de asistencia técnica para el fortalecimiento, coordinación y articulación de la gestión del riesgo e incremento de la resiliencia en Bolivia	Ejecución	1 695 108	Italia
OSRO/RLA/901/EC	Fortalecimiento de la gestión integral y multisectorial del riesgo para la reducción de la vulnerabilidad de los medios de vida en comunidades indígenas expuestas a amenazas múltiples y riesgos ocultos con un enfoque de correlación entre zonas periurbanas y rurales del altiplano boliviano	Ejecución	1 141 013	UE
OSRO/RLA/901/EC	Fortalecimiento de la gestión integral y multisectorial de riesgos para reducir la vulnerabilidad de los medios de vida de las comunidades expuestas a múltiples amenazas naturales y provocadas por el hombre y riesgos ocultos, correlacionando áreas periurbanas y rurales y comunidades indígenas en Bolivia (Chiquitania)	Ejecución	1 061 247	UE
GCP/BOL/046/GFF	Conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad para el uso sostenible de la agrobiodiversidad para mejorar la nutrición humana en cinco macrorregiones	Ejecución	2 600 000	GFF

Clave	Título	Estatus*	Presupuesto total (USD)	Donante
GCP/BOL/055/GCR	Desarrollo de capacidades para monitorear el sector agrícola, forestal y otros usos de la tierra en las contribuciones nacionales determinadas y mejora del acceso al financiamiento climático en el Estado Plurinacional de Bolivia	Ejecución	550 000	GCF
GCP/GLO/931/MUL	Mecanismo para Bosques y Propiedades Campesinas e Indígenas Fase II. Iniciativa para paisajes resilientes al clima y mejores medios de vida	Ejecución	1 300 000	MUL
GCP/GLO/505/ROK	Implementación de las normas del Codex para apoyar la contención y la reducción de la AMR transmitida por los alimentos	Ejecución	10 000 000	Corea del Sur
TCP/RLA/3802	Respuesta de emergencia al impacto de COVID-19 en los medios de vida rurales y el sistema alimentario	Ejecución	500 000	FAO
TCP/RLA/3704	Resiliencia climática en los programas para el desarrollo agrícola y rural en América Latina y el Caribe	Ejecución	240 000	FAO
TCP/RLA/3707	Implementación de una metodología común para la evaluación sistemática de daños y pérdidas por desastres en la agricultura en los países del CAS	Ejecución	150 000	FAO
TCP/RLA/3720	Mejorando la gobernanza sostenible de los pueblos y territorios indígenas de América Latina	Ejecución	200 000	FAO
TCP/RLA/3721	Resiliencia de los sistemas de abastecimiento de El Salvador, Panamá, Ecuador, Bolivia, Haití y Honduras frente a escenarios de desastres y crisis	Ejecución	150 000	FAO
TCP/RLA/3725	Innovaciones de la sociedad civil y sector privado para promover consumo de alimentos saludables	Ejecución	250 000	FAO
TCP/RLA/3729	Preparación para afrontar la emergencia de la peste porcina africana en América Latina y el Caribe	Ejecución	500 000	FAO
TCP/RLA/3730	Mejoramiento de los censos y encuestas agropecuarias para el cálculo de los indicadores de ODS	Ejecución	150 000	FAO
TCP/RLA/3805	Apoyo a la cooperación regional para la gestión climática de los ecosistemas agrícolas con énfasis en agua y suelo	Ejecución	375 000	FAO

Clave	Título	Estatus*	Presupuesto total (USD)	Donante
TCP/RLA/3806	Alianzas, procesos asociativos y vinculación comercial de la Agricultura Familiar en tiempos de COVID-19 en América del Sur	Ejecución	500 000	FAO
TCP/RLA/3810	Asistencia técnica para la gestión y coordinación de la emergencia fitosanitaria por Fusarium raza 4 tropical en los Países Miembros de la Comunidad Andina	Ejecución	120 000	FAO
GCP /BOL/052/ITA	Fortalecimiento de la economía social comunitaria a través de la gestión integral/sostenible	Concluido**	1 755 629	Italia
TCP/BOL/3701/C1	Asistencia Técnica Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Alimentación y Nutrición para el desarrollo de mecanismos e instrumentos que coadyuven a la implementación del PMUAN	Concluido**	65 000	FAO
TCP/BOL/3703/C2	Fortalecimiento institucional del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras para la gestión de inversión pública para cadenas productivas	Concluido**	65 000	FAO
TCP/BOL/3704/C3	Apoyo en la implementación de la PAN para reducir la pobreza y mejorar la SAN de mujeres productoras	Concluido**	99 000	FAO
TCP/BOL/3706	Apoyo a la comercialización de productos de la AUP con agregación de valor al subsidio prenatal y de lactancia, mercados locales o institucionales	Concluido**	150 000	FAO
GCP/BOL/053/GFF	Fortalecimiento de la gestión integral y sostenible de la biodiversidad y los bosques (Chaco boliviano) (FSP)	En curso***		GEF
GCP/BOL/056/GCF	Aumento de la Resiliencia Climática basada en los Ecosistemas de las Comunidades Rurales Vulnerables en la macrorregión de los Valles del Estado Plurinacional de Bolivia (RECEM-Valles)	En curso***		GCF
GCP/BOL/060/GFF	Mejora de capacidades - NDC	En curso***		GEF
GCP/BOL/702/GFF	Program to sustain Programa de gestión sostenible y restauración de la tierra y la biodiversidad en la cuenca del Guadalquivir nibly manage and restore land and biodiversity in the Guadalquivir Basin (FSP)	En curso***		GEF

Fuente: Cartera de Proyectos FAO Bolivia al 15.11.21, base proporcionada por la Oficina de País.

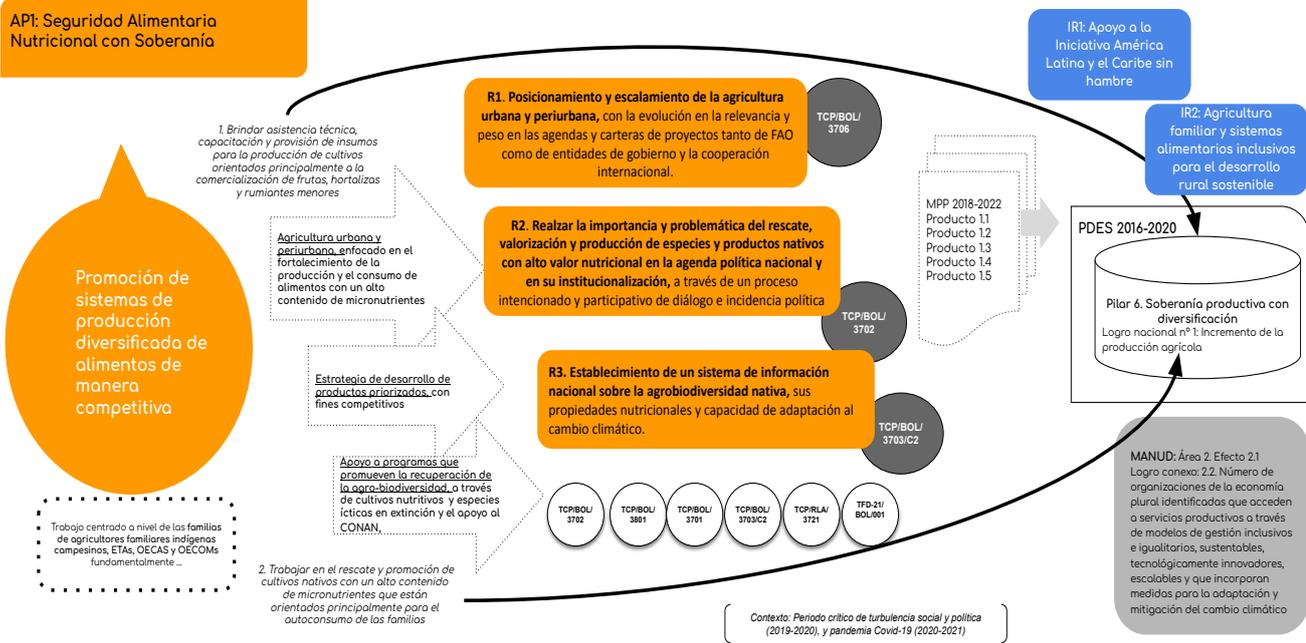
*Estatus reportado a noviembre de 2021.

** Proyectos concluidos pero que fueron aprobados e implementados durante el periodo analizado, identificados en el FPMIS. Si bien se revisaron, se excluye del listado proyectos concluidos GCP/RLA/216/BRA y OSRO/RLA/602/BRA. No se logró identificar el monto asignado al Estado Plurinacional de Bolivia.

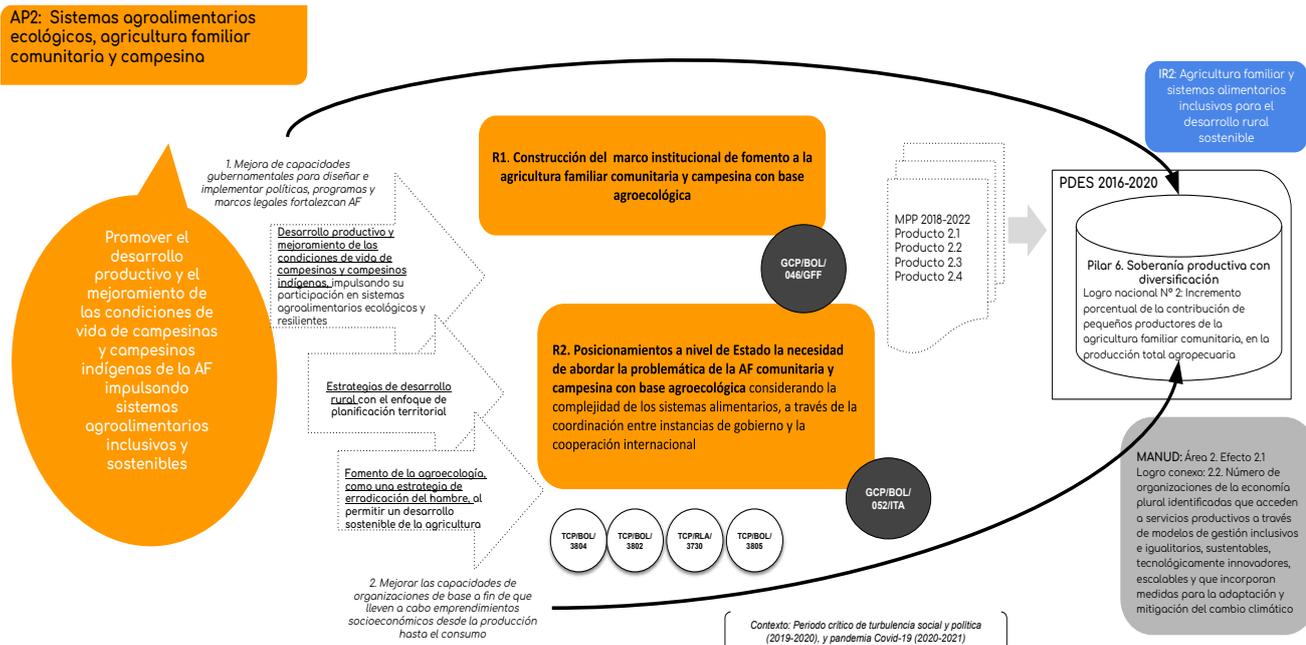
*** Proyectos en preparación, para los cuales se estima un presupuesto aproximado de 40 millones de USD, de acuerdo con lo reportado en el FPMIS en agosto de 2021.

Apéndice 5. Teorías de cambio por área prioritaria

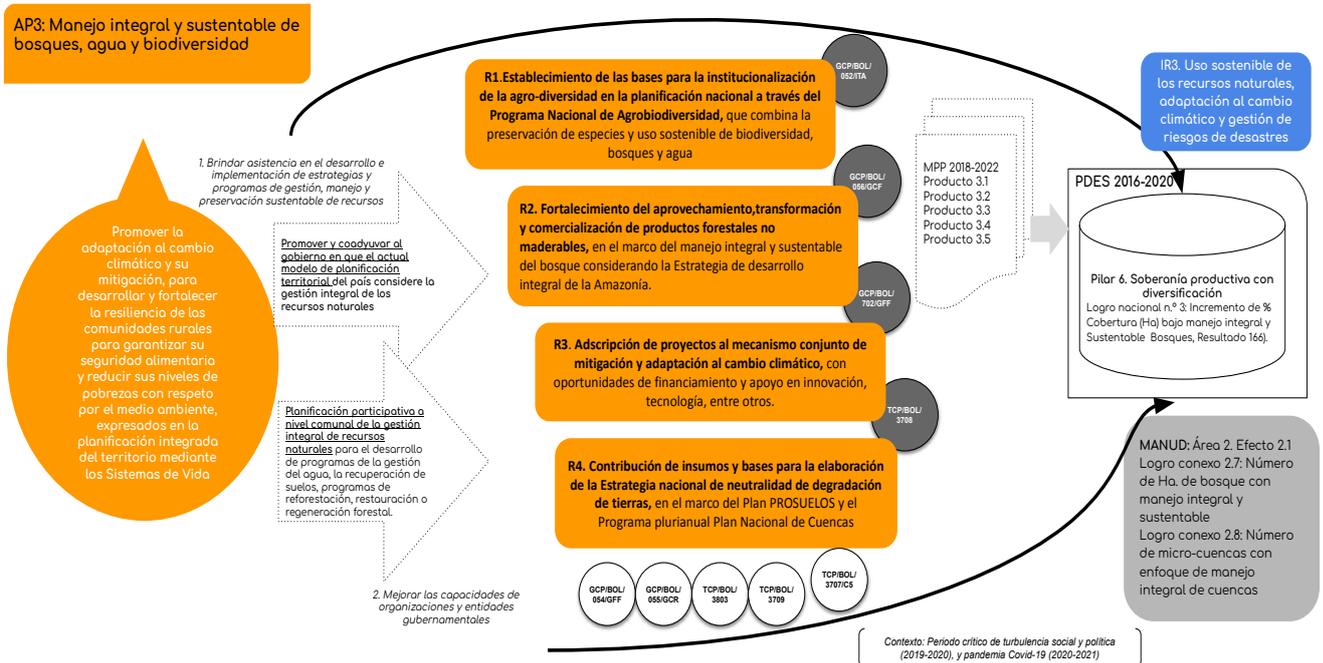
Teoría de cambio Área Prioritaria 1 • Seguridad alimentaria nutricional con soberanía



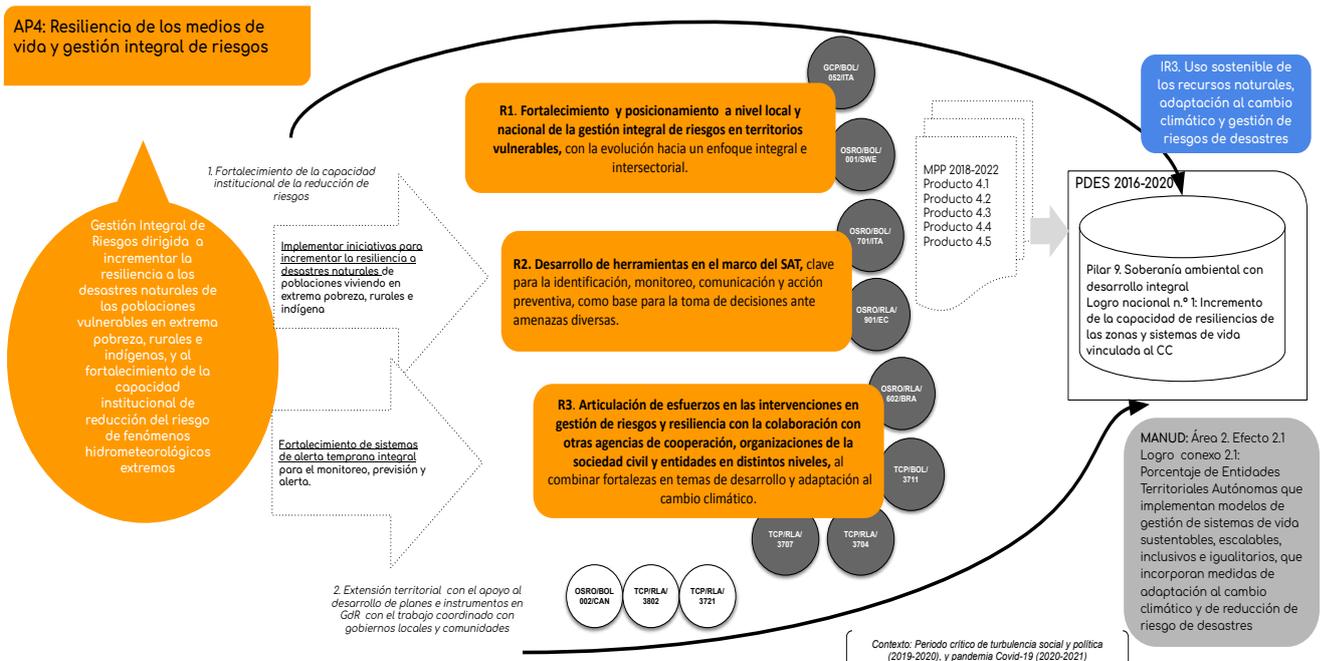
Teoría de cambio Área Prioritaria 2 • Sistemas agroalimentarios ecológicos, agricultura familiar comunitaria y campesina



Teoría de cambio Área Prioritaria 3 • Manejo integral y sustentable de bosques, agua y biodiversidad



Teoría de cambio Área Prioritaria 4 • Resiliencia de los medios de vida y gestión integral de riesgos



Oficina de evaluación
E-mail: evaluation@fao.org
Dirección web: www.fao.org/evaluation

**Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura**
Roma, Italia