



**Food and Agriculture Organization  
of the United Nations**

**Organisation des Nations Unies  
pour l'alimentation et l'agriculture**

**Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura**

SLC/NFIA/R1408 (Tri)

FAO  
Fisheries and  
Aquaculture Report

Rapport sur les  
pêches et l'aquaculture

Informe de Pesca y  
Acuicultura

ISSN 2070-6987

WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION COMMISSION DES  
PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-UEST COMISIÓN DE PESCA PARA EL  
ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL

Report of the

---

**EIGHTEENTH SESSION OF THE COMMISSION**  
Managua, Nicaragua, 26-29 July 2022

Rapport de la

---

**DIX-HUITIÈME SESSION DE LA COMMISSION**  
Managua, Nicaragua, 26-29 juillet 2022

Informe de la

---

**DECIMOCTAVA REUNIÓN DE LA COMISIÓN**  
Managua, Nicaragua, 26-29 de julio de 2022

ADVANCED COPY

FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1408

FAO Rapport sur les pêches et l'aquaculture n.o 1408

FAO Informe de Pesca y Acuicultura n.o 1408

SLC/NFIA/R1408 (Tri)

---

WESTERN CENTRAL ATLANTIC FISHERY COMMISSION COMMISSION DES  
PÊCHES POUR L'ATLANTIQUE CENTRE-OUEST COMISIÓN DE PESCA PARA EL  
ATLÁNTICO CENTRO-OCCIDENTAL

Report of the

EIGHTEENTH SESSION OF THE COMMISSION  
Managua, Nicaragua, 26-29 July 2022

Rapport de la

DIX-HUITIÈME SESSION DE LA COMMISSION  
Managua, Nicaragua, 26-29 juillet 2022

Informe de la DECIMOCTAVA

REUNIÓN DE LA COMISIÓN  
Managua, Nicaragua, 26-29 de julio de 2022

Required citation/ Citer comme suit/ Cita requerida:

FAO. 2023. *Report of the eighteenth session of the Western Central Atlantic Fishery Commission, Managua, Nicaragua, 26–29 July 2022. Rapport de la dix-huitième session de la Commission des pêches pour l’Atlantique Centre-Ouest, Managua, Nicaragua, 26-29 juillet 2022. Informe de la decimoctava reunión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental, Managua, Nicaragua, 26-29 de julio de 2022.* FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 1408/ FAO Rapport sur les pêches et l’aquaculture n.º 1408/ FAO Informe de Pesca y Acuicultura n.º 1408. Bridgetown.

ADVANCED COPY



## PREPARATION OF THIS DOCUMENT

This is the final report of the Eighteenth Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) held in Managua, Nicaragua, from 26 to 29 July 2022.

The meeting was kindly hosted by the Government of Reconciliation and National Unity of Nicaragua. The FAO Secretariat to the session consisted of Ms Yvette Diei Ouadi, Mr Piero Mannini, Mr Marc Taconet, Mr Eric Wade, Ms Audrey Tchoundi, and Mr Lautaro Barahona. Additional support was provided to the Secretariat by Ms Nancie Cummings.

This is the final and approved report of the session, which provides a record of the meeting's proceedings as well as the adopted recommendations, resolutions and the programme of work 2022–2024.

## PRÉPARATION DE CE DOCUMENT

Ceci est le rapport final de la dix-huitième session de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO), organisée à Managua, au Nicaragua, du 26 au 29 juillet 2022.

La réunion a été organisée par le gouvernement de réconciliation et d'unité nationale de la République du Nicaragua. Le Secrétariat de la FAO, constitué aux fins de la session, était composé de Mme Yvette Diei Ouadi, M. Piero Mannini, M. Marc Taconet, M. Eric Wade, Mme Audrey Tchoundi et M. Lautaro Barahona. Mme Nancie Cummings a également prêté son concours au Secrétariat.

Le présent document constitue le rapport final et approuvé de la session, qui contient à la fois le compte rendu des débats de la réunion, les recommandations et résolutions adoptées et le Programme de travail 2022-2024 validé.

## PREPARACIÓN DE ESTE DOCUMENTO

Este es el informe final de la decimoctava reunión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental, celebrada en Managua (Nicaragua) del 26 al 29 de julio de 2022.

La reunión fue amablemente organizada por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de Nicaragua. Por parte de la FAO/Secretaría de la COPACO asistieron la Sra. Yvette Diei Ouadi, el Sr. Piero Mannini, el Sr. Marc Taconet, el Sr. Eric Wade, la Sra. Audrey Tchoundi y el Sr. Lautaro Barahona. La Secretaría contó con el apoyo adicional de la Sra. Nancie Cummings.

Este es el informe final aprobado de la reunión, que recoge el acta de la misma, así como las recomendaciones adoptadas, las resoluciones y el Programa de trabajo 2022-2024.

## ABSTRACT

The eighteenth session of the Western Central Atlantic Fishery Commission was held in Managua, Nicaragua, from 26 to 29 July 2022. The session was attended by 21 members of the Commission. Observers from nine partner organizations also participated. The Commission adopted five regional fisheries management recommendations respectively on 1) the sustainability of fisheries using anchored fish aggregating devices (aFADs) in the area, 2) “Effectively combatting IUU fishing”, 3) increased efforts in the implementation of the regional queen conch fishery management and conservation plan in the WECAFC region, 4) spawning aggregations (SAWG), and 5) fisheries data, statistics, and information.

The Commission endorsed the other following conservation and management measures:

- regional fish spawning aggregation fishery management plan: focus on nassau grouper and mutton snapper (FSAMP);
- regional plan of action for the conservation and management of sharks, rays and chimaeras in the WECAFC area;
- regional strategy on the management of bycatch and discards in Latin American and Caribbean [WECAFC] bottom trawl [shrimp and groundfish] fisheries; and
- interim Caribbean regional management plan for the anchored fish aggregating device (aFAD).

The WECAFC members also endorsed the Data Collection and Reference Framework (DCRF), an important tool aimed at providing decision-makers with sufficient and reliable information on data and statistics to develop effective fisheries policies. The Commission endorsed its new Rules of Procedure, 2022–2027 strategic plan, the Terms of Reference of the Scientific Advisory Group (SAG) and the Programme of work (2022–2024).

The Commission acknowledged the commendable work of the Secretariat notwithstanding its limited human and financial resources, while expressing deep concern for the sharp decline over years in the resources allocated by FAO. The Commission appealed to each Member to provide support and reiterated its call to FAO to provide additional financial resources to the WECAFC, resources that are commensurate with the need stemming from the work programme.

## RÉSUMÉ

La dix-huitième session de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest, à laquelle ont participé 21 membres de la Commission et neuf organisations partenaires, a été organisée à Managua, au Nicaragua, du 26 au 29 juillet 2022. La Commission a adopté cinq recommandations relatives à la gestion régionale des pêches, portant respectivement sur les points suivants: 1) la durabilité des pêcheries utilisant des dispositifs ancrés de concentration de poissons (DaCP) dans la région de la COPACO; 2) «la lutte efficace contre la pêche INDNR»; 3) l'accélération de la mise en œuvre du Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis dans la zone de la COPACO; 4) les agrégations de ponte; 5) les données, statistiques et informations sur les pêches.

La Commission a par ailleurs validé les mesures de conservation et de gestion suivantes:

- le plan régional de gestion de la pêche dans les agrégations de ponte: zoom sur le mérrou rayé et le vivaneau sorbe (PRGPAP);
- le plan d'action régional pour la conservation et la gestion des requins et des raies dans la région de la COPACO;
- la stratégie régionale sur la gestion des prises accessoires et des rejets dans la pêche au chalut de fond (crevettes et poissons de fond) en Amérique latine et dans les Caraïbes (COPACO); et
- le projet de Plan régional de gestion de la pêche sur dispositif ancré de concentration de poissons (DaCP) dans les Caraïbes.

Les membres de la COPACO ont également validé le Cadre de référence pour la collecte de données (DCRF), un outil important visant à fournir aux décideurs suffisamment d'informations fiables sur les données et statistiques sur lesquelles fonder des politiques de pêche efficaces. La Commission a adopté son nouveau Règlement intérieur, son plan stratégique 2022-2027, le mandat du Groupe scientifique consultatif (GSC) et le Programme de travail (2022-2024).

La Commission a reconnu le travail remarquable effectué par le Secrétariat malgré des ressources humaines et financières limitées, tout en exprimant sa profonde inquiétude concernant la baisse marquée au fil des ans des ressources attribuées par la FAO. La Commission a exhorté chaque membre à fournir son soutien et appelé de nouveau la FAO à fournir des ressources financières supplémentaires à la COPACO, qui soient proportionnelles aux besoins découlant du programme de travail.

## RESUMEN

La decimoctava reunión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental se celebró en Managua (Nicaragua) del 26 al 29 de julio de 2022. A la reunión asistieron 21 miembros de la Comisión. También participaron observadores de nueve organizaciones asociadas. La Comisión adoptó cinco recomendaciones en materia de ordenación pesquera sobre: 1) sostenibilidad de la pesca con dispositivos de concentración de peces fondeados (DCPf) en la zona de competencia de la COPACO; 2) lucha eficaz contra la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca INDNR); 3) intensificación de los esfuerzos para implementar el Plan regional de ordenación y conservación del caracol rosado en la región de la COPACO; 4) agregaciones de desove (GTAD); y 5) información, datos y estadísticas de pesca.

La Comisión adoptó las siguientes medidas en materia de conservación y ordenación:

- plan regional de ordenación pesquera de las especies que forman agregaciones de desove: con enfoque en la cherna criolla y el pargo criollo (PROPEFAD);
- plan de acción regional para la conservación y ordenación de tiburones, rayas y quimeras en la zona de competencia de la COPACO (PAR-Tiburones);
- estrategia regional para la ordenación de las capturas incidentales y los descartes de la pesca de arrastre [camarón y peces de fondo] en América Latina y el Caribe [COPACO]; y
- plan regional provisional de ordenación de la pesca con dispositivos de concentración de peces fondeados (DCPf).

Los miembros de la COPACO también respaldaron el Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF), una herramienta importante destinada a proporcionar información suficiente y fiable sobre datos y estadísticas a los responsables de las decisiones para elaborar políticas pesqueras eficaces. La Comisión aprobó su nuevo Reglamento, el Plan estratégico 2022-2027, el mandato revisado del Grupo Asesor Científico (GAC) y el Programa de trabajo 2022-2024.

La Comisión elogió la encomiable labor de la Secretaría a pesar de sus limitados recursos humanos y financieros, y expresó su profunda preocupación por la fuerte reducción en los recursos asignados por la FAO a lo largo de los años. La Comisión hizo un llamamiento a todos los Miembros para que presten su apoyo y reiteró su petición a la FAO para que proporcione recursos financieros adicionales a la COPACO, acordes con las necesidades derivadas del Programa de trabajo.

## CONTENTS

Preparation of this document	iii
Abstract	iv
Abbreviations and acronyms	xiii
Opening of the session	1
Introduction of delegates	1
Adoption of the agenda and arrangements for the session	1
Report of the executive committee	1
Review of the state of fisheries in the WECAFC region	2
Main decisions and recommendations of the 34th Session of the Committee on Fisheries (COFI34)	2
International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture (IYAFA) 2022	3
UN Intergovernmental Conference on Marine Biodiversity of Areas Beyond National Jurisdiction	4
Updates on Development of Memorandum of Understanding (ICCAT, SAP/PROCARIBE)	4
Finalization of the reform of SAG: review of the interim terms of reference	5
Report of the Scientific Advisory Group (SAG)	5
The Data Collection and Reference Framework (DCRF)	6
Strategic reorientation/implementation of the ad hoc Intersessional Working Group (IWG) roadmap from WECAFC17	6
Port State Measures Agreement (PSMA) implementation in the WECAFC region, updates on the implementation of the Regional Plan of Action (RPOA) on Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) fishing and plan to bolster the support to members	7
Side event: Creating an enabling policy and practice environment for a post-2022 IYAFA celebration in the context of the voluntary guidelines for small-scale fisheries (SSF)	7
Effects of the COVID-19 pandemic on the fisheries and aquaculture sector in the region and responses for recovery	8
Safety at sea and decent work in fisheries and aquaculture in the region	8
Amendment of the 2014 revised rules of procedure	9
Report by the Secretary on the financial and administrative affairs of the Commission	10
WECAFC 2022–2027 strategic plan	10
2022–2024 Programme of work	11
WECAFC19: alignment of the plenaries' cycle of the committees/commissions with the FAO Regional Conference (LARC)-future WECAFC sessions to be held in the first semester of odd years (2023, 2025, etc.)	11
Adoption of the report	12
Election of the chairperson and two vice-chairpersons for the Commission	12
Consideration of the date and place for the next session	12
Closure of the 18th session	12
References	12

Appendix A	Agenda	41
Appendix B	List of documents	44
Appendix C	List of participants	47
Appendix D	Welcome remarks for the 18th Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission	54
Appendix E	Endorsed terms of reference of the Scientific Advisory Group	60
Appendix F	Endorsed rules of procedure	81
Appendix G	WECAFC 2022–2027 Strategic plan	108
Appendix H	Work programme for the period 2022–2024	152
Appendix I	Recommendations on fisheries management	272

ADVANCED COPY

## TABLE DES MATIERES

Préparation de ce document	iii
Résumé	v
Abréviations et acronymes	xiv
Ouverture de la session	13
Présentation des délégués	13
Adoption de l'ordre du jour et des modalités de la session	13
Rapport du Comité exécutif	13
Examen de la situation des pêches dans la région de la COPACO	14
Principales décisions et recommandations de la trente-quatrième de la commission de la pêche (COFI-34)	15
Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales (AIPAA) 2022	15
Conférence intergouvernementale des Nations Unies sur la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale	16
Point sur l'élaboration d'un protocole d'entente (ICCAT, SAP/PROCARIBE)	16
Parachèvement de la réforme du Groupe scientifique consultatif (GSC): examen du mandat provisoire	17
Rapport du Groupe scientifique consultatif	18
Le cadre de référence et de collecte de données (DCRF)	18
Réorientation stratégique/mise en œuvre de la feuille de route du groupe de travail intersession ad hoc établie par la dix-septième session de la COPACO	19
Mise en œuvre de l'Accord relatif aux mesures de l'État du port (PSMA) dans la région de la COPACO, point sur la mise en œuvre du Plan d'action régional (PAR) visant à prévenir, à contrecarrer et à éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (PAR-INDNR) et projet de renforcement de l'appui fourni aux membres.	19
Événement parallèle: Création d'un environnement politique et pratique favorable à la célébration de l'AIPAA après 2022 dans le contexte des Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale	20
Effets de la pandémie de la covid-19 sur le secteur de la pêche et de l'aquaculture dans la région et mesures de relèvement	21
Sécurité en mer et travail décent dans le secteur de la pêche et l'aquaculture dans la région	22
Amendement du Règlement intérieur révisé de 2014	22
Rapport financier et administratif de la Secrétaire de la Commission	23
Plan stratégique de la COPACO 2022-2027	23
Programme de travail 2022-2024	24
COPACO 19 : Alignement des cycles des sessions plénières des comités/commissions sur les sessions de la Conférence régionale de la FAO pour l'Amérique latine et les Caraïbes (LARC) qui se tiendront au premier semestre des années impaires (2023, 2025, etc.)	24
Adoption du rapport	25
Élection du président et des deux vice-présidents de la Commission	25

Examen de la date et du lieu de la prochaine session	26
Clôture de la 18 <sup>e</sup> session	26
References	26
Appendice A Ordre du jour	42
Appendice B Liste des documents	44
Appendice C Liste des participants	47
Appendice D Allocution de bienvenue pour la 18 <sup>e</sup> session de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest	56
Appendice E Mandat du Groupe scientifique consultatif (GSC) de la COPACO	67
Appendice F Règlement intérieur approuvé	90
Appendice G Plan stratégique de la COPACO 2022-2027	122
Appendice H Programme de travail pour la période 2022-2024	189
Appendice I Recommandations relatives à la gestion des pêches	292

ADVANCED COPY



## ÍNDICE

Preparación de este documento	iii
Resumen	iii
Abreviaturas y acrónimos	iii
Apertura del período de sesiones	27
Presentación de los delegados	27
Aprobación del programa y organización de la reunión	27
Informe del Comité Ejecutivo	27
Revisión del estado de la pesca en la región de la COPACO	28
Principales decisiones y recomendaciones del 34° período de sesiones del COFI (COFI-34)	29
Año Internacional de la Pesca Artesanal y la Acuicultura (AIPAA) 2022	29
Conferencia intergubernamental de las Naciones Unidas sobre la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional	30
Información actualizada sobre el Memorando de Entendimiento (CICAA, PAE/PROCARIBE)	30
Finalización de la reforma del Grupo Asesor Científico: examen del mandato provisional	31
Informe del Grupo Científico Asesor (GAC)	32
Marco de referencia para la reunión de datos de la COPACO	32
Reorientación estratégica/ejecución de la hoja de ruta del Grupo de trabajo especial entre reuniones (GTR) desde la COPACO17	33
Implementación del Acuerdo sobre medidas del Estado rector del puerto en la región de la COPACO, información actualizada sobre la implementación del PAR-INDNR y plan para reforzar el apoyo a los miembros	33
Acto paralelo: Creación de un entorno normativo y práctico propicio para una celebración posterior al AIPAA 2022 en el contexto de las Directrices de la pesca en pequeña escala (PPE)	34
Efectos de la pandemia de COVID-19 en el sector de la pesca y la acuicultura en la región y respuestas para la recuperación	35
Seguridad en el mar y trabajo decente en la pesca y la acuicultura en la región	36
Enmienda del Reglamento revisado de 2014	36
Informe de la Secretaría sobre los asuntos financieros y administrativos de la Comisión	37
Plan estratégico de la COPACO para 2022-2027	37
Programa de trabajo 2022-2024	38
COPACO19: Alineación del ciclo de las sesiones plenarias de los comités/comisiones con la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (LARC). Las reuniones futuras de la COPACO se deben celebrar durante el primer semestre de los años impares (2023, 2025, etc.)	38
Aprobación del informe	39
Elección del Presidente y de los vicepresidentes de la Comisión	39
Fecha y lugar de celebración de la próxima reunión	40
Clausura del 18° período de sesiones	40
Referencias	40

Apéndice A	Agenda	43
Apéndice B	Lista de documentos	44
Apéndice C	Lista de participantes	47
Apéndice D	Observaciones de bienvenida para el 18.º período de sesiones de la Comisión de Pesca del Atlántico Central Occidental	58
Apéndice E	Mandato aprobado del Grupo Asesor Científico	74
Apéndice F	Reglamento del procedimiento aprobado	99
Apéndice G	Plan estratégico de la COPACO 2022-2027	137
Apéndice H	Programa de trabajo para el período 2022-2024	230
Apéndice I	Recomendaciones en materia de ordenación pesquera	315

ADVANCED COPY

## ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

ABNJ	areas beyond national jurisdiction
aFAD	anchored fish aggregating device
BBNJ	biodiversity beyond national jurisdiction
CFMC	Caribbean Fisheries Management Council
CLME+	Caribbean Large Marine Ecosystem project
COFI	Committee on Fisheries
CRFM	Caribbean Regional Fisheries Mechanism
DCRF	Data Collection Reference Framework
EAF	ecosystem approach to fisheries management
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FSAMP	Fish Spawning Aggregation Fishery Management Plan
ICCAT	International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas
IUU	illegal, unreported and unregulated (fishing)
IWG	Intersessional working group
IYAFSA	International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture
LARC	Regional Conference for Latin America and the Caribbean
OSPESCA	Organization for the Fishing and Aquaculture Sector of the Central American Isthmus
PSMA	Port State Measures Agreement
RFMO	regional fisheries management organization
RPOA	Regional Plan of Action
SAG	Scientific Advisory Group
SAP	Strategic Action Plan
SAWG	Working group on spawning aggregations
SSF	small-scale fisheries
UNCLOS	United Nations Convention on the Law of the Sea
WECAFC	Western Central Atlantic Fishery Commission

## ABRÉVIATIONS ET ACRONYMES

AEP	approche écosystémique des pêches
AIPAA	Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales
BBNJ	biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale
CFMC	Conseil de gestion des pêches des Caraïbes
CICTA	Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique
CLME+	Projet sur le Grand écosystème marin des Caraïbes
COFI	Comité des pêches (FAO)
COPACO	Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest
CRFM	Mécanisme régional des pêches des Caraïbes
DaCP	dispositifs ancrés de concentration de poisson
DCRF	Cadre de référence pour la collecte de données
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
GTI	Groupe de travail intersession
GSC	Groupe scientifique consultatif
INDNR	(pêche) illicite, non déclarée et non réglementée
LARC	Conférence régionale pour l'Amérique latine et les Caraïbes
ORGP	organisation régionale de gestion des pêches
OSPESCA	Organisation du secteur des pêches et de l'aquaculture de l'isthme centraméricain
PAR	Plan d'action régional
PAS	Plan d'action stratégique
PSMA	Accord relatif aux mesures du ressort de l'État du port
PRGPAP	Plan régional de gestion de la pêche dans les agrégations de ponts
SAWG	Groupe de travail sur les frayères
SSF	pêche à petite échelle
UNCLOS	Convention des Nations Unies sur le droit de la mer (1982)
ZHJN	Zone hors juridiction nationale

## ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

ABNJ	zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional
AIPAA	Año Internacional de la Pesca Artesanal y la Acuicultura
AMERP	Acuerdo sobre medidas del Estado rector del puerto
BBNJ	biodiversidad en zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional
CFMC	Consejo para la Administración Pesquera del Caribe
CICAA	Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico
CLME+	Proyecto del Gran Ecosistema Marino del Caribe
CNUDM	Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar
COFI	Comité de Pesca (FAO)
COPACO	Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental
CRFM	Mecanismo Regional de Pesca del Caribe
DCPf	dispositivos de concentración de peces fondeados
DCRF	Marco de referencia para la reunión de datos
EAF	enfoque ecosistémico de la pesca
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GAC	Grupo Asesor Científico
GTAD	Grupo de trabajo sobre agregaciones de desove
GTR	Grupo de trabajo especial entre reuniones
INDNR	(pesca) ilegal, no declarada y no reglamentada
LARC	Conferencia Regional para América Latina y el Caribe
OROP	organización regional de ordenación pesquera
OSPESCA	Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano
PAE	Plan de Acción Estratégico
PAR	Plan de acción regional
PROPEFAD	Plan regional de ordenación pesquera de las especies que forman agregaciones de desove
SSF	pesca en pequeña escala

ADVANCED COPY

## **OPENING OF THE SESSION**

1. The eighteenth Virtual session of the Western Central Atlantic Fishery Commission kindly hosted by the Government of the Republic of Nicaragua was held 26–29 July 2022. The meeting was officially opened by the Honorable Minister Iván Acosta, Minister of Finance and Public Credit, following some speaking points from Ms Deirdre Warner-Kramer (chair of the Commission) and Mr Iván Felipe León Ayala, FAO Representative in Nicaragua, as shown in Appendix D.
2. In her opening remarks, Ms Warner-Kramer referred to the significance of the virtual meeting in consideration of the ongoing COVID-19 pandemic. The chair also expressed gratitude to the WECAFC Secretariat for the background documents, the flexibility and adaptability in the preparation and the Government of Nicaragua for the organization of the session.
3. In acknowledging the importance of the 18th plenary session, Mr Iván Leon recalled the context within which it was being held and some key intersessional achievements from the 2019–2021 Programme of work of the Commission. He couched his remarks by highlighting some of the main issues that will be deliberated in the session.
4. Honorable Iván Acosta, Minister of Finance Nicaragua referred to the challenges the region is facing including the global pandemic, rising inflation, and storms. He indicated that in a globalized world, there is a need to ensure that communities be more productive and have a better ability to face the challenges. In closing, the minister noted that these discussions are significant given the International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture (IYAFA 2022).

## **INTRODUCTION OF DELEGATES**

5. The heads of delegation of the participating members were introduced to the session. The following 23 Members attended the Session: Antigua and Barbuda, Barbados, Belize, Brazil, Colombia, Cuba, Dominica, Dominican Republic, European Union, France, Guatemala, Honduras, Jamaica, Mexico, Netherlands (Kingdom of the), Nicaragua, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Suriname, Trinidad and Tobago, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the United States of America, and the Bolivarian Republic of Venezuela.
6. The complete list of participants, observers, and other participants can be found in Appendix C.

## **ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION**

7. The provisional agenda of the meeting was presented to the meeting and members were asked for their comment. The agenda was adopted without modification, as featured in Appendix A, together with the list of documents made available ahead of the Commission, attached as Appendix B.

## **REPORT OF THE EXECUTIVE COMMITTEE**

8. The chair of the Commission shared the intersessional work of the committee. In her remarks, she reminded members of the composition of the committee. She also highlighted the main work of the committee including the oversight of the programme of the work and liaison with member countries. In preparation for the current meeting of the Commission, she noted that the committee worked on the rules of procedures and the 2022–2027 strategic plan.
9. The chair of the Commission informed the Commission that in the intersessional period, all these coordinated activities were initially conducted by emails. However, it became at some point more effective to have regular meeting and consultation to discuss these issues, share information and

coordinate more directly. She advised that the executive committee recommended that the practice of regular meetings, held virtually as appropriate, continue in future intersessional periods.

10. The Commission took note of the report and commended the efforts made by the Secretariat for the improvements in comparison to the previous meetings, in preparing the annotated agenda, the provisional agenda, and delivering the meeting documents in a timely manner. It encouraged the Executive Committee in future sessions to make its report available ahead of the meeting.

## **REVIEW OF THE STATE OF FISHERIES IN THE WECAFC REGION**

11. The Commission considered the review of the state of fisheries and aquaculture in the WECAFC region in document WECAFC/XVIII/2022/3.
12. The Commission commended the informative and comprehensive review provided and recognized the inclusion of information related to the recommendations made at the 17th Session of WECAFC in July 2019, such as data on fisheries socioeconomics.
13. The Commission pointed towards the apparent inconsistency between declining reported landings in the region and the fact that approximately 60 percent of assessed stocks are not overfished nor undergoing overfishing. Possible explanations were related to the fact that for assessed stocks management interventions may reduce landings and, also, that landings may be affected by other factors such as climate or environmental influences.
14. The Commission suggested that the inclusion of data on fishing effort in future reports, when available, would be useful to clarify the apparent inconsistency between landing trends and status of stocks and provide support for determining stock status of non-assessed stocks. In this respect, it was noted that some members had provided data to the WECAFC regional database according to the WECAFC Data Collection Reference Framework (DCRF) and that such data were not yet integrated in this review, and Members were encouraged to implement the WECAFC DCRF.
15. The Commission also highlighted the importance of establishing the status of non-assessed stocks and the need to invest in stock assessments for these species. On this point, WECAFC Members were encouraged to report on their national SDG14.4.1 indicator, as this will contribute to a more even review of stock status across the region.
16. The Commission appreciated the inclusion of information on the recreational fisheries of the region and given their growing importance supported the reactivation of the WECAFC/OSPESCA/CRFM/CFMC Working Group on Recreational Fisheries.
17. Regarding the sargassum influxes, the Commission acknowledged that this phenomenon has a significant impact on the flyingfish fisheries, which is matter of concern for the Eastern Caribbean countries particularly considering that the sargassum influxes have been increasing and are likely to continue in the foreseeable future. The Commission also expressed concern for the growing body of information on the heavy metal content of pelagic sargassum, which may impact human, animal and environmental health.

## **MAIN DECISIONS AND RECOMMENDATIONS OF THE 34TH SESSION OF THE COMMITTEE ON FISHERIES (COFI34)**

18. The Commission took note of the decisions and recommendations of the Thirty-fourth Session of COFI, set out in WECAFC/XVIII/2022/23.



19. The Commission took note of the 2021 COFI Declaration for Sustainable Fisheries and Aquaculture and its connection with the FAO-promoted Blue Transformation (FAO, 2022) which provides a vision for the FAO's work on aquatic food systems for the period 2022–2030, focusing on the elements that would maximize the contribution of aquatic food systems to the Sustainable Development Goals (SDGs).
20. The Commission recognized the relevance attributed by COFI Members to the work of FAO on the implementation of national plans of action to combat IUU fishing; collection, analysis, and dissemination of fishery and aquaculture statistics; development of the voluntary guidelines on transshipment; the importance of safety at sea and working conditions in the fisheries sector; consultation process on the proposal of the establishment of a new COFI Sub-Committee on fisheries management.
21. The Commission commended the continued consideration given by COFI on the strategic reorientation of the Western Central Atlantic Fishery Commission and noted the reiterated call from COFI to FAO to support WECAFC members in this undertaking.
22. The Commission took note with satisfaction of the consideration given by COFI to the central role of Regional Fisheries Management Organizations and Regional Fisheries Advisory Bodies and expressed concern that FAO may not have adequate resources to provide the required assistance to strengthen RFBs across the world.
23. The Commission acknowledged the FAO Regional consultation on the development of a coordination framework between regional fishery bodies in the western Indian Ocean (Maputo, Mozambique, 22–24 June 2022) and took note of the planned similar regional consultation focused on RFBs cooperation in the Eastern Central Atlantic Ocean (Accra, Ghana, 30 November–2 December 2022).
24. The Commission appreciated the past and expected role of FAO on the implementation of the Agreement on Fisheries Subsidies endorsed by the WTO Ministerial Conference 17 June 2022, and proposed FAO to organize a regional meeting to consider the implication of the Agreement for the countries of the region.

#### **INTERNATIONAL YEAR OF ARTISANAL FISHERIES AND AQUACULTURE (IYafa) 2022**

25. The Commission considered the report including the work of the WECAFC regional IYafa 2022 Coordination Committee as presented in document WECAFC/XVIII/2022/24.
26. Members were provided with background information on the development of IYafa and the Global Action Plan. In addition, the pillars of the international year and how the international year supports the Voluntary Guidelines for Small-scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication (SSF Guidelines) and the Sustainable Development Goals, were described.
27. Members were provided with an overview of the activities being undertaken in the region to celebrate IYafa and the mobilization of resources.
28. The Commission noted the importance of the international year and activities at the national scale.
29. The Commission underlined the need for increased emphasis on the development of policies and commitments for the institutionalization of initiatives from the international year. Noting its importance, the Commission encouraged members to formalize commitments given that the year is occurring in earnest.

## **UN INTERGOVERNMENTAL CONFERENCE ON MARINE BIODIVERSITY OF AREAS BEYOND NATIONAL JURISDICTION**

30. The Commission took note of the state of progress of the negotiations for a new international legally binding instrument under the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) for the conservation and sustainable use of biodiversity beyond national jurisdiction (BBNJ), set out in WECAFC/XVIII/2022/26.
31. The Commission observed that sustainable utilization of fisheries resources in marine areas beyond national jurisdiction (ABNJ) cannot be achieved without biodiversity conservation and commented on the implications the new agreement might have on the fisheries sector. The Commission acknowledged the FAO contribution to all four Inter-Governmental Conference sessions carried out so far to provide fisheries and other pertinent technical information on issues related to FAO's mandate.
32. The Commission agreed on the key issue of the relationship between the future international agreement and existing regional and sectoral bodies, including RFMOs, and opined that regardless how the BBNJ process will evolve, the instrument will be of relevance for high seas fisheries across the world including the WECAFC area in the ABNJ, recalling ICCAT as the only fully-fledged, species-specific, RFMO established in the region.
33. The Commission expressed concern on the limited engagement and participation of fishery experts and stakeholders in the BBNJ process and stressed the critical need for improved communication and coordination among national authorities (i.e. those with responsibility for fisheries and the environment and foreign affairs) to ensure that fisheries knowledge and priorities are adequately considered, including fisheries governance instruments and mechanisms.

## **UPDATES ON DEVELOPMENT OF MEMORANDUM OF UNDERSTANDING (ICCAT, SAP/PROCARIBE)**

34. The Commission noted the progress made by the Secretariat concerning WECAFC17's recommendation to develop a MoU between ICCAT and WECAFC. Completing a MoU turned out to be a complex matter because of legal implications in engaging FAO in binding commitments with an external party, and an alternative way forward in the form of a Letter of Cooperation had been identified and in good progress. This Letter of Cooperation will allow to kick-off/fast track the collaboration activities between WECAFC and ICCAT, while allowing in parallel a steady progress required for finalizing the MoU.
35. The Commission recalled that achieving this MoU was a strong expectation from the WECAFC Members and voiced its concerns that it could not be completed three years after the recommendation had been made. The Commission requested that the issues preventing the signature of the MoU be shared with the WECAFC Members. As well, the Commission requested that the Letter of Cooperation under development between ICCAT and WECAFC be shared in shortest possible delays with WECAFC Members and before its final signature.
36. The Commission welcomed the good progress made on developing the PROCARIBE MoU which took place as part of the CLME+ project framework, as an arrangement which will facilitate collaboration among various institutions which are working on living marine resources. The Commission noted that UNDP will be the responsible entity for this MoU for a five years' time frame, and that in accordance with earlier requirements, the MoU will not create any long term financial or human resources (funding, and resource mobilization) commitments to FAO, here represented by WECAFC vis-à-vis the ICM. Some Members supported this MoU as a practical response to the challenges raised by the BBNJ process. The Commission requested that the Secretariat share with its members the text of the MoU prior to its signature.

## **FINALIZATION OF THE REFORM OF SAG: REVIEW OF THE INTERIM TERMS OF REFERENCE**

37. The Chair of the Commission introduced the revised terms of reference (ToR) of the Scientific Advisory Group (SAG) as outlined from the review process by the Commission during the period from June 2020 to February 2021, set out in WECAFC/XVIII/2022/5.
38. The Commission considered the proposed SAG ToR, including its core principles, membership composition, and methodology of work.
39. The Commission recognized the significant and steady increase of SAG tasks and the wider range of issues it is being asked to review, the number of working groups, and noted the breadth of technical expertise required to fulfil such tasks and deliver the requested services to WECAFC and its members.
40. The Commission acknowledged the improvement of the revised ToR which provide for a better description of the mandate and work of SAG to accomplish its duties as an advisory body to the Commission.
41. Some members opined however that there is still room for strengthening the capacity of SAG by allowing members' participation as full members through their scientists, rather than as observers, while others, in supporting the increase in the membership from seven to nine and improved framing of the work and scope of the SAG, echoed the importance of keeping SAG as an independent functional body. The ToR were endorsed as presented, with WECAFC members remaining observers for their participation to SAG. These endorsed TORs can be found in Appendix E.

## **REPORT OF THE SCIENTIFIC ADVISORY GROUP (SAG)**

42. The Commission considered the summary report of the Eleventh Session of SAG (SAGXI) held 25–27 April 2022 as set out in WECAFC/XVIII/2022/6.
43. As relates other emerging and continuing issues of concern, the commission noted the critical need to strengthen the application of ecosystem approach to fisheries management (EAF) to better understand systems in the region including possible causes for the reported decline of fishery stocks.
44. The commission stressed the continuing need to focus on capacity building needs in the region across the multiple working groups and to engage in as many collaborations as possible to increase efficiencies.
45. On the operation of SAG and the joint WGs, it was recommended that SAG meets intersessionally with WG conveners to increase overall comprehension on matters of substantive importance to WGs, and to increase efficiency in both SAG and the Secretariat. This coordination could also provide opportunity to identify redundancies across working groups, facilitate coordination of tasks and leveraging of resources, and increase synergies across the WGs.
46. It was noted that the changes to the standard ToRs centered around six main components: role of the working group, scope of work, the specific tasks and functions of each working group, membership, and election of convener. A few working groups also modified the section related to 'Mode of operation'.
47. The Commission recognized that there was an improvement in the ToRs of the WGs resulting from the review and tailoring the updated ToRs specifically to align with the scope, functions, and tasks of each WG. The Commission endorsed the ToRs, while offering additional inputs in future updates, to include a responsibility that WGs should assess the effectiveness of the Conservation and management measures.

## **THE DATA COLLECTION AND REFERENCE FRAMEWORK (DCRF)**

48. The Commission commended the WECAFC-FIRMS partnership, the Fisheries Data and Statistics Working Group (FDS-WG) and its convener for the very important and significant work undertaken over few years and the consultative approach to achieve this present version of the DCRF.
49. The Commission reiterated its support to the work of the FDS-WG with the objective to operationalize the DCRF, including through the further alignment of this living document to the needs of WECAFC and its working groups, and mindful of the incremental approach to be taken and of the need to tailor the task descriptions according to capacities and existing challenges of its members.
50. The Commission acknowledged that support to DCRF is important for the data calls which the region should prioritize to support decision making on fisheries policy and management. While noting that the operationalization was initiated in early 2022 with a first data submission from eight of its Members, the Commission acknowledged that the submission of data to the regional database will require an investment of both time and capacities from Countries.
51. For the regional database to be successful, the Commission stressed the need for a strong investment in capacity development of countries, and for cost efficient, coordinated and consistent strategies of the supporting partners that aim at sustaining the developed data and infrastructure capacities in the medium term. In this respect, the Commission expressed appreciation for the efficient coordination mechanism represented by the FDS-WG and its supporting task force. The Commission further welcomed the experience of Trinidad and Tobago regarding the productive assistance provided by FAO in reviewing the existing data collection system and in the development of an integrated fisheries management information system, to meet the minimum data requirements under DCRF.
52. In this context of a medium-term prospect for the Commission and its Members to fully benefit from the DCRF-driven regional database, the Commission acknowledged the value of the FIRMS fisheries inventories also disseminated through the WECAFIS as a fast track means to exchange minimum information on fisheries trends regarding the important fisheries within the region.

## **STRATEGIC REORIENTATION/IMPLEMENTATION OF THE AD HOC INTERSESSIONAL WORKING GROUP (IWG) ROADMAP FROM WECAFC17**

53. The Chair of the Intersessional Working Group (IWG) introduced agenda item 11 a.m. concerning the development of a model of a regional fisheries management entity or arrangement in the WECAFC area, in particular the strategic reorientation/implementation of the ad hoc IWG roadmap agreed at the 17th WECAFC.
54. The Commission was provided an overview of the state of implementation of the roadmap, including the preparatory work for a second preparatory meeting for the development of a possible regional fisheries management entity or arrangement, the implementation of a survey questionnaire on the strategic reorientation process addressed to WECAFC members, observers and stakeholders, and the work of the drafting group designated to develop specific text options for the mandate and objectives of the aforementioned regional entity or arrangement.
55. The Commission noted with disappointment the limited progress made, recognized the negative impact on the process caused by the COVID-19 pandemic which prevented convening the in-person meeting required for such strategic undertaking, agreed to proceed swiftly, and recalled the reiterated references made by COFI Members on the strategic reorientation of WECAFC.
56. The Commission agreed that the drafting group should reconvene as soon as possible and the Second Preparatory Meeting should be held in person, or at least in a hybrid format, during the inter-sessional period.

**PORT STATE MEASURES AGREEMENT (PSMA) IMPLEMENTATION IN THE WECAFC REGION, UPDATES ON THE IMPLEMENTATION OF THE REGIONAL PLAN OF ACTION (RPOA) ON ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED (IUU) FISHING AND PLAN TO BOLSTER THE SUPPORT TO MEMBERS**

57. The Commission took note of the Port State Measures Agreement (PSMA) implementation in the region and the ongoing implementation of the RPOA-IUU, set out in WECAFC/XVIII/2022/25.
58. The Commission was reminded of the international frameworks to combat IUU fishing and the associated binding agreements and complementary instruments.
59. The Commission was informed of the status of the PSMA with 72 Parties and reminded that 19 of 34 WECAFC members are parties to the PSMA.
60. The Commission noted that the Parties to the PSMA shall be introducing a standardized questionnaire on the implementation of the PSMA for RFBs, including WECAFC, to be completed every four years.
61. The Commission was briefed on the status of the FAO Global Information Exchange Systems, including the (1) PSMA global information exchange system (GIES) and (2) the global record of fishing vessels, refrigerated transport vessels, and supply vessels (Global Record). The WECAFC Members were encouraged to engage further in operationalization and use of these systems which also support regional fisheries management, monitoring and control.
62. The Commission was also informed that 16 WECAFC Members had received extensive technical assistance from FAO since 2016, mainly through the FAO Global Capacity Development Programme supporting the implementation of the PSMA and complementary instruments. Whilst technical assistance is ongoing in a number of WECAFC Members, additional requests for support from the PSMA Secretariat/FAO technical team are welcome. Such technical assistance could include support for the implementation of WECAFC Regional Plan of Action to combat IUU fishing.
63. The Commission thanked FAO for the update and information on the implementation of the PSMA and emphasized the need for continued regional collaboration and support for fully implementing the PSMA.

**SIDE EVENT: CREATING AN ENABLING POLICY AND PRACTICE ENVIRONMENT FOR A POST-2022 IYABA CELEBRATION IN THE CONTEXT OF THE VOLUNTARY GUIDELINES FOR SMALL-SCALE FISHERIES (SSF)**

64. The side-event was opened by Ms Vivienne Solis, Executive Director of CoopeSoliDar, on Wednesday, 27 July 2022. The session was held in a hybrid manner with participation from member states and invited guests. In her remarks, Ms Solis noted this event's importance in identifying opportunities and ways to institutionalize the momentum being mobilized during the international year in local, national, and regional policies. Furthermore, she reminded participants that the panelist would demonstrate and bring attention to the men and women who depend on SSF as a form of life and show the importance of clearly defining a human rights-based approach to be integrated into all the prepositive actions that will be developed to promote their strengthening and attention.
65. The WECAFC Secretary, Ms Yvette Diei Ouadi provided opening remarks on behalf of the Secretariat. In her speech, she noted the role of the regional IYABA coordination committee in developing activities to foster the celebration of the international year. In addition, she reminded participants of the importance of small-scale fisheries and aquaculture to the region.



66. Mr Eduardo Bone, Senior Manager, Cuba Oceans Programme of the Environmental Defense Fund, provided remarks on behalf of his organization. In his remarks, Mr Bone provided an overview of the activities his organization is leading throughout the international year in the various member states in the region. In addition, he couched the sustainability of these activities and how they were designed to last beyond 2022. Finally, he provided an example of the SSF Hub (<https://ssfhub.org/>), a platform focused on strengthening small-scale fisheries through partnerships and community.
67. Mr José Infante, regional director of the Organization of the Fisheries and Aquaculture Sector of the Central American Isthmus (OSPESCA) provided an intervention on the importance of social protection policies for fishers and fish farmers. He noted the need to consider better fishers and fish farmers in social security and social protection policies.
68. Ms Shellene Berry of the National Fisheries Authority of Jamaica, in her presentation, acknowledges that there remain existing gaps that affect the mainstream of gender in fisheries policies. In her message, Ms Berry reminded participants of the main areas that deserve further attention by member states in their development of policies.
69. Mr Aaron Chacon, a youth fisher from Costa Rica, in his remarks to participants, highlights the multi-dimensional importance of young people to the sustainable development of small-scale fisheries and aquaculture.
70. Mr Ryan Mohammed, an aquaculture specialist of Trinidad and Tobago, delivered remarks on how member states and partners can better consider a holistic approach to consider new methods to develop aquaculture sustainably. He noted that member states consider new approaches while re-evaluating current policies.
71. During the comment section, participants from across the region provided input on how policies can be developed to better consider the information from panelists. In their remarks, participants noted that consideration is given to the innovative ideas provided and the associated challenges. Participants recognized the panelists' enthusiastic interventions in promoting small-scale fisheries and aquaculture.

## **EFFECTS OF THE COVID-19 PANDEMIC ON THE FISHERIES AND AQUACULTURE SECTOR IN THE REGION AND RESPONSES FOR RECOVERY**

72. The Commission was presented with the paper WECAFC/XVIII/2022/18 on the effects of the COVID-19 pandemic on the fisheries and aquaculture sector in the region and responses for recovery.
73. The Commission considered the findings regarding the impacts of the COVID-19 global pandemic on the fisheries and aquaculture sector in the region, the application of emergency responses, and the recommendations for recovery measures on social protection, economic aspects, and sectoral management.
74. Members commended WECAFC for the review, noting that it was a very comprehensive, informative and useful report to inform recovery actions.
75. The Commission considered and endorsed the recommendations for sustainable recovery of the fisheries and aquaculture sector and the well-being of the fishing communities, noting the intention to work to implement the recommendations at the national level.

## **SAFETY AT SEA AND DECENT WORK IN FISHERIES AND AQUACULTURE IN THE REGION**

76. The Commission was presented information paper (WECAFC/XVIII/2022/17) on *Safety at sea, Social Protection and Decent Work in fisheries and aquaculture in the WECAFC region*. A set of recommendations for members' consideration was noted by the Commission pertaining to,

amongst other things, socio-economic data collection and analysis; update of fisheries legislation to enhance provisions for safety at sea, social protection and decent work; inter-operability of fisher registries enabled with social and disaster registries at the national and regional level; and development of insurance schemes. Active participation of fishers in local, national and regional fisher organizations was also encouraged. Finally, the Commission was invited to develop an action plan for safety, social protection and decent work.

77. The Commission took good note of the recommendations and agreed to include them among considerations of the Commission's and the member's work. The Commission emphasized the importance of incorporating the issues of safety at sea, social protection and decent work in fisheries and aquaculture into the region as the WECAFC moves forward.

## **AMENDMENT OF THE 2014 REVISED RULES OF PROCEDURE**

78. The Chair provided the Commission with an outline of the process for developing the draft amendments to the 2014 revised rules of procedures (RoP) as set out in WECAFC/XVIII/2022/04, which grew out of the recognition of the need to revisit some aspects of the RoP considering the challenges that arose during the COVID-19 pandemic, particularly regarding decision-making outside of a formal meeting.
79. The draft amendments presented in WECAFC/XVIII/2022/04 reflected an initial set of proposals prepared by the Executive Committee as well as inputs received from Members during two rounds of written comments and the input of the FAO Legal Office.
80. The Commission took note of five outstanding specific issues of substance where proposed edits required additional discussion:
- Rule V – national focal points, paragraph 3
  - Rule IX – voting procedures
  - Rule X – observers and broader cooperation
  - Rule XVII – amendment and suspension of rules of procedure, paragraph 2
81. In addition, the Commission noted that Rule XII – Scientific Advisory Group (SAG) would need to be updated to reflect the final terms of reference for the SAG once they were adopted by the Commission.
82. The Commission expressed appreciation for the transparency in the review of the RoP and thanked the Secretariat for this process. Following discussions and additional Member proposals, the Commission endorsed amendments to the following rules:
- Rule I – Membership
  - Rule II – Election and appointment of officers
  - Rule III – Functions of the Chairperson and Vice-Chairpersons
  - Rule IV – Executive Committee
  - Rule VI – Secretariat
  - Rule VII – Sessions
  - Rule VIII – Agenda
  - Rule IX – Voting Procedures
  - Rule XI – Records, reports, recommendations, and information
  - Rule XII – Scientific Advisory Committee
  - Rule XIV – Trust Fund
  - Rule XVI – Languages
83. The Commission discussed possible amendments to the following rules but was not able to achieve consensus on specific text. The Commission recommended that the Executive Committee convene an intersessional process to consider these elements further in order to develop a set of proposals that can be presented to the Commission for consideration at its 19th Session:

- Rule V – National Focal Points: Members raised questions and concerns about the list of specific functions and duties set out in this Rule, including that they are overly prescriptive and blur the line between the role of the Member and the role of the Focal Point.
- Rule IX – Voting Procedures, paragraph 8: Members considered whether to specify the time periods and deadlines for the intersessional decision-making process in the Rules of Procedure, or to develop a separate set of guidelines.
- Rule X – Observers and broader cooperation: Members noted the need to streamline this section in its entirety to more clearly identify i) who may observe WECAFC, ii) how their participation is established, and iii) what rules should govern their engagement in a given meeting or process.
- Rule XVII – Amendment and Suspension of Rules of Procedure, paragraph 2: Members noted the need to review this provision in more detail to determine its continued applicability and/or the appropriateness of the specific rules cited in this paragraph.

84. The Commission was further reminded that the endorsed text would undergo legal and technical review before being finalized. The Rules of Procedure are attached as Appendix F.

### **REPORT BY THE SECRETARY ON THE FINANCIAL AND ADMINISTRATIVE AFFAIRS OF THE COMMISSION**

85. The Secretariat presented the document WECAFC/XVIII/2022/13 - Report by the Secretary on the financial and administrative affairs of the Commission.
86. The Commission commended WECAFC secretariat for the presentation and noticed how difficult it is for the secretariat to work efficiently with the limited resources available while at the same time the members are ambitious and want to work on many fronts.
87. The Commission emphasized that the limited resources situation is not viable in the long term and opined of the need to identify a long-term solution and better ways to mobilize funds.
88. The Commission appealed to members to provide support.
89. Noting with great concern the sharp decline over years in the resources allocated by FAO, the Commission reiterated its call to FAO to provide additional financial resources to the WECAFC, resources that are commensurate with the need stemming from the work programme.

### **WECAFC 2022–2027 STRATEGIC PLAN**

90. The chairperson presented information paper WECAFC/XVIII/2022/20 regarding the updated WECAFC Strategic plan 2022–2027, recalling: the strategic planning process followed since the work started one year ago; the guiding principles considered; the challenges faced such as IUU, Climate change, plastic pollution, sargassum influx; and a new focus on mainstreaming aspects such as Climate Change, safety at sea/resilience, etc. in the core activities.
91. The Commission considered the four focus areas stemming logically from the 2022–2027 strategic plan's vision, goals and mission: improved regional fisheries governance, increased regional information sharing and collaboration, fisheries management and best practices approaches for fisheries and aquaculture, and fostering a conducive environment.
92. With the caveat that few typos need be addressed, the Commission endorsed the strategic plan as laid out in Appendix G.



93. The Chairperson warmly thanked the WG conveners for their leadership and the Secretariat for coordinating this process.

### **2022–2024 PROGRAMME OF WORK**

94. The Chair of SAG presented a summary of the 2022–2024 programme of work as set out in WECAFC/XVIII/2022/21. It was relayed that the work programme of each WG was guided by the goals and objectives of the relevant management plans/regional plans of actions and recommendations. Members were encouraged to review individually the relevant sections and provide their feedback. The Commission commended Ms Nancie Cummings for the review and appreciated the new template of the programme of work as provided.
95. The Commission suggested that the work programme should reflect the commission's plans to host the first meeting of the dolphinfish and flying fish Working group in 2023 and include a meeting of the recreational fishing Working group over the course of the next two years.
96. The United States of America suggested that the commission should consider removing the reference to NOAA Fisheries/CFMC and FAO with the fisheries authorities in the region as responsible organization from the QC activities 5: "Support fishers and fisheries administrations in addressing the decent work, employment, and safety-at-sea problems in the queen conch fisheries". It was clarified that the United States of America is fully supporting this activity; however, it will not be appropriate to have these entities as the responsible organizations.
97. The document WECAFC/XVIII/2022/21, 2022–2024 was endorsed by the commission programme, with the suggested changes; see Appendix H.

### **WECAFC19: ALIGNMENT OF THE PLENARIES' CYCLE OF THE COMMITTEES/ COMMISSIONS WITH THE FAO REGIONAL CONFERENCE (LARC)-FUTURE WECAFC SESSIONS TO BE HELD IN THE FIRST SEMESTER OF ODD YEARS (2023, 2025, ETC.)**

98. The Commission was informed of the conclusion of the discussion on the FAO technical committees/commissions of the Latin America and the Caribbean region on the planning of their meetings, in keeping in focus the calendar of the Regional Conference. Guidance from the Commission regarding the planning and budgeting of next sessions of the Commission was discussed.
99. The Commission took note of the alignment of the plenaries' cycle of the committees/commissions with the FAO Regional Conference (LARC): Planning Future WECAFC Sessions for odd years as set out in WECAFC/XVIII/2022/22.
100. The Commission was reminded of the suggested action to review and consider the biennial plenaries, including its programme of work, the date and time of the next session, and the associated implications.
101. The Commission was provided background on the LARC and its significance in the region as a decision-making body. The Commission was reminded that WECAFC regularly reports to the LARC, except for the recent meeting LARC37.
102. The Commission was asked to note that the sessions need to be adjusted to ensure the visibility of its work, hence invited to consider that the next meeting of the Commission is held in no later than September 2023 so that recommendations are taken on board later in the year for the subsequent LARC.

103. The Commission took note of the new timing and the implication, so it does not affect the resources, however queried whether this synchronization is important and struggled with the rationale to hold the meeting in 2023, as it may stretch the organization.
104. The Commission suggested that consideration is given to whether a substantive amount of work will occur intersessionally to be considered at the next meeting and sought for clarification on whether the decision of the next meeting can be taken intersessionally.
105. The option of reporting the recommendations and other items such as the issue of resource mobilization from this meeting to the next LARC was discussed. The Commission reiterated that there should be flexibility on deciding a bit later.

### **ADOPTION OF THE REPORT**

106. Given the time constraints, the Commission agreed to review and adopt the report by correspondence.

### **ELECTION OF THE CHAIRPERSON AND TWO VICE-CHAIRPERSONS FOR THE COMMISSION**

107. Mr Edward Jackson Abella, Executive President of The Instituto Nicaraguense de la Pesca y Acuicultura (INPESCA, Nicaragua), was elected as the chair of the Commission and Mr Gavin Bellamy, Chief Executive Director of the National Fisheries Authority of Jamaica, was selected as the first vice-chair.
108. The Commission nominated Mr Stamatis Varsamos, International Relations Officer/Scientific Officers of the Directorate General for Fisheries of the European Union was nominated as second-vice chair. Mr Varsamos indicated that he would need to consult with his Directorate before accepting the nomination.
109. In the absence of Mr Varsamos accepting the nomination, the Commission was invited to propose additional Members' names to step in the position. The Commission was requested to submit nominations within two weeks following this meeting. The Commission was therefore asked to note that the process of validating the selected nomination will occur intersessionally.

### **CONSIDERATION OF THE DATE AND PLACE FOR THE NEXT SESSION**

110. The issue of the date for the next session had been discussed as part of agenda item 21, and correspondingly, the Commission noted that this decision will occur intersessionally after taking up the issue of the re-alignment of the Commission's meeting. Two options will be open for the date of the next session, either August/September 2023, or in 2025.
111. The Commission noted that no proposal was received for the place of the next session and such decision will also be taken intersessionally.

### **CLOSURE OF THE 18TH SESSION OF THE COMMISSION**

112. In their brief statements, the outgoing and incoming Chairs of WECAFC commended the work achieved during the four days of meeting and thanked the delegations for their constructive contributions and their patience.

### **REFERENCES**

- FAO.** 2022. Blue Transformation - Roadmap 2022–2030: *A vision for FAO's work on aquatic food systems*. Rome. <https://doi.org/10.4060/cc0459en>

## **OUVERTURE DE LA SESSION**

1. La dix-huitième session Virtuelle de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest, organisée par le gouvernement de réconciliation et d'unité nationale de la République du Nicaragua, s'est tenue du 26 au 29 juillet 2022. Cette réunion a été officiellement ouverte par l'honorable Iván Acosta, ministre des Finances et du Crédit public, après les discours liminaires de Mme Deirdre Warner-Kramer (présidente de la Commission) et de M. Iván Felipe León Ayala, représentant de la FAO au Nicaragua (voir annexe D).
2. Dans son discours liminaire, Mme Warner-Kramer a mentionné l'importance de cette réunion virtuelle dans le contexte de l'actuelle pandémie de la covid-19. Elle a également remercié le Secrétariat de la COPACO pour les documents contextuels et pour sa flexibilité et son adaptabilité dans la préparation, ainsi que le gouvernement du Nicaragua pour l'organisation de la session.
3. M. Iván León a reconnu l'importance de la 18<sup>e</sup> session plénière et rappelé le contexte dans lequel s'inscrivait son organisation. Il a également mentionné les résultats du Programme de travail 2019-2021 de la Commission obtenus entre les deux sessions. Il a formulé ses remarques en attirant l'attention des participants sur certaines des problématiques principales qui seront abordées au cours de la session.
4. L'honorable Iván Acosta, ministre des Finances du Nicaragua, a rappelé les défis auxquels la région fait face, y compris la pandémie mondiale, la hausse de l'inflation et les tempêtes. Il a précisé qu'il était impératif, dans le monde globalisé dans lequel nous vivons, de garantir que les communautés soient plus productives et plus à même de faire face aux difficultés. Le ministre a par ailleurs noté que ces discussions revêtaient une importance toute particulière dans le contexte de l'Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales (AIPAA 2022).

## **PRÉSENTATION DES DÉLÉGUÉS**

5. Les chefs de délégations des membres participants ont été présentés. Les 23 membres suivants ont participé à la session: Antigua-et-Barbuda, Barbade, Belize, Brésil, Colombie, Dominique, Cuba, États-Unis d'Amérique, France, Guatemala, Honduras, Jamaïque, Mexique, Nicaragua, Pays-Bas (Royaume des), République bolivarienne du Venezuela, République dominicaine, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord (le), Sainte-Lucie, Saint-Vincent-et-les Grenadines, Suriname, Trinité-et-Tobago et Union européenne.
6. La liste complète des participants, observateurs et autres participants est disponible à l'annexe C.

## **ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DES MODALITÉS DE LA SESSION**

7. L'ordre du jour provisoire de la réunion a été présenté et les membres ont été invités à faire part de leurs observations. L'ordre du jour, reproduit à l'annexe A, a été adopté sans modification, de même que la liste des documents mis à la disposition des participants avant la session (annexe B).

## **RAPPORT DU COMITÉ EXÉCUTIF**

8. La présidente de la Commission a présenté les travaux menés par le Comité pendant l'intersession. Elle a rappelé aux membres la composition du comité. Elle a également présenté les travaux principaux du comité, qui englobent notamment la supervision du programme de travail et la liaison avec les États membres. Elle a remarqué que le Comité avait travaillé, en amont de la réunion actuelle de la Commission, sur les Règles de procédure et le Plan stratégique 2022-2027.

9. La présidente de la Commission a indiqué à la Commission que toutes ces activités coordonnées avaient été menées par email dans un premier temps pendant la période intersession, mais qu'il s'était toutefois avéré plus efficace par la suite de se réunir et de se consulter régulièrement pour discuter de ces questions, partager des informations et se coordonner de façon plus directe. Elle a souligné la recommandation du Comité exécutif de poursuivre l'organisation de réunions régulières, virtuelles le cas échéant, lors des futures périodes intersessions.
10. La Commission a pris bonne note du rapport et salué les efforts déployés par le Secrétariat en reconnaissant que la préparation de l'ordre du jour annoté et de l'ordre du jour provisoire, ainsi que le partage des documents en temps opportun, s'étaient beaucoup améliorés par rapport aux réunions précédentes. Elle a invité le Comité exécutif à mettre son rapport à disposition des participants avant la réunion lors des sessions futures.

## **EXAMEN DE LA SITUATION DES PÊCHES DANS LA RÉGION DE LA COPACO**

11. La Commission a passé en revue l'examen de l'état de la pêche et de l'aquaculture dans la région de la COPACO dans le document COPACO/XVIII/2022/3.
12. La Commission a salué le caractère informatif et exhaustif de ce document et noté l'intégration des informations liées aux recommandations émises lors de la 17<sup>e</sup> session de la COPACO en juillet 2019, telles que les données sur les caractéristiques socioéconomiques des pêches.
13. La Commission a mis en relief l'incohérence qu'il semble y avoir entre la baisse des débarquements signalés dans la région et le fait qu'environ 60 pour cent des stocks évalués ne sont ni en état de surpêche ni surpêchés. Cela peut s'expliquer par le fait que les interventions de gestion sont susceptibles de réduire le nombre de débarquements des stocks évalués, mais aussi par d'autres facteurs, comme les influences climatiques ou environnementales.
14. La Commission a suggéré qu'il peut être utile d'inclure des données sur l'effort de pêche dans les futurs rapports, lorsqu'elles sont disponibles, de façon à expliquer les incohérences apparentes entre l'évolution des débarquements et l'état des stocks et à aider à déterminer l'état des stocks non évalués. À cet égard, il a été noté que certains membres avaient alimenté la base de données régionale de la COPACO conformément au Cadre de référence pour la collecte de données (DCRF), mais que ces données n'avaient pas encore été intégrées au présent examen, et les membres ont été encouragés à mettre en œuvre le DCRF de la COPACO.
15. La Commission a également insisté sur l'importance de définir l'état des stocks non évalués et sur la nécessité d'investir dans l'évaluation des stocks de ces espèces. Sur ce point, les membres de la COPACO ont été invités à élaborer des rapports sur l'indicateur 14.4.1 des ODD à l'échelle nationale, puisque cela permettra de procéder à un examen plus équilibré de l'état des stocks dans la région.
16. La Commission a apprécié l'inclusion des informations sur la pêche de loisir dans la région et a, au vu de l'importance croissante de cette activité, appuyé la réactivation du Groupe de travail COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC sur la pêche de loisir.
17. En ce qui concerne la prolifération des sargasses, la Commission a reconnu que ce phénomène avait des conséquences importantes sur la pêche à l'exocet. Ce sujet prête à préoccupation pour les pays des Caraïbes orientales, puisque les sargasses continuent de proliférer et que ce phénomène n'est pas susceptible de s'arrêter dans un avenir proche. La Commission s'est également dite préoccupée par la masse croissante d'informations sur la teneur en métaux lourds des sargasses pélagiques, qui peut avoir un effet sur la santé humaine, animale et environnementale.

## **PRINCIPALES DÉCISIONS ET RECOMMANDATIONS DE LA 34<sup>e</sup> SESSION DU COMITÉ DES PÊCHES (COFI 34)**

18. La Commission a pris bonne note des décisions et recommandations de la trente-quatrième session du COFI, présentées dans le document COPACO/XVIII/2022/23.
19. La Commission a pris acte de la Déclaration sur la durabilité de la pêche et de l'aquaculture du Comité des pêches de 2021 et de ses liens avec la Transformation bleue (FAO, 2022) promue par la FAO, qui émet une vision relative au travail de la FAO sur les systèmes alimentaires aquatiques pour la période 2022-2030 et se concentre sur les éléments permettant de maximiser la contribution desdits systèmes aux objectifs de développement durable (ODD).
20. La Commission a reconnu l'importance accordée par les membres du COFI au travail de la FAO sur la mise en œuvre des plans d'action nationaux visant à lutter contre la pêche INDNR ; la collecte, l'analyse et la diffusion de statistiques relatives à la pêche et à l'aquaculture; l'élaboration de directives volontaires sur les transbordements; l'importance de la sécurité en mer et des conditions de travail dans le secteur des pêches ; et le processus de consultation sur la proposition de création d'un nouveau sous-comité de gestion des pêches au sein du COFI.
21. La Commission a salué l'attention continue accordée par le COFI à la réorientation stratégique de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest et pris acte de l'appel à soutenir les membres de la COPACO dans leurs démarches réitéré par le COFI à l'attention de la FAO.
22. La Commission s'est dite satisfaite de l'attention accordée par le COFI au rôle central des organisations régionales de gestion des pêches et des organes consultatifs régionaux des pêches, et a exprimé son inquiétude concernant le manque possible de ressources adéquates au sein de la FAO pour fournir l'aide nécessaire au renforcement des organismes régionaux de pêche dans le monde.
23. La Commission a reconnu la consultation régionale menée par la FAO sur l'élaboration d'un cadre de coordination entre les organismes régionaux de pêche dans l'ouest de l'océan Indien (Maputo, Mozambique, 22-24 juin 2022) et a pris note de la consultation régionale relative à la coopération entre organismes régionaux de pêche dans l'océan Atlantique Centre-Est (Accra, Ghana, 30 novembre-2 décembre 2022).
24. La Commission a évalué le rôle joué par le passé par la FAO, mais aussi son rôle futur, dans la mise en œuvre de l'Accord sur les subventions à la pêche approuvé par la Conférence ministérielle de l'OMC le 17 juin 2022, et a proposé à la FAO d'organiser une réunion régionale pour réfléchir aux répercussions de l'Accord sur les pays de la région.

## **ANNÉE INTERNATIONALE DE LA PÊCHE ET DE L'AQUACULTURE ARTISANALES (AIPAA) 2022**

25. La Commission a examiné le rapport portant sur les travaux du Comité de coordination régionale de la COPACO sur l'AIPAA 2022 tel que présenté dans le document COPACO/XVIII/2022/24.
26. Les membres ont reçu des informations contextuelles sur l'AIPAA et l'élaboration du Plan d'action mondial. Les piliers de l'année internationale ont été décrits, de même que l'appui qu'elle fournit aux Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté (Directives SSF) et les objectifs de développement durable.



27. Les activités menées dans la région pour célébrer l'AIPAA et mobiliser des ressources ont été décrites.
28. La Commission a noté l'importance de l'année internationale et des activités menées à l'échelle nationale.
29. La Commission a souligné la nécessité de prêter davantage attention à l'élaboration de politiques et d'engagements pour institutionnaliser les initiatives mises sur pied à l'occasion de l'année internationale. Compte tenu de l'importance de cette dernière, elle a par ailleurs encouragé les membres à formaliser leurs engagements étant donné que le déroulement de l'année commence à se concrétiser sérieusement.

### **CONFÉRENCE INTERGOUVERNEMENTALE DES NATIONS UNIES SUR LA BIODIVERSITÉ MARINE DES ZONES NE RELEVANT PAS DE LA JURIDICTION NATIONALE**

30. La Commission a pris note de l'état d'avancement des négociations en vue de l'adoption d'un nouvel instrument international juridiquement contraignant se rapportant à la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer (UNCLOS) pour la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale (BBNJ), présenté dans le document COPACO/XVIII/2022/26.
31. La Commission a remarqué que les ressources halieutiques des zones marines hors juridiction nationale (ZHJN) ne pouvaient être utilisées durablement sans conservation de la biodiversité et a émis des observations sur les répercussions que le nouvel accord pouvait avoir sur le secteur des pêches. La Commission a reconnu la contribution de la FAO aux quatre sessions de la Conférence intergouvernementale, qui a pris la forme d'informations sur les pêches, entre autres informations techniques pertinentes sur les questions liées à son mandat.
32. La Commission s'est accordée sur la question clé des rapports entre le futur accord international et les organismes régionaux et sectoriels existants, y compris les ORGP, et a indiqué que, quoi qu'il advienne, l'instrument aurait une pertinence pour la pêche en haute mer partout dans le monde, y compris les ZHJN de la région de la COPACO, tout en rappelant que l'ICCAT était la seule véritable ORGP consacrée à une espèce spécifique établie dans la région.
33. La Commission a exprimé son inquiétude vis-à-vis de l'engagement et de la participation limités des parties prenantes et spécialistes des pêches dans le processus relatif à la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale, et insisté sur le besoin pressant d'améliorer la communication et la coordination entre les autorités nationales (chargées des pêches, de l'environnement et des affaires étrangères) pour garantir la prise en compte adéquate des savoirs et priorités en matière de pêche, ainsi que des mécanismes et instruments de gouvernance des pêches.

### **POINT SUR L'ÉLABORATION D'UN PROTOCOLE D'ENTENTE (ICCAT, PAS/ PROCARIBE)**

34. La Commission a noté les progrès réalisés par le Secrétariat de la COPACO concernant la recommandation de la COPACO17 visant à rédiger un protocole d'entente entre l'ICCAT et la COPACO. Ce processus s'est avéré complexe en raison des implications juridiques liées à la souscription d'engagements contraignants par la FAO avec une partie extérieure. Une solution alternative, prenant la forme d'une lettre de coopération, a été trouvée et progresse de façon satisfaisante. Cette lettre de coopération permettra de donner un coup d'envoi aux activités de collaboration entre la COPACO et l'ICCAT ou de les accélérer, tout en permettant, en parallèle, d'avancer constamment sur l'élaboration d'un protocole d'entente.

35. La Commission a rappelé que les membres de la COPACO souhaitaient fermement voir se conclure ce protocole d'entente et s'est dite préoccupée par le fait que ce processus ne pouvait s'achever trois ans après l'adoption de la recommandation. La Commission a demandé que les problèmes empêchant la signature du protocole d'entente soient expliqués aux membres de la COPACO. De même, la Commission a demandé que la lettre de coopération en cours de rédaction entre l'ICCAT et la COPACO soit partagée le plus rapidement possible avec les membres de la COPACO, et ce avant sa signature finale.
36. La Commission a salué les progrès réalisés en matière de rédaction du protocole d'entente avec PROCARIBE, qui a eu lieu dans le cadre du projet CLME+, un dispositif qui facilitera la collaboration entre les différentes institutions dont le travail est consacré aux ressources biologiques marines. La Commission a noté que le PNUD sera l'organisme responsable de ce protocole d'entente pendant une période de cinq ans, et que, conformément aux exigences antérieures, le protocole d'entente ne créera pas d'obligations pour la FAO, ici représentée par la COPACO vis-à-vis du MCP, sur les plans des ressources financières ou humaines (financement et mobilisation de ressources). Certains membres ont appuyé ce protocole d'entente comme un outil pratique permettant de répondre aux défis soulevés par le processus relatif à la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale. La Commission a demandé au Secrétariat de partager avec les membres le texte du protocole d'entente avant sa signature.

#### **PARACHÈVEMENT DE LA RÉFORME DU GROUPE SCIENTIFIQUE CONSULTATIF: EXAMEN DU MANDAT PROVISOIRE**

37. La Présidente de la Commission a présenté le mandat révisé du Groupe scientifique consultatif (GSC) tel qu'il ressort du processus d'examen de la Commission au cours de la période juin 2020-février 2021, figurant dans le document COPACO/XVIII/2022/5.
38. La Commission a examiné le mandat proposé, et plus spécifiquement ses dispositions relatives aux principes de base du GSC, à sa composition et à sa méthode de travail.
39. La Commission a reconnu la hausse constante et non négligeable du nombre de tâches incombant au GSC, ainsi que la gamme de plus en plus vaste de questions qu'il est invité à examiner et le nombre de groupes de travail, et a pris acte du nombre de compétences techniques nécessaires pour accomplir ces tâches et rendre les services requis à la COPACO et à ses membres.
40. La Commission a reconnu que la version révisée du mandat du GSC constituait une amélioration par rapport à la précédente et décrivait mieux le mandat et les fonctions du GSC en sa qualité d'organe consultatif de la Commission.
41. Certains membres ont toutefois fait remarquer qu'il était possible de renforcer davantage les capacités du GSC en autorisant les membres à y participer en tant que membres à part entière (plutôt qu'en qualité d'observateurs) par le biais de leurs compétences scientifiques, tandis que d'autres, en soutenant le passage de sept à neuf du nombre de membres et l'amélioration du cadre de travail et de la portée du GSC, ont insisté sur l'importance de maintenir le caractère d'organe fonctionnel indépendant du GSC. Le mandat a été approuvé tel que présenté, et les membres de la COPACO conservent leur statut d'observateurs dans le cadre de leur participation au GSC. Ces mandats approuvés se trouvent à l'annexe E.

## RAPPORT DU GROUPE SCIENTIFIQUE CONSULTATIF

42. La Commission a étudié le rapport de synthèse de la 11<sup>e</sup> session du GSC (SAGXI), organisée du 25 au 27 avril 2022, tel que présenté dans le document COPACO/XVIII/2022/6.
43. En ce qui concerne les autres sujets de préoccupation émergents et permanents, la Commission a noté le besoin impérieux de renforcer l'application de l'approche écosystémique des pêches (AEP) afin de mieux comprendre les systèmes de la région et les causes possibles de déclin des stocks de poissons.
44. La Commission a insisté sur la nécessité de tenir compte constamment des besoins en matière de renforcement des capacités dans la région au travers des différents groupes de travail, et de mettre en place autant de collaborations que possible pour garantir une meilleure efficacité.
45. En ce qui concerne le fonctionnement des groupes de travail conjoints et du GSC, la Commission a recommandé que ce dernier rencontre les responsables des groupes de travail entre deux sessions, de façon à améliorer la compréhension des questions revêtant une grande importance pour les groupes de travail et à améliorer l'efficacité des travaux du Secrétariat et du GSC lui-même. Cette collaboration pourrait également permettre d'identifier les redondances entre les groupes de travail, de faciliter la coordination des tâches et de la mobilisation de ressources, et d'améliorer les synergies entre groupes de travail.
46. Il a été indiqué que les changements apportés au mandat standard tournaient autour de six éléments principaux : rôle du groupe de travail, portée des travaux, tâches et fonctions de chaque groupe de travail, adhésion et élection du ou de la responsable du groupe de travail. Quelques groupes de travail ont également modifié la section consacrée au mode de fonctionnement.
47. La Commission a noté une amélioration du mandat des groupes de travail, imputable à l'examen et à l'adaptation de la portée, des fonctions et des missions de chacun d'entre eux. La Commission a approuvé les mandats tout en proposant de nouvelles contributions dans les mises à jour futures, notamment que les groupes de travail aient également pour mission d'évaluer l'efficacité des mesures de conservation et de gestion.

## LE CADRE DE RÉFÉRENCE ET DE COLLECTE DE DONNÉES (DCRF)

48. La Commission a salué le partenariat établi entre la COPACO et le FIRMS, et les travaux très importants entrepris au cours des dernières années par le Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche (FDS-WG) et son/sa responsable, ainsi que la démarche consultative engagée pour obtenir la version actuelle du DCRF.
49. La Commission a réaffirmé son appui aux travaux du FDS-WG entrepris pour rendre le DCRF opérationnel, en particulier la prise en compte des besoins de la COPACO et de ses groupes de travail, tout en gardant à l'esprit l'approche progressive à adopter et la nécessité d'adapter les descriptions de missions aux capacités des membres et aux défis qu'ils rencontrent.
50. La Commission a reconnu qu'il était important d'appuyer le DCRF dans le cadre des appels de données dont a réellement besoin la région pour appuyer la prise de décision en matière de politiques halieutiques et de gestion des pêches. Observant que le processus d'opérationnalisation avait débuté début 2022 avec une première soumission de données de la part de huit membres, la Commission a reconnu qu'il faudra du temps pour alimenter la base de données régionale et que ce processus nécessitera des capacités de la part des pays.



51. Pour que la base de données régionale soit efficace, la Commission a insisté sur la nécessité d'investir massivement dans le renforcement des capacités des pays et sur le besoin pour les partenaires d'adopter des stratégies rentables, coordonnées et cohérentes visant à assurer le maintien des données développées et des capacités des infrastructures à moyen terme. À cet égard, la Commission a indiqué apprécier le mécanisme de coordination efficace mis en place par le FDS-WG et son équipe de travail. La Commission a par ailleurs salué le témoignage de la Trinité-et-Tobago relatif à l'aide productive fournie par la FAO concernant l'examen du système existant de collecte de données et l'élaboration d'un système d'information intégré sur la gestion des pêches, destiné à assurer le respect des exigences minimales en matière de données dans le cadre du DCRF.
52. Compte tenu de cette perspective à moyen terme pour que la Commission et ses membres tirent pleinement parti de la base de données régionale fondée sur le DCRF, la Commission a reconnu la valeur des inventaires des pêches du FIRMS également diffusés par le biais du WECAFIS comme solution rapide pour échanger des informations minimales sur l'évolution des principales pêcheries de la région.

### **RÉORIENTATION STRATÉGIQUE/MISE EN ŒUVRE DE LA FEUILLE DE ROUTE DU GROUPE DE TRAVAIL INTERSESSION AD HOC ÉTABLIE PAR LA DIX-SEPTIÈME SESSION DE LA COPACO**

53. Le président du Groupe de travail intersession a introduit le point 11.a à l'ordre du jour concernant l'élaboration d'un modèle d'entité ou de dispositif régional de gestion des pêches au sein de la COPACO, et plus particulièrement la réorientation stratégique/mise en œuvre de la feuille de route du Groupe de travail intersession ad hoc approuvée lors de la 17<sup>e</sup> session de la COPACO.
54. La Commission a eu un aperçu de l'état d'avancement de la mise en œuvre de la feuille de route, notamment des travaux de préparation d'une deuxième réunion préparatoire relative à la création d'un(e) éventuel(le) entité ou dispositif régional(e) de gestion des pêches, à l'envoi d'un questionnaire d'enquête sur le processus de réorientation stratégique aux membres, observateurs et parties prenantes de la COPACO, et au travail du groupe de rédaction chargé d'élaborer un projet de mandat et d'objectifs pour l'entité/le dispositif régional susmentionné(e).
55. La Commission a exprimé sa déception concernant le peu de progrès réalisés, a reconnu l'impact négatif de la pandémie de la covid-19 sur le processus, pandémie qui a empêché d'organiser la réunion physique nécessaire à une telle entreprise stratégique, a accepté d'accélérer le processus et a rappelé les mentions réitérées par les membres du COFI sur la réorientation stratégique de la COPACO.
56. La Commission a convenu que le groupe de rédaction devait se réunir dès que possible, et que la deuxième réunion préparatoire devait être organisée en personne, ou pour le moins sous format hybride, pendant la période intersession.

### **MISE EN ŒUVRE DE L'ACCORD RELATIF AUX MESURES DE L'ÉTAT DU PORT (PSMA) DANS LA RÉGION DE LA COPACO, POINT SUR LA MISE EN ŒUVRE DU PLAN D'ACTION RÉGIONAL (PAR) VISANT À PRÉVENIR, À CONTRECARRER ET À ÉLIMINER LA PÊCHE ILLICITE, NON DÉCLARÉE ET NON RÉGLEMENTÉE (PAR-INDNR) ET PROJET DE RENFORCEMENT DE L'APPUI FOURNI AUX MEMBRES**

57. La Commission a pris note de la mise en œuvre du PSMA dans la région et du PAR-INDNR, telle que présentée dans le document COPACO/XVIII/2022/25.
58. L'existence des cadres internationaux visant à lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, de même que celle des accords contraignants associés et autres instruments complémentaires, ont été rappelées à la Commission.

59. La Commission a été informée de l'état d'avancement de la mise en œuvre du PSMA dans 72 États parties, ainsi que de l'adhésion à ce texte de 19 des 34 membres de la COPACO.
60. La Commission a noté que les parties au PSMA introduiront un questionnaire standardisé sur la mise en œuvre de l'Accord destiné aux organismes régionaux de pêche, y compris la COPACO, à remplir tous les quatre ans.
61. La Commission a été informée du statut des systèmes mondiaux d'échange d'information de la FAO, notamment 1) le système mondial d'échange d'information du PSMA et 2) le fichier mondial des navires de pêche, des navires de transport frigorifique et des navires de ravitaillement (Fichier mondial). Les membres de la COPACO ont été encouragés à s'engager davantage dans la mise en opération et l'utilisation de ces systèmes, qui favorisent également la gestion, le suivi et le contrôle des pêches.
62. La Commission a par ailleurs été informée que 16 membres de la COPACO avaient reçu une assistance technique importante de la part de la FAO depuis 2016, principalement par le biais de son Programme mondial de renforcement des capacités qui appuie la mise en œuvre du PSMA et de ses instruments complémentaires. Bien que cette assistance technique se poursuive dans plusieurs États membres de la COPACO, toute demande supplémentaire d'aide adressée au Secrétariat du PSMA/à l'équipe technique de la FAO est la bienvenue. Cette assistance technique peut prendre la forme d'une aide à la mise en œuvre du Plan d'action régional de la COPACO visant à lutter contre la pêche INDNR.
63. La Commission a remercié la FAO pour le point effectué et pour les informations fournies sur la mise en œuvre du PSMA et a souligné le besoin de poursuivre la collaboration et l'assistance à l'échelle régionale pour assurer la mise en œuvre pleine et entière du PSMA.

**ÉVÉNEMENT PARALLÈLE: CRÉATION D'UN ENVIRONNEMENT POLITIQUE ET PRATIQUE FAVORABLE À LA CÉLÉBRATION DE L'AIPAA APRÈS 2022 DANS LE CONTEXTE DES DIRECTIVES VOLONTAIRES VISANT À ASSURER LA DURABILITÉ DE LA PÊCHE ARTISANALE**

64. L'événement parallèle a été inauguré par Mme Vivienne Solis, directrice exécutive de CoopeSoliDar, le mercredi 27 juillet 2022. Des États membres et invités ont participé à cette session hybride. Dans ses remarques, Mme Solis a souligné l'importance de cet événement pour déceler les opportunités et les solutions à adopter pour institutionnaliser l'élan créé à l'occasion de l'année internationale dans les politiques locales, nationales et régionales. Elle a par ailleurs rappelé aux participants que les intervenants allaient attirer leur attention sur les hommes et les femmes dont les conditions de vie dépendent de la pêche artisanale et prouver l'importance de définir clairement une approche fondée sur les droits humains à intégrer dans toutes les actions prépositives qui allaient être mises en place pour promouvoir leur renforcement et l'attention qui y est portée.
65. La Secrétaire de la COPACO, Mme Yvette Diei Ouadi, a prononcé un discours liminaire au nom du Secrétariat. Dans son discours, elle a mis en lumière le rôle du Comité de coordination régionale sur l'AIPAA dans la mise en place d'activités destinées à célébrer l'Année internationale. Elle a par ailleurs rappelé aux participants l'importance de la pêche et de l'aquaculture artisanales dans la région.
66. M. Eduardo Bone, directeur du Cuba Oceans Program du Fonds de défense de l'environnement, s'est exprimé au nom de son organisation. Lors de son intervention, M. Bone a présenté les activités menées par son organisation à l'occasion de l'Année internationale dans différents États membres de la région. Il a par ailleurs parlé de la durabilité de ces activités et de la façon dont elles avaient

été conçues pour se poursuivre au-delà de 2022. Enfin, il a illustré ses propos avec l'exemple du SSF Hub (<https://ssfhub.org/>), une plateforme destinée à renforcer la pêche artisanale grâce aux partenariats et à la communauté.

67. M. José Infante, directeur régional de l'Organisation du secteur des pêches et de l'aquaculture de l'isthme centraméricain (OSPESCA), est intervenu sur l'importance des politiques de protection sociale pour les pêcheurs et aquaculteurs. Il a noté la nécessité pour les politiques de sécurité sociale et de protection sociale de mieux tenir compte de ce public.
68. Mme Shellene Berry, de la National Fisheries Authority de la Jamaïque, a reconnu l'existence de nombreuses lacunes affectant l'intégration du genre dans les politiques relatives à la pêche. Elle a rappelé aux participants les principaux domaines méritant une plus grande attention de la part des États membres dans le cadre de l'élaboration de leurs politiques.
69. M. Aaron Chacon, un jeune pêcheur du Costa Rica, a souligné l'importance multidimensionnelle des jeunes dans le développement durable de la pêche et de l'aquaculture artisanales.
70. M. Ryan Mohammed, spécialiste de l'aquaculture de la Trinité-et-Tobago, s'est exprimé sur la façon dont les États membres et les partenaires pouvaient envisager une approche plus holistique pour réfléchir à de nouvelles façons d'assurer le développement durable de l'aquaculture. Il a noté que les États membres envisageaient de nouvelles approches tout en réévaluant leurs politiques actuelles.
71. Lors de l'intervention du public, des participants des quatre coins de la région ont expliqué comment élaborer des politiques tenant davantage compte des informations fournies par les panélistes. Ils ont noté qu'une attention particulière était accordée aux idées novatrices fournies et aux défis associés. Les participants ont reconnu l'enthousiasme des interventions des panélistes concernant la promotion de la pêche et de l'aquaculture artisanales.

## **EFFETS DE LA PANDÉMIE DE LA covid-19 SUR LE SECTEUR DE LA PÊCHE ET DE L'AQUACULTURE DANS LA RÉGION ET MESURES DE RELÈVEMENT**

72. Le document COPACO/XVIII/2022/18 relatif aux effets de la pandémie de la covid-19 sur le secteur des pêches et de l'aquaculture dans la région et aux mesures de relèvement a été présenté à la Commission.
73. La Commission a examiné les conclusions relatives aux effets de la pandémie mondiale de la covid-19 sur le secteur des pêches et de l'aquaculture dans la région, aux interventions d'urgence et aux recommandations de mesures de relèvement liées à la protection sociale, aux aspects économiques et à la gestion du secteur.
74. Les membres ont félicité la COPACO pour cette étude, jugée très approfondie, édifiante et utile pour étayer les mesures de relèvement.
75. La Commission a examiné et validé les recommandations relatives au relèvement durable du secteur des pêches et de l'aquaculture et au bien-être des communautés de pêcheurs, et noté l'intention d'œuvrer en faveur de la mise en œuvre de ces recommandations à l'échelle nationale.

## **SÉCURITÉ EN MER ET TRAVAIL DÉCENT DANS LE SECTEUR DE LA PÊCHE ET DE L'AQUACULTURE DANS LA RÉGION**

76. La Commission a reçu le document d'information (COPACO/XVIII/2022/17) sur la *Sécurité en mer, la protection sociale et le travail décent dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture dans la région de la COPACO*. La Commission a pris note d'une série de recommandations à l'attention des membres concernant, entre autres, la collecte et l'analyse de données socioéconomiques ; la mise à jour de la législation relative à la pêche visant à renforcer les dispositions tenant à la sécurité en mer, à la protection sociale et au travail décent ; l'interopérabilité des registres de pêcheurs avec les registres sociaux et les registres des catastrophes au niveau national et régional ; et le développement de régimes d'assurance. La participation active des pêcheurs aux organisations de pêcheurs locales, nationales et régionales a également été encouragée. Enfin, la Commission a été invitée à élaborer un plan d'action pour la sécurité, la protection sociale et le travail décent.
77. La Commission a pris bonne note des recommandations émises et a convenu de les inclure dans les considérations relatives au travail de la Commission et des membres. Elle a insisté sur l'importance d'intégrer les questions de sécurité en mer, de protection sociale et de travail décent dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture dans la région, à mesure des travaux futurs de la COPACO.

### **AMENDEMENT DU RÈGLEMENT INTÉRIEUR RÉVISÉ DE 2014**

78. La Présidente a donné à la Commission un aperçu du processus d'élaboration des projets d'amendements au règlement intérieur révisé de 2014, tel que figurant dans le document COPACO/XVIII/2022/04, issu de la reconnaissance du besoin de revoir certains aspects du règlement intérieur à la lumière des défis qui ont émergé pendant la pandémie de la covid-19, notamment en ce qui concerne la prise de décisions en dehors de toute réunion officielle.
79. Les projets d'amendements présentés dans le document COPACO/XVIII/2022/04 reflètent un ensemble initial de propositions préparées par le Comité exécutif, ainsi que les contributions reçues de la part des membres au cours de deux cycles de réflexions écrites, et les observations du Bureau juridique de la FAO.
80. La Commission a pris note de cinq questions de fond restées en suspens pour lesquelles les modifications proposées nécessitaient un examen supplémentaire :
- Article V – Points focaux nationaux, paragraphe 3
  - Article IX – Procédures de vote
  - Article X – Observateurs et coopération élargie
  - Article XVII – Modification et suspension du règlement intérieur, paragraphe 2
81. En outre, la Commission a noté que l'article XII – Groupe scientifique consultatif (GSC) devait être mis à jour pour refléter le mandat définitif du GSC une fois celui-ci adopté par la Commission.
82. La Commission s'est félicitée de la transparence du processus de révision du règlement intérieur et a remercié le Secrétariat à cet égard. Suite aux discussions et propositions supplémentaires des membres, la Commission a approuvé les amendements apportés aux articles suivants :
- Article I – Adhésion
  - Article II – Élection et nomination des membres du bureau
  - Article III – Fonctions du président et des vice-présidents
  - Article IV – Comité exécutif
  - Article VI – Secrétariat
  - Article VII – Sessions
  - Article VIII – Ordre du jour
  - Article IX – Procédures de vote

- Article XI – Comptes rendus, rapports, recommandations et informations
- Article XII – Comité consultatif scientifique
- Article XIV – Fonds d’affectation spéciale
- Article XVI – Langues

83. La Commission a discuté des amendements possibles aux articles suivants, mais n’a pu parvenir à un consensus sur un texte spécifique. Elle a recommandé au Comité exécutif de convoquer un processus intersession pour examiner plus avant ces éléments, dans le but d’élaborer un ensemble de propositions qui pourront être présentées à la Commission pour examen lors de sa 19<sup>e</sup> session :
- Article V – Points focaux nationaux: les membres ont soulevé des questions et des préoccupations concernant la liste des fonctions et devoirs spécifiques énoncés dans cet article, notamment le fait qu’ils sont trop prescriptifs et créent une confusion entre le rôle du membre et le rôle du point focal.
  - Article IX – Procédures de vote, paragraphe 8: les membres se sont demandé s’il fallait préciser les périodes et les délais du processus de prise de décision intersession dans le règlement intérieur, ou élaborer un ensemble distinct de lignes directrices.
  - Article X – Observateurs et coopération élargie: les membres ont noté la nécessité de rationaliser cette section dans son intégralité afin d’identifier plus clairement i) qui peut observer la COPACO, ii) comment leur participation est établie, et iii) quelles règles doivent régir leur participation à une réunion ou un processus donné.
  - Article XVII – Modification et suspension des règles de procédure, paragraphe 2: les membres ont noté la nécessité de revoir cette disposition de manière plus détaillée afin de déterminer son applicabilité continue et/ou la pertinence des règles spécifiques citées dans ce paragraphe.
84. Il a en outre été rappelé à la Commission que le texte approuvé ferait l’objet d’un examen juridique et technique avant d’être finalisé. Les règlements intérieurs figurent à l’annexe F.

## **RAPPORT FINANCIER ET ADMINISTRATIF DE LA SECRÉTAIRE DE LA COMMISSION**

85. Le Secrétariat a présenté le document COPACO/XVIII/2022/13 – Rapport de la Secrétaire sur les affaires financières et administratives de la Commission.
86. La Commission a félicité le Secrétariat de la COPACO pour sa présentation et remarqué combien il lui était difficile de travailler efficacement avec des ressources disponibles limitées, alors que les membres faisaient preuve d’ambition et voulaient intervenir sur plusieurs fronts à la fois.
87. La Commission a souligné que la situation concernant les ressources limitées n’était pas viable à long terme, et reconnu qu’il était nécessaire de trouver une solution à long terme et de meilleures solutions de mobilisation de fonds.
88. La Commission a invité les membres à offrir leur soutien.
89. Constatant avec préoccupation la baisse marquée au fil des ans des ressources attribuées par la FAO, la Commission appelle une nouvelle fois la FAO à fournir des ressources financières supplémentaires à la COPACO, à la mesure des besoins découlant du programme de travail.

## **PLAN STRATÉGIQUE DE LA COPACO 2022-2027**

90. La Présidente a présenté un document d’information (COPACO/XVIII/2022/20) consacré au Plan stratégique 2022-2027 de la COPACO mis à jour, rappelant : le processus de planification stratégique suivi depuis le début des travaux il y a un an ; les principes directeurs envisagés ; les



défis rencontrés (pêche INDNR, changement climatique, pollution plastique, prolifération des sargasses) ; et le nouvel objectif consistant à intégrer certains aspects comme le changement climatique, la sécurité en mer/la résilience, etc. dans les activités de base.

91. La Commission a examiné les quatre domaines d'intervention découlant logiquement de la vision, des objectifs et de la mission du Plan stratégique 2022-2027: amélioration de la gouvernance régionale des pêches, accroissement du partage d'informations et de la collaboration à l'échelle régionale, amélioration de la gestion des pêches et application des meilleures pratiques en matière de pêche et d'aquaculture, et mise en place d'un environnement propice.
92. Sous réserve des quelques coquilles qui doivent être corrigées, la Commission a approuvé le Plan stratégique tel que présenté à l'annexe G.
93. La Présidente a chaleureusement remercié le responsable du groupe de travail pour son leadership et le Secrétariat pour sa coordination du processus.

#### **PROGRAMME DE TRAVAIL 2022-2024**

94. Le président du GSC a résumé le Programme de travail 2022-2024 tel que présenté dans le document COPACO/XVIII/2022/21. Il a été expliqué que le programme de travail de chaque groupe de travail était guidé par les buts et objectifs des plans de gestion/plans d'action régionaux et recommandations pertinents. Les membres ont été encouragés à étudier individuellement les sections concernées et à communiquer leurs observations. La Commission a félicité Mme Nancie Cummings pour sa présentation et apprécié le nouveau modèle de programme de travail présenté.
95. La Commission a suggéré que le Programme de travail reflète le projet de la Commission d'organiser la première réunion du Groupe de travail sur la coryphène et l'exocet en 2023, et prévoit une réunion du Groupe de travail sur la pêche de loisir au cours des deux prochaines années.
96. Les États-Unis d'Amérique ont indiqué que la Commission devait envisager de supprimer la référence à NOAA Fisheries/au CFMC et à la FAO de la section consacrée aux organismes responsables dans la région de l'activité 5 relative au lambi : « aider les pêcheurs et les administrations des pêches à traiter les problèmes liés au travail décent, à l'emploi et à la sécurité en mer dans le secteur de la pêche au lambi ». Il a été précisé que les États-Unis d'Amérique appuyaient pleinement cette activité, mais qu'il ne convenait pas de mentionner ces entités comme responsables.
97. Le document COPACO/XVIII/2022/21, Programme de travail 2022-2024, a été approuvé par la Commission avec les modifications suggérées; voir l'annexe H.

#### **COPACO 19 : ALIGNEMENT DES CYCLES DES SESSIONS PLÉNIÈRES DES COMITÉS/COMMISSIONS SUR LES SESSIONS DE LA CONFÉRENCE RÉGIONALE DE LA FAO POUR L'AMÉRIQUE LATINE ET LES CARAÏBES (LARC) QUI SE TIENDRONT AU PREMIER SEMESTRE DES ANNÉES IMPAIRES (2023, 2025, ETC.)**

98. La Commission a été informée de la conclusion du débat sur une planification des réunions des comités/commissions techniques de la FAO de la région Amérique latine et Caraïbes tenant compte du calendrier de la Conférence régionale. Les orientations de la Commission concernant la planification et la budgétisation de ses prochaines sessions ont été examinées.
99. La Commission a pris note de l'alignement du cycle des plénières des comités/commissions sur celui de la Conférence régionale de la FAO (LARC) : planification des futures sessions de la COPACO lors des années impaires, comme indiqué dans le document COPACO/XVIII/2022/22.

100. Il a été rappelé à la Commission qu'il était suggéré de revoir les plénières biennales, y compris son programme de travail, la date et l'heure de la prochaine session, et les implications que cela pouvait engendrer.
101. La Commission a été informée de l'historique de la LARC et de son importance dans la région en tant qu'organe décisionnel. Il a été rappelé à la Commission que la COPACO faisait régulièrement rapport au Comité, à l'exception de la dernière réunion LARC37.
102. La Commission a été invitée à noter que les sessions devaient être ajustées pour assurer la visibilité de ses travaux, et donc à envisager d'organiser sa prochaine réunion au plus tard en septembre 2023, de sorte que les recommandations soient prises en compte plus tard dans l'année en vue du prochain LARC.
103. La Commission a pris note du nouveau calendrier et de ses implications, de sorte qu'il n'affecte pas les ressources, mais s'est demandé si cette synchronisation était pertinente et a dû composer avec la justification de la tenue de la réunion en 2023, qui peut avoir des conséquences financières pour l'organisation.
104. La Commission a suggéré que l'on examine le travail abattu entre les sessions en vue de son examen lors de la prochaine réunion et a demandé des éclaircissements sur la question de savoir si la décision concernant la prochaine réunion pouvait être prise entre les sessions.
105. L'option consistant à repousser les recommandations et d'autres points tels que la question de la mobilisation des ressources de cette réunion à la prochaine LARC a été abordée. La Commission a répété qu'il était nécessaire de faire preuve d'une certaine souplesse pour décider un peu plus tard.

#### **ADOPTION DU RAPPORT**

106. Compte tenu des contraintes de temps, la Commission a accepté d'examiner et d'adopter le rapport par correspondance.

#### **ÉLECTION DU PRÉSIDENT ET DES DEUX VICE-PRÉSIDENTS DE LA COMMISSION**

107. M. Edward Jackson Abella, président exécutif de l'Instituto Nicaraguense de la Pesca y Acuicultura (INPESCA, Nicaragua) a été élu Président de la Commission, et le Dr Gavin Bellamy, directeur de la National Fisheries Authority de la Jamaïque, a été choisi comme premier Vice-président.
108. La Commission a également nommé M. Stamatis Varsamos, responsable des relations internationales/directeur scientifique de la Direction générale des Affaires maritimes et de la Pêche de l'Union européenne, comme deuxième Vice-président. M. Varsamos a indiqué qu'il devait consulter sa Direction générale avant d'accepter le poste.
109. En l'absence d'acceptation de la part de M. Varsamos, la Commission a été invitée à proposer d'autres personnes pour occuper les fonctions de deuxième Vice-président, dans un délai de deux semaines suivant cette réunion. Il a donc été demandé à la Commission de noter que le processus de validation de la nomination se déroulera pendant l'intersession.



## EXAMEN DE LA DATE ET DU LIEU DE LA PROCHAINE SESSION

110. La question de la date de la nouvelle session a été abordée dans le cadre du point 21 de l'ordre du jour. La Commission a noté que cette décision serait prise pendant l'intersession, après examen de la question du réalignement de ses réunions. Deux options seront proposées concernant la date de la prochaine session : août/septembre 2023, ou 2025.

111. La Commission a noté qu'aucune proposition n'avait été reçue concernant le lieu de la prochaine session, et cette décision sera donc également prise pendant l'intersession.

## CLÔTURE DE LA 18<sup>e</sup> SESSION

112. Dans leurs brèves déclarations finales, les présidents sortant et entrant de la COPACO ont salué le travail accompli pendant les quatre jours de réunion et ont remercié les délégations pour leurs contributions constructives et leur patience.

## RÉFÉRENCES

**FAO.** 2022. Blue Transformation - Roadmap 2022–2030: *A vision for FAO's work on aquatic food systems*. Rome. <https://doi.org/10.4060/cc0459en>

## **APERTURA DEL PERÍODO DE SESIONES**

1. La decimoctava reunión (Virtual) de la Comisión de Pesca del Atlántico Centro-Occidental se celebró del 26 al 29 de julio de 2022. La reunión fue amablemente organizada por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de la República de Nicaragua. La reunión fue inaugurada oficialmente por el Excmo. Sr. Iván Acosta, Ministro de Hacienda y Crédito Público, tras los discursos de apertura de la Sra. Deirdre Warner-Kramer (Presidenta de la Comisión) y el Sr. Iván Felipe León Ayala, Representante de la FAO en Nicaragua, incluido en el Anexo D.
2. En su discurso de apertura, la Sra. Warner-Kramer hizo referencia al significado de la reunión virtual dada la pandemia actual de COVID-19. Asimismo, la Presidenta expresó su agradecimiento a la Secretaría de la COPACO por los documentos de referencia y su flexibilidad y capacidad de adaptación a la hora de preparar éstos. También agradeció al Gobierno de Nicaragua la organización de la reunión.
3. Al reconocer la importancia de la decimoctava reunión de la COPACO, el Sr. Iván León recordó el contexto en el que se celebraba y algunos de los logros principales del Programa de trabajo 2019-2021 de la Comisión, alcanzados durante el período entre reuniones. Asimismo, destacó algunos de los temas principales que se tratarían en la reunión.
4. El Excmo. Sr. Iván Acosta, Ministro de Hacienda y Crédito Público de la República de Nicaragua, hizo referencia a los desafíos a los que se enfrenta la región: la pandemia mundial de COVID-19, el aumento de la inflación y las tormentas, entre otros. Indicó que, en un mundo globalizado, es necesario velar por que las comunidades sean más productivas y estén mejor capacitadas para hacer frente a los desafíos. Para terminar, el ministro puso de relieve la importancia de estos debates dada la celebración del Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales (AIPAA 2022).

## **PRESENTACIÓN DE LOS DELEGADOS**

5. Los jefes de las delegaciones de los miembros se presentaron a los participantes de la reunión. Los siguientes 23 miembros asistieron a la reunión: Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Brasil, Colombia, Cuba, Estados Unidos de América, Francia, Guatemala, Honduras, Jamaica, Dominica, México, Nicaragua, Países Bajos (Reino de los), Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Bolivariana de Venezuela, República Dominicana, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago y Unión Europea.
6. La lista completa de participantes incluidos observadores y otros participantes figura en el Apéndice C.

## **APROBACIÓN DEL PROGRAMA Y ORGANIZACIÓN DE LA REUNIÓN**

7. Se presentó el programa provisional y se pidió a los miembros que formularan sus comentarios. El programa se aprobó sin modificaciones, tal y como figura en el Apéndice A, junto con la lista de documentos puestos a disposición de la Comisión, que se incluye en el Anexo B.

## **INFORME DEL COMITÉ EJECUTIVO**

8. La Presidenta de la Comisión presentó el trabajo realizado por el Comité Ejecutivo durante el período entre reuniones. En sus observaciones, recordó a los miembros la composición del Comité Ejecutivo. También destacó la labor principal de éste, incluidos el seguimiento del Programa de trabajo y la colaboración con los países miembros. La Presidenta señaló que el Comité Ejecutivo ha trabajado en la revisión del Reglamento y la elaboración del nuevo Plan estratégico 2022-2027 para preparar esta reunión.

9. La Presidenta de la Comisión indicó, durante el período entre reuniones, todas estas actividades coordinadas se llevaron cabo inicialmente por correo electrónico. Sin embargo, en determinadas ocasiones se celebraron reuniones y consultas periódicas para debatir estas cuestiones de manera más eficaz y coordinarse y compartir información de forma más directa. Informó que el Comité Ejecutivo recomienda seguir celebrando reuniones periódicas -en formato virtual, según proceda- en futuros períodos entre reuniones.
10. La Comisión tomó nota del informe y elogió los esfuerzos realizados por la Secretaría y reconoció las mejoras en la preparación del programa provisional y las anotaciones a éste y la distribución oportuna de documentos de la reunión en comparación con reuniones anteriores. Animó al Comité Ejecutivo a que distribuyera su informe antes de la reunión en futuras ocasiones.

## **EXAMEN DEL ESTADO DE LA PESCA EN LA REGIÓN DE LA COPACO**

11. La Comisión analizó el examen del estado de la pesca y la acuicultura en la región de la COPACO (documento COPACO/XVIII/2022/3).
12. La Comisión elogió el examen, informativo y exhaustivo. Y reconoció que incluía información relacionada con las recomendaciones formuladas en la decimoséptima reunión de la COPACO en julio de 2019, como datos sobre aspectos socioeconómicos de la pesca.
13. La Comisión señaló la incoherencia aparente entre la disminución de los desembarques notificados en la región y el hecho de que aproximadamente el 60 por ciento de las poblaciones evaluadas no están sobreexplotadas ni sufren sobrepesca. Esto puede obedecer a la posible influencia de las intervenciones de ordenación de las poblaciones evaluadas en la reducción de los desembarques, así como de otros factores como aspectos climáticos o medioambientales.
14. La Comisión sugirió que se incluyeran datos sobre el esfuerzo de pesca cuando se disponga de éstos en futuros informes, ya que serían útiles para aclarar la incoherencia aparente entre la evolución de los desembarques y la situación de las poblaciones y contribuirían a determinar el estado de las poblaciones no evaluadas. En este sentido, se observó que algunos miembros habían proporcionado información a la base de datos regional de la COPACO, de conformidad con el Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF, por sus siglas en inglés) de la COPACO, y que dicha información no se había incorporado aún al examen realizado. Se animó a los miembros a implementar el DCRF de la COPACO.
15. La Comisión destacó también la importancia de determinar la situación de las poblaciones no evaluadas y la necesidad de invertir en la realización de evaluaciones de estas poblaciones. En este sentido, se animó a los miembros de la COPACO a que notificaran los valores nacionales del indicador 14.4.1 de los ODS, ya que esto contribuirá a un examen más uniforme del estado de las poblaciones en toda la región.
16. La Comisión valoró la inclusión de información sobre la pesca recreativa en la región y, dada su creciente importancia, apoyó la reactivación del Grupo de trabajo conjunto COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC sobre la pesca recreativa.
17. En lo que respecta a la afluencia de sargazo, la Comisión reconoció que este fenómeno tiene un impacto importante en la pesca de peces voladores. Constituye un motivo de preocupación para los países del Caribe Oriental, en particular si se tiene en cuenta que la afluencia de sargazo ha aumentado y probablemente se mantenga en el futuro. Asimismo, la Comisión expresó su preocupación por las crecientes evidencias sobre la presencia de metales pesados en el sargazo pelágico, que puede afectar a la salud humana, animal y medioambiental.

## **PRINCIPALES DECISIONES Y RECOMENDACIONES DEL 34.º PERÍODO DE SESIONES DEL COFI (COFI-34)**

18. La Comisión tomó nota de las principales decisiones y recomendaciones del 34.º período de sesiones del Comité de Pesca (COFI), recogidas en el documento COPACO/XVIII/2022/23.
19. La Comisión observó la relación entre la Declaración de 2021 del COFI en favor de la pesca y la acuicultura sostenibles y la transformación azul (FAO, 2022) promovida por la FAO, una estrategia que proporciona una visión sobre la labor de la FAO en materia de sistemas alimentarios acuáticos para el período 2022-2030 y se centra en los elementos que maximizarían la contribución de dichos sistemas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
20. La Comisión reconoció la relevancia atribuida por los miembros del COFI a la labor de la FAO en la implementación de los planes de acción nacionales para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca INDNR); la recopilación, análisis y difusión de estadísticas de pesca y acuicultura; la elaboración de las directrices voluntarias para los transbordos; la importancia de la seguridad en el mar y las condiciones de trabajo en el sector pesquero; y el proceso de consulta sobre la propuesta para el establecimiento de un nuevo subcomité del COFI sobre ordenación pesquera.
21. La Comisión elogió que la consideración continua del COFI a la reorientación estratégica de la Comisión de Pesca del Atlántico Centro-Occidental, y observó la petición reiterada del COFI a la FAO para que apoye a los miembros de la COPACO en esta tarea.
22. La Comisión observó con satisfacción la importancia que el COFI concede al papel de las organizaciones regionales de ordenación pesquera (OROP) y los órganos asesores regionales de pesca (OARP), y expresó su preocupación por la posibilidad de que la FAO no disponga de los recursos adecuados para proporcionar la asistencia necesaria para reforzar los órganos regionales de pesca (ORP) en todo el mundo.
23. La Comisión tomó nota de la consulta regional de la FAO sobre la elaboración de un marco de coordinación entre ORP en el Índico occidental (Maputo, Mozambique, 22-24 de junio de 2022) y de la consulta regional similar prevista, centrada en la cooperación de los ORP en el Atlántico Centro-Oriental (Accra, Ghana, 30 de noviembre-2 de diciembre de 2022).
24. La Comisión apreció el papel de la FAO en la implementación del Acuerdo sobre Subvenciones a la Pesca, aprobado en la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC) el 17 de junio de 2022, y propuso a la FAO que organizara una reunión regional para examinar las consecuencias de este acuerdo para los países de la región.

## **AÑO INTERNACIONAL DE LA PESCA ARTESANAL Y LA ACUICULTURA (AIPAA) 2022**

25. La Comisión examinó el documento COPACO/XVIII/2022/24, incluida la labor del comité de coordinación regional del AIPAA 2022.
26. Se proporcionó información de referencia sobre el desarrollo del AIPAA 2022 y la elaboración del Plan de acción mundial a los miembros. Asimismo, se describieron los pilares del AIPAA 2022 y se indicó cómo contribuye éste a las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza (Directrices PPE) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

27. Se proporcionó una visión general de las actividades que se están llevando a cabo en la región para celebrar el año internacional y la movilización de recursos.
28. La Comisión observó la importancia del AIPAA 2022 y las actividades a escala nacional.
29. La Comisión destacó la necesidad de hacer más hincapié en la elaboración de políticas y el establecimiento de compromisos para institucionalizar las iniciativas del año internacional. Observando su importancia, la Comisión animó a los miembros a formalizar compromisos, dado el impulso que está cobrando la celebración del año internacional.

### **CONFERENCIA INTERGUBERNAMENTAL DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA MARINA DE LAS ZONAS SITUADAS FUERA DE LA JURISDICCIÓN NACIONAL**

30. La Comisión tomó nota del estado de las negociaciones para un nuevo instrumento internacional jurídicamente vinculante en el marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM) para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional, recogido en el documento COPACO/XVIII/2022/26.
31. La Comisión observó que la utilización sostenible de los recursos pesqueros en zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional (ABNJ, por sus siglas en inglés) no se puede lograr sin la conservación de la biodiversidad, y describió las consecuencias que el nuevo instrumento podría tener para el sector pesquero. La Comisión reconoció la contribución de la FAO a los cuatro períodos de sesiones de la Conferencia Intergubernamental celebrados hasta la fecha, en los que proporcionó información técnica sobre la pesca y otras cuestiones relacionadas con el mandato de la propia Organización.
32. La Comisión coincidió en que la relación entre el futuro acuerdo internacional y los organismos regionales y sectoriales existentes -incluidas las OROP- es una cuestión clave, y señaló que, con independencia de cómo evolucione el proceso relativo a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional, el instrumento será relevante para la pesca en alta mar, incluida la zona de competencia de la COPACO en las ABNJ, recordando que la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA) es la única OROP específica y en toda regla establecida en la región.
33. La Comisión expresó su preocupación por la limitada participación y compromiso de los expertos pesqueros y las partes interesadas en el proceso de conservación y uso sostenible de la biodiversidad en zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional. Asimismo, puso de relieve la necesidad imperiosa de mejorar la comunicación y coordinación entre las autoridades nacionales (es decir, aquellas encargadas de la pesca, el medio ambiente y los asuntos exteriores) para velar por que los conocimientos y las prioridades en materia de pesca se tengan debidamente en cuenta, incluidos los instrumentos y mecanismos de gobernanza de la pesca.

### **INFORMACIÓN ACTUALIZADA SOBRE EL MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO (CICAA, PAE/PROCARIBE)**

34. La Comisión tomó nota de los avances realizados por la Secretaría en relación con la recomendación de la COPACO17 de elaborar un memorando de entendimiento entre la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA) y la COPACO. Finalizar un memorando de entendimiento ha resultado ser un asunto complejo, debido a las consecuencias jurídicas que acarrearán los compromisos vinculantes de la FAO con una parte externa. Se ha encontrado una alternativa en forma de carta de cooperación y se han realizado avances satisfactorios en este sentido. Esta carta de cooperación permitirá poner en marcha/acelerar las actividades de colaboración entre la COPACO y la CICAA, y posibilitará al mismo tiempo los avances continuos necesarios para finalizar el memorando de entendimiento.

35. La Comisión recordó que sus miembros tienen grandes expectativas en este memorando de entendimiento, y expresó su preocupación por no haberlo podido finalizar tres años después de la recomendación de la COPACO17. La Comisión solicitó que se compartieran las dificultades que impiden la firma del memorando de entendimiento con los miembros. Asimismo, la Comisión pidió que se compartiera la carta de cooperación que se estaba elaborando entre la CICAA y la COPACO con los miembros de la COPACO a la mayor brevedad posible y antes de su firma.
36. La Comisión acogió con satisfacción los avances realizados en la elaboración del memorando de entendimiento con el proyecto “Protección y Restauración del Capital Natural del Océano, Fomento de la Resiliencia y Apoyo a Inversiones Regionales para un Desarrollo Socioeconómico Azul Sostenible” (PROCARIBE+). Se trata de acuerdo en el marco del proyecto CLME+, que facilitará la colaboración entre diversas instituciones que trabajan en la ordenación sostenible de los recursos marinos vivos. La Comisión observó que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) será la entidad responsable de este memorando de entendimiento durante un período de cinco años y que, de acuerdo con requisitos anteriores, el acuerdo no creará ningún compromiso a largo plazo para la FAO representada aquí por la COPACO ante el Mecanismo provisional de coordinación en términos de recursos humanos, financiación y movilización de recursos. Algunos miembros apoyaron este memorando de entendimiento como una respuesta práctica a los desafíos que plantea el proceso relativo a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad en las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional. La Comisión solicitó que la Secretaría compartiera el texto del memorando de entendimiento con los miembros antes de su firma.

#### **FINALIZACIÓN DE LA REFORMA DEL GRUPO ASESOR CIENTÍFICO: EXAMEN DEL MANDATO PROVISIONAL**

37. La Presidenta de la Comisión presentó el mandato revisado del Grupo Asesor Científico (GAC), fruto del proceso de revisión llevado a cabo entre junio de 2020 y febrero de 2021, y que figura en el documento COPACO/XVIII/2022/5.
38. La Comisión examinó el mandato propuesto, incluidos los principios básicos, la composición y la metodología de trabajo del GAC.
39. La Comisión reconoció el aumento significativo y continuo del número de tareas del GAC, la variedad de las cuestiones que se le pide examinar y el número de grupos de trabajo. Asimismo, observó la amplitud de los conocimientos técnicos necesarios para cumplir dichas tareas y prestar los servicios solicitados por la COPACO y sus miembros.
40. La Comisión reconoció las mejoras realizadas, ya que el documento examinado proporciona una descripción mejorada del mandato y la labor del GAC para cumplir sus funciones como órgano consultivo de la Comisión.
41. Sin embargo, algunos miembros opinaron consideraron que aún hay margen para fortalecer la capacidad del GAC, permitiendo la participación de los miembros como miembros de pleno derecho por medio de sus científicos, y no en calidad de observadores. Otros abogaron por incrementar el número de miembros de siete a nueve y mejorar el marco del trabajo y el alcance del GAC, y pusieron de relieve la importancia de mantener el GAC como un órgano funcional independiente. Los mandatos presentados se aprobaron y los miembros de la COPACO seguirán participando en el GAC en calidad de observadores. El mandato aprobado puede consultarse en el Apéndice E.



## **INFORME DEL GRUPO CIENTÍFICO ASESOR**

42. La Comisión examinó el resumen del informe de la decimoprimer reunión del Grupo Asesor Científico (GAC) celebrada del 25 al 27 de abril de 2022, incluido en el documento COPACO/XVIII/2022/6.
43. En relación con otras cuestiones de interés, la Comisión señaló la necesidad imperiosa de reforzar la aplicación del enfoque ecosistémico de la ordenación pesquera para comprender mejor los sistemas de la región, incluidas las posibles causas de la disminución registrada de las poblaciones de peces.
44. La Comisión subrayó la necesidad continua de centrarse en las necesidades de desarrollo de la capacidad en la región a través de los numerosos grupos de trabajo e intensificar la colaboración en la mayor medida posible para aumentar la eficiencia.
45. En cuanto al funcionamiento del GAC y los grupos de trabajo conjuntos, se recomendó que el GAC se reúna con los convocantes de los grupos de trabajo durante el período entre reuniones para mejorar la comprensión general de asuntos de gran importancia para dichos grupos y aumentar la eficiencia del propio GAC y la Secretaría. Esta coordinación también podría constituir una oportunidad para identificar redundancias entre los grupos de trabajo, facilitar la coordinación de las tareas y el aprovechamiento de los recursos, y aumentar las sinergias entre los grupos de trabajo.
46. Se observó que los cambios realizados en los mandatos estándar se centraron en seis aspectos principales: función del grupo de trabajo, alcance del trabajo, tareas/funciones específicas de cada grupo de trabajo, composición y elección del Convocante. Algunos grupos de trabajo modificaron también la sección sobre su funcionamiento.
47. La Comisión reconoció que el mandato de los grupos de trabajo había mejorado como resultado del proceso de revisión y adaptación específica de su contenido al alcance, funciones y tareas de cada grupo de trabajo. La Comisión aprobó los mandatos y propuso aportaciones adicionales en futuras actualizaciones, a fin de incluir la responsabilidad de evaluar la eficacia de las medidas de conservación y ordenación.

## **MARCO DE REFERENCIA PARA LA REUNIÓN DE DATOS DE LA COPACO**

48. La Comisión elogió la asociación COPACO-FIRMS, el Grupo de trabajo sobre datos y estadísticas de pesca (GTDEP) y su convocante por el trabajo realizado muy importante y significativo durante varios años y el enfoque consultivo adoptado para lograr la versión actual del Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF, por sus siglas en inglés).
49. La Comisión reiteró su apoyo a la labor del GTDEP con el objetivo de poner en marcha el DCRF, entre otros mediante una mayor adecuación de este documento vivo a las necesidades de la COPACO y sus grupos de trabajo. Asimismo, es consciente del enfoque gradual que debe adoptarse y la necesidad de adaptar las descripciones de las tareas a las capacidades y desafíos de sus miembros.
50. La Comisión reconoció que el apoyo al DCRF es importante para las solicitudes de datos, verdaderamente necesarios para fundamentar la toma de decisiones en materia de política y ordenación pesquera en la región. Aunque señaló que la puesta en marcha del DCRF comenzó a principios de 2022 con una primera presentación de datos de ocho de sus miembros, la Comisión reconoció que el envío de información a la base de datos regional requerirá tiempo y capacidades de los países.



51. Para que la base de datos regional logre sus objetivos, la Comisión destacó la necesidad de una inversión importante en el desarrollo de la capacidad de los países y estrategias de los asociados eficaces en función del coste, coordinadas y coherentes que tengan como objetivo mantener a medio plazo las capacidades desarrolladas en materia de datos e infraestructuras. En este sentido, la Comisión reconoció la eficacia del mecanismo de coordinación entre el GTDEP y su equipo de tareas de apoyo. Asimismo, la Comisión acogió con satisfacción el testimonio de Trinidad y Tobago sobre la asistencia productiva prestada por la FAO para examinar el sistema de recopilación de datos existente y elaborar un sistema integrado de información sobre la ordenación pesquera, a fin de cumplir los requisitos mínimos de datos en el marco del DCRF.
52. En este contexto de perspectivas a medio plazo para que la Comisión y sus miembros se beneficien plenamente de la base de datos regional impulsada por el DCRF, la Comisión reconoció el valor de los inventarios del Sistema de seguimiento de pesquerías y recursos (FIRMS, por sus siglas en inglés) difundidos también a través del Sistema de información pesquera del Atlántico Centro-Occidental (WECAFIS, por sus siglas en inglés) como vía rápida para intercambiar información básica sobre las tendencias de las pesquerías importantes de la región.

### **REORIENTACIÓN ESTRATÉGICA/EJECUCIÓN DE LA HOJA DE RUTA DEL GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL ENTRE REUNIONES (GTR) DESDE LA COPACO17**

53. El Presidente del Grupo de trabajo especial entre reuniones (GTR) presentó el punto 11.a del orden del día sobre la elaboración de un modelo de entidad/mecanismo regional de ordenación pesquera en la zona de competencia de la COPACO, en particular la reorientación estratégica/aplicación de la hoja de ruta del GTR acordada en la COPACO17.
54. Se proporcionó a la Comisión una visión general del estado de aplicación de la hoja de ruta, incluida la labor de preparación de una segunda reunión preparatoria para la elaboración de un modelo de entidad/mecanismo regional de ordenación pesquera; la realización de una encuesta dirigida a miembros de la COPACO, observadores y partes interesadas sobre el proceso de reorientación estratégica; y el trabajo del grupo de redacción encargado de formular opciones específicas de textos para el mandato y objetivos de la entidad/mecanismo regional de ordenación pesquera.
55. La Comisión observó con decepción los escasos avances realizados y reconoció que la pandemia de COVID-19 había afectado de forma negativa al proceso, impidiendo convocar una reunión presencial, necesaria para esta empresa estratégica. La Comisión acordó proceder con rapidez y recordó las referencias reiteradas de los miembros de la COFI sobre la reorientación estratégica de la COPACO.
56. La Comisión señaló que el grupo de redacción debería volver a reunirse tan pronto como sea posible e indicó que la segunda reunión preparatoria debería celebrarse de forma presencial -o cuanto menos en formato híbrido- durante el periodo entre reuniones.

### **IMPLEMENTACIÓN DEL ACUERDO SOBRE MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO EN LA REGIÓN DE LA COPACO, INFORMACIÓN ACTUALIZADA SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PAR-INDNR Y PLAN PARA REFORZAR EL APOYO A LOS MIEMBROS**

57. La Comisión tomó nota de la implementación del Acuerdo sobre medidas del Estado rector del puerto (AMERP) en la región y de la información actualizada sobre la implementación en curso del Plan de acción regional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (PAR-INDNR), que figuran en el documento COPACO/XVIII/2022/25.

58. Se recordó a la Comisión los marcos internacionales para combatir la pesca INDNR y los acuerdos vinculantes e instrumentos complementarios asociados.
59. Se informó a la Comisión sobre el estado del AMERP, actualmente con 72 Partes, y se recordó que 19 de los 34 miembros de la COPACO son Partes en el AMERP.
60. La Comisión tomó nota de que las Partes del AMERP introducirán un cuestionario normalizado sobre la implementación del AMERP para los órganos regionales de pesca (ORP), incluida la Comisión de Pesca del Atlántico Centro-Occidental (CICAA), que deberá cumplimentarse cada cuatro años.
61. Se informó a la Comisión sobre el estado de los sistemas mundiales de intercambio de información de la FAO, incluidos el (1) Sistema mundial de intercambio de información del AMERP, y el (2) Registro mundial de buques de pesca, transporte refrigerado y suministro (Registro mundial). Se alentó a los miembros de la COPACO a seguir participando en la puesta en marcha y utilización de estos sistemas, que también contribuyen a la ordenación pesquera regional y al seguimiento y control.
62. Asimismo, se informó a la Comisión de que 16 miembros de la COPACO habían recibido amplia asistencia técnica de la FAO desde 2016, principalmente a través del Programa mundial de desarrollo de la capacidad de la FAO, que contribuye a la implementación del AMERP y los instrumentos complementarios. Si bien varios miembros de la COPACO continúan recibiendo asistencia técnica, cualquier solicitud adicional de apoyo de la Secretaría del AMERP y el equipo técnico de la FAO es bienvenida. Esta asistencia técnica podría incluir apoyo para la implementación del PARINDNR de la COPACO.
63. La Comisión agradeció a la FAO la información actualizada sobre la implementación del AMERP, e hizo hincapié en la necesidad de mantener la colaboración y apoyo regionales para implementar plenamente el AMERP.

**ACTO PARALELO: CREACIÓN DE UN ENTORNO NORMATIVO Y PRÁCTICO PROPICIO PARA UNA CELEBRACIÓN POSTERIOR AL AIPAA 2022 EN EL CONTEXTO DE LAS DIRECTRICES DE LA PESCA EN PEQUEÑA ESCALA (PPE)**

64. El acto paralelo fue inaugurado por la Sra. Vivienne Solís, Directora Ejecutiva de CoopeSoliDar, el miércoles 27 de julio de 2022. Se celebró en formato híbrido con la participación de Estados miembros e invitados. En su intervención, la Sra. Vivienne Solís destacó la importancia de este acto para identificar oportunidades y formas de institucionalizar el impulso del año internacional para las políticas locales, nacionales y regionales. Además, recordó a los asistentes al acto que los ponentes pondrían el foco en los hombres y mujeres que dependen de la PPE como forma de vida y harían hincapié en la importancia de definir con claridad un enfoque basado en los derechos humanos, que se integrará en todas las acciones propuestas para reforzarlas y darlas mayor visibilidad.
65. La Secretaria de la COPACO, Sra. Yvette Diei Ouadi, pronunció el discurso de apertura en nombre de la Secretaría. En su discurso, puso de relieve el papel desempeñado por el comité regional de coordinación del AIPAA en la organización de actividades para promover la celebración del año internacional. Además, recordó a los participantes la importancia de la pesca y la acuicultura artesanales en la región.
66. El Sr. Eduardo Bone, responsable superior del Programa de Océanos de Cuba del Fondo para la Defensa del Medio Ambiente, formuló observaciones en nombre de su organización. En su intervención, el Sr. Eduardo Bone proporcionó una visión general de las actividades que su organización está llevando a cabo en los distintos Estados miembros de la región con motivo de la

celebración del año internacional. Además, puso de relieve la sostenibilidad de estas actividades y la forma en que se han diseñado para que perduren más allá de 2022. Por último, compartió el ejemplo del SSF Hub (<https://ssfhub.org/>), una plataforma centrada en el fortalecimiento de la pesca en pequeña escala por medio de asociaciones y comunidades.

67. El Sr. José Infante, Director regional de la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA), realizó una intervención sobre la importancia de las políticas de protección social para pescadores y acuicultores. Señaló la necesidad de tener más en cuenta a pescadores y acuicultores en las políticas de seguridad y protección social.
68. La Sra. Shellene Berry, de la Autoridad Nacional de Pesca de Jamaica, indicó que aún existen lagunas que afectan a la integración del género en las políticas pesqueras. En su presentación, la Sra. Shellene Berry recordó a los participantes las áreas principales que merecen mayor atención de los Estados miembros en la elaboración de sus políticas.
69. El Sr. Aaron Chacon, un joven pescador de Costa Rica, destacó la importancia multidimensional de los jóvenes para el desarrollo sostenible de la pesca y la acuicultura artesanales.
70. El Sr. Ryan Mohammed, especialista en acuicultura de Trinidad y Tobago, formuló observaciones sobre cómo pueden adoptar los Estados miembros y los asociados un enfoque integral, con el fin de considerar nuevos métodos para el desarrollo sostenible de la acuicultura. Señaló que los Estados miembros deben considerar nuevos enfoques mientras reevalúan las políticas actuales.
71. Durante el turno de comentarios, participantes de toda la región compartieron sus puntos de vista sobre cómo tener en cuenta las cuestiones planteadas por los ponentes en la elaboración de las políticas. Señalaron que las ideas innovadoras propuestas y los desafíos asociados se debe considerar de forma adecuada. Los participantes valoraron las intervenciones entusiastas de los ponentes en la promoción de la pesca y la acuicultura artesanales.

## **EFFECTOS DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN EL SECTOR DE LA PESCA Y LA ACUICULTURA EN LA REGIÓN Y RESPUESTAS PARA LA RECUPERACIÓN**

72. Se presentó a la Comisión el documento COPACO/XVIII/2022/18 sobre los efectos de la pandemia de COVID-19 en el sector de la pesca y la acuicultura en la región y las respuestas para la recuperación.
73. La Comisión examinó los hallazgos sobre los efectos de la pandemia mundial de COVID-19 en el sector de la pesca y la acuicultura de la región, la aplicación de respuestas de emergencia y las recomendaciones de medidas de recuperación en materia de protección social, aspectos económicos y ordenación sectorial.
74. Los miembros felicitaron a la COPACO por el examen y señalaron que es un documento muy completo, informativo y útil para fundamentar las medidas de recuperación.
75. La Comisión examinó y respaldó las recomendaciones para la recuperación sostenible del sector de la pesca y la acuicultura y el bienestar de las comunidades pesqueras, y señaló la intención de trabajar para implementar las recomendaciones a nivel nacional.

## **SEGURIDAD EN EL MAR Y TRABAJO DECENTE EN LA PESCA Y LA ACUICULTURA EN LA REGIÓN**

76. Se presentó a la Comisión el documento informativo COPACO/XVIII/2022/17 (Seguridad en el mar, protección social y trabajo decente en la pesca y la acuicultura en la región de la COPACO). La Comisión observó una serie de recomendaciones relacionadas, entre otras, con la recopilación y el análisis de datos socioeconómicos; la actualización de la legislación pesquera para mejorar las disposiciones sobre seguridad en el mar, protección social y trabajo decente; la interoperabilidad de los registros de pescadores habilitados con los registros sociales y de desastres a nivel nacional y regional; y el desarrollo de planes de seguros para la consideración de sus miembros. También se recomendó fomentar la participación activa de los pescadores en las organizaciones locales, nacionales y regionales de pescadores. Por último, se invitó a la Comisión a elaborar un plan de acción para la seguridad, la protección social y el trabajo decente.
77. La Comisión tomó buena nota de las recomendaciones y acordó incluirlas en las consideraciones de su labor y la de sus miembros. La Comisión destacó la importancia de incorporar las cuestiones de seguridad en el mar, protección social y trabajo decente en la pesca y la acuicultura en la región.

### **ENMIENDA DEL REGLAMENTO REVISADO DE 2014**

78. La Presidenta presentó a la Comisión un resumen del proceso de elaboración del proyecto de enmiendas al Reglamento revisado de 2014, incluido en el documento COPACO/XVIII/2022/04. En vista de los desafíos que surgieron durante la pandemia de COVID-19 -en particular en lo que respecta a la toma de decisiones al margen de una reunión formal- se reconoció la necesidad de revisar algunos aspectos del Reglamento.
79. El proyecto de enmiendas presentado en el documento COPACO/XVIII/2022/04 incluía un conjunto inicial de propuestas preparadas por el Comité Ejecutivo, así como contribuciones de los Miembros en dos rondas de comentarios por escrito y aportaciones de la Oficina Jurídica de la FAO.
80. La Comisión tomó nota de cinco cuestiones sustantivas pendientes que requerían un debate adicional:
- Artículo V. Puntos focales nacionales. Párrafo 3.
  - Artículo IX. Procedimientos de votación.
  - Artículo X. Observadores y cooperación ampliada.
  - Artículo XVII. Modificación y suspensión del Reglamento. Párrafo 2.
81. Además, la Comisión observó que el artículo XII (Grupo Asesor Científico (GAC)) se debería actualizar para reflejar el mandato definitivo del GAC, una vez aprobado por la Comisión.
82. La Comisión valoró la transparencia del proceso de revisión del Reglamento y agradecería a la Secretaría su labor. Tras los debates y las propuestas adicionales de los miembros, la Comisión aprobó las modificaciones de los siguientes artículos:
- Artículo I. Composición.
  - Artículo II. Elección y designación de oficiales.
  - Artículo III. Funciones del Presidente y de los Vicepresidentes.
  - Artículo IV. Comité Ejecutivo
  - Artículo VI. Secretaría
  - Artículo VII. Reuniones.
  - Artículo VIII. Orden del día.
  - Artículo IX. Procedimiento de votación.
  - Artículo XI. Actas, informes, recomendaciones e información.
  - Artículo XII. Grupo Asesor Científico.

- Artículo XIV. Fondo fiduciario.
- Artículo XVI. Idiomas.

83. La Comisión debatió las posibles modificaciones de los siguientes artículos, pero no pudo llegar a un consenso sobre un texto concreto. La Comisión recomendó que el Comité Ejecutivo convocara un proceso entre reuniones para seguir examinando estos elementos y elaborar un conjunto de propuestas que puedan presentarse a la Comisión para que las considere en su decimonovena reunión.

- Artículo V. Puntos focales nacionales. Los miembros plantearon preguntas y preocupaciones sobre la lista de funciones y responsabilidades específicas incluida en este artículo. Entre otros, consideran que son demasiado prescriptivas y no contribuyen a distinguir las funciones de los miembros y los puntos focales.
- Artículo IX. Procedimientos de votación. Párrafo 8. Los miembros consideraron la posibilidad de especificar plazos para el proceso de toma de decisiones entre reuniones en el Reglamento, o elaborar un conjunto independiente de directrices.
- Artículo X. Observadores y cooperación ampliada. Los miembros señalaron la necesidad de racionalizar este artículo para identificar con mayor claridad: a) quiénes pueden asistir a las reuniones de la COPACO en calidad de observadores; b) cómo se establece su participación; y c) qué normas deben regir su participación en una reunión o proceso determinado.
- Artículo XVII. Modificación y suspensión del Reglamento. Párrafo 2. Los miembros observaron la necesidad de revisar esta disposición con más detalle para determinar si continúa siendo aplicable y/o los artículos específicos enumerados son apropiados.

84. Asimismo, se recordó a la Comisión que el texto aprobado se someterá a un examen jurídico y técnico antes de ser finalizado. El Reglamento se adjunta como apéndice F.

## **INFORME DE LA SECRETARÍA SOBRE LOS ASUNTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS DE LA COMISIÓN**

85. La Secretaría presentó el documento COPACO/XVIII/2022/13 (Informe de la Secretaría sobre los asuntos financieros y administrativos de la Comisión).

86. La Comisión elogió a la Secretaría de la COPACO por la presentación y observó lo difícil que resulta para ésta desempeñar su labor de manera eficaz con los limitados recursos disponibles, cuando al mismo tiempo los miembros son ambiciosos y desean trabajar en numerosos frentes.

87. La Comisión destacó que la situación de recursos limitados no es viable a largo plazo y expresó la necesidad de identificar una solución a largo plazo y encontrar mejores formas de movilizar fondos.

88. La Comisión hizo un llamamiento a los miembros para que proporcionen apoyo.

89. Asimismo, observando con gran preocupación la fuerte reducción en los recursos asignados por la FAO a lo largo de los años, la Comisión reiteró su llamamiento a la FAO para que proporcione recursos financieros adicionales a la COPACO, acordes con las necesidades derivadas del Programa de trabajo.

## **PLAN ESTRATÉGICO DE LA COPACO PARA 2022-2027**

90. La Presidenta presentó el documento informativo (COPACOXVIII/2022/20) sobre el nuevo Plan estratégico de la COPACO para 2022-2027. Recordó el proceso de planificación estratégica que se ha seguido desde que se comenzó a trabajar en este asunto hace un año; los principios rectores que se han considerado; los desafíos a los que se enfrentan, como la pesca INDNR, el cambio climático,



la contaminación por plásticos, la afluencia de sargazo; y un nuevo enfoque sobre la incorporación de aspectos como el cambio climático, la seguridad en el mar/resiliencia, etc. en las actividades principales.

91. La Comisión examinó las cuatro esferas prioritarias que se derivan lógicamente de la visión, los objetivos y la misión del Plan estratégico 2022-2027: mejorar la gobernanza regional de la pesca, ampliar la información y colaboración regionales en materia de pesca, fortalecer la ordenación pesquera regional y los enfoques de mejores prácticas para la pesca y la acuicultura, y promover un entorno propicio.
92. Con la advertencia de que es preciso corregir algunas erratas, la Comisión aprobó el Plan estratégico 2022-2027, tal y como figura en el Anexo G.
93. La Presidenta expresó su agradecimiento sincero a los convocantes de los grupos de trabajo por su liderazgo y a la Secretaría por la coordinación de este proceso.

#### **PROGRAMA DE TRABAJO 2022-2024**

94. La Presidenta del GAC presentó un resumen del Programa de trabajo 2022-2024, incluido en el documento COPACO/XVIII/2022/21. Se indicó que los programas de trabajo de cada grupo de trabajo estaban basados en las metas y objetivos de los planes de ordenación/planes de acción regional y recomendaciones pertinentes. Se animó a los miembros a examinar las secciones relevantes de manera individual y formular sus comentarios. La Comisión elogió la labor de la Sra. Nancie Cummings y valoró positivamente la nueva plantilla del Programa de trabajo.
95. La Comisión sugirió que el Programa de trabajo reflejara los planes de organizar la primera reunión del grupo de trabajo sobre peces voladores y dorados en 2023, e incluyera una reunión del grupo de trabajo sobre la pesca recreativa en el transcurso de los próximos dos años.
96. Los Estados Unidos de América sugirieron que la Comisión estudiara la posibilidad de eliminar la referencia “Servicio de Pesca de la NOAA/ CFMC y FAO junto con las autoridades pesqueras de la región” en el apartado “Responsables” de la actividad número 5 del Grupo de trabajo sobre el caracol rosado (“Apoyar a los pescadores y las administraciones pesqueras para que aborden los problemas relacionados con el trabajo decente, el empleo y la seguridad en el mar en las pesquerías de caracol rosado”). Se aclaró que los Estados Unidos de América apoyan plenamente esta actividad, si bien no consideran apropiado que las entidades indicadas sean responsables de ésta.
97. El documento COPACO/XVIII/2022/21 (Programa de trabajo 2022-2024) fue aprobado por la Comisión con los cambios sugeridos; véase el apéndice H.

#### **COPACO19: ALINEACIÓN DEL CICLO DE LAS SESIONES PLENARIAS DE LOS COMITÉS/COMISIONES CON LA CONFERENCIA REGIONAL DE LA FAO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (LARC). LAS REUNIONES FUTURAS DE LA COPACO SE DEBEN CELEBRAR DURANTE EL PRIMER SEMESTRE DE LOS AÑOS IMPARES (2023, 2025, ETC.)**

98. Se informó a la Comisión de la conclusión del debate sobre la planificación de las reuniones de los comités/comisiones técnicas de la FAO de la región de América Latina y el Caribe, teniendo en cuenta el calendario de la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (LARC). Se discutió la orientación de la Comisión sobre la planificación y el presupuesto de sus próximas reuniones.

99. La Comisión examinó el documento COPACO/XVIII/2022/22 (Alineación del ciclo de reuniones de los comités/comisiones con la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe: planificación de reuniones futuras de la COPACO en años impares).
100. Se recordó a la Comisión la sugerencia de revisar y considerar las reuniones plenarias bienales, incluido su programa de trabajo, la fecha de la próxima reunión y todo lo que ello conlleva.
101. Se proporcionó información de referencia sobre la LARC y su importancia en la región como órgano decisorio. Se recordó que la COPACO informa periódicamente a la LARC, salvo en el 37.º período de sesiones celebrado recientemente.
102. Se pidió a la Comisión que tomara nota de la necesidad de alinear las reuniones para garantizar la visibilidad de su labor y considerara la posibilidad de celebrar su próxima reunión a más tardar en septiembre de 2023, de forma que sus recomendaciones se puedan tener en cuenta a finales de año, con margen suficiente para el siguiente período de sesiones de la LARC.
103. La Comisión tomó nota del nuevo calendario propuesto y todo lo que conlleva, incluido el posible impacto en los recursos. Sin embargo, ante la pregunta sobre si esta sincronización es importante, tuvo dificultades para justificar la celebración de la reunión en 2023, ya que podría poner en ciertos aprietos a la organización.
104. La Comisión sugirió tener en cuenta si una parte importante del trabajo se llevará a cabo entre reuniones para considerarlo en la próxima reunión y pidió aclarar si la decisión de la próxima reunión se puede tomar en dicho período.
105. Se debatió la opción de informar sobre las recomendaciones y otras cuestiones, como la movilización de recursos entre esta reunión y el próximo período de sesiones de la LARC. La Comisión reiteró que debería haber flexibilidad para tomar una decisión un poco más adelante.

#### **APROBACIÓN DEL INFORME**

106. Dada la escasez de tiempo, la Comisión acordó examinar y aprobar el informe por correo electrónico.

#### **ELECCIÓN DEL PRESIDENTE Y DE LOS VICEPRESIDENTES DE LA COMISIÓN**

107. El Sr. Edward Jackson Abella, Director General del Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura (INPESCA), fue elegido Presidente de la Comisión, y el Sr. Gavin Bellamy, Director General de la Autoridad Nacional de Pesca de Jamaica, fue elegido Vicepresidente primero.
108. La Comisión nombró Vicepresidente segundo al Sr. Stamatis Varsamos, Oficial de relaciones internacionales/Oficial científico de la Dirección General de Pesca de la Unión Europea. El Sr. Stamatis Varsamos indicó que debía consultar a la Dirección General de Pesca de la Unión Europea antes de aceptar el nombramiento.
109. En caso de que el Sr. Stamatis Varsamos no acepte el nombramiento, se invitó a la Comisión a proponer otros candidatos para ocupar el puesto. Se pidió a la Comisión que presentara las candidaturas en las dos semanas posteriores a esta reunión. Por lo tanto, se solicitó a la Comisión que tomara nota de que el proceso de validación de la candidatura seleccionada se llevará a cabo durante el período entre reuniones.



## FECHA Y LUGAR DE CELEBRACIÓN DE LA PRÓXIMA REUNIÓN

110. La fecha de celebración de la próxima reunión se debatió en el marco del punto 21 del programa. La Comisión señaló que esta decisión se adoptará en el periodo entre reuniones, después de abordar la cuestión de la realineación de las reuniones de la Comisión. Habrá dos opciones para la fecha de celebración de la próxima reunión: agosto/septiembre de 2023, o 2025.
111. La Comisión observó que no se ha recibido propuesta alguna sobre el lugar de celebración de la próxima reunión, por lo que esta decisión también se adoptará en el periodo entre reuniones.

## CLAUSURA DE LA DECIMOCTAVA REUNIÓN DE LA COPACO

112. En sus breves intervenciones, la Presidenta saliente y el Presidente entrante de la COPACO elogiaron el trabajo realizado durante los cuatro días de reunión y agradecieron a las delegaciones sus aportaciones constructivas y su paciencia.

## REFERENCIAS

- FAO.** 2022. Blue Transformation - Roadmap 2022–2030: *A vision for FAO's work on aquatic food systems*. Rome. <https://doi.org/10.4060/cc0459en>

## APPENDIX A

### Agenda

#### Opening items

1. Opening of the session and welcoming remarks
2. Report of the Executive Committee
3. Review of the status of fisheries in the WECAFC region

#### Developments in related fora

4. Main decisions and recommendations of the 34th Session of the Committee on Fisheries (COFI-34)
5. International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture (IYAFA) 2022
6. UN Intergovernmental Conference on Marine Biodiversity of Areas Beyond National Jurisdiction
7. Updates on Development of Memorandum of Understanding (ICCAT, SAP/PROCARIBE)

#### Fisheries conservation and management

8. Finalization of the reform of SAG: review of the interim terms of reference
9. Report of the Scientific Advisory Group (SAG)
10. The Data Collection and Reference Framework (DCRF)
11. Report of the working groups and any other subsidiary body or working group established by the Commission
  - a. Strategic reorientation/implementation of the ad hoc Intersessional Working Group (IWG) Roadmap from WECAFC17
  - b. PSMA implementation in the WECAFC region, updates on the implementation of the RPOA-IUU and plan to bolster the support to members.
12. Recommendations on fisheries management

#### Developing issues

13. Effects of the COVID-19 pandemic on the fisheries and aquaculture sector in the region and responses for recovery
14. Safety at sea and Decent work in Fisheries and aquaculture in the region

#### Finance, administration, and institutional matters

15. Endorsement of the final terms of reference of SAG
  16. Amendment of the 2014 revised Rules of procedure
  17. Endorsement of the amended 2014 revised Rules of procedure
  18. Report by the Secretary on the financial and administrative affairs of the Commission
  19. WECAFC 2022–2027 Strategic plan
  20. 2022-2024 Programme of work
  21. WECAFC19: alignment of the plenaries' cycle of the committees/commissions with the FAO Regional Conference (LARC)-future WECAFC sessions to be held in the first semester of odd years (2023, 2025, etc.)
  22. Adoption of the report
  23. Election of the Chairperson and Vice Chairpersons of the Commission
  24. Consideration of the time and place for the next session
-

## APPENDICE A

### Ordre du jour

#### Points d'ouverture

1. Adoption de l'ordre du jour et des modalités de la session
2. Rapport du Comité exécutif
3. Examen de la situation des pêches dans la région de la COPACO

#### Évolution des travaux dans des enceintes connexes

4. Principales décisions et recommandations de la trente-quatrième session du Comité des pêches (COFI 34)
5. Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales (AIPAA) 2022
6. Conférence intergouvernementale des Nations Unies sur la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale
7. Point sur l'élaboration d'un Mémoire d'accord (CICTA, SAP/PROCARIBE)

#### Conservation et gestion des pêches

8. Parachèvement de la réforme du GSC: examen du mandat provisoire
9. Rapport du Groupe scientifique consultatif (GSC)
10. Le Cadre de référence pour la collecte de données
11. Rapports des groupes de travail et de tout autre organe subsidiaire ou groupe de travail établi par la Commission
  - a. Réorientation stratégique/mise en œuvre de la feuille de route du groupe de travail intersession établie par la dix-huitième session de la COPACO
  - b. Mise en œuvre de l'Accord relatif aux mesures de l'État du port dans la région de la COPACO, point sur la mise en œuvre du Plan d'action régional visant à prévenir, à contrecarrer et à éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (PAR-INDNR) et plan pour renforcer l'appui aux membres
12. Recommandations relatives à la gestion des pêches

#### Questions en cours

13. Effets de la pandémie de la covid-19 sur le secteur de la pêche et de l'aquaculture dans la région et réponses pour la reprise
14. Sécurité en mer et Travail décent dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture dans la région

#### Questions financières, administratives et institutionnelles

15. Approbation des termes de référence définitifs du GSC
16. Approbation du règlement intérieur 2014 révisé
17. Amendement du Règlement intérieur révisé de 2014
18. Rapport financier et administratif de la Secrétaire de la Commission
19. Plan stratégique de la COPACO 2022-2027
20. Programme de travail 2022-2024
21. COPACO 19: alignement des cycles des sessions plénières des comités/commissions avec la Conférence régionale de la FAO pour l'Amérique latine et les Caraïbes (LARC) - sessions futures de la COPACO qui se tiennent au premier semestre des années impaires (2023, 2025, etc.)
22. Adoption du rapport
23. Élection du président et des vice-présidents de la Commission
24. Date et lieu de la prochaine session

## APÉNDICE A

### Orden del día

#### Asuntos de apertura

1. Aprobación del orden del día y organización de la reunión
2. Informe del Comité Ejecutivo
3. Examen del estado de la pesca en la región de la COPACO

#### Novedades en foros relacionados

4. Principales decisiones y recomendaciones del 34.º período de sesiones del Comité de Pesca (COFI34)
5. Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales (AIPAA 2022)
6. Conferencia intergubernamental de las Naciones Unidas sobre la diversidad biológica marina de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional
7. Información actualizada sobre el Memorando de Entendimiento (CICAA, PAE/PROCARIBE)

#### Conservación y ordenación de la pesca

8. Finalización de la reforma del GAC: revisión del mandato provisional
9. Informe del Grupo Asesor Científico (GAC)
10. Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF)
11. Informes de los grupos de trabajo y de cualquier otro órgano subsidiario/grupo de trabajo creado por la Comisión
  - a. Reorientación estratégica/ejecución de la hoja de ruta del Grupo de trabajo especial entre reuniones (GTR) desde la COPACO17
  - b. Implementación del AMERP en la región de la COPACO, información actualizada sobre la implementación del PAR-INDNR y plan para reforzar el apoyo a los miembros
12. Recommendations on fisheries management

#### Cuestiones en ciernes

13. Efectos de la pandemia de COVID-19 en el sector de la pesca y la acuicultura en la región y respuestas para la recuperación
14. Seguridad en el mar y trabajo decente en la pesca y la acuicultura en la región

#### Finanzas, administración y cuestiones institucionales

15. Aprobación del mandato final del GAC
16. Enmienda del Reglamento revisado de 2014
17. Aprobación del Reglamento modificado de 2014
18. Informe de la Secretaría sobre los asuntos financieros y administrativos de la Comisión
19. Plan estratégico de la COPACO para 2022-2027
20. Programa de trabajo para 2022-2024
21. COPACO19: alineación del ciclo de las sesiones plenarias de los comités/comisiones con la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (LARC). Las reuniones futuras de la COPACO se deben celebrar durante el primer semestre de los años impares (2023, 2025, etc.)
22. Aprobación del informe
23. Elección del Presidente y los vicepresidentes de la Comisión
24. Fecha y lugar de celebración de la próxima reunión

**APPENDIX/APPENDICE/APÉNDICE B****List of documents/Liste des documents/Lista de documentos**

(available only in English)

WECAFC/XVIII/2022/1	Provisional Agenda
WECAFC/XVIII/2022/2	Report of the Executive Committee
WECAFC/XVIII/2022/3	State of Fisheries and Aquaculture in the WECAFC region
WECAFC/XVIII/2022/4	Amendment of the 2014 revised Rules of Procedure-Introduction
WECAFC/XVIII/2022/5	Finalization of the reform of SAG: Review of the interim terms of reference-Introduction
WECAFC/XVIII/2022/6	Summary report of the eleventh session of the Scientific Advisory Group (SAG)
WECAFC/XVIII/2022/7	Intersessional activities and progress made by members and working groups in implementing the 2019-2021 work programme
WECAFC/XVIII/2022/8	Tailored Terms of Reference of the WECAFC Working Groups
WECAFC/XVIII/2022/9	Interim Data Collection and Reference Framework (DCRF)
WECAFC/XVIII/2022/10	Recommendations on fisheries management
WECAFC/XVIII/2022/11	Draft Regional Fish Spawning Aggregation Fishery Management Plan: Focus on Nassau Grouper and Mutton Snapper” (FSAMP)
WECAFC/XVIII/2022/12	Draft Regional Strategy on the Management of bycatch and discards in Latin American and Caribbean [WECAFC] bottom trawl [shrimp and groundfish] fisheries
WECAFC/XVIII/2022/13	Report by the Secretary on the financial and administrative affairs of the Commission
WECAFC/XVIII/2022/14	Draft Regional Plan of Action for the Conservation and Management of Sharks, Rays and Chimaeras in the WECAFC area
WECAFC/XVIII/2022/15	Draft Caribbean Regional Management Plan for the anchored Fish Aggregating Device (aFAD)
WECAFC/XVIII/2022/16	WECAFC guide for improved monitoring of aFAD catches and improved assessment of aFAD impact on stocks
WECAFC/XVIII/2022/17	Safety at sea and Decent work in Fisheries and aquaculture in the region
WECAFC/XVIII/2022/18	Effects of the COVID19 pandemic on the fisheries and aquaculture sector in the region and responses for recovery
WECAFC/XVIII/2022/19	Strategic reorientation/implementation of the Ad hoc Intersessional Working Group (IWG) Roadmap from WECAFC17
WECAFC/XVIII/2022/20	WECAFC 2022-2027 Strategic plan
WECAFC/XVIII/2022/21	2022-2024 Programme of work
WECAFC/XVIII/2022/22	WECAFC19: Alignment of the plenaries’ cycle of the committees/commissions with the FAO Regional Conference (LARC): Planning Future WECAFC Sessions for Odd Years
WECAFC/XVIII/2022/23	Main decisions and recommendations of the 34th Session of the Committee on Fisheries (COFI34)
WECAFC/XVIII/2022/24	International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture (IYAFA) 2022

WECAFC/XVIII/2022/25 (E)	PSMA implementation in the WECAFC region, updates on the implementation of the RPOA-IUU and plan to bolster the support to members
WECAFC/XVIII/2022/26	UN Intergovernmental Conference on Marine Biodiversity of Areas Beyond National Jurisdiction
WECAFC/XVIII/2022/27	Updates on Development of Memorandum of Understanding (ICCAT, SAP/PROCARIBE)
WECAFC/XVIII/2022/28	Review of the biological data, the stocks spatial distribution and the ecological connectivity between the Areas Beyond National Jurisdiction and the Exclusive Economic Zones in the WECAFC region
WECAFC/XVIII/2022/29	Study on Health and safety in the dive fisheries of key species in the WECAFC region
<b>Information documents</b>	
WECAFC/XVIII/2022/Inf.1	Provisional list of documents
WECAFC/XVIII/2022/Inf.2	Provisional list of participants
WECAFC/XVIII/2022/Inf.3	Provisional Programme
<b>Reference documents</b>	
WECAFC/XVIII/2022/Ref.1	<u>Report of the seventeenth session of the Western Central Atlantic Fishery Commission</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.2	<u>Report of the Eighth Session of the Scientific Advisory Group (SAG)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.3	<u>Ninth session of the Scientific Advisory Group (SAG)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.4	<u>Tenth Session of the Scientific Advisory Group (SAG)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.5	<u>Eleventh Session of the Scientific Advisory Group (SAG)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.6	<u>Report of the Thirty-fourth Session of the Committee on Fisheries (Fisheries and Aquaculture Report No. 1336)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.7	<u>Fifth Meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.8	<u>4th (Virtual) Meeting of the WECAFC/CRFM/IFREMER Working Group on Shrimp and Groundfish of the North Brazil-Guianas Shelf</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.9	<u>Fourth Meeting of the CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM Working Group on Spawning Aggregations</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.10	<u>Fourth Meeting (Virtual) of the Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (RWG-IUU)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.11	<u>Third meeting of the CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM Working Group on Spawning Aggregations</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.12	<u>Fourth meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.13	<u>3rd Meeting of WECAFC/CRFM/IFREMER Working Group on Shrimp and Groundfish</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.14	<u>Queen Conch Aquaculture: Hatchery and Nursery Phases</u>
WECAFC/XVIII/2022// Ref.15	<u>Acuicultura del caracol rosado - Fases de crianza y vivero (fao.org)</u> <u>Parrotfishes in the Caribbean: a regional review with recommendations for management</u>



WECAFC/XVIII/2022/Ref.16	<u>Western Central Atlantic Fishery Commission: Report of the Sixteenth Session of the Commission</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.17	<u>Report of the first Western Central Atlantic Fishery Commission Preparatory Meeting</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.18	<u>Understanding and measuring the contribution of aquaculture and fisheries to gross domestic product (GDP) (fao.org)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.19	<u>Report of the Second Expert Consultation on the Development of Guidelines for Sustainable Aquaculture (GSA) (fao.org)</u>
WECAFC/XVIII/2022/Ref.20	<u>Report of the Global Conference on Aquaculture +20 – Aquaculture for food and sustainable development (fao.org)</u>

ADVANCED COPY

**APPENDIX/APPENDICE/APÉNDICE C****List of participants/Liste des participants/Lista de participantes****Antigua and Barbuda/  
Antigua-et-Barbuda/Antigua y Barbuda**

HORSFORD, Ian S.  
Chief Fisheries Officer (Ag)  
Fisheries Division  
Ministry of Agriculture, Lands, Fisheries  
and Barbuda Affairs  
Point Wharf Fisheries Complex  
St. John's

**Barbados/Barbade**

Fisheries Division  
Ministry of Environment and National  
Beautification, Blue and Green Economy  
Princess Alice Highway  
Bridgetown

JACKMAN, Philip  
Deputy Chief Fisheries Officer (Ag)  
(Head of Delegation)

LESLIE, Joyce  
Chief Fisheries Officer (Ag)

PARKER, Christopher  
Fisheries Biologist

**Belize/Belice**

Fisheries Department  
PO Box 148, Belize City

GONGORA, Mauro  
Fisheries Officer/  
Convener of the WECAFC/CITES/OSPESCA/  
CRFM/CFMC Working Group on Shark  
Conservation and Management /  
Coordinador del Grupo de Trabajo COPACO/  
CITES/OSPESCA/CRFM/CFMC sobre  
Conservación y Manejo de Tiburones

CASTEÑADA, Adriel  
Fisheries Officer

**Brazil/ Brésil/Brasil**

Ministry of Livestock and Food Supply (MAPA)

PERIN PICCOLO, Natali Isabela (Head of  
Delegation)  
Director of Registration, Monitoring and  
Promotion of Aquaculture and Fisheries

ARAUJA CRUZ, Rivetla Edipo (Alternate  
Head of Delegation)  
Director of Fisheries Planning, Secretariat of  
Aquaculture and Fisheries

CARDOSO DE MELO, Catarina  
Head of Division, Fisheries Planning Department

DIAZ PINAYA, Walter  
Head of Division, Secretariat of Aquaculture and  
Fisheries (SAP)

**Colombia/Colombie**

ZAFRA, Sara  
Asesora, Dirección General Autoridad Nacional  
de Acuicultura y Pesca (AUNAP) (Jefa de  
Delegación)

GUZMÁN, Ximena  
Profesional, Dirección General Autoridad  
Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP)

GUTIÉRREZ, Juan Carlos  
Profesional Técnico Autoridad Nacional de  
Acuicultura y Pesca (AUNAP)

**Cuba**

MENGANA OROZCO, Liliana (Jefa de  
Delegación)  
Directora de Relaciones Internacionales del  
Ministerio de la Industria Alimentaria (MINAL)

PADRÓN VALDÉS, Adriel  
Director de Regulaciones Pesqueras del  
Ministerio de la Industria Alimentaria (MINAL)

BORROTO, Raidel  
 Director del Centro de Investigaciones Pesqueras  
 (CIP)

SUÁREZ MONTES, Noely  
 Directora de Negocios del Grupo Empresarial de  
 la Pesca

**Dominica/Dominique/Dominica/**

DEFOE, Jullan  
 Chief Fisheries Officer  
 Fisheries Division/  
 Convener of the CRFM/WECAFC/JICA/  
 IFREMER Working Group on Fisheries using  
 FADs/  
 Coordinador del Grupo de Trabajo CRFM/  
 COPACO/JICA/IFREMER sobre Pesca  
 utilizando DCP

**Dominican Republic/  
 République Dominicaine/  
 República Dominicana**

FRANCO, Angel Luis  
 Director de Recursos Pesqueros Consejo  
 Dominicano de Pesca (CODOPESCA)  
 Km. 6 ½ Autopista Duarte  
 Jardines del Norte  
 Santo Domingo

**European Union/  
 Union Européenne/  
 Unión Europea**

VARSAMOS, Stamatis (Head of Delegation)  
 International Relations Officer/Scientific Officer  
 Directorate General for Fisheries  
 (DG MARE-B2)

LE GUERN, Matthieu  
 Directeur adjoint de la Direction de la mer de  
 Guadeloupe (Advisor)

LIEGEOIS, Camille  
 Direction Générale Territoires et Mer de Guyane  
 - Advisor

**France/Francia**

MONNEAU, Marianna  
 Chargé de mission (Cheffe de Delegation)  
 Ministère de l'agriculture et de l'alimentation  
 - Direction des pêches maritimes et de  
 l'aquaculture  
 Paris

MATHIEU, Héloïse  
 Cheffe de projet (Observatrice)  
 CRPMEM de Guadeloupe

DE BRONDEAU, Louis  
 Chargé de mission au sein de la Représentation  
 Permanente de la France auprès des Nations  
 Unies à Rome

BALICKI, Vivienne  
 Chargé de mission au sein de la Représentation  
 Permanente de la France auprès des Nations  
 Unies à Rome

**Guatemala**

Dirección de Normatividad de la Pesca y  
 Acuicultura (DIPESCA)

LEMUS GODOY, Julio Cesar (Jefe de  
 Delegación)  
 Director  
 Viceministerio de Sanidad Agropecuaria y  
 Regulaciones del MAGA

**Honduras**

SUAZO CERVANTES, José Julian  
 Asesor Despacho Ministerial SAG Coordinador  
 Nacional Convención Cites- Honduras/Asesor en  
 el equipo técnico legal

**Jamaica/Jamaïque**

BELLAMY, Gavin  
 Chief Executive Officer  
 National Fisheries Authority  
 Ministry of Agriculture and Fisheries

SMIKLE, Stephen  
 Director, Marine Branch

**Mexico/ Mexique /México**

Comisión de Pesca Continental y Acuicultura  
para América Latina y el Caribe (CONAPESCA)

MUÑOZ RESENDEZ, Bernardino Jesús (Jefe  
de Delegación)  
General Director of Planning, Evaluating and  
Programming

REYES ROBLES, Isabel  
Directora de Asuntos Internacionales

RIVERA VIZCARRA, Karla Gabriela  
International Affairs

**Netherlands (Kingdom of the)/Pays-Bas  
(Royaume des)/Países Bajos (Reino de los)  
(Caribbean Netherlands)/  
(Caraïbes Pays-Bas)/  
(Caribe Países Bajos)**

DE VRIES, YEORI  
Policy Advisor, Agriculture and Fisheries  
Ministry of Economic Affairs  
Ministry of Agriculture, Nature and Food  
Quality

**Nicaragua**

JACKSON ABELLA, Eduardo  
Director General

BARNUTY NAVARRO, Renaldy  
Hidrobiologo/Director  
Dirección de Investigaciones Pesqueras - DIP

Instituto Nicaraguense de Pesca y Acuicultura  
(INPESCA)  
Managua

**Saint Lucia/Sainte-Lucie/Santa Lucía**

WILLIAMS-PETER, Sarita  
Chief Fisheries officer  
Department of Fisheries  
Ministry of Agriculture, Fisheries, Food Security  
and Rural Development  
Pointe Seraphine  
Castries

**Saint Vincent and the Grenadines/  
Saint-Vincent-et-les-Grenadines/  
San Vicente y las Granadinas**

CRUICKSHANK-HOWARD, Jennifer  
Chief Fisheries officer  
Fisheries Division  
Ministry of Agriculture, Forestry, Fisheries,  
Rural Transformation, Industry and Labour  
Kingstown

**Suriname**

WIRJODIRJO, Muriel  
Senior Policy Officer  
Department of Fisheries  
Ministry of Agriculture, Animal Husbandry and  
Fisheries  
Cornelis Jongbawstraat 50  
Paramaribo

**Trinidad and Tobago/  
Trinité-et-Tobago/  
Trinidad y Tabago**

MOHAMMED, Elizabeth  
Senior Fisheries Officer  
Fisheries Division  
Ministry of Agriculture, Land and Fisheries  
#35 Cipriani Boulevard  
Newtown, Port of Spain

**United Kingdom of Great Britain and  
Northern Ireland/  
Royaume-Uni de Grande-Bretagne et  
d'Irlande du Nord/  
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del  
Norte  
(Bermuda)**

WARREN, Tammy (Head of Delegation)  
Senior Marine Resources Officer  
Government of Bermuda

PITT, Joanna  
Marine Resources Officer  
Government of Bermuda

**(Montserrat)**

PONTEEN, Alwyn  
Chief Fisheries and Ocean Governance Officer  
Ministry of Agriculture, Lands, Housing and the  
Environment

**United States of America/  
Etats-Unis d'Amérique/  
Estados Unidos de América**

WARNER-KRAMER, Deirdre  
Deputy Director/Chair of the Commission  
Office of Marine Conservation (OES/OMC)  
Bureau of Oceans and International  
Environmental and Scientific Affairs  
Department of State  
Washington, DC 20520-7878

GRUBER, Carolyn (Head of Delegation)  
Foreign Affairs Officer  
Department of State, Bureau of Oceans and  
International Environmental and Scientific  
Affairs, Office of Marine Conservation

BROTHEN, Tanya  
Foreign Service Officer  
Department of State, Bureau of Oceans and  
International Environmental and Scientific  
Affairs, Office of Marine Conservation

MADA, Mahvish  
Legal Counsel  
Department of State, Office of the Legal Advisor

CIMO, Laura  
Foreign Affairs Specialist  
NOAA Fisheries, Office of International Affairs,  
Trade and Commerce

O'MALLEY, Rachel  
Foreign Affairs Specialist  
NOAA Fisheries, Office of International Affairs,  
Trade and Commerce

LOPEZ-MERCER, Maria  
Fishery Biologist  
NOAA Fisheries, Southeast Fisheries Science  
Center

PEARL, David  
Foreign Affairs Specialist  
NOAA Fisheries, Office of Law Enforcement

ROLON, Miguel  
Executive Director  
Caribbean Fishery Management Council

HANKE, Marcos  
Chair  
Caribbean Fishery Management Council

CARMICHAEL, John  
Executive Director  
South Atlantic Fishery Management Council

BROUWER, Myra  
Deputy Director for Management  
South Atlantic Fishery Management Council

SIMMONS, Carrie  
Executive Director  
Gulf of Mexico Fishery Management Council

FROESCHKE, John  
Deputy Director  
Gulf of Mexico Fishery Management Council

SWEETMAN, Christopher J.  
Federal Fisheries Section Leader  
Division of Marine Fisheries Management,  
Florida Fish and Wildlife Conservation  
Commission

MENDEZ NATASHA  
Fishery Biologist  
Gulf of Mexico Fishery Management Council

GILL BOB  
Council Member  
Gulf of Mexico Fishery Management Council

**Venezuela (Bolivarian Republic of)/ Venezuela  
(République bolivarienne du)/ Venezuela  
(República Bolivariana de)**

LEIVA, Rony  
Viceministro de producción primaria pesquera y  
acuícola (Jefe de delegación)

QUINTERO, Elena  
Directora de Línea de pesca Industrial  
polivalente de la dirección general de pesca  
industrial

PADRÓN, Johan  
Analista de la dirección general de pesca  
industrial

CASTRO, Telimay  
Directora de línea de asuntos multilaterales de la oficina de integración y asuntos internacionales.

**Observers from Intergovernmental Organizations/Observateurs des Organisations Intergouvernementales/Observadores de Organizaciones Intergubernamentales**

**Centre for Resource Management and Environmental Studies/Centre d'études pour la gestion des ressources et l'environnement/Centro para Estudios Ambientales y Manejo de Recursos (CERMES)**

McCONNAY, Patrick  
Senior Lecturer (Marine Resource Management Planning)  
The University of the West Indies  
Cave Hill Campus  
Saint Michael, Barbados

**Caribbean Network for Fisherfolk Organisations – Coordinating Unit (CNFO-CU)/Réseau des Organisations des communautés de pêcheurs des Caraïbes - Unité de Coordination (CNFO-CU)/Red de Organizaciones Pesqueras del Caribe – Unidad de Coordinación (CNFO-CU)**

LARODA, Adrian  
Chair

**Caribbean Regional Fisheries Mechanism Secretariat/Mécanisme régional des pêches des Caraïbes/Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM)**

Belize City  
P.O. Box 642, Belize

HAUGHTON, Milton (Head of Delegation)  
Executive Director

GRANT, Sandra  
Deputy Executive Director

HEADLEY, Maren  
Programme Manager, Fisheries Management and Development/  
Convener of the CRFM/WECAFC Working Group on Flyingfish-Dolphinfish in the Eastern Caribbean and the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch/  
Coordinadora del Grupo de Trabajo CRFM/COPACO sobre Pez Volador-Pez Delfín en el Caribe Oriental y el Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sobre el caracol rosado

MASTERS, June  
Statistics and Information Analyst

**Commission for Small-Scale and Artisanal Fisheries and Aquaculture of Latin America and the Caribbean (COPPESAALC)**

FLORES, Alejandro  
Senior Fishery Officer/  
Secretary of COPPESAALC  
Santiago de Chile

Gulf and Caribbean Fisheries Institute/Institut de pêche du Golfe et des Caraïbes/Instituto Pesquero del Golfo y el aribe (GCFI)

ACOSTA, Alejandro  
Science Coordinator

**International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas/Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique/Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (ICCAT)**

Madrid, Spain

MANEL, Camille Jean  
Executive Secretary

**Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centro Americano (SICA/OSPESCA)**

INFANTE, José  
Director Ejecutivo

CHAVARILLA, Bernal  
Asesor científico



**Regional Activity Centre for the Protocol Concerning Specially Protected Areas and Wildlife for the Wider Caribbean Region (SPAW-RAC)**

DEAL Guadeloupe  
Saint-Phy B.P. 54 - 97102 Basse-Terre  
Guadeloupe

CONRUYT, Géraldine  
Deputy Director

**Members of the scientific advisory group/  
miembros del grupo asesor científico**

PADOVANI FERREIRA, Beatrice  
Professor  
The Federal University of Pernambuco  
Av Bernardo Vieira de Melo 1264/1601  
Piedade Recife Pernambuco - CEP 54.410-010

**Brazil/ Brésil/Brasil**

VALLE GÓMEZ, Servando V.  
Investigador Titular Jefe del Departamento  
de Peces y otros Recursos Centro de  
Investigaciones Pesqueras

**Cuba**

BLANCHARD, Fabian  
Senior Researcher IFREMER USR 3456  
LEEISA (CNRS, UG, IFREMER), Centre de  
recherche de Montabo, Cayenne/  
Convener of the WECAFC/CRFM/IFREMER  
Working Group on Shrimp and Groundfish on  
the Northern Brazil-Guianas Shelf

**French Guiana/Guyane française/Guayana  
Francesa**

RAMÍREZ LÓPEZ, Karina  
Jefa del Centro Regional de Investigación  
Acuícola y Pesquera en Veracruz (CRIAP  
Veracruz)

**Mexico/ Mexique /México**

**WECAFC Working Group Conveners/  
Coordinadores de los Grupos de Trabajo de  
la COPACO**

PHLLIPS, Myles A.N.  
Convener of the CFMC/WECAFC/OSPESCA/  
CRFM Working Group on Spawning  
Aggregations/  
Coordinador del Grupo de Trabajo CFMC/  
COPACO/OSPESCA/CRFM sobre Agregaciones  
de Desove

PINO CORTEZ, Yesuri B.  
Convener of the OSPESCA/WECAFC/CRFM/  
CFMC Working Group on Spiny Lobster/  
Coordinadora del Grupo de Trabajo OSPESCA/  
COPACO/CRFM/CFMC sobre langosta espinosa

MURRAY, Peter A.  
Convener of the Regional Working Group on  
Illegal, Unreported and Unregulated Fishing  
(RWG-IUU)/  
Coordinador del Grupo de Trabajo Regional  
sobre Pesca Ilegal, No Declarada y No  
Reglamentada (GTR-INDNR)

PARAMO GRANADOS, Jorge E.  
Convener of the WECAFC Working Group on  
the Management of Deep-sea Fisheries/  
Coordinador del Grupo de Trabajo de la  
COPACO sobre la Ordenación de la Pesca en  
Aguas Profundas

MARTINEZ AVILA, Eric  
Convener of the WECAFC/OSPESCA/CRFM/  
CFMC Working Group on Recreational  
Fisheries/  
Coordinador del Grupo de Trabajo COPACO/  
OSPESCA/CRFM/CFMC para la Pesca  
Recreativa

**Food and Agriculture Organization of the United Nations/  
 organization des nations unies pour l'alimentation et l'agriculture/  
 Organizacion para la Alimentacion y la Agricultura de las Naciones Unidas (FAO)**

Viale delle Terme di Caracalla  
 00153 Rome, Italy

TACONET, Marc  
 Senior Fishery Officer, NFISI

MANNINI, Piero  
 Senior Liaison Officer, NFIFP

**WECAFC Secretariat/  
 Secretariat COPACO/Secretaria COPACO**

FAO Subregional Office for the Caribbean  
 2nd Floor, United Nations House  
 Marine Gardens, Hastings  
 Christ Church, BB11000  
 Barbados

DIEI OUADI, Yvette  
 Fishery and Aquaculture Officer/  
 Secretary to WECAFC

WADE, Eric  
 Fisheries Management Expert

TCHOUNDI KAMNANG, G. Audrey  
 Fisheries Management and Development Expert

CUMMINGS, Nancie J.  
 Stock Assessment Scientist  
 NOAA, NMFS, SEFSC/  
 75 Virginia Beach Drive Miami, FL 33149,  
 United States/  
 Convener of the  
 WECAFC/CRFM/OSPESCA Fisheries Data and  
 Statistics Working Group (FDS-WG) and Chair  
 of the Scientific Advisory Group (SAG)

BARAHONA, Peltier  
 Administrative and Operational Assistant

**Resource persons/Expertes personnelle/  
 Personales expertos**

BALDEO, Roland

CAMILLERI, Matthew

MENDOZA HILL, Jeremy

POULAIN, Florence

SALAZAR, Daniella

SINGH-RENTON, Susan

**APPENDIX D****Welcome remarks for the 18th Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission**

Opening statement

by

Mr Ivan León Ayala – FAO Representative in Nicaragua

Distinguished members and partner organizations delegates, Ladies and gentlemen,  
Good morning, Good afternoon wherever you are stationed.

On behalf of the Director General of the UN Food and Agriculture Organization (FAO), I wish to express my honour and immense pleasure to deliver this statement at this important gathering, the 18th Biennial Plenary of the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC). The level and diversity of the audience today (technical expertise, political authority, civil society, fisherfolk advocacy groups, oceans and marine resources conservation, management and development organizations, donor community, etc.) mirrors the high interest in the meeting and commitment to the developments in this article VI body of FAO Constitution. The Commission held its last session (the 17th) from 15 to 18 July 2019 in Miami, the United States of America. These three years, as you would imagine, were imposed by the COVID-19 global pandemic, which have disrupted several processes, initiatives and activities at all levels. This “biennial” session is therefore organized amidst considerable efforts to adapt and implement to a representative extent, the Programme of Work endorsed at the 17th Session, and engaging in other regional and global processes that mobilized not only the Secretariat of WECAFC but also the different bodies in discharging their respective functions. Data from the relevant background documents accessible on the website of the Commission suggest that most (over 80 percent) activities under the 2019–2021 programme of work were carried out (fully or partly), despite the challenges. This demonstrates that significant interventions across the focus areas of the strategic plan took place in terms of the conservation and management measures, regional governance, the reform of the Scientific and Advisory Group (SAG), streamlining the working group processes, and fostering a conducive environment within the WECAFC Secretariat to support the achievement of the goals and objectives of the Commission.

Distinguished participants,

On the specific and high priority matter of the Strategic reorientation of the Commission, which has been recurrently tabled by the Committee on Fisheries (COFI)- the most important international forum for policy debate and the adoption of policy instruments in the fisheries and aquaculture sector- and discussed at length in previous plenary sessions to the extent of establishing an WECAFC Ad hoc Intersessional Working Group (IWG), the picture is somewhat different. The general understanding is indeed that the objective of implementing the 2019 agreed Roadmap for progressing towards the development of a model for a regional fisheries management entity or arrangement in the WECAFC area was not achieved. The deliberations therefore within the dedicated agenda item of this plenary session present a unique opportunity to constructively investigate the reason for this counter performance and cohesively identify meaningful and realistic actions in order to catapult this member-driven process. This is essential to reversing the ongoing concerning trends in fisheries management and conservation in this region, keeping pace within the 2030 development agenda and ultimately, meeting the goal of a world without hunger and malnutrition, which as you know FAO is focused on.

Distinguished delegates, Ladies and gentlemen,

The importance of the meeting cannot be overstated, as you know, and I hope that we can all engage in a productive debate on this matter, and on other extremely valuable items tabled at the agenda. Let me outline them briefly:

- The state of fisheries and aquaculture in the WECAFC region (mini-SOFIA): a scene setting presentation which will give an update of the fisheries resources, depicting all sub-sectors and their various relevant facets, including the policy and legal framework, the vulnerability factors affecting them such as the external shocks, especially climate change and the COVID-19 global pandemic; the latter being a standalone agenda item. This review also outlines opportunities and recommendations to address challenges in the region.
- Regional Fish Spawning Aggregation Fishery Management Plan: Focus on Nassau Grouper and Mutton Snapper” (FSAMP), two species considered to be undergoing declines.
- Regional Strategy on the Management of bycatch and discards in Latin American and Caribbean [WECAFC] bottom trawl [shrimp and groundfish] fisheries, developed by the WECAFC Shrimp and Groundfish Working Group, financially supported by two GEF-funded CLME+ projects.
- Regional Plan of Action for the Conservation and Management of Sharks, Rays and Chimaeras in the WECAFC area, a subject under the scrutiny of the Commission since 2014 (its 15th Session). This intersessional development benefitted from extensive engagement of partners, namely the International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas (ICCAT), the Convention on International Trade in endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES), regional fisheries advisory bodies, advocacy groups and academia.
- The Caribbean Regional Management Plan for the anchored Fish Aggregating Devices (aFAD), and the WECAFC guide for improved monitoring of aFAD catches and improved assessment of aFAD impact on stocks, two tools in support of better governance and consistent management regimes, made possible through the financial support of the European Union.
- Data Collection Reference framework (DCRF), a milestone which draws from the interim DCRF endorsed at the 17th Session and the commendable intersessional work by the Fisheries Data and Statistics WG.
- Intersessional report by SAG, to include draft Recommendations to WECAFC18.
- Finance, Administration, and Institutional Matters, including among others the reform of the Rules of Procedure of the Commission, the SAG, a new/2022-2027 strategic plan of the Commission, 2022-2024 Workplan to be introduced by the Executive Committee and the Secretariat.
- Other Specific topics:
  - Safety at sea and Decent work in Fisheries and aquaculture in the region.
  - The International Year of Artisanal Fisheries and Aquaculture (IYAFA) 2022
  - Coordination and increased cooperation framework for improved regional governance:

Distinguished participants, Ladies and gentlemen,

As you can note, the agenda is outstandingly comprehensive. Hoping that my opening words have sufficiently emphasized the importance of these deliberations, I have no doubt that you will have a productive and successful meeting.

In closing, I would like to thank the organizing committee of INPESCA, WECAFC Secretariat and FAO colleagues who enthusiastically and effectively collaborated in preparing this meeting.

Thank you very much for your kind attention.

## APPENDICE D

### Allocution de bienvenue pour la 18<sup>e</sup> session de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest

Remarques liminaires

par

M. Ivan León Ayala – Représentant de la FAO au Nicaragua

Chères déléguées, chers délégués d'organisations membres et partenaires, mesdames, messieurs, Bonjour, bonsoir, selon le lieu où vous vous trouvez.

Au nom du Directeur général de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), c'est avec un grand honneur et un immense plaisir que je prononce ce discours à l'occasion de cette importante rencontre, la 18<sup>e</sup> session plénière biennale de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO). Le niveau et la diversité qui caractérisent le public d'aujourd'hui (spécialistes techniques, pouvoirs publics, société civile, groupes de défense des pêcheurs, organisations de conservation des ressources océaniques et marines, organisations de gestion et de développement, donateurs, etc.) reflètent à la fois le grand intérêt que suscite la réunion et l'engagement en faveur de la transformation de cet organe établi en vertu de l'article VI de la Constitution de la FAO. La dernière session de la Commission (la 17<sup>e</sup>) s'est tenue du 15 au 18 juillet 2019 à Miami, aux États-Unis d'Amérique. Cet écart de trois ans est dû, vous vous en doutez, à la pandémie mondiale de la covid-19, qui a perturbé bon nombre de processus, initiatives et activités à tous les niveaux. Cette session «biennale» est par conséquent organisée au prix d'efforts considérables pour s'adapter et mettre en œuvre, à un degré représentatif, le Programme de travail adopté lors de cette 17<sup>e</sup> session, dans un contexte de participation à d'autres processus régionaux et mondiaux ayant mobilisé non seulement le Secrétariat de la COPACO, mais aussi d'autres organes, dans l'exercice de leurs fonctions respectives. D'après les données tirées des documents contextuels accessibles sur le site Internet de la Commission, la plupart (plus de 80 pour cent) des activités visées par le Programme de travail 2019-2021 ont été (partiellement ou intégralement) mises en œuvre, et ce en dépit des obstacles. Ces données sont la preuve tangible de la réalisation d'actions importantes relevant des différents domaines d'intervention du plan stratégique, sur les plans par exemple des mesures de gestion et de conservation, de la gouvernance régionale, de la réforme du Groupe scientifique consultatif (GSC), de la simplification des processus en vigueur concernant les groupes de travail, et de l'instauration, au sein du Secrétariat de la COPACO, d'un environnement propice à la réalisation des buts et objectifs de la Commission.

Chères participantes, chers participants,

En ce qui concerne la question prioritaire de la réorientation stratégique de la Commission, soulevée à de multiples reprises par le Comité des pêches (COFI), le plus grand forum international en matière de débat stratégique et d'adoption d'instruments politiques dans le secteur des pêches et de l'aquaculture, et longuement abordée lors des sessions plénières précédentes jusqu'à la création d'un Groupe de travail intersessions (GTI) ad hoc de la COPACO, l'image a quelque peu changé. Il est généralement admis en effet que l'objectif visé par la mise en œuvre de la Feuille de route de 2019 pour avancer dans l'élaboration d'un modèle d'entité ou de dispositif régional de gestion des pêches dans la zone de la COPACO n'a pas été atteint. Les délibérations relatives à ce point de l'ordre du jour de la session plénière présentent donc une occasion unique de réfléchir de manière constructive aux raisons sous-tendant ces contre-performances et d'identifier ensemble des mesures significatives et réalistes pour accélérer ce processus dirigé par les membres. Ce point est essentiel pour inverser les tendances préoccupantes actuelles en matière de gestion et de conservation des pêcheries dans la région, pour maintenir le rythme en matière de réalisation du programme de développement à l'horizon 2030 et, au bout du compte, pour atteindre l'objectif d'un monde libéré de la faim et de la malnutrition, qui, comme vous le savez, est au cœur des actions de la FAO.



Chères déléguées, chers délégués, mesdames et messieurs,

Je ne saurais trop insister sur l'importance de cette réunion, et j'espère que nous pouvons tous et toutes participer à un débat productif sur cette question, de même que sur les autres points, tout aussi importants, de l'ordre du jour. Permettez-moi de les décrire brièvement:

- L'état de la pêche et de l'aquaculture dans la région de la COPACO (mini-rapport SOFIA): cette présentation de la situation fera le point sur les ressources halieutiques et décrira tous les sous-secteurs et leurs différentes facettes, y compris le cadre politique et juridique et les facteurs de vulnérabilité auxquels ils sont soumis, tels que les chocs extérieurs, en particulier les changements climatiques et la pandémie mondiale de la covid – cette dernière faisant l'objet d'un point de l'ordre du jour à part entière. Cet examen présentera également les opportunités et recommandations en matière de lutte contre les obstacles rencontrés dans la région.
- Le Plan régional de gestion de la pêche dans les agrégations de ponte: zoom sur le mérrou rayé et le vivaneau sorbe (PRGPAP), deux espèces considérées comme en déclin.
- La Stratégie régionale sur la gestion des prises accessoires et des rejets dans la pêche au chalut de fond (crevettes et poissons de fond) en Amérique latine et dans les Caraïbes (COPACO), élaborée par le Groupe de travail de la COPACO sur les crevettes et les poissons de fond et financées par deux projets CLME+ financés par le FEM.
- Le Plan d'action régional pour la conservation et la gestion des requins et des raies dans la région de la COPACO, un sujet soumis à l'examen de la Commission depuis 2014 (sa 15e session). Les développements ayant eu lieu pendant l'intersession ont bénéficié de l'engagement de nombreux partenaires, à savoir la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT), la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES), ainsi que différents organes consultatifs régionaux des pêches, groupes de plaidoyer et établissements d'enseignement supérieur.
- Le Plan régional de gestion de la pêche sur dispositif ancré de concentration de poissons (DaCP) dans les Caraïbes, ainsi que le guide de la COPACO pour un suivi amélioré des prises sur DaCP et l'évaluation améliorée de l'impact de ces dispositifs sur les stocks, deux outils à l'appui d'une meilleure gouvernance et de régimes de gestion cohérents, qui ont vu le jour grâce au soutien financier de l'Union européenne.
- Le Cadre de référence pour la collecte de données (DCRF), une étape majeure qui s'appuie sur le DCRF provisoire adopté lors de la 17e session et sur les travaux remarquables effectués pendant l'intersession par le Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche.
- Le rapport intersessions du GSC, qui comprend des projets de recommandations adressées à la COPACO18.
- Différentes questions financières, administratives et institutionnelles, parmi lesquelles la réforme du règlement intérieur de la Commission, le GSC, le nouveau plan stratégique 2022-2027 de la Commission et le plan de travail 2022-2024 qui sera présenté par le Comité exécutif et le Secrétariat.
- Parmi les autres sujets abordés, citons également:
  - La sécurité en mer et le travail décent dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture dans la région;
  - L'Année internationale de la pêche et de l'aquaculture artisanales (AIPAA) 2022;
  - La coordination et le cadre de coopération renforcée pour une meilleure gouvernance régionale.

Très chères participantes, très chers participants, mesdames et messieurs,

Comme vous pouvez le voir, l'ordre du jour est remarquablement exhaustif. J'espère avoir réussi à insister suffisamment sur l'importance de ces délibérations dans mes remarques liminaires, et je ne doute pas une seule seconde que votre réunion sera productive et fructueuse.

Pour conclure, je souhaite remercier le comité d'organisation, composé de l'INPESCA, du Secrétariat de la COPACO et de collègues de la FAO, qui ont collaboré avec efficacité et enthousiasme en vue de la préparation de cette réunion.

Merci beaucoup pour votre attention.



## APÉNDICE D

### Observaciones de bienvenida para el 18.º período de sesiones de la Comisión de Pesca del Atlántico Central Occidental

Discurso inaugural

por el

Sr. Ivan León Ayala –Representante de la FAO en Nicaragua

Excelentísimos Sres., distinguidos miembros y delegados de organizaciones asociadas, Señoras y señores,

Buenos días, Buenas tardes donde quiera que se encuentren

En nombre del Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), deseo expresar el honor y el inmenso placer de pronunciar este discurso en esta importante reunión, la 18.ª sesión plenaria bienal de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO). El nivel y la diversidad de la audiencia de hoy (expertos técnicos, autoridades políticas, sociedad civil, grupos de promoción de los pescadores, organizaciones de conservación de los océanos y los recursos marinos, de ordenación y desarrollo, comunidad de donantes, etc) refleja el gran interés de la reunión y el compromiso con la evolución de este órgano del artículo VI de la Constitución de la FAO. La Comisión celebró su última reunión (la decimoséptima) del 15 al 18 de julio de 2019 en Miami, Estados Unidos de América. Estos tres años, como es de imaginar, fueron motivados por la pandemia mundial de la enfermedad por coronavirus (COVID-19), que ha perturbado varios procesos, iniciativas y actividades a todos los niveles. Por lo tanto, esta reunión “bienal” se organiza en medio de considerables esfuerzos para adaptar y aplicar, de manera representativa, el Programa de trabajo aprobado en la decimoséptima reunión, y participando en otros procesos regionales y mundiales que movilizaron no sólo a la Secretaría de la COPACO, sino también a los diferentes órganos en el desempeño de sus respectivas funciones. Los datos de los documentos de referencia pertinentes accesibles en el sitio web de la Comisión sugieren que la mayoría (más del 80 por ciento) de las actividades del Programa de trabajo 2019-2021 se llevaron a cabo (total o parcialmente), a pesar de los desafíos. Esto demuestra que se produjeron intervenciones significativas en todas las zonas de interés del plan estratégico en cuanto a las medidas de conservación y ordenación, la gobernanza regional, la reforma del Grupo asesor científico (GAC), la racionalización de los procesos de los grupos de trabajo y el fomento de un entorno propicio dentro de la Secretaría de la COPACO para apoyar la consecución de las metas y los objetivos de la Comisión.

Distinguidos participantes,

En lo que respecta a la cuestión específica y altamente prioritaria de la reorientación estratégica de la Comisión, que ha sido presentada de forma recurrente por la Comisión de Pesca (COFI) el foro internacional más importante para el debate sobre políticas y la adopción de instrumentos normativos en el sector de la pesca y la acuicultura y debatida ampliamente en anteriores sesiones plenarias hasta el punto de establecer un Grupo de trabajo especial entre reuniones de la COPACO (GTR), el panorama es algo diferente. En efecto, se entiende que no se ha alcanzado el objetivo de aplicar la hoja de ruta acordada en 2019 para avanzar hacia el desarrollo de un modelo de entidad o acuerdo de ordenación pesquera regional en la zona de la COPACO. Por lo tanto, las deliberaciones sobre el punto del orden del día dedicado a esta reunión plenaria brindan una oportunidad única para investigar de forma constructiva la razón de esta contraprestación e identificar de forma cohesiva acciones significativas y realistas con el fin de catapultar este proceso impulsado por los miembros. Esto es esencial para revertir las actuales tendencias preocupantes en la ordenación pesquera y la conservación en esta región, mantener el ritmo dentro del programa de desarrollo 2030 y, en última instancia, cumplir el objetivo de un mundo sin hambre y malnutrición, en el que, como saben, se centra la FAO.

Excelentísimos Sres, distinguidos delegados, señoras y señores,

No se puede exagerar la importancia de la reunión, como saben, y espero que todos podamos entablar un debate productivo sobre este asunto, y sobre otros temas sumamente valiosos que aparecen en el programa. Permítanme resumirlos brevemente:

- El estado de la pesca y la acuicultura en la región de la COPACO (mini SOFIA): una exposición introductoria que ofrecerá una actualización de los recursos pesqueros, describiendo todos los subsectores y sus diversas facetas relevantes, incluido el marco normativo y jurídico, los factores de vulnerabilidad que les afectan, como las perturbaciones externas, en especial el cambio climático y la pandemia mundial de COVID-19; siendo esta última un punto separado del programa. Este examen también esboza las oportunidades y recomendaciones para hacer frente a los desafíos en la región.
- Plan regional de ordenación pesquera de las especies que forman agregaciones de desove: Centrarse en la cherna criolla y el pargo criollo (PROPEFAD), dos especies consideradas en declive.
- Estrategia regional sobre la gestión de las capturas incidentales y los descartes en las pesquerías de arrastre de fondo [de camarones y peces de fondo] de América Latina y el Caribe [COPACO], elaborada por el Grupo de trabajo sobre camarones y peces de fondo de la COPACO, con el apoyo financiero de dos proyectos CLME+ financiados por el FMAM.
- Plan de acción regional para la conservación y ordenación de los tiburones, las rayas y las quimeras en la zona de la COPACO, un tema que la Comisión examina desde 2014 (su decimoquinta reunión). Este desarrollo entre reuniones se benefició de la amplia participación de los socios, a saber, la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA), la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), los órganos consultivos regionales de pesca, los grupos de promoción y el mundo académico.
- El Plan regional de ordenación de la pesca con dispositivos de concentración de peces fondeados (DCPf) en el Caribe, y la guía de la COPACO para mejorar el seguimiento de las capturas de los DCPf y mejorar la evaluación de los efectos de los mismos en las poblaciones, dos instrumentos de apoyo a una mejor gobernanza y regímenes de ordenación coherentes, posibles gracias al apoyo financiero de la Unión Europea.
- Marco de referencia para la recopilación de datos (DCRF), un hito que se basa en el DCRF provisional aprobado en la decimoséptima reunión y en el encomiable trabajo entre sesiones del Grupo de trabajo sobre datos y estadísticas de pesca (GTDEP).
- Informe entre reuniones del GAC, que incluirá un proyecto de recomendaciones para la COPACO18.
- Finanzas, Administración y Asuntos Institucionales, incluyendo entre otros la reforma del Reglamento de la Comisión, el GAC, un nuevo plan estratégico 2022-2027 de la Comisión, el Plan de trabajo 2022-2024 que introducirá el Comité Ejecutivo y la Secretaría.
- Otros temas específicos:
  - Seguridad en el mar y Trabajo decente en la pesca y la acuicultura en la región. Seguridad en el mar y trabajo decente en la pesca y la acuicultura en la región.
  - Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales (AIPAA 2022)
  - Coordinación y aumento del marco de cooperación para mejorar la gobernanza regional:

Excelentísimos señores, distinguidos participantes, señoras y señores:

Como pueden observar, el programa es extraordinariamente completo. Esperando que mis palabras iniciales hayan resaltado suficientemente la importancia de estas deliberaciones, no me cabe duda de que tendrán una reunión productiva y exitosa.

Para terminar, me gustaría dar las gracias al comité organizador de INPESCA, a la Secretaría de la COPACO y a los colegas de la FAO que han colaborado con entusiasmo y eficacia en la preparación de esta reunión.

Muchas gracias por su amable atención.

## APPENDIX E

### Endorsed terms of reference of the Scientific Advisory Group

#### 1. Introduction

The terms of reference of the SAG (Scientific Advisory Group) that are currently in force were updated in 2014, as documented in the FAO Circular SLC/FIP/C1096 “WECAFC performance, planning and procedures”. However, the need to revise them, in order to improve the SAG’s methodology of work, and to reinforce its composition and its coordination with the ad hoc working groups, other subsidiary bodies and stakeholders was raised by the Commission at its 17th session held 15–18 July 2019. The Secretariat of WECAFC and the Chairperson of the Group are herewith initializing efforts to address this legitimate concern.

To understand the proposed changes, it is necessary to reflect on the current terms of reference of the SAG, the opinions and recommendations resulting from a survey commissioned by the Secretariat in 2014 among the member countries, regional organizations, other stakeholders, and the Commission in its 17th session (Miami, July 2019). Based on these inputs, this document presents a proposed adjustment to the terms of reference and methodology of work of SAG. It is intended to drive the brainstorming on this important topic among the post-WECAFC 17 tasks to be undertaken.

#### 2. SAG terms of reference in force

The SAG was established by the 9th session of WECAFC in 1999. The 15th session of the Commission (26–28 March 2014) reviewed and adopted the “Revised rules of procedure of the Commission”, which transformed the Bureau of the Commission into an Executive Committee, including the Chair of SAG.

The FAO Circular SLC/FIP/C1096 “WECAFC performance, planning and procedures” (28 March 2014), includes the following terms of reference:

- The Scientific Advisory Group (SAG) of the Western Central Atlantic Fishery Commission will act as an advisory body to the Commission.
- The SAG will be constituted of no more than seven scientists with suitable scientific qualifications and experience in specific subject matters related to fisheries.
- Members of the SAG will be appointed by the Director-General of FAO. The members will serve in their personal capacity.
- The Commission will finance the participation of members of the SAG.
- With the exception of the Chairperson whose term of office will be for two years, with possibility of extension, other members of the group will be appointed based on the specific matters to be addressed.
- The Secretary of the Commission or any other FAO staff appointed by the Assistant Director-General of the Fisheries Department shall act as Secretary of the SAG.
- The SAG shall:
  - Provide scientific advice to WECAFC, ad hoc working groups and the Commission;
  - Review and contribute to the report to the Commission on the status of stocks in the area covered by the Commission;
  - Review and contribute to the report on the situation, trends and prospects of fisheries in the WECAFC Region; and
  - Consider any other matters referred to it by the Commission and the WECAFC ad hoc working groups.
- The SAG shall conduct its work on a regular basis particularly in the year when the Commission meets.
- The Chairpersons or their representatives of the Commission’s ad hoc working groups and any other experts may be invited to participate in the work of the SAG.

### 3. Recommendations given by WECAFC stakeholders through the survey undertaken in 2014

The FAO Circular SLC/FIP/C1096 includes the results of an online survey undertaken by the Secretariat in 2014 regarding the future of WECAFC, aimed at members, RFBs (Regional Fisheries Bodies) and other stakeholders. The conclusions and recommendations in that Circular regarding the role of WECAFC and SAG are provided below to further support the rationale behind the proposed modifications to the Group's composition and methodology of work:

- *“There are difficulties pertaining particularly to this region, including capacity issues with high levels of economic disparity between members, great diversity (ecologically, linguistically and culturally) and large fragmentation (along linguistic and political lines, but also within linguistic and sub-regional political groupings). WECAFC has no management mandate and is, hence, not responsible for the actual management of fisheries in the region. The apparent decline in abundance in several species of fish and marine animals caught in the region tends to suggest that some regional management needs are not being met. Moreover, uncertainty about the status of many stocks remains high, and the collection and processing of fisheries-related data need to be substantially improved as well as increased. Indeed, while sound scientific information and analysis are necessary for sustainable management advice, the Caribbean region suffers from insufficient application of science to policy-making and management. On the other hand, the advice generated by the main sessions of WECAFC, the Working Groups recommendations and the SAG information frequently does not find national application. In the comments, many members indicate that this is mainly due to its limited relevance, but also due to the financial constraints in the national fisheries administrations... apart from the Working Groups meetings, there are insufficient intersessional activities, mostly owing to budget constraints and limited human resources.”*
- *“An important role with regard to fisheries resource evaluation and management is played by the SAG. However, the evaluation of the SAG was not very positive. Its main role, to review and contribute to the report on the status of stocks in the Commission area, was rated as not sufficient. It has become clear that the number of members of the SAG has to be increased, and that more public relations work has to be carried out”.*

### 4. Recommendations made by the Commission at its 17th Session – July 15–18, 2019

The paragraphs of the final report of the WECAFC 17th session (version of 1 October 2019) relevant to the role, functions and composition of SAG are:

*“34. The Commission noted the need to review the Terms of Reference of the SAG and to identify initiatives for improving its operations. As well, the Commission noted the need to review the amended Terms of Reference of selected Working Groups. Due to time constraints the respective reviews were not undertaken”.*

*“38. The Commission commended the work of the SAG and its essential role as a body providing scientific advice to the Commission. Nonetheless, it expressed concern that, as the output of the Commission's subsidiary bodies has been steadily increasing and encompassing issues beyond core stock management, SAG was being called upon to review and advise upon management, technical, and policy issues beyond its purview, such as IUU fishing-related/MCS and measures that relate to technical or compliance matters. The Commission recommended a review of the terms of reference of SAG to ensure that its composition and duties meshed with the Commission's current work, and stressed, in the meantime, the importance of having experts on relevant issues participate in SAG meetings”.*

*“39. The Commission welcomed the participation of the Conveners of the respective WECAFC Working Groups in SAG meetings and further requested that WECAFC Members are allowed to participate in SAG meetings as full Members, rather than as observers”.*



“40. The Commission requested that in the future recommendations forwarded to the SAG for review are accompanied with the background of their development for ease of contextual understanding. The draft text of any such recommendations should be made available to all members prior to meetings of the Commission, separate from the SAG reports, and any revisions proposed by SAG to texts originally developed through other subsidiary bodies should be clearly indicated on the draft. In addition, the Commission requested the Secretariat to ensure that all adopted recommendations and resolutions be made available in a dedicated space on the WECAFC website to facilitate tracking, as well as Members’ efforts to implement them and identify follow up actions. This could be accomplished through the compilation of a Compendium of agreed measures”.

“45. The Commission noted the numerous recommendations and resolutions submitted for review and endorsement and expressed support towards dedicated financial efforts to address the activities agreed upon and committed by the Commission”.

“52. The Commission expressed concern regarding changes observed in the report of the first preparatory meeting for the transformation of WECAFC and presented as WECAFC/XVII/2019/8 compared to the original text circulated and agreed upon after the meeting took place on 25-26 March 2019 in Barbados”.

“53. The Commission was informed and noted that the report went through a review process by SAG which had proposed amending it in such a way that it conveyed an inaccurate record of the meeting. This flaw was subsequently corrected, and the original document was endorsed with one change (replacing “establish” by “develop” in Recommendation 4) by the Commission. To prevent reoccurrence of this procedural deficiency the Commission emphasized that it is not the role of SAG -- or of any other Commission subsidiary body -- to review or edit the meeting reports of the members of the Commission. It therefore requested the review and clarification of the mandate of SAG, particularly pertaining to documents submitted for its review that are proposed recommendations, resolutions and other measures from the scientific groups and documents submitted that are not generated by these groups”.

“54. The WECAFC Secretary expressed her deep regrets for the procedural flaw on the report of the First Preparatory meeting. She further expressed the transparency, neutrality and impartiality of FAO and her commitment to WECAFC and clarified that there was never an intent to interfere in the process. She added that in her capacity as Secretary, thus assigned for implementing the policies and activities of the Commission, she assumed responsibility for misinterpretation that led to amendment of the report by the SAG, and echoed her apologies. She indicated that procedures will be put in place so that the SAG can provide advice to the Commission but without altering the contents of the report from a meeting where a consensus was reached by members”.

“97. The Commission requested that in future years the Draft Work Programme of WECAFC be built mainly around the core work of the Secretariat, SAG and WGs of the Commission”.

## **5. Considerations regarding the SAG composition, methodology of work and terms of reference**

In order to improve the work of SAG, an analysis was done based on the conclusions and recommendations noted above in Sections II and III. Likewise, the analysis was informed by other elements from commissions or committees in the ocean and environment areas that pertain to the composition, internal procedures for deliberations, decision-making processes and coordination with the technical working groups, which by general rule are the main initiators of the recommendations and resolutions submitted for review and consideration by the Commission.

### 5.1 Core principles of the advisory body to the Commission

The **principles of independence, neutrality, transparent judgment, and scientifically supported advice** must guide the deliberations. SAG reviews are intended to ensure that the Commission can take informed decisions consistent with its objectives of sustainability of the living marine resources and healthy ocean. SAG advice should not seek to benefit or give privilege to a specific country or group of countries, region, organization, or stakeholder group. Regardless of the nationality of SAG members, the institutions they work for, or their personal opinions, SAG members' contributions and suggestions to the Commission or its thematic or species-related working groups are to:

- be based exclusively on scientific interdisciplinary knowledge;
- apply the precautionary approach when there is absence of adequate and credible scientific evidence;
- take into account the documents and technical advice of the ad hoc working groups; and
- meet the specific needs of the Wider Caribbean region.

### 5.2 Composition of SAG

The discussions at WECAFC 17 noted the disconnect between SAG's current role as a scientific advisory body and the wider range of issues it was being requested to review. A number of members' statements focused on the need for SAG to include a broader range of both expertise and geographic representation. Others highlighted the need to clarify SAG's responsibilities and role to ensure its focus remained on scientific issues.

Currently, each member of SAG participates on his or her own individual capacity, not on behalf of any institution or WECAFC Member.

SAG currently has seven members, comprised of:

- an Economist, three biologists, two marine ecologists, one environmentalist;
- three members from the West Indies (Barbados, Trinidad and Tobago and Martinique-European Union), three from the United States (including Puerto Rico), and one from Colombia;
- five native English speakers, one French, and one Spanish, of which two are bilingual: one in French-English, and one in Spanish-English.

In comparison, among the WECAFC countries and territories geographically located in its mandate area (FAO Fishing Area 31), 16 have English as mother tongue, 10 Spanish, 6 French, 5 Dutch, and 1 Portuguese. Further, in most of the countries and territories in the West Indies, more than one of these languages, as well as native languages (creole), are recognized as official.

The Commission "*requested that WECAFC Members are allowed to participate in SAG meetings as full Members, rather than as observers*". The EU supported this change in the membership of the SAG, which reflects the common practice in all RFMOs and has proved essential in strengthening the scientific basis in these organizations.

It appears that such a change would have a range of implications that have not been adequately addressed yet. In the absence of a clear process for analyzing and assessing the merits and shortcomings of opening the SAG membership to WECAFC Members scientists, it is proposed to continue working on this specific aspect intersessionally, with the objective to provide relevant information and recommendations at the next WECAFC Plenary.

As an interim short term minor improvement, an increase in the number of SAG members with an interdisciplinary profile and a wider representation of specialists from the regional cultural and language diversity could be considered. This requires that disciplines related to biology, ecology, environment, economics, and sociology/social science are included in the profile of SAG, with a priority on the knowledge and experience of the Wider Caribbean Region (CRFM and OSPESCA coverage, other subregions and countries of the American continent, from Brazil to the USA).



### 5.3 Operational procedures of SAG

In order to ensure that they are fully prepared for their duties and have internalized the core principles governing their work, all SAG members must be well cognizant of the terms of reference, procedures and composition of the Group. It is the responsibility of WECAFC Secretariat to ensure that upon taking up their functions, each member is provided with a copy of the rules of procedures of SAG. It would be also relevant for the sake of improving its internal processes, that the opinions expressed by the Commission in its sessions on the reviews/work of SAG be shared with the members of the Group.

The SAG terms of reference indicate that its main function is to provide scientific advice to the WECAFC. The SAG has no role on technical (e.g. MSC, IUU etc.) issues. The SAG is not entitled to make proposals or recommendations relative to political issues that are exclusively in the ambit of Members' rights and discussions. Consistent with the terms of reference, it is critical that the SAG and its members limit their engagement to issues that are of a fundamentally scientific nature.

It is important to keep in mind that the target audience of the resolutions and recommendations are the authorities of the WECAFC members, who may not be scientists or experts in particular fisheries related disciplines. Consequently, SAG, as well as all WECAFC working groups and subsidiary bodies, should ensure that the documents they produce are easy to understand, user-friendly, and clearly set out the basis and background for the recommendations proposed.

The Commission and its working groups and subsidiary bodies will refer all documents in need of scientific review to the SAG. The SAG members will review all documents from this scientific perspective, specifically to ensure that all the documents presented to the Commission include complete, evidence-based and accurate information. At the same time, SAG's review will also offer an opportunity to provide feedback to ensure that the scientific content of documents is clearly presented and understood for the decision-making processes to be undertaken by the WECAFC members' representatives. To this end, in developing its advice, SAG is encouraged to note feedback on the readability of the documents, including whether the scientific content:

- is presented in logical order and context;
- uses jargon or complex technical concepts that might require clarification to be easily or widely understood; or
- would benefit from inclusion of additional elements, such as a glossary, list of abbreviations, or executive summary.

Finally, following SAG's review of documents of scientific nature to be presented to the Commission, SAG advice should also note where there may be inconsistency, overlap, possible contradictions, redundancy or other concerns among the different documents that they are responsible for reviewing.

Any such inconsistency identified by SAG beforehand must be diligently communicated to the authors of the proposals (conveners of working groups, RFB or regional projects) to take the necessary corrective measures.

### 6. Proposed changes to the methodology of work for interim SAG and Working Groups

In order to increase the efficiency of the SAG's work, the coordination with the working groups and the results presented to the attention of the Commission, the following steps are suggested, both for the working groups and SAG:

- The final reports of working group meetings or other subsidiary bodies of WECAFC are final documents approved by the Parties (the members), and cannot therefore be modified by SAG, neither in its form nor in its substance.
- Considering that each working group can have more than one meeting, and maybe more than one issue to address during each intersessional period, they can produce several reports/documents or draft resolutions/recommendations. In order to ease their analysis by the Commission, each

Working Group shall prepare a single set of recommendations and/or resolutions by fishery or by theme, including all the topics addressed in the intersessional meetings. In this regard, the Commission would consider a single draft recommendation and/or resolution for spiny lobster, queen conch, flying fish, FADs, FIRMS, etc.

- In order to facilitate the reading and understanding of the context, objectives and expected results of the draft recommendations and resolutions to the Secretary, SAG members and WECAFC Members, the working groups submissions will be required to include a cover, introductory note or executive summary to the documents. This cover note will summarize the background and rationale underpinning any proposed recommendations.
- Through the WECAFC Secretariat, the Commission's Working Groups shall refer relevant proposals, including recommendations and resolutions of scientific nature to the SAG for scientific review at least one month before the meeting of SAG, to provide adequate time to the Secretariat and SAG members for review them before the meeting. This will improve the efficiency of the reviews during the SAG sessions.
- The conveners of the working groups shall be invited to participate (in person or virtually) at the SAG meetings to present the working documents and provide any clarifications as required. Eventual comments or suggested modifications of a scientific nature by SAG on recommendations and resolutions will be inserted with track changes in the document to the attention of the Working Group. In addition, an explanation of the scientific rationale and reasons of the proposed modifications will be provided. The Working Group membership will be provided a brief but reasonable period of time (max. 15 days) to review the suggested edits, make modifications as considered necessary to address the comments of the SAG and to return the revised document to the WECAFC Secretariat for distribution and consideration by the Commission. All documents presented as final versions for the Commission's endorsement must be reviewed and agreed by the Working Group which produced it following input from the SAG.
- For efficient reviews of drafts at WECAFC ordinary/extraordinary sessions, the WECAFC Secretariat will publish on the meeting webpage the recommendations and resolutions reviewed by SAG and referred by the Working Groups, at least 60 days before each WECAFC Plenary session.
- SAG and conveners of Working Groups shall support the Secretariat in that final review before the Commission meeting. In case of significant discrepancies between the proposed text and the plenary feedbacks from members, or if there is an expectation or indication that the draft could trigger some hot debates, the Secretariat, in consultation with the Executive Committee, will assess the relevance of also presenting the original given text to the Plenary for discussion and consideration.
- In order to support the Secretariat in clarifying or substantiating some points of the drafts, if required, it is recommended that the SAG Chairperson as well as the Working Group conveners be present at the Commission's sessions (physically or virtually).

## **7. Proposed adjustments to the interim SAG terms of reference**

The changes to the interim TORs of the Scientific Advisory Group proposed below emanate from the consideration of all the previous sections. They should be discussed, finalized and the modalities (when and how/electronically or during an extraordinary Session of the Commission) for their endorsement decided. As this pertains to the rules of procedures of WECAFC, the amendment must be endorsed by a two-thirds majority of membership of the Commission.

In order to recognize the proposed changes to the terms of reference in force since 2014, they are written in red and black crossed out.

- The Scientific Advisory Group (SAG) of the Western Central Atlantic Fishery Commission will act as a scientific advisory body to the Commission.
- The SAG will be constituted of nine scientists with demonstrated qualifications and experience in fisheries relevant to the WECAFC region. SAG scientists should have qualifications in disciplines relevant for the scientific review of recommendations and resolutions that are

referred to the SAG (in particular, fisheries sciences, marine biology/ecology/environment, genetics/omics, modeling, socioeconomics, etc.). Likewise, the SAG should include scientists coming from the different sub-regions of the Caribbean, in order to achieve the greatest plurality, cultural integration and exchange of experiences and knowledge about the region.

- Members of the SAG will be selected by WECAFC members and the appointment will be notified by the WECAFC Secretary. The Members of the SAG will serve in their personal capacity.
- The Commission will finance the participation of members of the SAG.
- With the exception of the Chairperson whose term of office will be for two years, with possibility of extension, other members of the group will be appointed based on the specific matters to be addressed as reflected in the Work Plan adopted by the Commission and in particular on the agenda of each SAG meeting.
- The Secretary of the Commission or any other FAO staff appointed by the Assistant Director-General of the Fisheries Department shall act as Secretary of the SAG.
- The scope of the SAG shall encompass:
  - Provide scientific advice to the Commission and its working groups; Technical issues (e.g. fisheries monitoring, control, surveillance, IUU etc.) are beyond the scope of the SAG;
  - Review and contribute to the report to the Commission on the status of stocks, trends and prospects of fisheries in the WECAFC Region;
  - Review and advise on the draft recommendations and resolutions that are referred to submitted to consideration of the Commission by the Working Groups; and
  - Consider any other matters referred to it by the Commission and the WECAFC ad hoc working groups for scientific review.
- The SAG shall conduct its work on a regular basis including meeting sufficiently in advance of when the Commission meets, to enable the Secretariat to finalize documents for circulation to the plenary. It may meet in person or virtually, as appropriate and depending on complexity of the issues under consideration, to ensure transparency and equal opportunity for all WECAFC Members to observe the process.
- The Conveners of the Commission's ad hoc working groups, or their representatives, and any other experts may be invited to participate in the work of the SAG.
- Representatives from WECAFC Members, Regional Fisheries Bodies, the civil society and regional projects may participate as observers at the SAG meetings.

## APPENDICE E

### Mandat du groupe scientifique consultatif (GSC) de la COPACO

#### 1. Introduction

Le mandat du GSC (Groupe scientifique consultatif) actuellement en vigueur a été mis à jour en 2014, comme l'indique la circulaire SLC/FIP/C1096 de la FAO intitulée « COPACO : Performance, planification et procédures ». Toutefois, la nécessité de les réviser, afin d'améliorer la méthodologie de travail du GSC et de renforcer sa composition et la coordination avec les groupes de travail ad hoc, d'autres organes subsidiaires et les parties prenantes, a été soulignée par la Commission lors de sa 17<sup>e</sup> session, organisée du 15 au 18 juillet 2019. Le Secrétariat de la COPACO et le Président du Groupe entreprennent donc ici les efforts pour traiter cette question légitime.

Pour bien comprendre les changements proposés, il est nécessaire de réfléchir au mandat actuel du GSC, aux opinions et recommandations issues d'une enquête commandée par le Secrétariat en 2014 et menée auprès des États membres, des organisations régionales, d'autres parties prenantes et de la 17<sup>e</sup> session de la Commission (Miami, juillet 2019). Ce document se fonde sur ces contributions pour présenter une proposition de modification du mandat et de la méthode de travail du GSC. Il a vocation à guider les réflexions sur ce sujet important faisant partie des missions à accomplir dans le sillage de la 17<sup>e</sup> session de la COPACO.

#### 2. Mandat actuel du GSC

Le GSC a été créé en 1999 par la 9<sup>e</sup> session de la COPACO. La 15<sup>e</sup> session de la Commission (26-28 mars 2014) a examiné et adopté les « Règles de procédure révisées de la Commission », qui ont transformé le Bureau de la Commission en Comité exécutif, auquel siège notamment le Président du GSC.

La circulaire SLC/FIP/C1096 de la FAO, intitulée « COPACO: Performance, planification et procédures », du 28 mars 2014, comprend le mandat suivant :

- Le Groupe scientifique consultatif (GSC) de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest est un organe consultatif de la Commission.
- Le GSC est composé de sept scientifiques au maximum ayant des qualifications scientifiques appropriées et de l'expérience dans des questions spécifiques liées aux pêches.
- Les membres du GSC sont nommés par le Directeur général de la FAO. Les membres participent au titre de leur capacité personnelle.
- La Commission finance la participation des membres du GSC.
- À l'exception du président, dont le mandat est de deux ans et peut être prolongé, les autres membres du groupe sont nommés en fonction des questions spécifiques qui sont abordées.
- Le Secrétaire de la Commission ou tout autre membre du personnel de la FAO désigné par le Sous-Directeur général du Département des Pêches exerce les fonctions de Secrétaire du GSC.
- Le GSC :
  - Fournit des avis scientifiques aux groupes de travail ad hoc de la COPACO et à la Commission ;
  - Examine et contribue au rapport fait à la Commission sur l'état des stocks dans la zone couverte par la Commission ;
  - Examine et contribue au rapport sur la situation, les tendances et les perspectives des pêches dans la région de la COPACO ; et
  - Examine toute autre question lui ayant été soumise par la Commission et les groupes de travail ad hoc de la COPACO.
- Le GSC mène ses travaux régulièrement en particulier l'année où la Commission se réunit.
- Les présidents ou leurs représentants des groupes de travail ad hoc de la Commission et tout autre expert peuvent être invités à participer aux travaux du GSC.

### 3. Recommandations formulées par les parties prenantes de la COPACO dans l'enquête de 2014

La circulaire SLC/FIP/C1096 de la FAO tient compte des résultats d'une enquête en ligne menée en 2014 par le Secrétariat concernant l'avenir de la COPACO et destinée aux membres, aux organismes régionaux de pêche et à d'autres parties prenantes. Les conclusions et recommandations présentées dans la circulaire concernant les rôles de la COPACO et du GSC sont reproduites ici pour appuyer davantage la raison d'être des propositions de modification de la composition et de la méthode de travail du Groupe :

- *« Il y a des difficultés dans cette région, dont les problèmes de capacité avec les disparités économiques importantes entre les membres, la grande diversité (écologique, linguistique et éco-culturelle) et la vaste fragmentation (problèmes linguistiques et politiques, mais également à l'intérieur des groupements politiques linguistiques et sous-régionaux).*

*La COPACO ne dispose d'aucun mandat de gestion et ne saurait être considérée comme responsable de l'actuelle gestion des pêches dans la région. L'apparente diminution de l'abondance de différentes espèces de poissons et animaux marins capturées dans la région indique que certains besoins de gestion régionale ne sont pas pris en charge. De même, l'incertitude au sujet de l'état de beaucoup de stocks reste élevée et les données de collecte et de traitement des données au sujet de la mise en œuvre de la pêche doivent être améliorées considérablement et multipliées. En fait, alors que des informations scientifiques solides et l'analyse sont nécessaires pour des conseils de gestion durable, la région des Caraïbes souffre d'une application insuffisante de la science à l'établissement d'une stratégie.*

*D'un autre côté, les conseils fournis à la fois par la session principale de la COPACO, les recommandations des groupes de travail et les informations du GSC ne font pas souvent l'objet d'une application nationale. Dans les commentaires, les membres indiquent souvent que cela est dû essentiellement à la correspondance limitée, mais également aux limitations financières dans les administrations nationales de la pêche. (...) Cependant, mis à part les réunions COPACO, il y a un manque d'activités intersessions, dû principalement aux problèmes budgétaires et une main-d'œuvre limitée. »*

- *« Le GSC joue un rôle important en ce qui concerne l'évaluation et la gestion des ressources halieutiques. Toutefois, l'évaluation du GSC n'a pas été très positive. Le rôle principal, l'examen et la contribution au rapport de l'état des stocks dans la région de la Commission ont été considérés comme insuffisants. Il s'est avéré que le nombre de membres du GSC doit être augmenté et qu'il faut effectuer plus de travail au niveau des relations publiques. »*

### 4. Recommandations formulées par la Commission lors de sa 17<sup>e</sup> session (15-18 juillet 2019)

Le rapport final de la 17<sup>e</sup> session de la COPACO (version du 1<sup>er</sup> octobre 2019) contient les paragraphes suivants relatifs au rôle, aux fonctions et à la composition du GSC :

*« 34. La Commission a noté la nécessité de revoir les termes de référence du GSC et d'identifier des initiatives permettant d'améliorer ses opérations. Elle a également pris note de la nécessité de revoir les termes de référence de certains groupes de travail. Faute de temps, ces examens n'ont pas été effectués. »*

*« 38. La Commission a salué le travail du GSC et son rôle essentiel, en tant qu'organe consultatif chargé de donner des avis scientifiques à la Commission. Elle est néanmoins préoccupée par l'augmentation régulière de la production des organes subsidiaires de la Commission qui couvre des questions allant au-delà de la gestion des stocks principaux, si bien que l'on demande au GSC de donner des avis sur des questions relatives à la gestion, ou d'ordre technique et politique qui ne relèvent pas de sa compétence, notamment sur le SCS/la pêche INDNR et sur des mesures d'ordre technique ou ayant trait à la mise en application des règlements. La Commission a recommandé de revoir les termes de référence du GSC afin que sa composition et ses fonctions correspondent bien au travail actuel de la Commission, tout en soulignant qu'il était primordial que des experts des questions pertinentes participent aux réunions du GSC. »*



« 39. La Commission s'est félicitée de la participation des responsables des Groupes de travail respectifs de la COPACO aux réunions du GSC, et elle a demandé que les Membres de la COPACO soient autorisés à participer aux réunions du GSC en tant que membres à part entière, plutôt qu'en qualité d'observateurs. »

« 40. La Commission a demandé qu'à l'avenir, les recommandations transmises au GSC pour examen puis communiquées par le GSC à la Commission soient accompagnées d'un texte expliquant le contexte dans lequel elles ont été élaborées, afin d'en faciliter la compréhension. Le projet de texte de chacune de ces recommandations doit être mis à la disposition de tous les membres préalablement aux réunions de la Commission, séparément des rapports du GSC, et toutes les révisions que le GSC propose d'apporter aux textes initialement rédigés par d'autres organes subsidiaires doivent être clairement indiquées dans le projet de texte. En outre, la Commission a demandé au Secrétariat de veiller à ce que toutes les recommandations et résolutions adoptées soient mises à disposition sur une page spéciale du site Internet de la COPACO, pour faciliter le suivi, soutenir les efforts déployés par les Membres pour les mettre en œuvre et identifier des actions de suivi. À cette fin, les mesures décidées pourraient être rassemblées dans un recueil. »

« 45. [La Commission] a pris note des nombreuses recommandations et résolutions qui lui sont soumises pour examen et approbation et soutiendra des efforts financiers spéciaux à l'appui des activités convenues et promises par la Commission. »

« 53. Au vu du rapport de la Première réunion préparatoire pour la transformation de la COPACO qui lui a été présenté en tant que document WECAFC/XVII/2019/8, la Commission s'est dite préoccupée par les changements remarqués par rapport au texte original qui avait été préalablement mis en circulation après la réunion des 25 et 26 mars 2019 à la Barbade.

« 54. La Commission a été informée et a pris note du fait que le rapport avait été revu par le GSC qui avait proposé de l'amender, si bien que le compte-rendu de la réunion avait été faussé. Ce problème a ensuite été corrigé et le document original approuvé par la Commission, avec un changement (remplacement de "établi" par "créé" dans la recommandation 4) de la Commission. Pour éviter que ce type de vice de procédure se reproduise, la Commission a souligné que ni le GSC ni aucun autre organe subsidiaire de la Commission n'avait pour rôle d'examiner ou de modifier les rapports de réunion des membres de la Commission. Elle a donc demandé que le mandat du GSC soit revu et mieux précisé, en particulier pour ce qui concerne les documents qui lui sont soumis pour examen, tels que les recommandations, les résolutions et les autres mesures proposées émanant de groupes scientifiques, et les documents qui n'émanent pas de ces groupes. »

« 55. La Secrétaire de la COPACO a exprimé ses regrets sincères pour le vice de procédure concernant le rapport de la première réunion préparatoire. Elle a en outre évoqué la transparence, la neutralité et l'impartialité de la FAO et son engagement vis-à-vis de la COPACO, et précisé qu'il n'y avait jamais eu d'intention d'interférer dans un processus quel qu'il soit. Elle a ajouté qu'en sa capacité de Secrétaire, et à ce titre chargée de la mise en œuvre des politiques et des activités de la Commission, elle assumait la responsabilité du malentendu qui avait conduit le GSC à amender le rapport, et elle a présenté à nouveau ses excuses. Elle a indiqué que des procédures seraient mises en place pour que le GSC puisse donner des avis à la Commission sans toutefois altérer le contenu du rapport d'une réunion à laquelle les membres étaient parvenus à un consensus. »

« 98. La Commission a demandé que, dans les années à venir, le projet de programme de travail de la COPACO soit principalement structuré autour des activités essentielles du Secrétariat, du GSC et des groupes de travail de la Commission. »



## 5. Considérations sur la composition, la méthode de travail et le mandat du GSC

Afin d'améliorer le travail du GSC, une analyse fondée sur les conclusions et recommandations reproduites dans les sections II et III ci-dessus a été réalisée. Cette analyse s'est également inspirée d'autres éléments propres aux commissions ou comités des secteurs de l'océan et de l'environnement et relatifs à la composition, aux procédures internes de délibération, aux processus décisionnels et à la coordination avec les groupes de travail techniques, généralement les principaux instigateurs des recommandations et résolutions soumises à la Commission pour examen.

### 5.1 Principes fondamentaux de l'organe consultatif auprès de la Commission

Les **principes d'indépendance, de neutralité, de jugement transparent et de conseil scientifiquement fondé** doivent guider les délibérations. Les examens du GSC visent à garantir que la Commission puisse prendre des décisions étayées cohérentes avec ses objectifs de durabilité des ressources biologiques marines et de santé de l'océan. Les conseils du GSC ne doivent pas chercher à bénéficier ou à donner des privilèges à un quelconque pays ou groupe de pays, région, organisation ou groupe de parties prenantes. Quelle que soit la nationalité des membres du GSC, les institutions pour lesquelles ils travaillent ou leurs opinions personnelles, leurs contributions et suggestions à la Commission ou à ses groupes de travail thématiques ou propres aux espèces doivent :

- être fondées exclusivement sur des connaissances scientifiques interdisciplinaires ;
- appliquer le principe de précaution en l'absence de preuves scientifiques suffisantes et crédibles ;
- prendre en compte les documents et conseils techniques des groupes de travail ad hoc ; et
- répondre aux besoins particuliers de la région étendue des Caraïbes.

### 5.2 Composition du GSC

Les participants à la 17<sup>e</sup> session de la COPACO ont noté l'écart entre le rôle actuel d'organe consultatif scientifique du GSC et la très large palette de questions qu'il était prié d'examiner. Les déclarations de plusieurs membres ont porté sur la nécessité pour le GSC d'élargir l'éventail de spécialisations et la représentation géographique. D'autres ont souligné le besoin de préciser les responsabilités et le rôle du GSC pour s'assurer qu'il se concentre uniquement sur les questions scientifiques.

À l'heure actuelle, chaque membre du GSC participe à titre personnel, et non au nom d'une institution ou d'un Membre de la COPACO.

Le GSC est actuellement composé de sept membres :

- un-e économiste, trois biologistes, deux écologistes marins, un-e environnementaliste ;
- trois membres originaires des Antilles (Barbade, Trinité-et-Tobago et Martinique-Union européenne), trois membres des États-Unis d'Amérique (y compris Porto Rico) et un-e Colombien-ne ; et
- cinq anglophones, un-e francophone et un-e hispanophone, dont deux bilingues, l'un-e français-anglais et l'autre espagnol-anglais.

Par comparaison, parmi les pays et territoires situés géographiquement dans la zone couverte par le mandat de la COPACO (zone de pêche 31 de la FAO), 16 ont l'anglais comme langue officielle, 10 l'espagnol, 6 le français, 5 le néerlandais et 1 le portugais. Par ailleurs, la plupart des pays et territoires des Antilles ont plusieurs de ces langues comme langues officielles, en plus des langues indigènes (créole).

La Commission « a demandé que les Membres de la COPACO soient autorisés à participer aux réunions du GSC en tant que membres à part entière, plutôt qu'en qualité d'observateurs. » L'UE a soutenu cette modification concernant l'adhésion au GSC, qui reflète une pratique courante dans toutes les ORGP et qui s'avère essentielle pour renforcer les fondements scientifiques en leur sein.

Ce changement semble avoir plusieurs conséquences qui n'ont pas encore été correctement abordées. En l'absence de processus précis pour analyser et évaluer les avantages et inconvénients accompagnant l'ouverture de l'adhésion au GSC des scientifiques issus des Membres de la COPACO, il est proposé de continuer à travailler sur cet aspect spécifique pendant l'intersession, dans le but de fournir des informations et recommandations pertinentes à la prochaine plénière de la COPACO.

L'augmentation du nombre de membres du GSC présentant un profil interdisciplinaire et la représentation élargie de spécialistes issus de différentes cultures et parlant différentes langues pourraient constituer une amélioration mineure provisoire et à court terme. Cela suppose que des disciplines liées à la biologie, à l'écologie, à l'environnement, à l'économie et à la sociologie/aux sciences sociales soient représentées au sein du GSC, tout en donnant la priorité aux connaissances et expériences de la région étendue des Caraïbes (zone d'intervention du CRFM et d'OSPESCA, d'autres sous-régions et pays du continent américain, du Brésil aux États-Unis d'Amérique).

### 5.3 Procédures opérationnelles du GSC

Pour s'assurer qu'ils soient bien préparés à l'exercice de leurs fonctions et qu'ils aient bien assimilé les principes fondamentaux régissant leur travail, tous les membres du GSC doivent être bien au fait de leur mandat, des procédures et de la composition du Groupe. Il incombe au Secrétariat de la COPACO de s'assurer que, lors de son entrée en fonction, chaque membre reçoit une copie des règles de procédure du GSC. Il serait également pertinent, pour améliorer ses procédures internes, que les opinions exprimées par la Commission lors de ses sessions sur les examens/le travail du GSC soient partagées avec les membres du Groupe.

Le mandat du GSC indique que sa principale fonction consiste à fournir des conseils scientifiques à la COPACO. Le GSC ne traite pas des questions techniques (p. ex., SCS, pêche INDNR, etc.). Le GSC n'a pas le pouvoir d'émettre des propositions ou recommandations sur les questions politiques, qui relèvent exclusivement des droits et discussions des membres. Il est essentiel que le GSC et ses membres limitent leur engagement aux questions de nature fondamentalement scientifique, conformément à leur mandat.

Il est important de garder à l'esprit que ce sont les autorités des Membres de la COPACO qui sont visées par les résolutions et recommandations, et qu'elles ne sont pas nécessairement constituées de scientifiques ou d'experts, notamment des disciplines relatives à la pêche. Le GSC, ainsi que tous les groupes de travail et organes subsidiaires de la COPACO, devrait donc s'assurer que les documents qu'il produit sont faciles à comprendre et à la portée des utilisateurs, et qu'ils exposent clairement le fondement des recommandations proposées, ainsi que le contexte dans lequel elles s'inscrivent.

La Commission, ses groupes de travail et ses organes subsidiaires enverront au GSC tous les documents nécessitant un examen scientifique. Les membres du GSC examineront tous les documents d'un point de vue scientifique, pour s'assurer notamment que les informations comprises dans tous les documents présentés à la Commission sont exhaustives, correctes et étayées par des données probantes. Parallèlement à cela, le GSC pourra profiter de l'occasion pour émettre des observations, afin de s'assurer que le contenu scientifique des documents est clairement présenté et compris, et garantir ainsi la réalisation des processus décisionnels par les représentants des Membres de la COPACO. À cette fin, le GSC est invité, lorsqu'il émet ses avis, à s'exprimer sur la lisibilité des documents, et notamment à indiquer si le contenu scientifique :

- est présenté dans un ordre logique et fournit des informations contextuelles ;
- utilise un jargon ou des concepts techniques complexes pouvant nécessiter des explications pour être facilement ou largement compris ; ou
- bénéficierait de l'ajout d'autres éléments, tels qu'un glossaire, une liste des abréviations ou un résumé exécutif.

Enfin, l'examen par le GSC des documents de nature scientifique ultérieurement présentés à la Commission devra également noter toute incohérence, tout chevauchement, toute contradiction, toute redondance ou tout autre problème figurant parmi les différents documents qu'il est chargé d'examiner.

Toute incohérence ainsi identifiée en amont par le GSC devra être promptement communiquée aux auteurs des propositions (responsables des groupes de travail, organismes régionaux de pêche ou projets régionaux) pour qu'ils prennent les mesures correctives qui s'imposent.

## 6. Propositions de modification de la méthode de travail du GSC provisoire et des groupes de travail

Afin de renforcer l'efficacité du travail du GSC et la coordination avec les groupes de travail et d'améliorer les résultats présentés à la Commission, les étapes suivantes sont proposées, concernant à la fois les groupes de travail et le GSC :

- Les rapports finaux des réunions des groupes de travail ou d'autres organes subsidiaires de la COPACO sont des documents finaux approuvés par les Parties (les membres), et ne peuvent donc pas être modifiés par le GSC, que ce soit dans leur forme ou leur substance.
- Considérant que chaque groupe de travail peut se réunir plus d'une fois, et avoir plus d'une question à traiter entre chaque session, il est possible qu'ils produisent plusieurs rapports/documents ou avant-projets de résolutions/recommandations. Afin de faciliter leur analyse par la Commission, chaque groupe de travail préparera une seule série de recommandations et/ou de résolutions par pêcherie ou thématique, englobant tous les sujets abordés à l'occasion des réunions organisées pendant l'intersession. Ainsi, la Commission n'aura qu'un seul avant-projet de recommandation et/ou résolution à étudier sur la langouste des Caraïbes, le lambi, l'exocet, les DCP, FIRMS, etc.
- Afin de faciliter la lecture et la compréhension du contexte, des objectifs et des résultats escomptés des projets de recommandations et de résolutions soumis au Secrétaire, aux membres du GSC et aux Membres de la COPACO, les textes soumis par les groupes de travail devront comprendre une page de garde, une note introductive ou un résumé exécutif. Cette note de présentation résumera le contexte et la raison d'être sous-tendant toute recommandation proposée.
- Les groupes de travail de la Commission enverront, via le Secrétariat de la COPACO, des propositions pertinentes, y compris des recommandations et résolutions de nature scientifique, au GSC pour examen scientifique un mois au moins avant la réunion de ce dernier, afin de donner suffisamment de temps au Secrétariat et aux membres du GSC pour les examiner avant la réunion, ce afin d'améliorer l'efficacité des examens pendant les sessions du GSC.
- Les responsables des groupes de travail seront invités à participer (en personne ou en ligne) aux réunions du GSC pour présenter les documents de travail et fournir toutes les explications nécessaires. Les commentaires et modifications de nature scientifique suggérées par le GSC concernant les recommandations et résolutions seront intégrés avec suivi des modifications dans le document destiné au groupe de travail. Par ailleurs, le GSC expliquera la justification scientifique et les raisons sous-tendant ses propositions de modification. Les membres du groupe de travail bénéficieront d'un délai bref mais raisonnable (max. 15 jours) pour étudier les corrections proposées, procéder aux modifications considérées nécessaires pour répondre aux observations du GSC et renvoyer le document révisé au Secrétariat de la COPACO pour distribution et examen par la Commission. Tous les documents présentés en tant que versions finales pour approbation par la Commission doivent être examinés et approuvés par le groupe de travail les ayant produits après contribution du GSC.
- Pour un examen efficace des projets aux sessions ordinaires/extraordinaires de la COPACO, le Secrétariat de la COPACO publiera, sur la page web de la réunion, les recommandations et résolutions examinées par le GSC et renvoyées par les groupes de travail, au moins 60 jours avant chaque session plénière de la COPACO.
- Le GSC et les responsables des groupes de travail fourniront leur appui au Secrétariat pour cet examen final préalable à la réunion de la Commission. En cas de divergences importantes entre le texte proposé et les commentaires émis par les membres en plénière, ou si l'on s'attend à ce que le projet déclenche des débats passionnés, le Secrétariat, en consultation avec le comité exécutif, évaluera s'il est pertinent de présenter également le texte original à la plénière pour discussion et examen.
- Afin d'aider le Secrétariat à préciser ou justifier certains points des projets le cas échéant, il est recommandé au/à la Président·e du GSC, ainsi qu'aux responsables des groupes de travail d'être présents aux sessions de la Commission (physiquement ou en ligne).

## 7. Propositions d'amendements au mandat provisoire du GSC

Les modifications du mandat provisoire du Groupe scientifique consultatif proposées ci-dessous découlent de l'examen des sections précédentes. Elles devraient être discutées et finalisées et les modalités de leur approbation (quand et comment/électroniquement ou lors d'une session extraordinaire de la Commission) faire l'objet d'une décision. Ce point relevant des règles de procédure de la COPACO, l'amendement doit être validé par une majorité des deux tiers des membres de la Commission.

Les propositions de modifications du mandat en vigueur depuis 2014 sont écrites en rouge – et le texte qu'elles remplacent est écrit en noir et barré – pour faciliter leur identification.

- Le Groupe scientifique consultatif (GSC) de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest est l'organe consultatif scientifique de la Commission.
- Le GSC est composé de neuf scientifiques ayant des qualifications et une expérience reconnues dans les secteurs de la pêche ayant une pertinence pour la région de la COPACO. Les scientifiques du GSC doivent avoir des qualifications dans des disciplines pertinentes pour l'examen scientifique des recommandations et résolutions soumises au GSC (en particulier, les sciences halieutiques, la biologie marine/l'écologie/les sciences environnementales, la génétique/génomique, la modélisation, les questions socioéconomiques, etc.). De même, le GSC doit compter parmi ses membres des scientifiques issus des différentes sous-régions des Caraïbes, de façon à garantir une plus grande pluralité, l'intégration culturelle et l'échange d'expériences et de savoirs au sein de la région.
- Les membres du GSC sont choisis par les Membres de la COPACO, et le Secrétariat de la COPACO est informé de leur nomination. Les membres du GSC exercent leurs fonctions à titre personnel.
- La Commission finance la participation des membres du GSC.
- À l'exception du Président, dont le mandat est de deux ans et peut être prolongé, les autres membres du groupe sont nommés sur la base des questions spécifiques qui doivent être traitées, telles que reflétées dans le Plan de travail adopté par la Commission, et en particulier sur la base de l'ordre du jour de chaque réunion du GSC.
- Le Secrétaire de la Commission ou tout autre membre du personnel de la FAO désigné par le Sous-Directeur général du Département des Pêches exerce les fonctions de Secrétaire du GSC.
- Le GSC :
  - Fournit des avis scientifiques à la Commission et à ses groupes de travail ; les questions techniques (p. ex., suivi, contrôle, surveillance des pêches, pêche INDNR, etc.) sortent du champ de compétences du GSC ;
  - Examine le rapport destiné à la Commission sur l'état des stocks, leur évolution et les perspectives des pêches dans la zone de compétence de la Commission, et y contribue ;
  - Examine les projets de recommandations et de résolutions soumis à la Commission par les Groupes de travail pour examen, et y contribue ; et
  - Procède à l'examen scientifique de toute autre question qui lui est soumise par la Commission et les groupes de travail ad hoc de la COPACO.
- Le GSC mène ses travaux régulièrement et se réunit suffisamment en avance de la réunion de la Commission pour permettre au Secrétariat de finaliser les documents pour diffusion en plénière. La réunion peut se tenir physiquement ou virtuellement selon le cas et en fonction de la complexité des questions examinées, afin de garantir la transparence et l'égalité des chances de tous les Membres de la COPACO concernant l'observation du processus.
- Les responsables des groupes de travail ad hoc de la Commission ou leurs représentants, ainsi que tout autre expert, peuvent être invités à participer aux travaux du GSC.
- Les représentants des Membres de la COPACO, des organismes régionaux de pêche, de la société civile et des projets régionaux peuvent participer aux réunions du GSC en tant qu'observateurs.



## APÉNDICE E

### Mandato aprobado del grupo asesor científico

#### 1. Introducción

El vigente mandato del Grupo Asesor Científico (GAC) se actualizó en 2014, tal y como consta en la Circular SLC/FIP/C1096 (*Desempeño, planificación y procedimientos de la COPACO*) de la FAO. Sin embargo, la Comisión, en su decimoséptima reunión celebrada del 15 al 18 de julio de 2019, planteó la necesidad de revisar dicho mandato a fin de mejorar la metodología de trabajo del GAC y fortalecer su composición y coordinación con grupos de trabajo temáticos o relacionados con determinadas especies, otros órganos auxiliares y partes interesadas. La Secretaría de la COPACO y el Presidente del GAC inician por la presente los esfuerzos destinados a abordar esta legítima preocupación.

Para comprender los cambios propuestos, es necesario analizar el mandato actual del GAC, las opiniones y recomendaciones recopiladas en una encuesta realizada en 2014 por encargo de la Secretaría entre los países miembros, las organizaciones regionales, y otras partes interesadas, y las aportaciones de la Comisión en su decimoséptima reunión (Miami, julio de 2019). Basándose en estas contribuciones, este documento presenta una propuesta de modificación del mandato y metodología de trabajo del GAC. Estas recomendaciones tienen por objeto impulsar intercambio de ideas sobre este importante asunto como una de las tareas posteriores a la decimoséptima reunión de la COPACO (COPACO 17).

#### 2. Mandato en vigor del GAC

El GAC se estableció en la novena reunión de la COPACO en 1999. La decimoquinta reunión de la Comisión (26-28 de marzo de 2014) examinó y aprobó las *Normas de Procedimiento revisadas de la COPACO*, que transformaron la Mesa de la Comisión en un Comité Ejecutivo, que incluye al Presidente del GAC.

La Circular SLC/FIP/C1096 (*Desempeño, planificación y procedimientos de la COPACO*) de la FAO (28 de marzo de 2014) incluye el siguiente mandato:

- El Grupo Asesor Científico (GAC) de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental actuará como órgano asesor de la Comisión.
- El GAC estará compuesto como máximo por siete científicos con aptitudes científicas adecuadas y experiencia en temas específicos relacionados con la pesca.
- Los miembros del GAC serán nombrados por el Director General de la FAO. Los miembros desempeñarán sus funciones a título personal.
- La Comisión financiará la participación de los miembros del GAC.
- A excepción del Presidente, cuyo mandato prorrogable será de dos años, los demás miembros del grupo serán nombrados en función de los asuntos específicos a tratar.
- El Secretario de la Comisión o cualquier otro empleado de la FAO designado por el Subdirector General del Departamento de Pesca ejercerá las funciones de Secretario del GAC.
- El GAC:
  - Proporcionará asesoramiento científico a los grupos de trabajo especiales de la COPACO y a la Comisión;
  - Examinará el informe sobre el estado de las poblaciones de peces en la zona de competencia de la Comisión y contribuirá a su elaboración;
  - Examinará el informe sobre la situación, tendencias y perspectivas de la pesca en la región de la COPACO y colaborará en su elaboración; y
  - Estudiará cualquier otro asunto que le remitan la Comisión y los grupos de trabajo especiales de la COPACO.
- El GAC desempeñará su labor de forma regular, en particular durante el año en que se reúna la Comisión.

- Los Presidentes de los grupos especiales de trabajo de la Comisión o sus representantes y cualesquiera otros expertos podrán ser invitados a participar en la labor del GAC

### **3. Recomendaciones formuladas por las partes interesadas de la COPACO en la encuesta de 2014**

La Circular SLC/FIP/C1096 de la FAO incluye los resultados de una encuesta en línea realizada por la Secretaría en 2014 sobre el futuro de la COPACO, dirigida a miembros, órganos regionales de pesca (ORP) y otras partes interesadas. Las conclusiones y recomendaciones de dicha circular sobre la función de la COPACO y el GAC se incluyen a continuación, a fin de contribuir a justificar las modificaciones propuestas de la composición y metodología de trabajo de dicho grupo:

- *“Existen dificultades propias de esta región, incluidos problemas de capacidad asociados a grandes diferencias económicas entre los miembros, elevada diversidad (ecológica, lingüística y cultural) y amplia fragmentación (en cuanto a la situación lingüística y política, pero también en los grupos lingüísticos y políticos subregionales).*

*La COPACO no tiene un mandato en materia de ordenación y, por tanto, no es responsable de la ordenación efectiva de la pesca en la región. La aparente disminución de la abundancia de varias especies de peces y animales marinos capturados en la región sugiere que algunas necesidades en materia de ordenación regional no están siendo atendidas. Además, la incertidumbre sobre el estado de numerosas poblaciones sigue siendo elevada, y se debe intensificar y mejorar de manera sustancial la recopilación y procesamiento de datos relacionados con la pesca. De hecho, aunque la información científica precisa y su análisis son necesarios para el asesoramiento en materia de ordenación sostenible, la región del Caribe no utiliza lo suficiente la ciencia para formular políticas y cuestiones en materia de ordenación.*

*Por otra parte, el asesoramiento proporcionado por las principales reuniones de la COPACO, las recomendaciones de los grupos de trabajo y la información del GAC no tienen aplicación a nivel nacional. En los comentarios, muchos miembros señalan que esto se debe en gran medida a su escasa relevancia, pero también a restricciones financieras de las administraciones pesqueras nacionales. Aparte de las reuniones de los grupos de trabajo, no hay suficientes actividades entre reuniones, debido en gran medida a las limitaciones presupuestarias y la escasez de personal”.*

- *“El GAC desempeña un papel importante en la evaluación y ordenación de los recursos pesqueros. Sin embargo, la valoración del desempeño del GAC no fue muy positiva. Su principal función examinar el informe sobre el estado de las poblaciones de peces en la zona de competencia de la Comisión y contribuir a su elaboración se consideró insuficiente. Es evidente que resulta necesario ampliar el número de miembros del GAC e intensificar las relaciones públicas”.*

### **4. Recomendaciones formuladas por la Comisión en su decimoséptima reunión (15-18 de julio, 2019)**

Los párrafos del informe final de la decimoséptima reunión de la COPACO (versión del 1 de octubre de 2019) relativos al papel, funciones y composición del GAC se incluyen a continuación:

*“34. La Comisión observó la necesidad de examinar el mandato del GAC e identificar iniciativas para mejorar su funcionamiento. Además, la Comisión constató la conveniencia de revisar las modificaciones de los mandatos de determinados grupos de trabajo. Por falta de tiempo, estos cambios no se pudieron examinar”.*

*“38. La Comisión elogió la labor del GAC y su papel esencial como órgano que proporciona asesoramiento científico a la Comisión. No obstante, expresó su preocupación por la siguiente circunstancia. Dado que las contribuciones de los órganos auxiliares de la Comisión han aumentado de manera continua y abarcan cuestiones que van más allá de la ordenación de las principales poblaciones de peces, se está solicitando al GAC que examine y asesore sobre cuestiones en materia de ordenación, técnicas y normativas que trascienden su ámbito de competencia, como aquéllas relacionadas con la pesca INDNR o el SCV o con medidas referidas a asuntos técnicos o de cumplimiento. La Comisión*



*recomendó revisar el mandato del GAC para asegurar que su composición y funciones se ajustaran a la labor actual de la Comisión y al mismo tiempo subrayó la importancia de incorporar a expertos en cuestiones pertinentes a las reuniones del GAC”.*

*“39. La Comisión acogió con satisfacción la participación de los convocantes de los respectivos grupos de trabajo de la COPACO en las reuniones del GAC, y pidió que se permitiera participar a los miembros de la COPACO en las reuniones del GAC como miembros de pleno derecho, en lugar de como observadores”.*

*“40. La Comisión pidió que las recomendaciones que se envíen al GAC para su examen estén acompañadas de los antecedentes de su elaboración para facilitar la comprensión del contexto. El borrador del texto de cualquiera de esas recomendaciones debería ponerse a disposición de todos los miembros antes de que se celebren las reuniones de la Comisión como documento independiente de los informes del GAC y cualquier revisión a propuesta del GAC de los textos originalmente redactados por otros órganos auxiliares debería indicarse claramente en dicho borrador. Además, la Comisión solicitó a la Secretaría que todas las recomendaciones y resoluciones aprobadas estén disponibles en una sección específica del sitio web de la COPACO a fin de facilitar su seguimiento, así como los esfuerzos de los miembros para implementarlas e identificar acciones de seguimiento. Esto se podría realizar creando un compendio de medidas acordadas”.*

*“46. La Comisión constató las numerosas recomendaciones y resoluciones presentadas para su examen y aprobación, y expresó su apoyo a los esfuerzos financieros destinados a desarrollar las actividades acordadas por la Comisión y a las que ésta se comprometió”.*

*“52. La Comisión expresó su preocupación por los cambios observados en el informe de la primera reunión preparatoria para la transformación de la COPACO referencia COPACO/XVII/2019/8 respecto al texto original distribuido y aprobado tras la reunión celebrada del 25 al 26 marzo de 2019 en Barbados”.*

*“53. Se informó a la Comisión y ésta constató que el informe fue revisado por el GAC, que había propuesto modificarlo de tal manera que transmitía una información imprecisa sobre la reunión. Este defecto se corrigió posteriormente, y la Comisión aprobó el documento original con un único cambio (se sustituyó “establece” por “elabora” en la Recomendación 4). Para evitar que se repita esta deficiencia de procedimiento, la Comisión recalcó que la revisión o edición de los informes de las reuniones de los miembros de la Comisión no es competencia del GAC ni de ningún otro órgano auxiliar. Por tanto, solicitó examinar y clarificar el mandato del GAC, en particular en lo que respecta a documentos remitidos para su examen que sean propuestas de recomendaciones, resoluciones y otras medidas de grupos científicos, y documentos presentados que no sean elaborados por dichos grupos”.*

*“54. La Secretaría de la COPACO expresó su profundo pesar por el defecto de procedimiento en el informe de la primera reunión preparatoria. Además, reiteró la transparencia, neutralidad e imparcialidad de la FAO y el compromiso de la Secretaría con la COPACO, y aclaró que nunca trató de interferir en el proceso. Añadió que, en su calidad de Secretaría encargada, por tanto, de implementar las políticas y actividades de la Comisión asumía la responsabilidad del error de interpretación que dio lugar a la modificación del informe por parte del GAC, y reiteró sus disculpas. Indicó que se establecerán procedimientos para que el GAC pueda proporcionar asesoramiento a la Comisión, pero sin modificar contenido del informe de una reunión en la que los miembros hayan llegado a un consenso”.*

*“97. La Comisión solicitó que el proyecto de Programa de trabajo de la COPACO se elabore en el futuro en base a la labor principal de la Secretaría, el GAC y los GT de la Comisión”.*

## 5. Consideraciones sobre la composición, metodología de trabajo y mandato del GAC

Para mejorar la labor del GAC, la Secretaría realizó un análisis basado en las conclusiones y recomendaciones mencionadas anteriormente en las secciones II y III. Asimismo, el análisis se apoyó en otros elementos de comisiones o comités en materia de océanos o medio ambiente que guardan relación con la composición, procedimientos internos de deliberación, procesos de toma de decisiones y coordinación de los grupos de trabajo técnicos, los principales promotores por norma general de las recomendaciones y resoluciones presentadas a la Comisión para su examen y consideración.

### 5.1 Principios básicos del órgano asesor de la Comisión

Los **principios de independencia, neutralidad, criterio transparente y asesoramiento basado en datos científicos** deben guiar las deliberaciones. Los análisis del GAC tienen por objeto garantizar que la Comisión pueda formular y adoptar decisiones informadas y coherentes con sus objetivos de sostenibilidad de los recursos marinos vivos y el océano. El asesoramiento del GAC no debe tratar de beneficiar o privilegiar a un determinado país o grupo de países, región, organización o grupo de partes interesadas. Con independencia de la nacionalidad de los miembros del GAC, las instituciones para las que trabajan o sus opiniones personales, las contribuciones y sugerencias de los miembros del GAC a la Comisión o a sus grupos de trabajo temáticos o relacionados con determinadas especies deben:

- estar basadas exclusivamente en el conocimiento científico interdisciplinario;
- aplicar el enfoque precautorio cuando no existan evidencias científicas adecuadas y fiables;
- tener en cuenta los documentos y asesoramiento técnico de los grupos de trabajo especiales; y
- satisfacer las necesidades específicas de la región del Gran Caribe.

### 5.2 Composición del GAC

Las discusiones de la COPACO 17 pusieron de manifiesto la ausencia de relación entre la función actual del GAC como órgano asesor científico y el abanico más amplio de cuestiones que se le solicita analizar. Algunos comentarios de los miembros se centraron en la necesidad de dotar al GAC de mayor representatividad en cuanto a conocimientos y representación geográfica. Otros miembros destacaron la necesidad de aclarar las responsabilidades y función del GAC para asegurar que continúa centrándose en cuestiones científicas.

En la actualidad, cada miembro del GAC participa de forma voluntaria y a título personal, no en nombre de ninguna institución o interés.

El GAC cuenta actualmente con siete miembros:

- un economista, tres biólogos, dos ecólogos marinos, y un ambientalista;
- tres miembros de las Indias Occidentales (Barbados, Trinidad y Tobago y Martinica-Unión Europea), tres de los Estados Unidos de América (incluido Puerto Rico) y uno de Colombia;
- cinco hablantes nativos de inglés, uno de francés y uno de español; dos de ellos son bilingües: uno en francés e inglés y otro en español e inglés.

De los países y territorios de la COPACO ubicados geográficamente en la zona de competencia de su mandato (área de pesca 31 de la FAO), 16 tienen como lengua materna el inglés, 10 el español, 6 el francés, 5 el neerlandés y 1 el portugués. Además, en la mayoría de países y territorios de las Indias Occidentales, más de uno de estos idiomas así como los idiomas nativos (criollo) se reconocen como oficiales.

La Comisión “*pidió que se permitiera participar a los miembros de la COPACO en las reuniones del GAC como miembros de pleno derecho, en lugar de como observadores*”. La UE apoyó este cambio en la membresía del GAC, que refleja la práctica habitual en todas las organizaciones regionales de ordenación pesquera (OROP) y ha demostrado ser fundamental para fortalecer la base científica de estas organizaciones.

Parece que este cambio tendría una serie de consecuencias que no se han abordado aún de manera adecuada. A falta de un proceso claro para analizar y evaluar las ventajas y desventajas de abrir la membresía del GAC a científicos de los miembros de la COPACO, se propone seguir trabajando en este aspecto específico entre reuniones, con el objetivo de proporcionar información y formular recomendaciones pertinentes en la próxima reunión de la COPACO.

Como mejora provisional a corto plazo, podría estudiarse la posibilidad de aumentar el número de miembros del GAC a fin de dotarle de un perfil interdisciplinario y una representación más amplia de especialistas de la diversidad cultural y lingüística regional. Para ello, es preciso incorporar disciplinas relacionadas con la biología, la ecología, el medio ambiente, la economía y la sociología/ciencias sociales al perfil del GAC, primando los conocimientos y experiencia de la Región del Gran Caribe (cobertura del Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM) y la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del IstmoCentroamericano (OSPESCA), otras subregiones y países del continente americano, desde Brasil a los Estados Unidos de América).

### **5.3 Funcionamiento operativo del GAC**

Para en efecto asegurar que los miembros del GAC están plenamente preparados para sus funciones y han asimilado los principios básicos que rigen su labor, todos los miembros del GAC deben conocer en detalle el mandato, los procedimientos y la composición del grupo. La Secretaría de la COPACO tiene la responsabilidad de entregar una copia de las normas de procedimiento del GAC a cada miembro al asumir su cargo. A fin de mejorar los procesos internos de la Comisión, también sería conveniente que las opiniones expresadas por ésta en sus reuniones sobre los análisis/el trabajo del GAC se compartieran con los miembros del grupo.

En el mandato del GAC se indica que su principal función consiste en proporcionar asesoramiento científico a la COPACO. El GAC no desempeña ningún papel en cuestiones técnicas (p. ej. MSC, pesca INDNR, etc.). El GAC no tiene potestad para formular propuestas o recomendaciones relacionadas con cuestiones normativas que se circunscriben exclusivamente al marco de los derechos y discusiones de los miembros. De conformidad con el mandato, es fundamental que el GAC y sus miembros restrinjan su participación a cuestiones de naturaleza fundamentalmente científica.

Es importante tener presente que las resoluciones y recomendaciones están dirigidas a diferentes autoridades de los miembros de la COPACO, que tal vez no sean científicos ni expertos en disciplinas particulares relacionadas con la pesca. Por tanto, el GAC así como todos los grupos de trabajo y órganos auxiliares de la COPACO debería procurar que todos los documentos que elabora sean fáciles de comprender y sencillos de utilizar, y presenten de manera clara los fundamentos y antecedentes de las recomendaciones propuestas.

La Comisión y sus grupos de trabajo y cuerpos subsidiarios remitirán todos los documentos que requieran el examen científico del GAC. Los miembros del GAC revisarán esta documentación desde esta perspectiva científica, para garantizar que la información incluida en los documentos presentados a la Comisión sea completa, basada en evidencias y precisa. Al mismo tiempo, el análisis del GAC ofrecerá también la oportunidad de formular comentarios, a fin de asegurar que el contenido científico de los documentos sea presentado con claridad y comprendido en los procesos de toma de decisiones entre los representantes de los miembros de la COPACO. Se anima al GAC a tener en cuenta cualquier comentario sobre la claridad de los documentos a la hora de formular sus recomendaciones, incluido su contenido científico:

- se presenta en un orden y contexto lógicos;
- utiliza una jerga o conceptos técnicos complejos que quizás requieran una aclaración para ser comprendidos con facilidad;
- se beneficiarían de la inclusión de elementos adicionales, como un glosario, una lista de abreviaturas o un resumen;

Por último, tras el examen por parte del GAC de los documentos de naturaleza científica que se presentarán a la Comisión, sus recomendaciones deberían poner de manifiesto cualquier incoherencia,

duplicación, posible contradicción, redundancia, u otro problema entre los diferentes documentos cuya revisión tiene bajo su responsabilidad.

Cualquiera de estas deficiencias identificadas de antemano por el GAC debe ser comunicada con rapidez a los autores de las propuestas (convocantes de grupos de trabajo, ORP o proyectos regionales) para que tomen las medidas correctivas necesarias.

## **6. Cambios propuestos en la metodología de trabajo del GAC provisional y los grupos de trabajo**

Para que la labor del GAC, la coordinación con los grupos de trabajo y los resultados presentados a la Comisión sean más eficaces, se sugieren los siguientes cambios, tanto para los grupos de trabajo como para el GAC:

- Los informes finales de las reuniones de los grupos de trabajo u otros órganos auxiliares de la COPACO son documentos finales aprobados por las Partes (los miembros) y, por tanto, no pueden ser modificados por el GAC, ni en su forma ni en su contenido.
- Teniendo en cuenta que cada grupo de trabajo puede celebrar más de una reunión y tal vez deba abordar más de una cuestión durante cada período entre reuniones, existe la posibilidad de que elaboren varios informes/documentos o borradores de resoluciones/recomendaciones. A fin de facilitar su análisis por parte de la Comisión, cada grupo de trabajo preparará un único conjunto de recomendaciones y/o resoluciones por cada pesquería o tema, incluidos todos los asuntos tratados en las reuniones entre períodos de sesiones. A tal efecto, la Comisión estudiaría un único borrador de recomendación y/o resolución para la langosta espinosa, el caracol rosado, los peces voladores, los dispositivos de concentración de peces (DCP), el Sistema de seguimiento de pesquerías y recursos (FIRMS), etc..
- Para facilitar la lectura y comprensión del contexto, objetivos y resultados esperados de los borradores de recomendaciones y resoluciones a la Secretaría de la COPACO, los miembros del GAC y los miembros de la COPACO, los documentos de los grupos de trabajo deberán incluir una portada, una nota introductoria o un resumen. En esta nota introductoria, se resumirán los antecedentes y los fundamentos en los que se basan las recomendaciones propuestas.
- Los grupos de trabajo de la Comisión enviarán a través de la Secretaría de la COPACO propuestas pertinentes incluidas recomendaciones y resoluciones de naturaleza científica al GAC, al menos un mes antes de que celebre su reunión a fin de que la Secretaría y sus miembros dispongan de tiempo suficiente para examinarlas. Esto contribuirá a mejorar la eficacia de los análisis durante las reuniones del GAC.
- Se invitará a los convocantes de los grupos de trabajo a participar de manera presencial o virtual en las reuniones del GAC para presentar los documentos de trabajo y realizar cualquier aclaración necesaria. Los posibles comentarios o cambios sugeridos de carácter científico del GAC sobre las recomendaciones y resoluciones se incluirán con control de cambios en el documento dirigido al grupo de trabajo en cuestión. Además, se explicarán los fundamentos y razones científicas de las modificaciones propuestas. Se dará a los miembros del grupo de trabajo un plazo breve pero razonable (15 días como máximo) para examinar los cambios sugeridos, realizar las modificaciones que considere necesarias para atender las observaciones del GAC y devolver el documento revisado a la Secretaría de la COPACO para su distribución a la Comisión y consideración posterior. Todos los documentos que se presenten como versiones finales para la aprobación de la Comisión deberán ser examinados y refrendados por el grupo de trabajo que los haya completado tras las aportaciones del GAC.
- Para que el examen de los borradores en las reuniones ordinarias/extraordinarias de la COPACO sea eficaz, la Secretaría de la COPACO publicará en el sitio web de la reunión el conjunto de recomendaciones y resoluciones examinadas por el GAC y remitidas por los grupos de trabajo, con un mínimo de 60 días de antelación con respecto a cada reunión de la COPACO.
- El GAC y los convocantes de los grupos de trabajo ayudarán a la Secretaría en el examen final previo a la reunión de la Comisión. En caso de que haya discrepancias importantes entre el texto propuesto y las observaciones plenarias de los miembros, o si se espera o intuye que el borrador pueda dar lugar a algún debate acalorado, la Secretaría en consulta con el Comité Ejecutivo evaluará la conveniencia de presentar también en la reunión el texto original para su debate y consideración.



- Para ayudar a la Secretaría a aclarar o justificar algún aspecto de los borradores en caso necesario, se recomienda la asistencia presencial o virtual del Presidente del GAC y los convocantes de los grupos de trabajo a las reuniones de la Comisión.

## 7. Modificaciones propuestas en el mandato provisional del GAC

Los cambios en el mandato provisional del Grupo Asesor Científico que se proponen a continuación se basan en el estudio de todas las secciones anteriores. Es preciso debatir y completar todas estas modificaciones, así como decidir cuándo y cómo de forma electrónica o en una reunión presencial se someterán a la aprobación de la Comisión. Como este proceso se rige por las normas de procedimiento de la COPACO, las modificaciones deben ser refrendadas por una mayoría de dos tercios de los miembros de la Comisión.

Para identificar mejor los cambios propuestos en el mandato vigente desde 2014, el texto modificado está en rojo y/o se ha tachado (en negro) según proceda:

- El Grupo asesor científico (GAC) de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental actuará como órgano asesor científico de la Comisión.
- El GAC estará compuesto por nueve científicos con aptitudes y experiencia demostradas en materia de pesca y pertinentes para la región de la COPACO. Los científicos del GAC deben estar cualificados en disciplinas pertinentes para el examen científico de las recomendaciones y resoluciones que se remiten al grupo (en particular ciencias pesqueras, biología/ecología/medio ambiente marino, genética/genómica, modelización, sociología, etc.). Asimismo, el GAC debe incorporar a científicos de las diferentes subregiones del Caribe, a fin de lograr la mayor pluralidad, integración cultural e intercambio de experiencias y conocimientos sobre la región.
- Los miembros del GAC serán seleccionados por los miembros de la COPACO y su nombramiento será notificado por la Secretaría de la COPACO. Los miembros del GAC desempeñarán sus funciones a título personal.
- La Comisión financiará la participación de los miembros del GAC.
- A excepción del Presidente, cuyo mandato prorrogable será de dos años, los demás miembros del grupo serán nombrados en función de los asuntos específicos a tratar, en consonancia con el Plan de trabajo aprobado por la Comisión y en particular con la agenda de cada reunión del GAC.
- El Secretario de la Comisión o cualquier otro empleado de la FAO designado por el Subdirector General del Departamento de Pesca ejercerá las funciones de Secretario del GAC.
- El alcance del GAC abarcará las siguientes funciones:
  - Proporcionar asesoramiento científico a los grupos de trabajo especiales de la COPACO y a la Comisión; las cuestiones técnicas (p. ej. el seguimiento, control y vigilancia (SCV) de la pesca; la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca INDNR); etc.) están fuera del alcance del GAC.
  - Examinar el informe para la Comisión sobre el estado de las poblaciones, las tendencias y las posibilidades de la pesca en la región de la COPACO y contribuir a éste;
  - Revisar y proporcionar asesoramiento sobre los borradores de recomendaciones y resoluciones que los grupos de trabajo someten a la consideración de la Comisión; y
  - Estudiar cualquier otro asunto que le remitan la Comisión y los grupos de trabajo especiales de la COPACO para su examen científico.
- El GAC desempeñará su labor de forma regular, incluido reunirse con suficiente antelación a la fecha de celebración de la reunión de la Comisión, a fin de que la Secretaría pueda ultimar los documentos para enviarlos a los asistentes. Podrá reunirse de manera presencial o virtual según proceda y en función de la complejidad de los asuntos a tratar a fin de garantizar la transparencia e igualdad de oportunidades y permitir a todos los miembros de la COPACO observar el proceso.
- Los Convocantes de los grupos especiales de trabajo de la Comisión o sus representantes y cualesquiera otros expertos podrán ser invitados a participar en la labor del GAC
- Los representantes de los miembros de la COPACO, Órganos Regionales de Pesca, sociedad civil y proyectos regionales podrán participar como observadores en las reuniones del GAC.

## APPENDIX F

### Endorsed rules of procedure

#### RULE I

##### Membership

1. Each Member of the Commission shall have one representative who may be accompanied by alternates and advisers. An alternate or adviser shall not have the right to vote except when substituting for a representative.
2. Each Member of the Commission shall, as far as possible before the opening of each session, communicate to the Executive Secretary the list of participants who will be entitled to represent the Member at that meeting, consisting of a representative, alternate, experts, and advisers as the Member may deem necessary.

#### RULE II

##### Election and appointment of officers

1. The Commission shall, during each regular session or, as appropriate, sooner where an office becomes vacant, elect a Chairperson and a maximum of two Vice-Chairpersons who shall assume office immediately following the regular session at which they were elected or immediately following their election during the intersessional period, as applicable.
2. In the case of elections during a regular session, nominees for Chairperson or Vice-Chairperson shall be Member delegates attending the session at which they may be elected. In electing the Chairperson and Vice-Chairpersons, the Commission shall give due consideration to ensuring equitable geographical representation, including the sub-regional groupings of Members within WECAFC, and the desirability of ensuring rotation of these positions among geographic regions and groups.
3. The Chairperson and Vice-Chairpersons shall serve for a term of two years. The Chairperson and Vice-Chairpersons shall be eligible for re-election but shall not serve for more than two consecutive terms.
4. The Commission may appoint one or more rapporteurs from among its Member delegates.
5. The Director-General shall appoint, from among the staff of the Organization, a Secretary of the Commission who shall be administratively responsible to the Director-General.

#### RULE III

##### Functions of the Chairperson and Vice-Chairpersons

1. The Chairperson, or if absent, a Vice-Chairperson, shall preside at meetings of the Commission and exercise such other functions as may be necessary or appropriate to facilitate the work of the Commission, including to:
  - a) declare the opening and closing of each plenary meeting of the Commission;
  - b) direct the discussions at such meetings and ensure observance of these Rules, accord the right to speak, present questions and announce decisions;
  - c) rule on points of order;
  - d) appoint such ad hoc, temporary and special working groups of the session as the Commission may direct;
  - e) call for votes in accordance with Rule IX and to announce results of the votes;
  - f) Sign, on behalf of the Commission, the final adopted report of the proceedings of each session of the Commission for transmission to the Members of the Commission and the Director General; and
  - g) perform other functions as may be decided by the Commission.



2. In the absence of the Chairperson, or at the Chairperson's request, his or her functions shall be exercised by the first Vice-Chairperson or, in the absence of the latter, by the second Vice-Chairperson.
3. The Chairperson or Vice-Chairpersons, when acting as Chairperson, shall not vote and another member of their respective delegations shall represent their governments.
4. In the interval between sessions of the Commission, the Chairperson and Vice-Chairpersons shall exercise their functions in accordance with these Rules of Procedure.
5. In the event the Chairperson and Vice-Chairpersons are unable to serve, the Secretary shall temporarily exercise the functions of the Chairperson until a new Chairperson or Vice Chairperson is elected.

## **RULE IV**

### **Executive Committee**

1. There shall be an Executive Committee consisting of the Chairperson, the Vice-Chairpersons, and the Chairperson of the Scientific Advisory Group. The Secretary shall be an ex-officio member without vote. The Chairperson of the Commission shall serve as the Chairperson of the Executive Committee.
2. The functions of the Executive Committee shall be to support the implementation of the policies and decisions of the Commission between its sessions, including by:
  - a) proposing a draft strategy and work plan, including Members' input and with the assistance of the Secretariat, for review and adoption by the Commission, and monitoring its implementation;
  - b) ensuring that policies and decisions of the Commission are operationalized;
  - c) coordinating and monitoring the work and reviewing the advice of the Scientific Advisory Group, the Working Groups, and any other subsidiary body of the Commission; and
  - d) carrying out other tasks entrusted to it by the Commission.
3. The Executive Committee shall meet at least three times a year.
4. Meetings of the Executive Committee may be held using electronic means such as videoconferencing or back-to-back with other events of the Commission.
5. The Executive Committee may, in consultation with the Secretary, invite additional members of the Commission or observers to attend meetings of the Executive Committee to serve in an advisory capacity, without the right to participate in decision-making, if particular issues are being considered that would benefit from the expertise of the invited Members or observers.
6. The Executive Committee shall periodically inform all Members of the Commission, through the Secretariat, of actions taken.
7. The Executive Committee shall report to the Commission on its activities at each session of the Commission.

## **RULE V**

### **Member Focal Points**

1. Each Member of the Commission shall designate a National Focal Point -
2. The Member Focal Point shall have responsibilities that enable them to effectively discharge the functions and duties described in paragraph 3 of this Rule, and shall normally be the designated representative of the Member of the Commission at Commission sessions or such other person of similar level in the national government.
3. The Member Focal Point shall have the following functions and duties:
  - a) maintain direct contact with the Secretariat of the Commission;
  - b) receive information from the Secretariat of the Commission on activities planned and implemented at the regional level;
  - c) Submit to the WECAFC Secretariat data and information relevant to the Work of the Commission and/or its subsidiary bodies and working groups;

- d) ensure timely briefings of the members of the national network on the work of the Commission and request information on any activities and developments in such network that may be relevant to the Commission;
- e) inform the Secretariat on national activities and developments relating to the work of the Commission as feasible and appropriate;
- f) inform the Commission at each regular session on the follow-up of WECAFC advice and recommendations at the national level;
- g) promote national implementation of the Commission's advice, work programme and activities;
- h) notify the Secretariat of existing or emerging national problems and issues relevant to the work of the Commission;
- i) support liaison and coordination at national and regional levels among institutions and experts relevant to the activities of the Commission; and
- j) such other requested duties as the Commission may from time to time agree.

## **RULE VI**

### **Secretariat**

1. The Secretariat shall consist of the Secretary and such staff responsible to the Secretary as may be determined by the Director-General, in consultation with WECAFC Members.
2. The Secretary shall be appointed for such term as the Director-General may determine, which shall not normally exceed a total of nine years.
3. The functions and responsibilities of the Secretary shall include:
  - a) facilitating communication among WECAFC Members, including by swiftly circulating any information received from Members of the Commission for that purpose;
  - b) receiving, collecting, circulating, drafting and presenting documents, reports, papers and recommendations for the sessions of the Commission, the Scientific Advisory Group and Working Groups in a timely manner. Meeting documents will be made available latest 30 days before the start of any meeting of the Commission and the SAG;
  - c) maintaining records of the proceedings of sessions of the Commission, the Scientific Advisory Group and Working Groups;
  - d) facilitating the collection of information and data necessary to accomplish the objectives, principles, functions and responsibilities of the Commission;
  - e) facilitating cooperation between the Commission and other regional and international organizations on matters of mutual interest;
  - f) liaising with the UN Food and Agriculture Organization ("the Organization") on the administration and reporting on the operation of the Trust Fund established under Rule XIV; and
  - g) performing such other duties as may be decided by the Commission in conformity with the Basic Texts of the Organization.
4. In the exercise of their functions, the Secretary shall have direct working relations and communications with all Members of the Commission and observers to the Commission as well as with the FAO Secretariat at all levels as appropriate.
5. Communication between the Secretary and the Members of the Commission for liaison purposes and concerning the affairs of the Commission shall be channelled, as far as possible, through the National Focal Points designated in accordance with Rule V. To facilitate effective communication, the Secretary may also communicate with the Members of the Commission through Permanent Representations of the Members of the Commission to the Organization.

## **RULE VII**

### **Sessions**

1. The Commission shall hold regular sessions at least once every two years.
2. Extraordinary sessions of the Commission shall be held at such other times as the Commission may decide, or at the request of the Executive Committee, in consultation with the WECAFC Members, provided that adequate funds are available for such extraordinary sessions in the Programme of Work and Budget of the Organization, or from extrabudgetary funds.
3. The sessions of the Commission shall be convened by the Director-General, who shall decide on the place where they are to be held, in consultation with the Chairperson and the competent authorities of the host country, taking into account the views expressed by the Commission.
4. Sessions of the Commission may, as necessary and appropriate, be held in person, using electronic means such as videoconferencing, or in a hybrid format.
5. Notice of the date and place of each session of the Commission shall normally be communicated at least four months before the session to all Members of the Commission, to such Member Nations and Associate Members of the Organization that are not Members of the Commission and to such non-Member Nations of the Organization and international organizations as may have been invited to attend the session.
6. Meetings of the Commission shall be public unless the Commission decides otherwise.
7. A majority of the Members of the Commission shall constitute a quorum.

## **RULE VIII**

### **Agenda**

1. The agenda of each regular session shall include at least:
  - a) as the first item, the adoption of the agenda, and no matter referred to the Commission by the Conference or Council of the Organization may be omitted;
  - b) a review of the status of fisheries in the WECAFC region;
  - c) recommendations on fisheries management;
  - d) a report by the Secretary on the financial and administrative affairs of the Commission;
  - e) consideration of extra-budgetary funding;
  - f) a report of the Executive Committee;
  - g) a report of the Scientific Advisory Group and any other subsidiary body or working group established by the Commission;
  - h) the programme of work; and
  - i) consideration of the time and place for the next session;
2. The agenda may also include, upon approval by the Commission: a) items that were not fully discussed at the previous session; and b) items proposed by a Member, the Chairperson or the Secretary.
3. An agenda for a special session shall consist only of items relating to the purpose for which the special session was called.
4. The Secretary, in agreement with the Chairperson of the Commission, after having examined the proposals of the Executive Committee shall prepare a provisional agenda for each session of the Commission.
5. Any Member of the Commission may request the Secretary to include specific items in the provisional agenda at least one week before the circulation of the provisional agenda.
6. The provisional agenda, together with reports and documents available in connection therewith, shall be circulated by the Secretary of WECAFC at least two months before the date on which the opening of the session is scheduled to take place, to all Members of the Commission.

## **RULE IX**

### **Voting procedures**

1. Subject to paragraph 2 of this Rule, each Member of the Commission shall have one vote.
2. Except as otherwise provided in the Constitution of the Organization, a Member Organization of the Organization that is a Member of WECAFC may exercise on matters within its competence a number of votes equal to the number of its Member States which are entitled to vote in such meeting. Whenever a Member Organization exercises its right to vote, its Member State shall not exercise theirs, and conversely.
3. The Commission shall endeavor to reach its decisions by consensus without having to resort to formal voting.
4. Decisions of the Commission shall be taken by a majority of the votes cast, unless otherwise provided in these Rules.
5. Upon the request of any Member of the Commission, voting shall be by roll-call, in which case the vote of each Member shall be recorded.
6. When the Commission so decides, voting shall be by secret ballot.
7. In exceptional circumstances, as determined by the Secretary in consultation with the Chairperson, when urgent matters require Members to take decisions intersessionally, any rapid means of communication may be used for decision-making with respect to the Commission, including any of its subsidiary bodies or working groups, other than matters relating to the interpretation of and the adoption of amendments to the Statute of the Commission or its Rules of Procedure.
8. When a decision is to be taken via mail or other means of electronic communication, the Secretary shall address to the Focal Point for each Member a request conveying a clear description of the issue for decision, the specific decision-making mechanism requested (i.e. consensus or voting), and the specific deadline by which each Member is to communicate its decision to the Secretary. The Secretary shall take every reasonable effort to ensure that the request has been received, and Members shall promptly acknowledge receipt of any such request for decision.
9. The Secretary shall ascertain the result of any decision taken by mail or other means of electronic communication at the end of the period established in paragraph 8 and communicate the result promptly to the Members. In the event of an intersessional vote, if no reply from a Member reaches the Secretary by the deadline established in paragraph 8, that Member is considered to have abstained and shall be considered part of the relevant quorum.
10. Voting in the Commission shall be carried out *mutatis mutandis* in accordance with the relevant provisions of Rule XII of the General Rules of the Organization.

## **RULE X**

### **Observers and broader cooperation**

1. Any Member or Associate Member of the Organization that is not a Member of the Commission may, upon request communicated to the Director-General, attend sessions of the Commission, its subsidiary bodies or ad hoc meetings, in an observer capacity. Such Members of the Organization or Associate Members may submit memoranda and participate without vote in the discussions.
2. States which, while not Members of the Organization, are Members of the United Nations, any of its Specialized Agencies or the International Atomic Energy Agency may, upon their request and with the approval of the Commission, attend sessions of the Commission, its subsidiary bodies, and ad hoc meetings in an observer capacity. The status of States invited to such sessions or meetings shall be governed by the relevant provisions adopted by the Conference of the Organization.
3. Where the Commission has entered into formal arrangements with any government which is not a member of the Commission in accordance with the FAO Principles and Procedures which should Govern Article VI Commissions, such government shall be invited to attend sessions of the Commission, its subsidiary bodies and meetings in an observer capacity, unless otherwise provided in such arrangement.

4. Where cooperation between the Commission and other international organizations on matters of mutual interest is established in accordance with Article 11 of the WECAFC Statutes, including by formal arrangements such as memoranda of understanding in accordance with FAO Procedures and Rules, such international organization shall be invited to attend sessions of the Commission, its subsidiary bodies and meetings in an observer capacity, unless otherwise provided in such arrangement.
5. Intergovernmental organizations having an interest in the work of the Commission shall, upon request communicated to the Director-General by the relevant organization, the Commission or the Secretary, be invited to attend sessions of the Commission, its subsidiary bodies and ad hoc meetings, in an observer capacity.
6. International non-governmental organizations having special competence in the field of activity of the Commission shall, upon request communicated to the Director-General be invited to attend sessions of the Commission, its subsidiary bodies and ad hoc meetings, in an observer capacity.
7. Observer members of the Organization may submit memoranda and participate in the discussions. Observer Non-Members of the Organization as well as Observer intergovernmental and nongovernmental organizations may be invited by the Commission to submit memoranda and deliver oral statements.
8. The Commission may invite consultants or experts, in their individual capacity, to attend the meetings or participate in the work of the Commission, its Executive Committee, the Scientific Advisory Group and the other subsidiary bodies of the Commission in accordance with the Basic Texts of the Organization.
9. In no case will observers or persons invited pursuant to paragraph 6 attend the meetings or participate in the discussions at meetings of the Commission or its subsidiary bodies or ad hoc meetings be entitled to vote.
10. Participation of international organizations in the work of the Commission and the relations between the Commission and such organizations shall be governed by the relevant provisions of the Constitution and the General Rules of the Organization as well as by the rules on relations with international organizations adopted by the Conference and Council of the Organization. All such relations shall be dealt with by the Director-General.

## **RULE XI**

### **Records, reports, recommendations and information**

1. At each session, the Commission shall approve a written report embodying its views, recommendations and decisions including, when requested, a statement of minority views. Such other records for its own use as the Commission may on occasion decide shall also be maintained.
2. The conclusions and recommendations of the Commission shall be transmitted by the Secretary to Members of the Commission and to Member Nations and international organizations that were represented at the session and those that have cooperative arrangements with the Commission and, upon request, to other Members and Associate Members of the Organization for their information. They shall also be made available on the website of the Commission.
3. The conclusions and recommendations of the Commission shall also be forwarded by the Secretariat to the FAO Regional Conference for Latin America and the Caribbean and the FAO Committee on Fisheries (COFI) for information.
4. The Director-General or the Chairperson may request Members of the Commission to supply information in order to keep the Commission informed on action taken on the basis of its recommendations.



## **RULE XII**

### **Scientific Advisory Group (SAG)**

1. The Scientific Advisory Group (SAG) of the Western Central Atlantic Fishery Commission will act as a scientific advisory body to the Commission.
2. The SAG will be constituted of nine scientists with demonstrated qualifications and experience in fisheries relevant to the WECAFC region. SAG scientists should have qualifications in disciplines relevant for the scientific review of recommendations and resolutions that are referred to the SAG (in particular, fisheries sciences, marine biology/ecology/environment, genetics/omics, modeling, socio-economics, etc). Likewise, the SAG should include scientists coming from the different sub-regions of the Caribbean, in order to achieve the greatest plurality, cultural integration and exchange of experiences and knowledge about the region.
3. Members of the SAG will be selected by WECAFC Members and the appointment will be notified by the WECAFC Secretary. The Members of the SAG will serve in their personal capacity.
4. The Commission will finance the participation of members of the SAG.
5. With the exception of the Chairperson whose term of office will be for two years, with possibility of extension, other members of the group will be appointed based on the specific matters to be addressed as reflected in the Work Plan adopted by the Commission and in particular on the agenda of each SAG meeting.
6. The Secretary of the Commission or any other FAO staff appointed by the Assistant Director-General of the Fisheries Department shall act as Secretary of the SAG.
7. The scope of the SAG shall encompass:
  - a) Provide scientific advice to the Commission and its working groups; Technical issues (e.g. fisheries monitoring, control, surveillance, IUU etc) are beyond the scope of the SAG;
  - b) Review and contribute to the report to the Commission on the status of stocks, trends and prospects of fisheries in the WECAFC Region;
  - c) Review and advise on the draft recommendations and resolutions that are referred to submitted to consideration of the Commission by the Working Groups; and
  - d) Consider any other matters referred to it by the Commission and the WECAFC ad hoc working groups for scientific review.
8. The SAG shall conduct its work on a regular basis including meeting sufficiently in advance of when the Commission meets, to enable the Secretariat to finalize documents for circulation to the plenary. It may meet in person or virtually, as appropriate and depending on complexity of the issues under consideration, to ensure transparency and equal opportunity for all WECAFC Members to observe the process.
9. The Conveners of the Commission's ad hoc working groups, or their representatives, and any other experts may be invited to participate in the work of the SAG.
10. Representatives from WECAFC Members, Regional Fisheries Bodies, the civil society and regional projects may participate as observers at the SAG meetings.

## **RULE XIII**

### **Other subsidiary bodies**

1. The Commission may establish, on an ad hoc basis, such other subsidiary bodies as it deems necessary for the accomplishment of its general objective, functions and responsibilities.
2. The Commission may recommend to the Director-General the convening of ad hoc meetings, in order to study problems that because of their specialized nature could not fruitfully be discussed during the regular and special sessions of the Commission.
3. Membership in such other subsidiary bodies or participation in ad hoc meetings may be made up of all or selected Members of the Commission or of experts serving in their personal capacity.
4. The terms of reference of the subsidiary bodies and the questions to be discussed by ad hoc meetings shall be determined by the Commission.



5. The establishment of subsidiary bodies and the convening of ad hoc meetings shall be subject to the availability of the necessary funds in the relevant chapter of the approved budget of the Organization, or to the availability of extra-budgetary funds. The determination of such availability shall be made by the Director-General.
6. Before taking any decision involving expenditures in connection with the establishment of subsidiary bodies or the convening of ad hoc meetings, the Commission shall have before it a report from the Director-General on the administrative and financial implications thereof.
7. Each subsidiary body and ad hoc meeting shall elect its own officers.
8. The Rules of Procedure of the Commission shall apply mutatis mutandis to its subsidiary bodies and ad hoc meetings.

#### **RULE XIV**

##### **Trust fund**

1. All voluntary contributions, donations to the Commission and any of its programmes and activities, including funds provided to ensure the long-term operations of the Commission pursuant to Article 6 (q) of the Statute, shall be placed in a Trust Fund administered by the Director-General in conformity with the Financial Regulations of FAO.
2. The Secretary will provide a detailed report at each regular session of the Commission on the Trust fund and its use in support to the implementation of Commissions decisions, workplan and priorities.

#### **RULE XV**

##### **Expenses**

1. Expenses incurred by representatives of Members of the Commission, their alternates or advisers, when attending sessions of the Commission, committees, subsidiary bodies or ad hoc meetings, as well as the expenses incurred by observers at sessions, shall be borne by the respective governments or organizations.
2. Expenses of experts invited by the Director-General to attend sessions or meetings in their individual capacity shall be borne by the Organization.
3. Any financial operations relating to the Commission and its subsidiary bodies shall be governed by the appropriate provisions of the Financial Regulations of the Organization.

#### **RULE XVI**

##### **Languages**

1. English, French and Spanish shall be working languages of the Commission for its sessions.
2. During the meetings, interpretation services shall be provided, as appropriate, by the host country. A delegation using a language other than English, French or Spanish shall provide, at its own expense, for interpretation, translation and publication, as appropriate, into the official languages.
3. The reports of the Commission will be made available in English, French and Spanish by the Secretariat. Reports of subsidiary bodies will be made available in English only, unless extra-budgetary resources are provided by the members for translation into the other working languages.
4. Subject to the availability of funds, the Commission shall endeavour to provide interpretation services into English, French, and Spanish for intersessional sessions of the commission and its subsidiary bodies.

**RULE XVII****Amendment and Suspension of Rules of Procedure**

1. Proposals for the amendment of, or addition to, these Rules shall be circulated at least 30 days in advance of the regular session of the Commission at which they are to be considered. Such amendments may be adopted by a two-thirds majority of the membership of the Commission. Amendments or additions to these Rules shall come into force upon approval by the Director-General.
2. Any of the above Rules of the Commission, other than Rules II – 5; VII – 1, 2, 3, 5 and 7; VIII – 2; IX – 1, 2 and 3; X; XI – 3, 4 and 5; XIV – 1, may be suspended by the Commission by a two-thirds majority of the votes cast, provided that 24 hours' notice of the proposal for the suspension has been given. Such notice may be waived if no Member of the Commission objects.

ADVANCED COPY

## APPENDICE F

### Règlement intérieur approuvé

#### ARTICLE I

##### Adhésion

1. Chaque Membre de la Commission a un représentant qui peut être accompagné par des suppléants et des conseillers. Un suppléant ou conseiller ne dispose pas du droit de vote, sauf s'il remplace un représentant.
2. Autant que possible avant l'ouverture de chaque session, chaque Membre de la Commission communique au Secrétaire exécutif l'identité des personnes autorisées à le représenter à la réunion dans le cadre d'une délégation composée d'un représentant, de suppléants, d'experts et de conseillers, selon ce qu'il juge nécessaire.

#### ARTICLE II

##### Élection et désignation des membres du bureau

1. Pendant chaque session ordinaire ou, le cas échéant, plus tôt en cas de vacance d'un poste, la Commission élit un Président et au maximum deux Vice-Présidents qui entrent en fonction immédiatement après la session ordinaire au cours de laquelle ils ont été élus ou immédiatement après leur élection si celle-ci a eu lieu entre deux sessions.
2. En cas d'élection au cours d'une session ordinaire, les nommés à la Présidence ou à la Vice-Présidence sont des délégués des Membres assistant à la session au cours de laquelle ils sont susceptibles d'être élus. Lors de l'élection du Président et des Vice-Présidents, la Commission prend dûment en considération la nécessité de garantir une représentation géographique équitable, en incluant les groupes sous-régionaux de Membres au sein de la COPACO, et de favoriser une alternance de ces postes entre les régions et groupes géographiques.
3. Le Président et les Vice-Présidents effectuent un mandat de deux ans. Le Président et les Vice-Présidents sont rééligibles mais n'effectuent pas plus de deux mandats consécutifs.
4. La Commission peut désigner un ou plusieurs rapporteurs parmi les délégués de ses Membres.
5. Le Directeur Général nomme, parmi le personnel de l'Organisation, un Secrétaire de la Commission qui est responsable devant le Directeur général, du point de vue administratif.

#### ARTICLE III

##### Fonctions du Président et des Vice-Présidents

1. Le Président, ou, en son absence, un Vice-Président, préside les réunions de la Commission et exerce les autres fonctions s'avérant nécessaires ou appropriées pour faciliter le travail de la Commission, notamment:
  - a) déclarer l'ouverture ou la clôture de chaque réunion plénière de la Commission;
  - b) diriger les débats au cours de ces réunions et garantir l'application du présent Règlement, donner la parole, exposer les questions et annoncer les décisions;
  - c) statuer sur les motions d'ordre;
  - d) désigner les groupes de travail ad hoc, temporaires et spéciaux, de la session, selon les instructions de la Commission;
  - e) appeler à voter, selon les règles établies à l'article IX, et annoncer les résultats des votes;
  - f) signer au nom de la Commission, le compte-rendu adopté final des travaux de chaque session de la Commission pour transmission aux Membres de la Commission et au Directeur général; et
  - g) exercer toute autre fonction décidée par la Commission.

2. En l'absence du Président, ou à la demande du Président, ses fonctions sont exercées par le premier Vice-Président ou, en l'absence de ce dernier, par le second Vice-Président.
3. Le Président ou les Vice-Présidents agissant en qualité de Président ne votent pas et un autre membre de leurs délégations respectives représente leurs gouvernements.
4. Dans l'intervalle entre les sessions de la Commission, le Président et les Vice-Présidents exercent leurs fonctions conformément au présent Règlement intérieur.
5. Dans le cas où le Président et les Vice-Présidents sont dans l'incapacité de remplir leurs fonctions, le Secrétaire exerce temporairement les fonctions de Président, jusqu'à l'élection des nouveaux Président ou Vice-Présidents.

## **ARTICLE IV**

### **Comité Exécutif**

1. Il doit y avoir un Comité Exécutif composé du Président, des Vice-Présidents et du Président du Groupe scientifique consultatif. Le Secrétaire est membre d'office sans droit de vote. Le Président de la Commission agira à titre de Président du Comité Exécutif.
2. Le Comité Exécutif a pour fonctions d'appuyer la mise en œuvre des politiques et décisions de la Commission entre ses sessions, notamment en:
  - a) proposant avec l'aide du Secrétariat un avant-projet de stratégie et de plan de travail contenant les contributions des Membres, à soumettre à l'examen et à l'adoption de la Commission, et en contrôlant leur mise en œuvre;
  - b) s'assurant que les règles et décisions de la Commission soient opérationnalisées;
  - c) coordonnant et surveillant les travaux et en examinant les avis du Groupe scientifique consultatif, des groupes de travail et de tout autre organe subsidiaire de la Commission; et
  - d) s'acquittant de toutes autres tâches qui lui sont confiées par la Commission.
3. Le Comité Exécutif se réunit au moins trois fois par an.
4. Les réunions du Comité Exécutif peuvent se tenir par voie électronique, notamment par vidéoconférence, ou immédiatement après d'autres événements de la Commission.
5. Le Comité Exécutif peut, en consultation avec le Secrétaire, inviter des Membres supplémentaires de la Commission ou des observateurs à assister à ses réunions, à titre consultatif, s'il est estimé que certaines questions bénéficieraient de l'expertise desdits Membres ou observateurs invités.
6. Le Comité Exécutif informe régulièrement tous les Membres de la Commission, par le biais du Secrétariat, de toutes les actions entreprises.
7. Le Comité Exécutif présente à la Commission un rapport de ses activités à chaque session de la Commission.

## **ARTICLE V**

### **Points focaux des Membres**

1. Chaque Membre de la Commission désigne un Point focal.
2. Le Point focal des Membres assume des responsabilités lui permettant de remplir efficacement les fonctions et les tâches décrites au paragraphe 3 du présent article ; ce point focal est normalement le représentant désigné du Membre de la Commission aux sessions de la Commission ou une autre personne exerçant des responsabilités de niveau similaire au sein du gouvernement national.
3. Le Point focal des Membres s'acquitte des fonctions et des tâches suivantes:
  - a) maintenir un contact direct avec le Secrétariat de la Commission;
  - b) recevoir des informations du Secrétariat de la Commission concernant les activités programmées et mises en œuvre à l'échelle régionale;
  - c) soumettre au Secrétariat de la COPACO les données et informations revêtant une pertinence pour les travaux de la Commission et/ou de ses organes subsidiaires et groupes de travail;
  - d) faire en sorte que les membres du réseau national soient informés en temps utile des travaux de la Commission et demander des informations sur les activités et l'évolution de ce réseau pouvant présenter un intérêt pour la Commission;

- e) informer le Secrétariat des activités et des faits nouveaux se produisant au niveau national qui peuvent intéresser la Commission, en fonction des besoins et des possibilités;
- f) informer la Commission à chaque session ordinaire sur les suites données aux conseils et recommandations de la COPACO à l'échelle nationale;
- g) promouvoir l'application au niveau national des conseils, du programme de travail et des activités de la Commission;
- h) signaler au Secrétariat les questions ou problèmes nationaux existants ou émergents en rapport avec les travaux de la Commission;
- i) soutenir la liaison et la coordination aux niveaux national et régional entre les institutions et experts ayant des compétences en rapport avec les activités de la Commission;
- j) s'acquitter des autres tâches requises pouvant être décidées de temps à autre par la Commission.

## ARTICLE VI

### Secrétariat

1. Le Secrétariat comprend le Secrétaire et les membres du personnel qui rendent compte au Secrétaire et qui peuvent avoir été désignés par le Directeur Général, en consultation avec les Membres de la COPACO.
2. Le Secrétaire est nommé pour un mandat déterminé par le Directeur Général et n'excédant normalement pas un total de neuf ans.
3. Le Secrétaire s'acquitter des fonctions et responsabilités suivantes:
  - a) faciliter la communication entre les Membres de la COPACO, notamment en diffusant rapidement les informations émanant des Membres de la Commission à cette fin;
  - b) recevoir, collecter, diffuser, rédiger et présenter des documents, rapports, articles et recommandations pour les sessions de la Commission, du Groupe scientifique consultatif et des Groupes de travail, de façon opportune. Les documents de réunion seront mis à disposition au moins 30 jours avant le début de toute réunion de la Commission et du Groupe scientifique consultatif;
  - c) conserver les comptes-rendus des travaux des sessions de la Commission, du Groupe scientifique consultatif et des Groupes de Travail;
  - d) faciliter la collecte des informations et données nécessaires à l'accomplissement des objectifs, principes, fonctions et responsabilités de la Commission;
  - e) faciliter la coopération entre la Commission et d'autres organisations régionales et internationales sur des sujets d'intérêt mutuel;
  - f) assurer la liaison avec l'Organisation pour l'administration et l'établissement des rapports sur le fonctionnement du Fonds fiduciaire établi conformément à l'Article XIV;
  - g) s'acquitter de toute autre tâche pouvant lui être confiée par la Commission conformément aux Textes Fondamentaux de l'Organisation.
4. Dans l'exercice de ses fonctions, le Secrétaire établit des relations de travail et des liens de communication directs avec l'ensemble des membres et des observateurs de la Commission, ainsi qu'avec le Secrétariat de la FAO, tous niveaux confondus, en tant que de besoin.
5. Les communications relatives aux affaires de la Commission échangées entre le Secrétaire et les membres de la Commission à des fins de concertation se font, dans la mesure du possible par l'intermédiaire des Points focaux nationaux désignés conformément à l'Article V. Pour promouvoir une communication efficace, le Secrétaire peut également communiquer avec les Membres de la Commission par l'intermédiaire des Représentations Permanentes des Membres de la Commission auprès de l'Organisation.
6. Des copies de toutes les communications ayant trait aux affaires de la Commission sont envoyées au Secrétaire à des fins d'information et d'archivage.

## ARTICLE VII

### Sessions

1. La Commission tient des sessions ordinaires au moins une fois tous les deux ans.
2. Les sessions extraordinaires de la Commission se tiennent à d'autres moments décidés par la Commission ou à la demande du Comité Exécutif, en consultation avec les Membres de la COPACO, sous réserve que des fonds suffisants soient disponibles pour ces sessions dans le programme de travail et le budget de l'Organisation ou sur des fonds extrabudgétaires.
3. Les sessions de la Commission sont convoquées par le Directeur Général qui décide du lieu où elles se tiendront en consultation avec le Président et les autorités compétentes du pays-hôte, en tenant compte des vues exprimées par la Commission.
4. Les sessions de la Commission peuvent, selon qu'il convient, être tenues en présentiel, par voie électronique, notamment par vidéoconférence, ou sous une forme hybride.
5. La date et le lieu de chaque session de la Commission sont normalement communiqués au moins quatre mois avant la session à tous les Membres de la Commission, aux États Membres et Membres Associés de l'Organisation qui ne sont pas Membres de la Commission, aux États non-Membres de l'Organisation et aux organisations internationales invités à participer à la session.
6. Les réunions de la Commission sont publiques, sauf décision contraire de la Commission.
7. Le quorum est constitué par la majorité des Membres de la Commission.

## ARTICLE VIII

### Ordre du jour

1. L'ordre du jour de chaque session ordinaire comprend au moins:
  - a) comme premier point, l'adoption de l'ordre du jour, et aucune question renvoyée à la Commission par la Conférence ou le Conseil de l'Organisation ne peut être exclue de l'ordre du jour;
  - b) un examen de la situation des pêches dans la région de la COPACO;
  - c) des recommandations concernant la gestion des pêches;
  - d) un rapport du Secrétaire sur la situation financière et administrative de la Commission;
  - e) un examen des financements extrabudgétaires;
  - f) un rapport du Comité Exécutif;
  - g) un rapport du Groupe scientifique consultatif et de tout autre organe subsidiaire ou groupe de travail établi par la Commission ;
  - h) le programme de travail;
  - i) la date et le lieu de la prochaine session.
2. L'ordre du jour peut aussi inclure, sur approbation par la Commission: a) des points n'ayant pas fait l'objet d'un examen exhaustif lors de la session précédente; et b) des points proposés par un Membre, le Président ou le Secrétaire.
3. L'ordre du jour d'une session extraordinaire comprend uniquement des points liés à l'objectif pour lequel la session a été convoquée.
4. Le Secrétaire, en concertation avec le Président de la Commission, après avoir examiné toutes les propositions du Comité exécutif, établit un ordre du jour provisoire pour chaque session de la Commission.
5. Tout membre de la Commission peut, au moins une semaine avant la diffusion de l'ordre du jour provisoire, demander au Secrétaire d'y inscrire une question.
6. Le Secrétaire de la COPACO communique à tous les membres de la Commission l'ordre du jour provisoire, ainsi que les rapports et documents disponibles qui s'y rapportent, au moins deux mois avant la date prévue pour l'ouverture de la session.



## ARTICLE IX

### Procédures de vote

1. Sous réserve du paragraphe 2 du présent article, chaque Membre de la Commission dispose d'une voix.
2. Sauf dispositions contraires de l'Acte constitutif de l'Organisation, une Organisation Membre de la FAO qui est membre de la COPACO peut disposer, pour les questions relevant de sa compétence, d'un nombre de voix égal au nombre de ses États Membres habilités à voter à cette réunion. Lorsqu'une Organisation Membre exerce son droit de vote, ses États Membres n'exercent pas le leur et inversement.
3. La Commission s'efforce de prendre ses décisions par voie de consensus sans avoir à recourir à un vote formel.
4. Les décisions de la Commission sont prises à la majorité des votes exprimés, sauf disposition contraire du présent Règlement intérieur.
5. Si un membre de la Commission le demande, le vote se fait par appel nominal, auquel cas le vote de chaque membre est enregistré.
6. La Commission peut décider de voter au scrutin secret.
7. Dans des circonstances exceptionnelles, déterminées par la Secrétaire en consultation avec le Président, lorsque des questions urgentes exigent que les Membres prennent des décisions durant les périodes intersessions, tout moyen de communication rapide peut être utilisé pour la prise de décision de intéressant la Commission, ainsi que l'un quelconque de ses organes subsidiaires ou groupes de travail, à l'exclusion des questions liées à l'interprétation et à l'adoption d'amendements au Statut de la Commission ou de son Règlement intérieur.
8. Quand une décision doit être prise par mail ou par d'autres moyens de communication électronique, le Secrétaire adresse au Point focal de chaque Membre une demande en ce sens, incluant une description claire de la question objet de la décision, du mécanisme spécifique de prise de décision exigé (consensus ou vote) et la date limite à laquelle chaque membre doit lui communiquer sa décision. Le Secrétaire fait tout son possible pour s'assurer que la demande a été reçue et les Membres accusent réception de ladite requête dans les meilleurs délais.
9. Le Secrétaire s'assure du résultat de toute décision prise par mail ou par d'autres moyens de communication électronique à la fin de la période indiquée au paragraphe 8 et le communique aussitôt aux Membres. Dans le cas d'un vote intersession, si la réponse d'un Membre n'est pas parvenue au Secrétariat à la date butoir fixée au paragraphe 8, ce Membre est considéré comme s'étant abstenu et comme faisant partie du quorum pertinent.
10. Au sein de la Commission, le vote s'effectue *mutatis mutandis* conformément aux dispositions pertinentes de l'Article XII du Règlement général de l'Organisation.

## ARTICLE X

### Observateurs et coopération élargie

1. Tout Membre ou Membre Associé de l'Organisation qui n'est pas Membre de la Commission peut, sur requête communiquée au Directeur Général, participer aux sessions de la Commission, de ses organes subsidiaires ou à ses réunions ad hoc en qualité d'observateur. Ces Membres de l'Organisation ou Membres Associés peuvent soumettre des protocoles et participer aux débats sans prendre part au vote.
2. Les États qui, n'étant pas Membres de l'Organisation, sont Membres de l'ONU, d'une institution spécialisée des Nations Unies ou de l'Agence Internationale de l'Energie Atomique, peuvent, à leur demande et sur approbation de la Commission, assister aux sessions de la Commission, de ses organes subsidiaires et aux réunions ad hoc en qualité d'observateur. Le Statut des États invités à ces sessions ou réunions est régi par les dispositions pertinentes adoptées par la Conférence de l'Organisation.
3. Lorsque la Commission a conclu des arrangements formels avec un gouvernement qui n'est pas Membre de la Commission, conformément aux Principes et procédures de la FAO découlant de

l'Article VI de l'Acte constitutif de la FAO applicable aux commissions, ce gouvernement est invité à assister aux sessions de la Commission, de ses organes subsidiaires et aux réunions en qualité d'observateur, sauf disposition contraire dudit accord.

4. Lorsque qu'une coopération est établie entre la Commission et d'autres organisations internationales sur des questions d'intérêt mutuel, conformément à l'Article 11 des Statuts de la COPACO, y compris lorsqu'il s'agit d'arrangements formels tels que des protocoles d'accord en conformité avec les Procédures et Règles de la FAO, lesdites organisations internationales sont invitées à assister aux sessions de la Commission, de ses organes subsidiaires et aux réunions en qualité d'observateur, sauf disposition contraire dudit arrangement.
5. Les organisations intergouvernementales intéressées par les travaux de la Commission peuvent, sur demande communiquée au Directeur Général par l'organisation concernée, la Commission ou le Secrétaire, être invitées à assister aux sessions de la Commission, de ses organes subsidiaires et à ses réunions ad hoc en qualité d'observateur.
6. Les organisations non gouvernementales internationales disposant d'une compétence particulière dans le domaine d'activité de la Commission sont, sur demande communiquée au Directeur Général, invitées à assister aux sessions de la Commission, de ses organes subsidiaires et à ses réunions ad hoc en qualité d'observateur.
7. Les Membres observateurs de l'Organisation peuvent soumettre des protocoles et participer aux débats. Les observateurs non-Membres de l'Organisation ainsi que les organisations intergouvernementales et non gouvernementales ayant le statut d'observateurs peuvent être invités par la Commission à soumettre des protocoles et à faire des déclarations orales.
8. La Commission peut inviter des consultants ou des experts, à titre individuel, à assister aux réunions et à participer aux travaux de la Commission, du Comité Exécutif, du Groupe scientifique consultatif et des autres organes subsidiaires de la Commission, conformément aux Textes Fondamentaux de l'Organisation.
9. En aucun cas des observateurs ou personnes invitées au titre du paragraphe 6 à assister aux réunions ou à participer aux débats des réunions de la Commission, de ses organes subsidiaires ou des réunions ad hoc ne disposeront du droit de vote.
10. La participation d'organisations internationales aux travaux de la Commission et les relations entre la Commission et ces organisations sont régies par les dispositions pertinentes de l'Acte constitutif et du Règlement général de l'Organisation ainsi que par les règles applicables aux relations avec les organisations internationales adoptées par la Conférence et le Conseil de l'Organisation. Toutes ces relations sont gérées par le Directeur Général.

## **ARTICLE XI**

### **Comptes-rendus, rapports, recommandations et informations**

1. À chaque session, la Commission approuve un rapport écrit contenant ses opinions, recommandations et décisions, y compris l'opinion de la minorité, lorsque cela est demandé. En outre, la Commission peut, à l'occasion, faire établir des comptes-rendus pour son propre usage.
2. À la clôture de chaque session, les conclusions et recommandations de la Commission sont transmises par le Secrétaire aux Membres de la Commission, aux États Membres et aux organisations internationales représentés à la session ainsi qu'à ceux ayant passé des accords de coopération avec la Commission et aux autres Membres et Membres Associés de l'Organisation qui en font la demande, pour leur information. Elles sont aussi consultables sur le site Web de la Commission.
3. Les conclusions et recommandations de la Commission sont également transférées par le Secrétariat à la Conférence Régionale de la FAO pour l'Amérique Latine et les Caraïbes et au Comité des Pêches de la FAO pour information.
4. Le Directeur Général ou le Président peut demander à tout Membre de la Commission de lui fournir, ou de fournir à la Commission, des informations sur les mesures qu'il a prises, en précisant quelles sont celles qui font suite ou sont liées aux décisions et recommandations de la Commission.

## ARTICLE XII

### Groupe scientifique consultatif

1. Le Groupe scientifique consultatif (GSC) de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest est l'organe consultatif scientifique de la Commission.
2. Le GSC est composé de neuf scientifiques ayant des qualifications et une expérience reconnues dans les secteurs de la pêche ayant une pertinence pour la région de la COPACO. Les scientifiques du GSC doivent avoir des qualifications dans des disciplines pertinentes pour l'examen scientifique des recommandations et résolutions soumises au GSC (en particulier, les sciences halieutiques, la biologie marine/l'écologie/les sciences environnementales, la génétique/génomique, la modélisation, les questions socioéconomiques, etc.). De même, le GSC doit compter parmi ses membres des scientifiques issus des différentes sous-régions des Caraïbes, de façon à garantir une plus grande pluralité, l'intégration culturelle et l'échange d'expériences et de savoirs au sein de la région.
3. Les membres du GSC sont choisis par les Membres de la COPACO, et le Secrétariat de la COPACO est informé de leur nomination. Les membres du GSC exercent leurs fonctions à titre personnel.
4. La Commission finance la participation des membres du GSC.
5. À l'exception du Président, dont le mandat est de deux ans et peut être prolongé, les autres membres du groupe sont nommés sur la base des questions spécifiques qui doivent être traitées, telles que reflétées dans le Plan de travail adopté par la Commission, et en particulier sur la base de l'ordre du jour de chaque réunion du GSC.
6. Le Secrétaire de la Commission ou tout autre membre du personnel de la FAO désigné par le Sous-Directeur général du Département des Pêches exerce les fonctions de Secrétaire du GSC.
7. Le GSC:
  - a) fournit des avis scientifiques à la Commission et à ses groupes de travail; les questions techniques (p. ex., suivi, contrôle, surveillance des pêches, pêche INDNR, etc.) sortent du champ de compétences du GSC;
  - b) examine le rapport destiné à la Commission sur l'état des stocks, leur évolution et les perspectives des pêches dans la zone de compétence de la Commission, et y contribue;
  - c) examine les projets de recommandations et de résolutions soumis à la Commission par les Groupes de travail pour examen, et y contribue;
  - d) procède à l'examen scientifique de toute autre question qui lui est soumise par la Commission et les groupes de travail ad hoc de la COPACO.
8. Le GSC mène ses travaux régulièrement et se réunit suffisamment en avance de la réunion de la Commission pour permettre au Secrétariat de finaliser les documents pour diffusion en plénière. La réunion peut se tenir physiquement ou virtuellement selon le cas et en fonction de la complexité des questions examinées, afin de garantir la transparence et l'égalité des chances de tous les Membres de la COPACO concernant l'observation du processus.
9. Les responsables des groupes de travail ad hoc de la Commission, ou leurs représentants, ainsi que tout autre expert, peuvent être invités à participer aux travaux du GSC.
10. Les représentants des Membres de la COPACO, des organismes régionaux de pêche, de la société civile et des projets régionaux peuvent participer aux réunions du GSC en tant qu'observateurs.

## ARTICLE XIII

### Autres organes subsidiaires

1. La Commission peut établir d'autres organes subsidiaires ad hoc qu'elle juge nécessaires pour atteindre son objectif général ou s'acquitter de ses fonctions et de ses responsabilités.
2. La Commission peut recommander au Directeur Général de convoquer des réunions ad hoc pour étudier les problèmes qui, en raison de leur nature particulière, ne pourraient pas être examinés avec profit pendant les sessions ordinaires de la Commission.
3. Ces autres organes subsidiaires, ou les participants aux réunions ad hoc, peuvent être composés de l'ensemble des Membres de la Commission, ou de certains d'entre eux, ou d'experts intervenant à titre personnel.

4. Les mandats des organes subsidiaires et les questions à discuter lors de réunions ad hoc sont déterminés par la Commission.
5. La création d'organes subsidiaires et la convocation de réunions ad hoc sont possibles sous réserve de crédits suffisants au chapitre correspondant du budget approuvé de l'Organisation, ou de la disponibilité de fonds extra-budgétaires. Il appartient au Directeur général de se prononcer sur la disponibilité des ressources requises.
6. Avant de prendre toute décision impliquant des dépenses en rapport avec la création d'organes subsidiaires ou la convocation de réunions ad hoc, la Commission doit être saisie d'un rapport du Directeur Général sur les implications administratives et financières qu'aurait cette décision.
7. Chaque organe subsidiaire et réunion ad hoc élit son propre bureau.
8. Le Règlement intérieur de la Commission s'applique *mutatis mutandis* à ses organes subsidiaires ainsi qu'à ses réunions ad hoc.

## **ARTICLE XIV**

### **Fonds Fiduciaire**

1. Toutes les contributions volontaires et donations apportées à la Commission et à l'un quelconque de ses programmes et activités, y compris les fonds destinés à garantir le fonctionnement à long terme de la Commission en vertu de l'Article 6 (q) du Statut sont placés dans un Fonds Fiduciaire administré par le Directeur Général conformément au Règlement financier de la FAO.
2. Le Secrétaire remettra un rapport détaillé sur le Fonds fiduciaire et son utilisation à chaque session régulière de la Commission pour appuyer la mise en œuvre des décisions, du plan de travail et des priorités de la Commission.

## **ARTICLE XV**

### **Dépenses**

1. Les dépenses des représentants des Membres de la Commission, de leurs suppléants ou conseillers, liées à leur participation aux sessions de la Commission, des comités, des organes subsidiaires ou aux réunions ad hoc, ainsi que les dépenses des observateurs, liées à leur présence aux sessions, sont à la charge des gouvernements ou organisations respectifs.
2. Les dépenses engagées par les experts invités par le Directeur Général à assister aux sessions ou réunions à titre individuel sont à la charge de l'Organisation.
3. Toute opération financière liée à la Commission et à ses organes subsidiaires est régie par les dispositions appropriées du Règlement financier de l'Organisation.

## **ARTICLE XVI**

### **Langues**

1. L'anglais, le français et l'espagnol sont les langues de travail de la Commission pour ses sessions.
2. Pendant les réunions, des services d'interprétation sont fournis, le cas échéant, par le pays-hôte. Toute délégation utilisant une autre langue que l'anglais, le français ou l'espagnol assure à ses frais le cas échéant, les services d'interprétation, de traduction et de publication dans les langues de travail officielles.
3. Les rapports de la Commission sont mis à disposition par le Secrétariat, en anglais, en français et en espagnol. Les rapports des organes subsidiaires sont disponibles uniquement en anglais, sauf si les membres fournissent des ressources extrabudgétaires pour les traduire dans les autres langues de travail.
4. Selon les fonds disponibles, la Commission s'attache à fournir des services d'interprétation en anglais, français et espagnol pour les sessions de la Commission et de ses organes subsidiaires organisées pendant la période intersessions.

**ARTICLE XVII****Modification et Suspension du Règlement intérieur**

1. Les propositions d'amendement ou d'additifs à ce Règlement sont mises en circulation au moins 30 jours avant la session ordinaire de la Commission au cours de laquelle elles doivent être examinées. Ces modifications peuvent être adoptées à la majorité des deux tiers des membres de la Commission. Les amendements ou additifs entrent en vigueur lorsqu'ils ont été approuvés par le Directeur Général.
2. La Commission peut décider, à la majorité des deux tiers des votes exprimés, de suspendre l'application de l'un quelconque des articles ci-dessus de son Règlement intérieur, à l'exception des Articles II – 5; VII -1, 2, 3, 5 et 7; VIII – 2; IX – 1, 2 et 3; X; XI – 3, 4, et 5; XIV – 1, sous réserve que la proposition de suspension ait fait l'objet d'un préavis de 24 heures. La Commission peut se dispenser de ce préavis si aucun de ses Membres n'y voit d'objection.

ADVANCED COPY

## APÉNDICE F

### Reglamento del procedimiento aprobado

#### ARTÍCULO I

##### Composición

1. Cada miembro de la Comisión tendrá un representante, el cual podrá ser acompañado de suplentes y asesores. Un suplente o asesor sólo tendrá derecho a voto cuando sustituya al representante.
2. Cada miembro de la Comisión comunicará siempre que sea posible antes del comienzo de cada reunión al Secretario Ejecutivo la lista de participantes que tendrán derecho a representar al miembro en dicha reunión, compuesta por un representante, un suplente, y cuantos expertos y asesores considere necesarios.

#### ARTÍCULO II

##### Elección y designación de oficiales

1. La Comisión elegirá durante cada reunión ordinaria o, si procede, antes de que un cargo quede vacante un Presidente y un máximo de dos Vicepresidentes, que asumirán sus respectivos cargos inmediatamente después de que concluya la reunión ordinaria en la cual resultaron electos o inmediatamente después de su elección durante el período entre reuniones, según proceda.
2. Cuando la elección se produzca durante una reunión ordinaria, los candidatos a Presidente o Vicepresidente deberán ser delegados de los miembros que asisten a la reunión en la cual han sido designados. A la hora de elegir al Presidente y los Vicepresidentes, la Comisión tendrá debidamente en cuenta la necesidad de garantizar una representación geográfica equitativa incluidos los grupos subregionales de miembros en la COPACO y la conveniencia de garantizar la rotación de estos cargos entre las diferentes regiones y grupos geográficos.
3. El Presidente y los Vicepresidentes ejercerán sus funciones por un período de dos años. El Presidente y los Vicepresidentes pueden ser reelegidos, pero no por más de dos períodos consecutivos.
4. La Comisión puede designar uno o más relatores entre los delegados de sus miembros.
5. El Director General nombrará un Secretario de la Comisión entre el personal de la Organización, que estará bajo la responsabilidad del Director General a efectos administrativos.

#### ARTÍCULO III

##### Funciones del Presidente y de los Vicepresidentes

1. El Presidente o, si está ausente, un Vicepresidente, presidirá las reuniones de la Comisión y ejercerá cuantas funciones puedan ser necesarias o apropiadas para facilitar la labor de la Comisión, incluidas:
  - a) declarar la apertura o clausura de cada reunión plenaria de la Comisión;
  - b) dirigir los debates en las reuniones plenarias y velar por el cumplimiento de este Reglamento, otorgar el uso de la palabra, formular preguntas y proclamar decisiones;
  - c) pronunciarse sobre las cuestiones de orden;
  - d) establecer grupos de trabajo *específicos*, temporales y especiales de la reunión según lo determine la Comisión;
  - e) someter asuntos a votación de acuerdo con el Artículo IX y anunciar los resultados;
  - f) firmar, en nombre de la Comisión, el informe final aprobado de cada una de sus reuniones, para su distribución a los miembros de la Comisión y al Director General; y
  - g) cumplir cualquier otra función estipulada por la Comisión.
2. En ausencia del Presidente, o a petición de éste, sus funciones serán ejercidas por el primer Vicepresidente o, en ausencia de éste último, por el segundo Vicepresidente.



3. Cuando ejerzan como Presidente, el Presidente o los Vicepresidentes no tendrán derecho a voto y otro miembro de su delegación representará a su Gobierno.
4. En el período entre reuniones de la Comisión, el Presidente y los Vicepresidentes ejercerán sus funciones de conformidad con este Reglamento.
5. En el caso de que el Presidente y los Vicepresidentes no puedan ejercer sus funciones, el Secretario ejercerá temporalmente las funciones de Presidente hasta que se pueda elegir un nuevo Presidente o Vicepresidente.

## **ARTÍCULO IV**

### **Comité Ejecutivo**

1. El Comité Ejecutivo estará compuesto por el Presidente, los Vicepresidentes y el Presidente del Comité Asesor Científico. El Secretario será un miembro por derecho propio sin derecho a voto. El Presidente de la Comisión desempeñará la función de Presidente del Comité Ejecutivo.
2. Las funciones del Comité Ejecutivo consistirán en apoyar la implementación de las políticas y decisiones de la Comisión e incluirán, entre otras:
  - a) proponer un proyecto de estrategia y Plan de trabajo, incluidas las contribuciones de los miembros y con la ayuda de la Secretaría para su examen y aprobación por parte de la Comisión, y realizar un seguimiento de su implementación;
  - b) asegurar que las políticas y decisiones de la Comisión se estén aplicando;
  - c) coordinar y realizar un seguimiento de la labor y examinar el asesoramiento del Grupo Asesor Científico, los grupos de trabajo y cualquier otro órgano auxiliar de la Comisión, y
  - d) llevar a cabo cualquier otra tarea encomendada por la Comisión.
3. El Comité Ejecutivo se reunirá al menos tres veces al año.
4. Las reuniones del Comité Ejecutivo se podrán celebrar de forma electrónica (p. ej. videoconferencia) o inmediatamente después de que tengan lugar otros eventos de la Comisión.
5. El Comité Ejecutivo podrá invitar, previa consulta al Secretario, a miembros adicionales de la Comisión u observadores para que asistan a las reuniones del Comité Ejecutivo en calidad de asesores, si se están considerando cuestiones particulares que se beneficiarían de la experiencia de los miembros u observadores invitados.
6. El Comité Ejecutivo informará a todos los miembros de la Comisión sobre cualquier medida adoptada, de forma periódica y por medio de la Secretaría.
7. El Comité Ejecutivo informará a la Comisión acerca de sus actividades en cada reunión de la Comisión.

## **ARTÍCULO V**

### **Puntos focales de los miembros**

1. Cada miembro de la Comisión designará un punto focal nacional.
2. El punto focal de cada miembro tendrá responsabilidades que le permitirán desempeñar eficazmente las funciones y responsabilidades descritas en el párrafo 3 de este artículo. Generalmente, el punto focal nacional será el representante designado por el miembro de la Comisión en las reuniones de ésta, o cualquier otra persona que ocupe un puesto de nivel similar en el Gobierno nacional.
3. El punto focal nacional tendrá las siguientes funciones y responsabilidades:
  - a) mantener contacto directo con la Secretaría de la Comisión;
  - b) recibir información de la Secretaría de la Comisión sobre actividades planificadas e implementadas a nivel regional;
  - c) enviar a la Secretaría de la COPACO datos e información pertinentes para la labor de la Comisión y/o de sus órganos auxiliares y grupos de trabajo;
  - d) informar a los miembros de la red nacional de forma oportuna sobre las actividades realizadas por la Comisión y solicitar información sobre cualquier actividad y avance en dicha red que puedan ser importantes para la Comisión;

- e) informar a la Secretaría acerca de actividades y avances nacionales en relación con la labor de la Comisión, según sea factible y apropiado;
- f) informar a la Comisión, en cada reunión ordinaria, sobre el seguimiento del asesoramiento y recomendaciones de la COPACO a nivel nacional;
- g) promover la implementación nacional del asesoramiento, el programa de trabajo y las actividades de la Comisión;
- h) notificar a la Secretaría cualquier problema y asunto nacional actual o emergente relevante para la labor de la Comisión;
- i) contribuir al enlace y coordinación a nivel regional y nacional entre las diferentes instituciones y expertos relevantes para las actividades de la Comisión;
- j) cualquier otra tarea requerida que la Comisión pueda estipular ocasionalmente.

## ARTÍCULO VI

### Secretaría

1. La Secretaría estará integrada por el Secretario y el personal bajo su responsabilidad, según establezca el Director General, en consulta con los miembros de la COPACO.
2. El Secretario será nombrado para un período cuya duración determinará el Director General, normalmente no superior a un total de nueve años.
3. Las funciones y responsabilidades de la Secretaría serán:
  - a) facilitar la comunicación entre los miembros de la COPACO, incluida la rápida difusión de cualquier información recibida de los miembros de la Comisión a tal efecto;
  - b) recibir, recopilar, distribuir, elaborar y presentar documentos, informes, escritos y recomendaciones para las reuniones de la Comisión, el Grupo Asesor Científico y los Grupos de trabajo de manera oportuna. Los documentos de las reuniones estarán disponibles con una antelación mínima de 30 días con respecto al inicio de cualquier reunión de la Comisión y el GAC;
  - c) mantener un registro de las actas de las reuniones de la Comisión, el Grupo Asesor Científico y los Grupos de trabajo;
  - d) facilitar la recopilación de información y datos necesarios para cumplir los objetivos, principios, funciones y responsabilidades de la Comisión;
  - e) facilitar la cooperación entre la Comisión y otras organizaciones regionales e internacionales en asunto de interés mutuo;
  - f) colaborar con la Organización en la administración y presentación de informes sobre el funcionamiento del Fondo Fiduciario establecido conforme al Artículo XIV; y
  - g) desempeñar cualquier otra función estipulada por la Comisión de conformidad con los Textos fundamentales de la Organización.
4. En el ejercicio de sus funciones, el Secretario trabajará y se comunicará de forma directa con todos los miembros de la Comisión y los observadores, así como también con la Secretaría de la FAO a todos los niveles, según corresponda.
5. En la medida de lo posible, la comunicación entre el Secretario y los miembros de la Comisión a efectos de colaboración y en lo que respecta a asuntos relacionados con la Comisión se canalizará a través de los puntos focales nacionales designados de conformidad con el Artículo V. Con el fin de promover una comunicación efectiva, el Secretario también puede comunicarse con los miembros de la Comisión a través de las representaciones permanentes de los miembros de la Comisión ante la Organización.

## ARTÍCULO VII

### Reuniones

1. La Comisión celebrará reuniones ordinarias al menos una vez cada dos años.
2. Las reuniones extraordinarias de la Comisión se celebrarán en otros momentos estipulados por la Comisión o a petición del Comité Ejecutivo en consulta con los miembros de la COPACO siempre y cuando se disponga de fondos suficientes en el Programa de trabajo y el presupuesto de la Organización, o de fondos extrapresupuestarios.
3. Las reuniones de la Comisión serán convocadas por el Director General, quien decidirá el lugar donde se celebrarán, en consulta con el Presidente y las autoridades competentes del país anfitrión, y teniendo en cuenta las opiniones expresadas por la Comisión.
4. Las reuniones de la Comisión se podrán celebrar, según sea necesario y conveniente, de forma presencial, electrónica (p. ej. videoconferencia) o en formato híbrido.
5. La fecha y el lugar de celebración de cada reunión de la Comisión se notificarán normalmente con un mínimo de cuatro meses de antelación a todos los miembros de la Comisión, a los Estados miembros y miembros asociados de la Organización que no son miembros de la Comisión, a los Estados no miembros de la Organización y a las organizaciones internacionales que puedan ser invitados a asistir a la reunión.
6. Las reuniones de la Comisión serán públicas a menos que ésta decida lo contrario.
7. La mayoría de los miembros de la Comisión constituirá quórum.

## ARTÍCULO VIII

### Orden del día

1. El orden del día de cada reunión ordinaria incluirá, como mínimo:
  - a) la aprobación del orden del día como primer asunto, y ningún tema remitido a la Comisión por la Conferencia o el Consejo de la Organización podrá ser omitido;
  - b) un examen del estado de las pesquerías en la región de la COPACO;
  - c) recomendaciones sobre ordenación pesquera;
  - d) un informe elaborado por el Secretario sobre asuntos financieros y administrativos de la Comisión;
  - e) consideración de financiación extrapresupuestaria;
  - f) un informe del Comité Ejecutivo;
  - g) un informe del Grupo Asesor Científico y de cualquier otro órgano auxiliar o grupo especial de trabajo existente;
  - h) el programa de trabajo; y
  - i) fecha y del lugar de celebración de la siguiente reunión;
2. El programa también podrá incluir, previa aprobación de la Comisión: (a) asuntos que no se debatieron a fondo en la reunión anterior; (b) temas propuestos por un miembro, el Presidente o el Secretario.
3. Los temas incluidos en el orden del día de una reunión especial deberán estar relacionados únicamente con el motivo por el cual se convocó ésta.
4. El Secretario, de común acuerdo con el Presidente de la Comisión y tras haber examinado las propuestas del Comité Ejecutivo, elaborará un orden del día provisional para cada reunión de la Comisión.
5. Cualquier miembro de la Comisión podrá solicitar al Secretario la inclusión de temas específicos en el programa provisional, al menos una semana antes de que éste sea enviado.
6. El orden del día provisional, juntos con los informes y documentos disponibles relacionados, serán enviados por el Director General a todos los miembros de la Comisión con una antelación mínima de dos meses con respecto a la fecha para la cual está programada la apertura de la reunión.

## ARTÍCULO IX

### Procedimientos de votación

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo 2 de este artículo, cada miembro de la Comisión tendrá derecho a un voto.
2. Salvo que se disponga lo contrario en la Constitución de la Organización, una organización miembro de la Organización y la COPACO podrá ejercer su derecho de voto en asuntos de su competencia, con tantos votos como Estados miembros de dicha organización estén facultados para votar en la reunión correspondiente. Cuando una organización miembro ejerza su derecho de voto, los Estados miembros pertenecientes a dicha organización no podrán ejercer el suyo propio, y a la inversa.
3. La Comisión procurará tomar sus decisiones por consenso, sin tener que recurrir a una votación formal.
4. Las decisiones de la Comisión se adoptarán por mayoría de votos emitidos, a menos que en este Reglamento se estipule lo contrario.
5. A petición de cualquier miembro de la Comisión, la votación será nominal, registrándose en este caso el voto de cada miembro.
6. Cuando la Comisión así lo decida, la votación será secreta.
7. En circunstancias excepcionales según lo determine el Secretario previa consulta al Presidente en las que asuntos urgentes requieran una decisión de los miembros en el período entre reuniones, se podrá utilizar cualquier medio rápido de comunicación para tomar una decisión relacionada con la Comisión, incluidos sus órganos auxiliares o grupos de trabajo, siempre y cuando no se trate de cuestiones relacionadas con la interpretación y aprobación de enmiendas a los Estatutos de la Comisión o su Reglamento.
8. Cuando sea preciso tomar una decisión por correo u otro medio electrónico, el Secretario deberá remitir al punto focal de cada miembro una solicitud en la que se describa claramente la cuestión objeto de la decisión, el mecanismo específico requerido (consenso o votación) para la toma de la decisión y el plazo concreto para que cada miembro comunique su posición al Secretario. Éste hará todo lo posible para asegurarse de que la solicitud ha sido recibida, y los miembros deberán acusar recibo sin dilación.
9. El Secretario determinará el resultado de cualquier decisión adoptada por email o cualquier otro medio electrónico una vez finalizado el plazo establecido, y comunicará dicho resultado a los miembros de forma inmediata. En el caso de una votación entre reuniones, si el Secretario no recibe respuesta de un miembro en el plazo establecido, se considerará que dicho miembro se ha abstenido y formará parte del quórum correspondiente.
10. La votación en la Comisión se efectuará *mutatis mutandis* de acuerdo con las disposiciones relevantes del Artículo XIII del Reglamento General de la Organización.

## ARTÍCULO X

### Observadores y cooperación ampliada

1. Cualquier Estado Miembro o Miembro Asociado de la Organización que no forme parte de la Comisión podrá ser invitado a asistir previa solicitud al Director General a las reuniones de la Comisión, sus órganos auxiliares o reuniones especiales en calidad de observador. Estos Estados Miembros o Miembros Asociados de la Organización podrán presentar memorandos y participar en los debates sin derecho a voto.
2. Los Estados que no son Miembros de la Organización pero son Miembros de las Naciones Unidas, sus organismos especializados o la Organización Internacional de la Energía Atómica, pueden ser invitados a asistir a petición propia y sujetos a la aprobación de la Comisión a las reuniones de la Comisión y sus órganos auxiliares o a reuniones especiales en calidad de observadores. El estatus de los Estados invitados a tales reuniones se rige por las disposiciones pertinentes aprobadas por la Conferencia de la Organización.
3. Cuando la Comisión establezca un acuerdo formal con cualquier Gobierno que no es miembro de ésta de conformidad con los Principios y procedimientos de la FAO, que deben regir las comisiones establecidas en virtud del Artículo VI, dicho Gobierno será invitado a asistir a las reuniones de la

Comisión y sus órganos auxiliares y a las reuniones especiales en calidad de observador, salvo que se indique lo contrario en dicho acuerdo.

4. Cuando se establezca un acuerdo de cooperación entre la Comisión y otras organizaciones internacionales de conformidad con el Artículo 11 de los Estatutos de la COPACO incluidos acuerdos formales como memorandos de entendimiento de conformidad con los Procedimientos y Reglamentos de la FAO dichas entidades serán invitadas a asistir a las reuniones de la Comisión y sus órganos auxiliares y a las reuniones especiales en calidad de observador, salvo que se indique lo contrario en dichos acuerdos.
5. Las organizaciones intergubernamentales interesadas en la labor de la Comisión podrá ser invitadas a asistir previa solicitud al Director General, la Comisión o el Secretario a las reuniones de la Comisión y sus órganos auxiliares y a las reuniones especiales en calidad de observadores.
6. Las organizaciones no gubernamentales internacionales con competencias especiales en el ámbito de actividad de la Comisión podrán ser invitadas a asistir previa solicitud al Director General a las reuniones de la Comisión y sus órganos auxiliares y a reuniones especiales en calidad de observadores.
7. Los Estados miembros que tengan el estatus de observadores de la Organización podrán presentar memorandos y participar en los debates. Los Estados que no son miembros y tienen el estatus de observadores de la Organización, así como las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, pueden ser invitados por la Comisión a presentar memorandos e intervenir de forma oral.
8. La Comisión puede invitar a consultores y expertos a asistir a reuniones o participar en la labor de la Comisión, el Comité Ejecutivo, el Grupo Asesor Científico y otros órganos auxiliares de la Comisión a título personal y de acuerdo con los Textos fundamentales de la Organización.
9. En ningún caso tendrán derecho a voto los observadores o personas invitadas a asistir a las reuniones o participar en los debates en las reuniones de la Comisión y sus órganos auxiliares o las reuniones especiales.
10. La participación de organizaciones internacionales en la labor de la Comisión y las relaciones entre ésta y dichas entidades se regirán por las disposiciones pertinentes de la Constitución y el Reglamento General de la Organización, así como por el reglamento aprobado por la Conferencia y el Consejo de la Organización sobre relaciones con las organizaciones internacionales. Todo lo referente a estas relaciones será competencia del Director General.

## **ARTÍCULO XI**

### **Actas, informes, recomendaciones e información**

1. En cada reunión, la Comisión aprobará un informe escrito en el que se expondrán sus puntos de vista, recomendaciones y decisiones y en el que se hará constar, cuando así se solicite, el parecer de la minoría. En determinadas ocasiones, la Comisión podrá acordar también redactar otras actas para su uso interno.
2. La Secretaría transmitirá las conclusiones y recomendaciones de la Comisión sin demora a los miembros de la Comisión, los Estados Miembros, las organizaciones internacionales representadas en la reunión y quienes hayan suscrito acuerdos de cooperación con la Comisión y, previa petición, a otros Estados Miembros y Miembros Asociados de la Organización para su información. También estarán disponibles en el sitio web de la Comisión.
3. Las conclusiones y recomendaciones de la Comisión también serán transmitidas por la Secretaría a la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe y al Comité de Pesca de la FAO (COFI) para su información.
4. El Director General o el Presidente pueden solicitar a los miembros de la Comisión que faciliten información para mantenerla informada de las medidas adoptadas sobre la base de sus recomendaciones.



## ARTÍCULO XII

### Grupo Asesor Científico (GAC)

1. El Grupo asesor científico (GAC) de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental actuará como órgano asesor científico de la Comisión.
2. El GAC estará compuesto por nueve científicos con aptitudes y experiencia demostradas en materia de pesca y pertinentes para la región de la COPACO. Los científicos del GAC deben estar cualificados en disciplinas pertinentes para el examen científico de las recomendaciones y resoluciones que se remiten al grupo (en particular ciencias pesqueras, biología/ecología/medio ambiente marino, genética/genómica, modelización, sociología, etc.). Asimismo, el GAC debe incorporar a científicos de las diferentes subregiones del Caribe, a fin de lograr la mayor pluralidad, integración cultural e intercambio de experiencias y conocimientos sobre la región.
3. Los miembros del GAC serán seleccionados por los miembros de la COPACO y su nombramiento será notificado por la Secretaría de la COPACO. Los miembros del GAC desempeñarán sus funciones a título personal.
4. La Comisión financiará la participación de los miembros del GAC.
5. A excepción del Presidente, cuyo mandato prorrogable será de dos años, los demás miembros del grupo serán nombrados en función de los asuntos específicos a tratar, en consonancia con el Plan de trabajo aprobado por la Comisión y en particular con la agenda de cada reunión del GAC.
6. El Secretario de la Comisión o cualquier otro empleado de la FAO designado por el Subdirector General del Departamento de Pesca ejercerá las funciones de Secretario del GAC.
7. El alcance del GAC abarcará las siguientes funciones:
  - a) Proporcionar asesoramiento científico a los grupos de trabajo especiales de la COPACO y a la Comisión; las cuestiones técnicas (p. ej. el seguimiento, control y vigilancia (SCV) de la pesca; la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca INDNR); etc.) están fuera del alcance del GAC.
  - b) Examinar el informe para la Comisión sobre el estado de las poblaciones, las tendencias y las posibilidades de la pesca en la región de la COPACO y contribuir a éste;
  - c) Revisar y proporcionar asesoramiento sobre los borradores de recomendaciones y resoluciones que los grupos de trabajo someten a la consideración de la Comisión; y
  - d) Estudiar cualquier otro asunto que le remitan la Comisión y los grupos de trabajo especiales de la COPACO para su examen científico.
8. El GAC desempeñará su labor de forma regular, incluido reunirse con suficiente antelación a la fecha de celebración de la reunión de la Comisión, a fin de que la Secretaría pueda ultimar los documentos para enviarlos a los asistentes. Podrá reunirse de manera presencial o virtual según proceda y en función de la complejidad de los asuntos a tratar a fin de garantizar la transparencia e igualdad de oportunidades y permitir a todos los miembros de la COPACO observar el proceso.
9. Los Convocantes de los grupos especiales de trabajo de la Comisión o sus representantes y cualesquiera otros expertos podrán ser invitados a participar en la labor del GAC.
10. Los representantes de los miembros de la COPACO, Órganos Regionales de Pesca, sociedad civil y proyectos regionales podrán participar como observadores en las reuniones del GAC.

## ARTÍCULO XIII

### Otros órganos auxiliares

1. La Comisión puede crear de manera puntual cualquier otro órgano auxiliar que considere necesario para cumplir con su objetivo general, funciones y responsabilidades.
2. La Comisión puede recomendar al Director General convocar reuniones especiales a fin de estudiar asuntos que, debido a su naturaleza especializada, no podrían ser examinados de manera provechosa durante las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Comisión.
3. Todos los miembros de la Comisión o una parte de ellos o expertos designados actuando a título personal podrán formar parte de esos otros órganos subsidiarios o participar en las reuniones especiales.



4. Los mandatos de los órganos auxiliares y los asuntos que se debatirán en las reuniones especiales serán determinados por la Comisión.
5. La creación de órganos auxiliares y la convocatoria de reuniones especiales estarán sujetas a la disponibilidad de fondos necesarios en el capítulo correspondiente del presupuesto aprobado de la Organización o de fondos extrapresupuestarios. La determinación de dicha disponibilidad será competencia del Director General.
6. Antes de tomar cualquier decisión que implique un gasto relacionado con la creación de órganos auxiliares o la convocatoria de reuniones especiales, la Comisión deberá disponer de un informe del Director General sobre las consecuencias administrativas y financieras.
7. Cada órgano auxiliar y reunión especial elegirá sus propios oficiales.
8. El Reglamento de la Comisión se aplicará *mutatis mutandis* a sus órganos auxiliares y reuniones especiales.

## **ARTÍCULO XIV**

### **Fondo fiduciario**

1. Cualquier contribución o donación voluntaria a la Comisión y sus programas y actividades incluidos los fondos provistos para asegurar las operaciones a largo plazo de la Comisión en virtud del artículo 6 (q) de los Estatutos serán ingresadas en un fondo fiduciario administrado por el Director General, de acuerdo con el Reglamento Financiero de la FAO.
2. El Secretario presentará un informe detallado en cada reunión ordinaria de la Comisión sobre el fondo fiduciario y su utilización en apoyo de la aplicación de las decisiones, el Plan de trabajo y las prioridades de la Comisión.

## **ARTÍCULO XV**

### **Gastos**

1. Los gastos en que incurran los representantes de los miembros de la Comisión y sus suplentes o asesores cuando asistan a las reuniones de la Comisión, comités, órganos auxiliares o reuniones especiales, así como los gastos en que incurran los observadores que asistan a éstas, serán sufragados por los Gobiernos u organizaciones correspondientes.
2. Los gastos en que incurran los expertos invitados por el Director General a asistir a las reuniones a título personal serán sufragados por la Organización.
3. Las operaciones financieras de la Comisión y sus órganos auxiliares se regirán por las disposiciones correspondientes del Reglamento Financiero de la Organización.

## **ARTÍCULO XVI**

### **Idiomas**

1. Los idiomas de trabajo de la Comisión para sus reuniones serán el inglés, el francés y el español.
2. Durante las reuniones, el país anfitrión proporcionará servicios de interpretación, según sea necesario. Cualquier delegación cuyo idioma no sea el inglés, el francés o el español, deberá sufragar los gastos de interpretación, traducción y publicación en los idiomas oficiales de la Comisión.
3. La Secretaría pondrá a disposición los informes de la Comisión en inglés, francés y español. Los informes de los órganos auxiliares sólo estarán disponibles en inglés, a menos que los miembros destinen recursos extrapresupuestarios a la traducción a los otros dos idiomas de trabajo.
4. En función de la disponibilidad de fondos, la Comisión procurará proporcionar servicios de interpretación en inglés, francés y español para las reuniones de la Comisión y sus órganos auxiliares que se celebren durante el período entre reuniones.

**ARTÍCULO XVII****Modificación y suspensión del Reglamento**

1. Las propuestas para modificar o ampliar estas normas se deberán distribuir con al menos 30 días de antelación a las reuniones ordinarias de la Comisión en las que se vayan a examinar. Estas enmiendas deberán ser aprobadas por una mayoría de dos tercios de sus miembros. Cualquier enmienda o ampliación de este Reglamento entrará en vigor una vez que sea aprobada por el Director General.
2. A excepción de los artículos II – 5; VII -1, 2, 3, 5 y 7; VIII – 2; IX – 1, 2 y 3; X; XI – 3, 4, y 5; XIV – 1, la Comisión podrá suspender cualesquiera de los artículos de este Reglamento por mayoría de votos emitidos, siempre que se haya notificado la propuesta de suspensión con 24 horas de antelación. Dicha notificación no será necesaria si ningún miembro de la Comisión se opone.

ADVANCED COPY

## APPENDIX G

### WECAFC 2022–2027 strategic plan

#### 1. Introduction – WECAFC a regional fishery body established under FAO

Under Article VI of the FAO Constitution, the FAO Conference or Council may establish commissions to advise Members on the formulation and strategies for implementation of policies related to food, nutrition, and related issues including the conservation and sustainable management of natural resources. These commissions' functions are generally to recommend policy, to take measures, to advise Members on policy formulation and implementation, to facilitate exchange of information, and to recommend lines of inquiry and research. The Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) was established in 1973 by Resolution 4/61 of the FAO Council under Article VI (1) of the FAO Constitution. Its Statutes were amended by the FAO Council at its Seventy-fourth Session in December 1978 and by the Hundred and Thirty-first Session of the FAO Council in November 2006. Apart from WECAFC, there are currently five other regional fishery bodies (RFBs) operating under Article VI of the Constitution.

At the Thirty-first Session of COFI (June 2014) a review and analysis of the FAO Article VI and XIV Regional Fishery Bodies (RFBs) concluded that FAO will continue to provide a framework and technical support for the RFBs established under Article VI and XIV of its Constitution. Key recommendations were to increase the availability of financial resources and the number of staff working in the WECAFC Secretariat. The review also underlined the regional-level coordination function of WECAFC and that further strengthening and increased institutionalization of this function is needed in the future.<sup>1</sup> In each of its subsequent sessions, COFI has reiterated the call for FAO to further increase its support to WECAFC and other marine and inland RFBs.

A more effective WECAFC is essential and beneficial for the sustainable management of our shared living marine resources and for healthy oceans of the whole region. It is also critical to steer up the others regional fisheries bodies and bolster coordinated regional actions and international cooperation. This is the framework within which the discussions on the strategic reorientation started in 2012, at the 14th Session of the Commission. Various (strategic reorientation) workshops were held since then until the 16th WECAFC session of the Commission held in Guadeloupe (France) when this was specifically tabled and agreement was reached that practical steps are required given that the business as usual status cannot stand any longer.

The Thirty-third Session of the Committee on Fisheries (COFI) held in Rome from 9 to 13 July 2018 requested FAO to continue supporting the reorientation from advisory bodies to management bodies of the Fishery Committee for the Eastern Central Atlantic (CECAF) and the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC), facilitate the strengthening of the Regional Commission for Fisheries (RECOFI) and provide support for the establishment of the Red Sea and Gulf of Aden Aquaculture and Fisheries Organization.

In endorsing the report of the landmark process reached at the First WECAFC Preparatory meeting held in Bridgetown, Barbados on 25–26 March 2019, the 17th Session of the Commission held 15–18 July 2019, Miami, Florida, United States of America recognized that any regional fisheries management entity/arrangement (RFME/A) would need to consider the unique geopolitical nature of the region and the need to identify an entity/arrangement that would serve the specific needs of the region. Moving with this common understanding, in a spirit of trust and confidence Members developed a Roadmap for Progressing towards the Development of a Model for a RFME/A in the WECAFC Area. The endorsed report of the Seventeenth Session of the Commission (WECAFC17) can be found at

<sup>1</sup> See Paragraph 16, RFBs established under the FAO Framework – COFI/2014/Inf.11 (May, 2014). [www.fao.org/3/a-mk346e.pdf](http://www.fao.org/3/a-mk346e.pdf)

[www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf](http://www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf). The Roadmap establishes a WECAFC Ad hoc Intersessional Working Group (IWG) with the Chair of WECAFC as Chair and representing the other WECAFC members while Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM) and the Central American Fisheries and Aquaculture Organisation (OSPESCA) members lead through two Vice-chairs.

The IWG with the facilitation role of the WECAFC, organized on 23 October 2020 a virtual meeting to prepare for the Second Preparatory Meeting for the Strategic Reorientation of WECAFC. It led to the strengthening of the co-chairs with the establishment of a drafting group including other members of the Commission to develop specific text options related to the mandate and objectives. The developments within the transformation of the Commission is dependent upon the implementation of the agreed Roadmap.

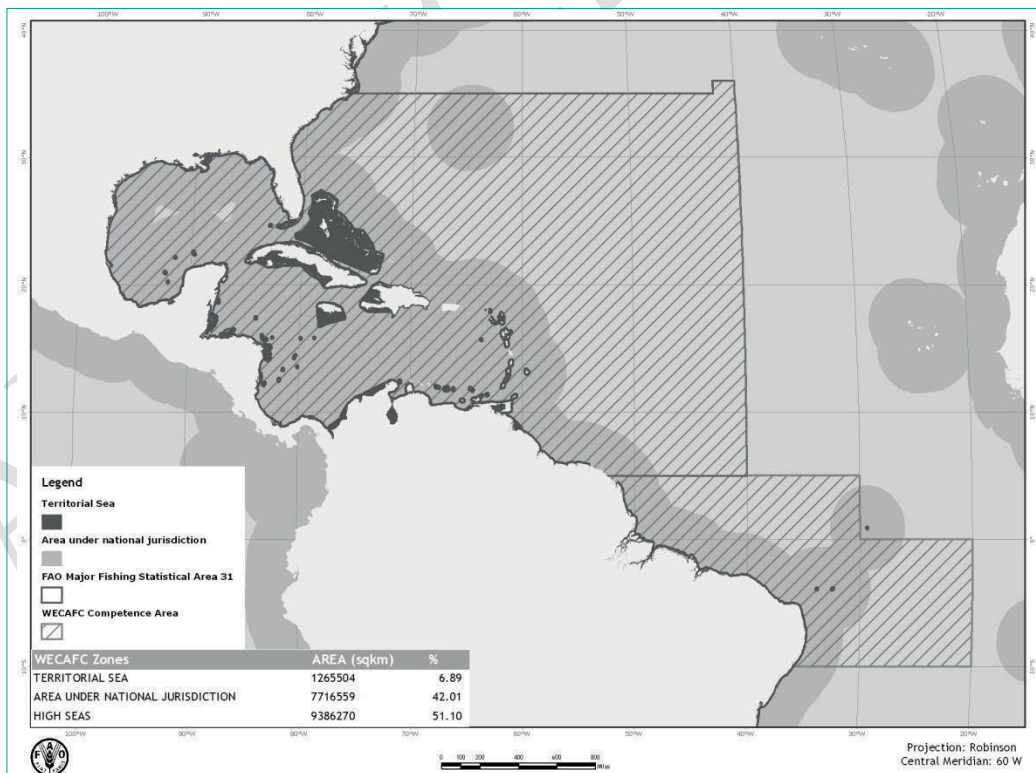
## 2. The WECAFC area

The WECAFC area of competence includes all marine waters of the Western Central Atlantic. WECAFC's statutes<sup>2</sup> provide for the exact coordinates. The main area of competence is FAO Major Fishing Statistical Area 31, but the Commission is also mandated to work in the northern part of Area 41. For comparison, the size of the area of competence of WECAFC is larger than the land area of the United States of America and Brazil combined.

The WECAFC Secretariat and its members coordinate their efforts to avoid overlap and duplication and to ensure compatibility with the work of other regional and subregional fishery bodies active in the WECAFC mandate area, such as CRFM, OSPESCA, Commission of Small Scale, Artisanal Fisheries and Aquaculture of Latin America and the Caribbean (COPPESAALC), and International Commission for the Conservation of Atlantic Tuna (ICCAT).

## 3. The objectives, principles and functions of WECAFC

The objectives, principles and functions of WECAFC are outlined in its statutes. The objectives, principles and functions of WECAFC are broad and enable the Commission to provide advice on the



Source: FAO. 2016. *Western Central Atlantic Fishery Commission: performance, planning and procedures*. FAO Fisheries and Aquaculture Circular No. 1096. Bridgetown, Barbados.

<sup>2</sup> The statutes of WECAFC are available at: <ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/wecafc/statutes.pdf>

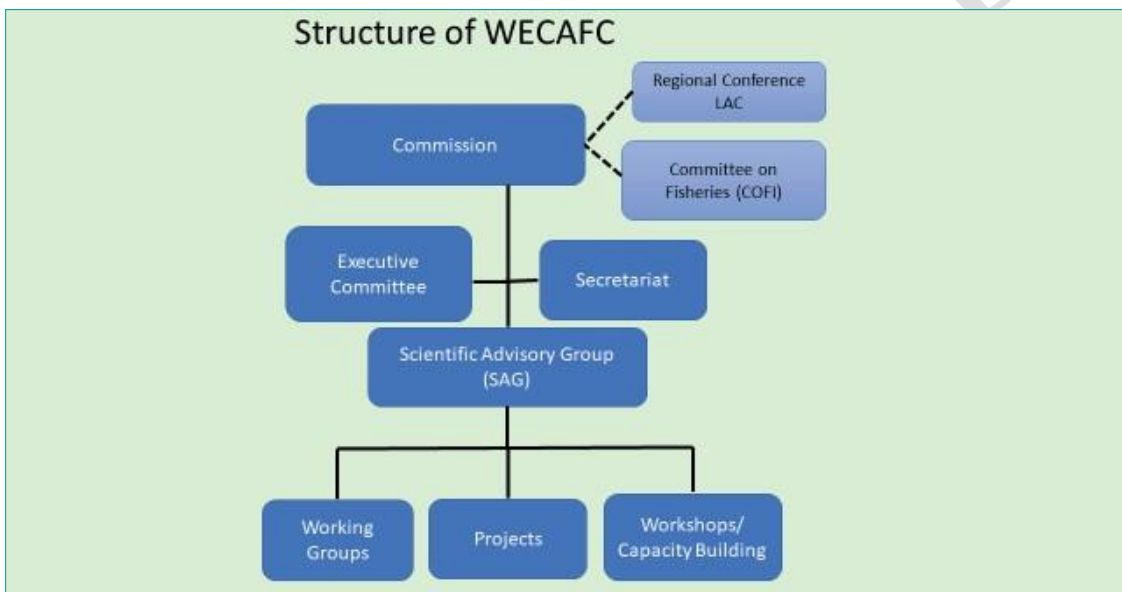
conservation, management and development of fisheries as well as on the sustainable use of the marine and aquatic resources in the widest sense.<sup>3</sup>

The current objective and list of functions allows the Commission to deal with any of the emerging issues of common interest, such as climate change adaptation, lionfish invasion, shark conservation and management, safe and decent working conditions and social protection, and biodiversity conservation, as captured in this Strategic Plan 2022–2027.

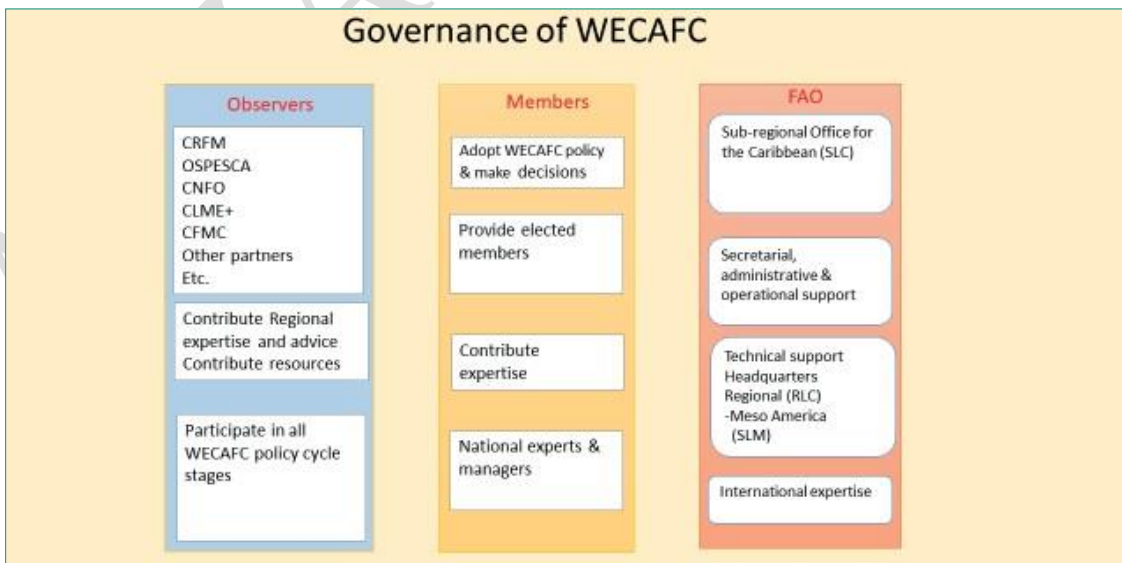
**4. The structure of the Commission**

The fifteenth session of WECAFC in 2014 enlarged the scope and transformed the Bureau into an Executive Committee, and confirmed the role of [established] the Scientific Advisory Group (SAG) as laid out 2014 in the Rules of Procedure (FAO, 2016). There are 11 thematic or species related Working Groups (WGs), whose terms of reference have been reviewed intersessionally, in 2021.

The current structure of the Commission is:



Source: FAO. 2023. Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC). In: *FAO Fisheries and Aquaculture Division*. Rome. Cited 27 March 2023. [www.fao.org/wecafc/about/en](http://www.fao.org/wecafc/about/en)



Source: FAO. 2023. Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC). In: *FAO Fisheries and Aquaculture Division*. Rome. Cited 27 March 2023. [www.fao.org/wecafc/about/en](http://www.fao.org/wecafc/about/en)

<sup>3</sup> Aquaculture has implicitly been covered under the term fisheries in the work of the Commission.



## 5. The WECAFC Secretariat

The WECAFC Secretariat is hosted by the FAO Subregional Office for the Caribbean (SLC) in Barbados. At present the Secretariat is composed of the secretary, the SLC fishery and aquaculture officer, who receive administrative and operational support from other SLC staff, and secretariat matters on functional contacts, policy, governance and management support in fisheries and aquaculture are provided by the Fisheries and Aquaculture Division and other technical units at FAO headquarters and the FAO Subregional Office for Meso-America (SLM).

The functions and responsibilities of the secretary are outlined in the revised procedures accepted by the fourteenth session in 2012. The secretary is responsible, *inter alia*, for the receipt, collation and circulation of documents, reports, recommendations and resolutions of the sessions of the Commission, SAG and WGs.

The Secretariat also provides technical support to the workshops and meetings convened by WECAFC and acts in a liaison function with FAO headquarters-based fisheries professionals. In this manner, technical support from the FAO Fisheries and Aquaculture Division can be accessed in support of the Commission's activities.

The Secretariat officers also have regular functions as FAO technical officers, which means that their work for WECAFC is integrated into the work of FAO in the Latin American and Caribbean region (LAC). Additional regular programme staffing support has not been available; however, the Commission will continue to consider a variety of possible arrangements, including additional direct staff support as resources allow secondments from member countries or donor-supported positions as part of assistance to the activities of the Commission.

## 6. The strategic planning process

The draft strategic plan has been prepared by the WECAFC Secretariat in close cooperation with the WECAFC Executive Committee. The review exercise was discussed at the first and second meetings of the Executive Committee of WECAFC held on 3rd and 21 June 2021. It was also agreed to get open-ended feedback from the working groups conveners and the SAG members. The Secretariat was asked to circulate to the working group conveners to review the 2014–2020 strategic plan to see what is still relevant and what needs to be removed or changed. Considering that the earlier section of the plan, which speaks to the overall structure of the Commission, the performance review, and the sub-bodies, would not need to be modified, the conveners were encouraged to propose any new focus areas, in an effort to improve and upgrade the document, concentrating on the four focus areas as well as the following section that lays out initial priorities.

The review process by the conveners in consultation with selected members of the working groups took place from 22 July to 30 November 2021. The consolidated document was then shared with the Executive Committee and SAG members on 29 December 2021 for a preliminary review before the circulation to WECAFC members followed on from 18 January to 04 March 2022. The final review and endorsement of this 2022–2027 strategic plan took place at the eighteenth session of WECAFC, held on 26–29 July 2022.

The planning process embraces the important ongoing collaboration with other subregional fishery bodies, fishers and fishworkers organizations, non-governmental organizations (NGOs), research institutions, development banks and projects. The process also takes into consideration the UN 2030 Agenda for Sustainable Development, the FAO Medium Term Plan 2022–2025 and the Strategic Objectives of the Organization.



The five strategic objectives of FAO are:

- Contribute to the eradication of hunger, food insecurity and malnutrition.
- Increase and improve provision of goods and services from agriculture, forestry and fisheries in a sustainable manner.
- Reduce rural poverty.
- Enable more inclusive and efficient agricultural and food systems at local, national and international levels.
- Increase the resilience of livelihoods to threats and crises.

The work of the WECAFC is largely integrated into strategic objective 2 and by extension Strategic Objective 1, 3, 4 and 5 above. The FAO Secretariat service to WECAFC is considered part of the FAO Corporate Technical Activities, and as such the Commission will maintain close linkages with the FAO framework in the future.

The Strategic Framework of FAO (FAO, 2022) “seeks to support the 2030 Agenda by transforming towards MORE efficient, inclusive, resilient and sustainable agri-food systems, to achieve better production, better nutrition, better environment and better lives leaving no one behind.”. This strategic planning process is similarly inclusive of the Four Betters Strategic Programme of FAO:

#### **Better production**

Ensure sustainable consumption and production patterns, through efficient and inclusive food and agriculture supply chains at local, regional and global level, ensuring resilient and sustainable agri-food systems in a changing climate and environment.

#### **Better nutrition**

End hunger, achieve food security and improved nutrition in all its forms, including promoting nutritious food and increasing access to healthy diets.

#### **Better environment**

Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial and marine ecosystems and combat climate change (reduce, reuse, recycle, residual management) through more efficient, inclusive, resilient and sustainable agri-food systems.

#### **Better life**

Promote inclusive economic growth by reducing inequalities (urban/rural areas, rich/poor countries, men/women).

It is recognized that the strategic plan should address commonly shared sectoral priorities, as expressed by respondents in the online survey, as well as those of the Caribbean Community Common Fishery Policy (CCCFP), FAO Country Programming Frameworks (CPFs), the recommendations from the FAO Regional Conference for Latin America and the Caribbean and other important policy and strategy documents. Finally, it builds on the approved 2019–2021 Work Programme of WECAFC as endorsed at the seventeenth session.

## **7. Vision, goal and mission for the period 2022–2027**

### **Vision**

Recognizing that a vision is generally made for the long term, the vision of WECAFC is “to ensure long-term sustainable use of living marine resources and responsible development of aquaculture, taking account of the environmental, economic and social aspects of fisheries in the region in a balanced manner”.

**Goal**

A sustainable and resilient fisheries and aquaculture sector producing high-quality food and products derived from living marine resources for the WECAFC member States, and providing social and economic benefits to communities, particularly in coastal areas, while operating responsibly and fairly, applying best practices that are in line with the ecosystem approach to fisheries (EAF) and the precautionary and participatory approaches to fisheries management.

**Mission**

This strategic plan adopts the objective of the Commission as its mission for the period 2022–2027. The mission of WECAFC is thus “to promote the effective conservation, management and development and sustainable use of the living marine resources of the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, and address common problems of fisheries management and development faced by Members of the Commission” (FAO, 2022).

**8. Guiding principles and considerations**

Recognizing the above vision, goal, mission (section 8) and the objective, general principles and functions of the Commission (section 3), this strategic plan shall have the following guiding principles:

- The members of the Commission shall have ownership of and responsibility for this strategic plan and the intersessional work programmes to be developed in support of its implementation.
- The WECAFC Strategic Plan shall first and foremost reflect the common interests and priorities of all members to the Commission. Implementation arrangements will however strive to address unique problems of WECAFC members.
- The strategic plan and related work programmes shall be implemented (as much as possible) through technical cooperation in line with the principles of South–South Collaboration, Technical Cooperation among Developing Countries (TCDC) and Technical Cooperation among Countries in Transition (TCCT) advocated by FAO.
- This strategic plan shall be implemented by the Commission, which will operate it as a programme for: collecting and analyzing data and exchanging, producing and disseminating relevant information and advice; linking policy-makers, managers, scientists and private sector fish producers; and working in marine fisheries and/or aquaculture with the aim to achieve the objectives of the Commission.
- The core resources (human resources, core funding and institutional participation) to implement the strategic plan and related work programmes will be provided by the members of the Commission and FAO.
- The work programme shall consist of activities and projects that are implemented with the assistance of FAO and other donors and resource partners, and shall outline the specific indicators and targets for the purpose of monitoring and evaluating implementation of the strategic plan.
- The development and implementation of specific projects and activities driven by the strategic plan shall be undertaken by the members with the assistance of the Secretariat and Executive Committee of the Commission.

The implementation of the strategic plan and programme and the activities under it shall be coordinated by the Secretariat and monitored and evaluated, as appropriate, by SAG).

**9. Focus areas of the strategic plan 2022–2027**

The strategic plan contains three technical focus areas and one programme coordination and management focus area. The technical focus areas largely follow the three general principles of the Commission.

## 9.1 Technical focus areas

### 1. Improve regional fisheries governance:

- This focus area relates to WECAFC General Principle 1) Promote the application of the FAO Code of Conduct on Responsible Fisheries and its related instruments.
- **Goal:** Improved regional governance of the marine fisheries and aquaculture sector for more effective conservation, management and development and sustainable use of the living marine resources in the area of competence of WECAFC.
- **Purpose:** Strengthened policy, legal and institutional frameworks to promote and support fisheries and aquaculture in line with the CCRF, the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication (SSF guidelines) and other related and applicable regional and international fisheries instruments in the WECAFC region.

### 2. Increase regional information and collaboration in fisheries:

- This focus area relates to WECAFC General Principle 3) Coordinate and cooperate with other relevant international organizations / regional agreements on matters of common interest.
- **Goal:** Increased quantity, quality and availability of essential information for fisheries management, through interagency/interinstitutional and inter project collaboration in the wider Caribbean region on fisheries, aquaculture and related issues such as coastal/marine pollution, climate change, and labour and safe and decent working conditions, building on the comparative advantages of each in support of responsible development and management of the sector.
- **Purpose:** Strengthened information, research, technology development, management and capacity-building frameworks (including dedicated data portals) and networks for fisheries and aquaculture in the region.

### 3. Strengthen regional fisheries management and best-practice approaches for fisheries and aquaculture:

- This focus area relates to WECAFC General Principle 2) Support the development and management of responsible fisheries and aquaculture sectors, ensuring adequate attention to small-scale, artisanal and subsistence fisheries.
- **Goal:** Increased capacity of fishers, fishworkers and aquaculturists to apply modern, environmentally friendly and resilient production technologies, to implement better conservation and management practices, and to produce high-quality and safe fish and fishery products for human consumption.
- **Purpose:** Responsible development and management of fisheries and aquaculture, providing a sustainable contribution of the fisheries and aquaculture sector to food security, employment and coastal livelihoods.

## 9.2 Management focus area

The fourth focus area of this strategic plan is of a functional nature and relates to the internal management and administration of WECAFC, as provided by FAO. This focus area provides the enabling environment for carrying out the technical work. It relates mainly to the mission of the WECAFC Secretariat, which is to provide support to the Commission in achieving its objective and carrying out its functions. In a situation with limited human resources, the functions and responsibilities of the secretary are largely similar to those of the Secretariat as whole. The functions and responsibilities of the secretary are laid out in the revised Rules of Procedure of the Commission.

#### 4. Fostering a conducive environment within the WECAFC Secretariat to support the achievement of the goals and objectives of the Commission

- **Goals:** 1) To deliver high-quality administrative, technical, logistical and scientific support to the Commission, SAG and the Working Groups; and (2) To facilitate communication and collaboration among members and other stakeholders through effective and timely dissemination of information, education, outreach and capacity building.
- **Purpose:** Increased management and administrative capacity of the Secretariat of the Commission to address the pertinent needs of its members in the three technical focus areas and other specific gaps in regional fisheries management in a competent and effective manner.

#### 10. Priorities for WECAFC for the period 2022–2027

The WECAFC Secretariat and Executive Committee have prepared the following lists of priority activities, based on the outcomes from the process described above (in section 7) and the focus areas (listed in section 10).

##### Focus area 1. Improve regional fisheries governance

WECAFC will assist its members to:

- Implement and monitor implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries.
- Plan for and build capacity for implementation of the “Resolution of the members of the Western Central Atlantic Fishery Commission on strengthening the implementation of international fisheries instruments” adopted by the fourteenth session in 2012. This assistance will focus in particular on the following international fisheries instruments, which are either legally-binding or voluntary and best-practice approaches:
  - 1993 FAO Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas (FAO Compliance Agreement);
  - 1995 United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the UN Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks (UN Fish Stocks Agreement);
  - 2003 FAO Technical Guidelines on the Ecosystem Approach to Fisheries;
  - 2008 FAO International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas;
  - 2009 FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (Port State Measures Agreement); and
  - 2010 FAO International Guidelines on Bycatch Management and Reduction of Discards.
- Take actions and measures to strengthen implementation of regional and international instruments that have been subsequently endorsed, are under development or may be developed in the near future, including the following:
  - 2012 FAO Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests in the Context of National Food Security;
  - 2014 FAO Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the context of food security and poverty eradication (SSF Guidelines);
  - 2014 FAO Voluntary Guidelines on Flag State Performance;
  - 2016 FAO Voluntary Guidelines for Catch Documentation Schemes;
  - 2018 FAO Voluntary Guidelines on the Marking of Fishing Gear;
  - Regional plans of action (RPOA-IUU, RPOA-Sharks, Rays and Chimaeras, etc.); and
  - Voluntary guidelines on transshipment (TBD/in development).
- Provide fisheries management advice for shared and/or straddling stocks, as well as, for resources in the areas beyond national jurisdiction (ABNJ) – the high seas – within the WECAFC mandate area (FAO Area 31).

- Develop a regional fisheries governance arrangement that will enable WECAFC to become more effective, and to transform into a regional fisheries management entity/arrangement (RFME/RFMA) (if considered necessary) with powers to issue resolutions, binding and non-binding conservation and management measures and recommendations, support implementation of conservation and management measures, and monitor and evaluate implementation of agreed measures.
- Strengthen the institutional capacity of the fisheries authorities (ministries, divisions, departments) within the WECAFC area of competence to carry out their fisheries governance functions and implement at the national level regional action and management plans as well as the resolutions/recommendations of WECAFC should it become a RFMA/RFME.
- Strengthen national and regional fisheries policy and legal frameworks and harmonize fisheries policies and legislation among members for the effective management of fisheries and fishery resources.
- Coordinate the development of, and updates to, national plans of action and monitoring, control, and surveillance regulatory frameworks to combat illegal, unreported and unregulated ( IUU) fishing, consistent with the approaches prescribed by the Regional Plan of Action on IUU Fishing and relevant international instruments.
- Promote Member State ratification, acceptance, approval or accession to relevant international instruments, such as the FAO Compliance Agreement and the Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing, as soon as possible.
- [Encourage] strengthening of national and subregional institutional arrangements for monitoring, control and surveillance ( MCS) and law enforcement capacities in member States, especially regarding training of fisheries inspectors and maritime security agents.
- Promote the attainment of safe, healthy and decent working conditions for all in the fisheries and aquaculture sector, and support efforts to prevent and halt forced labour, in cooperation with other relevant international organizations, including the International Labour Organization and the International Maritime Organization.
- Facilitate access to social protection programmes for fishers and aquaculture producers and their communities, support measures to improve safety at sea, and work towards enhancing the standards of living for all in the sector, in cooperation with other relevant international organizations, including the International Labour Organization and the International Maritime Organization.
- Encourage the participation of indigenous communities and actors on matters concerning the fisheries management of the territories they occupy and support women's empowerment by enhancing women's full access to and equal opportunities in the fisheries and aquaculture sector through gender-based policies, taking effective action against discrimination and abuse in the workplace.
- Promote the right to prior, free and informed consultation processes with sector actors in advance of decision-making.
- Support scientific research focused on generating new fishing and aquaculture technologies that are more efficient, selective, and minimally invasive.

## **Focus area 2. Increase regional information exchange and collaboration in fisheries management**

WECAFC will assist its members to:

- Assess the status of transboundary fisheries resources and straddling fish stocks of the main commercially targeted species in the WECAFC area.<sup>4</sup> Specifically with respect to the queen conch stock(s) WECAFC will:

<sup>4</sup> In this respect, specific emphasis was requested by members on monitoring the queen conch stock status and work on the development of a regional management plan for queen conch.



- Periodically assess the implementation status of the 14 management measures in the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan (FAO, 2017).
  - Progressively advance in developing priority research at the regional level identified by the Queen Conch Working Group (i.e. genetic connectivity, reproductive success and update of population dynamics parameters), which are fundamental stock parameters used for sound stock assessments and consequently providing information to advise fisheries management.
  - Expand the collection of biological and socio-economic information in order to analyse how current declines in the queen conch stock may impact income, livelihoods, trade, coping strategies including safe and decent work and access to social protection, and determine the need for innovative management strategies.
- Collect, exchange and analyse data and information for sound stock assessments in support of fisheries resource management and the decision-making processes for fisheries resource management at the national and regional levels.
  - Monitor the status of stocks, and trends in fisheries and aquaculture in the WECAFC area.
  - Manage regional fisheries inventories – through the Fisheries Resource Management System (FIRMS) partnership – with all members and ensure that up-to-date and accessible information is available in support of responsible fisheries management.
  - Develop new or strengthen existing national vessel registries to provide comprehensive and accurate information for fisheries conservation and management, including addressing issues and challenges in reducing IUU fishing in the region.
  - Develop online databases of vessel registries and explore online tools for self-updating vessel registries.
  - Publish online a list of vessels identified to be participating in IUU fishing, including relevant details such as vessel name, vessel identification, owner name and contact if available.
  - Increase attention to marine biodiversity and its conservation in the region, including management of bioprospecting of marine resources.
  - Through a dedicated forum for the exchange of scientific information on fisheries, to:
    - Strengthen interagency/interinstitutional- and interproject- collaboration in the wider Caribbean region on fisheries, aquaculture and related issues, building on the comparative advantages of each, in support of responsible development and management of the fisheries and aquaculture sector.
    - Exchange information and establish partnerships among stakeholders from the fisheries sector and marine and coastal ecosystems, as well as the trade and tourism sectors.
  - Apply ‘best practices’ for data collection/information management through improvements that follow accepted standards. This could be achieved through initiating new collaborations for training on an annual/biennial basis on best practices including: identifying priority areas of need (e.g. procedures for sampling, procedures for stock assessment) and also on steps towards further progressing the work of WECAFC-FIRMS and FDS-WG on DCRF across groups (e.g. WECAFC species WGs and neighboring RFMOs (ICCAT) and RFBs (CRFM, OSPESCA)). Effective collaboration (across multiple groups (e.g. WGS, management bodies) is vital to improvements in information collection and to reaching consensus in proposed management decisions in a timely manner.
  - Support further training to inform on stocks status/trends e.g. such as to inform SDGs throughout the region (e.g. online workshops currently being sponsored through World Bank to develop indicators of SDG 14.4.1). Activities needed to identify the effectiveness of these workshops (learning challenges, results achieved, identification of further gaps) and prepare a roadmap to progress the work in the future. For the short term (<2–3 years) this could require additional virtual training initiatives and one-on-one site visits at a national/sub-regional level to identify



issues/remaining gaps/and to optimize timetables. Particular prioritization towards increasing information/establishing stock status for shared species within the region is recommended (e.g. transboundary, straddling species and species of interest at a sub-regional level (e.g. conch, lobster, coastal pelagics-dolphinfish, wahoo)).

- Prioritize advance the use of e-tools for collection of basic data on landings/effort/biological sampling including mobile applications and applications could link to RDB and possible online FIRMs inventory data templates.
- Identify means to improve the acquisition of information from stakeholder perspectives on needs (i.e. community/fisher folk level, individual fisher level) that could lead to potential economic improvements (to fisheries and aquaculture) and improvements in human capacity conditions. This would require identification and application of possible new/emerging tools (e.g. new surveys and novel ways of reaching stakeholders) to better engage inputs from all stakeholders. This focus area also impacts the long-term management process in increasing representation of stakeholder groups in the process.
- Support/facilitate collaboration with other national, regional and international entities and their inputs in the implementation of the Regional Plan
- Support strengthening of regional and international cooperation to combat transnational organized crime associated with the fisheries sector .
- Facilitate bilateral and subregional exchanges to address IUU fishing between and among two or more countries to address specific IUU fishing problems.
- Support and encourage the development of data collection programs, promote fisheries research, in order to improve the obtaining of reliable data, and collection of biological information for the accurate evaluation of the fisheries resources.
- Create knowledge exchange programs in institutions or fisheries authorities with scientific experience in evaluations, which can be used for the evaluation processes of each country.
- Help refine programs or protocols for data collection, while creating investment opportunities to improve the quality of data collected.
- Provide training opportunities for regional scientists and technicians.

### **Focus area 3. Strengthen regional fisheries management and best-practice approaches for fisheries and aquaculture**

WECAFC will assist its members to:

- Maintain and organize (joint) regional Working Groups that address specific fisheries management and conservation needs that are common to large parts of the membership. These Working Groups can be species or fisheries specific. Current Working Groups that should be maintained for the near future include:
  - OSPESCA/WECAFC/CRFM/CFMC Working Group on Spiny Lobster;
  - WECAFC/OSPESCA/CRFM/CFMC Working Group on Recreational Fisheries;
  - CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Queen Conch Working Group;
  - JICA/IFREMER/CRFM/WECAFC Working Group on Development of Sustainable anchored Fish Aggregating Device (FAD) Fishing in the Lesser Antilles;
  - CRFM/WECAFC Flying fish and Dolphinfish Working Group;
  - WECAFC Working Group on the Management of Deep-sea Fisheries;
  - CFMC/WECAFC Spawning Aggregations Working Group;
  - WECAFC/CRFM/IFREMER Working Group on Shrimp and Groundfish of the North Brazil–Guianas Shelf;
  - WECAFC/CITES/OSPESCA/CRFM/CFMC Working Group on Shark Conservation and Management.

- Prepare, regional management and conservation plans and support their implementation for key fisheries resources, such as:
  - queen conch,
  - spiny lobster,
  - billfishes (in collaboration with ICCAT),
  - groupers,
  - shrimps,
  - flying fish,
  - dolphinfish,
  - red snapper,
  - fish spawning aggregations, and
  - other species, such as sea cucumbers, sea urchins, lionfish, relevant species of parrotfish and sharks.
- Establish regional approaches and schemes for cooperation in MCS of fisheries activities, including the introduction of a regional fishing vessel register linked to FAO's Global Record of Fishing Vessels Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels (Global Record).
- Develop/monitor/update regional plans of action (RPOAs) – for fishing capacity, IUU fishing, shark conservation and management, seabirds, etc. – and support development and build capacity for implementation, of national plans of action (NPOAs).
- Support implementation of the Eastern Caribbean Flyingfish Management Plan 2020-2025.
- Develop regional aquaculture best management practices (BMPs), regional guidelines and codes of practice for responsible aquaculture.
- Strengthen human capacity in fisheries administrations and fishers and fishworkers organizations at the national and regional levels to participate effectively in management planning and implementation of management plans.
- Strengthen fisheries and aquaculture value chains at the national and regional levels, with particular attention to bycatch and discards, fish loss and waste and promotion of any other value addition practices and traceability schemes that support increased incomes without necessarily increasing fishing effort and negatively impacting the environment.
- Strengthen climate change adaptation and disaster risk management in the fisheries and aquaculture sectors at the national and regional levels, including improvement of vessel and infrastructure safety and climate resilience.
- Incorporate gender mainstreaming, youth empowerment and safe and decent work strategies in the fisheries and aquaculture sectors at the national and regional levels.
- Consider further use of the recently applied pilot testing of the Small-Scale Fisheries (SSF) matrix as an instrument to better inform WECAFC SSF relation to data collection/management distinctions necessary for small scale versus industrial fisheries.
- Increase sensitization of the judiciary at the national and regional levels in recognizing the socio-environmental and transnational dimensions of IUU fishing.
- Strengthen technology-driven traceability programmes (e.g. VMS, data loggers, electronic monitoring, e-logbooks, etc.) and/or reporting frameworks at the national and regional (and sub-regional) levels in support of deterring IUU fishing practices .
- Support (sub-) regional network(s) for implementation of the regional plan of action on IUU fishing.
- Strengthen the competencies of fishermen in regional fisheries management by applying best practices in fishing and aquaculture.
- Support the development of scientific research focused on generating new fishing and aquaculture technologies that are more efficient, selective, and less invasive.

**Focus area 4. Fostering a conducive environment within the WECAFC Secretariat to support the achievement of the goals and objectives of the Commission.**

The WECAFC Secretariat will assist the WECAFC members to:

*(A) Organize or facilitate meetings of the WECAFC entities/organs*

- Organize the sessions of the Commission and the Scientific Advisory Group, including the preparation of meetings' background documents and session reports in a timely manner.
- Facilitate the organization of (joint) Working Group meetings and workshops.

*(B) Develop projects and mobilize resources*

- Develop projects and seek funding for the long-term and effective functioning of the Commission, implementation of its biennial programmes of work and prioritized projects, as well as through management of a dedicated WECAFC trust fund, established to facilitate member and resource partner contributions to the work of the Commission.

*(C) Strengthen networking, cooperation and coordination with other regional entities and with international entities*

- Review, propose amendments to and develop, as necessary, the statutes, structure and rules of procedure of WECAFC, and partnerships with other agencies, in support of greater effectiveness and increased impact of WECAFC.
- Coordinate and act as liaison for FAO fisheries and aquaculture activities in the region with other regional fishery bodies (RFBs) and relevant regional and international organizations on a regular or ad hoc basis, including:
  - ACS/CSC
  - **Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)**
  - COPPESAALC
  - CRFM
  - Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI)
  - ICCAT
  - Centre for Marketing Information and Advisory Service for Fishery Products in Latin America and the Caribbean (INFOPECSA)
  - North Atlantic Fisheries Organization (NAFO)
  - **Organisation of Eastern Caribbean States (OECS)**
  - OSPESCA
  - Regional Security System Caribbean (RSS)
  - Caribbean Environment Programme of the United Nations Environment Programme (UNEP CEP)
  - United Nations Environment Programme Regional Activity Center for Specially Protected Areas and Wildlife of the Caribbean (UNEP/SPAW RAC Protocol)
- Establish partnerships and collaboration with international and regional, governmental and nongovernmental organizations and civil society as part of an effort to improve linkages and understanding of grass-roots issues, environmental conservation, advocacy and private sector investment in resource management, including but not limited to:
  - World Bank
  - European Commission
  - Inter-American Development Bank (IADB)
  - Caribbean Development Bank (CDB)
  - Caribbean Network of Fisherfolks Organization CNFO
  - National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) Fisheries
  - The United States Agency for International Development (USAID)

- 'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer/ French Research Institute for Exploitation of the Sea (IFREMER)
- Japan International Cooperation Agency (JICA)
- PetroCaribe
- University of West Indies-Centre for Resource Management and Environmental Studies (UWI-CERMES)
- International Game Fish Association (IGFA)
- TBF
- The Nature Conservancy (TNC)
- Marine Stewardship Council (MSC)
- World Wide Fund for Nature (WWF)
- Conservation International (CI)
- Caribbean Natural Resources Institute (CANARI)
- Convention **on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora** (CITES)
- Memorandum of Understanding on the Conservation of Migratory Sharks (CMS/CMS Shark MOU)
- International Labour Organization of the United Nations (ILO)
- International Maritime Organization (IMO)

(D) *Expand and strengthen communication, awareness-building, education and networking with stakeholders and members of the public;*

- Support communication and collaboration among members and other stakeholders through effective dissemination of information, education, outreach and capacity building.
- Communicate results, decisions and outcomes of WECAFC sessions and activities through official channels of communication, press messages and other means to increase visibility and awareness on the work of the Commission.
- Improve public awareness and education on IUU fishing and seafood fraud and facilitate the sharing and exchange of information to improve monitoring, control and surveillance to prevent IUU fishing (e.g. information/public awareness/education products on IUU fishing and seafood fraud, improvement in sharing and exchange of information to support monitoring, control and surveillance).
- Establish and manage the WECAFC website as a portal for those interested in accessing information online and for disseminating information related to the work of WECAFC, FAO and its members in the region.
- Consider developing a 'NEWS' Portal for submitting/sharing (online) news items relating to important upcoming issues/projects/training opportunities, etc. of interest to WGs and also to all stakeholders (e.g., fisher groups).
- Consider online portals for stakeholder submission on a variety of topics.

## References

- FAO. 2016. *Performance, planning and procedures*. FAO Fisheries and Aquaculture Circular No. 1096. Rome, <https://www.fao.org/3/i5096t/i5096t.pdf#page=42>
- FAO. 2017. *Regional Queen Conch fisheries management and conservation plan*. FAO, Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 610. Rome, <https://www.fao.org/3/i7818e/I7818E.pdf>
- FAO. 2022. *Strategic framework 2022–2031*. Rome, <https://www.fao.org/3/ne577en/ne577en.pdf>
- FAO. 2022. *WECAFC 2022–2027 Strategic Plan*. Barbados, <https://www.fao.org/3/cc2978en/cc2978en.pdf>

## APPENDICE G

### Plan stratégique de la COPACO 2022-2027

#### 1. Introduction – COPACO, un organe régional des pêches établi dans le cadre de la FAO

Conformément à l'article VI de l'Acte constitutif de la FAO, la Conférence ou le Conseil de la FAO peuvent créer des commissions ayant pour fonction d'émettre des avis destinés aux États membres sur l'élaboration et la mise en œuvre de politiques relatives à l'alimentation, à la nutrition et à d'autres questions connexes telles que la conservation et la gestion durable des ressources naturelles. Ces commissions ont généralement pour mission de recommander des stratégies, de prendre des mesures, de conseiller les membres sur la formulation et l'application des stratégies, de faciliter l'échange d'informations et de recommander des pistes de réflexion et de recherche. La Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO) a été créée en 1973 par la Résolution 4/61 du Conseil de la FAO en vertu de l'article VI (1) de l'Acte constitutif de la FAO. Ses Statuts ont été modifiés par le Conseil de la FAO lors de sa soixante-quatorzième session, en décembre 1978, et de sa cent-trente-et-unième session, en novembre 2006. Outre la COPACO, il existe actuellement cinq autres organismes régionaux de pêche (ORP) opérant en vertu de l'article VI de l'Acte constitutif.

Lors de la trente-et-unième session du Comité des pêches (COFI) (juin 2014), un examen et une analyse des organismes régionaux de pêche (ORP) relevant des articles VI et XIV de l'Acte constitutif de la FAO ont conclu que la FAO continuera de fournir un cadre et un soutien technique aux ORP relevant des articles VI et XIV de son Acte constitutif. Cependant, ces organes existent en fin de compte pour et par leurs membres. S'il s'avère nécessaire d'apporter des changements au régime actuel des organes statutaires de la FAO relevant des articles VI et XIV, il incombe aux membres de ces organes, non à la FAO, de conduire ces changements. Il a été recommandé à cette occasion d'améliorer la disponibilité des ressources financières, ainsi que le nombre de personnes travaillant au sein du Secrétariat de la COPACO. L'examen a par ailleurs mis en lumière la fonction de coordination régionale exercée par la COPACO, et indiqué que cette fonction devait, à l'avenir, être davantage renforcée et institutionnalisée.<sup>5</sup> À chacune de ses sessions ultérieures, le COFI a réitéré son appel demandant à la FAO de renforcer son appui en faveur de la COPACO et des autres ORP marines et continentales.

Il est impératif que nous renforçons l'efficacité de la COPACO pour garantir une gestion durable de nos ressources biologiques marines et la bonne santé des océans de notre région. Il est également fondamental de mobiliser les autres organismes régionaux de pêche et de favoriser la coordination internationale et la mise en place d'interventions à l'échelle régionale. C'est dans ce cadre qu'ont commencé, en 2012, lors de la 14e session de la COPACO, les discussions sur la réorientation stratégique. Plusieurs ateliers (relatifs à la réorientation stratégique) se sont tenus jusqu'à la 16e session de la Commission, organisée en 2016 en Guadeloupe (France), à l'occasion de laquelle cette question a été spécifiquement abordée et qu'il a été convenu que des mesures pratiques étaient nécessaires, le statu quo ne pouvant plus durer.

La trente-troisième session du COFI, organisée à Rome du 9 au 13 juillet 2018, a demandé à la FAO de continuer à soutenir la transformation du Comité des pêches pour l'Atlantique Centre-Est (COPACE) et de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO) en organes de gestion (et non plus en simples organes consultatifs), à faciliter le renforcement de la Commission régionale des pêches (CORÉPÊCHES) et à appuyer la création d'une Organisation du secteur des pêches et de l'aquaculture de la mer Rouge et du golfe d'Aden.

<sup>5</sup> Voir le paragraphe 16, « Organes régionaux des pêches établis dans le cadre de la FAO » – COFI/2014/Inf.11 (mai 2014). [www.fao.org/3/mk346f/mk346f.pdf](http://www.fao.org/3/mk346f/mk346f.pdf)

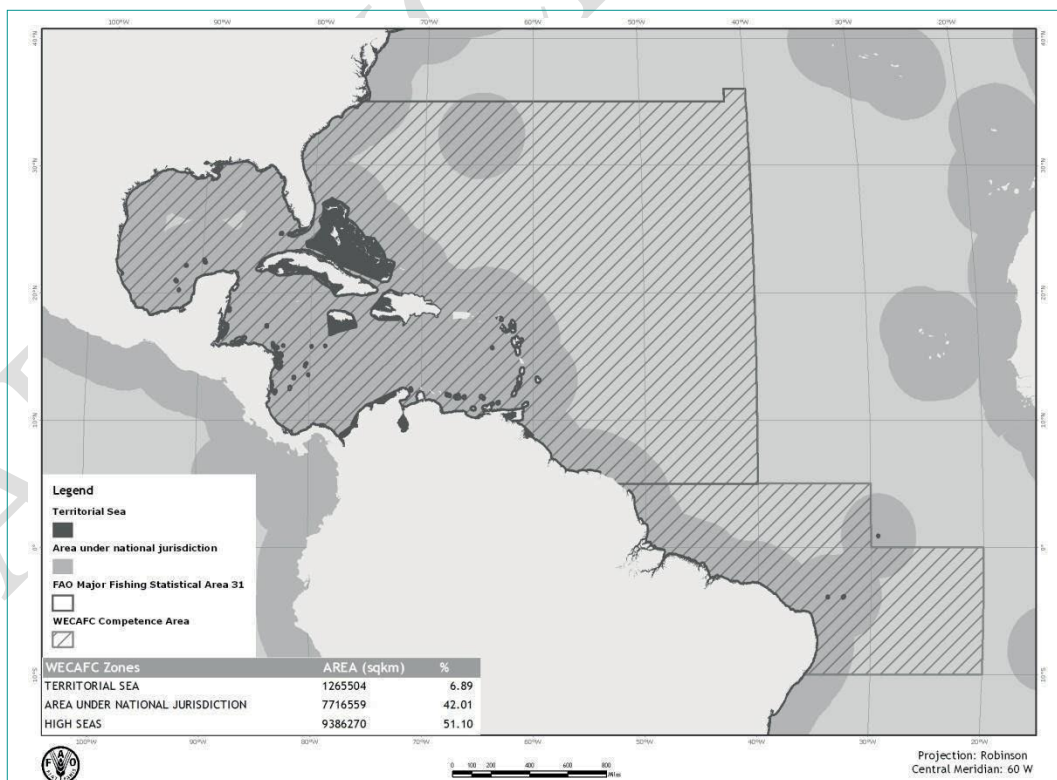


En approuvant le rapport sur le processus historique établi lors de la première Réunion préparatoire de la COPACO organisée à Bridgetown (Barbade), les 25 et 26 mars 2019, la 17<sup>e</sup> session de la Commission, organisée du 15 au 18 juillet 2019 à Miami, en Floride (États-Unis d'Amérique) a reconnu que tout(e) entité/arrangement régional(e) de gestion des pêches (ERGP/ARGP) devait tenir compte de la nature géopolitique unique de la région et être organisé(e) de telle façon à servir les besoins spécifiques de la région. Forts de cette entente commune et de la confiance mutuelle qu'ils s'accordaient, les États membres ont élaboré une feuille de route pour avancer dans l'élaboration d'un modèle d'entité ou d'arrangement régional de gestion des pêches dans la zone de la COPACO. Le rapport validé de la dix-septième session de la Commission (COPACO17) est disponible à l'adresse suivante : [www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf](http://www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf). La feuille de route prévoit la création d'un groupe de travail intersessions ad hoc, dont la présidence est assurée par le Président de la COPACO, qui représente les autres membres de la Commission, et dont la vice-présidence est assurée par le Mécanisme régional des pêches des Caraïbes (CRFM) et l'Organisation du secteur des pêches et de l'aquaculture de l'isthme centraméricain (OSPESCA).

Le groupe de travail intersessions a organisé le 23 octobre 2020, avec l'aide de la COPACO, une réunion virtuelle pour préparer la deuxième réunion préparatoire pour la réorientation stratégique de la Commission. Cette réunion a conduit au renforcement de la coprésidence et à la création d'un groupe de rédaction constitué d'autres membres de la Commission, ayant pour mission d'élaborer différents textes sur le mandat et les objectifs poursuivis. Les évolutions relatives à la transformation de la Commission dépendent de la mise en œuvre de la feuille de route approuvée.

## 2. La zone de la COPACO

La zone de compétence de la COPACO comprend toutes les eaux marines de l'Atlantique Centre-Ouest. Les Statuts<sup>6</sup> de la COPACO fournissent les coordonnées exactes. La principale zone de compétence de la COPACO est la zone de pêche 31 de la FAO, mais son mandat englobe également la partie nord de la zone de pêche 41. À titre de comparaison, la taille de la zone de compétence de la COPACO dépasse celle de la superficie des États-Unis d'Amérique et du Brésil réunis.



Source: FAO. 2016. *Western Central Atlantic Fishery Commission: performance, planning and procedures*. FAO Fisheries and Aquaculture Circular No. 1096. Bridgetown, Barbados.

<sup>6</sup> Les Statuts de la COPACO sont disponibles à l'adresse: [ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/wcafc/statutes.pdf](http://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/wcafc/statutes.pdf)

Le Secrétariat et les membres de la COPACO doivent coordonner leurs efforts pour éviter les chevauchements et doublons et assurer la compatibilité de leurs travaux avec ceux d'autres organismes de pêche régionaux et sous-régionaux actifs dans la zone du mandat de la COPACO, comme le CRFM, OSPESCA, la Commission des pêches et de l'aquaculture pour l'Amérique latine et les Caraïbes (COPPEAALC) et la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (ICCAT).

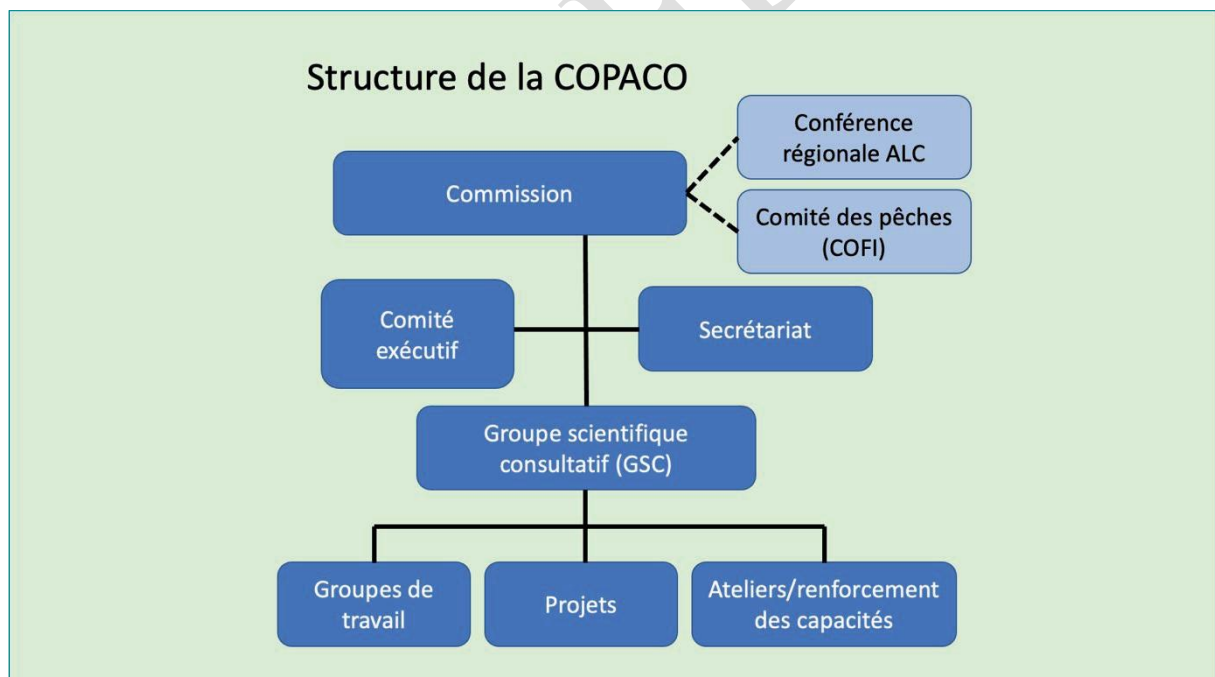
### 3. Objectifs, principes et fonctions de la COPACO

Les objectifs, les principes et les fonctions de la COPACO sont décrits dans ses statuts. Ils sont généraux, et permettent ainsi à la Commission de fournir des conseils sur la conservation, la gestion et le développement de la pêche ainsi que sur l'utilisation durable des ressources marines et aquatiques au sens le plus large du terme.<sup>7</sup>

La liste des fonctions et l'objectif actuels permettent à la Commission de traiter toutes les questions d'intérêt commun émergentes, telles que l'adaptation au changement climatique, l'invasion de rascasses, la conservation et la gestion des requins, la protection sociale, la sécurité du travail et les conditions de travail décentes et la conservation de la biodiversité, visées par ce nouveau plan stratégique 2022-2027.

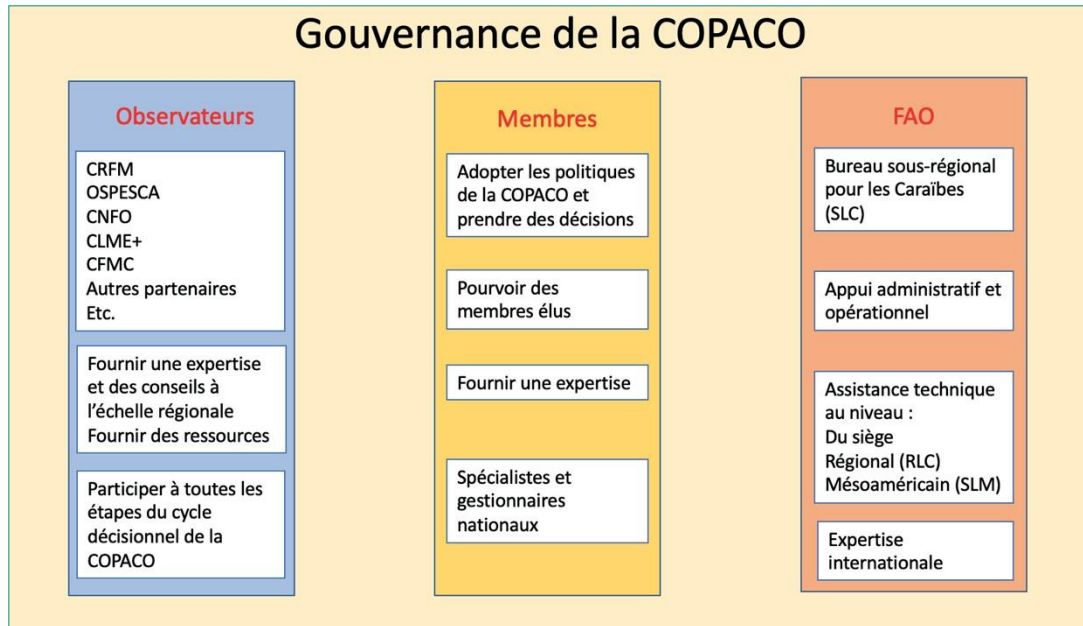
### 4. Structure de la Commission

La quinzième session de la COPACO (2014) a élargi le champ d'application et transformé le Bureau en un Comité exécutif, et a confirmé le rôle du Groupe scientifique consultatif (GSC) [établi] tel que mentionné en 2014 dans les règles de procédure (FAO, 2016). Il existe 11 groupes de travail (GT) thématiques ou propres à certaines espèces, dont les termes de référence ont été révisés en 2021, entre deux sessions.



Source: FAO. 2023. Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC). In: *FAO Fisheries and Aquaculture Division*. Rome. Cited 27 March 2023. [www.fao.org/wecafc/about/en](http://www.fao.org/wecafc/about/en)

<sup>7</sup> L'aquaculture est implicitement couverte par le terme « pêches » dans les travaux de la Commission.



Source: FAO. 2023. Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC). In: *FAO Fisheries and Aquaculture Division*. Rome. Cited 27 March 2023. [www.fao.org/wecafc/about/en](http://www.fao.org/wecafc/about/en)

La structure actuelle de la Commission est la suivante :

### 5. Le Secrétariat de la COPACO

Le Secrétariat de la COPACO est hébergé par le Bureau sous-régional de la FAO pour les Caraïbes (SLC) à la Barbade. Actuellement, le Secrétariat est composé d'un·e secrétaire et d'un·e chargé·e de la pêche et de l'aquaculture qui reçoit un soutien administratif et opérationnel d'autres membres du personnel du SLC. Le Secrétariat est appuyé par la Division des pêches et de l'aquaculture et d'autres unités techniques au siège de la FAO pour les questions fonctionnelles et en matière stratégique, de gouvernance et de gestion de la pêche et de l'aquaculture et le Bureau sous-régional de la FAO pour la Méso-Amérique (SLM) pour les priorités régionales.

Les fonctions et responsabilités du ou de la secrétaire sont décrites dans les procédures révisées, validées par la quatorzième session en 2012. Le ou la secrétaire est responsable, entre autres, de la réception, de la collecte et de la diffusion des documents, rapports, recommandations et résolutions des sessions de la Commission, du GSC et des groupes de travail.

Le Secrétariat fournit également un appui technique aux ateliers et réunions organisés par la COPACO et assure la liaison avec les membres du personnel du siège de la FAO chargés des questions halieutiques. De cette manière, la Division des pêches et de l'aquaculture de la FAO peut fournir une assistance technique à l'appui des activités de la Commission.

Les personnels du Secrétariat exercent également des fonctions normales de personnels techniques de la FAO, ce qui signifie que leur travail pour la COPACO s'intègre dans le travail de la FAO dans la région Amérique latine et Caraïbes (ALC). Le programme régulier n'a pas bénéficié de dotations en personnel supplémentaires, mais la Commission continuera d'examiner différents dispositifs envisageables, tels que personnel direct supplémentaire en fonction des ressources, détachements des pays membres ou postes financés par les donateurs dans le cadre de l'assistance aux activités de la Commission.

### 6. Processus de planification stratégique

Le projet de plan stratégique a été élaboré par le Secrétariat de la COPACO en étroite collaboration avec le Comité exécutif de la COPACO. La révision a été examinée à l'occasion des première et deuxième réunions du Comité exécutif de la COPACO, les 3 et 21 juin 2021, lors desquelles les participants

ont aussi convenu de demander leur avis aux membres du GSC et coordinateurs et coordinatrices des groupes de travail. Le Secrétariat a été chargé de remettre à ces derniers le plan stratégique 2014-2020, en vue d'identifier les dispositions conservant leur pertinence et celles devant être supprimées ou modifiées. Compte tenu du fait que la première partie du plan, qui traite de la structure générale de la Commission, du processus d'examen des performances et des sous-organes, n'a pas besoin d'être modifiée, les coordinateurs et coordinatrices des groupes de travail ont été invité·e·s à proposer de nouveaux domaines d'intervention, dans le but d'améliorer et de moderniser le document, tout en se concentrant sur les quatre domaines cibles et sur la section suivante, qui présente les priorités initiales.

Les coordinateurs et coordinatrices des groupes de travail ont procédé à l'examen du document en consultation avec certains membres choisis des groupes de travail entre le 22 juillet et le 30 novembre 2021. Le document consolidé a ensuite été communiqué au Comité exécutif et aux membres du GSC le 29 décembre 2021, en vue d'un examen préliminaire, avant d'être envoyé aux membres de la COPACO entre le 18 janvier et le 4 mars 2022. L'examen et l'adoption finale du présent plan stratégique 2022-2027 a eu lieu lors de la 18e session de la COPACO, qui aura lieu du 26 au 29 juillet 2022.

Le processus de planification tient compte de l'importante collaboration continue avec d'autres organismes de pêche infrarégionaux, ainsi qu'avec des organisations de pêcheurs et de travailleurs du secteur de la pêche, des organisations non gouvernementales (ONG), des instituts de recherche, des banques de développement et des projets. Le processus prend également en considération le Programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations Unies, de même que le Plan à moyen terme 2022–2025 et les objectifs stratégiques de la FAO.

Les cinq objectifs stratégiques de la FAO sont les suivants:

- Contribuer à éliminer la faim, l'insécurité alimentaire et la malnutrition
- Rendre l'agriculture, la foresterie et la pêche plus productives et plus durables
- Réduire la pauvreté rurale
- Favoriser la mise en place de systèmes agricoles et alimentaires ouverts et efficaces aux niveaux local, national et international
- Améliorer la résilience des moyens d'existence face aux catastrophes

Le travail de la COPACO s'inscrit largement dans l'objectif stratégique 2 et, par extension, dans les objectifs stratégiques 1, 3, 4 et 5 ci-dessus. Le service rendu par le Secrétariat de la FAO à la COPACO est considéré comme faisant partie des activités techniques de la FAO, et à ce titre, la Commission continuera de maintenir à l'avenir des liens étroits avec le cadre de la FAO.

Le Cadre stratégique de la FAO (FAO, 2022) « vise à soutenir le Programme 2030 au moyen d'une transition vers des systèmes agroalimentaires PLUS efficaces, PLUS inclusifs, PLUS résilients et PLUS durables qui permettent d'apporter des améliorations en matière de production, de nutrition, d'environnement et de conditions de vie, en ne laissant personne de côté ». Ce processus de planification stratégique tient par ailleurs compte des quatre améliorations prévues dans ledit Cadre stratégique:

#### **Amélioration de la production**

Établir des modes de consommation et de production durables grâce à des filières d'approvisionnement efficaces et inclusives dans les secteurs de l'alimentation et de l'agriculture aux niveaux local, régional et mondial, en veillant à la résilience et à la durabilité des systèmes agroalimentaires dans le contexte du changement climatique et environnemental.

#### **Amélioration de la nutrition**

Éliminer la faim, concrétiser la sécurité alimentaire et améliorer la nutrition sous toutes ses formes, notamment en promouvant des aliments nutritifs et en accroissant l'accès à des régimes alimentaires sains.



### **Amélioration de l'environnement**

Protéger et restaurer les écosystèmes terrestres et marins, promouvoir leur utilisation durable et lutter contre le changement climatique (réduction, réutilisation, recyclage et gestion des résidus) grâce à des systèmes agroalimentaires plus efficaces, plus inclusifs, plus résilients et plus durables.

### **Amélioration des conditions de vie**

Promouvoir une croissance économique inclusive en réduisant les inégalités (entre zones urbaines et zones rurales, pays riches et pays pauvres, hommes et femmes).

Il est reconnu que le plan stratégique doit tenir compte des priorités sectorielles partagées, comme exprimé par les personnes interrogées dans le cadre de l'enquête en ligne, ainsi que de celles de la Politique commune de la pêche pour la Communauté des Caraïbes (CCCFP), des Cadres de programmation par pays de la FAO (CPP), des recommandations de la Conférence régionale de la FAO pour l'Amérique latine et les Caraïbes et d'autres documents de politique et de stratégie importants. Enfin, il s'appuie sur le programme de travail 2019–2021 approuvé de la COPACO tel qu'adopté lors de la dix-septième session.

## **7. Vision, but et mission pour la période 2022-2027**

### **Vision**

Reconnaissant qu'une vision a généralement une portée à long terme, la vision de la COPACO est « d'assurer l'utilisation durable à long terme des ressources biologiques marines et le développement responsable de l'aquaculture, en tenant compte des aspects environnementaux, économiques et sociaux de la pêche dans la région d'une manière équilibrée ».

### **But**

Un secteur de la pêche et de l'aquaculture durable et résilient qui produit des aliments de haute qualité et des produits dérivés des ressources biologiques marines pour les États membres de la COPACO, et qui fournit des avantages sociaux et économiques aux communautés, en particulier dans les zones côtières, tout en opérant de façon responsable et équitable, en appliquant les meilleures pratiques conformes à une approche écosystémique de la pêche (AEP) et aux principes de précaution et de participation appliqués à la gestion des pêches.

### **Mission**

Ce plan stratégique fait de l'objectif de la Commission sa mission pour la période 2022–2027. La mission de la COPACO est ainsi de « promouvoir la conservation, la gestion, le développement et l'utilisation durable des ressources marines vivantes de la zone de compétence de la Commission, en conformité avec le Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable, et résoudre les problèmes communs de la gestion et du développement de la pêche rencontrés par les membres de la Commission » (FAO, 2022).

## **8. Principes directeurs et réflexions**

Reconnaissant la vision, le but, la mission (article 8) susmentionnés ainsi que l'objectif, les principes généraux et les fonctions de la Commission (article 3), ce Plan stratégique sera guidé par les principes directeurs suivants:

- Les membres de la Commission s'approprient ce Plan stratégique et les programmes de travail intersessions à développer en appui à sa mise en œuvre, et en auront la pleine responsabilité.
- Le Plan stratégique de la COPACO reflètera avant tout les intérêts et les priorités communes de tous les membres de la Commission. Les modalités d'exécution s'efforceront cependant de résoudre les problèmes uniques des membres de la COPACO.
- Le Plan stratégique et les programmes de travail connexes seront mis en œuvre (dans la mesure du possible) dans le cadre d'une coopération technique conformément aux principes de la



collaboration Sud-Sud, de la coopération technique entre pays en développement (CTPD) et de la coopération technique entre pays en transition (CTPT) préconisés par la FAO.

- Le Plan stratégique sera mis en œuvre par la Commission, qui l'exploitera comme un programme favorisant : la collecte et l'analyse de données et l'échange, la production et la diffusion d'informations et de recommandations pertinentes ; la mise en relation des responsables politiques, gestionnaires, scientifiques et producteurs de poissons du secteur privé ; et le travail dans le secteur de la pêche et/ou de l'aquaculture marines dans le but d'atteindre les objectifs de la Commission.
- Les ressources de base (main-d'œuvre, financement de base et participation institutionnelle) servant à l'exécution du Plan stratégique et des programmes de travail connexes seront fournies par les membres de la Commission et la FAO.
- Le programme de travail présentera les activités et projets mis en œuvre avec l'aide de la FAO et d'autres donateurs et partenaires financiers, et présentera les indicateurs et cibles spécifiques aux fins de suivi et d'évaluation de la mise en œuvre du plan stratégique.
- Les projets et activités spécifiques relevant du Plan stratégique devront être développés et mis en œuvre par les membres, avec l'aide du Secrétariat et du Comité exécutif de la Commission.

La mise en œuvre du Plan stratégique, du programme et des activités y afférentes devra être coordonnée par le Secrétariat, et suivie et évaluée, le cas échéant, par le GSC.

## 9. Domaines d'intervention du plan stratégique 2022-2027

Le plan stratégique se compose de trois domaines d'intervention techniques et d'un domaine d'intervention relatif à la gestion et à la coordination du programme. Les domaines d'intervention techniques s'alignent globalement sur les trois principes généraux de la Commission.

### 9.1 Domaines d'intervention techniques

#### 1. Améliorer la gouvernance régionale des pêches:

- Ce domaine d'intervention renvoie au Principe général 1 de la COPACO relatif à la promotion de l'application du Code de conduite international pour une pêche responsable et ses instruments connexes.
- **But:** Une gouvernance régionale des secteurs de la pêche et de l'aquaculture maritimes améliorée en vue de renforcer l'efficacité des mesures de conservation, de gestion et de développement et d'assurer l'utilisation durable des ressources marines vivantes dans la zone de compétence de la COPACO.
- **Objectif:** Des cadres politiques, juridiques et institutionnels renforcés pour promouvoir et soutenir la pêche et l'aquaculture en conformité avec le CCRF, les Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté (Directives sur la pêche artisanale) et d'autres instruments régionaux et internationaux applicables connexes dans la région de la COPACO.

#### 2. Améliorer le partage d'informations et la collaboration régionale dans le secteur de la pêche:

- Ce domaine d'intervention renvoie au Principe général 3 de la COPACO, « travailler en étroite coordination et coopération avec d'autres organisations internationales pertinentes/accords régionaux pour des questions d'intérêt commun ».
- **But:** Une amélioration de la quantité, de la qualité et de la disponibilité des informations essentielles pour la gestion des pêches grâce à une collaboration interagences, interinstitutionnelle et interprojets en matière de pêche, d'aquaculture et d'autres questions connexes (p. ex., pollution côtière/marine, changement climatique, main-d'œuvre, sécurité au travail et conditions de travail décentes) dans la région étendue des Caraïbes, fondée sur les avantages comparatifs de chacun, à l'appui du développement et de la gestion responsables du secteur.

- **Objectif:** Des cadres (et portails de données dédiés) et réseaux d'information, de recherche, de développement technologique, de gestion et de renforcement des capacités renforcés pour la pêche et l'aquaculture dans la région.

### **3. Renforcer la gestion des pêches régionales et les bonnes pratiques en matière de pêche et d'aquaculture:**

- Ce domaine d'intervention concerne le Principe général 2 de la COPACO lié à l'appui au développement et à la gestion d'une pêche et d'une aquaculture responsables, et à l'attention accordée aux pêches artisanales et de subsistance.
- **But:** Un renforcement de la capacité des pêcheurs, travailleurs du secteur de la pêche et aquaculteurs à utiliser des technologies de production modernes, écologiques et résilientes, à mettre en œuvre de meilleures pratiques de gestion et de conservation et à produire des produits de la pêche sûrs et de grande qualité destinés à la consommation humaine.
- **Objectif:** Un développement et une gestion responsables de la pêche et de l'aquaculture contribuant de façon durable à la sécurité alimentaire, à l'emploi et aux moyens d'existence côtiers.

#### **9.2 Domaine d'intervention lié à la gestion**

Le quatrième domaine d'intervention de ce Plan stratégique est de nature fonctionnelle et renvoie à la gestion et à l'administration internes de la COPACO, comme prévu par la FAO. Ce domaine d'intervention offre un environnement propice à la réalisation des travaux techniques. Il porte principalement sur la mission du Secrétariat de la COPACO, qui est de prêter assistance à la Commission dans la réalisation de son objectif et dans l'exercice de ses fonctions. Dans un contexte de ressources humaines limitées, les fonctions et responsabilités du ou de la secrétaire sont largement similaires à celles du Secrétariat dans son ensemble. Les fonctions et responsabilités du ou de la secrétaire sont énoncées dans les Règles de procédure révisées de la Commission.

#### **4. Instaurer un environnement propice au sein du Secrétariat de la COPACO pour appuyer la réalisation des buts et objectifs de la Commission:**

- **Buts:** 1) Fournir un soutien administratif, technique, logistique et scientifique de qualité à la Commission, au GSC et aux groupes de travail ; et 2) Faciliter la communication et la collaboration entre les membres et les autres parties prenantes grâce à une diffusion efficace et en temps voulu des informations, à la formation, à la sensibilisation et au renforcement des capacités.
- **Objectif:** Accroître la capacité administrative et de gestion du Secrétariat de la Commission afin de répondre aux besoins pertinents de ses membres relatifs aux trois domaines d'intervention techniques et de combler les lacunes spécifiques en matière de gestion régionale des pêches de manière compétente et efficace.

### **10. Priorités de la COPACO pour la période 2022-2027**

Le Secrétariat et le Comité exécutif de la COPACO ont préparé les listes d'activités prioritaires suivantes sur la base des résultats du processus décrits ci-dessus (dans l'article 7) et les domaines d'intervention (énumérés à l'article 10).

#### **Domaine d'intervention 1. Améliorer la gouvernance régionale des pêches**

La COPACO aidera ses membres à:

- Mettre en œuvre et suivre la mise en œuvre du Code de conduite pour une pêche responsable;
- Planifier et renforcer les capacités de mise en œuvre de la « Résolution des membres de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest sur le renforcement de la mise en œuvre des instruments internationaux de pêche », adoptée par la quatorzième session en 2012. Cette aide portera en particulier sur les instruments internationaux de pêche juridiquement contraignants ou volontaires suivants, fondés sur les meilleures pratiques:

- Accord de la FAO visant à favoriser le respect des mesures internationales de conservation et de gestion par les navires de pêche en haute mer (Accord de conformité de la FAO, 1993),
  - Accord aux fins de l'application des dispositions de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 relatives à la conservation et à la gestion des stocks de poissons dont les déplacements s'effectuent tant à l'intérieur qu'au-delà de zones économiques exclusives (stocks chevauchants) et des stocks de poissons grands migrateurs (Accord des Nations Unies sur les stocks de poissons, 1995),
  - Directives techniques de la FAO sur l'approche écosystémique des pêches (2003),
  - Directives internationales de la FAO sur la gestion de la pêche profonde en haute mer (2008),
  - Accord de la FAO relatif aux mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (Accord de la FAO relatif aux mesures du ressort de l'État du port, 2009), et
  - Directives internationales de la FAO sur la gestion des prises accessoires et la réduction des rejets en mer (2010);
- Prendre les initiatives et mesures visant à renforcer la mise en œuvre des instruments régionaux et internationaux déjà approuvés, en cours d'élaboration ou susceptibles d'être élaborés à court terme, y compris ce qui suit:
    - Directives volontaires de la FAO pour une gouvernance responsable des régimes fonciers applicables aux terres, aux pêches et aux forêts dans le contexte de la sécurité alimentaire nationale (2012),
    - Directives volontaires de la FAO visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté (Directives SSF) (2014),
    - Directives volontaires de la FAO pour la conduite de l'État du pavillon (2014),
    - Directives volontaires pour un système de documentation des captures (2016),
    - Directives volontaires de la FAO sur le marquage des engins de pêche (2018),
    - Plans d'action régionaux (PAR-INN, PAR-Requins, Raies et chimères, etc.),
    - Directives volontaires sur le transbordement (à définir/en cours);
  - Fournir des conseils dans le domaine de la gestion des pêches portant sur les stocks partagés et/ou chevauchants, ainsi que sur les ressources présentes dans les zones hors juridiction nationale (ZHJN), c'est-à-dire la haute mer, au sein de la zone de compétence de la COPACO (zone de pêche 31 de la FAO);
  - Élaborer un accord régional de gouvernance des pêches qui permettra à la COPACO de devenir plus efficace et de se transformer en une entité/un arrangement régional(e) de gestion des pêches (ERGP/ARGP) (le cas échéant) ayant le pouvoir d'émettre des résolutions et des recommandations et de prendre des mesures de conservation et de gestion, contraignantes ou non, de soutenir la mise en œuvre des mesures de conservation et de gestion, et de surveiller et évaluer la mise en œuvre des mesures convenues;
  - Renforcer la capacité institutionnelle de l'administration des pêches (ministères, divisions, départements) dans la zone de compétence de la COPACO à exercer ses fonctions de gouvernance de la pêche et à mettre en œuvre à l'échelle nationale les plans d'action et de gestion régionaux, ainsi que les résolutions/recommandations de la COPACO si celle-ci se transforme en ERGP/ARGP;
  - Renforcer la politique et les cadres juridiques nationaux et régionaux en matière de pêche, et harmoniser les politiques et la législation des membres en matière de pêche en vue d'une gestion efficace des pêches et des ressources halieutiques;
  - Coordonner l'élaboration et la mise à jour de plans d'action et de cadres réglementaires nationaux en matière de suivi, de contrôle et de surveillance pour lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN), conformément aux approches recommandées par le Plan d'action régional sur la pêche INN et les instruments internationaux applicables;

- Encourager la ratification, la validation, l'approbation ou l'adhésion par les États membres des instruments internationaux pertinents, tels que l'Accord de la FAO visant à favoriser le respect par les navires de pêche en haute mer des mesures internationales de conservation et de gestion (Accord d'application) et l'Accord relatif aux mesures du ressort de l'État du port visant à prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (pêche INN) (Accord PSMA), dès que possible;
- [Encourager] le renforcement des dispositifs institutionnels nationaux et infrarégionaux de suivi, de contrôle et de surveillance (SCS) et les capacités en matière d'application de la loi dans les États membres, en particulier la formation des inspecteurs et inspectrices des pêches et agents de sécurité maritime;
- Promouvoir des conditions de travail sûres, saines et décentes pour toutes les personnes travaillant dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture, et soutenir les efforts visant à prévenir et à mettre un terme au travail forcé, en coopération avec d'autres organisations internationales pertinentes, y compris l'Organisation internationale du Travail et l'Organisation maritime internationale;
- Faciliter l'accès des pêcheurs et producteurs aquacoles et leurs communautés à des programmes de protection sociale, encourager la prise de mesures visant à améliorer la sécurité en mer, et œuvrer en faveur de l'amélioration des conditions de vie de toutes les personnes du secteur, en collaboration avec d'autres organisations internationales compétentes, y compris l'Organisation internationale du Travail et l'Organisation maritime internationale;
- Favoriser la participation des communautés et personnes autochtones aux questions relatives à la gestion des pêches dans les territoires qu'elles occupent et favoriser l'autonomisation des femmes en améliorant leur plein accès et l'égalité des chances dans le secteur de la pêche et de l'aquaculture grâce à des politiques sexospécifiques et à des mesures de lutte contre la discrimination et les abus sur le lieu de travail;
- Promouvoir le droit à un processus de consultation préalable, libre et éclairé auprès des parties prenantes du secteur en amont du processus décisionnel;
- Soutenir la recherche scientifique axée sur la création de nouvelles technologies plus efficaces, plus sélectives et le moins invasives possible dans les domaines de la pêche et de l'aquaculture.

## **Domaine d'intervention 2. Accroître les échanges d'informations et la collaboration régionale en matière de gestion? de la pêche**

La COPACO aidera ses membres à:

- Évaluer l'état des ressources halieutiques transfrontalières et les stocks chevauchants des principales espèces de poissons ciblées par le commerce dans la région de la COPACO.<sup>8</sup> Concernant le(s) stock(s) de lambi plus spécifiquement, la COPACO s'acquittera des tâches suivantes:
  - Évaluer régulièrement le statut de mise en œuvre des 14 mesures de gestion du Plan régional pour la gestion et la conservation du lambi (FAO, 2020);
  - Poursuivre le développement à l'échelle régionale des recherches considérées comme prioritaires par le Groupe de travail sur le lambi (sur la connectivité génétique, le succès de la reproduction et l'actualisation des paramètres relatifs aux dynamiques de population), qui constituent des paramètres fondamentaux relatifs aux stocks, utilisés pour effectuer des évaluations sérieuses des stocks et fournir ainsi des informations utiles pour assurer la gestion des pêcheries;
  - Développer la collecte d'informations biologiques et socioéconomiques en vue d'analyser l'effet que peuvent avoir les diminutions actuelles du stock de lambis sur les revenus, les moyens d'existence, le commerce, les stratégies d'adaptation (y compris le travail décent,

<sup>8</sup> À cet égard, les membres ont demandé qu'une attention particulière soit accordée au suivi de l'état du stock de lambi et aux travaux d'élaboration d'un plan de gestion régional du lambi.



la sécurité au travail et l'accès à une protection sociale), et déterminer s'il est nécessaire d'adopter des stratégies de gestion innovantes;

- Collecter, échanger, analyser les données et les informations nécessaires à l'élaboration d'évaluations approfondies des stocks pour appuyer la gestion des ressources halieutiques et les processus décisionnels en matière de gestion des ressources halieutiques aux niveaux national et régional;
- Surveiller l'état des stocks et l'évolution de la pêche et de l'aquaculture dans la région de la COPACO;
- Gérer les inventaires régionaux des pêches par le biais du Système de suivi des ressources halieutiques et des pêcheries (FIRMS) avec tous les membres et garantir la disponibilité d'informations actualisées et accessibles à l'appui de la gestion des pêches responsables;
- Élaborer de nouveaux registres nationaux de navires ou renforcer ceux qui existent, de façon à fournir des informations exhaustives et précises aux fins de conservation et de gestion de la pêche, traitant notamment des problèmes et défis liés à la baisse de la pêche INN dans la région;
- Développer des bases de données en ligne de registres de navires et étudier les outils en ligne pour leur mise à jour automatique;
- Publier en ligne une liste des navires identifiés comme participant à la pêche INN, comprenant notamment certaines informations pertinentes telles que le nom du navire, son numéro d'identification, le nom de ses propriétaires et leurs coordonnées, le cas échéant;
- Accroître l'attention accordée à la biodiversité marine de la région et à sa conservation, y compris au travers de la gestion de la bioprospection des ressources marines;
- Dans le cadre d'un forum dédié à l'échange d'informations scientifiques sur la pêche:
  - Renforcer la collaboration interagences/interinstitutionnelle et interprojets dans la région étendue des Caraïbes en matière de pêche, d'aquaculture et d'autres questions connexes, fondée sur les avantages comparatifs de chacun, à l'appui du développement et de la gestion responsables des secteurs de la pêche et de l'aquaculture,
  - Échanger des informations et établir des partenariats entre les acteurs des secteurs de la pêche et de la protection des écosystèmes marins et côtiers, ainsi qu'avec les secteurs du commerce et du tourisme ;
- Appliquer les « bonnes pratiques » en matière de collecte des données/gestion des informations en mettant en œuvre des améliorations suivant les normes validées en la matière. Une possibilité serait d'entamer de nouvelles collaborations en matière de formation (annuelle ou bisannuelle) sur les bonnes pratiques, comme la définition des domaines prioritaires (p. ex., procédures en matière d'échantillonnage ou d'évaluation du stock), ou sur les mesures permettant de faire avancer les travaux de la COPACO-FIRMS et du FDS-WG sur l'application du Cadre de référence pour la collecte de données (DCRF) à travers différents groupes (p. ex., groupes de travail de la COPACO consacrés aux différentes espèces et ORGP [ICCAT]/ORP [CRFM, OSPESCA] adjacents). Une collaboration effective (entre différents groupes [p. ex., groupes de travail, organes directeurs]) est indispensable pour améliorer la collecte d'informations et dégager rapidement un consensus sur les décisions de gestion proposées ;
- Appuyer l'organisation de formations supplémentaires pour communiquer sur l'état/l'évolution des stocks (p. ex., pour communiquer sur les ODD dans la région [la Banque mondiale parraine par exemple des ateliers en ligne pour développer les indicateurs de l'ODD 14.4.1]). Mettre en place des activités pour définir l'efficacité de ces ateliers (difficultés d'apprentissage, résultats obtenus, identification des lacunes restantes) et préparer une feuille de route pour faire avancer les travaux à l'avenir. Cela pourrait supposer, à court terme (<2-3 ans), la création d'initiatives supplémentaires de formation à distance ainsi que des visites sur site individuelles à l'échelle nationale/infrarégionale pour identifier les difficultés et lacunes restantes et optimiser les emplois du temps. Il est recommandé de donner la priorité à la hausse des informations/de déterminer l'état des stocks d'espèces partagées dans la région (p. ex., espèces transfrontalières, chevauchantes et présentant un intérêt à l'échelle infrarégionale [p. ex., lambi, langouste, pélagiques côtiers comme la coryphène ou le thazard-bâtard]);



- Donner la priorité à l'utilisation d'outils électroniques pour la collecte de données de base sur les débarquements/l'effort de pêche/l'échantillonnage biologique, tels qu'applications mobiles et applications faisant le lien avec la base de données régionale et d'éventuels modèles en ligne de données d'inventaire de FIRMS.
- Chercher des moyens d'améliorer l'acquisition d'informations du point de vue des parties prenantes sur les besoins (de la communauté ou des individus pratiquant la pêche) pouvant conduire à d'éventuelles améliorations de la situation économique (des secteurs de la pêche et de l'aquaculture) et des capacités humaines. Il faudrait pour cela éventuellement identifier et appliquer de nouveaux outils (p. ex., nouvelles enquêtes et nouvelles méthodes pour atteindre les parties prenantes) afin de mieux tenir compte des contributions de toutes les parties prenantes. Ce domaine d'intervention produit également des effets sur le processus de gestion à long terme, puisqu'il peut améliorer la représentativité des groupes de parties prenantes qui y prennent part;
- Soutenir/favoriser la collaboration avec d'autres organismes nationaux, régionaux et internationaux, ainsi que leur contribution à la mise en œuvre du Plan régional;
- Appuyer le renforcement de la coopération régionale et internationale en matière de lutte contre le crime organisé transnational associé au secteur de la pêche;
- Faciliter les échanges bilatéraux et infrarégionaux pour faire front commun contre certains problèmes spécifiques liés à la pêche;
- Soutenir et encourager la création de programmes de collecte de données, favoriser la recherche dans le secteur de la pêche afin d'améliorer la fiabilité des données obtenues, et collecter des informations biologiques pour assurer une évaluation précise des ressources halieutiques;
- Instaurer des programmes d'échange de connaissances au sein des institutions ou des administrations de pêche ayant une expertise scientifique en matière d'évaluation, qui peuvent servir de base aux processus d'évaluation de chaque pays;
- Contribuer au perfectionnement des programmes ou protocoles de collecte de données tout en créant des possibilités d'investissement pour améliorer la qualité des données collectées;
- Offrir des possibilités de formation aux scientifiques et au personnel technique de la région.

### **Domaine d'intervention 3. Renforcer la gestion des pêches régionales et les bonnes pratiques en matière de pêche et d'aquaculture**

La COPACO aidera ses membres à:

- Maintenir et organiser des groupes de travail régionaux (conjoint) répondant aux besoins en matière de gestion et de conservation des pêches spécifiques qui sont communs à une grande partie des membres. Ces groupes de travail peuvent être consacrés à des espèces ou à des pêcheries spécifiques. Les groupes de travail existants devant être maintenus à court terme sont les suivants:
  - Groupe de travail OSPESCA/COPACO/CRFM/CFMC sur la langouste blanche,
  - Groupe de travail COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC sur la pêche de loisir,
  - Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sur le lambi,
  - Groupe de travail JICA/IFREMER/CRFM/COPACO sur le développement d'une pêche durable au moyen de dispositifs ancrés de concentration du poisson (DCP) dans les Petites Antilles,
  - Groupe de travail CRFM/COPACO sur le poisson volant et la coryphène dans les Caraïbes Orientales;
  - Groupe de travail de la COPACO sur la gestion des pêches en eau profonde,
  - Groupe de travail CFMC/COPACO sur les agrégations de ponté,
  - Groupe de travail COPACO/CRFM/IFREMER sur les crevettes et les poissons de fond du Plateau Nord Brésil-Guyanes, et
  - Groupe de travail COPACO/CITES/OSPESCA/CRFM/CFMC sur la conservation et la gestion des requins.

- Préparer et appuyer la mise en œuvre de plans régionaux de gestion et de conservation des principales ressources halieutiques, telles que :
  - le lambi,
  - la langouste,
  - les marlins (en collaboration avec l'ICCAT),
  - les serranidés,
  - les crevettes,
  - le poisson volant,
  - la coryphène,
  - le vivaneau campèche,
  - les agrégations de ponte, et
  - d'autres espèces, comme le concombre de mer, l'oursin, la rascasse, certaines espèces de poissons perroquets et les requins;
- Mettre en place des approches et dispositifs régionaux de coopération en matière de SCS des activités de pêche, dont un registre régional des navires de pêche lié au Fichier mondial des navires de pêche, des navires de transport frigorifique et des navires de ravitaillement de la FAO (Fichier mondial);
- Élaborer/examiner/actualiser des plans d'action régionaux (PAR) portant sur la capacité de pêche, la pêche INN, la conservation et la gestion des requins, les oiseaux de mer, etc., appuyer l'élaboration de plans d'action nationaux (PAN) et renforcer les capacités de mise en œuvre de ces textes;
- Appuyer la mise en œuvre du Plan de gestion 2020-2025 du poisson volant dans les Caraïbes orientales;
- Mettre en place les meilleures pratiques de gestion de l'aquaculture, des lignes directrices et des codes de pratique régionaux pour une aquaculture responsable;
- Renforcer les capacités humaines au sein des administrations des pêches et des organisations de pêcheurs et de travailleurs du secteur de la pêche aux niveaux national et régional, de façon à ce qu'elles participent efficacement à la planification de la gestion et à la mise en œuvre des plans de gestion ;
- Renforcer les filières de la pêche et de l'aquaculture à l'échelle nationale et régionale, en faisant particulièrement attention aux prises accessoires et rejets, aux pertes et au gaspillage de poisson, et encourager toute autre pratique visant à ajouter de la valeur et tout système de traçabilité assurant une augmentation des revenus sans pour autant accroître l'effort de pêche et les répercussions négatives sur l'environnement;
- Améliorer l'adaptation au changement climatique et la gestion des risques de catastrophe dans les secteurs de la pêche et de l'aquaculture à l'échelle nationale et régionale, notamment en améliorant la sécurité des navires et des infrastructures et la résilience face aux aléas climatiques;
- Introduire la parité hommes-femmes, l'autonomisation des jeunes et les stratégies assurant la sécurité au travail et des conditions de travail décentes dans les secteurs de la pêche et de l'aquaculture à l'échelle nationale et régionale;
- Réfléchir à la façon dont la matrice sur la pêche artisanale testée récemment pourrait servir à produire plus d'informations sur la pêche artisanale dans la région de la COPACO (collecte de données et distinctions pêche artisanale/industrielle en matière de gestion);
- Améliorer la sensibilisation du secteur judiciaire à l'échelle nationale et régionale en matière de reconnaissance des dimensions socio-environnementale et transnationale de la pêche INN;
- Optimiser les programmes de traçabilité (SSN, enregistreurs de données, suivi électronique, registres électroniques, etc.) et/ou systèmes de signalement axés sur la technologie à l'échelle nationale et régionale (et infrarégionale) afin de dissuader les pêcheurs de pratiquer la pêche INN;
- Aider le(s) réseau(x) (infra)régional(ux) à mettre en œuvre le plan d'action régional en matière de pêche INN;

- Améliorer les compétences des pêcheurs en matière de gestion régionale des pêches en appliquant les meilleures pratiques en matière de pêche et d'aquaculture;
- Soutenir la recherche scientifique axée sur la création de nouvelles technologies plus efficaces, plus sélectives et moins invasives dans les domaines de la pêche et de l'aquaculture.

#### **Domaine d'intervention 4. Instauration d'un environnement propice au sein du Secrétariat de la COPACO pour appuyer la réalisation des buts et objectifs de la Commission**

Le Secrétariat de la COPACO aidera les membres de la COPACO à:

*(A) Organiser ou faciliter les réunions des entités/organes de la COPACO.*

- Organiser les sessions de la Commission et du Groupe scientifique consultatif, y compris la préparation en temps opportun des documents de base des réunions et des rapports de session;
- Faciliter l'organisation des réunions et ateliers (conjoints) des groupes de travail;

*(B) Développer des projets et mobiliser des ressources*

- Développer des projets et chercher des fonds pour assurer le fonctionnement effectif et à long terme de la Commission, la mise en œuvre de ses programmes de travail biennaux et ses projets prioritaires, ainsi que la gestion d'un fonds d'affectation dédié de la COPACO, mis en œuvre pour faciliter la contribution des membres et partenaires au travail de la Commission.

*(C) Renforcer le réseautage, la coopération et la coordination avec d'autres entités régionales et des entités internationales*

- Examiner les statuts, la structure et les règles de procédure de la COPACO, les rédiger ou proposer des amendements à ces textes le cas échéant, et passer en revue les partenariats avec d'autres organismes, de façon à renforcer l'efficacité et l'impact de la COPACO;
- Coordonner les activités de la FAO liées à la pêche et à l'aquaculture et assurer la liaison dans la région avec d'autres organismes régionaux des pêches (ORP) et les organisations régionales et internationales compétentes, de façon régulière ou ponctuelle, y compris:
  - l'ACS/CSC,
  - la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES),
  - le COPPESAALC,
  - le CRFM,
  - l'Institut des Pêcheries du Golfe du Mexique et des Caraïbes (GCFI),
  - l'ICCAT,
  - le Centre pour les services d'information et de consultation sur la commercialisation des produits de la pêche en Amérique latine et dans les Caraïbes (INFOPECSA),
  - l'Organisation des pêches de l'Atlantique Nord-Ouest (OPANO),
  - l'Organisation des États de la Caraïbe orientale (OECO),
  - OSPESCA,
  - le Regional Security System – Caraïbes (RSS);
  - le Programme pour l'environnement des Caraïbes du Programme des Nations Unies pour l'environnement (PEC-PNUE),
  - le Centre d'activités régionales du PNUE pour les zones et la vie sauvage spécialement protégées des Caraïbes (PNUE/Protocole SPAW RAC),
- Établir des partenariats et une collaboration avec des organisations internationales et régionales, gouvernementales et non gouvernementales, et la société civile, dans le but d'améliorer les liens et la compréhension des questions de base, la préservation de l'environnement, le plaidoyer et l'investissement du secteur privé dans la gestion des ressources, par exemple:
  - la Banque mondiale,
  - la Commission européenne,
  - la Banque interaméricaine de développement (IDB),
  - la Banque de développement des Caraïbes (CDB),

- le Réseau des organisations de pêcheurs des Caraïbes (CNFO),
- l'Administration nationale des océans et de l'atmosphère (NOAA Fisheries),
- l'Agence des États-Unis d'Amérique pour le développement international (USAID),
- l'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER),
- l'Agence japonaise de coopération internationale (JICA),
- PetroCaribe,
- le Centre de gestion des ressources et d'études environnementales de l'Université des Antilles (UWI-CERMES),
- l'International Game Fish Association (IGFA),
- TBF,
- The Nature Conservancy (TNC),
- le Conseil d'intendance des mers (MSC),
- le Fonds mondial pour la nature (WWF),
- Conservation International (CI),
- Caribbean Natural Resources Institute (CANARI),
- la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES),
- le Mémoire d'entente sur la conservation des requins migrateurs (CMS/le Mémoire d'entente de la CMS sur les requins),
- l'Organisation internationale du Travail (OIT),
- l'Organisation maritime internationale (OMI);

*(D) Développer et renforcer la communication, la sensibilisation, l'éducation et la création de réseaux avec les parties prenantes et le grand public*

- Soutenir la communication et la collaboration entre les membres et les autres parties prenantes grâce à une diffusion efficace des informations, à la formation, à la sensibilisation et au renforcement des capacités;
- Communiquer les résultats, les décisions et les rapports des sessions et activités de la COPACO par les canaux de communication officiels, des communiqués de presse et d'autres moyens visant à accroître la visibilité et la sensibilisation sur les travaux de la Commission;
- Améliorer la sensibilisation et les connaissances du public sur la pêche INN et la fraude liée aux produits de la mer, et faciliter le partage et l'échange d'informations pour améliorer le suivi, le contrôle et la surveillance afin de prévenir la pêche INN (p. ex., produits d'information/ de sensibilisation/d'éducation sur la pêche INN et la fraude liée aux produits de la mer ; pourcentage d'amélioration du partage et de l'échange d'informations pour améliorer le suivi, le contrôle et la surveillance).
- Créer et gérer le site Internet de la COPACO sous forme de portail dédié aux personnes souhaitant accéder à des informations en ligne et diffuser des informations sur le travail de la COPACO, la FAO et ses membres dans la région;
- Envisager de créer un portail « INFOS » pour publier/partager (en ligne) des éléments d'information portant sur d'importants problèmes/projets/opportunités de formation à venir, etc. pouvant intéresser les groupes de travail et toutes les parties prenantes (p. ex., groupes de pêcheurs);
- Réfléchir à la création de portails en ligne pour permettre aux parties prenantes de publier des informations sur différents sujets.

## References

- FAO.** 2016. *Performance, planification et procédures*. FAO Rapport sur les pêches et l'aquaculture n.o 1096. Rome, <https://www.fao.org/3/i5096t/i5096t.pdf#page=42>
- FAO.** 2020. *Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis*. FAO, Document technique sur les pêches et l'aquaculture no. 610. Rome, <https://www.fao.org/3/i7818fr/I7818FR.pdf>
- FAO.** 2022. *Cadre stratégique 2022-2031*. Rome, <https://www.fao.org/3/ne577fr/ne577fr.pdf>
- FAO.** 2022. *Plan Stratégique de la COPACO 2022-2027*. Barbados, <https://www.fao.org/3/cc2978fr/cc2978fr.pdf>

## APÉNDICE G

### Plan estratégico de la COPACO 2022-2027

#### 1. Introducción – COPACO: un órgano regional de pesca establecido en el marco de la FAO

Según el artículo VI de la Constitución de la FAO, la Conferencia o el Consejo de la FAO pueden establecer comisiones para asesorar a los Miembros sobre la formulación y estrategias para la implementación de políticas relacionadas con la alimentación, la nutrición y cuestiones relacionadas, incluida la conservación y la gestión sostenible de los recursos naturales. Las funciones de estas comisiones suelen ser recomendar políticas, tomar medidas, asesorar a los Miembros sobre la formulación e implementación de políticas, facilitar el intercambio de información, y recomendar líneas de investigación. La Comisión de Pesca para el Atlántico Centro Occidental (COPACO) se creó en 1973 por la Resolución 4/61 del Consejo de la FAO en virtud del artículo VI (1) de la Constitución de la FAO. El Consejo de la FAO modificó los estatutos de la COPACO en su 74.º período de sesiones en diciembre de 1978 y en su 131.º período de sesiones en noviembre de 2006. Además de la COPACO, existen actualmente otros cinco órganos regionales de pesca (ORP) que operan en virtud del artículo VI de la Constitución de la FAO.

En el 31.º período de sesiones del COFI (junio de 2014), un nuevo examen y análisis de los ORP en virtud de los artículos VI y XIV de la Constitución de la FAO concluyó que la FAO seguirá proporcionando un marco y apoyo técnico a los ORP establecidos en virtud de los artículos VI y XIV de su Constitución. Las principales recomendaciones fueron aumentar la disponibilidad de recursos financieros y el número de personal que trabaja en la Secretaría de la COPACO. El examen subrayó también la función de coordinación a nivel regional de la COPACO y la necesidad de seguir reforzando e institucionalizando esta función en el futuro.<sup>9</sup> En cada uno de sus períodos de sesiones posteriores, el Comité de Pesca ha reiterado el llamamiento a la FAO para que aumente aún más su apoyo a la COPACO y a otros ORP marinos y continentales.

Una COPACO más efectiva es esencial y beneficiosa para la ordenación sostenible de nuestros recursos marinos vivos compartidos y para la salud de los océanos de toda la región. También es fundamental impulsar los demás organismos regionales de pesca y reforzar las acciones regionales coordinadas y la cooperación internacional. Este es el marco en el que se iniciaron los debates sobre la reorientación estratégica en 2012, en la 14.ª sesión de la Comisión. Desde entonces, se organizaron varios talleres (de reorientación estratégica) hasta la 16ª sesión de la Comisión de la COPACO, celebrada en 2016 en Guadalupe (Francia), en la que se presentó de forma específica y se llegó a un acuerdo sobre la necesidad de adoptar medidas prácticas, dado que la situación actual no puede mantenerse.

En la 33.ª sesión del Comité de Pesca (COFI, por sus siglas en inglés), celebrada en Roma del 9 al 13 de julio de 2018, se solicitó a la FAO que siguiera apoyando la reorientación, de órganos consultivos a órganos de ordenación, del Comité de Pesca para el Atlántico Centro-Oriental (CPACO) y de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO), que facilitara el fortalecimiento de la Comisión Regional de Pesca (COREPESCA) y que prestara apoyo al establecimiento de la Organización de Acuicultura y Pesca del Mar Rojo y el Golfo de Adén.

Al respaldar el informe del proceso decisivo alcanzado en la primera reunión preparatoria de la COPACO, celebrada en Bridgetown (Barbados) los días 25 y 26 de marzo de 2019, la decimoséptima reunión de la Comisión, celebrada del 15 al 18 de julio de 2019 en Miami (Florida), Estados Unidos de América, reconoció que cualquier entidad/arreglo regional de ordenación pesquera (RFME/A) debería

<sup>9</sup> Véase párrafo 16, ORP establecidos en el marco de la FAO – COFI/2014/Inf.11 (mayo de 2014) [www.fao.org/3/a-mk346e.pdf](http://www.fao.org/3/a-mk346e.pdf)

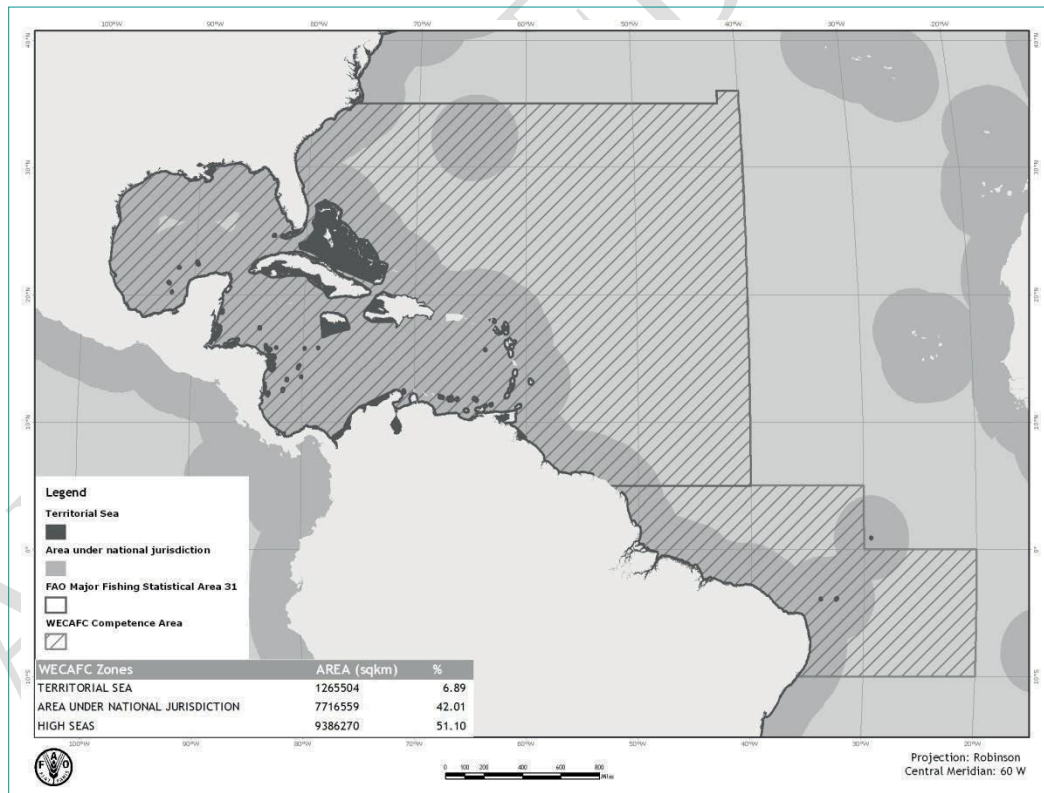


tener en cuenta la naturaleza geopolítica única de la región y la necesidad de identificar una entidad/arreglo que atendiera a las necesidades específicas de la región. Partiendo de este entendimiento común, en un espíritu de confianza, los miembros elaboraron una hoja de ruta para avanzar hacia el desarrollo de un modelo de RFME/A/entidad/mecanismo regional de ordenación pesquera en la zona de la COPACO. El informe aprobado de la decimoséptima sesión de la Comisión (COPACO17) puede consultarse en [www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf](http://www.fao.org/3/ca8259t/CA8259T.pdf). La hoja de ruta establece un Grupo especial de trabajo entre períodos de sesiones (GTPS) de la COPACO, presidido por el Presidente de la COPACO y que representa a los demás miembros de la COPACO, mientras que los miembros del Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM) y la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA) lo dirigen a través de dos vicepresidentes.

El GTPS, con la función de facilitación de la COPACO, organizó el 23 de octubre de 2020 una reunión virtual para preparar la segunda reunión preparatoria para la reorientación estratégica de la COPACO. Esta reunión condujo al fortalecimiento de los copresidentes con la creación de un grupo de redacción que incluye a otros miembros de la Comisión para desarrollar opciones de texto específicas relacionadas con el mandato y los objetivos. La evolución de la transformación de la Comisión depende de que se implemente la hoja de ruta acordada.

## 2. La zona de competencia de la COPACO

La zona de competencia de la COPACO comprende todas las aguas marinas del Atlántico Centro Occidental. Los estatutos<sup>10</sup> proporcionan las coordenadas exactas. La zona principal de competencia es el área principal de pesca 31 de la FAO, pero la Comisión se ocupa también en la parte septentrional del área 41. A título comparativo, la superficie de la zona de competencia de la COPACO es mayor que la de Estados Unidos de América y Brasil en conjunto.



Fuente: FAO. 2016. *Western Central Atlantic Fishery Commission: performance, planning and procedures*. FAO Fisheries and Aquaculture Circular No. 1096. Bridgetown, Barbados.

<sup>10</sup> Los Estatutos de la COPACO están disponibles en: <ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/wecaft/statutes.pdf>

La Secretaría de la COPACO y sus miembros coordinan sus esfuerzos para evitar solapamientos y duplicidades, así como para garantizar la compatibilidad con la labor de otros organismos subregionales de pesca en la zona de competencia de la COPACO, como el Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM), la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA), la Comisión de Pesca en Pequeña Escala, Artesanal y Acuicultura de América Latina y el Caribe (COPPEAALC) y la Comisión Internacional para la Conservación del Atún del Atlántico (CICAA).

### 3. Objetivos, principios y funciones de la COPACO

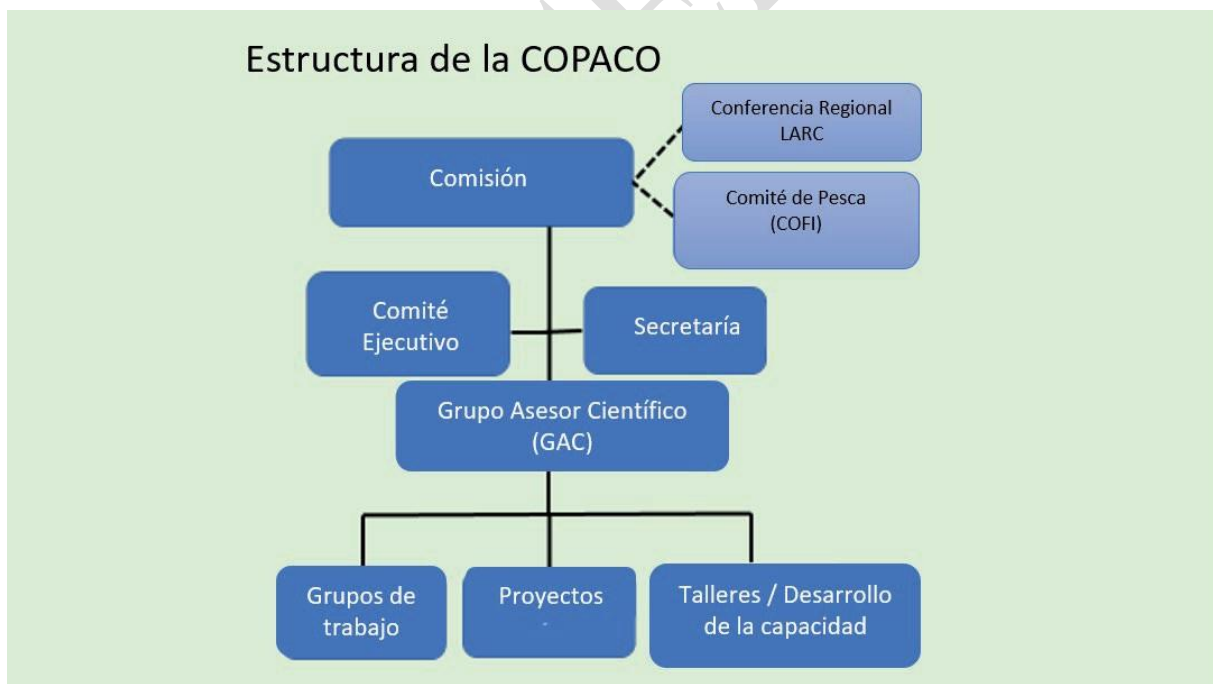
Los objetivos, los principios y las funciones de la COPACO se describen en sus estatutos. Los objetivos, principios y funciones de la COPACO son amplios y permiten a la Comisión proporcionar asesoramiento sobre la conservación, la ordenación y el desarrollo pesqueros, así como sobre el uso sostenible de los recursos marinos y acuáticos en su sentido más amplio.<sup>11</sup>

El objetivo y las funciones actuales permiten a la Comisión afrontar cualquier asunto emergente de interés común, como la adaptación al cambio climático y la invasión del pez león, la conservación y ordenación de tiburones, las condiciones de trabajo seguras y decentes y la protección social, y la conservación de la biodiversidad, tal y como se recoge en este Plan estratégico 2021-2027.

### 4. La estructura de la Comisión

En la decimoquinta reunión de la COPACO en 2014, se amplió el alcance y se transformó la Mesa en un Comité Ejecutivo, y se confirmó el papel del Grupo Asesor Científico (GAC) establecido, tal como se establece en el Reglamento interno (FAO, 2016). Hay 11 Grupos de trabajo (GT) temáticos o relacionados con las especies, cuyos mandatos se han revisado entre reuniones, en 2021.

La estructura actual de la Comisión es la siguiente:



Fuente: FAO. 2023. Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC). In: *FAO Fisheries and Aquaculture Division*. Rome. Cited 27 March 2023. [www.fao.org/wecafc/about/en](http://www.fao.org/wecafc/about/en)

<sup>11</sup> La acuicultura ha estado incluida de manera implícita y bajo el término “pesca” en la labor de la Comisión.



Fuente: FAO. 2023. Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC). In: *FAO Fisheries and Aquaculture Division*. Rome. Cited 27 March 2023. [www.fao.org/wecafc/about/en](http://www.fao.org/wecafc/about/en)

## 5. La Secretaría de la COPACO

La Oficina Subregional de la FAO para el Caribe (SLC) en Barbados alberga la Secretaría de la COPACO. Actualmente, la Secretaría está formada por la Secretaria, el Oficial de pesca y acuicultura de la SLC, que recibe apoyo administrativo y operativo de otro personal de la SLC, y la División de Pesca y Acuicultura y otras unidades técnicas en la sede central de la FAO y la Oficina Subregional de la FAO para Mesoamérica (SLM).

Las funciones y responsabilidades de la Secretaría se describen en los Reglamentos de procedimientos revisados aprobados en la decimocuarta reunión en 2012. La Secretaría es responsable, entre otras cosas, de recibir, recopilar y difundir documentos, informes, recomendaciones y resoluciones de las reuniones de la Comisión, el GAC y los grupos de trabajo.

Asimismo, la Secretaría proporciona apoyo técnico a los talleres y reuniones convocadas por la COPACO y actúa de enlace con los profesionales de la pesca basados en la sede de la FAO. De este modo, se puede acceder al apoyo técnico de la División de Pesca y de Acuicultura para las actividades de la Comisión.

El personal de la Secretaría tiene también las funciones habituales de los oficiales técnicos de la FAO, por lo que su trabajo para la COPACO se integra en la labor de la FAO en América Latina y Caribe (ALC). No se ha dispuesto de apoyo adicional de personal para el programa ordinario; sin embargo, la Comisión seguirá examinando posibles acuerdos, incluidos apoyo directo con personal adicional en la medida en que los recursos lo permitan, traslados de los países miembros o puestos financiados por los donantes en el marco de la asistencia a las actividades de la Comisión.

## 6. Proceso de planificación estratégica

El proyecto de Plan estratégico ha sido elaborado por la Secretaría de la COPACO en estrecha cooperación con el Comité Ejecutivo de la Comisión. Se examinó en la primera y segunda reuniones del Comité Ejecutivo de la COPACO, celebradas el 3 y el 21 de junio de 2021 respectivamente. Se acordó recabar comentarios generales de los convocantes de los grupos de trabajo y de los miembros del GAC. Se pidió a la Secretaría que enviara el Plan estratégico 2014-2020 a los convocantes del Grupo de trabajo para que examinaran qué contenidos seguían siendo pertinentes y cuáles se debían eliminar o modificar. Teniendo en cuenta que no resultaría necesario modificar las secciones anteriores del Plan

estratégico, que describe la estructura general de la Comisión, el examen de los resultados y de los subórganos, se animó a los convocantes a proponer cualquier área de enfoque nueva, en un esfuerzo por mejorar y actualizar el documento, concentrándose en las cuatro esferas prioritarias, así como en la siguiente sección que establece las prioridades iniciales.

Los convocantes, en consulta con miembros seleccionados de los grupos de trabajo, examinaron el Plan estratégico entre el 22 de julio y el 30 de noviembre de 2021. El documento consolidado se compartió entonces con el Comité Ejecutivo y los miembros del GAC el 29 de diciembre de 2021 para un examen preliminar previo a su distribución a los miembros de la COPACO desde el 18 de enero al 4 de marzo de 2022. El examen final y la aprobación de este Plan estratégico 2021-2027 tuvo lugar en la decimotava reunión de la COPACO, celebrada del 26 al 29 de julio de 2022.

El proceso de planificación engloba la colaboración importante en curso con otros órganos subregionales de pesca, organizaciones de pescadores y trabajadores de la pesca, organizaciones no gubernamentales (ONG), institutos de investigación, bancos de desarrollo y proyectos. El proceso tiene en cuenta también la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, el Plan a plazo medio de la FAO para 2022-2025 y los objetivos estratégicos de la Organización.

Los cinco objetivos estratégicos de la FAO son:

- Ayudar a eliminar el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición.
- Hacer que la agricultura, la actividad forestal y la pesca sean más productivas de forma sostenible.
- Reducir la pobreza rural.
- Propiciar sistemas agrícolas y alimentarios inclusivos y eficientes.
- Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis.

La labor de la COPACO está ampliamente integrada en el segundo objetivo estratégico, y por extensión, también en los objetivos estratégicos 1, 3, 4 y 5 anteriores. Los servicios de la Secretaría de la FAO a la COPACO se consideran parte de las actividades técnicas de la Organización y, como tal, la Comisión mantendrá en el futuro vínculos estrechos en el marco de la FAO.

El Marco Estratégico de la FAO (FAO, 2022) “busca apoyar la Agenda 2030 mediante una transformación hacia sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles, para lograr una mejor producción, una mejor nutrición, un mejor medio ambiente y una vida mejor sin dejar a nadie atrás”. Este proceso de planificación estratégica incluye asimismo el Programa Estratégico de las cuatro mejoras de la FAO:

### **Mejor producción**

Garantizar patrones de consumo y producción sostenibles, a través de cadenas de suministro alimentario y agrícola eficientes e inclusivas a nivel local, regional y mundial, asegurando sistemas agroalimentarios resilientes y sostenibles en un clima y entorno cambiantes.

### **Mejor nutrición**

Acabar con el hambre, lograr la seguridad alimentaria y mejorar la nutrición en todas sus formas, incluyendo la promoción de alimentos nutritivos y el aumento del acceso a dietas saludables.

### **Mejor medio ambiente**

Proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y marinos y luchar contra el cambio climático (reducir, reutilizar, reciclar, gestión de los residuos) mediante sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles.

### **Una vida mejor**

Promover el crecimiento económico inclusivo reduciendo las desigualdades (zonas urbanas/rurales, países ricos/pobres, hombres/mujeres).

Se reconoce que el Plan estratégico debe tener en cuenta las prioridades sectoriales comunes tal y como indicaron los participantes de la encuesta en línea y las de la Política Pesquera Común de la Comunidad del Caribe (PPCCC), los Marcos de programación por países (MPP) de la FAO, las recomendaciones de la Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe y de otros documentos importantes en materia de políticas y estrategia. Finalmente, se basa en el programa de trabajo de la COPACO para 2019-2021, aprobado en la decimoséptima reunión.

## **7. Visión, objetivo y misión para el período 2021-2027**

### **Visión**

Reconociendo que suele ser a largo plazo, la visión de la COPACO es “garantizar el uso sostenible a largo plazo de los recursos marinos vivos y el desarrollo responsable de la acuicultura, teniendo en cuenta los aspectos medioambientales, económicos y sociales de la pesca en la región de una manera equilibrada”.

### **Objetivo**

Un sector pesquero y acuícola sostenible que produzca alimentos de calidad derivados de los recursos marinos vivos para los Estados miembros de la COPACO, así como ventajas sociales y económicas para las comunidades, en particular en las zonas costeras, y que funcione de manera responsable y equitativa, aplicando las mejores prácticas en consonancia con el enfoque ecosistémico en la pesca (EEP) y el enfoque de precaución y participativo de la ordenación pesquera.

### **Misión**

Este Plan estratégico adopta el objetivo de la Comisión como su misión para el período 2021-2027. La misión de la COPACO es “promover la conservación, ordenación y desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos en su zona de competencia de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO y las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza y abordar problemas comunes en materia de ordenación y desarrollo pesqueros a los que se enfrentan sus miembros” (FAO, 2022).

## **8. Principios rectores y consideraciones**

Reconociendo la visión, el objetivo y la misión (sección 8) presentado anteriormente y el objetivo general, los principios generales y las funciones de la Comisión (secciones 1, 2 y 3), este Plan estratégico tendrá los siguientes principios rectores:

- Los miembros de la Comisión deben asumir el control y la responsabilidad de este Plan estratégico y los programas de trabajo entre reuniones se deben elaborar en apoyo de su implementación.
- El Plan estratégico de la COPACO debe reflejar sobre todo los intereses y prioridades comunes de todos los miembros de la Comisión. Por su parte, los mecanismos de aplicación tratarán de solucionar problemas concretos de los miembros de la COPACO.
- El Plan estratégico y los programas de trabajo relacionados se implementarán (en la medida de lo posible) a través de la cooperación técnica, de conformidad con los principios de la Cooperación Sur-Sur, la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo (CTPD) y la Cooperación técnica entre países en transición (CTPT) promovidos por la FAO.
- Este plan estratégico será implementado por la Comisión, que lo utilizará como un programa para recopilar, compartir, generar y difundir información y asesoramiento pertinentes; conectar a responsables de políticas, administradores, científicos y los productores pesqueros del sector privado; y trabajar en la pesca y/o la acuicultura marinas con el fin de lograr los objetivos de la Comisión;



- Los miembros de la Comisión proporcionarán los recursos básicos (recursos humanos, financiación básica y participación institucional) para implementar el Plan estratégico y los programas de trabajo relacionados serán proporcionados por los miembros de la Comisión y la FAO.
- El programa de trabajo consistirá en la ejecución de actividades y proyectos con la ayuda de la FAO y otros donantes y asociados que aportan recursos, y deberá indicar los indicadores y objetivos específicos para el seguimiento y la evaluación de la aplicación del plan estratégico.
- El desarrollo y la ejecución de proyectos y actividades específicas impulsadas por el Plan estratégico deben ser llevados a cabo por los miembros, con la asistencia de la Secretaría y el Comité Ejecutivo de la Comisión.

La Secretaría de la COPACO coordinará la ejecución del Plan estratégico y sus actividades y el programa de trabajo. El GAC realizará un seguimiento y evaluará, según corresponda, dicha ejecución.

## **9. Esferas prioritarias del Plan estratégico 2021-2027**

El Plan estratégico contiene tres esferas prioritarias técnicas y una esfera prioritaria de gestión y coordinación del programa. Las esferas prioritarias técnicas siguen en gran medida los tres principios generales de la Comisión.

### **9.1 Esferas prioritarias técnicas**

#### **1. Mejorar la gobernanza regional en la pesca:**

- Esta esfera prioritaria está relacionada con el primer principio general de la COPACO: promover la aplicación del Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO y sus instrumentos relacionados.
- **Objetivo:** Mejorar la gobernanza regional del sector de la pesca y la acuicultura para una conservación, ordenación y desarrollo más eficaces y un uso sostenible de los recursos marinos vivos en la zona de competencia de la COPACO.
- **Finalidad:** Fortalecer los marcos normativos, jurídicos e institucionales para promover y apoyar la pesca y la acuicultura, de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza (Directrices PPE) y otros instrumentos pesqueros relacionados regionales e internacionales en la región de la COPACO.

#### **2. Ampliar la información y colaboración regionales en materia de pesca:**

- Esta esfera prioritaria hace referencia al tercer principio general de la COPACO: coordinar y cooperar con otras organizaciones internacionales/acuerdos regionales pertinentes en cuestiones de interés común.
- **Objetivo:** Ampliar la cantidad, calidad y disponibilidad de información esencial para la ordenación pesquera mediante la colaboración entre organismos/instituciones y proyectos en la región del Caribe en materia de pesca, acuicultura y cuestiones relacionadas como la contaminación costera/marina, el cambio climático y las condiciones de trabajo seguras y decentes, basándose en las ventajas comparativas de cada entidad, en apoyo del desarrollo y ordenación responsables del sector.
- **Finalidad:** Fortalecer los marcos (incluidos portales de datos específicos) y redes de información, investigación, desarrollo tecnológico, gestión y desarrollo de capacidad para la pesca y la acuicultura en la región.

### 3. Fortalecer la ordenación pesquera regional y los enfoques de mejores prácticas para la pesca y la acuicultura:

- Esta esfera prioritaria hace referencia al segundo principio general: apoyar el desarrollo y ordenación responsables del sector de la pesca y la acuicultura, y velar por que se preste atención adecuada a la pesca en pequeña escala, artesanal y de subsistencia.
- **Objetivo:** Aumentar la capacidad de pescadores, trabajadores de la pesca y acuicultores para aplicar tecnologías de producción modernas, respetuosas con el medio ambiente y resilientes, para implementar mejores prácticas de ordenación y conservación, y para producir pescado y productos pesqueros inocuos y de alta calidad destinados al consumo humano.
- **Finalidad:** Un desarrollo y ordenación responsables de la pesca y de acuicultura, que supongan una contribución sostenible del sector a la seguridad alimentaria, el empleo y los medios de subsistencia costeros.

#### 9.2 Esfera prioritaria de gestión

La cuarta esfera prioritaria de este Plan estratégico es de naturaleza funcional y hace referencia a la gestión y administración internas de la COPACO, según lo dispuesto por la FAO. Esta esfera prioritaria ofrece un entorno propicio para realizar el trabajo técnico. Está relacionada principalmente con la misión de la Secretaría de la COPACO, que consiste en proporcionar un apoyo a la Comisión en el logro de su objetivo y el ejercicio de sus funciones. En una situación de recursos humanos limitados, las funciones y las responsabilidades de la Secretaria son similares en gran medida a las de la Secretaría en su conjunto. Las funciones y responsabilidades de la Secretaria se enumeran en el Reglamento revisado de la Comisión.

#### 4. Promover un entorno propicio en la Secretaría de la COPACO para contribuir al logro de los objetivos de la Comisión:

- **Objetivos:** 1) Proporcionar apoyo administrativo, técnico, logístico y científico de calidad a la Comisión, al GAC y a los grupos de trabajo. 2) Facilitar la comunicación y la colaboración entre los miembros y otras partes interesadas por medio de la difusión eficaz y oportuna de información, la educación, la divulgación y el desarrollo de capacidades.
- **Finalidad:** Aumentar la capacidad administrativa y de gestión de la Secretaría de la Comisión para responder a las necesidades pertinentes de sus miembros en las tres esferas técnicas prioritarias y subsanar otras carencias específicas en materia de ordenación regional pesquera de manera competente y eficaz.

### 10. Prioridades de la COPACO para el período 2021-2027

La Secretaría y el Comité Ejecutivo de la COPACO han elaborado las siguientes listas de actividades prioritarias, sobre la base de los resultados del proceso anteriormente descrito (sección 7) y las esferas prioritarias (sección 10).

#### Esfera prioritaria 1. Mejorar la gobernanza regional en la pesca

La COPACO ayudará a sus miembros a:

- Implementar el Código de Conducta para la Pesca Responsable y realizar un seguimiento de su aplicación.
- Planificar y desarrollar las capacidades para la aplicación de la “Resolución sobre el fortalecimiento de la implementación de instrumentos pesqueros internacionales”, aprobada durante la decimocuarta reunión de la COPACO en 2012. Esta ayuda se concentrará en particular en los siguientes instrumentos internacionales de pesca, que son jurídicamente vinculantes o voluntarios y los enfoques de las mejores prácticas:
  - Acuerdo para promover el cumplimiento de las medidas internacionales de conservación y ordenación por los buques pesqueros que pescan en alta mar (Acuerdo de Cumplimiento de la FAO) (1993);

- Acuerdo sobre la aplicación de las disposiciones de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 10 de diciembre de 1982 relativas a la conservación y ordenación de las poblaciones de peces transzonales y las poblaciones de peces altamente migratorios (Acuerdo de las Naciones Unidas sobre las poblaciones de peces) (1995);
- Orientaciones técnicas de la FAO sobre el enfoque ecosistémico de la pesca (2003);
- Directrices internacionales de la FAO para la ordenación de las pesquerías de aguas profundas en alta mar (2008);
- Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (Acuerdo sobre medidas del Estado rector del puerto) (2009); y
- Directrices internacionales de la FAO para la ordenación de las capturas incidentales y la reducción de los descartes (2010).
- Adoptar iniciativas y medidas destinadas a fortalecer la implementación de instrumentos regionales e internacionales posteriormente aprobados, en proceso de desarrollo o que puedan desarrollarse en un futuro próximo, incluidas:
  - Directrices voluntarias de la FAO sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional (2012).
  - Directrices voluntarias de la FAO para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza (Directrices PPE) (2014).
  - Directrices voluntarias de la FAO para la actuación del Estado del pabellón (2014).
  - Directrices voluntarias de la FAO para los sistemas de documentación de las capturas (2016).
  - Directrices voluntarias de la FAO sobre el mercado de las artes de pesca (2018).
  - Planes de acción regional (Plan de acción regional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (PAR-INDNR), Plan de acción regional para la conservación y ordenación de los tiburones, Rayas y quimera (PAR-Tiburones) (en curso), etc.).
  - Directrices voluntarias sobre los transbordos (por definir/en curso).
- Proporcionar asesoramiento en materia de ordenación pesquera para las poblaciones compartidas y/o transzonales, así como para los recursos de las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional (ABNJ, por sus siglas en inglés) alta mar en la zona de competencia de la COPACO (Área 31 de la FAO).
- Elaborar un acuerdo regional de gobernanza pesquera que permitirá a la COPACO ser más eficaz, y transformarse en una entidad/mecanismo de ordenación regional pesquera (en caso necesario), con poder para aprobar resoluciones y medidas de conservación y ordenación y recomendaciones vinculantes y no vinculantes, apoyar la implementación de medidas de conservación y ordenación, y evaluar y realizar un seguimiento de la aplicación de las medidas acordadas.
- Fortalecer la capacidad institucional de las autoridades pesqueras (ministerios, divisiones, departamentos) dentro de la zona de competencia de la COPACO para ejercer sus funciones de gobernanza pesquera e implementar a nivel nacional planes de acción y ordenación regional, así como las resoluciones/recomendaciones de la COPACO si es que ésta se convierte en una entidad/mecanismo de ordenación regional pesquera.
- Reforzar la política pesquera nacional y regional y los marcos jurídicos, y armonizar entre los miembros las políticas pesqueras y la legislación relacionada para una ordenación eficaz de los recursos pesqueros.
- Coordinar el desarrollo y las actualizaciones de los planes de acción nacionales y los marcos normativos de seguimiento, control y vigilancia para luchar contra la pesca INDNR, en consonancia con los enfoques prescritos por el Plan de acción regional sobre la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR) y los instrumentos internacionales pertinentes.
- Promover la ratificación, aceptación, aprobación o adhesión de los Estados miembros a instrumentos internacionales pertinentes como el Acuerdo de Cumplimiento de la FAO y el Acuerdo sobre medidas del Estado rector del puerto lo antes posible.

- [Promover] el fortalecimiento de los mecanismos institucionales nacionales y subregionales para el seguimiento, control y vigilancia (SCV) y las capacidades de aplicación de la ley en los Estados miembros, especialmente en lo que respecta a la capacitación de inspectores pesqueros y agentes de seguridad marítima.
- Promover la consecución de condiciones de trabajo seguras, saludables y decentes para todos en el sector de la pesca y la acuicultura, y apoyar los esfuerzos para prevenir y detener el trabajo forzoso, en cooperación con otras organizaciones internacionales pertinentes, incluidas la Organización Internacional del Trabajo y la Organización Marítima Internacional.
- Facilitar el acceso a los programas de protección social para los pescadores y acuicultores y sus comunidades, apoyar las medidas para mejorar la seguridad en el mar y trabajar para mejorar el nivel de vida de todos en el sector, en cooperación con otras organizaciones internacionales pertinentes, incluidas la Organización Internacional del Trabajo y la Organización Marítima Internacional.
- Fomentar la participación de comunidades y actores indígenas en cuestiones relacionadas con la ordenación pesquera de los territorios que habitan y apoyar el empoderamiento de las mujeres potenciando su pleno acceso e igualdad de oportunidades en el sector pesquero y acuícola mediante políticas basadas en el género, adoptando medidas efectivas contra la discriminación y los abusos en el lugar de trabajo.
- Promover el derecho a procesos de consentimiento libre, previo e informado con los actores del sector antes de la toma de decisiones.
- Apoyar la investigación científica centrada en generar nuevas tecnologías pesqueras y acuícolas más eficientes, selectivas y mínimamente invasivas.

## **Esfera prioritaria 2. Ampliar el intercambio de información y colaboración regionales en materia de ordenación pesquera**

La COPACO ayudará a sus miembros a:

- Evaluar el estado de los recursos pesqueros transfronterizos y las poblaciones transzonales de peces de las principales especies de interés comercial en la zona de competencia de la COPACO.<sup>12</sup> Específicamente y con respecto a las poblaciones de caracol rosado, la COPACO:
  - Evaluará periódicamente el estado de aplicación de las 14 medidas de gestión del Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado (FAO, 2019).
  - Avanzar de manera progresiva en las investigaciones prioritarias a nivel regional identificadas por el Grupo de trabajo sobre el caracol rosado (es decir: conectividad genética, éxito reproductivo y actualización de los parámetros de dinámica de las poblaciones), que son parámetros fundamentales de las poblaciones que se utilizan para realizar evaluaciones de población rigurosas y que, por tanto, proporcionan información para asesorar a la ordenación pesquera.
  - Ampliar la recopilación de información biológica y socioeconómica para poder analizar cómo las reducciones de las poblaciones de caracol rosado puede afectar a los ingresos, los medios de vida, el comercio, las estrategias de supervivencia (incluido el trabajo seguro y decente) y el acceso a la protección social, y determinar la necesidad de estrategias innovadoras en materia de ordenación.
- Recopilar, intercambiar y analizar datos e información para realizar evaluaciones sólidas de las poblaciones en apoyo de la ordenación de los recursos pesqueros y a los procesos de toma de decisiones para la ordenación de los recursos pesqueros a nivel nacional y regional.
- Realizar un seguimiento de las poblaciones y las tendencias de la pesca y la acuicultura en la zona de competencia de la COPACO.

<sup>12</sup> En este sentido, los miembros pidieron hacer especial hincapié en el seguimiento del estado de las poblaciones de caracol rosado y trabajar en la elaboración de un plan regional de ordenación del caracol rosado.

- Gestionar los inventarios pesqueros regionales por medio de la asociación con el Sistema de seguimiento de pesquerías y recursos (FIRMS por sus siglas en inglés) con todos los miembros y velar por que se disponga de información actualizada y accesible en apoyo de la ordenación pesquera responsable.
- Desarrollar nuevos registros nacionales de embarcaciones o reforzar los existentes para proporcionar información completa y precisa para la conservación y ordenación de la pesca, lo que incluye abordar los problemas y desafíos en la reducción de la pesca INDNR en la región.
- Desarrollar bases de datos en línea los registros de embarcaciones y explorar herramientas en línea para la auto-actualización de los registros de embarcaciones,
- Publicar en internet una lista de embarcaciones identificadas como participantes en la pesca INDNR, incluyendo detalles relevantes como el nombre de la embarcación, identificación de la misma, el nombre del propietario e información de contacto, si está disponible
- Prestar mayor atención a la biodiversidad marina y a su conservación en la región, incluida la bioprospección de recursos marinos.
- A través de un foro dedicado al intercambio de información científica sobre la pesca:
  - Reforzar la colaboración entre organismos/instituciones y proyectos en la región del Caribe en materia de pesca, acuicultura y cuestiones relacionadas como la contaminación costera/marina y las condiciones de trabajo decentes, basándose en las ventajas comparativas de cada entidad, en apoyo del desarrollo y ordenación responsables de los sectores pesquero y acuícola.
  - Compartir información y establecer asociaciones entre las partes interesadas de los sectores de la pesca y los ecosistemas marinos y costeros, así como con los sectores del comercio y el turismo.
- Aplicar las “mejores prácticas” para la recopilación de datos/gestión de la información a través de mejoras que siguen unos estándares aceptados. Esto se podría lograr mediante el establecimiento de nuevas colaboraciones para la capacitación anual/bienal sobre mejores prácticas incluida la identificación de ámbitos prioritarios (p. ej. procedimientos para el muestreo, procedimientos para la evaluación de las poblaciones) y pasos necesarios para seguir avanzando en el trabajo de la asociación COPACO-FIRMS y el Grupo de trabajo sobre datos y estadísticas de pesca (GTDEP) sobre el Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF, por sus siglas en inglés) por medio de los diferentes grupos (p. ej. grupos de trabajo de la COPACO sobre diferentes especies, organizaciones regionales de ordenación pesquera (OROP) (CICAA), y ORP (CRFM, OSPESCA)). La colaboración efectiva entre múltiples grupos (p. ej. grupos de trabajo, organismos de gestión) es fundamental para la mejora de la información y para alcanzar un consenso en las decisiones de ordenación propuestas de manera oportuna.
- Contribuir a la capacitación adicional necesaria para proporcionar información sobre el estado/tendencias de las poblaciones de peces (p. ej. presentación de informes sobre el avance en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en toda la región; talleres en línea patrocinados actualmente por el Banco Mundial para elaborar indicadores de la meta 14.4.1 del ODS 14). Identificar las actividades necesarias para determinar la eficacia de estos talleres (dificultades de aprendizaje, resultados logrados, identificación de carencias adicionales) y preparar una hoja de ruta para seguir avanzando en el trabajo en el futuro. A corto plazo (<2-3 años), esto podría requerir iniciativas adicionales de capacitación virtual y visitas individuales a nivel nacional/subregional para identificar las dificultades/carencias y optimizar los calendarios. Se recomienda dar especial prioridad ampliar la información/determinar la situación de las poblaciones de especies compartidas en la región (p. ej. especies transfronterizas, transzonales y especies de interés a nivel subregional (p. ej. caracoles, langostas, pelágicos costeros, dorados, petos).
- Dar prioridad a una mayor utilización de herramientas electrónicas para la recopilación de datos básicos sobre desembarques/esfuerzo de pesca/muestreo biológico, incluidas aplicaciones móviles y de otro tipo y las aplicaciones podrían enlazar con la BDR y con las posibles plantillas de datos del inventario del FIRMS.



- Identificar formas de mejorar la obtención de información sobre la base de las necesidades de las partes interesadas (es decir, a nivel de comunidad/pescadores, a nivel de pescadores individuales), que podría dar lugar a posibles mejoras económicas (para la pesca y la acuicultura) y en las condiciones de capacidad humana). Esto requerirá identificar y aplicar posibles herramientas nuevas/emergentes (p. ej. nuevas encuestas y formas novedosas de llegar a las partes interesadas) para lograr una mejor participación de todas las partes interesadas. Este ámbito afecta también al proceso de ordenación a largo plazo, al incrementar la representación de las partes implicadas en el proceso,
- Apoyar/facilitar la colaboración con otras entidades nacionales, regionales e internacionales y sus contribuciones a la implementación del plan regional.
- Contribuir al fortalecimiento de la cooperación regional e internacional para combatir la delincuencia organizada transnacional asociada al sector pesquero
- Facilitar los intercambios bilaterales y subregionales entre dos o más países para luchar contra la pesca INDNR y abordar problemas específicos de ésta.
- Apoyar y fomentar el desarrollo de programas de recopilación de datos; promover la investigación pesquera a fin de mejorar la obtención de datos fiables; y recopilar información biológica para evaluar los recursos pesqueros de manera correcta.
- Crear programas de intercambio de conocimientos en instituciones o autoridades pesqueras con experiencia científica en evaluaciones, que puedan ser utilizados para los procesos de evaluación de cada país.
- Ayudar a perfeccionar los programas o protocolos de recopilación de datos y crear oportunidades de inversión para mejorar la calidad de los datos recopilados.
- Ofrecer oportunidades de capacitación para científicos y técnicos regionales.

### **Esfera prioritaria 3. Fortalecer la ordenación pesquera regional y los enfoques de mejores prácticas para la pesca y la acuicultura**

La COPACO ayudará a sus miembros a:

- Mantener y crear grupos de trabajo regionales (conjuntos) que aborden las necesidades de ordenación y conservación pesquera comunes a una gran parte de los miembros. Estos grupos pueden centrarse en especies o pesquerías. Los grupos de trabajo actuales que se deben mantener en un futuro próximo son:
  - Grupo de trabajo conjunto OSPESCA/COPACO/CRFM/CFMC sobre la langosta espinosa del Caribe;
  - Grupo de trabajo conjunto COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC sobre la pesca recreativa;
  - Grupo de trabajo conjunto CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM sobre el caracol rosado;
  - Grupo de trabajo conjunto IFREMER/COPACO sobre el desarrollo sostenible de la pesca con redes fijas y dispositivos de concentración de peces (DCP) en las Antillas Menores;
  - Grupo de trabajo conjunto CRFM/COPACO sobre el pez volador y el dorado en el Caribe Oriental;
  - Grupo de Trabajo de la COPACO sobre la ordenación de las pesquerías en aguas profundas; Grupo de trabajo conjunto CFMC/COPACO sobre agregaciones de desove; y
  - Grupo de trabajo conjunto COPACO/CRFM/IFREMER sobre sobre camarones y peces de fondo de la plataforma Norte de Brasil-Guyana.
  - Grupo de trabajo conjunto COPACO/CITES/OSPESCA/CRFM/CFMC sobre la conservación y ordenación de los tiburones
- Preparar planes regionales de ordenación y conservación y apoyar su aplicación para los principales recursos pesqueros, incluidos:
  - Caracol rosado
  - Langosta espinosa
  - Istiofóridos (en colaboración con la CICAA),
  - Meros

- Camarones
  - Pez volador
  - Dorados
  - Pargos
  - Agregaciones de desove, y
  - Otras especies, como pepinos de mar, erizos, pez león, especies relevantes de loro viejo y tiburones
- Establecer enfoques y programas regionales de cooperación en materia de SCV de las actividades pesqueras, incluida la creación de un registro regional de buques de pesca vinculado al Registro mundial de la FAO de buques de pesca, transporte refrigerado y suministro (Registro mundial).
  - Elaborar/realizar un seguimiento/actualizar los planes de acción regionales (PAR) para la capacidad pesquera, la pesca INDNR, la conservación y ordenación de tiburones, las aves marinas, etc. y apoyar la elaboración de planes de acción nacionales (PAN) y desarrollar la capacidad para su implementación.
  - Apoyar la implementación del Plan de ordenación de los peces voladores del Caribe Oriental 2020-2025.
  - Elaborar las mejores prácticas de ordenación regional de la acuicultura, directrices regionales y códigos de prácticas para la acuicultura responsable.
  - Fortalecer la capacidad humana en administraciones pesqueras y organizaciones de pescadores y trabajadores de la pesca a nivel nacional y regional, a fin de lograr una participación eficaz en la planificación de la ordenación y la implementación de los planes en este ámbito.
  - Reforzar las cadenas de valor de la pesca y la acuicultura a nivel nacional y regional, prestando especial atención a las capturas incidentales y los descartes, la pérdida y el desperdicio de pescado y la promoción de cualquier otra práctica de valor añadido y sistema de trazabilidad que contribuyan a aumentar los ingresos sin incrementar necesariamente el esfuerzo pesquero y los efectos perjudiciales para el medio ambiente.
  - Fortalecer la adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo de desastres en los sectores de la pesca y la acuicultura a nivel nacional y regional, incluyendo la mejora de la seguridad de los buques y las infraestructuras y la resiliencia climática.
  - Incluir estrategias de incorporación de la perspectiva de género, empoderamiento de los jóvenes y trabajo seguro y decente en los sectores de la pesca y la acuicultura a nivel nacional y regional
  - Estudiar otros usos de las pruebas piloto recientes de la matriz de la pesca en pequeña escala como instrumento para informar mejor a la COPACO en relación con la recogida de datos y las distinciones de ordenación necesarias para la pesca a pequeña escala y la pesca industrial.
  - Incrementar la sensibilización del poder judicial a nivel nacional y regional para que reconozca las dimensiones socioambientales y transnacionales de la pesca INDNR.
  - Reforzar los programas de trazabilidad basados en la tecnología (p. ej. sistema de localización de buques vía satélite (SLB), registradores de datos, seguimiento electrónico, cuadernos de bitácora electrónicos, etc.) y/o los marcos de información a nivel nacional y regional (y subregional) para contribuir a desalentar las prácticas de pesca INDNR.
  - Apoyar la(s) red(es) sub-regional(es) para la implementación del PAR-INDNR.
  - Reforzar las competencias de los pescadores en la ordenación regional pesquera mediante la aplicación las mejores prácticas pesqueras y acuícolas.
  - Apoyar la investigación científica centrada en generar nuevas tecnologías pesqueras y acuícolas más eficientes, selectivas y menos invasivas.

#### **Esfera prioritaria 4. Promover un entorno favorable en la Secretaría de la COPACO para contribuir al logro de los objetivos de la Comisión**

La Secretaría de la COPACO ayudará a los miembros de la COPACO a:

*(A) Organizar o facilitar las reuniones de las entidades/organismos de la COPACO*

- Organizar las reuniones de la Comisión y el GAC, Incluyendo la preparación de los documentos de las reuniones, los documentos de antecedentes y los informes de las reuniones de manera oportuna.
- Facilitar la organización de las reuniones y talleres de los grupos de trabajo (conjuntos).

*(B) Desarrollar proyectos y movilizar recursos.*

- Desarrollar proyectos y buscar financiación para el funcionamiento efectivo y a largo plazo de la Comisión, la implementación de sus Programas de trabajo bienales y los proyectos prioritarios, así como a través de la gestión de un fondo fiduciario específico de la COPACO, establecido para facilitar las contribuciones de los miembros y asociados que aportan recursos a la labor de la Comisión.

*(C) Reforzar la creación de redes ,la cooperación y la coordinación con otras entidades regionales y con entidades internacionales*

- Revisar, proponer modificaciones y desarrollar, según sea necesario, los estatutos, la estructura y el reglamento interno de la COPACO, así como las asociaciones con otros organismos, en apoyo de una mayor eficacia y un mayor impacto de la COPACO.
- Coordinar y actuar de enlace con otros ORP y organizaciones regionales e internacionales competentes para realizar actividades de la FAO en materia de pesca y acuicultura en la región de manera periódica o puntual. Entre ellas se incluyen:
  - ACS/CSC
  - Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES)
  - COPPESAALC
  - CRFM
  - Instituto Pesquero del Golfo y el Caribe (GCFI, por sus siglas en inglés)
  - CICAA
  - Centro para los Servicios de Información y Asesoramiento sobre la Comercialización de los Productos Pesqueros en América Latina y el Caribe (INFOPECSA)
  - Organización de Pesquerías del Atlántico Noroeste (OPAN)
  - Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS)
  - OSPESCA
  - Sistema de Seguridad Regional del Caribe
  - Programa Ambiental del Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PAC-PNUMA)
  - Centro de Actividades Regionales del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente para las zonas especialmente protegidas y la vida silvestre del Caribe Protocolo PNUMA/SPAW RAC
- Establecer asociaciones y colaborar con organizaciones internacionales y regionales, gubernamentales y no gubernamentales y de la sociedad civil, con el fin de mejorar los vínculos y el conocimiento de las cuestiones fundamentales, la conservación ambiental, la promoción y la inversión del sector privado en la ordenación de los recursos. Entre ellas:
  - Banco Mundial
  - La Comisión Europea
  - Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
  - Banco de Desarrollo del Caribe (BDC)
  - Red de organizaciones de pescadores del Caribe (CNFO, por sus siglas en inglés)

- Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica (NOAA, por sus siglas en inglés)
- Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional (USAID)
- Instituto Francés de Investigación para la Explotación del Mar (IFREMER)
- Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA, por sus siglas en inglés)
- PetroCaribe
- Centro para la Ordenación de Recursos y Estudios Ambientales (CERMES) de la Universidad de las Indias Occidentales (UWI)
- Asociación Internacional de Pesca Deportiva (IGFA, por sus siglas en inglés)
- TBF
- The Nature Conservancy (TNC)
- Consejo de Administración Marina (MSC, por sus siglas en inglés)
- Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)
- Conservación Internacional (CI)
- Instituto Caribeño de Recursos Naturales (CANARI, por sus siglas en inglés)
- Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES)
- Memorando de entendimiento sobre la conservación de tiburones migratorios (CMS/ CMS Shark MOU), por sus siglas en inglés
- Organización Internacional del Trabajo (OIT)
- Organización Marítima Internacional (OMI)

*(D) Ampliar y reforzar la comunicación, la sensibilización, la educación y la creación de redes con las partes interesadas y los miembros del público;*

- Apoyar la comunicación y la colaboración entre los miembros y otras partes interesadas mediante la difusión efectiva de información, la educación, la divulgación y el desarrollo de capacidades.
- Comunicar los resultados, las decisiones y los informes de las reuniones y actividades de la COPACO a través de los canales oficiales de comunicación, de los comunicados de prensa y otros medios para aumentar la visibilidad y sensibilización sobre la labor de la Comisión.
- Mejorar la concienciación pública y la educación sobre la pesca INDNR y el fraude en los productos marinos así como facilitar el intercambio de información para mejorar el SCV a fin de prevenir la pesca INDNR (p.ej. número de productos de información/concienciación pública/educación sobre la pesca INDNR y el fraude en los productos marinos; porcentaje de mejora en el intercambio de información para contribuir al SCV).
- Establecer y administrar el sitio web de la COPACO, como portal para quienes están interesados en acceder a datos en línea y difundir información sobre la labor de la COPACO, la FAO y sus miembros en la región.
- Estudiar la posibilidad de crear un portal de “NOTICIAS” para enviar/compartir (a través de Internet) noticias relacionadas con temas/proyectos importantes, oportunidades de capacitación, etc. de interés para los grupos de trabajo y todas las partes interesadas (p. ej. grupos de pescadores).
- Estudiar la posibilidad de crear portales en línea para que las partes interesadas compartan información sobre diferentes temas.

## Referencias

- FAO.** 2016. *Revisión, planificación y procedimientos*. FAO Informe de Pesca y Acuicultura n.o 1096. Roma, <https://www.fao.org/3/i5096t/i5096t.pdf#page=42>
- FAO.** 2019. *Plan regional para el ordenamiento y conservación del caracol rosado*. FAO Documento técnico de pesca y acuicultura. No. 610. Roma, <https://www.fao.org/3/i7818es/I7818es.pdf>
- FAO.** 2022. *Marco estratégico para el 2022-2031*. Roma, <https://www.fao.org/3/ne577es/ne577es.pdf>
- FAO.** 2022. *El Plan Estratégico de la COPACO 2022-2027*. Barbados, <https://www.fao.org/3/cc2978es/cc2978es.pdf>

## APPENDIX H

### Work programme for the period 2022–2024

#### Introduction

- The background paper on “**Intersessional activities and progress made by members and working groups in implementing the 2019–2021 work programme**” (WECAFC/XVIII/2022/7) showed progress made in the last intersessional period. The document showed that the majority (over 80 percent) of the approved 2019–2021 Programme of Work has been implemented, with a remarkable high number of meetings of the Executive Committee and activity of many working groups. Overall, the last Programme of Work seems to have been realistic and achievable. The main contributions to the implementation of the Commission’s Programme of Work were received from various Trust Fund programmes mostly supported by the EU DG Mare and GEF, and FAO’s regular programme. Joint activities with Caribbean Fishery Management Council (CFMC), Convention on International Trade in Endangered Species (CITES), National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA), Caribbean Regional Fisheries Mechanism (CRFM), Organization of the Fisheries and Aquaculture Sector of the Central American Isthmus (OSPESCA), Gulf and Caribbean Fisheries Institute (GCFI), The French Research Institute for Exploitation of the Sea (IFREMER), further contributed to the implementation of a range of activities of the joint Working Groups.
- The Working Groups continued to be effective tools for collaboration between members and relevant institutions. Major milestones have been reached and substantial progress has been made despite challenges and delays to implementation related to the COVID-19 global pandemic. Notwithstanding the shared responsibility in the convening role by the main regional fishery bodies (i.e. CRFM and OSPESCA), and active task forces in some working groups, support to the initiation and implementation of the activities remains heavily dependent on the WECAFC Secretariat.
- The SAG, at its 11th session held electronically on 25–27 April 2022, reviewed and approved the draft individual workplans of nine of the 11 working groups. SAG also reviewed the tailored terms of reference and recommendations made by five of the working groups. In their review, SAG recommended a few minor text edits to the recommendations for two of the WGs, requesting the amendments be submitted within 15 days of receipt of the suggested guidance. Further, SAG also recommended each WG review their TORs and provide a supplemental page identifying specific modifications for the tailored TORs from the historical TORs.
- The aforementioned workplans along with guiding deliverables from the activities of the Executive Committee and the ad hoc Intersessional Working Group (IWG) established by WECAFC17 (which is tasked with implementing the Roadmap for progressing towards the development of a model for a regional fisheries management entity or arrangement in the WECAFC area) were the basis for this (draft) Work Programme for 2022–2024.
- This template of draft programme of work 2022–2024 was prepared in keeping with a recommendation by the Commission at its 17th Session, paragraph 98 of the proceedings (FAO, 2020), *requesting that in future years the Draft Work Programme of WECAFC be built mainly around the core work of the Secretariat, SAG and WGs of the Commission*. This indeed eases the tracking of fulfilment of the objectives and identification of core work of the Secretariat, SAG, WECAFC thematic WGs and other ad hoc WGs, versus the more general (global, regional) initiatives, as a well a presentation of those activities in a more thematic way.

#### References

- FAO. 2020. *Report of the seventeenth session of the Western Central Atlantic Fishery Commission, Miami, United States of America, 15–18 July 2019*. Barbados, [www.fao.org/documents/card/en/c/ca8748t/](http://www.fao.org/documents/card/en/c/ca8748t/)



Endorsed WECAFC Programme of Work (2022–2024)

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
<b>CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on queen conch</b>								
<b>1. Address any gaps in implementation of the management measures in the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan (endorsed by WECAFC 17, CRFM, OSPESCA and CFMC), and continue to monitor implementation of the plan</b>		Call on a meeting to identify and address gaps in the implementation of the management measures in the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan	January 2022 onwards	No, for information	USD 5 000 (at least two online workshops and active communication with country representatives)		CFMC, WECAFC, and CRFM, OSPESCA and the WG members	1;2;3
2. Finalize, publish and disseminate the report of the hybrid WG meeting hosted in Puerto Rico (in hard copies and on-line on www.strombusgigas.com/index.htm and at www.WECAFC.org; including the national summary reports)		Reports published on the WECAFC webpage and strombusgigas.com	March 2022	No, for information			CFMC and FAO with inputs from meeting participants	2
3. Provide technical and scientific advice to national governments, and support national consultations as needed in the region, to advance implementation of the <i>Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan</i> and relevant decisions and recommendations adopted by CITES and WECAFC		Effective implementation of the of the <i>Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan</i> and relevant decisions and recommendations adopted by CITES and WECAFC		No, for information	USD 15 000 (for expert consultation to conduct regional analysis)		WG members (national fisheries and CITES authorities), CRFM, OSPESCA, CITES, CFMC, FAO/ WECAFC, SSTAG	1,2,3

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
4. Report on progress with the implementation of relevant CITES and WECAFC decisions, and the outcomes of the Working Group – at the following: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 18th session of WECAFC, July 2022;</li> <li>• 19th meeting of the Conference of the Parties to CITES, November 2022; and consider the possibility of organizing a side-event</li> <li>• 32nd meeting of the Animals Committee, 2023</li> </ul>		Effective Report on the progress drafted and shared	In advance of deadlines for reporting required	No, for information			CITES/Fisheries authorities of QC range States attending these meetings (as appropriate); CITES and WECAFC Secretariats	1,2,3
Support fishers and fisheries administrations in addressing the decent work, employment, and safety-at-sea problems in the queen conch fisheries, in particular; fisher organizations should be engaged as much as possible for these activities		Record of national officers and fishers and engaged in addressing the decent work employment and safety at sea. Record on the improvement of the fishers working conditions	January 2022 onwards	No, for information			Fisheries authorities in the region	1,2,3,4
Prepare a recommendation on the promotion of decent work, health, and safety in the fisheries sector for potential endorsement by the Commission at WECAFC18		Effectiveness of the recommendation on the promotion of decent work, health, and safety in the fisheries sector prepared	January 2022– February 2022	Yes, recommendation for discussion and endorsement by the Commission			WECAFC/FAO with CRFM and OSPESCA	1,2,3
Support publication of the health and safety study and proposed project		Effective dissemination of the health and safety study and project developed	January– September 2022	No, for information				2

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Continue the review and consideration of options for the development of a transparent “chain of custody” procedure to track catches from their harvest location to their eventual destination		Clear communication between the different stakeholders while collecting the reviews on the development of a transparent “chain of custody” procedure to track catches from their harvest location to their eventual destination	January 2022 onwards	No, for information			OSPESCA, CRFM, NOAA Fisheries/CFMC with CITES, WECAFC/FAO and the fisheries authorities in the region	1,2,3
Advance research to determine genetic connectivity of queen conch across the Caribbean  Identify stocks, and design/ implement a protocol to trace illegally harvested queen conch in trade  Engage countries to identify points of contact to assist with sample collection and participation in this research		Effective of the research will enable to determine genetic connectivity of queen conch across the Caribbean  Effective Identification of stock/ implement a protocol to trace illegally harvested queen conch in trade  National focal points identify to assist with sample collection	January 2022 onwards	No, for information	USD 200 000–250 000 (cost has increase this year.. inflation high) Need update from CITES on progress?		SSTAG with support of WECAFC/FAO and CITES	1,2,3
Create a Task Force – comprised of members from the QCWG and Regional Working Group on IUU fishing – to intersessionally draft a recommendation prioritizing genetic identification of queen conch to improve traceability and combat IUU fishing in the region for the QCWG to consider for potential endorsement by the Commission at WECAFC 18		Task force created to intersessionally draft a recommendation prioritizing genetic identification of queen conch to improve traceability and combat IUU fishing in the region for the QCWG	January 2022–February 2022	Yes, a recommendation for discussion and endorsement	USD 15 000–20 000 One in person workshop plus online follow-up?)		SSTAG, WECAFC, CFMC, CRFM, OSPESCA	1,2,3

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Expand the collection of socio-economic information to analyse contribution of queen conch fisheries to income, livelihoods, and trade		Effective collection of socio-economic to help analyzing conch fisheries to income, livelihoods, and trade	January 2022 onwards	No, for information	USD 15 000–20 000 (for compiling existing information and plan to collect new and standardized info)		CFMC, WECAFC, and CRFM, OSPESCA and the WG members	1;2;3
Provide training on the use of modules for the assessment of queen conch stocks through a regional conference		SSTAG to organize a training on the use of modules for the assessment of queen conch stocks	January 2022 onwards	No, for information	USD 15 000–25 000 (Pilots already covered, need funding for higher coverage, values depending on level of the expansion)		SSTAG with support from CFMC, WECAFC/FAO	2;3
Conduct two pilot studies for determination of fishery production as the basis for further analysis of the long-term sustainability of the species and its associated fisheries		Effectiveness of the pilot studies conducted, results disseminated	January 2022	No, for information	USD 35 000–50 000 (Pilots already covered, need funding for higher coverage, values depending on level of the expansion)		SSTAG with support from CFMC, WECAFC/FAO	1;2;3
Investigate and consider the impacts of climate change on the queen conch resources and the fishery		Effective Investigation carry out by WG members	January 2022 onwards	No, for information	USD 35 000–50 000 (Research on QC reproduction dynamics and changes at the regional level)		WG members with support from CFMC, WECAFC/FAO	3
Investigate the ecological and biological impacts of pollution on queen conch resources		Effective Investigation conducted by the WG members	January 2022 onwards	No, for information	USD 35 000–45 000 (Microplastic pilots covered, need to expand at the regional level or inclusion of other pollutants)		WG members with support from CFMC, WECAFC/FAO	3

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
<p>Continue / expand the scientific support to apply updated conversion factors by all countries with a queen conch fishery</p> <p>For this purpose, the Scientific and Statistical Sub-Group (SST Sub-group) has: Elaborated a series of technical documents on conversion factors that need to be applied and updated when reporting conch production / trade data across the region</p>		Effective application of the technical documents on conversion factors	Work in progress initiated in 2019 and will continue over the next two years	No, for information	USD 20 000–35 000 (Linked with act. 12, need add funding for field work and expert support, depending on level of expansion and secure matching funds)		CFMC/WECAFC, SST Sub-group membership, CITES	1;2;3
<p>Continue review of existing queen conch NDFs and guidance in order to develop a simplified template for making non-detriment findings for queen conch, in consultation with the CITES Animals Committee, dissemination of the template to the Working Group membership for their consideration, and supporting selected countries in applying the templates and sharing the results at the regional level</p>		<b>Development of a simplified template for making non-detriment findings for queen conch</b>	Work in progress initiated in 2019 and will continue over the next two years	No, for information	USD 15 000–20 000 (Need a task force with country representatives for final agreements)		CFMC/WECAFC, SST Sub-group membership, CITES	1;2;3
<p>Determine priority next steps to implement education and outreach as stated in the <i>Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan</i></p>		Effective implementation of education and outreach	January 2022 onwards				CFMC/WECAFC Secretariat and the Working Group	1;2;3



Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Consult with the PROCARIBE+ project to identify potential areas for improving the sustainability of the queen conch fishery including contributions to the State of the Marine Environment and Associated Economies (SOMEE) reporting mechanism, habitat impacts/restoration and an updated Strategic Action Program Monitoring and Evaluation framework.		Effective collaboration with the PROCARIBE leading to the identification of potential areas for improving the sustainability of the queen conch fishery	January 2022 onwards	No, for information			CFMC, the WECAFC Secretariat too and/or the relevant sub-regional partners (CRFM, OSPESCA, Coordination Mechanism for Integrated Ocean Governance in the Wider Caribbean)	1;2;3
Collaborate with the Blue BioTrade Project regarding improved trade and value-chain activities.		Improved trade and value-chain activities.	January 2022 onwards	No, for information	(Linked with activ. 8)		CFMC/WECAFC Secretariat and the Working Group	1;2;3
Continue support to the development of the WECAFC Strategic Plan 2021-2027		Effective implementation of the strategic plan	January 2022–February 2022	No, for information		Not Applicable	CFMC/WECAFC Secretariat and the Working Group	1;2;3;4
Review and finalize the new TORs for the QCWG		The New ToRs for the QCWG approved and disseminated	January 2022–February 2022	No, for information		Not Applicable	CFMC/WECAFC Secretariat and the Working Group	1;2;3;4

**CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM Working Group on spawning aggregations**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
<b>Present Fishery Management Plan (FSAMP) to WECAFC18. Scientific Advisory Group (SAG) to review the recommendations</b>		<b>Approval/ mainstreaming of the (FSAMP)</b>	Spring 2022	Yes, the FSAMP for discussion and endorsement	No cost	Not Applicable	WECAFC secretariat	1,2,3
<b>Convene the 5<sup>th</sup> meeting of the SAWG</b>		Organization of a meeting/ meeting report	Jan–23	No, for information	TBD	NOAA Fisheries & CFMC	WECAFC + CFMC as coordinator; meeting supported by NOAA Fisheries Deferred	1,2,3
<b>Submit Fishery Management Plan to WECAFC 18 (Nicaragua)</b>		<b>Approval of the Fishery Management Plan at WECAFC 18</b>	Summer 2022	Yes, the FSAMP for discussion and endorsement	No cost	Not Applicable	Spawning Aggregations Working Group	1,2,3
<b>Publish and distribute Report of 5<sup>th</sup> SAWG meeting (2023)</b>		Dissemination of the meeting report ( mail and WECAFC website)	Spring 2023	No, for information	TBD		WECAFC + CFMC supported by NOAA Fisheries	1,2,3
Maintain the SAWG network intersessional communications by regularly posting FSA news and events to the GCFI, CAMPAM, and other lists		Regularly posting FSA news and events to the GCFI, CAMPAM, and other lists( monthly/ bi-monthly etc.)	2021–2025	No, for information	No cost	Not Applicable	FWRI Ongoing – ListServe established; postings ongoing	2
Final cooperative monitoring program and database		Final Database set	Not started	No, for information	USD 70 000	EU Funding – application process begun	WECAFC, CFMC, NOAA Fisheries, SAWG members and researchers, and others Requires funding	2,3
Develop a FSA Protocol to: 1) report on the status of spawning aggregations and associated environmental factors, and 2) evaluate local management initiatives. Identify lessons learned and apply positive outcomes		Effective implementation of FSA protocol	Present draft at 6th SAWG meeting; adopt at 7th SAWG meeting	No, for information	USD 25 000	EU funding – application process begun	FSAMP Team Funding application submitted (applicable to all relevant countries)	1,2

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Conduct a regional and national status and needs assessment of FSA sites in the WECAFC region		Mainstreaming the results of the status and need assessment of the FSA sites	Not started	No, for information	USD 100 960	EU Funding – application process begun	WECAFC, CFMC, NOAA Fisheries, SAWG members and researchers, and others Requires funding	1,2
Establish clear and simple guidance to: 1) update and/or verify the status (timing and location, fish numbers, catches) of known spawning aggregations at the national level, and 2) facilitate prioritization of those spawning aggregations most urgently needing protective action		Guidance adopted and disseminated	2022–2023	No, for information	USD 87 300	EU Funding – application process begun	FSAMP Team Funding application submitted (applicable to three pilot countries)	1,2
Mobilize resources from bilateral and international agencies to assist with Activities called for in SAWG Work Plan		Funding mobilized and available/ project start up	2021–2025	No, for information			WECAFC, CFMC, NOAA Fisheries, SAWG members, and others Initiated summer 2021	4
Secure financial support to develop Digital Hub in support of Communication Plan with downloadable resources and resource library		Operationalization of the Digital hub	2022–2023	No, for information		CFMC & EU Funding	CFMC (support to BelugaSmile)  Requires additional funding	4
Production of one-hour film for International Broadcast		International Broadcasting of the film	Jan–Sept 2022	No, for information		BelugaSmile Productions, supported by The Howard Hughes Medical Institute (HHMI), Terra Mater and PBS	BelugaSmile Productions, supported by The Howard Hughes Medical Institute (HHMI), Terra Mater and PBS	4

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Develop materials for Citizen Science Program aimed at fishers and enforcement officials: 1) Produce & distribute radio kits in Spanish and French; 2) Produce & distribute two short films: a) a 30-minute “call to action” film aimed at fishing communities to stop decline of mutton snapper; and b) a film that calls on the general public to protect FSAs by not consuming grouper and snapper during spawning periods		<b>The material developed and disseminated helps in raising awareness around the mutton snapper to avoid catches during spawning season</b>	2022–2023	No, for information		CFMC	CFMC (support to BelugaSmile)	4
Share to identify FSAs in regions where FSAs have not been documented or characterized (e.g. Eastern Caribbean)		<b>New FSA identified through technical capacity</b>	2021–2025	No, for information			WECAFC Requires funding	2
Implementation of 1) Public Broadcasting Service’s Outreach plan and 2) The Howard Hughes Medical Institute’s (HHMI) Science Outreach Plan.		<b>The stakeholders are effectively educated through the 02 outreach plans</b>	2022–2023	No, for information		HHMI & PBS	<i>Ana Salceda will coordinate with HHMI &amp; PBS</i>	4
Secure support to assist WECAFC members with FSAMP Implementation for most urgent actions needed		<b>Effective implementation of the FSAMP in most urgent actions</b>	2022–2023	No, for information		EU Funding – application process begun	FSAMP Team, CFMC, NOAA Fisheries, WECAFC  Funding application submitted	1,2,3,4

**Regional Working Group on illegal, unreported, and unregulated fishing (RWG-IUU)**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Design and carry out a review study to assess the nature and extent of IUU fishing in the WECAFC region		<b>Mainstreaming the result of the review study to assess the nature and extent of IUU fishing in the WECAFC region</b>	Had previously been postponed pending development[finalization]] of FAO methodological guidelines- end date (Mid-2023)	No, for information	USD 152 500		Convener + WG members	In coordination with NFIO's work towards methodology to estimate the extent of IUU fishing
Develop NPOAs -IUU based on the RPOA-IUU and inform FAO/WECAFC after adoption		NPOAs IUU developed and approved	Ongoing. 5 (CRFM) Member States have commenced development of NPOAs-IUU- end date (End 2024)	No, for information	USD 19 060		WG members	Also to be informed by the ongoing work on NPOA-IUU development guidance and the findings of the members Readiness study. (1)
Finalization of the study proposal Determining cost effective measures to combat IUU fishing, and approaching of potential resource partners		<b>Approval of the study proposal Determining cost effective measures to combat IUU fishing, and approaching of potential resource partners</b>	Concept note developed; develop and finalise proposal- end date (Mid-2023)	For information and discussion during the presentation of WECAFC/ XVIII/2022/25	USD 2 500		Convener + CRFM	Postponed. Achievement based on relevant info from the study to assess the nature and extent of IUU fishing (1,2)
Encourage/support increased national regulations, to ensure effective monitoring and control of transshipment activities		<b>Effective monitoring and control of transshipment activities</b>	Ongoing- end date (2024)	No, for information	USD 38 000		WECAFC Secretariat; WG Members	In progress in national support activities (1,2)
Identify information that should be shared at regional level to facilitate enforcement of national transshipment regulations		<b>Consolidation information that should be shared at regional level to facilitate enforcement of national transshipment regulations</b>	To commence in 2022– end date (Mid–2023)	No, for information	USD 25 000		Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries; WG Members	Important for the work to be done to raise awareness on transshipment contributing to laundering IUU catch into the supply chain and improve the monitoring, control and regulation of transshipment activities (1,2)



Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Encourage/support alignment of national regulations, with voluntary guidelines for marking of fishing gear		<b>Alignment of the national regulations, with voluntary guidelines for marking of fishing gear</b>	Ongoing- end date (Mid-2024)	No, for information	USD 25 000		Coordination Mechanism for Sustainable Fisheries; WG Members	In progress in national support activities (1,2)
Develop an IUU Vessel List for the region, using internationally applied criteria and procedures, and arrange with TM Tracking for maintaining the list		<b>Database of IUU vessel list in the region developed and shared</b>	t.b.d. Guidance to be sought from WECAFC18/ End-2024	No, for information	USD 57 180		WG Members with WECAFC, CRFM, OSPESCA and TM Tracking	Probable review of the FAO Standard Specifications for the Marking and Identification of Fishing Vessels (2,3)
Develop protocols for “cooperation in monitoring, control and surveillance to combat illegal, unreported and unregulated fishing” under the Caribbean Community Common Fishery Policy and OSPESCA, respectively		Protocols developed	Ongoing- End date (Mid- 2024)	No, for information	(USD 47 650)		CRFM, OSPESCA plus relevant WG members; supported by WECAFC Secretariat	1
Organize exchange of information and study tours for WG members to learn about successful and best-practice approaches in MCS and fisheries inspection in general		<b>Stakeholders learn about successful and best-practice approaches in MCS and fisheries inspection in general</b>	Ongoing- End date (2024)	No, for information			WG members, facilitated by the CRFM, OSPESCA and WECAFC Secretariats	Needs to be strengthened, with more collaboration, information generation by WG members or WECAFC focal points then coordination by WECAFC Secretariat (1,4)
Develop new draft recommendation for regional vessel record for WECAFC region		<b>New draft recommendation developed and approved</b>	To be commenced- (In time for WECAFC 19 (2024))	No, for information	USD 19 130		WECAFC Secretariat together with FAO HQ, in consultation with WG Members	1,2

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Guidance document for the development of NPOA-IUU		<b>Guidance document for the development of NPOA-IUU developed and approved</b>	Ongoing- December 2022	No, for information	USD 20 000		PROCARIBE+ project together with FAO HQ and WECAFC Secretariat	10
Engage in the ongoing process coming up to COFI 35 for the possible development of guidelines for regulating, monitoring and controlling transshipment operations		Guidelines for regulating, monitoring and controlling transshipment operations developed and approved	Recommendation endorsed by SAG XI-End date (COFI 35)	No, for information	USD 19 130		WG Members	1,2,3
Development of a GEF proposal to combat IUU fishing in selected countries in the WECAFC area		GEF proposal to combat IUU fishing in selected countries in the WECAFC area developed and submitted, approved	Concept Note was presented at the 4 <sup>th</sup> WG Meeting for expression of interest by WECAFC members End date (End-2022)	For information and discussion during the presentation of WECAFC/ XVIII/2022/25	USD 22 140		PROCARIBE+ project together with FAO HQ and WECAFC Secretariat	1,2,3,4
Development of an implementation plan of the RPOA-IUU		Approval and implementation of the plan of the RPOA-IUU	Readiness study report includes the elements of an implementation plan  End date - 5th RWG-IUU (late-2022)	No, for information	USD 30 340		WECAFC Secretariat and FAO HQ colleagues	1,2
Presentation of deliverables (recommendations and resolutions) to the 11th Session of the Scientific Advisory Group (SAG) of WECAFC		PPTs presented at SAG XI	End date ( April 2022)	No, for information	USD 2 500		WECAFC Secretariat and Convener of the RWG-IUU	As per WECAFC17 instructions, WG convener presented recommendations to SAG and is on hold for the Commission's deliberations (1,2,3,4)

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Report on the work of the RWG-IUU and eventual support to SAG for the submission of recommendations to WECAFC18		Report presented to SAG XI	April 2022	No, for information	USD 2 500		SAG and WECAFC Secretariat in consultation with WG Convenor	
Organise the 5th RWG-IUU and publication of the proceedings		Meeting organized/ meeting report	To commence- End date (Mid-2023)	No, for information	USD 5 750		RWG-IUU	(1,3,4)

ADVANCED COPY



**WECAFC/CRFM/OSPESCA fisheries data and statistics Working Group (FDS-WG)**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
<b>Vessel mapping Content</b>	Liaise with FDS WG focal points for additional submissions	<b>Additional submissions submitted</b>	2022–2024	No, for information			WECAFC-FIRMS and member countries	1,2
	Review submission from WECAFC Members and highlight where revisions are needed	<b>Effective reviews from WECAFC members</b>		No, for information				
	Implementations in the Regional Database with corresponding metadata	<b>Effective implementation using the metadata</b>		No, for information				
	Discussion of adding vessel type information into FIRMS tables, including vessels images when available	<b>Mainstreaming the use of the vessel type information into FIRMS</b>		No, for information			FDS-WG and member countries	1,2
<b>WECAFC Subarea Boundaries</b>	Finalize the proposal in the Honduras, Nicaragua and Guatemala sub-region under the OSPESCA umbrella	<b>sharing the proposal through emails/ adoption of the proposal</b>	2022–2024	No, for information				1,2
	Review feedback from member countries on sub-areas related to area 31 and 41, and if the case appears feasible, prepare for presentation at CWP	<b>Circulation and approval of the different feedback</b>		No, for information				1,2
	Discuss a recommendation for SAG and the Commission, or any other plan to move forward	<b>Meeting reports approving the recommendation for SAG</b>		<b>Yes, Recommendation for discussion and endorsement at WECAFC18</b>				1,2
	d. Conduct intersession discussions on Venezuela sub area delimitations	<b>Meeting reports approving the new delimitations</b>		No, for information				1,2



Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
<b>FIRMS Inventories</b>	Summarize inputs by member countries, highlight latest submissions, discuss/elaborate specific FIRMS services for the region (delivered through WECAFC map viewer)	<b>Consolidated summary document approving specific FIRMS services for the region</b>	2022–2023	No, for information			WECAFC-FIRMS and member countries	1,2
	b. Discuss/identify/implement a path for updating inventories in OSPESCA region- e.g. consultant to further inventory development on a country by country basis possibly, considerations of focus groups working with fleet segments (across multiple member countries) to enrich inventories	<b>Effective implementation of inventories in OSPESCA region</b>		No, for information			Same as above	Same as above
	c. Also noting that FIRMS Secretariat may develop a pilot demonstrating how a possible future addition of FIRMS fishery Is (optional) in certain Tasks of the DCRF can be exploited, for presentation at next FDS-WG	<b>Presentation of the pilot demonstrating how a possible future addition of FIRMS fishery</b>		No, for information			Same as above	Same as above
<b>Small Scale Fisheries Matrix</b>	Summarize list of member countries which submitted highlighting latest submissions and new pilot testing	<b>Compilation of member countries which submitted the matrix</b>	2022–2024	No, for information			FAO and FDS-WG	1,2
	Present a synthesis of the level of adoption of the SSF matrix to the WECAFC region and what would need to be changed in the SSF matrix for it to be of practical application for the region	<b>Effective application of the changes in the SSF matrix in the region</b>	Same as above	No, for information			Same as above	Same as above
	Discuss a recommendation for submitting to FAO for consideration WECAFC iDCRF	<b>Adoption of the recommendation</b>	Same as above	Yes, recommendation for discussion and endorsement at WECAFC18			Same as above	Same as above

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
<b>WECAFC Reference list of aquatic species, annotation of important Subareas by species and DCRF tasks</b>	a. Review submissions by member countries and WGs for additional species, and sub-areas for species, and proceed with member countries endorsements for the proposals. The use of the FIRMS map viewer will help to obtain additional input on annotation of area by species	<b>Endorsement of the proposals</b>	<b>2022–2024</b>	<b>Yes</b>			FDS-WG and member countries	1,2
	b. Review inputs from relevant Working groups, for the list of species and their sub-areas and identification of specific DCRF tasks	<b>Approval of the list of species and their sub-areas and approval of the specific DCRF tasks</b>	<b>Same as above</b>	<b>No, for information</b>			<b>Same as above</b>	Same as above
	c. Annotation of relevant standard conversion metrics by species/subarea for inclusion in DCRF catalogue (Tables) of conversions	<b>Inclusion in DCRF catalogue (Tables) of conversions of the relevant standard conversion metrics by species/subarea</b>	<b>Same as above</b>	<b>Yes, DCRF for discussion and endorsement at WECAFC18</b>			<b>Same as above</b>	Same as above
	d. Annotation of relevant biological parameters for select set of species in main list of species by important subareas (e.g. reproductive ogives, growth parameter estimates) for inclusion in DCRF catalogue (Tables) of biological parameters	<b>Inclusion in the DCRF catalogue of the relevant biological parameters for select set of species by important subareas</b>	<b>Same as above</b>	<b>Yes, DCRF for discussion and endorsement at WECAFC18</b>			<b>Same as above</b>	Same as above
<b>iDCRF</b>	a. A revised DCRF document will be made available early December for review by Members, WGs and ICCAT by end January 2021, for consolidation in February and final review in March for adoption at the extended session of FDS-WG2 (end March/early April) of a recommendation for SAG and the Commission, or any other plan to move forward	<b>Circulation of the revised DCRF( 1st draft)</b>	<b>2022–2024</b>	<b>Yes</b>			FDS-WG and member countries	1,2

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
	b. Further proofing DCRF (post extended session of FDS-WG2) with:	<b>Circulation of the revised DCRF (2nd draft)</b>		No, for information				1,2
	i. pilot testing starting with Data preparatory workshop and initial country submissions that will follow	<b>Country submission/ organization of the data preparatory workshop</b>						
	ii. two proposed e-TWGs a. for elaboration on measures of fishing effort per Fleet segment or Gear type  b. for refinement of Biological tasks – member countries with experience invited to be part of this WG	<b>Effective application of the outcomes of the e-TWGs</b>						
<b>I. Operationalization of the DCRF (DCRF) and Contributions to RDB (RDB-1)- post Q2 2021, initiate June 2021</b>	a. Finalize the Maps viewer (through e-TWG?) for public release as soon as possible	<b>Public release of Maps viewer</b>	<b>2022–2024</b>	No, for information			<b>FDS-WG and member countries</b>	1,2
	b. Identifying member countries willing to commit in the intersession, to populate the RDB using local statistics in 2020 and 2021. Local statistics uploaded to RDB. Identification of local country data manager	<b>RDB populated by identified countries, using local statistics in 2020 and 2021</b>	<b>Same as above</b>	No, for information			<b>Same as above</b>	Same as above
	c. Liaising with and identifying Regional species WGs to combine their expectations for data with the member countries contribution (Shrimp and Groundfish, Lobster, ...), and organize joint activities	<b>Compilation of expectations for data from Regional species WG</b>	<b>Same as above</b>	No, for information			<b>Same as above</b>	Same as above
	d. Identifying issues/challenges with member countries committing data to RDB during pilot tests	<b>Document presenting the challenges and leveraging on these challenges to improve the RDB</b>	<b>Same as above</b>	No, for information			<b>Same as above</b>	Same as above

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
	e. Developing road map including pilot data sets for implementing data uploads to RDB by end of 2021	<b>effective use of the road map and the pilot data</b>	Same as above	No, for information			Same as above	Same as above
	(*) [Consider communication of OSPESCA Director of 12 June 2020 on topic of collaborating on pilot data sets to test for RDB that currently are already capturing statistics]	<b>Effective collaborating on pilot data sets to test for RDB</b>	Same as above	No, for information			Same as above	Same as above
II. Discussion of how the RDB information can contribute to informing SDG 14.4.1 (initiate Q1 2021 through the work of the FDS-WG via the DCRF? Has any progress been made yet, what is needed to begin to make progress (individual member countries operationalizing the DCRF through committing to contribute to the RDB). Develop some time tables and a path (roadmap)	1. Consider if a sub-committee needed- perhaps focus on one of the pilots (e.g. OSPESCA lobster)	<b>RDB information to contribute to informing SDG 14.4.1</b>	2022–2024	No, for information			FAO and FDS-WG	1,2
III. Fostering Growth of FDS-WG throughout region	a. Co-convenor shadow training to develop leadership in WG	<b>WG empowered through the training session</b>	2022–2024	No, for information			FDS-WG	1,2

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
IV. How can this WG interact or begin to interact with other regional/international WGs (species, topical, RFMOs) to further improve the regional statistics and information on fisheries			2022–2024	No, for information and discussion			FDS-WG	1,2
	1. Under MoU with ICCAT- contribute to the planned joint ICCAT-WECAFC working group where respective species list might be examined	<b>Signature of the MoU between the WGs and ICCAT or others regional international WG s</b>						1,2
	2. Should this WG contact ICCAT re' participating in ICCAT statistics WG as observer to learn how ICCAT develops/prioritizes and carries out its tasks/ intersessional work on the topic of statistics (a question to ask to the participants? would anyone volunteer)	<b>WG Effectively learn from ICCAT on the prioritization of its tasks on the topic of statistic</b>						1,2
V. Capacity building- other needs-this work is ongoing	a. Finalize the list of selection criteria and propose a short list of WECAFC Members meeting these criteria for final selection	<b>Approval and circulation of the list of selection criteria</b>	2022–2024	No, for information			FDS-WG, WECAFC-FIRMS, FAO-FIRMS	1,2
	b. For the selected WECAFC member(s), define the work plan and related budget for support	<b>Approval of the WP and the related budget</b>	Same as above				Same as above	Same as above
	c. Seek for co-funding from other regional projects and agree on the shared investments	<b>Regional projects Start up</b>	Same as above				Same as above	Same as above
VI. Review Logbooks guidelines and revisit FDS-WG 2 (LOG-1) Begin Q3 2021	Review work done during FDS-WG 1 intersession- discuss LOG-1 (two pilot surveys) and LOG-2 (historical experiences) survey instruments in context of best practices in logbook implementation in region and identify needed revisions for survey instruments LOG-1, LOG-2	<b>Approved the comments on the reviews of LOG 1 and LOG 2</b>	2022–2024	No, for information			FDS-WG	1,2



**WECAFC WORKING GROUP ON THE MANAGEMENT OF DEEP-SEA FISHERIES**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Workshop1: prepare a regional project		Regional project start up	July 2022	No, for information	USD 28 000		Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	Increase and improve provision of goods and services from agriculture, forestry and fisheries in a sustainable manner. (1,2,3)
Project preparation			July-October 2022	No, for information			Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	
Report Workshop1		report	November–December 2022	No, for information			Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	
Workshop2: monitoring, management and conservation strategies		report	April 2023	No, for information			Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	Same as above
Report Workshop2			May- June 2023	No, for information	USD 28 000		Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	
Training 1: Marine robotic technologies for ecological monitoring		report	February 2022	No, for information	USD 21 000		Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	Same as above
Report Training 1			March 2022	No, for information			Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	
Training 2: Fisheries Stocks assessment data-poor fisheries		Report	July 2023	No, for information	USD 21 000		Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	Same as above
Report Training 2			August 2023	No, for information			Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Technical report/ Publications		Online Publication	DECEMBER 2022  October -December 2023	No, for information	USD 2,000+ USD 1,000(Stationery (paper, pens, pencils, envelops, banner, etc.)		Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	Same as above
Documentary video		Video broadcasting	November – December 2022  September – December 2023	No, for information	USD 4000		Convener with OSPESCA, WECAFC Secretariat	Same as above

#### Anchored Fishery Aggregating Devices Working Group (aFADs)

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
To review data on aFAD fisheries and conduct analyses of pelagic fish resources including through collaboration with the Fisheries Data and Statistics Working	<b>Collect data on aFAD fishery from WECAFC member.</b> <b>Conduct analysis on aFAD fishery data</b>	<b>Data reviewed ready to be utilized for fisheries management</b>	<b>Dec 2022– June 2023</b>	No, for information			Convener with CRFM, OSPESCA, WECAFC Secretariat, and IFREMER	1,2,3
To provide technical advice and guidance based on the outputs of the JICA-CARIFICO Project and the Billfish Project	<b>Regional Workshop</b>	<b>Mainstreaming of the guidance and advices from the JICA-CARIFICO Project and the Billfish Project</b>		No, for information			WECAFC Members, CRFM, and OSPESCA	1,3
To collaborate with IFREMER, academia, and other research institutions on the use of technology on aFADs (e.g. satellite-linked echosounders) for improved assessment of abundance of key fish stocks associated with aFAD fisheries	<b>Meeting with IFREMER to discuss collaboration.</b> <b>Identify academia and research institution willing to provide support</b>	<b>Assessment of abundance of key fish stocks associated with aFAD fisheries improved</b>	<b>August 2022– March 2024</b>	No, for information			Convener with CRFM, OSPESCA, WECAFC Secretariat, and IFREMER	1,2,3

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
To develop and finalize manuals on best practices on (1) fishing and business strategies for sustainable aFAD fisheries, (2) safety and working conditions of aFAD fishers, and (3) governance of aFAD fisheries. These manuals should be presented during training sessions with fishers	<b>Identify suitable experts/ consultants</b> <b>Develop manual in collaboration with fisheries authorities in member states engaged in aFAD fishery</b>	<b>Manuals on best practices on (1) fishing and business strategies for sustainable aFAD fisheries, (2) safety and working conditions of aFAD fishers, and (3) governance of aFAD fisheries mainstreamed</b>	<b>September 2022–Feb 2024</b>	No, for information			Convener with CRFM, OSPESCA, WECAFC Secretariat, and IFREMER	1,2,3
To promote the reporting of aFADs fisheries statistics to ICCAT	<b>Advocate for the reporting of aFAD fisheries statistics at relevant regional fisheries forums</b>	<b>ICCAT adopts the reporting of aFADs fisheries statistics</b>	<b>2022–2024</b>	No, for information			CRFM, WECAFC Secretariat, and IFREMER	2
To collaborate on co-management within aFADs fisheries, noting the successful examples in Grenada, Dominica, and Bonaire, and strengthen ties with the Recreational Fisheries Working Group	<b>Identify ongoing co-management initiatives among aFAD members</b> <b>Create synergies and linkages</b>	<b>Effective collaboration within aFADS fisheries and Fisheries Working Group</b>	<b>2022–2024</b>	No, for information			CRFM with assistance of CFMC, OSPESCA, and relevant fisherfolk organizations and National Fishery Authorities	1,2,3
To collaborate on use of low-cost Information and Communication Technology (ICT) for improved monitoring of aFAD fisheries, noting the promising examples of Dominica and Monserrat and strengthen ties with Fisheries Data and Statistics Working Group	<b>Assessment/review of ICT applications in aFAD states such as Dominica and Montserrat</b> <b>Replicate in FAD countries with relevant/applicable</b>	<b>Monitoring of aFAD fisheries improved</b>	<b>2023–2024</b>	No, for information			WECAFC Secretariat and Fisheries Data and Statistics Working Group	1,2,3
To facilitate the sharing of data, information, and experiences related to aFAD fisheries in the region in collaboration with the Fisheries Data and Statistics Working Group	<b>Liaise with FAO/CRFM/ ICCAT to establish mechanism for sharing of aFAD data</b>	<b>Permanent Data/ information sharing</b>	<b>2023–2024</b>	No, for information			CRFM with assistance of CFMC, OSPESCA, and relevant fisherfolk organizations and National Fishery Authorities	2

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
To facilitate the sharing of information and experiences related to aFAD designs in the region and outside the region	<b>Liaise with FAO/CRFM/ ICCAT to establish mechanism for sharing of aFAD information on designs</b>	<b>Stakeholders have access to information and experiences related to aFAD designs in the region and outside the region</b>	2023–2024	No, for information			WECAFC Secretariat and Fisheries Data and Statistics Working Group	2,3
To review and finalize the Regional Management Plan for aFAD Fisheries in the Caribbean, the guide for improved monitoring of aFADs, and the guide for implementation of local aFAD fishery management plans	<b>Engage consultant for review and finalization of aFAD Regional MGT Plan, the guide for improved monitoring of aFADs, and the guide for implementation of local aFAD fishery management plans</b>	<b>Mainstreaming of the Regional Management Plan for aFAD Fisheries in the Caribbean, the guide for improved monitoring of aFADs, and the guide for implementation of local aFAD fishery management plans</b>	September 2022– December 2022	<b>Yes, aFAD Fishery management plan and guide for improved monitoring for discussion and endorsement at WECAFC18</b>			WECAFC Secretariat	1,2,3
To support Members' efforts to develop (sub-) national aFAD (co-) management plans and improved monitoring systems for aFADs	<b>Expression of interest from members seeking to develop the guide for improved monitoring of aFADs, and the guide for implementation of local aFAD fishery management plans</b> Engage Consultant to assist members	<b>Effective technical support to Members to develop (sub-) national aFAD (co-)management plans and improved monitoring systems for aFADs</b>	March 2023– July 2023  August 2023– 2024				OSPESCA, CRFM, and WECAFC Secretariat, WECAFC members	1,3

### Shrimp and groundfish working group

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Provide technical and scientific advice to national governments and WECAFC Commission		<b>WG members to liaise with national government/ technical advices approved</b>	2022–2023	No, for information			WG members	1,2,4
5th meeting of working group-intersessional meeting		<b>Organization of the 5th meeting of working group-intersessional meeting/ meeting report</b>	November 2022	No, for information			WECAFC, IFREMER, EAF4SG	?
Review the terms of reference of the WG to reflect expected tasks on provision of advice to a formal S&G resources management mechanism in the North Brazil-Guianas shelf		<b>Approval of the reviewed ToR</b>	5th meeting of the WG in 2022	No, for information			IFREMER/CRFM/WECAFC, WG members with support from the new project EAF4SG	
Continue work on data preparation, training in stock assessment for WG countries and carry out periodic stock assessment		Periodic stock assessment implemented	2023	No, for information	80kUS dollar (3 meetings, 2 people by country and one expert)		IFREMER/CRFM/WECAFC in collaboration with NOAA, FIRMS and potential funders	1,2,4
continued development/updating of Shrimp and Groundfish National Management Plans in line with the Sub-Regional Strategy and Management Plan for the S&G resources of the Guianas-Brazil Continental Shelf		<b>Shrimp and Groundfish National Management Plans regularly updated</b>	2022–2023	No, for information			WG members with support from new GEF EAF4SG project	2,3
Update WECAFC stocks and fisheries inventory for shrimp and groundfish of Guianas-Brazil Shelf		<b>Regular update of the WECAFC stocks and fisheries inventory</b>	2022–2023	No, for information			FIRMS secretariat and working group members	1,2,3
Collaborate with : -Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (RWG-IUU) -WECAFC/CRFM/OSPESCA Fisheries Data and Statistics Working Group (FDS-WG)		<b>Effective collaboration with the RWG -IUU and FDS -WG</b>	2022–2023	No, for information			WECAFC Secretariat primarily and Working group members	1,2,3

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Further studies on fisheries policies		<b>Inclusion in fisheries policies of mainstreaming human well-being (including gender and working conditions)</b>	2022–2023	No, for information			Member countries	1,3
Search resources for collaborative research to complement and refine results on stock identification and extend research to additional shrimp and groundfish species		<b>Results on stock identification improved and additional shrimp and groundfish species extended</b>	2022–2023	No, for information			Working group members	2
Report to the 19th session of WECAFC and 12th meeting of the WECAFC SAG		Meeting report	As deadlines for reporting require	No, for information			WECAFC Secretariat	4

ADVANCED COPY



### Gantt chart of the showing linkages in the Work Pan of the Shrimp and Groundfish WG

The Working Group will carry out the following activities in 2022–2023 period

Activity	2022				2023				
Provide technical and scientific advice to national governments and WECAFC Commission	[Bar]								↑
5th meeting of working group-interessional meeting				[Bar]					
Review the terms of reference of the WG to reflect expected tasks on provision of advice to a formal S&G resources management mechanism in the North Brazil- Guianas shelf.				[Bar]					
Continue work on data preparation, training in stock assessment for WG countries and carry out periodic stock assessment							[Bar]		
continued development/updating of Shrimp and Groundfish National Management Plans in line with the Sub-Regional Strategy and Management Plan for the S&G resources of the Guianas-Brazil Continental Shelf	[Bar]								
Update WECAFC stocks and fisheries inventory for shrimp and groundfish of Guianas-Brazil Shelf	[Bar]								
Collaborate with : -Regional Working Group on Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (RWG-IUU) -WECAFC/CRFM/OSPESCA Fisheries Data and Statistics Working Group (FDS-WG)	[Bar]								
Further studies on mainstreaming human well-being (including gender and working conditions) in fisheries policies	[Bar]								
Search resources for collaborative research to complement and refine results on stock identification and extend research to additional shrimp and groundfish species	[Bar]								

**OSPESCA/WECAFC/CRFM/CFMC WORKING GROUP ON CARIBBEAN SPINY LOBSTER**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Organize and hold the third meeting of the WG-CSL	Review of the implementation of the regional management plan in the countries Presentation of the PROCARIBE+ project and identification of the role of WG-CSL/WECAFC in it	Meeting organized  Meeting report	December 2022 at the latest	No, for information	USD 5 000–7 000 (estimated budget for 3 day online meeting)		WECAFC and OSPESCA	1
Prepare and endorse the WG-CSL Work Plan	List of activities for the period 2023-2024	endorsement of the WP	Dec–22	No, for information	no cost		WG-CSL	1
Conduct sampling to assess the potential presence of the spiny lobster virus PaV1 in selected countries of the region (Due to a lack of a fund execution mechanism, this project was not carried out in 2019)	Detection of PaV1 in selected countries of the WECAFC region	Sampling conducted  lab results shared	July–December 2023	No, for information	USD 10 000–15,000 (It requires better execution mechanisms of the funds to develop the project)		Interim Coordination Mechanism FAO/ OSPESCA/ CRFM with support from CFMC	2

**WECAFC Working Group for the Conservation and Management of sharks in the wider Caribbean Region**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
1. Collection of scientific and empirical information on relevant species' biology and ecology, including life history characteristics, behavior, feeding, identification		<b>Compilation( database) and sharing of scientific and empirical information on relevant species'</b>	S/M	No, for information			WECAFC	1,2
Collection of scientific and empirical information on population dynamics, distribution, spatial-temporal and/or migratory patterns of relevant species  Delineation of pupping and nursery areas and critical habitats, etc		<b>Compilation ( database) and sharing of scientific and empirical information on population dynamics, distribution, spatial-temporal and/or migratory patterns of relevant species.</b>	M	No, for information			WECAFC	1,2
Implementation of long-term fisheries data collection, verification and monitoring programs to collect commercial and recreational fisheries data, including total catches and effort, age/length compositions etc. at species level.		<b>Effective collection of commercial and recreational fisheries data</b>	O/S	No, for information			WECAFC	1,2
Ensure a scientifically appropriate level of observer coverage onboard fishing vessels to collect species-specific biological information and fisheries information for relevant targeted and/or incidentally caught sharks		<b>Effective collection of species-specific biological information and fisheries information for relevant targeted and/or incidentally caught sharks</b>	O/M	No, for information			WECAFC	1,3
Development and/or implementation of existing standardized methodologies, such as abundance indices, quantitative or semi-quantitative stock assessments, or other appropriate approaches (e.g. data-poor methods, genetic methods etc.)		<b>Mainstreaming of existing standardized methodologies, such as abundance indices, quantitative or semi-quantitative stock assessments, or other appropriate approaches</b>	M	No, for information			WECAFC	1,2,3
Collection of available trade data and market chain information for shark products at lowest possible taxonomic level, ideally species level		<b>Effective/ systematic trade data, and market chain collection</b>	M	No, for information			WECAFC	1,2

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Implementation of appropriate labelling and custom coding for priority/relevant sharks species and products thereof.		<b>Effective labelling and custom coding for sharks species and product thereof</b>	M/L	No, for information			WECAFC	1,2
Collection of information about social and cultural practices related to sharks.		<b>Database on the information collected on the social and cultural practices related to sharks.</b>	S/M	No, for information			WECAFC	1,2,3
Reduction of shark by-catch in non-target fisheries and limiting directed catch and effort in target fisheries to sustainable levels.		<b>Stock assessment showing an improvement in the stock status</b>	S/M	No, for information			Member States	1,2,3
For relevant shark stocks, development of conservation and management reference points that could serve as a basis for deriving stock status and evaluating the achievement of management objectives.		<b>Implementation of the conservation and management reference points to achieve sharks management objectives</b>	M/L	No, for information			WECAFC, Shark WG members, and others	1,2,3
Design, implementation and monitoring for compliance with appropriate, science-based conservation and management measures		<b>Mainstreaming and effective application of science-based conservation and management measures</b>	O	No, for information			WECAFC and Member States	1,3
Implementation of the precautionary approach in the absence of adequate scientific information, where appropriate.		<b>Precautionary approach is implemented in the absence of adequate scientific information, where appropriate.</b>	S	No, for information			WECAFC	1,3
Design and promotion of safe handling and release guidelines for shark species, appropriate.		<b>Guidelines approved</b>	M	No, for information			WECAFC	1,3
Exploration of regional fisheries sustainability initiatives (e.g. certification, FIPs, etc.).		<b>Mainstreaming of regional fisheries sustainability initiatives (e.g. certification, FIPs, etc.).</b>	L	No, for information			WECAFC	3
Development of national laws and policies in line with FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries		<b>Approval of the national laws and policies in line with FAO CCRF</b>	S/M	No, for information			Member states	1,3

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
2. Binding international obligations (primarily under Multilateral Environmental Agreements and Regional Fisheries Management Organisations) are codified into national law and regulations.		<b>Integration of the binding international laws into national laws and regulations</b>	S/M	No, for information			WECAFC	1,3
Full utilization is promoted and by-catch of sharks is reduced in other fisheries.		<b>Stakeholders are educated on the full utilization/ improvement of the shark stock</b>	S/M/L	No, for information			WECAFC	1,3
Development of Non-Detriment Findings for the exports of CITES-listed shark products.		<b>Mainstreaming and implementation of the Non-Detriment Findings</b>	S/M	No, for information			Shark WG members, and others Funding is required	1,2,3
Implementation of effective monitoring, control and surveillance (MCS) systems (properly staffed, trained, equipped, financed and supervised), including observers, VMS, electronic monitoring, etc. that specifically include monitoring of shark catch and bycatch.		<b>Effective monitoring of shark catch and bycatch</b>	S/M/L	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,3
Establishment/ improvement of institutional and legal frameworks for the implementation of shark conservation and management measures, implementation of the RPOA, regulation of surveillance and enforcement activities, empowerment of staff to carry them out, and protect their physical integrity.		<b>Institutional and legal frameworks for the implementation of shark conservation and management measures are improved</b>	S	RPOA for discussion and endorsement at WECAFC18			WECAFC and Shark WG members	1
Combat IUU fishing activities		<b>Tracking records of decrease of IUU fishing activities</b>	O	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1
Regional systematic sharing of information and data, including through the WECAFC Data Collection Reference Framework, with sub/regional organizations with a mandate for the conservation and/or management of sharks, in line with confidentiality rules.		<b>Use of the WECAFC Data Collection Reference Framework to share information and data</b>	S	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2,3

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Harmonization of data collection protocols and information exchange systems related to sharks		<b>Database showing the data collection protocols and information exchange systems</b>	M	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,3
Cooperate and coordinate on MCS activities and fighting IUU activities, including related to sharks, at bilateral, subregional and regional levels		<b>Effective Cooperate and coordinate on MCS activities and fighting IUU activities</b>	S	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2,3
Coordination of research priorities and activities related to the conservation and management of sharks		<b>Research and activities related to the conservation and management of sharks implemented</b>	O	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2
Development and coordination of capacity building activities related to sharks (e.g. training workshops, practical trainings etc.) by consolidating available resources and fostering expertise at subregional and regional levels.		<b>Effective collaboration in the capacity building activities related to sharks in terms of sharing and consolidating available resources</b>	O/M	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,3
Identification of policy, conservation and management issues related to sharks that require subregional/ regional cooperation to be effectively addressed.		<b>Effective collaboration to address conservation and management issues related to sharks</b>	O	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2,3
Ensure transparency and inclusiveness through the participation of relevant stakeholders (e.g. fishermen, fishers' organisations, fisheries managers, scientists, civil society/NGOs etc.) in the proceedings of subregional, regional fora addressing sharks-related issues.		<b>Relevant stakeholders to collaborate in the drafting of the proceedings</b>	O	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2,3
Development/ strengthening of collaborative arrangements between subregional/ regional/ international organisations involved in the conservation and management of sharks		<b>Better conservation and management of sharks resulting from Further collaboration between subregional/ regional/ international organisations</b>	O	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2
Development/update of appropriate ToRs, methodologies (including indicators and metrics), to enable the assessment of progress towards RPOA objectives, identifying successes, shortcomings, gaps etc.		<b>Approval of appropriate ToRs, methodologies, to enable the assessment of progress towards RPOA objectives</b>	O	No, for information			WECAFC Secretariat and Sharks WG Convener	1,2,3



Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Assess progress towards the RPOA-sharks implementation, including through annual reports		<b>Reports showing the progress towards the RPOA-sharks implementation</b>	S	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,3
Participation in deliberations relevant to sharks (e.g. SPAW Protocol, CITES, CMS).		<b>Reports of the deliberations relevant to sharks (e.g. SPAW Protocol, CITES, CMS).</b>	O	No, for information			WECAFC and Shark WG members	4
3. Stakeholder meetings organized, as appropriate, on specific issues related to shark conservation and management.		<b>Reports meetings</b>	S	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2,3
Processes for regular stakeholder feedback on the decision-making process on conservation and management measures		<b>Operationalization of the stakeholder's feedback</b>	S	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,3
Use existing and, if needed, develop appropriate communication tools for raising awareness about sharks adapted to the targeted audience.		<b>Operationalization of a targeted communication tools</b>	S	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2
Environmental education activities including surveys, information and awareness raising campaigns etc. to raise public awareness about shark conservation and management		<b>Stakeholders are educated on shark conservation and management</b>	S	No, for information			WECAFC and Shark WG members	1,2,3
4. Elaboration of a strategy for ensuring that adequate financial resources are made available for RPOA implementation at national level		<b>Fund available and RPOA implemented at national level</b>	S	No, for information			WECAFC Secretariat	1,3,4
Identify and seek commitment of potential donor agencies and organizations for supporting the implementation of the RPOA		<b>Implementation of the RPOA</b>	S	No, for information			WECAFC Secretariat	4
Organize regular training workshops and courses in shark biology, ecology, data collection,  Identification, stock assessments methods, management, etc. for targeted audience including fisheries observers, researchers, fisheries managers, civil society and other relevant NGOs		<b>Workshop organized/ implementation of stock assessments methods, management, etc. for targeted audience including fisheries observers, researchers, fisheries managers, civil society and other relevant NGOs</b>	S	No, for information			WECAFC Secretariat	1,4

**CRFM/WECAFC Working Group on flyingfish/dolphinfish**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Organize and hold the first meeting of the FFDF WG	List of activities for the period 2023-2024.	Meeting organized, Endorsement of the WP Meeting report	First quarter 2023	No, for information			WECAFC and partners	1

**WECAFC/OSPESCA/CRFM/CFMC Working Group on recreational fisheries**

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Responsible	Strategic Plan Focus Area
Organize and hold the third meeting of the Recreational WG	List of activities for the period 2023-2024.	Meeting organized, Endorsement of the WP Meeting report	2023	No, for information			WECAFC and partners	1

ADVANCED COPY

**Management focus Area 4: fostering a conducive environment within the WECAFC Secretariat to support the achievement of the goals and objectives of the Commission**

**Goals:**

- 1) To deliver high-quality administrative, technical, logistical and scientific support to the Commission, SAG and the Working Groups.
- 2) To facilitate communication and collaboration among members and other stakeholders through effective and timely dissemination of information, education, outreach and capacity building.

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Partners
4.1 Organize the 18th session of the Commission in 2022	Recommendations and advice to WECAFC members on fisheries management in the region	Approved work programme Report of the session	July 2022	No, for information	USD 85 000	FAO Regular budget  EU DG Mare INPESCA	EU Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de la República de Nicaragua
4.2 Organize the 11th SAG in April 2022 & 12th SAG meeting in 2023	Scientific advice for consideration by the 18 <sup>th</sup> and 19th sessions of the Commission	Report of the meeting	July 2022 & April 2023	Yes, by WECAFC18 and WECAFC 19 in 2023	USD 30 000	FAO Regular budget Extrabudgetary resources/projects	
4.3 Inception of the preparation of the organization of the 19th session of the Commission in 2023	Timely organized session which will discuss the reform (Strategic reorientation) of WECAFC as well as other essential matters for the members of the Commission	Background papers prepared Host country confirmed	2023	Yes, in summer 2023	USD 130 000	FAO Regular budget Extrabudgetary resources/projects Member countries contribution	Host country
4.4 Strategic re-orientation of WECAFC	Second Preparatory meeting of WECAFC Transformation	A workshop Report of the 2nd preparatory meeting of WECAFC transformation in a regional fishery management entity/ arrangement  Evidence of the implementation of the guidance from WECAFC18	2022–2023	Yes, decisions for endorsement in 2023	USD 60 000	FAO Regular Programme European Union Other potential donors	All members

Activities	Outputs	Key performance indicator	Timeframe	Commission endorsement required	Total budget required	Budget sources and status	Partners
4.5 Facilitate the implementation of dedicated work of the Executive Committee	Periodic meetings held and successful delivery regarding matters requiring direct intervention of the Executive Committee	Bimonthly/quarterly meeting minutes shared with the Commission	2022–2023	Some actions may need decisions in 2023/ WECAFC19		FAO Regular budget	
4.6 Facilitate the organization of (joint) Working Group meetings and workshops	Successfully organized workshops, WG meetings and other events in which WECAFC is partner	Reports of the events and workshops	2022–2023	No, for information only	--	FAO Regular budget Relevant projects	All stakeholders
4.7 Develop projects and seek funding for long-term effective functioning of the Commission, implementation of its biennial programmes of work and prioritized projects	At least 2 Trust Fund projects prepared and submitted to potential donors for funding	Follow up to proposals from working groups Draft project documents in the required format	2022–2023	No, for information only	--	WECAFC members	All relevant stakeholders
4.8 Partnerships established with institutions in the environment and other sectors	Follow up for a formal framework of partnership with ICCAT  Collaboration increased with international and regional, governmental and non-governmental organizations and civil society as part of an effort to improve linkages and understanding of grass roots issues, environmental conservation, advocacy and private sector investment in resource management.	Specific arrangement agreed for collaboration and cooperation with ICCAT MoUs with other key partners	2022–2023	Yes, for discussion at WECAFC18 and some issues may need endorsement by the 19th session		FAO GEF Other donors	ICCAT, CRFM, OSPESCA, other various IGOs and NGOs

## APPENDICE H

### Programme de travail pour la période 2022-2024

#### Introduction

- Le document d'information consacré aux « **Activités intersessions et progrès réalisés par les membres et les groupes de travail en matière de mise en œuvre du programme de travail 2019-2021** » (COPACO/XVIII/2022/7) a mis en lumière les progrès réalisés lors de la dernière période intersessions. Il montre que la plupart du Programme de travail 2019-2021 approuvé a été mis en œuvre (environ 80 pour cent), et souligne le nombre impressionnant de réunions du Comité exécutif et d'activités menées par divers groupes de travail. Globalement, le dernier Programme de travail semble avoir été réaliste et réalisable. La mise en œuvre du Programme de travail de la Commission a été facilitée par différents programmes de fonds fiduciaires principalement appuyés par la DG Mare de l'Union européenne et par le FEM, ainsi que par le programme régulier de la FAO. Les activités menées en partenariat avec le Conseil de gestion des pêches des Caraïbes (CFMC), la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES), l'Administration nationale des océans et de l'atmosphère (NOAA), le Mécanisme régional des pêches des Caraïbes (CRFM), l'Organisation du secteur des pêches et de l'aquaculture de l'isthme centraméricain (OSPESCA), l'Institut des Pêcheries du Golfe du Mexique et des Caraïbes (GCFI) et l'Institut français de recherche pour l'exploitation de la mer (IFREMER) ont par ailleurs contribué à la concrétisation des différentes activités des groupes de travail conjoints.
- Les groupes de travail ont continué à favoriser efficacement la collaboration entre les membres et les institutions pertinentes. Des caps importants ont été franchis et des progrès déterminants réalisés malgré les difficultés et les retards dus à la pandémie mondiale de la covid-19. En dépit de la responsabilité partagée par les principaux organismes régionaux de pêche (CRFM et OSPESCA) et les équipes actives de certains groupes de travail en matière de coordination, c'est encore le Secrétariat de la COPACO qui assume en majorité l'aide au lancement et à la mise en œuvre des activités.
- Lors de sa 11<sup>e</sup> session organisée en ligne du 25 au 27 avril 2022, le GSC a examiné et approuvé les projets de plans de travail individuels de neuf des 11 groupes de travail, et étudié les mandats de cinq groupes de travail, ainsi que les recommandations qu'ils avaient émises. Il a préconisé de légèrement modifier les recommandations de deux d'entre eux, et demandé à ce que les amendements soient effectués dans les 15 jours après réception des suggestions. Il a par ailleurs recommandé que chaque groupe de travail passe en revue son mandat et y ajoute une page permettant de repérer les modifications spécifiques permettant de distinguer le nouveau mandat de l'ancien.
- Les plans de travail susmentionnés ainsi que les livrables des activités du Comité exécutif et du Groupe de travail intersessions (GTI) ad hoc établis par la 17<sup>e</sup> session de la COPACO (qui a pour mission de mettre en œuvre la Feuille de route pour avancer dans l'élaboration d'un modèle d'entité ou de dispositif régional de gestion des pêches dans la zone de la COPACO) ont servi de base au présent (projet de) Programme de travail pour 2022-2024.
- Ce modèle de projet de Programme de travail 2022-2024 a été préparé en accord avec une recommandation de la 17<sup>e</sup> session de la Commission, paragraphe 98 du procès-verbal (FAO, 2020), demandant que, *dans les années à venir, le projet de programme de travail de la COPACO soit principalement structuré autour des activités essentielles du Secrétariat, du GSC et des groupes de travail de la Commission*. Cela permet en effet de suivre plus facilement la réalisation des objectifs, de faire la distinction entre, d'une part, les travaux essentiels du Secrétariat, du GSC, des groupes de travail thématiques de la COPACO et des autres groupes de travail ad hoc, et, d'autre part, les initiatives (mondiales, régionales) plus générales, et de présenter ces activités de manière plus thématique.

#### References

**FAO.** 2020. *Rapport de la dix-septième session de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest, Miami, Floride, États-Unis d'Amérique, 15-18 juillet 2019*. Barbados, [www.fao.org/documents/card/en/c/ca8748t/](http://www.fao.org/documents/card/en/c/ca8748t/)

Programme de travail de la COPACO approuvé (2022-2024)

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<b>GRUPE DE TRAVAIL CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES SUR LE LAMBI</b>								
<b>Comblir les lacunes dans la mise en œuvre des mesures de gestion du Plan régional pour la gestion et la conservation du lambi (approuvé par la COPACO17, le CRFM, OSPESCA et le CFMC) et continuer à suivre la mise en œuvre dudit plan</b>		Convoquer une réunion visant à identifier et combler les lacunes dans la mise en œuvre des mesures de gestion du Plan régional pour la gestion et la conservation du lambi	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement	5 000 USD (au moins deux ateliers en ligne et communication active avec les représentants des pays)		CFMC, COPACO et CRFM, OSPESCA et membres du GT	1, 2, 3
Finaliser, publier et diffuser le rapport de la réunion hybride du GT organisée à Porto Rico (version papier et en ligne à l'adresse <a href="http://www.strombusgigas.com/index.htm">www.strombusgigas.com/index.htm</a> et sur <a href="http://www.wecaafc.org">www.wecaafc.org</a> ; y compris les rapports de synthèse nationaux)	8	Rapports publiés sur le site de la COPACO et sur <a href="http://strombusgigas.com">strombusgigas.com</a>	Mars 2022	Non, pour information uniquement			CFMC et FAO avec contributions des participant-e-s à la réunion	2
3. Fournir des conseils techniques et scientifiques aux gouvernements nationaux et soutenir les consultations nationales dans la région le cas échéant, afin de faire progresser la mise en œuvre du <i>Plan régional pour la gestion et la conservation du lambi</i> et des décisions et recommandations pertinentes de la CITES et de la COPACO		Mise en œuvre effective du <i>Plan régional pour la gestion et la conservation du lambi</i> et des décisions et recommandations adoptées par la CITES et la COPACO		Non, pour information uniquement	15 000 (pour analyse régionale menée par un ou une spécialiste)		Membres du GT (administration nationale des pêches et CITES), CRFM, OSPESCA, CITES, CFMC, FAO/ COPACO, SSTAG	1, 2, 3



Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
4. Rédiger un rapport sur l'avancée de la mise en œuvre des décisions pertinentes de la CITES et de la COPACO, et sur les résultats obtenus par le Groupe de travail, lors des événements suivants : 18 <sup>e</sup> session de la COPACO, juillet 2022 ; 19 <sup>e</sup> réunion de la Conférence des parties de la CITES, novembre 2022 ; et réfléchir à la possibilité d'organiser un événement parallèle 32 <sup>e</sup> réunion du Comité pour les animaux, 2023		Rapport d'avancement rédigé et partagé	Avant les dates limites de soumission des rapports requis	Non, pour information uniquement			CITES/Administration des pêches des États de l'aire de répartition du lambi participant à ces réunions (le cas échéant) ; Secrétariats de la CITES et de la COPACO	1, 2, 3
Aider les pêcheurs et les administrations des pêches à traiter les problèmes liés au travail décent, à l'emploi et à la sécurité en mer dans le secteur de la pêche au lambi, en particulier ; il convient de mobiliser, dans la mesure du possible, les organisations de pêcheurs pour ces activités		Registre des pêcheurs et responsables nationaux mobilisés pour traiter les problèmes liés au travail décent, à l'emploi et à la sécurité en mer Registre sur l'amélioration des conditions de travail des pêcheurs	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement			Administrations des pêches de la région	1, 2, 3, 4
Préparer une recommandation sur la promotion du travail décent, de la santé et de la sécurité dans le secteur des pêches, en vue de son éventuelle validation par la Commission lors de la 18 <sup>e</sup> session de la COPACO		Recommandation préparée sur la promotion du travail décent, de la santé et de la sécurité dans le secteur des pêches	Janvier-février 2022	Oui, recommandation pour discussion et validation par la Commission			COPACO/FAO, en collaboration avec le CRFM et OSPESCA	1, 2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Appuyer la publication de l'étude et du projet proposé sur la santé et la sécurité		Diffusion de l'étude et du projet sur la santé et la sécurité	Janvier-septembre 2022	Non, pour information uniquement				2
Poursuivre l'étude et l'examen des options en matière de création d'une procédure transparente de « chaîne de contrôle » pour suivre les captures entre le lieu où elles ont été pêchées et leur destination finale		Communication claire entre les différentes parties prenantes et recueil des conclusions sur la création d'une procédure transparente de « chaîne de contrôle » pour suivre les captures entre le lieu où elles ont été pêchées et leur destination finale	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement			OSPESCA, CRFM, NOAA Fisheries/CFMC en collaboration avec la CITES, la COPACO/FAO et les administrations des pêches de la région	1, 2, 3
Poursuivre la recherche visant à déterminer le degré de connectivité génétique du lambi dans les Caraïbes  Identifier les stocks et concevoir/mettre en œuvre un protocole visant à repérer les lambis pêchés illicitement  Inciter les pays à identifier des points de contact pour aider à la collecte d'échantillons et participer à ces recherches		Ces recherches permettront de déterminer le degré de connectivité génétique du lambi dans les Caraïbes  Identification effective des stocks/mise en œuvre d'un protocole visant à repérer les lambis pêchés illicitement  Points focaux nationaux identifiés pour aider à la collecte d'échantillons	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement	200 000 – 250 000 (les coûts ont augmenté cette année... forte inflation) Besoin d'un point de la CITES sur les progrès réalisés ?		SSTAG avec l'aide de la COPACO/FAO et de la CITES	1, 2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Créer une équipe de travail (composée de membres du GT sur le lambi et du GT régional sur la pêche INDNR) ayant pour mission de rédiger, entre deux sessions, une recommandation priorisant l'identification génétique du lambi de façon à en améliorer la traçabilité et lutter contre la pêche INDNR dans la région, pour validation potentielle par la Commission lors de la COPACO18		Équipe de travail créée au sein du GT sur le lambi pour rédiger, entre deux sessions, une recommandation priorisant l'identification génétique du lambi de façon à en améliorer la traçabilité et lutter contre la pêche INDNR dans la région	Janvier-février 2022	Oui, recommandation pour discussion et validation	15 000-20 000 Un atelier en personne + suivi en ligne ?		SSTAG, COPACO, CFMC, CRFM, OSPESCA	1, 2, 3
Élargir le recueil d'informations socioéconomiques pour analyser la contribution de la pêche au lambi aux revenus, aux moyens de subsistance et aux échanges commerciaux		Recueil effectif d'informations socioéconomiques pour aider à analyser la contribution de la pêche au lambi aux revenus, aux moyens de subsistance et aux échanges commerciaux	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement	15 000-20 000 (pour compiler les informations existantes et collecter d'autres informations normalisées)		CFMC, COPACO et CRFM, OSPESCA et membres du GT	1, 2, 3
Organiser une formation sur l'utilisation de modules pour l'évaluation des stocks de lambis dans le cadre d'une conférence régionale		Le SSTAG organisera une formation sur l'utilisation de modules pour l'évaluation des stocks de lambis	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement	15 000-25 000 (Formations pilotes déjà financées, les fonds seront destinés à élargir la couverture, les montants dépendent du niveau d'expansion)		SSTAG avec l'aide du CFMC et de la COPACO/FAO	2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Mener deux études pilotes pour déterminer le niveau de production de la pêche, qui serviront de base à une analyse future de la durabilité à long terme de l'espèce et des pêcheries associées		Études pilotes menées et résultats diffusés	Janvier 2022	Non, pour information uniquement	35 000-50 000 (Études pilotes déjà financées, les fonds seront destinés à élargir la couverture, les montants dépendent du niveau d'expansion)		SSTAG avec l'aide du CFMC et de la COPACO/FAO	1, 2, 3
Étudier les effets du changement climatique sur les ressources en lambi et la pêche		Enquête menée par les membres du GT	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement	35 000-50 000 (Recherche sur les dynamiques de reproduction du lambi et leur évolution à l'échelle régionale)		Membres du GT avec l'aide du CFMC et de la COPACO/FAO	3
Étudier les impacts écologiques et biologiques de la pollution sur les ressources de lambi		Enquête menée par les membres du GT	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement	35 000-45 000 (Enquêtes pilotes sur les microplastiques financées, nécessité de les étendre à l'échelle régionale et d'inclure d'autres éléments polluants)		Membres du GT avec l'aide du CFMC et de la COPACO/FAO	3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<p>Poursuivre/étendre l'appui scientifique pour appliquer des facteurs de conversion à jour dans tous les pays dotés d'une pêcherie consacrée au lambi</p> <p>À cette fin, le sous-groupe consultatif scientifique et statistique a produit un ensemble de documents techniques sur les facteurs de conversion, qui doivent être appliqués et mis à jour lors de la communication de données sur la production/ le commerce du lambi dans la région</p>		Application effective des documents techniques sur les facteurs de conversion	Travail en cours depuis 2019, qui se poursuivra sur les deux prochaines années	Non, pour information uniquement	20 000-35 000 (Lié à l'act. 12, nécessite des fonds supplémentaires pour financer le travail sur le terrain et l'aide de spécialistes, en fonction du niveau d'expansion et de la garantie de fonds de contrepartie)		CFMC/COPACO, membres du sous-groupe scientifique et statistique, CITES	1, 2, 3
Continuer à étudier les avis de commerce non préjudiciable (ACNP) et conseils existants sur le lambi pour rédiger un modèle simplifié d'élaboration d'ACNP sur le lambi, en consultation avec le Comité pour les animaux de la CITES, diffuser le modèle auprès des membres du Groupe de travail pour examen, et aider certains pays à appliquer lesdits modèles et à partager les résultats à l'échelle régionale		Rédaction d'un modèle simplifié d'élaboration d'avis de commerce non préjudiciable sur le lambi	Travail en cours depuis 2019, qui se poursuivra sur les deux prochaines années	Non, pour information uniquement	15 000-20 000 (Besoin d'une équipe de travail composée de représentants des pays pour accords finaux)		CFMC/COPACO, membres du sous-groupe scientifique et statistique, CITES	1, 2, 3
Définir les prochaines étapes prioritaires concernant la mise en œuvre d'activités d'éducation et de vulgarisation, conformément aux dispositions du <i>Plan régional pour la gestion et la conservation du lambi</i>		Mise en œuvre effective des activités d'éducation et de vulgarisation	À partir de janvier 2022				CFMC/Secrétariat de la COPACO et Groupe de travail	1, 2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Déterminer, avec le projet PROCARIBE+, comment améliorer la durabilité de la pêche au lambi, notamment en contribuant au mécanisme de signalement du Rapport sur les écosystèmes marins et les économies y associées (SOMEE), l'étude des impacts/ des solutions de restauration de l'habitat et la mise à jour du cadre de suivi et d'évaluation du programme d'action stratégique		Collaboration avec le projet PROCARIBE+, menant à la définition des domaines dans lesquels la durabilité de la pêche au lambi peut être améliorée	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement			CFMC, Secrétariat de la COPACO et/ou partenaires infrarégionaux pertinents (CRFM, OSPESCA, Mécanisme de coordination pour une gouvernance intégrée des océans dans la région étendue des Caraïbes)	1, 2, 3
Collaborer avec le projet Blue BioTrade concernant l'amélioration des activités commerciales et des chaînes de valeur		Amélioration des activités commerciales et des chaînes de valeur	À partir de janvier 2022	Non, pour information uniquement	(Lié à l'act. 8)		CFMC/Secrétariat de la COPACO et Groupe de travail	1, 2, 3
Poursuivre l'appui à l'élaboration du Plan stratégique 2021-2027 de la COPACO		Mise en œuvre effective du plan stratégique	Janvier-février 2022	Non, pour information uniquement		Sans objet	CFMC/Secrétariat de la COPACO et Groupe de travail	1, 2, 3, 4
Examiner et finaliser le nouveau mandat du GT sur le lambi		Le nouveau mandat du GT sur le lambi a été approuvé et diffusé	Janvier-février 2022	Non, pour information uniquement		Sans objet	CFMC/Secrétariat de la COPACO et Groupe de travail	1, 2, 3, 4



**Groupe de travail CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sur les agrégations de pont**

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<p><b>Présenter le Plan de gestion de la pêche (PRGPAP) à la 18<sup>e</sup> session de la COPACO</b></p> <p><b>Groupe scientifique consultatif (GSC): examiner les recommandations</b></p>		<b>Approbation/intégration du (PRGPAP)</b>	Printemps2022	Oui, PRGPAP pour discussion et validation	Aucun coût	Sans objet	Secrétariat de la COPACO	1, 2, 3
<b>Organiser la 5e réunion du GT sur les agrégations de pont</b>		Organisation d'une réunion/compte rendu de réunion	Janv.23	Non, pour information uniquement	À définir	NOAA Fisheries et CFMC	COPACO + CFMC comme coordonnateur; réunion soutenue par NOAA Fisheries Reportée	1, 2, 3
<b>Soumettre le Plan de gestion de la pêche à la COPACO18 (Nicaragua)</b>		<b>Approbation du Plan de gestion de la pêche par la COPACO18</b>	Été2022	Oui, PRGPAP pour discussion et validation	Aucun coût	Sans objet	Groupe de travail sur les agrégations de pont	1, 2, 3
<b>Publier et distribuer le rapport de la 5<sup>e</sup> réunion du GT sur les agrégations de pont (2023)</b>		Diffusion du compte rendu de réunion (par mail et sur le site de la COPACO)	Printemps2023	Non, pour information uniquement	À définir		COPACO + CFMC, appuyés par NOAA Fisheries	1, 2, 3
Assurer le maintien des communications intersessions au réseau du GT sur les agrégations de pont en publiant régulièrement des informations sur les agrégations de pont et événements sur les listes du GCFI, du CAMPAM, entre autres		Publication régulière (mensuelle/bimensuelle, etc.) d'informations sur les agrégations de pont et événements sur les listes du GCFI, du CAMPAM, entre autres	2021-2025	Non, pour information uniquement	Aucun coût	Sans objet	FWRI En cours – ListServe établi; publications en cours	2
Créer le programme de suivi coopératif et mettre en place la base de données finale		Mise en place de la base de données finale	Pas commencé	Non, pour information uniquement	70 000USD	Financements de l'UE – procédure de candidature entamée	COPACO, CFMC, NOAA Fisheries, chercheurs et membres du GT sur les agrégations de pont, et autres Nécessite des financements	2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Élaborer un protocole relatif aux agrégations de pontes couvrant: 1) la rédaction de rapports sur l'état des agrégations de pontes et facteurs environnementaux associés; 2) l'évaluation des initiatives locales de gestion. Identifier les enseignements tirés et mettre en application les résultats positifs		Mise en œuvre effective du protocole relatif aux agrégations de pontes	Présenter le projet lors de la 6 <sup>e</sup> réunion du GT sur les agrégations de pontes; l'adopter lors de la 7 <sup>e</sup>	Non, pour information uniquement	25 000 USD	Financements de l'UE – procédure de candidature entamée	Demande de fonds soumise par l'équipe chargée des agrégations de pontes (applicable à tous les pays concernés)	1, 2
Réaliser une évaluation régionale et nationale des besoins et de l'état des frayères dans la région de la COPACO		Intégration des résultats de l'évaluation des besoins et de l'état des frayères	Pas commencé	Non, pour information uniquement	100 960 USD	Financements de l'UE – procédure de candidature entamée	COPACO, CFMC, NOAA Fisheries, chercheurs et membres du GT sur les agrégations de pontes, et autres. Nécessite des financements	1, 2
Établir des lignes directrices simples et claires pour: 1) mettre à jour et/ou vérifier l'état des agrégations de pontes connues (moment et localisation, nombre de poissons, captures) à l'échelle nationale; et 2) faciliter la gestion prioritaire des agrégations qui ont besoin d'une protection immédiate		Lignes directrices adoptées et diffusées	2022-2023	Non, pour information uniquement	87 300 USD	Financements de l'UE – procédure de candidature entamée	Demande de fonds soumise par l'équipe chargée des agrégations de pontes (applicable aux trois pays pilotes)	1, 2
Mobiliser des ressources auprès des agences bilatérales et internationales pour soutenir les activités prévues par le Plan de travail du GT sur les agrégations de pontes		Fonds mobilisés et disponibles/début du projet	2021-2025	Non, pour information uniquement			COPACO, CFMC, NOAA Fisheries, membres du GT sur les agrégations de pontes, et autres. Lancé à l'été 2021	4
Chercher un soutien financier pour développer une plateforme numérique au soutien du plan de communication, composée de ressources téléchargeables et d'une bibliothèque de ressources		Mise en opération de la plateforme numérique	2022-2023	Non, pour information uniquement		CFMC et fonds européens	CFMC (soutien à BelugaSmile)  Nécessite des fonds supplémentaires	4

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Produire une vidéo d'une heure pour diffusion internationale		Diffusion internationale de la vidéo	Janv.-sept. 2022	Non, pour information uniquement		BelugaSmile Productions, appuyée par The Howard Hughes Medical Institute (HHMI), Terra Mater et PBS	BelugaSmile Productions, appuyée par The Howard Hughes Medical Institute (HHMI), Terra Mater et PBS	4
Élaborer des supports relatifs au Programme de science citoyenne destinés aux pêcheurs et aux responsables de l'application des lois: 1)Produire et diffuser des kits radio en espagnol et français; 2) Produire et diffuser deux courts-métrages: a)un film «appel à l'action» de 30minutes, destiné aux communautés de pêcheurs, portant sur la lutte contre le déclin du vivaneau sorbe; et b) un film invitant le grand public à protéger les agrégations de ponte en cessant de consommer des vivaneaux et serranidés pendant les périodes d'agrégation		<b>Les supports créés et diffusés aident à sensibiliser le public à la situation du vivaneau sorbe, de façon à éviter les captures pendant la saison de frai</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement		CFMC	CFMC (soutien à BelugaSmile)	4
Partager des informations pour identifier les agrégations de ponte dans les régions où elles n'ont pas encore été recensées ou caractérisées (p. ex., Caraïbe orientale)		<b>Identification de nouvelles agrégations de ponte grâce à l'amélioration des capacités techniques</b>	2021-2025	Non, pour information uniquement			COPACO Nécessite des fonds	2
Mettre en œuvre les: 1)Plan de sensibilisation du service public de radiodiffusion et 2)Plan de sensibilisation scientifique du Howard Hughes Medical Institute (HHMI)		<b>Les parties prenantes sont éduquées grâce aux deux plans de sensibilisation</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement		HHMI et PBS	<i>Ana Salceda assurera la coordination avec HHMI et PBS</i>	4
Obtenir une aide pour aider les membres de la COPACO à mettre en œuvre les mesures les plus urgentes du PRGPAP		<b>Mise en œuvre des mesures les plus urgentes du PRGPAP</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement		Financements de l'UE – procédure de candidature entamée	Équipe du PRGPAP, CFMC, NOAA Fisheries, COPACO Demande de fonds soumise	1, 2, 3, 4

Groupe de travail Régional sur la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (RWG-IUU)

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Concevoir et mener à bien une étude de synthèse pour évaluer la nature et la portée de la pêche INDNR dans la région de la COPACO		<b>Intégrer le résultat de l'étude de synthèse pour évaluer la nature et la portée de la pêche INDNR dans la région de la COPACO</b>	Antérieurement reporté en raison de la rédaction/[finalisation] des directives méthodologiques de la FAO – date de fin (mi-2023)	Non, pour information uniquement	152500 USD		Personne chargée de la coordination + membres du GT	En conjonction avec les travaux de rédaction d'une méthodologie visant à estimer la portée de la pêche INDNR menés par la NFIO
Élaborer des PAN-INN fondés sur le PAR-INN et en informer la FAO/ la COPACO après adoption		Les PAN-INN sont rédigés et approuvés	En cours. 5 États membres (du CRFM) ont commencé à élaborer leurs PAN-INN – Date de fin (fin 2024)	Non, pour information uniquement	19060 USD		Membres du GT	Doit aussi être étayé par les travaux actuels d'élaboration d'orientations sur la rédaction de PAN-INN et les conclusions de l'étude sur l'état de préparation des membres (1)
Finaliser la proposition d'étude identifiant des mesures rentables de lutte contre la pêche INDNR, et contacter des partenaires financiers potentiels		<b>Approbation de la proposition d'étude identifiant des mesures rentables de lutte contre la pêche INDNR, et contacter des partenaires financiers potentiels</b>	Note conceptuelle rédigée ; rédiger et finaliser une proposition – date de fin (mi-2023)	Pour information et discussion pendant la présentation de COPACO/ XVIII/2022/25	2500 USD		Personne chargée de la coordination + CRFM	Ajourné. Réalisation fondée sur les informations pertinentes tirées de l'étude menée pour évaluer la nature et la portée de la pêche INDNR (1, 2)
Encourager/soutenir l'adoption de réglementations nationales supplémentaires, pour garantir la surveillance et le contrôle effectifs des activités de transbordement		<b>Surveillance et contrôle effectifs des activités de transbordement</b>	En cours – date de fin (2024)	Non, pour information uniquement	38000 USD		Secrétariat de la COPACO; membres du GT	En cours dans le cadre des activités d'appui nationales (1, 2)

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Identifier les informations devant être partagées à l'échelle régionale pour faciliter l'application des réglementations nationales en matière de transbordement		<b>Consolidation des informations devant être partagées à l'échelle régionale pour faciliter l'application des réglementations nationales en matière de transbordement</b>	Démarrage prévu pour 2022 – date de fin (mi-2023)	Non, pour information uniquement	25 000 USD		Mécanisme de coordination pour la pêche durable ; membres du GT	Il est important que ce travail soit effectué pour susciter une prise de conscience sur la contribution des transbordements à l'introduction des captures INDNR dans la chaîne d'approvisionnement et améliorer le suivi, le contrôle et la régulation des activités de transbordement (1, 2)
Encourager/appuyer l'alignement des réglementations nationales sur les Directives volontaires sur le marquage des engins de pêche		<b>Alignement des réglementations nationales sur les Directives volontaires sur le marquage des engins de pêche</b>	En cours – date de fin (mi-2024)	Non, pour information uniquement	25 000 USD		Mécanisme de coordination pour la pêche durable ; membres du GT	En cours dans le cadre des activités d'appui nationales (1, 2)
Dresser une liste régionale des navires se livrant à la pêche INDNR, en utilisant des critères et procédures appliquées à l'échelle internationale, et convenir avec TM Tracking de la tenir à jour		<b>Base de données régionale des navires se livrant à la pêche INDNR créée et partagée</b>	À déterminer. Conseils à demander à la COPACO18/Fin-2024	Non, pour information uniquement	57 180 USD		Membres du GT avec COPACO, CRFM, OSPESCA et TM Tracking	Examen probable des Spécifications types du marquage et de l'identification des bateaux de pêche de la FAO (2, 3)
Rédiger des protocoles de « coopération en matière de suivi, de contrôle et de surveillance aux fins de lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée » relevant de la Politique commune de pêche de la Communauté des Caraïbes et d'OSPESCA		Protocoles rédigés	En cours – date de fin (mi-2024)	Non, pour information uniquement	(47 650 USD)		CRFM, OSPESCA et membres pertinents du GT ; appuyés par le Secrétariat de la COPACO	1

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Organiser un échange d'information et des voyages d'étude pour permettre aux membres du GT de découvrir les meilleures pratiques en matière de SCS et plus généralement d'inspection des pêches		<b>Les parties prenantes découvrent les meilleures pratiques en matière de SCS et plus généralement d'inspection des pêches</b>	En cours – date de fin (2024)	Non, pour information uniquement			Membres du GT, facilité par les Secrétariats du CRFM, d'OSPESCA et de la COPACO	Doit être renforcé, de même que la collaboration, la production d'informations par les membres du GT ou points focaux de la COPACO, puis la coordination par le Secrétariat de la COPACO (1, 4)
Rédiger un nouveau projet de recommandations relatives à l'enregistrement des navires dans la région de la COPACO		Nouveau projet de recommandations rédigé et approuvé	Doit commencer – (à temps pour la COPACO19 (2024))	Non, pour information uniquement	19 130 USD		Secrétariat de la COPACO avec siège de la FAO, en consultation avec les membres du GT	1, 2
Rédiger un document d'orientation relatif à l'élaboration de PAN-INN		<b>Document d'orientation relatif à l'élaboration de PAN-INN rédigé et approuvé</b>	En cours – décembre 2022	Non, pour information uniquement	20 000 USD		Projet PROCARIBE+ avec siège de la FAO et Secrétariat de la COPACO	10
S'engager dans le processus en cours jusqu'à la tenue de COFI 35, en vue de l'éventuelle rédaction de directives sur la régulation, le suivi et le contrôle des opérations de transbordement		Directives sur la régulation, le suivi et le contrôle des opérations de transbordement rédigées et approuvées	Recommandation approuvée par GSC XI- Date de fin (COFI 35)	Non, pour information uniquement	19 130 USD		Membres du GT	1, 2, 3
Rédiger une proposition du FEM pour lutter contre la pêche INDNR dans certains pays de la région de la COPACO		Proposition du FEM pour lutter contre la pêche INDNR dans certains pays de la région de la COPACO rédigée, soumise et approuvée	Une note conceptuelle a été présentée lors de la 4 <sup>e</sup> réunion du GT pour manifestation d'intérêt par les membres de la COPACO Date de fin (fin 2022)	Pour information et discussion pendant la présentation de COPACO/ XVIII/2022/25	22 140 USD		Projet PROCARIBE+ avec siège de la FAO et Secrétariat de la COPACO	1, 2, 3, 4



Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Rédiger un plan d'application du PAR-INN		Approbation et mise en œuvre du plan d'application du PAR-INN	Le rapport d'étude sur l'état de préparation comprend les éléments d'un plan de mise en œuvre  Date de fin – 5 <sup>e</sup> RWG-IUU (fin 2022)	Non, pour information uniquement	30340 USD		Secrétariat de la COPACO et collègues du siège de la FAO	1, 2
Présenter des livrables (recommandations et résolutions) à la 11 <sup>e</sup> session du Groupe scientifique consultatif (GSC) de la COPACO		PPT présentés au GSC XI	Date de fin (avril 2022)	Non, pour information uniquement	2500 USD		Secrétariat de la COPACO et personne chargée de la coordination du RWG-IUU	Conformément aux instructions de la COPACO17, la personne chargée de la coordination du GT a présenté ses recommandations au GSC et attend les délibérations de la Commission (1, 2, 3, 4)
Rédiger un rapport sur le travail du RWG-IUU et sur l'appui au GSC en vue de la présentation de recommandations à la COPACO18		Rapport présenté au GSC XI	Avril 2022	Non, pour information uniquement	2500 USD		GSC et Secrétariat de la COPACO en consultation avec la personne chargée de la coordination du GT	
Organiser le 5 <sup>e</sup> RWG-IUU et publier le compte rendu		Réunion organisée/ compte rendu rédigé	À lancer – date de fin (mi-2023)	Non, pour information uniquement	5750 USD		RWG-IUU	(1, 3, 4)

**Groupe de travail COPACO/CRFM/OSPESCA sur les données et statistiques de pêche (FDS-WG)**

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<b>Contenu relatif à la cartographie des navires</b>	Se mettre en contact avec les points focaux du FDS-WG pour soumissions supplémentaires	<b>Soumissions supplémentaires présentées</b>	2022-2024	<b>Non, pour information uniquement</b>			COPACO-FIRMS et États membres	1, 2
	Examiner les soumissions des membres de la COPACO et mettre en évidence les révisions nécessaires	<b>Examens des soumissions des membres de la COPACO réalisés</b>		Non, pour information uniquement				
	Intégration de données dans la base de données régionale, assorties des métadonnées correspondantes	<b>Mise en œuvre effective appuyée par les métadonnées</b>		Non, pour information uniquement				
	Discuter de l'ajout d'informations sur le type de navire dans les tableaux FIRMS, ainsi que des photos le cas échéant	<b>Généralisation de l'utilisation des informations sur le type de navire dans FIRMS</b>		Non, pour information uniquement			FDS-WG et États membres	1, 2
<b>Frontières des sous-régions de la COPACO</b>	Finaliser la proposition dans la sous-région Honduras, Nicaragua et Guatemala sous l'égide d'OSPESCA	<b>Proposition partagée par email/adoptée</b>	<b>2022-2024</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>				1, 2
	Examiner les retours des États membres sur les sous-régions liées aux zones de pêche 31 et 41, et, le cas échéant, préparer une présentation au CWP (Groupe de travail chargé de coordonner les statistiques des pêches)	<b>Diffusion et approbation des différents retours</b>		<b>Non, pour information uniquement</b>				1, 2
	Discuter d'une recommandation pour le GSC et la Commission, ou de tout autre projet permettant d'aller de l'avant	<b>Comptes rendus de réunion approuvant la recommandation pour le GSC</b>		<b>Oui, recommandation pour discussion et validation lors de la COPACO18</b>				1, 2
	d. Organiser des discussions sur les délimitations de la sous-région du Venezuela entre les sessions	<b>Comptes rendus de réunions approuvant les nouvelles délimitations</b>		<b>Non, pour information uniquement</b>				1, 2

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<b>Inventaires du FIRMS</b>	Résumer les contributions des États membres, mettre en évidence les dernières soumissions, discuter des services spécifiques du FIRMS pour la région (par le biais du visionneur de cartes de la COPACO)	<b>Document de synthèse consolidé approuvant les services spécifiques du FIRMS pour la région</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement			COPACO-FIRMS et États membres	1, 2
	b. Discuter/identifier/mettre en œuvre une stratégie pour mettre à jour les inventaires dans la région d'OSPESCA – p. ex., recrutement d'un-e consultant-e pour poursuivre le développement de l'inventaire, p. ex. pays par pays, recueillir les considérations des groupes de discussion travaillant avec les segments de flotte (sur le territoire de plusieurs États membres) pour alimenter les inventaires	<b>Mise en œuvre effective des inventaires dans la région d'OSPESCA</b>		Non, pour information uniquement			Voir ci-dessus	Voir ci-dessus
	c. À noter que le Secrétariat du FIRMS pourrait créer un projet pilote démontrant comment exploiter l'éventuel ajout de pêche Firms entre deux sessions (facultatif) à certaines tâches du DCRF, pour présentation au prochain FDS-WG	<b>Présentation du projet pilote montrant comment exploiter l'ajout éventuel de la pêche FIRMS</b>		Non, pour information uniquement			Voir ci-dessus	Voir ci-dessus
<b>Matrice des pêcheries artisanales</b>	Résumer la liste des États membres ayant soumis la matrice, en mettant en évidence les dernières soumissions et les nouveaux tests pilotes	<b>Compilation des États membres ayant soumis la matrice</b>	2022-2024	Non, pour information uniquement			FAO et FDS-WG	1, 2

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
	Présenter une synthèse du niveau d'adoption de la matrice des pêcheries artisanales à la région de la COPACO et les modifications qu'il faudrait lui apporter pour assurer son application dans la région	<b>Application effective des changements dans la matrice des pêcheries artisanales dans la région</b>	Voir ci-dessus	<b>Non, pour information uniquement</b>			Voir ci-dessus	<b>Voir ci-dessus</b>
	Discuter d'une recommandation à soumettre à la FAO pour étude COPACO iDCRF	<b>Adoption de la recommandation</b>	Voir ci-dessus	<b>Oui, recommandation pour discussion et validation lors de la COPACO18</b>			Voir ci-dessus	<b>Voir ci-dessus</b>
<b>Liste de référence des espèces aquatiques de la COPACO, annotation des sous-régions importantes par espèce et tâches liées au DCRF</b>	a. Examiner les propositions d'espèces supplémentaires et de sous-régions par espèce des États membres et GT, et approuver les propositions des États membres L'utilisation du visionneur de cartes FIRMS aidera à obtenir des informations supplémentaires sur l'annotation des zones par espèce	<b>Validation des propositions</b>	<b>2022-2024</b>	<b>Oui</b>			FDS-WG et États membres	1, 2
	b. Examiner les contributions des groupes de travail pertinents, pour la liste d'espèces et leurs sous-régions et l'identification des tâches spécifiques relatives au DCRF	<b>Approbation de la liste d'espèces et leurs sous-régions et approbation des tâches spécifiques relatives au DCRF</b>	<b>Voir ci-dessus</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>			<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus
	c. Annotation des mesures de conversion standard pertinentes par espèce/sous-région pour inclusion dans le catalogue (tableau) de conversion du DCRF	<b>Inclusion dans le catalogue (tableau) de conversion du DCRF des mesures de conversion standard pertinentes par espèce/sous-région</b>	<b>Voir ci-dessus</b>	<b>Oui, DCRF pour discussion et validation lors de la COPACO18</b>			<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
	d. Annotation des paramètres biologiques pertinents pour un ensemble précis d'espèces de la liste principale, par sous-région importante (p. ex., ogives sur la reproduction, estimations des paramètres de croissance) pour inclusion dans le catalogue (tableau) de paramètres biologiques du DCRF	<b>Inclusion dans le catalogue du DCRF des paramètres biologiques pertinents pour un ensemble précis d'espèces de la liste principale, par sous-région importante</b>	Voir ci-dessus	Oui, DCRF pour discussion et validation lors de la COPACO18			Voir ci-dessus	Voir ci-dessus
iDCRF	a. Un document révisé du DCRF sera mis à la disposition des membres, des GT et de l'ICCAT pour examen dès la fin du mois de janvier 2021, pour consolidation en février et examen final en mars, pour adoption lors de la session étendue du FDS-WG2 (fin mars/début avril) d'une recommandation destinée au GSC et à la Commission, ou tout autre projet permettant d'aller de l'avant	<b>Diffusion du DCRF révisé (version 1)</b>	2022-2024	Oui			FDS-WG et États membres	1, 2
	b. Examen approfondi du DCRF (après session étendue du FDS-WG2) avec :	<b>Diffusion du DCRF révisé (version 2)</b>		Non, pour information uniquement				1, 2
	i. Tests pilotes commençant avec un atelier préparatoire sur les données, suivi des premières soumissions des pays	<b>Soumission des pays/organisation de l'atelier préparatoire sur les données</b>						
	ii. Deux réunions électroniques de GT technique proposées a. Pour discussion sur les mesures d'effort de pêche par segment de flotte ou type d'engin b. Pour perfectionnement des tâches biologiques – les États membres ayant une expérience sont invités à prendre part à ce GT	<b>Application effective des résultats des deux GT techniques électroniques</b>						

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<b>I. Mise en opération du DCRF (DRCF) et des contributions à la base de données régionale (RDB-1) – après 2<sup>e</sup> trimestre 2021, lancement juin 2021</b>	a. Finaliser le visionneur de cartes (par le biais du GT technique électronique ?) pour diffusion publique dès que possible	<b>Diffusion publique du visionneur de cartes</b>	<b>2022-2024</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>			<b>FDS-WG et États membres</b>	1, 2
	b. Identifier les États membres disposés à s'engager entre deux sessions à remplir la base de données régionales à l'aide de statistiques locales en 2020 et 2021 Télécharger les statistiques locales sur la base de données régionale Identifier un questionnaire de données nationales	<b>Base de données alimentée par des pays identifiés, à l'aide de statistiques locales en 2020 et 2021</b>	<b>Voir ci-dessus</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>			<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus
	c. Identifier des GT régionaux sur les espèces et se rapprocher d'eux pour associer leurs attentes en matière de données aux contributions des États membres (crevettes et poissons de fond, langouste, etc.) et organiser des activités conjointes	<b>Compilation des attentes en matière de données des GT régionaux sur les espèces</b>	<b>Voir ci-dessus</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>			<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus
	d. Identifier les problèmes/ difficultés liés à l'alimentation de la base de données par les États membres pendant les tests pilotes	<b>Document présentant les difficultés et s'appuyant dessus pour améliorer la base de données régionale</b>	<b>Voir ci-dessus</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>			<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus
	e. Élaborer une feuille de route contenant des jeux de données pilote, destinée à assurer la mise en œuvre des téléchargements de données sur la base de données régionale d'ici fin 2021	<b>Utilisation effective de la feuille de route et des données pilotes</b>	<b>Voir ci-dessus</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>			<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus



Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
	(*) [Réfléchir à la communication du Directeur d'OSPESCA du 12 juin 2020 sur la question de la collaboration en matière de jeux de données pilotes afin d'effectuer des tests pour les bases de données régionales qui recensent déjà des statistiques]	<b>Collaboration effective sur les jeux de données pilotes à tester pour la base de données régionale</b>	Voir ci-dessus	<b>Non, pour information uniquement</b>			Voir ci-dessus	Voir ci-dessus
II. Discussion sur la façon dont les informations de la base de données peuvent alimenter l'ODD 14.4.1 (lancement 1 <sup>er</sup> trimestre 2021 par le biais du travail du FDS-WG via le DCRF ? Des progrès ont-ils été réalisés, de quoi avons-nous besoin pour commencer à avancer (les États membres individuels mettent en opération le DCRF en s'engageant à contribuer à la base de données)). Élaborer des calendriers et une marche à suivre (feuille de route)	1. Réfléchir à la nécessité d'un sous-comité – peut-être se concentrer sur l'un des pilotes (p. ex., OSPESCA langouste)	<b>Les informations de la base de données contribuent à étayer l'ODD 14.4.1</b>	2022-2024	<b>Non, pour information uniquement</b>			FAO et FDS-WG	1, 2
III. Assurer la croissance du FDS-WG dans la région	a. Formation d'accompagnement des co-coordonnateurs pour développer le leadership au sein du GT	<b>GT autonomisé pendant la séance de formation</b>	2022-2024	<b>Non, pour information uniquement</b>			FDS-WG	1, 2
IV. Interagir ou commencer à interagir avec d'autres GT régionaux/internationaux (consacrés aux espèces, thématiques, ORGP) pour améliorer les statistiques et informations régionales sur les pêches			2022-2024	<b>Non, pour information et discussion</b>			FDS-WG	1, 2
	1. Dans le cadre du protocole d'entente avec l'ICCAT – contribuer au groupe de travail conjoint ICCAT-COPACO prévu où la liste des espèces respectives peut être examinée	<b>Signature du protocole d'entente entre les GT et l'ICCAT ou d'autres GT régionaux/internationaux</b>						1, 2

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
	2. Ce GT devrait-il contacter l'ICCAT concernant une participation en tant qu'observateur au GT sur les statistiques de l'ICCAT, pour apprendre comment l'ICCAT développe/priorise et mène ses missions/travaux intersessions sur le sujet des statistiques (question à poser aux participants – y aura-t-il des volontaires ?) ?	<b>L'ICCAT apprend au GT comment elle priorise ses missions en matière de statistiques</b>						1, 2
V. Renforcer les capacités liées aux autres besoins – travaux en cours	a. Finaliser la liste des critères de sélection et proposer une courte liste de membres de la COPACO satisfaisant à ces critères pour sélection finale	<b>Approbation et diffusion de la liste des critères de sélection</b>	<b>2022-2024</b>	<b>Non, pour information uniquement</b>			FDS-WG, COPACO-FIRMS, FAO-FIRMS	1, 2
	b. Pour le(s) membres sélectionné(s) de la COPACO, définir le plan de travail et budget d'appui associé	<b>Approbation du plan de travail et du budget</b>	<b>Voir ci-dessus</b>				<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus
	c. Chercher des cofinancements auprès d'autres projets régionaux et se mettre d'accord sur les investissements partagés	<b>Lancement de projets régionaux</b>	<b>Voir ci-dessus</b>				<b>Voir ci-dessus</b>	Voir ci-dessus
VI. Passer en revue les directives sur les registres et revoir FDS-WG 2 (LOG-1) début 3 <sup>e</sup> trimestre 2021	Examiner le travail effectué pendant l'intersession FDS-WG 1 – discuter des instruments de sondage de LOG-1 (deux enquêtes pilotes) et de LOG-2 (expériences historiques) dans le contexte des bonnes pratiques en matière de mise en place de registres dans la région, et identifier les révisions nécessaires à apporter auxdits instruments	<b>Commentaires sur l'examen de LOG-1 et LOG-2 approuvés</b>	2022-2024	Non, pour information uniquement			FDS-WG	1, 2

**Groupe de travail de la COPACO sur la gestion des pêches en eau profonde**

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Atelier 1: préparer un projet régional		Lancement du projet régional	Juillet 2022	Non, pour information uniquement	28 000 USD		Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	Rendre l'agriculture, la foresterie et la pêche plus productives et plus durables (1, 2, 3)
Préparation du projet			Juillet-octobre 2022	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	
Rapport sur l'atelier 1		Rapport	Novembre-décembre 2022	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	
Atelier 2 : stratégies de suivi, de gestion et de conservation		Rapport	Avril 2023	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	Voir ci-dessus
Rapport sur l'atelier 2			Mai-juin 2023	Non, pour information uniquement	28 000 USD		Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	
Formation 1 : Technologies robotiques marines pour un suivi écologique		Rapport	Février 2022	Non, pour information uniquement	21 000 USD		Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	Voir ci-dessus
Rapport sur la formation 1			Mars 2022	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	
Formation 2 : Évaluation des stocks dans les pêcheries pour lesquelles il existe peu de données		Rapport	Juillet 2023	Non, pour information uniquement	21 000 USD		Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	Voir ci-dessus

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Rapport sur la formation 2			Août 2023	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	
Rapport/publications technique(s)		Publication en ligne	DÉCEMBRE 2022 Octobre-décembre 2023	Non, pour information uniquement	2 000 USD + 1 000 USD (Articles de papeterie (papier, stylos, crayons, enveloppes, bannière, etc.))		Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	Voir ci-dessus
Vidéo documentaire		Diffusion de la vidéo	Novembre-décembre 2022  Septembre-décembre 2023	Non, pour information uniquement	4 000 USD		Personne chargée de la coordination avec OSPESCA, Secrétariat de la COPACO	Voir ci-dessus

**Groupe de travail sur les dispositifs ancrés de concentration de poissons (DaCP)**

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Passer en revue les données sur la pêche sur DaCP et mener des analyses des ressources pélagiques, y compris en collaboration avec le Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche	<b>Collecter des données sur la pêche sur DaCP auprès des membres de la COPACO</b> <b>Analyser les données de la pêche sur DaCP</b>	<b>Données analysées prêtes à être utilisées pour la gestion de la pêcherie</b>	<b>Déc. 2022-juin 2023</b>	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination et CRFM, OSPESCA, Secrétariat de la COPACO et IFREMER	1, 2, 3
Fournir des conseils et orientations techniques fondées sur les résultats du projet JICA/CARIFICO et du projet relatif aux marlins	<b>Atelier régional</b>	<b>Intégration des lignes directrices et des conseils du projet JICA/CARIFICO et du projet relatif aux marlins</b>		Non, pour information uniquement			Membres de la COPACO, CRFM et OSPESCA	1, 3
Collaborer avec l'IFREMER, les universités et d'autres institutions de recherche sur l'utilisation de technologies sur les DaCP (p. ex., échosondeurs reliés par satellite) visant à améliorer l'évaluation de l'abondance des principaux stocks de poissons associés à la pêche sur DaCP	<b>Réunion avec l'IFREMER pour discuter d'une éventuelle collaboration</b> <b>Identifier les universités et instituts de recherche disposés à fournir un soutien</b>	<b>Évaluation améliorée de l'abondance des stocks de poisson clés associés à la pêche sur DaCP</b>	<b>Août 2022-mars 2024</b>	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination et CRFM, OSPESCA, Secrétariat de la COPACO et IFREMER	1, 2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Rédiger et finaliser des manuels de bonnes pratiques sur : 1) les stratégies halieutiques et commerciales assurant une pêche sur DaCP durable ; 2) la sécurité et les conditions de travail des pêcheurs pratiquant la pêche sur DaCP ; et 3) la gouvernance de la pêche sur DaCP. Ces manuels devront être présentés aux pêcheurs à l'occasion des séances de formation	<b>Identifier des spécialistes/ consultant-es adaptés</b> <b>Rédiger un manuel en collaboration avec les autorités des pêches dans les États membres pratiquant la pêche sur DaCP</b>	<b>Manuels de bonnes pratiques publiés sur :</b> <b>1) les stratégies halieutiques et commerciales assurant une pêche sur DaCP durable ; 2) la sécurité et les conditions de travail des pêcheurs pratiquant la pêche sur DaCP ; et 3) la gouvernance de la pêche sur DaCP</b>	<b>Septembre 2022-février 2024</b>	Non, pour information uniquement			Personne chargée de la coordination et CRFM, OSPESCA, Secrétariat de la COPACO et IFREMER	1, 2, 3
Encourager la communication de statistiques sur la pêche sur DaCP à l'ICCAT	<b>Plaider pour la communication de statistiques sur la pêche sur DaCP lors des forums régionaux des pêches pertinents</b>	<b>L'ICCAT adopte la communication de statistiques sur la pêche sur DaCP</b>	<b>2022 - 2024</b>	Non, pour information uniquement			CRFM, Secrétariat de la COPACO et IFREMER	2
Collaborer en faveur de la cogestion dans le cadre de la pêche sur DaCP, en tenant compte des exemples réussis de Grenade, de la Dominique et de Bonaire, et resserrer les liens avec le Groupe de travail sur la pêche sportive	<b>Identifier les initiatives de cogestion en cours entre les membres pratiquant la pêche sur DaCP</b> <b>Créer des synergies et des liens</b>	<b>Collaboration effective au sein des pêcheries sur DaCP et du Groupe de travail sur la pêche sur DaCP</b>	<b>2022 - 2024</b>	Non, pour information uniquement			CRFM avec l'aide du CFMC, d'OSPESCA et des organisations de pêcheurs et administrations nationales des pêches pertinentes	1, 2, 3



Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Collaborer sur l'utilisation de technologies de l'information et de la communication (TIC) bon marché pour assurer une surveillance plus efficace de la pêche sur DaCP, en tenant compte des exemples prometteurs de la Dominique et de Montserrat, et resserrer les liens avec le Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche	<b>Évaluation/examen des applications de TIC dans les États pratiquant la pêche sur DaCP comme la Dominique et Montserrat</b> <b>Reproduire dans les pays pratiquant les DaCP</b>	<b>Suivi amélioré de la pêche sur DaCP</b>	<b>2023-2024</b>	Non, pour information uniquement			Secrétariat de la COPACO et Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche	1, 2, 3
Faciliter le partage de données, d'informations et d'expériences en lien avec la pêche sur DaCP dans la région, en collaboration avec le Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche	<b>Se rapprocher de la FAO/CRFM/ICCAT pour mettre en place un mécanisme pour partager les données sur les DaCP</b>	<b>Partage permanent de données/informations</b>	<b>2023 - 2024</b>	Non, pour information uniquement			CRFM avec l'aide du CFMC, d'OSPESCA et des organisations de pêcheurs et administrations nationales des pêches pertinentes	2
Faciliter le partage d'informations et d'expériences liées à la conception des DaCP dans la région et en dehors	<b>Se rapprocher de la FAO/CRFM/ICCAT pour mettre en place un mécanisme pour partager des informations sur la conception des DaCP</b>	<b>Les parties prenantes ont accès aux informations et expériences liées à la conception des DaCP dans la région et en dehors</b>	<b>2023 - 2024</b>	Non, pour information uniquement			Secrétariat de la COPACO et Groupe de travail sur les données et statistiques de pêche	2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Passer en revue et finaliser le Plan régional de gestion de la pêche sur DaCP dans les Caraïbes, le guide pour un suivi amélioré des DaCP, et le guide de mise en œuvre des plans locaux de gestion de la pêche sur DaCP	<b>Recruter un-e consultant-e pour passer en revue et finaliser le Plan régional de gestion de la pêche sur DaCP</b> , le guide pour un suivi amélioré des DaCP, et le guide de mise en œuvre des plans locaux de gestion de la pêche sur DaCP	<b>Intégration du Plan régional de gestion de la pêche sur DaCP dans les Caraïbes, du guide pour un suivi amélioré des DaCP et du guide de mise en œuvre des plans locaux de gestion de la pêche sur DaCP</b>	<b>Septembre 2022-décembre 2022</b>	<b>Oui, le plan de gestion de pêche sur DaCP et le guide pour un suivi amélioré, pour discussion et approbation par la COPACO18</b>			Secrétariat de la COPACO	1, 2, 3
Soutenir les efforts des membres visant à élaborer des plans (infra)nationaux de (co)gestion des DaCP et à mettre sur pied des systèmes de suivi amélioré des DaCP	<b>Manifestation d'intérêt de la part des membres cherchant à rédiger</b> le guide pour un suivi amélioré des DaCP et le guide de mise en œuvre des plans locaux de gestion de la pêche sur DaCP Recruter un-e consultant-e pour aider les membres	<b>Soutien technique apporté aux membres visant à élaborer des plans (infra)nationaux de (co)gestion des DaCP et à mettre sur pied des systèmes de suivi amélioré des DaCP</b>	<b>Mars 2023-juillet 2023</b>  <b>Août 2023-2024</b>				OSPESCA, CRFM, Secrétariat de la COPACO et membres de la COPACO	1, 3

### Groupe de travail sur les crevettes et les poissons de fond

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Fournir des conseils techniques et scientifiques aux gouvernements nationaux et à la Commission de la COPACO		<b>Les membres du GT se rapprochent des gouvernements nationaux/conseils techniques approuvés</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement			Membres du GT	1, 2, 4
5 <sup>e</sup> réunion du groupe de travail - réunion intersessions		<b>Organisation de la 5<sup>e</sup> réunion du groupe de travail - réunion intersession / compte rendu de réunion</b>	Novembre 2022	Non, pour information uniquement			COPACO, IFREMER, EAF4SG	?
Passer en revue le mandat du GT pour refléter les tâches attendues sur la fourniture de conseils à un mécanisme officiel de gestion des ressources de crevettes et poissons de fond du plateau Nord Brésil-Guyanes		<b>Approbation du mandat révisé</b>	5 <sup>e</sup> réunion du GT en 2022	Non, pour information uniquement			IFREMER/CRFM/COPACO, membres du GT avec l'aide du nouveau projet EAF4SG	
Poursuivre les travaux sur la préparation des données, former à l'évaluation des stocks pour les pays du GT et mener une évaluation régulière des stocks		Évaluation régulière des stocks mise en œuvre	2023	Non, pour information uniquement	80 000 USD (3 réunions, 2 personnes par pays et un-e expert-e)		IFREMER/CRFM/COPACO en collaboration avec NOAA, FIRMS et d'éventuels donateurs	1, 2, 4
Continuer à élaborer/mettre à jour des plans nationaux de gestion des crevettes et poissons de fond, conformes à la stratégie et au plan de gestion infrarégionaux pour les ressources de crevettes et poissons de fonds du plateau Nord Brésil-Guyanes		<b>Les plans nationaux de gestion des crevettes et poissons de fond sont régulièrement mis à jour</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement			Membres du GT avec l'aide du nouveau projet EAF4SG du FEM	2, 3
Mettre à jour l'inventaire des stocks et pêcheries de la COPACO pour les crevettes et poissons de fond du plateau Nord Brésil-Guyanes		<b>Mise à jour régulière de l'inventaire des stocks et pêcheries de la COPACO</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement			Secrétariat du FIRMS et membres du groupe de travail	1, 2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Collaborer avec : - Le Groupe de travail régional sur la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (RWG-IUU) - Le Groupe de travail COPACO/CRFM/OSPESCA sur les données et statistiques de pêche (FDS-WG)		<b>Collaboration effective avec le RWG-IUU et le FDS-WG</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement			Principalement Secrétariat de la COPACO et membres du Groupe de travail	1, 2, 3
Réaliser des études supplémentaires sur les politiques de pêche		<b>Inclusion de l'intégration du bien-être humain dans les politiques de pêche (dont le genre et les conditions de travail)</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement			États membres	1, 3
Chercher des ressources pour une recherche collaborative de façon à compléter et affiner les résultats sur l'identification des stocks et étendre la recherche à d'autres espèces de crevettes et de poissons de fond		<b>Résultats sur l'identification des stocks améliorés et autres espèces de crevettes et poissons de fond ajoutées</b>	2022-2023	Non, pour information uniquement			Membres du Groupe de travail	2
Soumettre un rapport à la 19 <sup>e</sup> session de la COPACO et à la 12 <sup>e</sup> réunion du GSC de la COPACO		Compte rendu de réunion	Selon échéances	Non, pour information uniquement			Secrétariat de la COPACO	4

**Groupe de travail OSPESCA/COPACO/CRFM/CFMC sur la langouste des caraïbes (WG-CSL)**

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Préparer et organiser la troisième réunion du WG-CSL	Revoir la mise en œuvre du plan de gestion régionale dans les pays Présentation du projet PROCARIBE+ et identification du rôle que peut y jouer le WG-CSL/ la COPACO	Réunion organisée  Compte rendu de réunion	Décembre 2022 au plus tard	Non, pour information uniquement	5 000-7 000 USD (budget estimé pour réunion en ligne de trois jours)		COPACO et OSPESCA	1
Préparer et approuver le Plan de travail du WG-CSL	Liste des activités pour la période 2023-2024	Approbation du plan de travail	Décembre 2022	Non, pour information uniquement	Aucun coût		WG-CSL	1
Effectuer des échantillonnages pour évaluer la présence éventuelle du virus PaV1 chez la langouste des Caraïbes de certains pays de la région	Détection du PaV1 dans certains pays de la région de la COPACO	Réalisation d'un échantillonnage  Partage des résultats du laboratoire	Juillet-décembre 2023	Non, pour information uniquement			Mécanisme de coordination provisoire FAO/ OSPESCA/CRFM avec l'aide du CFMC	2

**Groupe de travail de la COPACO pour la conservation et la gestion des requins dans la région étendue des Caraïbes**

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Collecte d'informations scientifiques et empiriques sur les caractéristiques biologiques et écologiques des espèces pertinentes, y compris leur cycle de vie, leur comportement, leur alimentation et marques distinctives		Compilation (base de données) et partage d'informations scientifiques et empiriques sur les espèces pertinentes	C/M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 2
Collecte d'informations scientifiques et empiriques sur les dynamiques de population et la répartition, les schémas spatiotemporels et/ou migratoires des espèces pertinentes  Délimitation des aires de reproduction et de mise bas et pouponnières et des habitats critiques, etc.		<b>Compilation (base de données) et partage d'informations scientifiques et empiriques sur les dynamiques de population et la répartition, les schémas spatiotemporels et/ou migratoires des espèces pertinentes</b>	M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 2
Mise en œuvre de programmes de collecte, de vérification et de suivi à long terme des données halieutiques, pour collecter des données sur les pêches commerciales et sportives, y compris le nombre total de captures et l'effort de pêche, la composition âge/longueur, etc. à l'échelle des espèces		Collecte effective de données sur les pêches commerciales et sportives	EC/C	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 2
Garantie d'un nombre scientifiquement approprié d'observateurs à bord des navires pour collecter des informations biologiques et des informations sur les pêcheries pour les espèces de requins pertinentes ciblées et/ou capturées accidentellement		<b>Collecte effective d'informations biologiques et d'informations sur les pêcheries pour les espèces de requins pertinentes ciblées et/ou capturées accidentellement</b>	EC/M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 3



Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Élaboration et/ou mise en œuvre des méthodes standards existantes, telles qu'indices d'abondance, évaluations quantitatives ou semi-quantitatives des stocks ou autres approches appropriées (p. ex., méthodes en cas d'absence de données, méthodes génétiques, etc.)		<b>Intégration des méthodes standards existantes, telles qu'indices d'abondance, évaluations quantitatives ou semi-quantitatives des stocks ou autres approches appropriées</b>	M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 2, 3
Collecte des données commerciales disponibles et d'informations sur les chaînes de marchés pour les produits dérivés des requins au niveau taxonomique le plus faible possible, idéalement au niveau des espèces		<b>Collecte effective/systématique de données commerciales et sur les chaînes de marchés</b>	M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 2
Mise en œuvre d'un système d'étiquetage et de codage spécifique pour les espèces de requins prioritaires/pertinentes et leurs produits dérivés		<b>Étiquetage et codage spécifique pour les espèces de requins et leurs produits dérivés</b>	M/L	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 2
Collecte d'informations sur les pratiques sociales et culturelles liées aux requins		<b>Base de données composée des informations collectées sur les pratiques sociales et culturelles liées aux requins</b>	C/M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 2, 3
Baisse des prises accessoires de requins dans les pêcheries ne ciblant pas ces espèces, et limitation à un niveau durable des captures et de l'effort de pêche dans les pêcheries ciblées		<b>Évaluation des stocks montrant une amélioration de leur état</b>	C/M	Non, pour information uniquement			États membres	1, 2, 3
Pour les stocks de requins, fixation de points de référence en matière de conservation et de gestion pouvant servir de base pour déterminer l'état des stocks et le niveau de réalisation des objectifs en matière de gestion		<b>Mise en œuvre des points de référence en matière de conservation et de gestion pour réaliser les objectifs en matière de gestion des requins</b>	M/L	Non, pour information uniquement			COPACO, Membres du GT Requins et autres	1, 2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Conception, mise en œuvre et suivi du respect des mesures de gestion et de conservation fondées sur des données scientifiques		<b>Intégration et application effective des mesures de gestion et de conservation fondées sur des données scientifiques</b>	EC	Non, pour information uniquement			COPACO et États membres	1, 3
Mise en œuvre du principe de précaution en l'absence d'informations scientifiques adéquates, le cas échéant		<b>Le principe de précaution est mis en œuvre en l'absence d'informations scientifiques adéquates, le cas échéant</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 3
Conception et promotion de directives relatives à la manipulation et à la remise en mer des espèces de requins		<b>Directives approuvées</b>	M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 3
Examen des initiatives régionales de durabilité des pêches (p. ex., certification, projets d'amélioration des pêches, etc.)		<b>Intégration des initiatives régionales de durabilité des pêches (p. ex., certification, projets d'amélioration des pêches, etc.)</b>	L	Non, pour information uniquement			COPACO	3
Rédaction de lois et politiques nationales conformes au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable		<b>Approbation des lois et politiques nationales conformes au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable</b>	C/M	Non, pour information uniquement			États membres	1, 3
2 Codification d'obligations internationales contraignantes (relevant principalement d'accords environnementaux multilatéraux et de l'adhésion à des organisations régionales de gestion des pêches) en lois et règlements nationaux		<b>Intégration des lois internationales contraignantes dans les lois et règlements nationaux</b>	C/M	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
La pleine utilisation est encouragée et les prises accessoires de requins sont réduites dans les autres pêcheries		<b>Les parties prenantes sont éduquées sur la pleine utilisation/ l'amélioration du stock de requins</b>	C/M/L	Non, pour information uniquement			COPACO	1, 3
Rédaction d'avis de commerce non préjudiciable pour les exportations de produits dérivés de requins protégés par la CITES		<b>Intégration et mise en œuvre des avis de commerce non préjudiciable</b>	C/M	Non, pour information uniquement			Membres du GT Requins et autres Financements nécessaires	1, 2, 3
Mise en œuvre de systèmes effectifs de suivi, de contrôle et de surveillance (SCS) (dotés d'un personnel suffisant et bien formé et d'équipements adéquats, et correctement financés et supervisés), composés d'observateurs, de SSN, de surveillance électronique, etc. et ciblant spécifiquement les captures et prises accessoires de requins		Suivi effectif des captures et prises accessoires de requins	C/M/L	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 3
Mise en place/amélioration des cadres institutionnels et juridiques pour la mise en œuvre des mesures de conservation et de gestion des requins, la mise en œuvre du PAR, la régulation des activités de surveillance et d'exécution des lois, l'habilitation du personnel à les mettre en œuvre, et la protection de leur intégrité physique		Les cadres institutionnels et juridiques pour la mise en œuvre des mesures de conservation et de gestion des requins sont améliorés	C	PAR pour discussion et validation lors de la COPACO18			COPACO et membres du GT Requins	1
Lutte contre les activités de pêche INDNR		<b>Enregistrement des baisses d'activités de pêche INDNR</b>	EC	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Partage systématique à l'échelle régionale d'informations et données, notamment au travers du Cadre de référence pour la collecte de données de la COPACO, avec des organisations régionales et infrarégionales ayant un mandat relatif à la conservation et/ou à la gestion des requins, conformément aux règles de confidentialité		<b>Utilisation du Cadre de référence pour la collecte de données de la COPACO pour partager les informations et données</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2, 3
Harmonisation des protocoles de collecte de données et des systèmes d'échange d'informations sur les requins		<b>Base de données montrant les protocoles de collecte de données et systèmes d'échange d'informations</b>	M	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 3
Coopération et coordination sur les activités de SCS et de lutte contre les activités de pêche INDNR, y compris relatives aux requins, à l'échelle bilatérale, infrarégionale et régionale		<b>Coopération et coordination effectives sur les activités de SCS et de lutte contre les activités de pêche INDNR</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2, 3
Coordination des priorités et activités de recherche liées à la conservation et à la gestion des requins		Les priorités et activités de recherche liées à la conservation et à la gestion des requins sont mises en œuvre	EC	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2
Élaboration et coordination d'activités de renforcement des capacités liées aux requins (p. ex., ateliers de formation, formations pratiques, etc.) en consolidant les ressources disponibles et en favorisant l'expertise à l'échelle infrarégionale et régionale		<b>Collaboration effective dans le cadre des activités de renforcement des capacités liées aux requins, en termes de partage et de consolidation des ressources disponibles</b>	EC/M	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 3
Identification des problèmes de politiques, de conservation et de gestion des requins qui nécessitent une coopération infrarégionale/ régionale pour être résolus		<b>Collaboration effective pour lutter contre les problèmes de conservation et de gestion des requins</b>	EC	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2, 3

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Garantie de la transparence et de l'inclusivité en assurant la participation des parties prenantes pertinentes (p. ex., pêcheurs, organisations de pêche, gestionnaires des pêches, scientifiques, société civile/ONG, etc.) aux travaux des forums infrarégionaux et régionaux traitant des questions liées aux requins		<b>Les parties prenantes pertinentes collaborent à l'élaboration des comptes rendus</b>	EC	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2, 3
Élaboration/renforcement de dispositifs collaboratifs entre les organisations infrarégionales/ régionales/internationales impliquées dans la conservation et la gestion des requins		<b>Amélioration de la conservation et de la gestion des requins, résultant d'une meilleure collaboration entre les organisations infrarégionales/ régionales/ internationales</b>	EC	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2
Élaboration/mise à jour de mandats et méthodologies (assorties d'indicateurs) appropriées pour permettre l'évaluation des progrès vers les objectifs du PAR, l'identification des réussites, échecs, lacunes, etc.		Approbation des mandats et méthodologies pertinents pour permettre l'évaluation des progrès vers la réalisation des objectifs du PAR	EC	Non, pour information uniquement			Secrétariat de la COPACO et personne chargée de la coordination du GT Requins	1, 2, 3
Évaluation des progrès vers la mise en œuvre du PAR-Requins, y compris par le biais de rapports annuels		<b>Rapports montrant les progrès réalisés en matière de mise en œuvre du PAR-Requins</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 3
Participation aux délibérations ayant une pertinence pour les requins (p. ex., Protocole SPAW, CITES, CMS)		<b>Rapports sur les délibérations ayant une pertinence pour les requins (p. ex., Protocole SPAW, CITES, CMS)</b>	EC	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	4

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
3. Organisation de réunions des parties prenantes, le cas échéant, sur des questions spécifiques liées à la conservation et à la gestion des requins		<b>Comptes rendus de réunions</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2, 3
Processus de feedback régulier des parties prenantes sur le processus décisionnel relatif aux mesures de conservation et de gestion		<b>Mise en opération du feedback des parties prenantes</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 3
Utilisation d'outils de communication existants ou élaboration de nouveaux outils appropriés le cas échéant pour sensibiliser sur la situation des requins, adaptés au public cible		<b>Mise en opération des outils de communication ciblés</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2
Activités d'éducation environnementale, y compris enquêtes, campagnes d'information et de sensibilisation, etc., pour sensibiliser le public sur la conservation et la gestion des requins		<b>Les parties prenantes sont éduquées sur les questions de conservation et de gestion des requins</b>	C	Non, pour information uniquement			COPACO et membres du GT Requins	1, 2, 3
4. Élaboration d'une stratégie pour garantir que des ressources financières suffisantes sont débloquées pour la mise en œuvre du PAR à l'échelle nationale		<b>Les fonds sont disponibles et le PAR est mis en œuvre à l'échelle nationale</b>	C	Non, pour information uniquement			Secrétariat de la COPACO	1, 3, 4
Identification et recherche d'engagement d'agences et organisations donatrices potentielles pour appuyer la mise en œuvre du PAR		<b>Mise en œuvre du PAR</b>	C	Non, pour information uniquement			Secrétariat de la COPACO	4



Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
Organisation d'ateliers et formations régulières sur les caractéristiques biologiques et écologiques de requins, la collecte de données, l'identification des espèces, les méthodes d'évaluation et de gestion des stocks, etc., pour les publics ciblés y compris les observateurs des pêches, chercheurs, gestionnaires des pêches, la société civile et d'autres ONG pertinentes		<b>Atelier organisé/mise en œuvre des méthodes d'évaluation des stocks, de gestion, etc., pour un public ciblé, y compris les observateurs des pêcheurs, chercheurs, gestionnaires de pêches, la société civile et d'autres ONG pertinentes</b>	C	Non, pour information uniquement			Secrétariat de la COPACO	1, 4

#### Groupe de travail CRFM/COPACO sur l'exocet et le coryphène

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<b>Organiser et tenir la première réunion du groupe de travail sur l'exocet et le Coryphène</b>	Liste des activités pour la période 2023-2024	Réunion organisée, Approbation du GT Rapport de réunion	Premier trimestre 2023	Non, pour information			COPACO et partenaires	1

#### COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC Groupe de travail sur les pêches de loisir

Activités	Produits	Indicateurs Clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la commission	Budget total requis	Source Budgétaires et État d'avancement	Organismes responsables	Domaine d'intervention du Plan stratégique
<b>Organiser et tenir la troisième réunion du groupe de travail sur les loisirs</b>	Liste des activités pour la période 2023-2024	Réunion organisée, Approbation du GT Rapport de réunion	2023	Non, pour information			COPACO et partenaires	1

**Domaine d'intervention 4 lié à la gestion : instaurer un environnement propice au sein du Secrétariat de la COPACO pour appuyer la réalisation des buts et objectifs de la commission**

**Buts :**

- 1) Fournir un appui administratif, technique, logistique et scientifique de qualité à la Commission, au GSC et aux groupes de travail
- 2) Faciliter la communication et la collaboration entre les membres et les autres parties prenantes grâce à une diffusion efficace et rapide des informations, à la formation, à la sensibilisation et au renforcement des capacités.

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Partenaires
4.1 Organiser la 18e session de la Commission en 2022	Recommandations et conseils aux membres de la COPACO en matière de gestion des pêches dans la région	Programme de travail approuvé Compte rendu de session	Juillet 2022	Non, pour information	85 000	Budget ordinaire de la FAO  DG Mare de l'UE INPESCA	UE Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de la República de Nicaragua
4.2 Organiser la 11e réunion du GSC en avril 2022 et la 12e réunion du GSC en 2023	Conseils scientifiques pour examen par les 18e et 19e sessions de la Commission	Compte rendu de réunion	Juillet 2022 et avril 2023	Oui, par la COPACO18 et la COPACO19 en 2023	30 000	Budget ordinaire de la FAO Ressources/projets extrabudgétaires	
4.3 Lancement de la préparation de l'organisation de la 19e session de la Commission en 2023	Session organisée de façon opportune, qui portera sur la réforme (réorientation stratégique) de la COPACO ainsi que d'autres questions essentielles pour les membres de la Commission	Préparation de documents contextuels Confirmation du pays hôte	2023	Oui, à l'été 2023	130 000	Budget ordinaire de la FAO Ressources/projets extrabudgétaires Contribution des États membres	Pays hôte
4.4 Réorientation stratégique de la COPACO	Deuxième réunion préparatoire relative à la transformation de la COPACO	Rapport d'atelier de la 2e réunion préparatoire relative à la transformation de la COPACO en entité/dispositif régional(e) de gestion des pêches Preuve de la mise en œuvre des conseils de la COPACO18	2022-2023	Oui, décisions pour approbation en 2023	60 000	Programme ordinaire de la FAO Union européenne Autres donateurs potentiels	Tous les membres

Activités	Produits	Indicateur clé de performance	Calendrier d'exécution	Validation requise par la Commission	Budget total requis	Sources budgétaires et état d'avancement	Partenaires
4.5 Faciliter la mise en œuvre du travail du Comité exécutif	Réunions organisées régulièrement et bonne exécution concernant les questions nécessitant une intervention directe du Comité exécutif	Comptes rendus de réunions bimensuelles/trimestrielles partagés avec la Commission	2022-2023	Certaines mesures nécessiteront peut-être une décision en 2023/ COPACO19		Budget ordinaire de la FAO	
4.6 Faciliter l'organisation des réunions et ateliers (conjoint) des groupes de travail	Ateliers, réunions de GT et autres événements ayant la COPACO comme partenaire organisés avec succès	Rapports concernant les événements et ateliers	2022-2023	Non, pour information uniquement	--	Budget ordinaire de la FAO Projets pertinents	Toutes les parties prenantes
4.7 Élaborer des projets et chercher des fonds pour le fonctionnement effectif à long terme de la Commission, mise en œuvre de ses programmes de travail biennaux et projets prioritaires	Au moins 2 projets de fonds fiduciaires préparés et soumis à des donateurs potentiels pour financement	Suivi des propositions des groupes de travail Avant-projets de documents de projet dans le format requis	2022-2023	Non, pour information uniquement	--	Membres de la COPACO	Toutes les parties prenantes pertinentes
4.8 Mise en place de partenariats avec des institutions dans le secteur de l'environnement et d'autres secteurs	Suivi en vue de l'élaboration d'un cadre de partenariat officiel avec l'ICCAT	Dispositif spécifique convenu en vue d'une collaboration et coopération avec l'ICCAT Protocoles d'entente avec d'autres partenaires clés	2022-2023	Oui, pour discussion à la COPACO18 ; certaines questions pourront nécessiter une approbation par la 19e session		FAO FEM Autres donateurs	ICCAT, CRFM, OSPESCA, autres OIG et ONG

## APÉNDICE H

### Programa de trabajo para el período 2022-2024

#### Introducción

- El documento de referencia “**Actividades entre reuniones y avances realizados por los miembros y los grupos de trabajo en la ejecución del Programa de trabajo 2019-2021**” (COPACO/XVIII/2022/7) describe los avances realizados en el último periodo entre reuniones. Muestra que la mayoría del Programa de trabajo 2019-2021 aprobado se ha ejecutado (más del 80 por ciento). El Comité Ejecutivo se ha reunido en numerosas ocasiones y muchos grupos de trabajo han tenido gran actividad. En general, el último Programa de trabajo parece haber sido realista y alcanzable. Las contribuciones principales a la ejecución del Programa de trabajo de la Comisión proceden de varios programas de fondos fiduciarios en su mayoría apoyados por la Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca (DG Mare) de la Unión Europea (UE) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y del Programa ordinario de la FAO. Las actividades conjuntas con el Consejo de Ordenación Pesquera del Caribe (CFMC, por sus siglas en inglés), la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), la Oficina Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica (NOAA, por sus siglas en inglés) de Estados Unidos de América, el Mecanismo Regional de Pesca del Caribe (CRFM, por sus siglas en inglés), la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA), el Instituto Pesquero del Golfo y el Caribe (GCFI, por sus siglas en inglés) y el Instituto Francés de Investigación para la Explotación del Mar (IFREMER), contribuyeron asimismo a la realización de una serie de actividades de los grupos de trabajo conjuntos.
- Los grupos de trabajo continuaron siendo herramientas eficaces para la colaboración entre los miembros y las instituciones pertinentes. Se han alcanzado importantes hitos y se han logrado avances sustanciales a pesar de los desafíos y retrasos en la ejecución relacionados con la pandemia mundial de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). A pesar de la responsabilidad compartida con los principales órganos regionales de pesca (CRFM y OSPESCA) y los equipos de tareas activos en algunos grupos de trabajo en lo que respecta al poder de convocatoria, el apoyo para el inicio y ejecución de las actividades continúa dependiendo en gran medida de la Secretaría de la COPACO.
- El Grupo Asesor Científico (GAC), en su decimoprimer reunión celebrada en formato virtual del 25 al 27 de abril de 2022, examinó y aprobó los proyectos de planes de trabajo individuales de nueve de los once grupos de trabajo. Asimismo, el GAC examinó los mandatos adaptados y las Recomendaciones formuladas por cinco grupos de trabajo. El GAC sugirió algunas modificaciones menores en el texto de las Recomendaciones de dos grupos de trabajo, y solicitó que las enmiendas se presentaran en un plazo de 15 días desde la recepción de su propuesta. Además, el GAC recomendó también que cada grupo de trabajo revisara su mandato y presentara una página complementaria en la que se identificaran las modificaciones específicas realizadas en el mandato adaptado con respecto al mandato anterior.
- Los planes de trabajo antes mencionados, junto con los resultados orientativos de las actividades del Comité Ejecutivo y del Grupo de trabajo especial entre reuniones (GTR) establecido por la decimoséptima reunión de la COPACO (y al que se le ha encomendado la implementación de la hoja de ruta para avanzar hacia la elaboración de un modelo de entidad/mecanismo regional de ordenación pesquera en la zona de competencia de la COPACO), constituyeron la base de este (proyecto de) Programa de trabajo 2022-2024.
- Esta plantilla de proyecto de Programa de trabajo 2022-2024 se preparó de conformidad con una recomendación formulada por la Comisión en su decimoséptima reunión (párrafo 98 del acta) (FAO, 2020), en la que “solicitó que en los próximos años el proyecto de Programa de trabajo de la COPACO se construya principalmente en torno a la labor básica de la Secretaría, el GAC y los grupos de trabajo de la Comisión”. De hecho, esto facilita el seguimiento del cumplimiento de los objetivos y la identificación de la labor principal de la Secretaría, el GAC, los grupos de trabajo temáticos de la COPACO y otros grupos de trabajo especiales, frente a iniciativas más generales (globales, regionales), así como la presentación de las actividades de una forma más temática.

#### References

**FAO.** 2020. *Informe de la decimoséptima reunión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO), Miami, Estados Unidos de América, 15-18 de Julio de 2019.* Barbados, [www.fao.org/documents/card/en/c/ca8748t/](http://www.fao.org/documents/card/en/c/ca8748t/)

**Programa de trabajo aprobado (2022-2024) de la COPACO**

Actividad	Producto	Indicador clave del desempeño	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
<b>Grupo de trabajo conjunto CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sobre el caracol rosado</b>								
<b>Subsanar cualquier deficiencia en la implementación de las medidas de ordenación del <i>Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado</i> (aprobado por la COPACO17, el CRFM, la OSPESCA y el CFMC), y seguir realizando un seguimiento de la ejecución del Plan</b>		Convocatoria de una reunión para identificar y subsanar cualquier deficiencia en la implementación de las medidas de ordenación del <i>Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado</i>	A partir de enero de 2022	No, para información	5 000 USD (al menos dos talleres en línea y comunicación activa con los representantes de los países)		CFMC, COPACO, CRFM, OSPESCA y los miembros del GT	1, 2, 3
Finalizar, publicar y difundir (en copias impresas y en línea en los sitios web de la COPACO y el caracol rosado) el informe de la reunión del GT, celebrada en formato híbrido en Puerto Rico. Incluir también los resúmenes de los informes nacionales		Informes publicados en los sitios web de la COPACO y el caracol rosado	Marzo de 2022	No, para información			CFMC y FAO, con aportaciones de los participantes de la reunión	2
3. Proporcionar asesoramiento técnico y científico a los Gobiernos nacionales y apoyar las consultas nacionales en la región según sea necesario, a fin de avanzar en la implementación del <i>Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado</i> y las decisiones y recomendaciones pertinentes adoptadas por la CITES y la COPACO		Implementación del <i>Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado</i> y de las decisiones y recomendaciones pertinentes adoptadas por la CITES y la COPACO		No, para información	15 000 USD (para consultar a expertos a fin de realizar un análisis regional)		Miembros del GT (autoridades nacionales pesqueras y de la CITES), CRFM, OSPESCA, CITES, CFMC, FAO/COPACO, SSTAG	1, 2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del desempeño	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
4. Informar sobre los avances en la aplicación de las decisiones pertinentes de la CITES y la COPACO y los resultados del Grupo de trabajo en las siguientes reuniones: 18ª reunión de la COPACO, julio de 2022; 19ª reunión de la Conferencia de las Partes de la CITES, noviembre de 2022; y considerar la posibilidad de organizar un acto paralelo; 32ª reunión del Comité de Fauna, 2023		Informe sobre los avances redactado y compartido	Antes de que finalice el plazo para presentar el informe	No, para información			Autoridades de la CITES o autoridades pesqueras de los Estados del área de distribución del caracol rosado que asisten a estas reuniones (según proceda); Secretaría de la CITES y Secretaría de la COPACO.	1, 2, 3
Apoyar a los pescadores y las administraciones pesqueras para que aborden los problemas relacionados con el trabajo decente, el empleo y la seguridad en el mar en las pesquerías de caracol rosado; las organizaciones de pescadores deberían participar en estas actividades en la mayor medida posible		Registro de funcionarios y pescadores nacionales y participación de éstos en la resolución de problemas relacionados con el trabajo decente, el empleo y la seguridad en el mar Mejora de las condiciones de trabajo de los pescadores	A partir de enero de 2022	No, para información			Autoridades pesqueras de la región	1, 2, 3,4
Preparar una Recomendación sobre la promoción del trabajo decente, la salud y la seguridad en el sector pesquero para su posible aprobación por la Comisión en la COPACO18		Recomendación sobre la promoción del trabajo decente, la salud y la seguridad en el sector pesquero preparada	Enero-febrero de 2022	Sí (Recomendación para examen y aprobación de la Comisión)			COPACO/ FAO junto con el CFRM y la OSPESCA	1, 2, 3
Apoyar la publicación del estudio sobre salud y seguridad y el proyecto propuesto		Difusión del estudio sobre salud y seguridad y del proyecto propuesto	Enero-septiembre de 2022	No, para información				2



Actividad	Producto	Indicador clave del desempeño	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Continuar el examen y análisis de las opciones para elaborar un procedimiento transparente de cadena de custodia" destinado a realizar un seguimiento de las capturas desde su lugar de captura hasta su destino final		Comunicación clara entre las diferentes partes interesadas mientras se examinan y analizan las opciones para elaborar un procedimiento transparente de "cadena de custodia" destinado a realizar un seguimiento de las capturas desde su lugar de captura hasta su destino final	A partir de enero de 2022	No, para información			OSPESCA, CRFM, Servicio de Pesca de la NOAA/CFMC junto con la CITES, la COPACO/FAO y las autoridades pesqueras de la región	1, 2, 3
Promover la investigación para determinar la conectividad genética del caracol rosado en todo el Caribe  Identificar las poblaciones y diseñar/implementar un protocolo para rastrear caracoles rosados capturados ilegalmente en el comercio  Involucrar a los países para que identifiquen puntos de contacto que ayuden en la recogida de muestras y fomenten la participación en esta investigación		Investigación que permita determinar la conectividad genética del caracol rosado en todo el Caribe  Identificación de las poblaciones / implementación de un protocolo para rastrear caracoles rosados capturados ilegalmente en el comercio  Identificación de puntos focales nacionales para ayudar en la recogida de muestras	A partir de enero de 2022	No, para información	200 000-250 000 USD (el coste ha aumentado este año... inflación elevada) ¿Se necesita información actualizada de la CITES sobre el progreso?		SSTAG, con apoyo de la COPACO/FAO y la CITES	1, 2, 3
Crear un Equipo de tareas compuesto por miembros del Grupo de trabajo sobre el caracol rosado y miembros del Grupo de trabajo regional sobre la pesca INDNR para que redacte (durante el período entre reuniones) una Recomendación que priorice la identificación genética del caracol rosado con el fin de mejorar la trazabilidad y combatir la pesca INDNR en la región. Examinar esta Recomendación con vistas a su posible aprobación por la Comisión en la COPACO18		Creación de un Equipo de tareas para que redacte (durante el período entre reuniones) una Recomendación que priorice la identificación genética del caracol rosado con el fin de mejorar la trazabilidad y combatir la pesca INDNR en la región	Enero-febrero 2022	Sí (Recomendación para examen y aprobación de la Comisión)	15 000-20 000 USD ¿Un taller presencial y seguimiento en línea?		SSTAG, COPACO, CFMC, CRFM, OSPESCA	1, 2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del desempeño	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Ampliar la recopilación de información socioeconómica para analizar la contribución de la pesca del caracol rosado a los ingresos, los medios de vida y el comercio		Recopilación de información socioeconómica para ayudar a analizar la contribución de la pesca del caracol rosado a los ingresos, los medios de vida y el comercio	A partir de enero de 2022	No, para información	15 000-20 000 USD (para recopilar la información existente y planificar la recopilación de información nueva y estandarizada)		CFMC, COPACO, CRFM, OSPESCA y los miembros del GT	1, 2, 3
Impartir formación sobre el uso de módulos para la evaluación de poblaciones de caracol rosado por medio una conferencia regional		Capacitación sobre el uso de módulos para la evaluación de poblaciones de caracol rosado	A partir de enero de 2022	No, para información	15 000-25 000 USD (cubre las pruebas piloto, se necesita financiación para ampliar la cobertura, el presupuesto necesario depende del nivel de expansión)		SSTAG, con apoyo del CFMC y la COPACO/FAO	2, 3
Realizar dos estudios piloto para determinar la producción pesquera como base para un análisis posterior de la sostenibilidad a largo plazo de la especie y sus pesquerías asociadas		Eficacia de los estudios piloto realizados, difusión de los resultados	Enero de 2022	No, para información	35 000-50 000 USD (cubre los estudios piloto, se necesita financiación para ampliar la cobertura, el presupuesto necesario depende del nivel de ampliación)		SSTAG, con apoyo de CFMC y COPACO/FAO	1, 2, 3
Investigar y analizar los efectos del cambio climático sobre los recursos del caracol rosado y la pesca		Investigación llevada a cabo por los miembros del GT	A partir de enero de 2022	No, para información	35 000 - 50 000 USD (investigación sobre la dinámica de reproducción del caracol rosado y los cambios a nivel regional)		Miembros del GT, con apoyo del CFMC y la COPACO/FAO	3

Actividad	Producto	Indicador clave del desempeño	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Investigar los efectos ecológicos y biológicos de la contaminación en los recursos del caracol rosado		Investigación llevada a cabo por los miembros del GT	A partir de enero de 2022	No, para información	35 000-45 000 USD (cubre los estudios piloto sobre microplásticos, necesidad de ampliar el alcance a nivel regional o incluir otros contaminantes)		Miembros del GT, con apoyo del CFMC y la COPACO/FAO	3
Continuar / ampliar el apoyo científico para aplicar factores de conversión actualizados en todos los países con una pesquería de caracol rosado  Para ello, el Subgrupo científico y estadístico (Subgrupo SST) ha elaborado una serie de documentos técnicos sobre los factores de conversión que deben ser aplicados y actualizados al notificar datos de producción/comercio de caracol rosado en toda la región		Aplicación de los factores de conversión incluidos en los documentos técnicos	Trabajo en curso. Iniciada en 2019, continuará durante los dos próximos años	No, para información	20 000-35 000 USD (vinculado a la actividad 12, se necesita financiación adicional para el trabajo de campo y el apoyo de expertos, dependiendo del nivel de expansión y la obtención de fondos de contrapartida)		CFMC/COPACO, Subgrupo SST, CITES	1, 2, 3
Continuar el examen de los dictámenes de extracción perjudicial existentes para el caracol rosado y proporcionar orientación para elaborar una plantilla simplificada para formular dictámenes de extracción perjudicial para el caracol rosado, en consulta con el Comité de Fauna de la CITES. Difundir la plantilla a los miembros del GT para su consideración. Apoyar a países seleccionados para utilizar las plantillas y compartir los resultados a nivel regional		Elaboración de una plantilla simplificada para formular dictamen de extracción no perjudicial para el caracol rosado	Trabajo en curso. Iniciada en 2019, continuará durante los dos próximos años	No, para información	15 000 - 20 000 USD (se necesita un equipo de tareas con representantes en los países para los acuerdos finales)		CFMC/COPACO, Subgrupo SST, CITES	1, 2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del desempeño	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Determinar los próximos pasos prioritarios para implementar programas de educación y divulgación, tal y como se establece en el <i>Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado</i>		Implementación de programas de educación y divulgación	A partir de enero de 2022				CFMC/Secretaría de la COPACO y el Grupo de trabajo	1, 2, 3
Consultar al proyecto PROCARIBE+ para identificar áreas potenciales para mejorar la sostenibilidad de la pesca de caracol rosado, incluidas contribuciones al mecanismo de presentación de informes del Estado de los Ecosistemas Marinos y las Economías Asociadas (SOMEE, por sus siglas en inglés), impactos/restauración de hábitats y un marco actualizado de Seguimiento y Evaluación del Programa de Acciones Estratégicas		Colaboración con el proyecto PROCARIBE+ que conduzca a la identificación de áreas potenciales para mejorar la sostenibilidad de la pesca del caracol rosado	A partir de enero de 2022	No, para información			CFMC, Secretaría de la COPACO y/o asociados subregionales pertinentes (CRFM, OSPESCA, Mecanismo de coordinación para la gobernanza oceánica integrada en el Gran Caribe)	1, 2, 3
Colaborar con el proyecto Blue BioTrade en la mejora del comercio y la cadena de valor del caracol rosado		Mejora del comercio y la cadena de valor del caracol rosado	A partir de enero de 2022	No, para información	(vinculado a la actividad 8)		CFMC/Secretaría de la COPACO y el Grupo de trabajo	1, 2, 3
Continuar apoyando la elaboración del Plan estratégico 2021-2027 de la COPACO		Implementación del Plan estratégico 2021-2027 de la COPACO	Enero-febrero 2022	No, para información		N/A	CFMC/Secretaría de la COPACO y el Grupo de trabajo	1, 2, 3, 4
Examinar y finalizar el nuevo mandato del Grupo de trabajo del caracol rosado		Aprobación y difusión del nuevo mandato del Grupo de trabajo del caracol rosado	Enero-febrero de 2022	No, para información		N/A	CFMC/Secretaría de la COPACO y el Grupo de trabajo	1, 2, 3, 4

**Grupo de trabajo conjunto CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sobre agregaciones de desove (GTAD)**

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
<b>Presentar el Plan Regional de ordenación pesquera de las especies que forman agregaciones de desove: enfoque en la cherna criolla y el pargo criollo (PROPEFAD) a la COPACO18</b>		<b>Aprobación/difusión del PROPEFAD</b>	Primavera de 2022	Sí (PROPEFAD para examen y aprobación de la Comisión)	No supone ningún gasto	N/A	Secretaría de la COPACO	1, 2, 3
<b>Organizar la 5ª reunión del GTAD</b>		Organización de la reunión / difusión del informe de la reunión	Enero de 2023	No, para información	Por determinar	Servicio de Pesca de la NOAA y CFMC	COPACO y CFMC como coordinador; reunión con el apoyo del Servicio de Pesca de la NOAA aplazada	1, 2, 3
<b>Presentar el Plan de ordenación pesquera en la COPACO18</b>		<b>Aprobación del Plan de ordenación pesquera en la COPACO18</b>	Verano de 2022	Sí (PROPEFAD para examen y aprobación de la Comisión)	0 (no supone ningún gasto)	N/A	GTAD	1, 2, 3
<b>Publicar y distribuir el informe de la 5ª reunión del GTAD (2023)</b>		Difusión del informe de la reunión (correo electrónico y sitio web de la COPACO)	Primavera de 2023	No, para información	Por determinar		COPACO y CFMC con el apoyo del Servicio de Pesca de la NOAA	1, 2, 3
Mantener las comunicaciones entre reuniones de la red del GTAD enviando noticias y eventos relacionados con las agregaciones de desove al GCFI, la CAMPAM y otras listas de distribución de forma regular		Envío regular (mensual, bimensual, etc.) de noticias y eventos relacionados con las agregaciones de desove al GCFI, la CAMPAM y otras listas de distribución	2021-2025	No, para información	No supone ningún gasto	N/A	FWRI (en curso), ListServe (establecida); se están enviando noticias y eventos	2
Elaborar la versión final del programa de seguimiento cooperativo y su base de datos		Versión final de la base de datos lista	No ha comenzado	No, para información	70 000 USD	Financiación de la UE: se ha iniciado el proceso de solicitud.	COPACO, CFMC, Servicio de Pesca de la NOAA, miembros del GTAD, investigadores y otros. Requiere financiación	2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Elaborar un protocolo para las agregaciones de desove a fin de: 1) informar sobre el estado de las agregaciones de desove y los factores ambientales asociados; y 2) evaluar las iniciativas locales de ordenación. Identificar las lecciones aprendidas y aplicar los resultados positivos		Implementación del protocolo para las agregaciones de desove	Presentar el proyecto en la 6ª reunión del GTAD; aprobar el protocolo en la 7ª reunión del GTAD	No, para información	25 000 USD	Financiación de la UE: se ha iniciado el proceso de solicitud	Equipo del PROPEFAD. Se ha presentado la solicitud de financiación (aplicable a todos los países pertinentes)	1, 2
Realizar una evaluación de la situación y las necesidades a nivel regional y nacional de los lugares en que se forman agregaciones de desove en la región de la COPACO		Difusión de los resultados de la evaluación de la situación y las necesidades a nivel regional y nacional de los lugares en que se forman agregaciones de desove.	No ha comenzado	No, para información	100 960 USD	Financiación de la UE: se ha iniciado el proceso de solicitud	COPACO, CFMC, Servicio de Pesca de la NOAA, miembros del GTAD, investigadores y otros. Requiere financiación	1, 2
Establecer una orientación clara y sencilla para: 1) actualizar y/o verificar el estado (calendario y ubicación, número de peces, capturas) de las agregaciones de desove conocidas a nivel nacional; y 2) facilitar la priorización de aquellas agregaciones de desove que necesitan protección con mayor urgencia		Orientación adoptada y difundida	2022-2023	No, para información	87 300 USD	Financiación de la UE: se ha iniciado el proceso de solicitud	Equipo del PROPEFAD. Se ha presentado la solicitud de financiación (aplicable a tres países piloto)	1, 2
Movilizar recursos de organismos bilaterales e internacionales para ayudar con las actividades correspondientes del Plan de trabajo del GTAD		Financiación movilizada y disponible / inicio del proyecto	2021-2025	No, para información			COPACO, CFMC, Servicio de Pesca de la NOAA, miembros del GTAD, otros. Iniciada en verano de 2021	4
Obtener apoyo financiero para desarrollar un centro digital en apoyo del plan de comunicación con recursos que se puedan descargar y una biblioteca de recursos		Puesta en marcha del centro digital	2022-2023	No, para información		CFMC y financiación de la UE	CFMC (apoyo a BelugaSmile)  Requiere financiación adicional	4



Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Producir una película de una hora de duración para su difusión internacional		Difusión internacional de la película	Enero-septiembre de 2022	No, para información		BelugaSmile Productions, con el apoyo del Instituto Médico Howard Hughes (HHMI), Terra Mater y PBS	BelugaSmile Productions, con el apoyo del Instituto Médico Howard Hughes (HHMI), Terra Mater y PBS	4
Elaborar material para el programa Ciencia Ciudadana dirigido a pescadores y agentes de la autoridad: 1) Producir y distribuir kits de radio en español y francés; 2) Producir y distribuir dos cortometrajes: a) uno de 30 minutos ("llamamiento a la acción"), dirigido a las comunidades pesqueras, a fin de detener el declive del pargo criollo; y b) otro que haga un llamamiento público para proteger las agregaciones de desove evitando el consumo de meros y pargos durante los períodos de desove		<b>Sensibilización de la población gracias al material elaborado y difundido sobre el pargo criollo y la necesidad de evitar su captura durante a temporada de desove</b>	2022-2023	No, para información		CFMC	CFMC (apoyo a BelugaSmile)	4
Compartir conocimientos técnicos para identificar agregaciones de desove en aquellas regiones en las que no se han documentado o caracterizado (p. ej. Caribe Oriental)		<b>Identificación de nuevas agregaciones de desove gracias a la capacidad técnica adquirida</b>	2021-2025	No, para información			COPACO Requiere financiación	2
Implementación del: 1) Plan de divulgación del PBS y 2) Plan de divulgación científica del Instituto Médico Howard Hughes (HHMI)		<b>Educación de las partes interesadas a través de los dos planes de divulgación</b>	2022-2023	No, para información		HHMI y PBS	<i>Ana Salceda se encargará de la coordinación con HHMI y PBS</i>	4
Obtener apoyo para ayudar a los miembros de la COPACO en la implementación del PROPEFAD (medidas más urgentes)		<b>Implementación del PROPEFAD (medidas más urgentes)</b>	2022-2023	No, para información		Financiación de la UE: se ha iniciado el proceso de solicitud	Equipo del PROPEFAD, CFMC, Servicio de Pesca de la NOAA, COPACO  Se ha presentado la solicitud de financiación	1, 2, 3,4

**Grupo de trabajo Regional sobre la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (GTR-INDNR)**

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Diseñar y realizar un estudio para evaluar la naturaleza y el alcance de la pesca INDNR en la región de la COPACO		<b>Difusión de los resultados del estudio para evaluar la naturaleza y el alcance de la pesca INDNR en la región de la COPACO</b>	Se había pospuesto anteriormente a la espera de la elaboración [/ finalización] de las directrices metodológicas de la FAO. Fecha de finalización: mediados de 2023	No, para información	152 500 USD		Convocante y miembros del GT	En coordinación con la labor de la NFIO para elaborar una metodología que permita estimar el alcance de la pesca INDNR
Elaborar los PAN-INDNR sobre la base de los PAR-INDNR e informar a la FAO/COPACO tras su adopción		Elaboración y aprobación de los PAN-INDNR	En curso. Cinco Estados miembros del CRFM han empezado a elaborar sus PAN-INDNR. Fecha de finalización: finales de 2024	No, para información	19 060 USD		Miembros del GT	También se obtendrá información del trabajo en curso sobre la orientación para la elaboración de los PAN-INDNR y los hallazgos del estudio sobre el nivel de preparación de los miembros. (1)
Finalizar la propuesta de estudio sobre la determinación de medidas eficaces en función del coste para combatir la pesca INDNR y establecer contacto con posibles asociados que aporten recursos		<b>Aprobación de la propuesta de estudio sobre la determinación de medidas eficaces en función del coste para combatir la pesca INDNR y contacto con posibles asociados que aporten recursos</b>	Se ha elaborado la nota conceptual; pendiente elaborar y finalizar la propuesta; fecha de finalización: mediados de 2023	Para información y debate durante la presentación del documento COPACO/ XVIII/2022/25	2 500 USD		Convocante y CRFM	Aplazada. Logro basado en la información pertinente del estudio para evaluar la naturaleza y el alcance de la pesca INDNR (1, 2)
Fomentar/apoyar más reglamentos nacionales a fin de velar por el seguimiento y control de las actividades de transbordo		<b>Seguimiento y control de las actividades de transbordo</b>	En curso. Fecha de finalización: 2024	No, para información	38 000 USD		Secretaría de la COPACO, miembros del GT	En curso (actividades de apoyo nacionales) (1, 2)

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Identificar la información que debería compartirse a nivel regional para facilitar el cumplimiento de los reglamentos nacionales sobre transbordos		<b>Consolidación de la información que debería compartirse a nivel regional para facilitar cumplimiento de los reglamentos nacionales sobre transbordos</b>	Comenzará en 2022. Fecha de finalización: mediados de 2023	No, para información	25 000 USD		Mecanismo de coordinación para la pesca sostenible, miembros del GT	Es importante concienciar al sector sobre la contribución de los transbordos al blanqueo de las capturas de la pesca INDNR en la cadena de suministro y mejorar el seguimiento, control y regulación de las actividades de transbordo (1, 2)
Fomentar/apoyar la armonización de los reglamentos nacionales, con directrices voluntarias para el mercado de artes de pesca		<b>Armonización de los reglamentos nacionales, con las directrices voluntarias para el mercado de los artes de pesca</b>	En curso. Fecha de finalización: mediados de 2024	No, para información	25 000 USD		Mecanismo de coordinación para la pesca sostenible, miembros del GT	En curso (actividades de apoyo nacionales) (1, 2)
Elaborar una lista de buques que practican la pesca INDNR para la región, utilizando criterios y procedimientos aplicados a nivel internacional, y colaborar con TM Tracking para mantener dicha lista		<b>Elaboración y difusión de la base de datos de buques que practican la pesca INDNR en la región</b>	Por determinar Se pedirá orientación a la COPACO18. Finales de 2024	No, para información	57 180 USD		Miembros del GT junto con COPACO, CRFM, OSPESCA y TM Tracking	Probable revisión de las Especificaciones uniformes para el mercado e identificación de las embarcaciones pesqueras (2, 3)
Elaborar protocolos de "cooperación en materia de seguimiento, control y vigilancia para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada" en el marco de la Política Pesquera Común de la Comunidad del Caribe y de la OSPESCA, respectivamente		Elaboración de protocolos	En curso. Fecha de finalización: mediados de 2024	No, para información	47 650 USD		CRFM, OSPESCA y miembros pertinentes del GT, con el apoyo de la Secretaría de la COPACO	1

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Organizar intercambios de información y viajes de estudio para que los miembros del GT extraigan enseñanzas de enfoques exitosos y mejores prácticas en materia de SCV e inspección pesquera en general		<b>Lecciones aprendidas sobre enfoques exitosos y mejores prácticas en materia de SCV e inspección pesquera en general</b>	En curso. Fecha de finalización: 2024	No, para información			Miembros del GT. Actividad facilitada por las Secretarías del CRFM, la OSPESCA y la COPACO	Esta actividad se debe reforzar con más colaboración. Los miembros del GT o los puntos focales deben generar información. Coordinación posterior de la Secretaría de la COPACO. (1, 4)
Elaborar un nuevo proyecto de Recomendación para el registro regional de buques para la región de la COPACO		Elaboración y aprobación de un nuevo proyecto de Recomendación	No ha comenzado aún. (a tiempo para la COPACO19 en 2024)	No, para información	19 130 USD		Secretaría de la COPACO junto con la sede de la FAO, en consulta con los miembros del GT	1, 2
Documento de orientación para la elaboración de los PAN-INDNR		<b>Elaboración y aprobación del documento de orientación para la elaboración de los PAN-INDNR</b>	En curso. Fecha de finalización: diciembre de 2022	No, para información	20 000 USD		Proyecto PROCARIBE+ junto con la sede de la FAO y la Secretaría de la COPACO	1
Participar en el proceso en curso que finaliza en el + COFI 35 para la posible elaboración de directrices sobre la regulación, el seguimiento y el control de las operaciones de transbordo		Elaboración y aprobación de directrices sobre la regulación, el seguimiento y el control de las operaciones de transbordo	Recomendación aprobada por la GAC XI  Fecha de finalización: COFI 35	No, para información	19 130 USD		Miembros del GT	1, 2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Elaborar de una propuesta del FMAM para combatir la pesca INDNR en determinados países de la zona de competencia de la COPACO.		Elaboración, presentación y aprobación de una propuesta del FMAM para combatir la pesca INDNR en determinados países de la zona de competencia de la COPACO	La nota conceptual se presentó en la 4ª reunión del GT para que los miembros de la COPACO manifestaran su interés  Fecha de finalización: finales de 2022	Para información y debate durante la presentación del documento COPACO/ XVIII/2022/25	22 140 USD		Proyecto PROCARIBE+ junto con la sede de la FAO y la Secretaría de la COPACO	1, 2, 3, 4
Elaborar un Plan de implementación del PAR-INDNR		Aprobación y puesta en marcha del Plan de implementación del PAR-INDNR	El estudio sobre el nivel de preparación de los miembros incluye los elementos de un plan de implementación  Fecha de finalización: 5ª reunión del GTR-INDNR (finales de 2022)	No, para información	30 340 USD		Secretaría de la COPACO y colegas de la sede de la FAO	1, 2
Presentar los resultados (Recomendaciones y Resoluciones) en la GAC XI		Presentación de las Recomendaciones y Resoluciones en la GAC XI	Fecha de finalización: abril de 2022	No, para información	2 500 USD		Secretaría de la COPACO y Convocante del GTR-INDNR	De acuerdo con las instrucciones de la COPACO17, el Convocante del GTR-INDNR presentó las Recomendaciones al GAC y está a la espera de las deliberaciones de la Comisión (1, 2, 3, 4)
Informar sobre la labor del GTR-INDNR y el posible apoyo al GAC para la presentación de las Recomendaciones a la COPACO18		Presentación de un informe en la GAC XI	Abril de 2022	No, para información	2 500 USD		GAC y Secretaría de la COPACO en consulta con el Convocante del GTR-INDNR	
Organizar la 5ª reunión del GTR-INDNR y publicar las actas		Organización de la reunión / difusión del informe de la reunión	No ha comenzado. Fecha de finalización: mediados de 2023	No, para información	5 750 USD		GTR-INDNR	(1, 3, 4)

**Grupo de trabajo conjunto COPACO/CRFM/OSPESCA sobre datos y estadísticas de pesca (GTDEP)**

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
<b>Asignación de buques</b>	Colaborar con los puntos focales del GTDEP para presentar más asignaciones	<b>Presentación de asignaciones adicionales</b>	2022-2024	No, para información			COPACO-FIRMS y países miembros	1, 2
	Examinar las asignaciones presentadas por los miembros de la COPACO y poner de relieve aspectos que deban ser revisados	<b>Examen de los miembros de la COPACO</b>		No, para información				
	Implementaciones en la BDR con los metadatos correspondientes	Implementación utilizando los metadatos		No, para información				
	Debatir si se debe añadir información sobre el tipo de buque en los cuadros del FIRMS, incluidas imágenes de los buques cuando estén disponibles	<b>Incorporación de la información sobre el tipo de buque al FIRMS</b>			No, para información			GTDEP y países miembros
<b>Límites de las subáreas de la COPACO</b>	Finalizar la propuesta auspiciada por la OSPESCA para la subregión de Honduras, Nicaragua y Guatemala	<b>Difusión de la propuesta por correo electrónico / adopción de la propuesta</b>	2022-2024	No, para información				1, 2
	Examinar los comentarios de los países miembros sobre las subáreas relacionadas con las áreas de pesca 31 y 41 y, en caso de ser factible, preparar la presentación al Grupo Coordinador de Trabajo sobre Estadísticas de Pesca de la FAO	<b>Distribución y aprobación de los diferentes comentarios</b>		No, para información				1, 2
	Debatir una Recomendación para el GAC y la Comisión, o cualquier otro plan para avanzar	<b>Informe de la reunión en el que se aprueba la Recomendación para el GAC</b>		Sí (Recomendación para examen y aprobación en la COPACO18)				1, 2



Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
	Debatir durante el período entre reuniones la delimitación de la subárea de Venezuela	<b>Informe de la reunión en el que se aprueba la nueva delimitación</b>		No, para información				1, 2
<b>Inventarios del FIRMS</b>	a. Resumir la información proporcionada por los países miembros, poner de relieve las presentaciones más recientes, examinar/ elaborar servicios específicos del FIRMS para la región (elaborados con el visualizador de mapas de la COPACO)	<b>Resumen que apruebe los servicios específicos de FIRMS para la región</b>	2022-2023	No, para información			COPACO-FIRMS y países miembros	1, 2
	b. Debatir/ identificar/ implementar una hoja de ruta para actualizar los inventarios en la región de la OSPESCA (p. ej. un consultor que avance en la elaboración de inventarios país por país; considerar la posibilidad de formar grupos especializados que trabajen en los segmentos de flota (en múltiples países miembros) para complementar los inventarios)	<b>Implementación de los inventarios en la región de la OSPESCA</b>		No, para información			COPACO-FIRMS y países miembros	1, 2
	c. La Secretaría del FIRMS puede elaborar un inventario piloto que muestre cómo se puede aprovechar una posible incorporación de identificadores pesqueros del FIRMS (opcional) en ciertas tareas del DCRF, para su presentación en la próxima reunión del GTDEP	<b>Presentación del inventario piloto que muestre cómo se pueden incorporar identificadores pesqueros del FIRMS</b>		No, para información			COPACO-FIRMS y países miembros	1, 2

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
<b>Matriz de la pesca en pequeña escala</b>	Elaborar una lista de países miembros que han presentado la matriz, destacar las presentaciones más recientes y las nuevas pruebas piloto	<b>Lista de países miembros que han presentado la matriz</b>	2022-2024	No, para información			FAO y GTDEP	1, 2
	Presentar una síntesis del nivel de adopción de la matriz de la PPE en la región de la COPACO e identificar qué se debería cambiar para que se pueda aplicar de forma práctica en la región	<b>Cambios en la matriz de la PPE en la región</b>	2022-2024	No, para información			FAO y GTDEP	1, 2
	Debatir una Recomendación sobre el iDCRF para presentarla a la Comisión	<b>Aprobación de la Recomendación</b>	2022-2024	<b>Sí (Recomendación para examen y aprobación en la COPACO18)</b>			FAO y GTDEP	1, 2
<b>Lista de referencia de especies acuáticas de la región de la COPACO, anotación de subáreas importantes por especies y tareas del DCRF</b>	a. Examinar las propuestas de los países miembros y de los GT para las especies adicionales, así como las subáreas para las especies. Proceder a la aprobación de las propuestas por parte de los países miembros. El uso del visualizador de mapas del FIRMS ayudará a obtener información adicional sobre la anotación de áreas por especies	<b>Aprobación de las propuestas</b>	2022-2024	Sí			GTDEP y países miembros	1, 2

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
	b. Examinar las aportaciones de los GT pertinentes, para la lista de especies y sus subáreas y la identificación de las tareas específicas del DCRF	<b>Aprobación de la lista de especies y sus subáreas y aprobación de las tareas específicas del DCRF</b>	2022-2024	No, para información			GTDEP y países miembros	1, 2
	c. Anotar parámetros estándar de conversión pertinentes por especie/subárea para su inclusión en el catálogo (Cuadros) de conversiones del DCRF	<b>Inclusión en el catálogo (Cuadros) de conversiones del DCRF de parámetros estándar de conversión pertinentes por especie/subárea</b>	2022-2024	Sí (DCRF para examen y aprobación en la COPACO18)			GTDEP y países miembros	1, 2
	d. Anotar parámetros biológicos pertinentes para un conjunto seleccionado de especies en la lista de especies principales por subáreas importantes (p. ej. ojivas reproductivas, estimaciones de parámetros de crecimiento) para su inclusión en el catálogo del DCRF (Cuadros) de parámetros biológicos	<b>Inclusión en el catálogo del DCRF de parámetros biológicos pertinentes para un conjunto seleccionado de especies en la lista principal de especies por subáreas importantes</b>	2022-2024	Sí (DCRF para examen y aprobación en la COPACO18)			GTDEP y países miembros	1, 2

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
iDCRF	a. Un documento del DCRF revisado estará disponible a principios de diciembre de 2020 para su revisión por parte de los miembros, los GT y la CICA a finales de enero de 2021, su consolidación en febrero y su revisión final en marzo, con vistas a la aprobación de un proyecto de Recomendación para el GAC y la Comisión o cualquier otro plan para avanzar en la ampliación de la segunda reunión del GTDEP (finales de marzo/ principios de abril)	<b>Distribución del DCRF revisado (primer proyecto)</b>	2022-2024	Sí			GTDEP y países miembros	1, 2
	b. Seguir revisando el DCRF (después de la ampliación de la segunda reunión del GTDEP)	<b>Distribución del DCRF revisado (segundo proyecto)</b>		No, para información				1, 2
	a. Prueba piloto que comienza con el taller de preparación de datos y las primeras presentaciones de los países	<b>Presentaciones de los países / organización del taller de preparación de datos</b>						
	b. Dos Grupos de trabajo técnico (GTT) propuestos: b1. Para elaborar medidas de esfuerzo de pesca por segmento de flota o tipo de arte  b2. Para perfeccionar las tareas biológicas (se invita a los países miembros con experiencia en este ámbito a formar parte de este GTT)	<b>Aplicación de los resultados de los GTT</b>						

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
<b>I. Puesta en marcha del DCRF (DCRF) y contribuciones a la BDR (BDR-1). Después del segundo trimestre de 2021, iniciar en junio de 2021</b>	a. Finalizar el visualizador de mapas (¿a través del GTT?) para su lanzamiento (lo antes posible)	<b>Lanzamiento del visualizador de mapas</b>	2022-2024	No, para información			GTDEP y países miembros	1, 2
	b. Identificar a países miembros dispuestos a comprometerse a incorporar información a la BDR utilizando estadísticas locales en 2020 y 2021 durante el período entre reuniones. Incorporar las estadísticas locales a la BDR. Identificar a un gestor de datos locales en cada país	<b>Incorporación de información a la BDR, por parte de países identificados utilizando estadísticas locales en 2020 y 2021</b>	2022-2024	No, para información			GTDEP y países miembros	1, 2
	c. Identificar GT sobre especies regionales y colaborar con ellos para conciliar sus expectativas de datos con la información proporcionada por los países miembros (camarones y peces de fondo, langosta común del Caribe, ...), y organizar actividades conjuntas	<b>Recopilación de las expectativas de datos de los GT sobre especies regionales</b>	2022-2024	No, para información			GTDEP y países miembros	1, 2
	d. Identificar las dificultades/desafíos afrontados con los países miembros y la incorporación de datos a la BDR durante las pruebas piloto	<b>Elaboración de un documento en el que se presentan los desafíos y las oportunidades que éstos representan para mejorar la BDR</b>	2022-2024	No, para información			GTDEP y países miembros	1, 2

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
	e. Elaborar una hoja de ruta que incluya conjuntos de datos piloto para volcar la información a la BDR a finales de 2021	<b>Uso de la hoja de ruta y los datos piloto</b>	<b>2022-2024</b>	No, para información			GTDEP y países miembros	1, 2
	(*) [Considerar la comunicación del Director de la OSPESCA del 12 de junio de 2020 sobre la colaboración en materia de conjuntos de datos piloto para probar la BDR que están ya generando estadísticas]	Colaboración en materia de conjuntos de datos piloto para probar la BDR	<b>2022-2024</b>	No, para información			GTDEP y países miembros	1, 2
II. Debate sobre cómo puede contribuir la BDR a proporcionar información sobre el ODS 14.4.1 (¿iniciado en el primer trimestre de 2021 con la labor del GTDEP a través del DCRF?). ¿Se ha realizado ya algún avance, qué se necesita para empezar a progresar (países miembros individuales que pongan en marcha el DCRF comprometiéndose a proporcionar información a la BDR)? Elaborar un calendario y una hoja de ruta	1. Estudiar si es necesario un subcomité, tal vez centrado en uno de los proyectos piloto (p. ej. OSPESCA, langosta común del Caribe)	<b>Contribución de la BDR (suministro de información para el ODS 14.4.1)</b>	<b>2022-2024</b>	No, para información			FAO y GTDEP	1, 2
III. Fomentar el crecimiento del GTDEP en toda la región	a. Capacitación de los co-convocantes para desarrollar su liderazgo en el GT	<b>Empoderamiento del GT a través de la sesión de capacitación</b>	<b>2022-2024</b>	No, para información			GTDEP	1, 2



Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico	
IV. ¿Cómo puede interactuar o empezar a interactuar el GTDEP con otros GT regionales/ internacionales (especies, temáticos, OROP) para seguir mejorando los datos y estadísticas de pesca de la región?			2022-2024	No, para información y debate			GTDEP	1, 2	
	1. En el marco del memorando de entendimiento con la CICAA, contribuir al grupo de trabajo conjunto CICAA-COPACO previsto, en el que se podrían examinar las listas de especies respectivas	<b>Firma del memorando de entendimiento entre los GT y la CICAA u otros GT regionales o internacionales</b>							1, 2
	2. ¿Debería ponerse este GT en contacto con la CICAA para participar en el GT de estadísticas de la CICAA en calidad de observador, a fin de extraer enseñanzas sobre cómo prioriza y lleva a cabo la CICAA sus tareas/labor en materia de estadísticas durante el período entre reuniones? Se trata de una cuestión a plantear a los participantes. ¿Se ofrecería alguien como voluntario?	Lecciones extraídas sobre cómo prioriza la CICAA sus tareas en materia de estadísticas							1, 2
V. Desarrollo de capacidades: otras necesidades. En curso	a. Finalizar la lista de criterios de selección y proponer una lista reducida de miembros de la COPACO que cumplan estos criterios para la selección final	<b>Aprobación y difusión de la lista de criterios de selección</b>	2022-2024	No, para <b>información</b>			GTDEP, COPACO-FIRMS, FAO-FIRMS	1, 2	
	b. Definir el Plan de trabajo y el presupuesto correspondiente para el(los) miembro(s) de la COPACO seleccionado(s).	<b>Aprobación del Plan de trabajo y el presupuesto correspondiente</b>	2022-2024				GTDEP, COPACO-FIRMS, FAO-FIRMS	1, 2	

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
	c. Buscar cofinanciación de otros proyectos regionales y acordar las inversiones compartidas	<b>Puesta en marcha de los proyectos regionales</b>	2022-2024				GTDEP, COPACO-FIRMS, FAO-FIRMS	1, 2
<b>VI. Examinar las directrices de los cuadernos de bitácora y volver a examinar lo tratado en la segunda reunión del GTDEP (LOG-1). Comenzar en el tercer trimestre de 2021</b>	Examinar el trabajo realizado tras la primera reunión del GTDEP. Debatir los instrumentos de encuesta LOG-1 (dos encuestas piloto) y LOG-2 (experiencias históricas) en el contexto de las mejores prácticas para implementar el cuaderno de bitácora en la región. Identificar qué cambios se deben realizar en los instrumentos de encuesta LOG-1 y LOG-2.	<b>Aprobación de los comentarios sobre los cambios que se deben realizar en LOG- 1 y LOG- 2</b>	2022-2024	No, para información			GTDEP	1, 2

**Grupo de trabajo de la COPACO sobre la ordenación de la pesca de aguas profundas**

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Taller 1: preparar un proyecto regional		Comienzo del proyecto regional	Julio de 2022	No, para información	28 000 USD		Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la silvicultura y la pesca de una manera sostenible. (1, 2, 3)
Preparación del proyecto			Julio-octubre de 2022	No, para información			Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	
Informe (Taller 1)		Informe	Noviembre-diciembre de 2022	No, para información			Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	
Taller 2: estrategias de seguimiento, ordenación y conservación		Informe	Abril de 2023	No, para información			Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la silvicultura y la pesca de una manera sostenible. (1, 2, 3)
Informe (Taller 2)			Mayo-junio de 2023	No, para información	28 000 USD		Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Capacitación 1: Tecnologías robóticas marinas para el seguimiento ecológico		Informe	Febrero de 2022	No, para información	21 000 USD		Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la silvicultura y la pesca de una manera sostenible. (1, 2, 3)
Informe (Capacitación 1)			Marzo de 2022	No, para información			Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	
Capacitación 2: Evaluación de poblaciones de peces con pocos datos		Informe	Julio de 2023	No, para información	21 000 USD		Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la silvicultura y la pesca de una manera sostenible. (1, 2, 3)
Informe de la Capacitación 2			Agosto de 2023	No, para información			Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	
Informe técnico/Publicaciones		Publicación en línea	Diciembre de 2022 Octubre-diciembre de 2023	No, para información	2 000 USD + 1 000 USD (Material de oficina (papel, bolígrafos, lápices, sobres, cartel, etc.)		Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la silvicultura y la pesca de una manera sostenible. (1, 2, 3)

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Documental		Difusión del documental	Noviembre-diciembre de 2022  Septiembre-diciembre de 2023	No, para información	4 000 USD		Convocante con OSPESCA, Secretaría de la COPACO	Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la silvicultura y la pesca de una manera sostenible. (1, 2, 3)

#### Grupo de trabajo sobre la pesca con dispositivos de concentración de peces fondeados (DCPf)

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Examinar los datos sobre la pesca con DCPf y analizar los recursos pesqueros pelágicos, incluso mediante la colaboración con el GTDEP	<b>Obtener datos sobre la pesca con DCPf de los países miembros de lo COPACO y analizar la información</b>	<b>Datos analizados listos para fundamentar la ordenación pesquera</b>	<b>Diciembre de 2022 – junio de 2023</b>	No, para información			Convocante, CRFM, OSPESCA, Secretaría de la COPACO e IFREMER	1, 2, 3
Proporcionar asesoramiento técnico y orientación basados en los resultados del proyecto JICA-CARIFICO y el proyecto Istiofóridos del Caribe	<b>Taller regional</b>	<b>Difusión del asesoramiento técnico y la orientación del proyecto JICA-CARIFICO y el proyecto Istiofóridos del Caribe</b>		No, para información			Miembros de la COPACO, CRFM y OSPESCA	1,3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Colaborar con el IFREMER, el mundo académico y otras instituciones de investigación en el uso de tecnología de DCPf (p. ej. ecosondas que transmiten vía satélite) para mejorar la evaluación de la abundancia de las principales poblaciones de peces asociadas a la pesca con DCPf	<b>Reunión con el IFREMER para debatir la colaboración. Identificación de instituciones académicas y de investigación dispuestas a prestar apoyo</b>	<b>Mejora de la evaluación de la abundancia de las principales poblaciones de peces asociadas a la pesca con DCPf</b>	<b>Agosto de 2022 – marzo de 2024</b>	No, para información			Convocante, CRFM, OSPESCA, Secretaría de la COPACO e IFREMER	1, 2, 3
Elaborar y finalizar los manuales sobre mejores prácticas en: (1) estrategias pesqueras y empresariales para la pesca sostenible con DCPf; (2) seguridad y condiciones de trabajo de los pescadores que utilizan DCPf; y (3) gobernanza de la pesca con DCPf. Estos manuales se deberían presentar durante las sesiones de capacitación con pescadores	<b>Identificar a expertos/ consultores adecuados Elaborar los manuales en colaboración con las autoridades pesqueras de los Estados miembros en los que se practica la pesca con DCPf</b>	<b>Difusión de manuales sobre mejores prácticas en: (1) estrategias pesqueras y empresariales para la pesca sostenible con DCPf; (2) seguridad y condiciones de trabajo de los pescadores que utilizan DCPf; y (3) gobernanza de la pesca con DCPf</b>	<b>Septiembre de 2022 – febrero de 2024</b>	No, para información			Convocante, CRFM, OSPESCA, Secretaría de la COPACO e IFREMER	1, 2, 3
Promover la notificación de estadísticas de pesca con DCPf a la CICAA	<b>Promover la notificación de estadísticas de pesca con DCPf en foros regionales de pesca pertinentes</b>	<b>La CICAA adopta la notificación de estadísticas de pesca con DCPf</b>	<b>2022-2024</b>	No, para información			CRFM, Secretaría de la COPACO e IFREMER	2



Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Colaborar en la ordenación conjunta de la pesca con DCPf teniendo en cuenta los ejemplos exitosos en Granada, Dominica y Bonaire y reforzar los vínculos con el Grupo de trabajo sobre la pesca recreativa	<b>Identificar iniciativas existentes de ordenación conjunta en los países en los que se practica la pesca con DCPf</b> <b>Crear sinergias y establecer vínculos</b>	<b>Colaboración entre el Grupo de trabajo sobre la pesca con dispositivos de concentración de peces fondeados y el Grupo de trabajo sobre la pesca recreativa</b>	2022-2024	No, para información			CRFM con la ayuda del CFMC, la OSPESCA, organizaciones de pescadores pertinentes y autoridades pesqueras nacionales	1, 2, 3
Colaborar en el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de bajo coste para mejorar el seguimiento de la pesca con DCPf teniendo en cuenta los ejemplos exitosos en Dominica y Monserrat y reforzar los vínculos con el GTDEP	<b>Evaluación/examen del uso de TIC en países en los que se practica la pesca con DPC (p. ej. Dominica y Montserrat)</b> <b>Replicar la experiencia en otros países en los que sea pertinente/factible</b>	<b>Mejora del seguimiento de la pesca con DCPf</b>	2023-2024	No, para información			Secretaría de la COPACO y GTDEP	1, 2, 3
Facilitar el intercambio de datos, información y experiencias relacionadas con la pesca con DCPf en la región en colaboración con el GTDEP	<b>Colaborar con FAO/CRFM/CICAA para establecer un mecanismo de intercambio de datos sobre la pesca con DCPf</b>	<b>Intercambio permanente de datos/información</b>	2023-2024	No, para información			CRFM con la ayuda del CFMC, la OSPESCA, organizaciones de pescadores pertinentes y autoridades pesqueras nacionales	2
Facilitar el intercambio de información y experiencias sobre diseños de DCPf en la región de la COPACO y fuera de ésta	<b>Colaborar con FAO/CRFM/CICAA para establecer un mecanismo de intercambio de información sobre diseños de DCPf</b>	<b>Las partes interesadas tienen acceso a información y experiencias sobre diseños de DCPf en la región de la COPACO y fuera de ésta</b>	2023-2024	No, para información			Secretaría de la COPACO y GTDEP	2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Examinar y finalizar el Plan regional de ordenación de la pesca con DCPf en el Caribe, la Guía para mejorar el seguimiento de los DCPf y la Guía para la implementación de planes locales de ordenación de la pesca con DCPf	<b>Contratar un consultor para que examine y finalice el Plan regional de ordenación de la pesca con DCPf en el Caribe</b> , la Guía para mejorar el seguimiento de los DCPf y la Guía para la implementación de planes locales de ordenación de la pesca con DCPf	<b>Difusión del Plan regional de ordenación de la pesca con DCPf en el Caribe, la Guía para mejorar el seguimiento de los DCPf y la Guía para la implementación de planes locales de ordenación de la pesca con DCPf</b>	Septiembre-diciembre de 2022	Sí (Plan regional de ordenación de la pesca con DCPf en el Caribe y Guía para mejorar el seguimiento de los DCPf para discusión y aprobación en la COPACO18)			Secretaría de la COPACO	1, 2, 3
Apoyar los esfuerzos de los miembros para elaborar planes (sub)nacionales de ordenación (conjunta) de DCPf y mejorar los sistemas de seguimiento de DCPf	<b>Manifestaciones de interés de Estados miembros que desean elaborar la Guía</b> para mejorar el seguimiento de los DCPf y la Guía para la implementación de planes locales de ordenación de la pesca con DCPf  Contratar a un consultor para ayudar a los miembros	<b>Apoyo técnico a los Estados miembros para elaborar planes (sub)nacionales de ordenación (conjunta) de DCPf y mejorar los sistemas de seguimiento de DCPf</b>	Marzo-julio de 2023  Agosto de 2023- 2024				OSPESCA, CRFM, Secretaría de la COPACO y miembros de la COPACO	1, 3

**Grupo de trabajo sobre camarones y peces de fondo**

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Proporcionar asesoramiento técnico y científico a los Gobiernos nacionales y la COPACO		<b>Colaboración de los miembros del GT con los Gobiernos nacionales / aprobación del asesoramiento técnico</b>	2022-2023	No, para información			Miembros del GT	1, 2, 4
Organizar la 5ª reunión del GT		<b>Organización de la 5ª reunión del GT / difusión del informe de la reunión</b>	Octubre de 2022	No, para información			COPACO, IFREMER, proyecto EAF4SG	?
Revisar el mandato del GT para reflejar las tareas previstas de asesoramiento a un mecanismo formal de ordenación de recursos de camarones y peces de fondo de la plataforma del norte de Brasil-Guayanas		<b>Aprobación del mandato revisado</b>	5ª reunión del GT en 2022	No, para información			IFREMER/CRFM/COPACO, miembros del GT con apoyo del nuevo proyecto EAF4SG	
Continuar la labor de preparación de datos, capacitación en evaluación de poblaciones para países del GT y realización de evaluaciones periódicas de poblaciones		Realización de evaluaciones periódicas de poblaciones	2023	No, para información	USD 80 000 (tres reuniones, dos delegados por país y un experto)		IFREMER/CRFM/COPACO, en colaboración con la NOAA, el FIRMS y posibles financiadores	1, 2, 4
Seguir elaborando/actualizando los planes nacionales de ordenación de camarones y peces de fondo, en consonancia con la Estrategia subregional y el Plan para la ordenación de recursos de camarones y peces de fondo de la plataforma continental Brasil-Guayanas		<b>Actualización periódica de los planes nacionales de ordenación de camarones y peces de fondo</b>	2022-2023	No, para información			Miembros del GT con apoyo del nuevo proyecto EAF4SG del FMAM	2, 3
Actualizar el inventario de poblaciones y pesquerías de la COPACO para los camarones y los peces de fondo de la plataforma de Brasil-Guayanas		<b>Actualización periódica del inventario de poblaciones y pesquerías de la COPACO</b>	2022-2023	No, para información			Secretaría del FIRMS y miembros del GT	1, 2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Colaborar con: - Grupo de trabajo regional sobre la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (GTR-INDNR) - Grupo de trabajo conjunto COPACO/CRFM/OSPESCA sobre datos y estadísticas de pesca (GTDEP)		<b>Colaboración con el GTR-INDNR y el GTDEP</b>	2022-2023	No, para información			Secretaría de la COPACO principalmente y miembros del GT	1, 2, 3
Realizar nuevos estudios sobre políticas pesqueras		<b>Inclusión de la integración del bienestar humano (incluidas las cuestiones de género y las condiciones de trabajo) en las políticas pesqueras</b>	2022-2023	No, para información			Países miembros	1, 3
Buscar recursos para la investigación colaborativa con el fin de complementar y perfeccionar los resultados de la identificación de poblaciones y ampliar la investigación a otras especies de camarones y peces de fondo		<b>Mejora de los resultados de identificación de poblaciones y ampliación a otras especies de camarones y peces de fondo</b>	2022-2023	No, para información			Miembros del GT	2
Informe para la COPACO19 y la GAC XII		Informe de la reunión.	En función de los plazos para la presentación de los informes	No, para información			Secretaría de la COPACO	4

**Grupo de trabajo conjunto OSPESCA/COPACO/CFRM/CRFM sobre la langosta común del Caribe**

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Organizar y celebrar la tercera reunión del Grupo de trabajo sobre la langosta común del Caribe	Examen de la implementación del Plan regional de ordenación en los países Presentación del proyecto PROCARIBE+ e identificación del papel del Grupo de trabajo sobre la langosta común del Caribe en este proyecto	Reunión organizada  Informe de la reunión	Diciembre de 2022 a más tardar	No, para información	5 000-7 000 USD (presupuesto estimado para una reunión virtual de tres días)		COPACO y OSPESCA	1
Preparar y aprobar el Plan de trabajo del Grupo de trabajo sobre la langosta común del Caribe	Lista de actividades para el período 2023-2024	Aprobación del Plan de trabajo	Diciembre de 2022	No, para información	No supone ningún gasto		Grupo de trabajo sobre la langosta común del Caribe	1
Tomar muestras para evaluar la posible presencia del virus PaV1 de la langosta común del Caribe en países seleccionados de la región	Detección del PaV1 en países seleccionados de la región de la COPACO	Muestras recogidas  Envío de los resultados del laboratorio	Julio-diciembre de 2023	No, para información			Mecanismo de coordinación provisional FAO/OSPESCA/CFRM, con apoyo del CFMC	2

**Grupo de trabajo de la COPACO para la conservación y ordenación de tiburones en la Región del gran Caribe**

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Recopilación de información científica y empírica sobre la biología y ecología de especies pertinentes, incluidas características del ciclo vital, comportamiento, alimentación e identificación.		<b>Recopilación (base de datos) e intercambio de información científica y empírica sobre la biología y ecología de especies pertinentes</b>	A corto/medio plazo	No, para información			COPACO	1, 2
Recopilación de información científica y empírica sobre la dinámica, la distribución y los patrones espacio-temporales y/o migratorios de poblaciones de especies pertinentes.  Delimitación de zonas de cría y reproducción, hábitats críticos, etc.		<b>Recopilación (base de datos) de información científica y empírica sobre la dinámica, la distribución y los patrones espacio-temporales y/o migratorios de poblaciones de especies pertinentes.</b>	A medio plazo	No, para información			COPACO	1, 2
Implementación de programas de recopilación de datos de pesca a largo plazo, verificación y seguimiento para recopilar datos sobre la pesca comercial y recreativa, incluidos la captura y el esfuerzo totales, la edad/ talla, etc. a nivel de especie.		Recopilación de datos sobre la pesca comercial y recreativa	En curso/a corto plazo	No, para información			COPACO	1, 2
Velar por un nivel científico adecuado de cobertura de observadores a bordo de las embarcaciones pesqueras para recopilar información biológica específica para cada especie e información sobre la pesca de tiburones capturados de forma selectiva y/o incidental.		<b>Recopilación de información biológica específica para cada especie e información sobre la pesca de tiburones capturados de forma selectiva y/o incidental.</b>	En curso/a medio plazo	No, para información			COPACO	1, 3



Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Desarrollar y/o implementar metodologías estandarizadas existentes, como índices de abundancia, evaluaciones cuantitativas o semicuantitativas de poblaciones, u otros enfoques apropiados (p. ej. métodos con pocos datos, métodos genéticos, etc.)		<b>Difusión de metodologías estandarizadas existentes, como índices de abundancia, evaluaciones cuantitativas o semicuantitativas de poblaciones, u otros enfoques apropiados</b>	A medio plazo	No, para información			COPACO	1, 2, 3
Recopilar datos sobre el comercio y la cadena de comercialización de productos de tiburón al nivel taxonómico más bajo posible, idealmente a nivel de especie		<b>Recopilación sistemática de datos sobre el comercio y la cadena de comercialización</b>	A medio plazo	No, para información			COPACO	1, 2
Implementar un etiquetado adecuado y una codificación personalizada para especies de tiburones prioritarias/relevantes y sus productos		<b>Etiquetado y codificación personalizada para especies de tiburones y sus productos</b>	A medio/largo plazo	No, para información			COPACO	1, 2
Recopilar información sobre prácticas sociales y culturales relacionadas con los tiburones		<b>Base de datos con la información recopilada sobre prácticas sociales y culturales relacionadas con los tiburones</b>	A corto/medio plazo	No, para información			COPACO	1, 2, 3
Reducir las capturas incidentales de tiburones en pesquerías no objetivo y limitar la captura directa en pesquerías objetivo a niveles sostenibles		<b>Evaluaciones de poblaciones que evidencien una mejora del estado de las poblaciones</b>	A corto/medio plazo	No, para información			Estados Miembros	1, 2, 3
Para las poblaciones de tiburones pertinentes, definir puntos de referencia de conservación y ordenación que puedan servir de base para inferir el estado de las poblaciones y evaluar el logro de los objetivos de ordenación		<b>Implementación de puntos de referencia de conservación y ordenación para lograr los objetivos de ordenación</b>	A medio/largo plazo	No, para información			COPACO, miembros del GT y otros	1, 2, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Diseñar, implementar y supervisar el cumplimiento de medidas de conservación y ordenación apropiadas y basadas en la ciencia		Difusión y aplicación de medidas de conservación y ordenación apropiadas y basadas en la ciencia	En curso	No, para información			COPACO y Estados miembros	1, 3
Implementar el enfoque precautorio en ausencia de información científica adecuada, cuando proceda		<b>Implementación del enfoque precautorio en ausencia de información científica adecuada, cuando proceda</b>	A corto plazo	No, para información			COPACO	1, 3
Diseñar y promocionar directrices para la manipulación y liberación seguras de especies de tiburones, cuando proceda		<b>Aprobación de las directrices</b>	A medio plazo	No, para información			COPACO	1, 3
Buscar iniciativas regionales de sostenibilidad pesquera (p. ej. certificación, programas de mejora de pesquerías, etc.)		<b>Difusión de iniciativas regionales de sostenibilidad pesquera (p. ej. certificación, programas de mejora de pesquerías, etc.)</b>	A largo plazo	No, para información			COPACO	3
Elaborar leyes y políticas nacionales de conformidad con el Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable		<b>Aprobación de leyes y políticas nacionales de conformidad con el Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable</b>	A corto/medio plazo	No, para información			Estados miembros	1, 3
<b>2.</b> Codificar las obligaciones internacionales vinculantes (principalmente en el marco de los acuerdos medioambientales multilaterales y de las organizaciones regionales de ordenación pesquera) en la legislación y reglamentos nacionales		<b>Integración de las obligaciones internacionales vinculantes en la legislación y reglamentos nacionales</b>	A corto/medio plazo	No, para información			COPACO	1, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Promover la utilización plena de las poblaciones de tiburones y reducir las capturas incidentales de tiburones en otras pesquerías		<b>Educación de las partes interesadas en la utilización plena / mejora de las poblaciones de tiburones</b>	A corto/medio/largo plazo	No, para información			COPACO	1, 3
Formular dictámenes de extracción no perjudicial para las exportaciones de productos de tiburón incluidos en la CITES		<b>Difusión e implementación de los dictámenes de extracción no perjudicial</b>	A corto/medio plazo	No, para información			COPACO, miembros del GT y otros Se requiere financiación	1, 2, 3
Implementar sistemas eficaces de seguimiento, control y vigilancia (SCV) (con el personal, la capacitación, los equipos, la financiación y la supervisión adecuados), incluidos observadores, SLB, seguimiento electrónico, etc., que incluyan específicamente el seguimiento de las capturas de tiburones y las capturas incidentales		Seguimiento de las capturas de tiburones y las capturas incidentales	A corto/medio/largo plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 3
Establecer/mejorar marcos institucionales y jurídicos para la implementación de las medidas de conservación y ordenación de tiburones, la implementación del PAR-Tiburones, la regulación de las actividades de vigilancia y cumplimiento, el empoderamiento del personal para llevarlas a cabo y la protección de su integridad física		Mejora de los marcos institucionales y jurídicos para la implementación de las medidas de conservación y ordenación de tiburones	A corto plazo	Sí (PAR-Tiburones para examen y aprobación en la COPACO18)			COPACO y miembros del GT	1
Combatir las actividades de pesca INDNR		<b>Descenso de las actividades de pesca INDNR</b>	En curso	No, para información			COPACO y miembros del GT	1

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Intercambiar a nivel regional y de forma sistemática, incluso a través del DCRF de la COPACO datos e información con organizaciones subregionales con un mandato para la conservación y/u ordenación de tiburones, de acuerdo con las normas de confidencialidad		Utilización del DCRF de la COPACO para intercambiar datos e información	A corto plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2, 3
Armonizar los protocolos de recopilación de datos y los sistemas de intercambio de información sobre tiburones		<b>Base de datos que muestre los protocolos de recopilación de datos y los sistemas de intercambio de información sobre tiburones</b>	A medio plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 3
Cooperar y coordinar las actividades de SCV y lucha contra la pesca INDNR incluidas aquellas relacionadas con los tiburones a nivel bilateral, subregional y regional		<b>Cooperación y coordinación de actividades de SCV y lucha contra la pesca INDNR</b>	A corto plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2, 3
Coordinar las prioridades y actividades de investigación relacionadas con la conservación y ordenación de los tiburones		<b>Realización de actividades de investigación relacionadas con la conservación y ordenación de tiburones</b>	En curso	No, para información			COPACO y miembros del GT	1,2
Elaborar y coordinar actividades de creación de capacidades relacionadas con los tiburones (p. ej. talleres de capacitación, formaciones prácticas, etc.) mediante la consolidación de recursos disponibles y el fomento de conocimientos especializados a nivel subregional y regional		<b>Colaboración en actividades de creación de capacidades relacionadas con los tiburones en materia de intercambio y consolidación de recursos disponibles</b>	En curso/a medio plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Identificar cuestiones normativas y de conservación y ordenación relacionadas con los tiburones que requieren la cooperación subregional/regional para ser abordadas de forma eficaz		Colaboración para abordar cuestiones de conservación y ordenación relacionadas con los tiburones	En curso	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2, 3
Velar por la transparencia y la inclusión mediante la participación de las partes interesadas pertinentes (p. ej. pescadores, organizaciones de pescadores, autoridades pesqueras, científicos, sociedad civil/ONG, etc.) en las deliberaciones de foros subregionales y regionales que aborden cuestiones relacionadas con los tiburones		<b>Colaboración de las partes interesadas pertinentes en la redacción de las actas</b>	En curso	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2, 3
Establecer/reforzar acuerdos de colaboración entre organizaciones subregionales/regionales/internacionales involucradas en la conservación y ordenación de tiburones		<b>Mejora de la conservación y ordenación de tiburones gracias al refuerzo de la colaboración entre organizaciones subregionales/regionales/internacionales</b>	En curso	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2
Elaborar/actualizar mandatos y metodologías adecuados (incluidos indicadores y parámetros) para facilitar la evaluación de los avances en el cumplimiento de los objetivos del PAR-Tiburones y la identificación de éxitos, deficiencias, lagunas, etc		<b>Aprobación de mandatos y metodologías adecuados para facilitar la evaluación de los avances hacia el cumplimiento de los objetivos del PAR-Tiburones</b>	En curso	No, para información			Secretaría de la COPACO y Convocante del GT	1, 2, 3
Evaluar los avances en la implementación del PAR-Tiburones, incluso a través de informes anuales		<b>Informes que muestren los avances en la implementación del PAR-Tiburones</b>	A corto plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 3

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Participar en deliberaciones relacionadas con los tiburones (p. ej. Protocolo SPAW, CITES, CMS)		Informe de las deliberaciones relacionadas con los tiburones (p. ej. Protocolo SPAW, CITES, CMS)	En curso	No, para información			COPACO y miembros del GT	4
<b>3.</b> Organizar reuniones de partes interesadas, según proceda, sobre cuestiones específicas relacionadas con la conservación y ordenación de tiburones		<b>Informes de las reuniones</b>	A corto plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2, 3
Procesos para recabar de forma periódica comentarios de las partes interesadas sobre el proceso de toma de decisiones sobre las medidas de conservación y ordenación		<b>Puesta en marcha de los procesos para recabar comentarios de las partes interesadas</b>	A corto plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 3
Utilizar herramientas de comunicación existentes y desarrollar otras nuevas en caso necesario para sensibilizar a destinatarios específicos sobre la conservación y ordenación de tiburones		<b>Puesta en marcha de herramientas de comunicación específicas</b>	A corto plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2
Actividades de educación ambiental incluidas encuestas, campañas de información y sensibilización, etc. para sensibilizar a la población sobre la conservación y ordenación de tiburones		<b>Educación de las partes interesadas en la conservación y ordenación de tiburones</b>	A corto plazo	No, para información			COPACO y miembros del GT	1, 2, 3
<b>4.</b> Elaborar una estrategia para garantizar que se dispone de recursos financieros adecuados para la implementación del PAR-Tiburones a nivel nacional		<b>Financiación disponible e implementación del PAR-Tiburones a nivel nacional</b>	A corto plazo	No, para información			Secretaría de la COPACO	1, 3, 4



Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Identificar a posibles organismos y organizaciones donantes y procurar que se comprometan a apoyar la implementación del PAR-Tiburones		<b>Implementación del PAR-Tiburones</b>	A corto plazo	No, para información			Secretaría de la COPACO	4
Organizar de forma regular talleres y cursos de capacitación en biología, ecología, recopilación de datos, identificación, métodos de evaluación de poblaciones, ordenación, etc. de tiburones para destinatarios específicos, incluidos observadores, investigadores, autoridades pesqueras, sociedad civil y otras ONG pertinentes		<b>Organización de talleres / implementación de métodos de evaluación de poblaciones de tiburones (entre otros) para destinatarios específicos, incluidos observadores, investigadores, autoridades pesqueras, sociedad civil y otras ONG pertinentes</b>	A corto plazo	No, para información			Secretaría de la COPACO	1, 4

#### CRFM/COPACO Grupo de Trabajo para el Pez Volador en el Caribe Oriental

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la comisión	Resupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Organizar y celebrar la primera reunión del grupo del trabajo para el pez Volador	Lista de actividades para el periodo 2023-2024	<b>Reunión organizada, Aprobación del GT Informe de la reunión</b>	Primer trimestre de 2023	No para información			COPACO y Socios	1

#### COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC Grupo de Trabajo para la Pesca Recreativa

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la comisión	Resupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Responsables	Esferas prioritarias del Plan estratégico
Organizar y celebrar la tercera reunión del GT Recreativo	Lista de actividades para el periodo 2023-2024	<b>Reunión organizada, Aprobación del GT Informe de la reunión</b>	2023	No, para información			COPACO y socios	1

**Esfera prioritaria 4: fomentar un entorno propicio en la Secretaría de la COPACO para apoyar el logro de las metas y objetivos de la Comisión.**

**Objetivos:**

- 1) Prestar apoyo administrativo, técnico, logístico y científico de alta calidad a la Comisión, al GAC y a los grupos de trabajo.
- 2) Facilitar la comunicación y la colaboración entre los miembros y otras partes interesadas mediante la difusión eficaz y oportuna de información, la educación, la divulgación y la creación de capacidades.

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Asociados
4.1 Organizar la decimoctava reunión de la Comisión en 2022	Recomendaciones y asesoramiento a los miembros de la COPACO sobre la ordenación pesquera en la región	Aprobación del Programa de trabajo Informe de la reunión	Julio de 2022	No, para información	85 000 USD	Presupuesto ordinario de la FAO  DG MARE de la UE INPESCA	UE Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de la República de Nicaragua
4.2 Organizar la decimoprimer reunión del GAC en abril de 2022 y la decimosegunda reunión del GAC en 2023	Asesoramiento científico para la consideración de la Comisión en su decimoctava y su decimonovena reunión	Informe de la reunión	Julio de 2022 y abril de 2023	Sí (COPACO18 y COPACO19 en 2023)	30 000 USD	Presupuesto ordinario de la FAO Recursos/proyectos extrapresupuestarios	
4.3 Empezar a preparar la organización de la decimonovena reunión de la Comisión en 2023	Organización oportuna de la reunión en la que se debatirá la reforma (reorientación estratégica) de la COPACO, así como otros asuntos esenciales para los miembros de la Comisión	Documentos de antecedentes preparados País anfitrión confirmado	2023	Sí, en verano de 2023	130 000 USD	Presupuesto ordinario de la FAO Recursos/proyectos extrapresupuestarios Contribución de los países miembros	País anfitrión
4.4 Reorientación estratégica de la COPACO	Segunda reunión preparatoria para la transformación de la COPACO	Informe de la segunda reunión preparatoria para la transformación de la COPACO en un mecanismo/ entidad regional de ordenación pesquera Evidencias de la implementación de la orientación de la COPACO18	2022-2023	Sí (decisiones para aprobación en 2023)	60 000 USD	Programa ordinario de la FAO UE Otros posibles donantes	Todos los miembros

Actividad	Producto	Indicador clave del rendimiento	Calendario	Requiere la aprobación de la Comisión	Presupuesto total necesario	Fuentes de financiación y estado del presupuesto	Asociados
4.5 Facilitar la ejecución de la labor específica del Comité Ejecutivo	Celebración de reuniones periódicas y tratamiento satisfactorio de asuntos que requieren la intervención directa del Comité Ejecutivo	Actas de las reuniones bimensuales/trimestrales compartidas con la Comisión	2022-2023	Algunas acciones pueden requerir decisiones en 2023/ COPACO19		Presupuesto ordinario de la FAO	
4.6 Facilitar la organización de reuniones y talleres de los grupos de trabajo (conjuntos)	Organización satisfactoria de talleres, reuniones de GT y otros eventos en los que participe la COPACO	Informes de los eventos y talleres	2022-2023	No, para información	--	Presupuesto ordinario de la FAO Proyectos relevantes	Todas las partes interesadas
4.7 Desarrollar proyectos y buscar financiación para el funcionamiento eficaz a largo plazo de la Comisión y la ejecución de sus programas de trabajo bienales y los proyectos prioritarios	Preparación y presentación a posibles donantes de al menos dos proyectos financiados con cargo a fondos fiduciarios para su financiación	Seguimiento de las propuestas de los GT Redacción de documentos de proyecto en el formato requerido	2022-2023	No, para información	--	Miembros de la COPACO	Todas las partes interesadas pertinentes
4.8 Establecimiento de asociaciones con instituciones del sector medioambiental y otros sectores	Seguimiento de un marco formal de asociación con la CICAA  Mayor colaboración con organizaciones internacionales y regionales, gubernamentales y no gubernamentales, y con la sociedad civil, como parte de un esfuerzo por mejorar los vínculos y ampliar conocimientos sobre cuestiones fundamentales, conservación del medio ambiente, promoción e inversión del sector privado en la gestión de los recursos	Acuerdo específico de colaboración y cooperación con la CICAA Memorandos de entendimiento con otros asociados clave	2022-2023	Sí (discusión en la COPACO18, algunos asuntos pueden requerir la aprobación de la COPACO19)		FAO FMAM Otros donantes	CICAA, CRFM, OSPESCA, otros, varias OIG y ONG

## APPENDIX I

### Recommendations on Fisheries Management

#### 1. Recommendation WECAFC/XVIII/2022/1 Amendment to Recommendation WECAFC/17/2019/21 “On the sustainability of fisheries using anchored fish aggregating devices (aFADs) in the WECAFC AREA”

##### Cover note

The use of anchored Fish Aggregating Devices (aFADs) to facilitate the capture of large oceanic and coastal pelagics in the WECAFC region has increased over the last three decades. This has been particularly the case in the insular Caribbean, where aFADs are being primarily used to improve the revenue and livelihoods of small-scale fishers and food security. Recent estimates point to 3 600+ aFAD units deployed across the region, mainly privately owned by fishers, which are being used by 6 200+ fishers and 2 700+ fishing vessels for commercial and/or subsistence purposes.<sup>1</sup> However, the use of aFADs remains largely unregulated across the region, raising challenges in governance and prompting concerns about their impacts on fish stocks and the ecosystem. Challenges in governance include lack of adequate aFAD regulatory frameworks and management plans, potentially leading to conflicts among aFAD users and to the dilution of economic benefits through excessive multiplication of aFADs. Concerns about aFAD impacts on stocks include lack of catch and effort and biological data, disproportionate catches of juvenile tuna and target species considered overexploited (e.g. blue marlin), and the fact that catch per unit effort on aFADs is not a reliable index of stock abundance. Concerns about aFAD impacts on ecosystems include potential accumulation of non-biodegradable marine debris due to aFAD losses and potential incidental entanglement of marine animals.

In response to such concerns, the WECAFC ad hoc Working Group on the Development of Sustainable Development of FAD fishing in the Lesser Antilles was established in Martinique in 8–10 October 2001 with the main goal of increasing the exchange of information, practices and experiences across the region in the management and exploitation of large pelagics using aFADs.

The second Working Group meeting took place in Guadeloupe in 5–10 July 2004, during which IFREMER shared the results of the DOLPHIN project that described fish aggregations around aFADs in the French Antilles. This meeting led to the later execution of the MAGDELESA project by IFREMER between 2011 and 2014, which generated considerable new knowledge on the aFAD fishery.

Around that same period (2010–2012), JICA and CRFM joined forces to execute a pilot project “*Formulation of a Master Plan on sustainable use of fisheries resources for coastal community development in the Caribbean*” in Saint Lucia and Dominica. This project sought to build capacity to manage large pelagics fished on aFADs and increase aFAD productivity by focusing on technical aspects of aFAD design, construction, deployment and maintenance. It also promoted a co-management approach to fisheries in which fishers were expected to increase their participation and responsibility in decision making and provision of fisheries data.

In 2012, during the 14th WECAFC Session Commission in Panama, the decision was made to continue with the Working Group as a Joint Working Group with IFREMER. In 2013, the experience of the JICA-CRFM pilot project led to the execution of the JICA-CRFM Caribbean Fisheries Co-Management (CARIFICO) Project, which over a five-year period sought to further support the development a co-management approach to aFAD fisheries in Dominica, Saint Lucia, Antigua and Barbuda, St Kitts and Nevis, Saint Vincent and the Grenadines, and Grenada. This project contributed to the CRFM-JICA CARIFICO/WECAFC-IFREMER MAGDELESA Workshop on aFAD Fishery Management in St Vincent in 9–11 December 2013, where it was proposed that the Working Group expand to a Joint Working Group with possible participation of JICA, IFREMER, CRFM and WECAFC.

<sup>1</sup> Draft Caribbean Regional Management Plan for the anchored Fish Aggregating Device (aFAD) Fishery.

In 2015, recognizing the need for increased coordination, harmonization, and cooperation across the insular Caribbean on aFAD use, the CRFM led the development of a Sub-regional Management Plan for the aFAD fishery for the Eastern Caribbean.

In April 30th–May 2nd 2019, the Joint JICA, IFREMER, CRFM and WECAFC Working Group on aFADs met for the third time in Puerto Rico; its Terms of Reference (ToR), which were formalized during the Seventeenth Session of WECAFC in July 15–18 2019, included the review of the CRFM Sub-Regional Management Plan to adapt it to the broader WECAFC region. As such, in 2021, with the support of the GCP/SLC/217/EC project “*Support to the Secretariat of WECAFC in implementing targeted actions of the 2019–2020 Workplan on improved regional fisheries governance*”, the WECAFC Secretariat coordinated the drafting of the Regional aFAD fishery Management Plan.

Of further relevance, in April 2017, the ICCAT-IATTC-IOTC Joint Tuna-RFMO FAD Working Group met in Madrid and provided significant technological and scientific insights on the use of FADs in tuna fisheries. In June 2020 ICCAT’s 19–02 recommendation entered into force, which amended the Recommendation on a Multi-annual Conservation and Management Program for Bigeye and Yellowfin tunas, and which binds a number of WECAFC and CRFM members in terms of FAD fisheries by industrial fleets catching these tunas.

WECAFC Members recognize that the implementation of adequate aFAD regulation is necessary for sustainable management of the fish stocks and that this should lead to increased employment opportunities and income for their fishing industry and local communities and to better social outcomes by reducing conflicts, improving equity in access to pelagic resources, and safety at sea.

Reaffirming the need for further action by all interested parties to ensure the long-term sustainable use and management of the offshore pelagic fisheries resources in the region based on an ecosystem approach to fisheries that considers proper dimension of regional aFAD fisheries development under conditions of fully utilized resources availability in the WECAFC region.

Recalling that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication, and address common problems of fisheries management and development faced by WECAFC members, the following guidance is provided to the Commission.

### **1. aFAD Fisheries Management**

*RECOGNIZING* that sustainable development of aFAD fisheries in the WECAFC area provides new opportunities for income generation, livelihoods, and contributes to food security;

*NOTING* the issues on access to resources via aFADs fisheries, and conflict and disagreement among fishers operating around aFADs;

*NOTING* that the aFAD fishery in the Lesser Antilles has grown substantially in the last ten years, apparently increasing catches of pelagic species but also catches of vulnerable and already overexploited stocks of species; and adding the need to regulate aFAD numbers and aFAD density to avoid adverse economic consequences;

*ACKNOWLEDGING* the good efforts of various WECAFC members to license aFADs fishers, prepare legislation for aFAD fishery, ensure disaggregated data collection and analysis in terms of aFAD fishery, encourage best-practice design and training in aFAD construction and use, promote safety-at-sea when fishing with aFADs, reduce conflicts over the use of aFAD, notify maritime authorities of FADs locations, establish co-management regimes for aFAD fishery and promoting the proper maintenance of aFADs;



*REAFFIRMING* also its commitment to promote the use of co-management and other participatory approaches involving all affected parties in the development and implementation of relevant policies and programmes;

*RECOGNIZING* the significant contribution of the CRFM 2015 Sub-regional Management Plan for FAD Fisheries in the Eastern Caribbean and its integration into WECAFC Caribbean Regional Management Plan for the anchored Fish Aggregating Device (aFAD) Fishery, emphasizing on objectives and works necessary to improve aFAD fisheries management in the Caribbean;

*RECOGNIZING* the need of implementing WECAFC Regional management plan for FAD fisheries with critical considerations on the status of exploitation of the targeted resources as dictated by ICCAT and CFRM resource assessments;

*NOTING* the economic impact of natural phenomena, such as strong hurricanes, on the destruction of aFADs and the lack of reporting of aFAD numbers, locations, lifespan and replacement;

*NOTING* the potential of low-cost Information and Communication Technologies (ICT) to improve Monitoring, Control and Surveillance (MCS) in the aFAD fishery.

*ADOPTS* in conformity with the provision of Article 6 (h) of the Revised Statutes of the WECAFC the **RECOMMENDATION** that:

- WECAFC aFADs WG is requested to continue the work of finalizing the Regional Management Plan and associated guidance to inform the development of national management plans and legislation. WECAFC members strengthen aFAD stakeholders' participation in both the development process of management plans and their implementation.
- WECAFC Members adopt appropriate legislation in support of a sustainable aFAD fishery adhering to the FAO Code of Conduct if insufficient technical and scientific data are available for proper management of aFADs at this time.
- WECAFC secretariat, CRFM, and OSPESCA, support the regional harmonization of national aFAD technologies and fishing protocols that will secure compatible fishery regulations contained in national fishery management plans and related legislation, in accordance with the best available information (including scientific evidence and local and traditional knowledge) and consistent with international best practices, and present the progress made to the respective regular sessions of these RFBs.

## **2. Data collection and information-sharing for sustainable aFADs fisheries management**

*NOTING* that the exchange of information between researchers, fisheries managers and fishers on aFADs fishery has improved in recent years and needs to be strengthened;

*FURTHER RECOGNIZING* the need to improve data and information to reduce uncertainties to stock assessment methodologies currently used and to monitor the long-term impacts of these fisheries on the stocks especially recognizing that aFAD catch rates (CPUE) are indicators of biomass aggregation by aFADs, which may not reflect relative abundance of the wild stocks;

*NOTING* the ongoing effort of the CRFM through its pelagics fisheries Working Group meetings and in collaboration with the CLME+ project, to improve conservation and management of the offshore pelagic resources;

*NOTING* the concerns of the WECAFC/OSPESCA/CRFM/CFMC Working Group on Recreational Fisheries about the billfish stocks in the Caribbean and the untapped value of this resource in terms of catch-and-release fisheries; and considering the noticeable dominance of blue marlin as the most impacted species in aFAD fisheries in the region;



*ACKNOWLEDGING* the potential of low-cost Information and Communication Technologies (ICT) to improve fishery data collection and Monitoring, Control and Surveillance (MCS) in the aFAD fishery and the good efforts of various WECAFC members to integrate ICT in their aFAD fisheries.

*ADOPTS* in conformity with the provision of Article 6 (h) of the Revised Statutes of the WECAFC the **RECOMMENDATION** that:

- WECAFC Members aim to collect and analyse biological, ecological, social and economic data and other scientific literature and information to inform decision making processes on aFAD fisheries.
- WECAFC/FDS/WG in close consultation with the aFADs WG is requested to adapt the WECAFC/DCRF regarding data and statistics relevant to aFADs management and to integrate national reports content relating to aFADs fisheries, in the WECAFIS regional database in support of the aFAD research and management objectives. and explore options for integrating the use of ICT systems in fishery statistic systems to facilitate collection and standardization of catch and effort and biological data and, additionally explore validation methods (e.g. observers, cameras etc.) to validate these data.
- WECAFC, CRFM, and OSPESCA, support a regional assessment of the impacts and review of mitigation measures of aFAD fishing in the different regions (within the WECAFC area), and building that regional knowledge into the management decision-making.
- WECAFC support its Members, in the establishment of stakeholder and public outreach and communication campaigns, in the area including addressing the need to enhance and increase communication of research findings and best practices on aFAD to the fishers and facilitate inputs from stakeholders.

### **3. Research on aFADs**

*CONSIDERING* the need to conduct more research related to the potential impact of aFADs on the migration patterns, size/age/sex structures and compositions of stocks, change in yields per recruit and other biological effects due to the conspicuous presence of juvenile tuna species in aFADs, as well as on the currently used concept of CPUE for stock assessment and management purposes, co-management options, social and economic aspects, environmental and climate change, fishing techniques and technologies;

*CONSIDERING* that species diversity associated with aFADs varies according with regions within the WECAFC area as well as seasonality of the catch rates of target and bycatch species;<sup>2</sup>

*NOTING* research efforts on FADs in other regions to generate fishery-independent data to help provide a more reliable picture of the abundance and composition of stocks;

*CONSIDERING* that high rates of losses of current aFAD designs likely constitute a significant source of marine debris;

*NOTING* the increasing uncertainty surrounding the question of whether aFADs help reduce fishing pressure on coastal resources;

*ADOPTS* in conformity with the provision of Article 6 (h) of the Revised Statutes of the WECAFC the **RECOMMENDATION** that:

- The SAG is tasked to define research priorities aiming at addressing the key scientific challenges related to the aFADs and providing a robust scientific basis to support the Commission in managing sustainably aFADs fisheries in the WECAFC region.

<sup>2</sup> Reviewed in CRFM (2015) 2015 Draft Sub-Regional Management Plan for FAD Fisheries in the Eastern Caribbean (Stakeholder Working Document). CRFM Technical & Advisory Document 2015/ 05

- WECAFC members be encouraged to participate in regional research programs to help generate fishery-independent data on key species of interest associated with aFADs.
- WECAFC members be encouraged to partake in research seeking to develop fishing techniques and technologies minimizing impacts on vulnerable and overexploited fish groups.
- WECAFC members be encouraged to partake in research seeking to improve aFAD designs to reduce marine debris, while adhering to minimum standards to reduce entanglement of marine animals.
- WECAFC members be encouraged to partake in research seeing to assess potential links between aFAD fishing and fishing pressure on nearshore/coastal resources.

ADVANCED COPY

## 2. Recommendation WECAFC/XVIII/2022/2 on “Effectively combatting IUU fishing”

### Cover note

IUU fishing is considered a major threat to sustainable fisheries management in the Wider Caribbean Region, undermining regional efforts to conserve and manage fish stocks. In 2009, It was estimated that 20–30 percent of total reported catches in the WECAFC area originate from illegal and unreported catches, representing a value of 450 to 750 million USD annually.<sup>3</sup>

Overall, there has been a general decline in reported fish capture production in the Western Central Atlantic region from the 1980s fisheries production of 2.4 million tonnes to around 1.5 million tonnes in 2016 to date, with the 2015 to 2018 showing an average production of 1.47 million tonnes, live weight (FAO, 2018). It has been reported that, in this region, the stocks of many shared and highly migratory species continue to be heavily exploited and increasingly targeted for harvest even though they are already depleted well below biomasses that could achieve maximum sustainable yields.

WECAFC Members need to strengthen their cooperation to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources of the area of competence of the Commission, which is the final objective of the organization.

WECAFC Members recognize that the sustainable management of the fish stocks should lead to increased employment opportunities and income for their fishing industry and local communities. WECAFC Members are also cognizant of the positive effects that sound administrative, legal and scientific frameworks bring to the fisheries together with enhanced cooperation between and among Regional Fishery Management Organizations/Regional Fishery Bodies. WECAFC Members note that national administrations need to strike the right balance the resources allocated for access to the fisheries with the resources allocated to fulfil Monitoring Control and Surveillance obligations as part of their flag states’ responsibilities as they are two sides of the same coin.

WECAFC Members should give the due consideration to the possibility of a situation where their fisheries development policies can become stifled and thus lead to IUU fishing. In this regard, WECAFC is called to play a key role to promote the necessary coordination to address the conservation of the fishery resources.

WECAFC Regional Working Group on IUU Fishing (RWG-IUU) met virtually on 8–9 September 2020. Members shared information on progress toward implementation of the WECAFC17 recommendations and discussed WECAFC members’ readiness to implement the Regional Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate IUU Fishing (RPOA-IUU). In light of these discussions and the updated work plan of the RWG-IUU, and mindful that IUU fishing and the often-attendant organized crime harms legitimate fishing activities and livelihoods, jeopardizes food and economic security, benefits transnational crime, distorts markets, contributes to human trafficking, and undermines ongoing efforts to implement sustainable fisheries policies, the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC).

### 1. Stepping up the fight against IUU activities

*REITERATING* the importance of strengthening national legislation for effectively combatting IUU fishing, to optimize benefits and to effectively discharge responsibilities and obligations under international fisheries management instruments;

<sup>3</sup> From Draft Recommendation WECAF/17/2018/1 „on the marking and identification of fishing vessels in the WECAFC area“ – as these only available estimates are based on the Agnew *et al.* 2009 estimates, these estimates could be outdated.

*ADOPTS* in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes this RECOMMENDATION that:

- The WECAFC Secretariat and the RWG-IUU should develop a report format and process that will allow WECAFC to monitor the progress of implementation of this and all other RWG-IUU recommendations that have been endorsed by WECAFC.

## **2. Transshipment**

*RECALLING* the Recommendation WECAFC/17/2019/15 supporting developments towards arrangements for an effective system for enhanced surveillance of transshipment operations at sea and enforcement of relevant legislation, including effective information-sharing among WECAFC Members and with other States and international organizations, aimed at strengthening the monitoring, control and surveillance network for fisheries-related activities;

*NOTING* with concern, that while some countries have transshipment regulations in place, the limited implementation of the regulatory framework addressing transshipment and landing activities in port and at sea can increase the risk of fish and fish products derived from IUU fishing entering the supply chain;

*NOTING* that the Thirty-fourth session of COFI in 2021 called upon FAO to convene an Expert Consultation to develop draft voluntary guidelines for the regulation, monitoring and control of transshipment, followed by a member-led negotiation process through the convening of a Technical Consultation to finalise and adopt the voluntary guidelines for endorsement by the Thirty-fifth session of COFI and subsequent reporting to the FAO Conference;

*CONCERNED* about evidence that transshipment activities in the Caribbean also support other criminal activities such as smuggling of narcotics and weapons as well as violations of labor laws and human rights;

*ADOPTS* in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes this RECOMMENDATION that:

- WECAFC Members should support the process towards development and implementation of international guidelines on the management (regulation, monitoring and control) of transshipment;
- WECAFC Members should seek to develop and effectively implement measures in the WECAFC region consistent with the adopted FAO guidelines for the effective management (regulation, monitoring and control) of transshipment so as to minimize the risk of fish and fish products derived from IUU fishing entering national and international markets and that this is without prejudice to the existing international obligations applicable to individual WECAFC Members as flag, port, coastal and market States to prevent, deter and eliminate IUU fishing.

## **3. Effective information-sharing for combatting IUU**

*NOTING* the existing obligation by flag States to exercise effective jurisdiction and control over their vessels;

*RECALLING* the importance of regional information-sharing and cooperation, especially on the identities and operations of fishing and fishing support vessels operating in the WECAFC region, to support countries in effectively meeting their international responsibilities as flag, port, coastal and market States to prevent, deter and eliminate IUU fishing;

*NOTING* that the Second Meeting of the Parties to the Agreement on Port State Measures (MOP2) requested that: (1) the PSMA Global Information Exchange System (GIES) be operationalized as soon as possible for an effective implementation of the PSMA; (2) that a prototype be prepared for the Third Meeting of the Technical Working Group on Information Exchange (TWG-IE), and that the meeting

participants agreed that active participation by States in this initiative can be an important element to maximize the potential of the Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport Vessels and Supply Vessels (Global Record) to support the functioning of the GIES;

*NOTING* that several WECAFC Members are Parties to the PSMA and the second meeting of the Parties to the PSMA noted that the effective implementation of the PSMA requires further uptake of the Agreement and called on those that have not yet adhered to the PSMA to do so;

*NOTING* that WECAFC Members who are already Party to the PSMA should submit to FAO information on their designated ports and national contact points, as per Article 7 and Article 16 (3) of PSMA, while those who are not Party may choose to designate a national contact point and communicate it to FAO for the purposes of exchange of information under the PSMA;

*FURTHER NOTING* that WECAFC Members that are Parties to the PSMA are to start exchanging daily inspection reports in 2021 with other Parties of the PSMA, and that inspection reports include identity of the vessels inspected (under a foreign flag) and that this identity has to be verified, to the greatest extent possible;

*NOTING ALSO* that a significant portion of the fishing vessels in the region are small-scale fishing vessels with a length overall of less than 12 meters and most catches are taken by a variety of these small-scale vessels;

*MINDFUL* that IUU fishing and fishing related activities can be carried out by both industrial-scale vessels and the large number of small-scale vessels throughout the region;

*NOTING* the new developments on the Global Record in order to facilitate multi-tenancy functionality allowing national and regional records to be built from the basis of the Global Record system, adapted to fit the specific requirements of the region at reduced cost and maintenance in comparison to the development of a new system;

*FURTHER RECALLING* the importance of IMO numbers for the identification of fishing vessels and for identifying IUU fishing activities and for implementing appropriate measures, and that WECAFC Members should ensure that its flagged motorized fishing vessels, refrigerated transport vessels and supply vessels down to a size limit of 12 meters Length Overall (LOA) and authorized to operate outside waters under national jurisdiction, obtain an IMO number and use it as a mark for identification. The IMO number should be marked either on the stern or stern quarter, with the name and port of registry, or on the side of the hull or superstructure.

*ADOPTS* in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes this **RECOMMENDATION** that:

- WECAFC Members that are not Parties to the PSMA, consider joining the Agreement to contribute effectively to the global efforts for combatting IUU activities;
- WECAFC IUU WG works towards identifying effective mechanisms for information-sharing, consistent with existing approaches and appropriate confidentiality requirements to include fishing vessel related information, such as their beneficial owners, vessel identifiers operations, authorizations, histories, and compliance to improve monitoring, control and surveillance operations, verification of information and risk assessment to prevent, deter and eliminate IUU fishing in the region and beyond; to complement individual WECAFC Members activities such mechanisms should also be built at the regional level. To complement individual WECAFC Member activities, such mechanisms should also be built at the regional level, including leveraging the DCRF Task III.2 on Vessel registries and submitting corresponding data to the WECAFIS regional database.



### 3. Recommendation WECAFC/XVIII/2022/3 on increased efforts in the implementation of the Regional queen conch fishery management and conservation plan in the WECAFC Region

“Managing queen conch fisheries presents a broad range of challenges, including the complex biology of the species, uncertainty of catch and effort data, illegal trade, weak surveillance and enforcement mechanisms, unsustainable fishing practices, and even the frequency of severe dive accidents impacting on the quality of life and living conditions of entire towns. Problems in the fishery are dynamic, adding to the complexity of the issues which fishery sector managers have to face and for which they typically do not have enough human, technical and/or financial resources (FAO, 2017). “Queen conch fisheries are believed to be fully developed in most areas, and that the alleged increase in levels of illegal fishing often occurs due to a lack of knowledge, awareness and enforcement”.<sup>4</sup>

The need for coordinated management of the queen conch has long been recognized by fisheries scientists and managers in the Wider Caribbean region. The Regional Queen Conch Fishery Management and Conservation Plan provides a set of management measures that can be applied at the regional or sub-regional level for the sustainability of queen conch populations, the maintenance of a healthy fishery and the sustenance of fishers and fishers’ communities. As the Plan is progressively implemented, improvement in the long-term governance of queen conch fisheries across the Caribbean is expected, as stated in strategy 4B of the Strategic Action Plan (SAP) of the “Sustainable Management of the Shared Marine Resources of the Caribbean Large Marine Ecosystem (CLME) and Adjacent Regions.”

The 14 management measures recommended in this Regional Queen Conch Fishery Management and Conservation Plan were analysed by experts participating in the Second Meeting of the WECAFC/CFMC/OSPESCA/CRFM Working Group, held in Panama from 18 to 20 November 2014. Implementation status of the 14 management measures have been discussed at the Third and Fourth meetings of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen respectively held in 2018 and 2019. In general, Members have made improvements in the management of their fisheries at the national levels through implementation of the measures. However, given the differences in scales, gears, products, markets and geographic locations of Member States, harmonization of management measures at the regional level has not occurred yet. The degree of implementation of the Regional Queen Conch Regional Management and Conservation Plan was preliminarily evaluated using quantitative values collected in 2019–2020, and the Working Group found that some progress was made.

To help address the issue of illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing, it is important to note the management measure for traceability of queen conch throughout the value chain identified in the Regional Queen Conch Management and Conservation Plan. Traceability can be advantageous by helping to ensure that seafood caught by legal versus illegal fishing practices can be distinguished, allowing legally harvested products to fetch higher prices (FAO, 2017). This management measure is also aligned with the objectives of the Regional Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate IUU Fishing in WECAFC Member Countries (RPOA-IUU) (2019–2029) which are to prevent, deter and eliminate IUU fishing in the area of competence of the WECAFC through effective information-sharing and regional cooperation; and contribute to promoting the effective conservation, management and development of the living marine resources in the WECAFC area, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries.

<sup>4</sup> Theile, S. 2005. Status of the queen conch, *Strombus gigas* stocks, management and trade in the Caribbean: A CITES review. Proc. Annu. Gulf Caribb. Fish. Inst., 56: 675–694.



The Fifth meeting of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working Group on Queen Conch was held during 13–14 December 2021 in Puerto Rico and online. The purposes of the meeting were to continue monitoring implementation of the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan, and to discuss implementation of the Recommendations developed by the Working Group and the Scientific, Statistical and Technical Advisory Group (SSTAG), as well as other items for collaboration called for in the Terms of Reference for the Working Group. Meeting participants also discussed the progress of activities as called for in the Work Plan for 2019–2021 and the implementation of Recommendation WECAFC/XVII/2019/12 on Improved Compliance with Trade Measures for Queen Conch and Recommendation WECAFC/XVII/2019/13 on Queen Conch Conversion Factor adopted at WECAFC17. An updated Work Plan for 2021–2024 was also developed. The Fifth Meeting of the Working Group agreed that any gaps in implementation of the management measures in the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan should be addressed and continued monitoring of the implementation status was required. There was also discussion about the ongoing issue of IUU fishing and the possibility of using genetic techniques to determine the origin of queen conch products. The Fifth meeting agreed that the QCWG should liaise with the IUU Working Group to develop a joint recommendation to address IUU fishing in queen conch fisheries in the region.

It is expected that additional human, technical and financial resources will be required by the Members and the WECAFC Secretariat in order to continue supporting the implementation of the management measures outlined in the Regional Queen Conch Fishery Management and Conservation Plan.

Failing to approve this recommendation will undermine the sustainable management and conservation of the queen conch resource and hinder the development of genetic tools to help combat IUU fishing in the queen conch fishery.

### **1. Continued support for implementation of the QC regional management and conservation plan**

The Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC):

*RECALLING* that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication and to address common problems of fisheries management and development faced by members of the Commission;

*RECALLING* the establishment of the WECAFC Working Group on Queen Conch by WECAFC 14 in 2012;

*REAFFIRMING* the commitments made by Queen Conch range States at the sixteenth meeting of the Conference of the Parties to CITES (CoP16, Bangkok, 3–14 March 2013) to implement the Decisions on “Regional cooperation on the management of and trade in the Queen Conch (*Strombus gigas*)” agreed at CoP16;

*FURTHER REAFFIRMING* Recommendation WECAFC/16/2016/1 and the Decisions 17.285–17.290 related to queen conch adopted at 17th Conference of the Parties to CITES (CoP17, Johannesburg, 24 September–4 October 2016) (see FAO Technical Paper No. 610), calling upon WECAFC members to implement the Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan;

*COGNIZANT* of the fact that National CITES Management Authorities are required to make a “Legal Acquisition Finding” before issuing an export permit for queen conch and noting that a resolution on guidance to CITES Parties for making Legal Acquisition Findings was adopted at CoP18 (Geneva, Switzerland 17–28 August 2019).

*RECALLING* the outcomes of the Third and Fourth meetings of the CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM/CITES Working group on queen conch, respectively held in Panama, 30th October- 1st November 2018 with support from the European Union, NOAA Fisheries and FAO; and in San Juan, Puerto Rico, from 16 to 17 December 2019 with support from NOAA Fisheries and FAO.

*RECALLING* that the Commission adopted Recommendation WECAFC/16/2016/1 “on the regional plan for the management and conservation of queen conch in the WECAFC area – addendum to recommendation WECAFC/15/2014/3 on the management and conservation of queen conch in the WECAFC area; and Recommendations WECAFC/17/2019/12 on improved compliance with trade measures for Queen Conch and WECAFC/17/2019/13 on queen conch conversion factor.

*NOTING* with concern the limited implementation of the conservation and management plan for QC to date and that some WECAFC Members are facing significant challenges in implementing the plan.

*NOTING* the Regional Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in WECAFC Member Countries (2019–2029) which was developed by the Joint WECAFC/CRFM/OSPESCA Regional working group on IUU (RWG-IUU) Fishing and endorsed at the 17th Session of the Commission;

*RECALLING* that the RPOA-IUU Fishing sets out 28 measures and actions to prevent, deter and eliminate IUU fishing in the Wider Caribbean Region and to fulfil the WECAFC Members’ obligations in the capacities as port, flag, coastal and market State under the aspects of Policy and legal framework, MCS and operations, Regional information-sharing and cooperation Capacity development;

*ADOPTS* in conformity with the provision of Article 6 (h) of the Revised Statutes of the WECAFC the RECOMMENDATION that:

- Given the importance of evaluating the degree of implementation of the Regional Queen Conch Management and Conservation Plan, the quantitative values collected in 2019–2020 should be updated with additional data from all countries in the Wider Caribbean participating in the queen conch fishery using the information presented at the 2021 Working Group meeting. The update on the implementation status should be completed by January 2023.
- Monitoring the plan’s implementation should be done on an annual basis to increase communication, coordination, and planning towards the application of ecosystem-based approaches to fisheries of this valuable resource.
- Genetic work utilizing the Single Nucleotide Polymorphisms (SNPs) technique or other similarly advanced genetic techniques should be considered in order to develop appropriate and validated genetic markers. This technique has the potential to identify spatial distribution of the species, and thus would provide useful information for queen conch connectivity and traceability. This would also support the development of Legal Acquisition Findings as required under CITES. The SNPs technique also has the potential to map the genes and provide information about population genetic structure and thus allow for identification of spatial variability (or distribution) of the species.
- WECAFC Members are strongly encouraged to participate in the development of this genetic work, and in order to be statistically robust, at least 15 countries would be required to provide genetic samples of queen conch.
- The QC Scientific, Statistical and Technical and Advisory Sub-group (SSTAG) should liaise with the Regional Working Group on IUU Fishing to further strengthen activities to counteract IUU fishing of queen conch and advance implementation of the 28 measures and actions identified in the RPOA-IUU fishing.

#### **4. Recommendation WECAFC/XVIII/2022/4 CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM-Working Group on spawning aggregations (SAWG)**

##### **Cover Note**

The SAWG has held two meetings since the adoption of the Recommendation WECAFC/17/2019/14 “*On the Sustainable Management of Spawning Aggregations and Aggregating Species*” at the 17th Session of the Commission (WECAFC17) held from 15–18 July 2019. This document enshrined 10 recommendations which emerged from commitments made to an associated 2018–2020 work plan at the second meeting of the SAWG in March 2018. These recommendations were subject to review at the third meeting of SAWG in December 2019, during which many of these recommendations were found to have been accomplished through diligent intersessional efforts.

The advancement of the formal adoption process for the *Regional Fish Spawning Aggregation Draft Fishery Management Plan (FSAMP)* and completion of the “*Big Fish*” Regional Communications Strategy now demand elevated levels of commitment for their most needed implementation. Annual calls for regional harmonization of closed seasons and strengthened enforcement have been issued, along with short films for stakeholder engagement. Many activities have also been implemented at the member State level, including status assessments, passing of legislation and the creation of protected areas.

It is recognized that at the regional level, many of the data-dependent recommendations have not been achieved, impeded by data scarcity and resource limitations for implementation of associated high-level tasks. Fundraising efforts are ongoing to support the development of projects to determine the status of all known FSA sites, and to produce a set of standard monitoring protocols and sustain an associated regional monitoring database.

Another gap is the lack of national implementation of a seasonal closure for Nassau grouper and mutton snapper as called for in FSAMP. Recognizing the need for this measure, the Chair of the WECAFC Executive Committee sent a letter to the WECAFC membership in August 2020 strongly encouraging members to establish synchronized regional closed seasons for Nassau grouper and mutton snapper to safeguard their spawning aggregations, and promote their effective conservation, management, and development.

The transition from the 2018-2020 workplan to the 2021-2025 workplan reaffirms the commitment of the SAWG to procure funding to pursue its data dependent objectives, and to establish a framework to facilitate regional monitoring of FSA management trends by WECAFC. The Fifth meeting of the SAWG had to be re-scheduled given Covid-19 travel restrictions, and as such, opportunities to achieve concrete results toward conservation and recovery of the FSAs continue to be postponed. The need for strong education and communication should be highlighted.

In the meantime, existing recommendations have been modified to reflect the status of deliverables. These recommendations call for adoption and implementation of the FSAMP, and actions to advance improved data collection, assessment, communication, and outreach for the conservation of FSAs. They also promote capacity building and the mobilization of resources to assist WECAFC members conduct priority research, monitoring, management, and enforcement activities.

The ramifications of not adopting these recommendations include the perpetuation of gaps in knowledge and critical information necessary to guide decision makers, inadequate protection and management of FSAs, and overexploitation of FSAs that [further] threatens their sustainability.

## Preamble

The Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC):

- RECALLING that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO (Food and Agriculture Organization) Code of Conduct for Responsible Fisheries, the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication and to address common problems of fisheries management and development faced by members of the Commission;
- REAFFIRMING its commitment to support management and implementation of regional strategies and regulations to protect spawning aggregations and aggregating species through the establishment of the WECAFC Working Group on Spawning Aggregations (SAWG) at the 14th session of WECAFC in 2012.
- NOTING that stocks of many species of groupers and snappers in the Caribbean have declined significantly in the last three decades, some of their fish spawning aggregations (FSAs) have declined or disappeared and that immediate action is required to stop further reductions.
- MINDFUL that many fishers' livelihoods are dependent on harvest from spawning aggregations and the fisheries that they support, but also that these fishers have experience and expertise that could be invaluable in the conservation, management, and possible tourism at such sites and that the development of economic alternatives for affected fishers should accompany efforts to halt fishing during spawning periods or close areas where spawning occurs.
- REAFFIRMING the recommendations of the Declaration of Miami (2013) issued at the 1st CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM Working Group on Spawning Aggregations.
- REAFFIRMING and supporting the recommendations and the workplan from the 2nd meeting of the CFMC/WECAFC/OSPESCA/CRFM Working Group on Spawning Aggregations.
- NOTING members' commitment to the 2018 SAWG workplan, various planned actions and that activities are well underway,
- COMMITTED to individually and collectively taking measures and actions to further improve the management and conservation of fish spawning aggregations and species that aggregate to spawn in the Wider Caribbean Region

## Action Items

The CFMC/WECAFC/OSPESCA-/CRFM-Working Group on Spawning Aggregations, at its Third and Fourth Meetings on 18–19 December 2019 and 9–10 November 2020, ADOPTS in conformity with the provision of Article 6 (h) of the Revised Statutes of the WECAFC the RECOMMENDATION that:

- WECAFC, CFMC, CRFM, OSPESCA, and CEP-SPAW support the adoption and implementation of the Regional Fish Spawning Aggregation Fisheries Management Plan by all Members.
- WECAFC Secretariat and Members invest resources and support the standardization of existing monitoring programs, or introduction where these do not exist, to coalesce them into a unified regional monitoring program utilizing standard protocols to share data designed to track the status and trends of aggregations and the species that form them and thus contribute to local, national, and regional management efforts.
- Members of WECAFC call for appropriate measures to protect Fish Spawning Aggregations (FSAs) at the national, regional, and international scale, including strengthening enforcement of closed seasons, closed areas, sales bans during the closed season, and international collaboration and communication around law enforcement.
- Members of WECAFC agree upon and adopt, as a precautionary measure, a regional seasonal closure for all commercial and recreational fishing of Nassau grouper (*Epinephelus striatus*), at least for the period 1 December–31 March and that Members will not permit export or commercial sale of Nassau grouper or its products (e.g. roe, fillets) for the duration of the seasonal closure.

- Members of WECAFC identify and determine the status of all known Fish Spawning Aggregation (FSA) sites (particularly for mutton snapper and Nassau grouper) that have not been assessed yet, confirm the timing of spawning seasons, and inform the SAWG and WECAFC Scientific Advisory Group (SAG).
- WECAFC Secretariat supports an assessment of the economic value of FSAs and the socio-economic impact of proposed management measures as soon as practical to inform future management decision-making.
- Members offer training to fishers (displaced due to FSA closures) in monitoring, research, assessment, and suitable economic alternatives. Fishers and other stakeholders to be involved in cooperative research and FSA management.
- The WECAFC Secretariat and Members support and promote a regional outreach and communication strategy on conservation and management of FSAs.
- Members of WECAFC prioritize FSAs for monitoring, conservation, and management based on status, vulnerability, and Members' institutional capacity.
- The WECAFC Secretariat, together with the Members of WECAFC, seek to mobilize resources to assist the Members in the implementation of priority research, monitoring, enforcement, management and conservation of FSAs and the species that form them, with particular focus on mutton snapper and Nassau Grouper.
- Members of WECAFC requested the SAWG to develop future conservation and management measures that consider the differential interests and needs of the stakeholder groups targeting the Nassau grouper, including subsistence, small-scale, commercial, and recreational fishers.



## 5. Recommendation WECAFC/XVIII/2022/5 on WECAFC fisheries data, statistics, and information

### Cover note

Fisheries for members of the Western Central Atlantic Fisheries Commission, in particular for African, Caribbean, Pacific (ACP) countries and the Small Islands Developing States (SIDS) from the Caribbean are important for food security and nutrition, as source of livelihoods, income earnings, and also source of foreign exchange for national governments.

For many years, the Caribbean regional data deficiencies and limited statistical information have been impeding national policy-making and fishery management in a regional context of shared marine resources.

The “Review of fisheries management performance and conservation in the Western Central Atlantic Fishery Commission (WECAFC) area” in 2015 identified a number of challenges in data and statistics in support to fisheries management, including: inadequate legislation; challenges for cooperation with stakeholders with regard to acquisition of data and information on a routine basis; a weak data and information base for supporting fisheries management. The need to strengthen and maintain a quality statistical monitoring system was considered key to the success of immediate fisheries management needs.<sup>5</sup>

Despite some regional European Union (EU) and Food and Agriculture Organization (FAO) programmes aiming at improving statistics in the Caribbean region, a lack of capacity to collect and exchange data and information, and to analyse the status and trends of fishery resources and regional data policies remains. In the meantime, environmental trends as well as extreme weather events suggest that climate change and variability are already impacting the region’s fisheries, in some cases severely.

During WECAFC 14 (6–9 February 2012, Panama) and 15 (26–28 March 2014, Trinidad and Tobago), the EU expressed the need for increased attention to improved fisheries data and information collection as the basis of better fisheries management in the region. The identified data gaps continue to undermine any significant effort to improve fishery management. This need was considered so pressing that one of the four technical Focus Areas in the WECAFC Strategic Plan 2014–2020 was dedicated to this topic and the current Programme of Work includes activity 2.4, “Improved fishery and aquaculture data collection, analysis and dissemination at regional and national level,” in support of this subject.

WECAFC 16 (Guadeloupe, France, 20–24 June 2016) agreed to establish a working group for fisheries data and statistics matters (FDS-WG), based on the ongoing work of the WECAFC-FIRMS (Fisheries and Resource Monitoring System) Partnership and supported by the development of a regional database (RDB) in collaboration with the WECAFC Members and partners in the region.

The most recent Commission session (17th) (Miami, July 2019) adopted 11 regional fisheries management recommendations, including among others for the conservation and management of sharks and rays, the management of Caribbean spiny lobster, the management of shrimp and groundfish resources of the North Brazil-Guianas Shelf, improved compliance with trade measures for Queen conch, the sustainability of fisheries using anchored fish aggregating devices, the sustainable management of spawning aggregations and aggregating species. In order to support these conservation and management measures, the Commission also adopted the WECAFC interim Data Collection Reference Framework (iDCRF), and an interim List of Main Species for data collection in the WECAFC area. The proposed actions if supported will contribute towards continued improvement in the quality of statistics and data available for monitoring and management in the region, building on the initiatives undertaken through the WECAFC-FIRMS and FDS-WG activities.

<sup>5</sup> Singh-Renton, Susan & McIvor, Ian. (2015). Review of Current Fisheries Management Performance and Conservation Measures in the WECAFC Area.



Following this 17th WECAFC Commission, the second session of the FDS-WG2 met virtually three times between October 2020 and March 2022 to address the requested improvements of the iDCRF, the operationalization of the regional database, and the steps for increasing Members capacities. In its Concluding meeting (10 March 2022), the FDS-WG2 adopted draft recommendations as laid out in this document.

**The Commission is asked to:**

*NOTE* that reliable and timely fisheries data, statistics and information are instrumental to supporting national science-based policy-making and management, and development and monitoring of Regional Fisheries Management Plans;

*RECALL* that WECAFC 17 urged WECAFC Members to provide national data and statistics to the Regional Database in line with the interim DCRF and to support and promote the WECAFC-FIRMS partnership as a collaborative platform for collating and sharing scientific information throughout the region and leveraging of ongoing regional projects.

**1. Data Collection Reference Framework (DCRF)**

*RECALLING* that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication, and to address common problems of fisheries management and development faced by members of the Commission;

*MINDFUL* that qualitative and quantitative improvement of regional data and statistics requires harmonization and standardization at national and regional level with the definition of minimum data requirements in support of evidence-based decision-making;

*MINDFUL* of the global Reference Harmonization standard being developed by the FAO's Coordinating Working Party on Fishery Statistics under which WECAFC, ICCAT, FAO and other RFBs collaborate for harmonizing and streamlining data collection and reporting frameworks including consideration of multiple reporting burdens;

*REAFFIRMING* the commitment of CARICOM States to improving evidence-based decision-making through regional cooperation as expressed in multiple regional policy documents including the "Strategic Action Programme for the Caribbean and North Brazil Shelf Large Marine Ecosystem", the CARICOM Strategic Plan, 2015–2019, the Caribbean Community Common Fisheries Policy (CCCFP) and the CRFM Strategic Plan, 2013–2021;

*RECOGNIZING* the continued efforts by the WECAFC members to increase their capacities to collect, analyse and report fisheries data and statistics;

*RECALLING* the endorsement of the WECAFC-FIRMS partnership by WECAFC 15 in 2014;

*FURTHER RECALLING* Recommendation WECAFC/17/2019/22 "ON WECAFC INTERIM DATA COLLECTION REFERENCE FRAMEWORK;"

*FURTHER RECALLING* Recommendation WECAFC/XVII/2019/5+6+7 "ON THE CONSERVATION AND MANAGEMENT OF SHARKS AND RAYS IN THE WECAFC AREA" related to reporting data and information on sharks and rays including for non-contracting parties to ICCAT;

*FURTHER RECALLING* Recommendation WECAFC/XVII/2019/9 “ON THE MANAGEMENT OF CARIBBEAN SPINY LOBSTER IN THE WECAFC AREA” section 4 related to Catch Documentation Schemes;

*ADOPTS* in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes the RECOMMENDATIONS that:

1(a) Recognize the DCRF serves a minimum of two purposes, including i) a capacity building tool, which can be used by Members as a reference standard to set-up national data collection and information systems for all aquatic marine species, and ii) an instrument to support the scientific mandate and priorities of WECAFC-CRFM-OSPESCA.

1(b) Recognize the DCRF, its appendices, and associated documents titled, “Data sharing and access policies” and “Lists of fisheries and stocks within the WECAFC competence area,” are living documents based on a modular task-oriented structure articulated around clear supporting bases for reference list of species, with parts more mature than others, and as such conducive to a staged and incremental approach to implementation of the DCRF for some Members.

1(c) Endorse the Data Collection Reference Framework (DCRF) and its appendices (WECAFC/XVIII/2022/9) as presented to this meeting, including in particular Appendix 2, “WECAFC subareas” and Appendix 3, “WECAFC Reference list of main species.”

1(d) Recommend the following general principles for the delineation of WECAFC sub-areas and divisions:

- That the WECAFC subareas and divisions are identified, as far as possible, consistently with the major ecosystems in the region as the starting point for defining their delineations, and as the overarching principle.
- That in defining the subareas and divisions, established maritime boundaries and 200 nautical mile EEZ limits are utilized (where they are established and are not disputed) and other default limits as the prevailing principle, in combination with, where required or preferred, simple longitudinal, latitudinal or oblique straight lines in the cases where:
  - there are no established maritime boundaries, to avoid issues of undefined/disputed maritime spaces; and
  - there are locally recognized and important ecosystem boundaries, together with other considerations, such as WECAFC Member countries’ data collection capacities, that would limit adequate reporting.
- That some of these subareas and divisions remain to be finalized and are subject to further discussion and modification. This document and any proposal for, or final delineation of, any subarea or division is without prejudice to the WECAFC Members’ maritime claims and boundaries.
- That these delimitations do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of FAO or WECAFC or its Members concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers and boundaries.

1(e) Further recommend regarding statistical delineations:

- That the above general principles should be followed for further proposals on the final statistical limits, subject to approval by the WECAFC Members directly involved.
- The adoption of a provisional list of subareas and divisions, that include correspondence to the Large Marine Ecosystems, or marine ecoregions, as identified in DCRF Appendix 2, and promotes the use by all WECAFC Members in their national data collection of the newly established WECAFC geographic subareas and divisions as per DCRF Appendix 2.
- That, to the extent possible, reporting is done at the finest possible division level to ensure the availability of spatial granular data required for scientific purposes.

1(f) Recommend the use by all WECAFC Members in their national data collection on the evolved categorization of WECAFC Reference list of aquatic species developed by the FDS-WG as DCRF Appendix 3, which consists of three groups and several subgroups with defined bases for selection:

- Group 1, “Main Reference Species,” are key species to the region, other than those included in Group 3, and of specific interest to the WECAFC mandate for which members are strongly encouraged to statistical reporting:
  - Subgroup Basis 1: Species with fisheries management plans endorsed.
- Group 2, “Other Reference Species,” other than those included in Group 3, are Species of interest for WECAFC that could be elevated to the Group 1, with three Subgroups:
  - Subgroup Basis 2: Species of interest to historical WGs of regional bodies (WECAFC, CRFM, OSPESCA, including through their Interim Coordination Mechanisms).
  - Subgroup Basis 3: Species in high seas (areas beyond national jurisdiction)/straddling / shared and not under mandate of another RFMO.
  - Subgroup Basis 4: Species for WECAFC region originating from 1978 working party on fishery statistics and/or of interest for other reasons (e.g. of local interest including high commercial value, for biodiversity reasons, or for importance of impacts from/due to climate changes).
- Group 3, “Other species of interest for WECAFC Members,” are...
  - Subgroup Basis 5 - Species under the mandate of other RFMOs, including for mandatory reporting (e.g. ICCAT), such as tuna and tuna-like species and pelagic sharks.

1 (g) Strongly encourage WECAFC Members to proceed with the use of DCRF for monitoring and reporting, with prioritization for provision of data for Tasks III (Fleet), II (Catch by species and Effort), and IV (Biological data), with high priority on Group1 species.

1 (h) Recommend continued participation in the FDS-WG and specifically to support the intersessional work plan as related to interactions with thematic working groups relating to:

- national vessel mappings to regional fleet segment classifications, promotion of species and associated subareas for priority reporting, species biological parameters.
- further tailor the DCRF and associated data sharing policies in consideration of the use of relevant data sets by those working groups.

## **2. WECAFC Regional Database (WECAFIS)**

*RECALLING* that the objective of the Commission is to promote the effective conservation, management and development of the living marine resources within the area of competence of the Commission, in accordance with the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, the Voluntary Guidelines for Securing Sustainable Small-Scale Fisheries in the Context of Food Security and Poverty Eradication, and to address common problems of fisheries management and development faced by members of the Commission;

*NOTING* that the 16th session of WECAFC held in Guadeloupe, France, 20-24 June 2016, agreed to establish the Regional Fisheries Data and Statistics Working Group (FDS-WG);

*FURTHER NOTING* that FDS-WG acts as a steering committee for the Regional Database as per its Terms of Reference;

*MINDFUL* that sharing of information in support to management and monitoring of Regional Fisheries Management Plans requires an instrument for data dissemination and sharing;

*NOTING* that data access and sharing in the region is to “facilitate regional fisheries data and information exchange to support evidence-based fisheries policy-making at national and regional levels, while ensuring non-disclosure and/or careful handling of sensitive fisheries data and information;”

*RECOGNIZING* the important role of WECAFC, CRFM, and OSPESCA to validate regional inventories and to support and facilitate consistency and harmonization with national inventories and their publishing through FIRMS as a contribution to the global monitoring framework requested under SDG14.4.1;

*RECALLING* Recommendation WECAFC/17/2019/22 “ON WECAFC INTERIM DATACOLLECTION REFERENCE FRAMEWORK” section 4 related to the Regional Database;

*FURTHER RECALLING* Recommendation WECAFC/XVII/2019/11 “ON THE MANAGEMENT OF SHRIMP AND GROUND FISH RESOURCES OF THE NORTH BRAZIL-GUIANAS SHELF IN THE WECAFC AREA” section 1 related to the Regional Database;

*RECALLING* Resolution WECAFC/XVII/2019/8 “ON THE WECAFC-FIRMS PARTNERSHIP;”

*ACKNOWLEDGING* that WECAFC Regional Database is a fully functional information system;

*REITERATES* the promotion to WECAFC MEMBERS of provisioning of national data and statistics to the WECAFC-CRFM-OSPESCA Regional DataBase (RDB) according to Data Collection Reference Framework (DCRF);

*ADOPTS* in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes the RECOMMENDATIONS that:

2(a) The Western Central Atlantic Fisheries Information System (“WECAFIS”) has the mandate to disseminate data and statistics covered by DCRF with due consideration of DCRF data access and sharing rules, as well as FIRMS information on status and trends of fisheries and stocks under the WECAFC competence area.

2(b) The WECAFIS be published in the Data section of the new WECAFC website.

2(c) Members publish DCRF data in WECAFIS for Task I, and for Task II.1 and Task II.2, Task III.1 and Task IV.1 with high priority for Groups 1 species to reinforce management of shared stocks, and promote proceeding with related tasks including:

- carrying out mappings of national vessel types to regional fleet segment classifications.

2(d) Members recognize the important role of WECAFC, CRFM, and OSPESCA to validate regional inventories and to support and facilitate consistency and harmonization with national inventories and their publishing through FIRMS as contribution to the global monitoring framework requested under/ SDG14.4.1.

2(e) WECAFC Members are therefore encouraged to:

- Update or further develop their inventories of fisheries and develop status reports on national fisheries and publish in FIRMS.
- Update or further develop new List of Stocks and stock status reports be updated and published in FIRMS.
- Engage in training opportunities towards completion of WECAFIS-DCRF data templates towards progressing operationalization of the DCRF and WECAFC-FIRMS data templates to enrich FIRMS content.

2(f) SAG is encouraged to review and provide recommendations in light of other processes as regards the information/content on list of stocks and stock status.

### 3. WECAFC Capacity Building for collection and production of data, statistics, and information

*RECALLING* that WECAFC's mandate covers all living marine resources, without prejudice to the management responsibilities and authority of other competent fisheries bodies and other living marine resources management organizations or arrangements in the area.

*CONCERNED* about the challenges that WECAFC members still face to collect data and produce statistics on all living marine resources.

*ACKNOWLEDGING* continuing technical support from FAO and financial support from donors, including the EU and the USA, to develop WECAFC Members' capacities for production and collection of data, statistics, and information.

*RECALLING* the important steps taken by the WECAFC, OSPESCA, and CRFM members in the recent years in terms of increasing their capacities to collect, analyse and report reliable and timely fisheries data and statistics.

*RECALLING* Recommendation WECAFC/XVII/2019/11 "ON THE MANAGEMENT OF SHRIMP AND GROUND FISH RESOURCES OF THE NORTH BRAZIL-GUIANAS SHELF IN THE WECAFC AREA" section 2 related to capacity building on stock assessment and bioeconomic analysis of priority fisheries.

*FURTHER RECALLING* Recommendation WECAFC/17/2019/22 "ON WECAFC INTERIM DATA COLLECTION REFERENCE FRAMEWORK" section 7 related to strengthening of national capacity.

*ADOPTS* in conformity with Article 6 of the WECAFC Revised Statutes the RECOMMENDATIONS that:

3(a) Members reiterate recognition that the WECAFC-FIRMS project provides a collaborative platform for collation and sharing of scientific information, leveraging ongoing regional projects, and prioritizing national data needs.

3(b) Members are encouraged to acknowledge the development by the FDS-WG of criteria and related scoring to support the identification and prioritization of capacity-building investments and projects that improve science-based decision-making and support the further development of these criteria as a dashboard for monitoring needs and mobilizing resources for the benefit of WECAFC and its Members.

3(c) Members recognize that further investments should be made to build national capacities of WECAFC Members for data collection, analysis, and reporting with priorities on implementing DCRF and feeding the WECAFIS through the SAG process.

#### References

- Prada, M. C., Appeldoorn, R. S., Van Eijs, S. and Pérez, M. M. 2017. *Regional Queen Conch Fisheries Management and Conservation Plan*. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 610. Rome, FAO. 70 pp. Rome, <https://www.fao.org/3/i7818e/I7818E.pdf>
- FAO. 2018. *Report of the first meeting of the regional working group on illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing*. Barbados. FAO Fisheries and Aquaculture Report. No. 1190. Barbados, <https://www.fao.org/3/I8292B/i8292b.pdf>



## APPENDICE I

### Recommandations relatives à la gestion des pêches

#### 1. Recommandation COPACO/XVIII/2022/1 amendement de la recommandation COPACO/17/2019/21 «Sur la durabilité des pêches utilisant des dispositifs ancrés de concentration de poissons (DaCP) dans la région de la COPACO»

##### Note de présentation

Le recours aux dispositifs ancrés de concentration de poissons (DaCP) pour faciliter la capture de grands pélagiques océaniques et côtiers dans la région de la COPACO se développe depuis 30 ans. C'est notamment le cas dans les îles des Caraïbes, où les DaCP sont principalement utilisés pour améliorer les revenus et les moyens de subsistance des artisans pêcheurs, ainsi que la sécurité alimentaire. Selon des estimations récentes, la région compte aujourd'hui plus de 3 600 dispositifs, appartenant principalement aux pêcheurs eux-mêmes. Ils sont exploités par plus de 6 200 pêcheurs et plus de 2 700 navires de pêche, à des fins commerciales, de subsistance ou de loisir.<sup>6</sup> L'utilisation de ces dispositifs échappe toutefois à toute réglementation dans la région, ce qui pose problème sur le plan de la gouvernance et soulève des inquiétudes concernant leur impact sur les stocks de poisson et l'écosystème. En matière de gouvernance, l'absence de cadres réglementaires et de plans de gestion adaptés peut conduire à une prolifération de ces dispositifs, entraînant une hausse des conflits entre utilisateurs et la réduction des avantages économiques. Les préoccupations concernant l'impact des DaCP sur les stocks portent sur l'absence de données biologiques et relatives aux captures et à l'effort de pêche, le nombre disproportionné de captures de thons juvéniles et d'espèces cibles en état de surexploitation (p. ex., le makaire bleu), et le fait que les captures par unité d'effort sur les DaCP ne constituent pas un indice fiable de l'abondance des stocks. En ce qui concerne l'impact des DaCP sur les écosystèmes, les inquiétudes portent quant à elles sur l'accumulation potentielle de déchets marins non biodégradables due aux pertes de dispositifs, et l'éventuel emmêlement accidentel d'animaux marins.

En réponse à ces préoccupations, le Groupe de travail ad hoc de la COPACO sur le développement durable de la pêche par dispositifs ancrés de concentration de poissons (DaCP) dans les Petites Antilles a été créé en 2001 dans le but d'augmenter les échanges d'informations, de pratiques et d'expériences en matière de gestion et d'exploitation par DaCP des grands pélagiques. Sa première réunion s'est tenue en Martinique du 8 au 10 octobre 2001.

La deuxième réunion du Groupe de travail a eu lieu en Guadeloupe, du 5 au 10 juillet 2004. À cette occasion, l'IFREMER a partagé les résultats de son projet de recherche DOLPHIN, qui avait vocation à décrire les agrégations de poissons autour des DaCP dans les Antilles françaises. Cette réunion a donné lieu à la mise en œuvre du projet MAGDELESA par l'IFREMER entre 2011 et 2014, qui a produit un volume non négligeable de connaissances nouvelles sur la pêche sur DaCP.

À cette même période (2010-2012), JICA et le CRFM ont œuvré ensemble pour mettre à exécution un projet pilote intitulé « *Formulation d'un Plan directeur relatif à l'utilisation durable des ressources halieutiques pour le développement des communautés côtières dans les Caraïbes* » à Sainte-Lucie et à la Dominique. Ce projet visait à renforcer les capacités à gérer les grands pélagiques pêchés sur DaCP et à améliorer la productivité de ces dispositifs en se concentrant sur les aspects techniques liés à la conception, à la fabrication, à la mise à l'eau et à l'entretien des DaCP. Il encourageait également l'adoption d'une approche de cogestion de la pêche, dans le cadre de laquelle les pêcheurs étaient censés accroître leur participation à la prise de décision, mais aussi partager plus de responsabilités en matière de communication de données halieutiques.

<sup>6</sup> Projet de Plan régional de gestion de la pêche sur dispositif ancré de concentration de poissons (DaCP) dans les Caraïbes



En 2012, lors de la 14<sup>e</sup> session de la COPACO, à Panama, il a été décidé de transformer le groupe de travail en groupe de travail conjoint et d'y accueillir l'IFREMER. En 2013, l'expérience du projet pilote JICA-CRFM a conduit à la mise en œuvre du Projet de cogestion des pêches caribéennes (CARIFICO), d'une durée de 5 ans, qui visait à apporter un soutien supplémentaire au développement d'une approche de cogestion de la pêche sur DaCP à la Dominique, à Sainte-Lucie, à Antigua-et-Barbuda, à Saint-Kitts-et-Nevis, à Saint-Vincent-et-les Grenadines et à Grenade. Ce projet a contribué à l'atelier CRFM-JICA CARIFICO/COPACO-IFREMER MAGDELESA consacré à la gestion de la pêche sur DCP, organisé à Saint-Vincent du 9 au 11 décembre 2013, à l'occasion duquel il a été proposé d'élargir le groupe de travail de façon à en faire un groupe de travail conjoint pouvant inclure JICA, l'IFREMER, le CRFM et la COPACO.

En 2015, reconnaissant le besoin croissant de coordination, d'harmonisation et de coopération entre les îles des Caraïbes sur les questions relatives à l'usage des DaCP, le CRFM a rédigé un projet de plan infrarégional de gestion de la pêche sur DaCP pour les Caraïbes orientales.

Le Groupe de travail conjoint JICA, IFREMER, CRFM et COPACO sur les DaCP s'est réuni une troisième fois du 30 avril au 2 mai 2019, à Porto Rico. Son mandat, formalisé lors de la dix-septième session de la COPACO (15-18 juillet 2019), prévoyait un examen du Plan infrarégional de gestion du CRFM en vue de son adaptation à la région élargie de la COPACO. Ainsi, en 2021, avec l'aide du Projet GCP/SLC/217/EC « *Soutien à la mise en œuvre par le Secrétariat de la COPACO des actions ciblées du Plan de travail 2019-2020 sur l'amélioration de la gouvernance régionale des pêches* », le Secrétariat de la COPACO a coordonné la rédaction du Plan de gestion régional relatif à la pêche sur DaCP.

À noter également la réunion du Groupe de travail conjoint sur les DCP des ORGP-t (ICCAT-CITT-CTOI) à Madrid en avril 2017, qui a fourni d'importants renseignements de nature technologique et scientifique sur l'utilisation des DCP dans le cadre de la pêcherie thonière. En juin 2020, la Recommandation 19-02 de l'ICCAT modifiant la Recommandation sur un programme pluriannuel de conservation et de gestion du thon obèse et de l'albacore, comportant des dispositions relatives à la pêche sur DaCP pratiquée par les flottes industrielles ciblant ces thonidés contraignantes pour plusieurs membres de la COPACO et du CRFM, est entrée en vigueur.

Les membres de la COPACO reconnaissent que la mise en œuvre d'une réglementation adéquate en matière de DaCP est nécessaire pour assurer une gestion durable des stocks de poissons, et que celle-ci doit entraîner une hausse des possibilités d'emploi et des revenus pour les parties prenantes du secteur de la pêche et les communautés locales, une réduction des conflits et une amélioration de la sécurité en mer et de l'égalité d'accès aux ressources pélagiques.

Réaffirmant la nécessité, pour toutes les parties intéressées, d'entreprendre des actions supplémentaires pour garantir l'utilisation et la gestion durables à long terme des ressources de pêche pélagiques hauturières dans la région, en se fondant sur une approche écosystémique des pêches qui envisage un développement des pêches régionales par DaCP de dimension adaptée dans des conditions de disponibilité des ressources pleinement utilisées dans la région de la COPACO, et

Rappelant que l'objectif de la Commission consiste à promouvoir la conservation, la gestion et le développement efficaces des ressources biologiques marines dans la zone de compétence de la Commission, conformément au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable et aux Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté, et à traiter les problèmes courants relatifs à la gestion et au développement de la pêche auxquels sont confrontés les membres de la Commission.

## 1. Gestion de la pêche sur DaCP

*RECONNAISSANT* que le développement durable des pêches par DaCP dans la région de la COPACO fournit de nouvelles opportunités de production de revenus et de moyens de subsistance, et contribue à la sécurité alimentaire;

*REMARQUANT* les enjeux liés à l'accès aux ressources via la pêche par DaCP, ainsi que les litiges et désaccords opposant les pêcheurs intervenant à proximité des DaCP;

*CONSTATANT* également que la pêche par DaCP dans les Petites Antilles a connu une croissance importante ces dix dernières années, accroissant ostensiblement les captures d'espèces pélagiques, mais aussi de stocks vulnérables et déjà surexploités ; et ajoutant la nécessité de réguler les nombres de DaCP et leur densité, de façon à éviter les retombées économiques néfastes;

*RECONNAISSANT* les efforts déployés par différents membres de la COPACO pour fournir des autorisations aux pêcheurs par DaCP, préparer des législations relatives à la pêche par DaCP, assurer une collecte et une analyse de données plus précises et de meilleure qualité en matière de pêche par DaCP, encourager les meilleures pratiques en matière de conception et de formation à la construction et à l'utilisation des DaCP, promouvoir la sécurité maritime pendant les activités de pêche par DaCP, réduire les conflits relatifs à l'utilisation de DaCP, informer l'administration maritime de la localisation des DaCP, établir des régimes de cogestion dans le cadre de la pêche par DaCP et promouvoir l'entretien correct des DaCP;

*RÉAFFIRMANT* également notre engagement à promouvoir le recours à la cogestion et à d'autres approches participatives impliquant toutes les parties concernées dans l'élaboration et la mise en œuvre de politiques et de programmes pertinents;

*RECONNAISSANT* la contribution significative du Plan de gestion infrarégional 2015 du CRFM pour la pêche par DCP dans les Caraïbes orientales et son intégration dans le Plan régional de gestion de la pêche sur dispositif ancré de concentration de poissons (DaCP) dans les Caraïbes de la COPACO, qui souligne les objectifs et travaux nécessaires pour améliorer la gestion de la pêche par DaCP dans les Caraïbes;

*RECONNAISSANT* par ailleurs la nécessité de mettre en œuvre le Plan régional de gestion de la pêche par DCP de la COPACO, en tenant particulièrement compte du niveau d'exploitation des ressources ciblées, selon les évaluations des ressources menées par l'ICCAT et le CRFM;

*CONSTATANT* l'impact économique et environnemental des phénomènes naturels, tels que les violents ouragans, sur la destruction des DaCP et l'absence de déclaration sur le nombre, la localisation, la durée de vie et le remplacement des DaCP;

*NOTANT* également le rôle que peuvent jouer les technologies de l'information et de la communication (TIC) bon marché dans l'amélioration du suivi, du contrôle et de la surveillance (SCS) relatifs à la pêche sur DaCP;

*ADOPTONS*, conformément aux dispositions de l'article 6(h) des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION, selon laquelle:

- Le Groupe de travail de la COPACO sur les DaCP est prié de poursuivre les travaux de finalisation du Plan de gestion régionale et des orientations associées, de façon à éclairer la rédaction de lois et de plans de gestion nationaux. Les membres de la COPACO renforcent la participation des parties prenantes concernées par les DaCP à la fois au processus d'élaboration des plans de gestion et à leur mise en œuvre.

- Les membres de la COPACO adoptent des lois appropriées soutenant une pêche durable par DaCP adhérent au Code de conduite de la FAO, au cas où les données techniques et scientifiques disponibles pour une bonne gestion des DaCP sont, à l'heure actuelle, insuffisantes.
- Le Secrétariat de la COPACO, le CRFM et OSPESCA appuient l'harmonisation régionale des technologies de DaCP et protocoles de pêche nationaux qui garantira la présence de réglementations de pêche compatibles dans les plans de gestion halieutique nationaux et autres lois connexes, conformément aux meilleures informations disponibles (y compris les données scientifiques et connaissances locales et traditionnelles) et en cohérence avec les meilleures pratiques internationales, et présentent les progrès réalisés lors de leurs sessions ordinaires respectives.

## **2. Collecte de données et partage d'informations en vue de la gestion durable de la pêche sur DaCP**

*CONSTATANT* que l'échange d'informations entre chercheurs, gestionnaires des pêches et pêcheurs concernant la pêche par DaCP s'est amélioré ces dernières années et doit être renforcé davantage;

*RECONNAISSANT* par ailleurs le besoin d'améliorer les données et informations afin de réduire les incertitudes liées aux méthodologies d'évaluation des stocks actuellement utilisées, et la nécessité de suivre les impacts à long terme de ces pêcheries sur les stocks, en reconnaissant notamment que les taux de capture par DaCP (CPUE) sont des indicateurs d'agrégation de la biomasse par DaCP, ce qui ne reflète pas nécessairement l'abondance relative des stocks sauvages;

*CONSTATANT* l'effort constant du CRFM déployé dans le cadre des réunions de ses groupes de travail sur les pêches pélagiques et en collaboration avec le projet CLME+ pour améliorer la conservation et la gestion des ressources pélagiques hauturières;

*CONSTATANT* les inquiétudes du Groupe de travail COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC sur la pêche de loisir concernant les stocks de marlin dans les Caraïbes, et la valeur inexploitée de cette ressource en termes de pêche avec remise à l'eau ; et considérant la dominance notable du makaire bleu parmi les espèces les plus impactées par la pêche par DaCP dans la région;

*NOTANT* le rôle que peuvent jouer les technologies de l'information et de la communication (TIC) bon marché dans l'amélioration, d'une part, de la collecte de données et, d'autre part, du suivi, du contrôle et de la surveillance (SCS) relatifs à la pêche sur DaCP, et prenant bonne note des efforts déployés par différents membres de la COPACO pour intégrer les TIC dans leurs pêcheries sur DaCP;

*ADOPTONS*, conformément aux dispositions de l'article 6(h) des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION, selon laquelle:

- Les membres de la COPACO visent à collecter et analyser les données biologiques, écologiques, sociales et économiques, ainsi que d'autres informations et produits de littérature scientifique pour étayer les processus décisionnels relatifs à la pêche par DaCP.
- Le Groupe de travail de la COPACO sur les données et statistiques de pêche est prié d'adapter, en étroite consultation avec le Groupe de travail sur les DaCP, le DCRF concernant les données et statistiques relatives à la gestion des DaCP et d'intégrer le contenu relatif à la pêche sur DaCP des rapports nationaux dans la base de données régionale WECAFIS en vue d'appuyer les objectifs de recherche et de gestion des DaCP ; il a également pour mission de chercher des solutions visant à intégrer l'utilisation des systèmes informatiques dans leurs systèmes de statistiques halieutiques, de façon à faciliter la collecte et l'uniformisation des données biologiques et sur les captures et l'effort de pêche, et d'examiner les méthodes de validation (p. ex., observateurs, caméras, etc.) pour valider lesdites données.

- La COPACO, le CRFM et OSPESCA appuient la réalisation d'une évaluation régionale des impacts, ainsi que l'examen des mesures d'atténuation des impacts de la pêche par DaCP dans les différentes régions (au sein de la région de la COPACO), et intègrent ces connaissances régionales dans la prise de décisions relatives à la gestion.
- La COPACO aide ses membres à mettre en place des campagnes de sensibilisation et de communication destinées au grand public et à leurs parties prenantes dans la zone, traitant notamment de la nécessité d'améliorer et de renforcer la communication des conclusions de la recherche et les meilleures pratiques sur les DaCP aux pêcheurs, et faciliter la contribution des parties prenantes.

### 3. Recherche relative aux DaCP

*CONSIDÉRANT* la nécessité de mener des recherches plus approfondies sur l'impact potentiel des DaCP sur les schémas de migration, la structure et la composition par taille/âge/sexe des stocks, la modification des rendements par recrue et d'autres effets biologiques dus à la présence manifeste de juvéniles de thons, de coryphènes, de thazards-bâtards, de makaires bleus et de requins soyeux dans les DaCP, ainsi que sur le concept de CPUE utilisé actuellement à des fins d'évaluation et de gestion des stocks, les solutions de cogestion, les aspects sociaux et économiques, les questions environnementales et liées au changement climatique, les techniques et technologies de pêche;

*CONSIDÉRANT* que la diversité des espèces associées aux DaCP varie en fonction des régions au sein de la zone de la COPACO et de la saisonnalité des taux de capture des espèces cibles et accessoires;<sup>7</sup>

*NOTANT* les efforts de recherche sur les DCP déployés dans d'autres régions pour produire des données indépendantes de la pêche visant à présenter une image fidèle de l'abondance et de la composition des stocks;

*CONSIDÉRANT* que les forts taux de perte des DaCP actuels sont susceptibles de constituer une source importante de déchets marins;

*REMARQUANT* l'incertitude croissante concernant la question de savoir si les DaCP aident à réduire la pression exercée par la pêche sur les ressources côtières;

*ADOPTONS*, conformément aux dispositions de l'article 6(h) des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION, selon laquelle :

- Le GSC a pour mission de définir les priorités de recherche visant à relever les principaux défis scientifiques relatifs aux DaCP et de fournir à la Commission une base scientifique solide permettant d'assurer la gestion durable de la pêche sur DaCP dans la région de la COPACO.
- Les membres de la COPACO doivent être encouragés à participer à des programmes de recherche régionaux visant à produire des données indépendantes de la pêche sur les espèces associées aux DaCP.
- Les membres de la COPACO doivent être encouragés à mener des recherches visant à développer des techniques de pêche et des technologies réduisant les impacts sur les groupes de poissons vulnérables et surexploités.
- Les membres de la COPACO doivent être encouragés à mener des recherches visant à améliorer la conception des DaCP de façon à réduire les déchets marins, tout en adhérant aux normes minimales pour réduire l'emmêlement des animaux marins.
- Les membres de la COPACO doivent être encouragés à mener des recherches visant à évaluer les éventuels liens entre la pêche sur DaCP et la pression exercée par la pêche sur les ressources côtières/situées à proximité des côtes.

<sup>7</sup> Voir CRFM (2015) 2015 Draft Sub-Regional Management Plan for FAD Fisheries in the Eastern Caribbean (Stakeholder Working Document). CRFM Technical & Advisory Document 2015/ 05

## **2. Recommandation COPACO/XVIII/2022/2 sur «La lutte efficace contre la pêche INDNR»**

### **Note de présentation**

Dans la Grande Caraïbe, la pêche INDNR est considérée comme une menace sérieuse pour la gestion durable des pêches, qui compromet les efforts de conservation et de gestion des stocks de poissons à l'échelle de la région. En 2009, il a été estimé que 20 à 30 pour cent des captures totales déclarées dans la zone de la COPACO, provenaient d'activités illicites et non déclarées, représentant en valeur entre 450 et 750 millions d'USD par an.<sup>8</sup>

Globalement, on a constaté une diminution générale des captures déclarées dans la région de l'Atlantique Centre-Ouest, où la production halieutique est tombée, de 2,4 millions de tonnes dans les années 1980, à environ 1,5 million de tonnes en 2016, avec une production moyenne de 1,47 million de tonnes (poids vif) durant la période 2015-2018 (FAO, 2018). D'après un rapport, dans cette région de nombreux stocks partagés et espèces de poissons grands migrateurs continuent d'être fortement exploités et de plus en plus ciblés alors qu'ils sont déjà tombés bien en dessous des niveaux de biomasse compatibles avec un rendement maximal constant.

Les Membres de la COPACO doivent coopérer plus étroitement en vue de promouvoir la conservation, la gestion et le développement des ressources biologiques marines de la zone de compétence de la Commission, conformément à l'objectif final de l'organisation.

Les membres de la COPACO reconnaissent que la gestion durable des stocks halieutiques devrait conduire à une augmentation des possibilités d'emploi et de revenu pour le secteur de la pêche et les communautés locales. Ils sont également conscients des effets positifs sur la pêche qu'ont les cadres administratifs, juridiques et scientifiques rationnels et le renforcement de la coopération entre les organisations régionales de gestion des pêches/organes régionaux des pêches et en leur sein. Ils soulignent que les administrations nationales doivent parvenir à un juste équilibre entre les ressources allouées à l'accès à la pêche et celles qu'elles doivent affecter aux mesures de suivi, de contrôle et de surveillance pour s'acquitter de leurs obligations en tant qu'États du pavillon.

Les Membres de la COPACO doivent tenir compte de la possibilité que la situation se dégrade et que leurs politiques de développement des pêches soient compromises, ce qui pourrait favoriser la pêche INDNR. À cet égard, la COPACO est appelée à jouer un rôle de premier plan en favorisant la coordination requise pour assurer la conservation des ressources halieutiques.

Le Groupe de travail régional de la COPACO sur la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (GTR-INDNR) s'est réuni de façon virtuelle les 8 et 9 septembre 2020. Les membres ont échangé des informations sur l'avancement de la mise en œuvre des recommandations de la dix-septième session de la COPACO et cherché à déterminer dans quelle mesure les Membres de la COPACO étaient prêts à mettre en œuvre le Plan d'action régional visant à prévenir, à contrecarrer et à éliminer la pêche INDNR (PAR-INDNR). À la lumière de ces discussions et du plan de travail révisé du GTR-INDNR, et conscients du fait que la pêche INDNR souvent pratiquée en lien avec la criminalité organisée porte préjudice aux activités de pêche et aux moyens d'existence licites, met en péril la sécurité alimentaire et économique, avantage la criminalité transnationale, fausse les marchés, contribue au trafic d'êtres humains et compromet les efforts en cours pour mettre en œuvre des politiques de développement durable de la pêche.

Nous, représentants de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO).

<sup>8</sup> Extrait d'un projet de recommandation COPACO/17/2018/1 sur le marquage et l'identification des navires de pêche dans la zone COPACO - les seules estimations disponibles sont basées sur des estimations de 2009 d'Agnew et al., de sorte qu'elles pourraient être périmées.



## 1. Renforcement de la lutte contre les activités de pêche INDNR

*RÉAFFIRMANT* l'importance du renforcement des lois et des règlements nationaux pour lutter efficacement contre la pêche INDNR, optimiser les avantages et s'acquitter efficacement des responsabilités et des obligations découlant des instruments internationaux de gestion des pêches existants;

*ADOPTONS*, conformément à l'Article 6 des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION selon laquelle:

- Le Secrétariat de la COPACO et le GTR-INDNR mettent au point un format et un processus de rapport qui permettra à la Commission de suivre l'avancement de la mise en œuvre de toutes les recommandations du GTR-INDNR approuvées par la COPACO.

## 2. Transbordements

*RAPPELANT* la Recommandation COPACO/17/2019/15 à l'appui des arrangements nécessaires à la mise en place d'un système efficace pour assurer une surveillance renforcée des opérations de transbordement en mer et l'application des lois en vigueur, notamment en encourageant l'échange d'informations entre les Membres de la COPACO, avec d'autres États et avec des organisations internationales, en vue de renforcer le réseau de suivi, de contrôle et de surveillance des activités liées à la pêche;

*NOTANT* avec préoccupation que, bien que quelques pays aient mis en place des réglementations sur les transbordements, l'application limitée du cadre régissant les activités de transbordement et de débarquement dans les ports et en mer pourrait accroître le risque que des poissons et des produits dérivés provenant d'activités INDNR entrent dans la chaîne d'approvisionnement.

*NOTANT* qu'à sa trente-quatrième session tenue en 2021, le Comité des pêches a appelé la FAO à organiser une consultation d'experts en vue de la rédaction d'un projet de directives volontaires pour la régulation, le suivi et le contrôle des transbordements, suivie d'un processus de négociation dirigé par les membres et organisé par le biais d'une consultation technique destinée à finaliser et adopter les directives volontaires pour approbation par la trente-cinquième session du Comité des pêches et déclaration subséquente à la Conférence de la FAO;

*PRÉOCCUPÉS* par le lien démontré entre les activités de transbordement menées dans les Caraïbes et d'autres activités criminelles telles que le trafic de stupéfiants et d'armes ainsi que les violations du droit du travail et des droits de l'homme;

*ADOPTONS*, conformément à l'Article 6 des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION selon laquelle:

- Les Membres de la COPACO soutiennent le processus d'élaboration et de mise en œuvre de directives internationales sur la gestion des transbordements (réglementation, suivi et contrôle).
- Les Membres de la COPACO s'efforcent de concevoir et de mettre en œuvre efficacement, dans la région de la COPACO, des mesures compatibles avec les directives internationales de la FAO adoptées en la matière, de façon à réduire le risque que des poissons et des produits dérivés provenant d'activités INDNR entrent sur les marchés nationaux et internationaux, sans préjudice des obligations internationales qui incombent à chaque Membre de la COPACO, en tant qu'États du pavillon, États du port, États côtiers et États du marché, pour prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche INDNR.



### 3. Partage d'informations effectif pour lutter contre la pêche INDNR

*NOTANT* l'obligation, faite aux États du pavillon d'exercer efficacement leur juridiction et leur contrôle sur leurs navires de pêche;

*RAPPELANT* l'importance de la coopération et du partage d'informations au niveau régional, en particulier sur l'identification et les opérations des navires de pêche et des navires auxiliaires actifs dans la région de la COPACO, pour permettre aux pays de s'acquitter efficacement de leurs responsabilités internationales en tant qu'États du pavillon, États du port, États côtiers et États du marché pour prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche INDNR ;

*NOTANT* qu'à leur deuxième réunion, les Parties à l'Accord relatif aux mesures du ressort de l'État du port (PSMA) ont demandé que: 1) le Système mondial d'échange d'information (GIES) de l'Accord soit opérationnel le plus rapidement possible pour assurer une mise en œuvre efficace du PSMA, et 2) qu'un prototype soit préparé pour la Troisième réunion du Groupe de travail technique sur l'échange d'informations (GTT-EI) ; et soulignant que les participants à la réunion étaient également d'avis que la contribution active des États à cette initiative pouvait constituer un élément majeur pour exploiter pleinement le potentiel du Fichier mondial des navires de pêche, des navires de transport frigorifique et des navires de ravitaillement (Fichier mondial) pour améliorer le fonctionnement du GIES;

*NOTANT* que plusieurs membres de la COPACO sont parties à l'Accord relatif aux mesures du ressort de l'État du port et qu'à leur deuxième réunion, les Parties à l'Accord ont fait observer que la mise en œuvre efficace de l'Accord nécessitait une base encore plus importante, et appelé les États ne l'ayant pas encore fait à adhérer à l'Accord;

*NOTANT* que les membres de la COPACO qui sont déjà Parties à l'Accord PSMA doivent soumettre à la FAO des informations sur leurs ports désignés et leurs points de contact nationaux, conformément aux dispositions de l'Article 7 et de l'Article 16 3) de l'Accord, alors que ceux qui n'y ont pas adhéré peuvent choisir de désigner un point contact national et le communiquer à la FAO afin de permettre l'échange d'informations au titre de l'Accord;

*NOTANT EN OUTRE* que les Membres de la COPACO qui sont Parties au PSMA sont censés commencer en 2021 à échanger quotidiennement des rapports d'inspection avec d'autres Parties au PSMA; que les rapports d'inspection mentionnent l'identité des navires inspectés (sous pavillon étranger) et que cette identité doit, dans la mesure du possible, être vérifiée;

*NOTANT ÉGALEMENT* que la flotte de pêche opérant dans la région est en grande partie constituée de petites embarcations d'une longueur hors tout inférieure à 12 mètres, qui prélèvent la majorité des captures;

*SACHANT* que les activités INDNR (pêche proprement dite et activités connexes) peuvent aussi bien être pratiquées par de gros navires industriels que par les nombreuses petites embarcations utilisées pour la pêche artisanale;

*NOTANT* les avancées sur le Fichier mondial visant à le doter d'une fonctionnalité « multi-tenant » qui permettra de créer à partir du système du Fichier mondial, des fichiers nationaux et régionaux adaptés aux besoins particuliers de la région, ce qui coûtera moins cher que de développer un nouveau système;

*RAPPELANT EN OUTRE* l'importance des numéros OMI pour identifier les navires de pêche, repérer ceux qui se livrent à la pêche INDNR et mettre en œuvre des mesures appropriées, et que les membres de la COPACO doivent s'assurer que les navires de pêche motorisés arborant leur pavillon, leurs navires de transport réfrigérés et leurs navires de ravitaillement d'une longueur hors tout égale ou supérieure à

12 mètres qui sont autorisés à opérer au-delà des eaux relevant de la juridiction nationale obtiennent un numéro OMI et l'utilisent comme identifiant. Le numéro OMI doit figurer sur la poupe ou la hanche du bateau, avec le nom et le port d'enregistrement, ou sur le côté de la coque ou de la superstructure.

*ADOPTIONS*, conformément à l'Article 6 des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION selon laquelle:

- Les membres de la COPACO qui ne sont pas partie au PSMA envisagent de rejoindre l'Accord de façon à contribuer efficacement aux efforts mondiaux destinés à lutter contre la pêche INDNR.
- Le Groupe de travail de la COPACO sur la pêche INDNR s'attache à identifier des mécanismes de partage d'information efficaces et compatibles avec les approches existantes et les exigences applicables en matière de confidentialité concernant les navires de pêche, indiquant notamment l'identité de leurs propriétaires effectifs, l'identité et les opérations des navires, leurs autorisations, leurs historiques de capture, et leur respect des règles, de façon à améliorer les opérations de suivi, de contrôle et de surveillance, la vérification des informations et l'évaluation des risques pour prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche INDNR dans la région et ailleurs. Pour compléter les activités des États Membres, ces mécanismes devraient aussi être créés à l'échelon régional. Pour compléter les activités mises en place individuellement par les États membres de la COPACO, ces mécanismes doivent également être mis en place à l'échelle régionale, y compris en exploitant la tâche III.2 du DCRF sur les registres de navires et en soumettant les données correspondantes à la base de données régionale WECAFIS.

### **3. Recommandation COPACO/XVIII/2022/3 sur « L'accélération de la mise en oeuvre du Plan Régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis dans la zone de la COPACO »**

« La gestion de la pêche au lambi se heurte à toute une série de problèmes, tels que: la biologie complexe de l'espèce, l'incertitude des données sur les captures et l'effort, le commerce illégal, la faiblesse des mécanismes de surveillance et de mise en application, les pratiques halieutiques non durables, et même la fréquence de graves accidents de plongée qui ont un impact sur la qualité et les conditions de vie de villes entières. Les problèmes qui affectent la pêche évoluent, ce qui ajoute à la complexité des défis auxquels les gestionnaires du secteur de la pêche doivent faire face avec des moyens humains, techniques et/ou financiers généralement insuffisants» (FAO, 2018). La pêche au lambi est considérée comme pleinement développée dans la plupart des zones et l'augmentation des activités de pêche illicite résulte souvent de l'ignorance, du manque de sensibilisation au problème et de l'insuffisance des services de police». <sup>9</sup>

La nécessité d'assurer une gestion coordonnée du lambi est reconnue depuis longtemps par les scientifiques et les responsables de la gestion des pêches dans la Grande Région Caraïbe. Le Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis prévoit un ensemble de mesures de gestion applicables au niveau régional ou sous-régional pour garantir la durabilité des populations de lambis, le maintien d'une pêcherie en bonne santé et les moyens de subsistance des pêcheurs et de leurs communautés. Selon la stratégie 4B du Plan d'action stratégique (PAS) relatif aux ressources biologiques marines partagées des Caraïbes et des régions adjacentes (CLME), la mise en œuvre progressive du Plan devrait déboucher sur une amélioration de la gouvernance à long terme des pêcheries de lambi dans toute la Caraïbe.

Les 14 mesures de gestion recommandées dans ce Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambi ont été analysées par des experts participant à la deuxième réunion du Groupe de travail COPACO/CFMC/OSPESCA/CRFM, tenue à Panama, du 18 au jeudi 20 novembre 2014. L'état d'avancement de la mise en œuvre des 14 mesures a été examiné par le Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sur le lambi, à sa troisième et à sa quatrième réunions, respectivement tenues en 2018 et en 2019. D'une manière générale, les Membres ont amélioré la gestion de leurs pêcheries au niveau national, grâce à ces mesures. Toutefois, comme les pays du CRFM opèrent dans des conditions différentes, en termes d'échelle, d'engins, de produits, de marchés et de zones géographiques, il n'a pas encore été possible d'harmoniser ces mesures à l'échelle de la région. L'état d'avancement de la mise en œuvre du Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambi a été provisoirement évalué au moyen de données quantitatives recueillies en 2019-2020 et le Groupe de travail a constaté que quelques progrès avaient été accomplis.

La mesure de gestion concernant la traçabilité du lambi dans toute la chaîne de valeur, identifiée dans le Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis, peut jouer un rôle important dans la lutte contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INDNR). La traçabilité peut en effet permettre de distinguer les activités licites de celles qui ne le sont pas et de vendre les produits obtenus légalement à des prix plus élevés (FAO, 2018). Par ailleurs, cette mesure de gestion est dans le droit fil des objectifs du Plan d'action régional contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée. (PAR-INDNR) dans les États Membres de la COPACO (2019-2029) qui sont : de prévenir, contrecarrer et éliminer la pêche INDNR dans la zone de compétence de la COPACO, en s'appuyant sur un partage

<sup>9</sup> Extrait d'un projet de recommandation COPACO/17/2018/1 sur le marquage et l'identification des navires de pêche dans la zone COPACO - les seules estimations disponibles sont basées sur des estimations de 2009 d'Agnew et al., de sorte qu'elles pourraient être périmées.

d'informations et une coopération régionale efficaces; et de contribuer à promouvoir la conservation, la gestion et le développement des ressources biologiques marines présentes dans la zone, conformément au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable.

La cinquième Réunion du Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sur le lambi a eu lieu les 13 et 14 décembre 2021 à Porto Rico, en présentiel et en ligne. Cette réunion avait pour objet de continuer à suivre la mise en œuvre du Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis, et de discuter de la mise en œuvre des recommandations formulées par ce Groupe de travail et par son Groupe scientifique, statistique et technique consultatif (SGSSTC) et de discuter d'autres points ou exigences mentionnés dans le mandat du Groupe de travail. Les participants ont également examiné l'état d'avancement des activités préconisées dans le Plan de travail 2019-2021, et de la mise en œuvre des Recommandations COPACO/XVII/2019/12 sur le renforcement de l'application des mesures relatives au commerce du lambi, et COPACO/XVII/2019/13 sur le facteur de conversion du lambi, adoptées par la COPACO à sa dix-septième session. Un Plan de travail actualisé pour la période 2021-2024 a également été élaboré. À sa cinquième réunion, le Groupe de travail a décidé que les éventuelles lacunes dans la mise en œuvre des mesures de gestion du Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis devraient être comblées et qu'il était nécessaire de continuer à suivre la progression de leur application. Les discussions ont aussi porté sur les problèmes en cours liés à la pêche INDNR et sur la possibilité d'utiliser des techniques génétiques pour déterminer l'origine des produits à base de lambi. Il a été convenu que le Groupe de travail sur le lambi travaillerait en liaison avec le Groupe de travail sur la pêche INDNR pour élaborer une recommandation commune pour lutter contre ce fléau dans les pêcheries de lambis de la région.

Les Membres et le Secrétariat de la COPACO auront besoin de moyens humains, techniques et financiers supplémentaires pour continuer à promouvoir la mise en œuvre des mesures de gestion préconisées dans le Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis.

Si cette recommandation n'est pas approuvée, la gestion et la conservation de la ressource en lambi sera compromise, de même que la mise au point de techniques génétiques pouvant contribuer à la lutte contre la pêche INDNR de cette espèce.

### **1. Maintien de l'appui à la mise en œuvre du Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis**

Nous, représentants de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO):

*RAPPELANT* que l'objectif de la Commission consiste à promouvoir la conservation, la gestion et le développement efficaces des ressources biologiques marines dans la zone de compétence de la Commission, conformément au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable et aux Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté, et à traiter les problèmes de gestion et de développement de la pêche communs aux membres de la Commission;

*RAPPELANT* la création, par la quatorzième session de la COPACO, en 2012, du Groupe de travail de la COPACO sur le lambi;

*RÉAFFIRMANT* que les États de l'aire de répartition du lambi se sont engagés, à la seizième réunion de la Conférence des parties à la CITES (COP16, Bangkok, 3-14 mars 2013), à appliquer les décisions relatives à la « coopération régionale en matière de gestion et de commerce du lambi (*Strombus gigas*) » prises lors de la COP16;

*RÉAFFIRMANT PAR AILLEURS* la Recommandation COPACO/16/2016/1 et les Décisions 17.285-17.290 relatives au lambi adoptées par la dix-septième Conférence des parties à la CITES (COP17, Johannesburg, 24 septembre-4 octobre 2016) (voir le Document technique de la FAO N° 610), qui exhorte les Membres de la COPACO à mettre en œuvre le Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis.

*CONSCIENTS* du fait que les organes de gestion nationaux de la CITES sont tenus d'émettre un « avis d'acquisition légale » avant de délivrer un permis d'exportation du lambi, et constatant qu'une résolution destinée à guider les parties à la CITES dans l'élaboration de ces avis d'acquisition légale, a été adoptée à la COP18 (Genève, Suisse, 17-28 août 2019);

*RAPPELANT* les conclusions de la troisième et de la quatrième réunions du Groupe de travail CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sur le lambi, respectivement tenues à Panama du 30 octobre au 1er novembre 2018 (avec un appui de l'Union européenne, du service des pêches de la NOAA et de la FAO), et à San Juan, Porto Rico, du 16 au 17 décembre 2019 (avec un appui du service des pêches de la NOAA et de la FAO).

*RAPPELANT* que la Commission a adopté la Recommandation COPACO/16/2016/1 « sur le Plan régional de gestion et conservation du lambi dans la région COPACO » - addendum à la recommandation COPACO/15/2014/3 sur la gestion et la conservation du lambi dans la zone de la COPACO; ainsi que les Recommandations COPACO/17/2019/12 « sur le renforcement de l'application des mesures relatives au commerce du lambi » et COPACO/17/2019/13 sur le facteur de conversion du lambi,

*NOTANT* avec inquiétude la mise en œuvre limitée à ce jour du plan de gestion et de conservation du lambi et les difficultés considérables que rencontrent certains membres de la COPACO à le mettre en œuvre.

*PRENANT NOTE* du Plan d'action régional visant à prévenir, à contrecarrer et à éliminer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INDNR) dans les États Membres de la COPACO (2019-2029), qui a été élaboré par le Groupe de travail régional conjoint COPACO/CRFM/OSPESCA sur la pêche INDNR (GTR-INDNR), et approuvé à la dix-septième session de la Commission;

*RAPPELANT* que le PAR-INDNR identifie 28 mesures et interventions visant à lutter contre ce phénomène dans la Grande région Caraïbe et à permettre aux Membres de la COPACO de remplir leurs obligations, en qualité d'États du port, d'États du pavillon, d'États côtiers et d'États du marché, en ce qui concerne le cadre politique et juridique; les opérations et le SCS; le partage de l'information et la coopération au niveau régional; et le renforcement des capacités.

*ADOPTONS* conformément à la disposition de l'Article 6 h) des Statuts révisés de la COPACO la RECOMMANDATION selon laquelle:

- Comme il est important d'évaluer le degré d'exécution du Plan régional de gestion et de conservation du lambi, les données quantitatives collectées en 2019-2020 doivent être actualisées avec des données supplémentaires émanant de tous les pays de la Grande Caraïbe qui participent à la pêche au lambi, en s'appuyant sur les informations présentées par le Groupe de travail lorsqu'il s'est réuni en 2021. Le point actualisé sur l'état de la mise en œuvre devra être achevé en janvier 2023.
- Le suivi de la mise en œuvre du plan devrait être effectué tous les ans pour renforcer la communication, la coordination et la planification en vue de promouvoir l'application d'approches fondées sur l'écosystème pour la gestion de cette ressource halieutique précieuse.

- L'utilisation de techniques génétiques comme celle du polymorphisme nucléotidique (SNP) (*Single Nucleotide Polymorphisms*) ou d'autres techniques aussi avancées, doit être envisagée afin de développer des marqueurs génétiques appropriés et validés. Cette technique, qui permet d'identifier la distribution spatiale des espèces, fournirait des informations utiles sur la connectivité et la traçabilité du lambi. Elle faciliterait aussi le développement des avis d'acquisition légale exigés par la CITES. La technique SNP offre aussi une possibilité de cartographier les gènes et de fournir des informations sur la structure génétique d'une population, de sorte qu'elle permet d'identifier la variabilité (ou la distribution) spatiale de l'espèce.
- Les Membres de la COPACO sont fortement encouragés à participer au développement de ces travaux génétiques et, dans un souci de fiabilité statistique, au moins 15 pays devraient être tenus de fournir des échantillons génétiques de lambi.
- Le Sous-Groupe scientifique, statistique et technique consultatif (SGSSTC) doit travailler en liaison avec le Groupe de travail régional sur la pêche INDNR pour renforcer encore les activités visant à contrecarrer la pêche INDNR du lambi et faire avancer la mise en œuvre des 28 mesures et actions identifiées dans le PAR-INDNR.

ADVANCED COPY



#### **4. Recommandation COPACO/XVIII/2022/4 du Groupe de travail CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sur les frayères (SAWG)**

##### **Note de présentation**

Le Groupe de travail sur les frayères a tenu deux réunions depuis l'adoption de la recommandation COPACO/17/2019/24 « *Sur la gestion durable des frayères et des espèces à forte concentration* », par la Commission à sa dix-septième session (COPACO17), tenue du 15 au 18 juillet 2019. Ce document contenait 10 recommandations découlant des engagements pris envers un plan de travail 2018-2020, par le Groupe de travail à sa deuxième réunion, en mars 2018. Ces recommandations ont été examinées à la troisième réunion du groupe de travail sur les frayères, en décembre 2019, au cours de laquelle il a été constaté que bon nombre de ces recommandations avaient été appliquées grâce aux efforts diligents déployés durant la période intersessions.

Avec l'avancement du processus d'adoption officiel du *projet de Plan régional de gestion des pêches pour les frayères (PRGPF)* et l'achèvement de la Stratégie régionale de communication « *Big Fish* », il devient impératif d'obtenir des niveaux d'engagement élevés pour les mettre en œuvre sans attendre. Des appels annuels ont été lancés en faveur de l'harmonisation régionale des fermetures saisonnières de la pêche et d'un renforcement de la mise en application des règlements, et des courts-métrages ont été diffusés pour promouvoir l'engagement des parties prenantes. De nombreuses activités ont également été mises en œuvre dans les États Membres, notamment des évaluations de l'état des stocks, la promulgation de lois et la création de zones protégées.

Il est notoire qu'au niveau régional, beaucoup de recommandations n'ont pas été appliquées, du fait que les données nécessaires n'étaient pas disponibles et que les ressources étaient trop limitées pour mettre en œuvre les tâches de haut niveau que cela impliquait. Des efforts sont en cours pour lever des fonds pour financer l'élaboration de projets visant à déterminer l'état de toutes les frayères connues, à produire une série de protocoles de suivi standards et à alimenter une base de données régionale de suivi.

Autre lacune, la fermeture saisonnière de la pêche au mérout rayé et au vivaneau sorbe, préconisée dans le PRGPF, n'a pas été appliquée à l'échelle nationale. Reconnaissant la nécessité de cette mesure, le Président du Comité exécutif de la COPACO a adressé un courrier aux Membres de la COPACO en août 2020, pour les encourager vivement à introduire des périodes de fermetures de la pêche synchronisées au niveau régional pour ces deux espèces, de façon à les préserver lorsqu'elles se regroupent pour la ponte, et à promouvoir leur conservation, leur gestion, et leur développement efficaces.

Pour assurer la transition entre les plans de travail 2018-2020 et 2021-2025, le SAWG réaffirme son engagement à mobiliser des financements pour poursuivre ses objectifs « dépendants de données » et mettre en place un cadre pour faciliter le suivi régional de l'évolution de la gestion des frayères par la COPACO. La cinquième réunion du SAWG a dû être reprogrammée en raison des restrictions des déplacements liées au COVID-19, ce qui retarde encore les possibilités d'obtenir des résultats concrets en termes de conservation et de remise en état des frayères. La nécessité d'une campagne énergique d'éducation et de communication doit être soulignée.

Parallèlement, les recommandations existantes ont été amendées pour tenir compte de l'état d'avancement des réalisations attendues. Ces recommandations appellent à adopter et à mettre en œuvre le PRGPF, et à prendre des mesures pour promouvoir une amélioration dans la collecte, l'évaluation, la communication et la diffusion des données à l'appui de la conservation des frayères. Elles invitent également à renforcer les capacités et à mobiliser des ressources pour aider les Membres de la COPACO à conduire des activités prioritaires en matière de recherche, de suivi, de gestion et de mise en application des règlements.

La non-adoption de ces recommandations aurait diverses conséquences, comme de perpétuer les lacunes de connaissances et d'informations essentielles pour guider l'action des décideurs, de compromettre la protection et la bonne gestion des frayères, et de favoriser leur surexploitation, aggravant ainsi la menace qui pèse sur leur durabilité.

### **Préambule**

Nous, représentants de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO):

- **RAPPELANT** que l'objectif de la Commission consiste à promouvoir la conservation, la gestion et le développement efficaces des ressources biologiques marines dans la zone de compétence de la Commission, conformément au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable et aux Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté, et à traiter les problèmes de gestion et de développement de la pêche communs aux Membres de la Commission;
- **RÉAFFIRMANT** notre engagement de soutenir la gestion et la mise en œuvre de stratégies et de réglementations régionales visant à protéger les frayères et les espèces à forte concentration, en établissant un Groupe de travail sur les frayères (SAWG) à la quatorzième session de la COPACO, en 2012 ;
- **CONSTATANT** que, dans les Caraïbes, les stocks de nombreuses espèces de serranidés et de vivaneaux ont fortement diminué au cours des trente dernières années, que certaines agrégations de ponte ont diminué ou disparu et qu'une intervention immédiate s'impose pour éviter l'épuisement de ces ressources;
- **CONSCIENTS** du fait que les moyens de subsistance de nombreux pêcheurs dépendent de la capture de poissons regroupés dans les frayères et de l'exploitation des pêcheries associées, mais aussi que ces pêcheurs ont de l'expérience et des connaissances qui pourraient s'avérer précieuses pour la conservation, la gestion, voire le tourisme dans ces sites, et que les efforts visant à interdire la pêche pendant les périodes de frai devraient être accompagnés d'initiatives visant à développer des solutions économiques alternatives pour les pêcheurs pénalisés par ces mesures;
- **RÉAFFIRMANT** les recommandations de la Déclaration de Miami (2013) émises lors de la première réunion du Groupe de travail CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sur les frayères;
- **RÉAFFIRMANT** et soutenant les recommandations et le plan de travail issus de la deuxième réunion du Groupe de travail CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sur les frayères;
- **CONSTATANT** l'engagement des membres en faveur du Plan de travail 2018 du SAWG et des différentes actions prévues, et notant que certaines activités sont déjà bien avancées;
- **DÉTERMINÉS** à prendre des mesures et des dispositions, tant individuellement que collectivement, pour continuer à améliorer la gestion et la conservation des frayères de poissons et des espèces qui se regroupent pour la ponte dans la grande région des Caraïbes;

### **Mesures**

À sa troisième et à sa quatrième réunions, respectivement tenues les 18 et 19 décembre 2019, et les 9 et 10 novembre 2020, le Groupe de travail CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sur les frayères **ADOpte** conformément à la disposition de l'Article 6 h) des Statuts révisés de la COPACO la **RECOMMANDATION** selon laquelle:

- La COPACO, le CFMC, le CRFM, OSPESCA et le CEP-SPAW soutiennent l'adoption et la mise en œuvre du Plan régional de gestion des pêches pour les frayères, par tous les Membres.
- Le Secrétariat et les Membres de la COPACO investissent des ressources et appuient la normalisation des programmes de suivi des frayères existants, ou leur introduction là où il n'en existe pas, pour les rassembler dans un programme de suivi régional unifié utilisant des protocoles standards, pour partager les données destinées à contrôler l'état et les tendances des concentrations et des espèces qui les forment, et contribuer ainsi aux efforts de gestion locaux, nationaux et régionaux.

- Les membres de la COPACO appellent à prendre des mesures appropriées aux niveaux national, régional et international, pour protéger les frayères de poissons, notamment en renforçant le respect des règlements interdisant la pêche en certaines saisons ou dans certaines zones et la vente des produits de la pêche pendant les périodes de fermeture, et en intensifiant la collaboration et la communication internationales sur la mise en application des règlements.
- Les membres de la COPACO adoptent une période de fermeture saisonnière comme mesure de précaution, allant au moins du 1<sup>er</sup> décembre au 31 mars, applicable à l'échelle de la région pour l'ensemble des activités de pêche commerciale et récréative du mérour rayé (*Epinephelus striatus*) étant entendu que pendant toute cette période, aucun Membre n'autorisera l'exportation ou la vente commerciale du mérour rayé ou de ses produits (œufs, filets).
- Les membres de la COPACO identifient toutes les frayères connues qui n'ont pas encore été évaluées (en particulier celles du vivaneau sorbe et du mérour rayé) et en déterminent l'état, confirment la période de la saison de frai et en informent le Groupe de travail sur les frayères et le Groupe scientifique consultatif (GSCC) de la COPACO.
- Le Secrétariat de la COPACO soutient la réalisation d'une étude visant à déterminer la valeur économique des frayères de poissons et à identifier l'impact socioéconomique des mesures de gestion proposées dès que possible afin de favoriser la prise de décisions fondées sur des données concrètes.
- Les membres offrent aux pêcheurs (déplacés en raison des fermetures de la pêche dans les frayères) une formation sur le suivi, la recherche, l'évaluation, et leur proposent des solutions économiques alternatives appropriées. Les pêcheurs et les autres parties prenantes sont impliqués dans des activités coopératives de recherche et de gestion des frayères.
- Le Secrétariat et les Membres de la COPACO appuient et promeuvent une stratégie régionale de vulgarisation et de communication sur la conservation et la gestion des frayères.
- Les membres de la COPACO définissent les frayères prioritaires pour le suivi, la conservation et la gestion, sur la base de leur état, de la vulnérabilité des espèces qui les forment et des capacités institutionnelles des Membres.
- Le Secrétariat et les Membres de la COPACO s'efforcent de mobiliser des ressources pour aider les Membres à mettre en œuvre les activités prioritaires en matière de recherche, de suivi, de mise en application des règlements, de gestion et de conservation des frayères et des espèces qui les forment, en donnant la priorité au mérour rayé et au vivaneau sorbe.
- Les membres de la COPACO ont prié le Groupe de travail sur les frayères d'élaborer des mesures de conservation et de gestion tenant compte des intérêts et besoins des différents groupes de parties prenantes ciblant le mérour rayé, y compris les pêcheurs pratiquant la pêche de subsistance, artisanale, commerciale et de loisir.

## 5. Recommandation COPACO/XVIII/2022/5 sur les données, les statistiques et l'information sur les pêches de la COPACO

### Note de présentation

Pour les membres de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest, en particulier pour les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP) et pour les Petits États insulaires en développement (PEID) des Caraïbes, la pêche est importante pour la sécurité alimentaire et la nutrition, mais aussi comme source de moyens d'existence et de revenu pour les populations, et de recettes en devises pour les gouvernements nationaux.

Depuis de nombreuses années, l'insuffisance des données et des informations statistiques sur la région des Caraïbes compromettent la prise de décision et la gestion des pêches dans un contexte de ressources marines partagées au niveau régional.

Une étude des performances en matière de gestion et de conservation des pêches dans la zone de compétence de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest (COPACO), réalisée en 2015, a identifié un certain nombre de problèmes qui empêchent d'améliorer les données et les statistiques utiles dans ce domaine, notamment: la législation inadéquate, les difficultés de coopération avec les parties prenantes pour obtenir de façon régulière des données et des informations; la faiblesse de la base de données et d'informations à l'appui de la gestion des pêches. Selon cette étude, il est impératif de renforcer et de maintenir un système de suivi statistique de qualité pour répondre aux besoins immédiats dans le domaine de la gestion des pêches.<sup>10</sup>

Bien qu'il existe quelques programmes de l'Union européenne (UE) et de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) ayant pour objet d'améliorer les statistiques dans la région des Caraïbes, on manque encore de moyens pour collecter et échanger des données et des informations, et pour analyser l'état et les tendances des ressources halieutiques ainsi que les politiques régionales liées aux données. Parallèlement, les tendances environnementales et les phénomènes météorologiques extrêmes indiquent que le dérèglement et la variabilité climatique ont d'ores et déjà un impact, parfois sévère, sur les pêcheries de la région.

À la quatorzième et à la quinzième sessions de la COPACO, respectivement tenues du 6 au 9 février 2012 à Panama, et du 26 au 28 mars 2014 à la Trinité-et-Tobago, l'UE a insisté sur la nécessité d'accorder plus d'attention à l'amélioration de la collecte de données et d'informations sur la pêche, considérée comme fondamentale pour assurer une gestion plus efficace des pêcheries de la région. Les lacunes de données identifiées continuent d'entraver tout progrès significatif dans ce domaine. Devant l'urgence du problème, un des quatre domaines techniques prioritaires du Plan stratégique 2014-2020 de la COPACO a été consacré à cette question, et l'activité 2.4 « Amélioration de la collecte, de l'analyse et de la diffusion des données sur la pêche et l'aquaculture aux niveaux régional et national » a été introduite dans le programme de travail en cours.

À sa seizième session, tenue en Guadeloupe (France), du 20 au 24 juin 2016, la COPACO a décidé de créer un Groupe de travail sur les données et les statistiques de pêche (GT - DSP) qui s'appuierait sur les travaux du Partenariat COPACO-FIRMS (Système de suivi des ressources halieutiques et des pêcheries) et sur une base de données régionales élaborée en collaboration avec les Membres et les partenaires de la COPACO dans la région.

Plus récemment, la dix-septième session de la Commission, tenue à Miami, en juillet 2019, a adopté 11 recommandations relatives à la gestion des pêcheries régionales, qui portaient entre autres sur: la conservation et la gestion des requins et des raies ; la gestion de la langouste des Caraïbes; la gestion

<sup>10</sup> Singh-Renton, Susan and McIvor, Ian. (2015). Review of Current Fisheries Management Performance and Conservation Measures in the WECAFC Area.

des ressources en crevettes et poissons de fond du plateau Nord-Brésil-Guyanes; le renforcement de l'application des mesures relatives au commerce du lambi; la durabilité des pêches utilisant des dispositifs de concentration du poisson; la gestion durable des frayères et des espèces à forte concentration. Pour promouvoir ces mesures de conservation et de gestion, la Commission a également adopté le Cadre de référence provisoire de la COPACO pour la collecte des données (DCRF) ainsi qu'une liste provisoire des espèces prioritaires pour la collecte des données dans la zone COPACO. Si elles sont soutenues, les interventions proposées contribueront à une amélioration constante de la qualité des données et des statistiques disponibles pour le suivi et la gestion des pêches dans la région, en s'appuyant sur les initiatives du partenariat COPACO-FIRMS et sur les travaux du groupe de travail sur les données et les statistiques des pêches.

Après la dix-septième session de la COPACO, le Groupe de travail a tenu une deuxième session (GT-DSP2) comportant trois réunions virtuelles entre octobre 2020 et mars 2022, pour travailler sur les améliorations demandées du DCRF provisoire, la mise en service de la base de données régionale, et le renforcement progressif des capacités des Membres. À sa réunion de clôture (10 mars 2022), le GT-DSP2 a adopté les projets de recommandations, tels qu'ils sont présentés dans ce document.

### **La Commission est invitée à:**

*NOTER* que la disponibilité de données, statistiques et informations fiables et d'actualité est essentielle pour promouvoir une prise de décision et une gestion scientifiquement fondées à l'échelle nationale, et garantir l'élaboration et le suivi de Plans régionaux de gestion des pêches;

*RAPPELER* qu'à sa dix-septième session, la COPACO a instamment prié les États Membres de fournir des données et des statistiques nationales pour alimenter la base de données régionales, conformément au DCRF provisoire, et de promouvoir le partenariat COPACO-FIRMS, comme plateforme collaborative pour compiler et échanger des informations scientifiques à l'échelle de la région et faire fond sur les projets régionaux en cours.

### **1. Cadre de référence pour la collecte de données**

*RAPPELANT* que l'objectif de la Commission consiste à promouvoir la conservation, la gestion et le développement efficaces des ressources biologiques marines dans la zone de compétence de la Commission, conformément au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable et aux Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté, et à traiter les problèmes de gestion et de développement de la pêche communs aux Membres de la Commission;

*CONSCIENTE* que l'amélioration qualitative et quantitative des données et des statistiques régionales nécessite leur harmonisation et leur normalisation aux niveaux national et régional, ainsi que la définition des données minimales requises pour promouvoir la prise de décisions fondées sur des éléments concrets;

*CONSCIENTE* de la norme mondiale pour l'harmonisation des références en cours d'élaboration par le Groupe de travail de la FAO chargé de coordonner les statistiques de pêche, au sein duquel la COPACO, l'ICCAT, la FAO et d'autres organes régionaux des pêches collaborent en vue d'harmoniser et de rationaliser les cadres de collecte et de communication des données, en prenant en considération les multiples tâches liées à l'établissement des rapports;

*RÉAFFIRMANT* l'engagement pris par les États de la CARICOM d'améliorer la prise de décisions fondées sur des données concrètes en s'appuyant sur la coopération régionale, tel qu'il est exprimé dans de nombreux documents stratégiques régionaux, dont le Programme d'action stratégique pour les Grands Écosystèmes Marins du Plateau des Caraïbes et du Nord du Brésil, le Plan stratégique 2015-



2019 de la CARICOM, la Politique commune de la pêche de la Communauté des Caraïbes (CCCFP) et le Plan stratégique 2013-2021 du CRFM;

*RECONNAISSANT* les efforts incessants que déploient les Membres de la COPACO pour renforcer leurs capacités de collecte, d'analyse et de déclaration des données et des statistiques sur les pêches;

*RAPPELANT* l'approbation du partenariat COPACO-FIRMS par la Commission à sa quinzième session, en 2014;

*RAPPELANT EN OUTRE* la Recommandation COPACO/17/2019/22 « sur le Cadre de référence provisoire pour la collecte de données de la COPACO »;

*RAPPELANT ÉGALEMENT* la Recommandation COPACO/XVII/2019/5+6+7 « SUR LA CONSERVATION ET LA GESTION DES REQUINS ET RAIES DANS LA RÉGION DE LA COPACO » et ses dispositions concernant la fourniture de données et d'informations sur les requins et les raies, y compris pour les parties non contractantes à l'ICCAT;

*RAPPELANT PAR AILLEURS* la section 4 de la Recommandation COPACO/XVII/2019/9 « SUR LA GESTION DES LANGOUSTES DES CARAÏBES DANS LA RÉGION DE LA COPACO » concernant les systèmes de documentation des captures;

*ADOPTONS*, conformément à l'Article 6 des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION selon laquelle la Commission:

1 a) Reconnaît que le DCRF est utile au moins à deux égards, notamment i) comme instrument de renforcement des capacités, pouvant être utilisé par les Membres comme norme de référence pour mettre sur pied des systèmes nationaux de collecte de données et d'information pour toutes les ressources aquatiques marines, et ii) comme instrument destiné à faciliter l'exécution des activités prioritaires et du mandat scientifique conjoint COPACO/CRFM/OSPESCA.

1 b) Reconnaît que le DCRF, ses annexes, et les documents connexes intitulés « Politique d'accès aux données et de partage de l'information » et « Listes des pêcheries et des stocks présents dans la zone de compétence de la COPACO » sont des documents évolutifs constitués de plusieurs modules spécifiques aux tâches articulés autour de bases de support claires pour la liste de référence des espèces, avec des parties plus abouties que d'autres, favorisant une approche par étapes et progressive pour la mise en œuvre du DCRF.

1 c) Approuve le Cadre de référence pour la collecte des données (DCRF) et ses annexes (COPACO/XVIII/2022/9) tel que présenté à l'occasion de cette réunion, en particulier l'Annexe 2 « sous-zones de la COPACO » et l'Annexe 3 « Liste de référence des principales espèces de la COPACO ».

1 d) Recommande les principes généraux ci-après pour la délimitation des sous-zones et des divisions de la COPACO:

- Les sous-zones et les divisions de la COPACO sont identifiées, autant que possible, de façon cohérente par rapport aux principaux écosystèmes de la région, qui servent de point de départ pour leur délimitation, en tant que principe fondamental.
- Pour la définition des sous-zones et des divisions, la norme consiste à utiliser les limites maritimes établies et les limites des 200 milles marins des ZEE (lorsqu'elles sont établies et ne sont pas contestées), ainsi que d'autres limites par défaut ; ces limites peuvent éventuellement être combinées avec des lignes simples longitudinales, latitudinales droites ou obliques, dans les cas suivants:



- s'il n'existe pas de limites maritimes établies, pour éviter tout problème d'espace maritime non défini/contesté; et
  - s'il existe des limites des écosystèmes importantes et reconnues au niveau local, ainsi que d'autres conditions, telles que les capacités de collecte des données des pays membres de la COPACO, qui risquent de compromettre l'établissement de rapports adéquats.
- Les quelques sous-zones et divisions dont le tracé n'a pas été finalisé font l'objet d'un examen ultérieur et de modifications. Ce document ainsi que toute proposition, ou délimitation finale, d'une sous-zone ou d'une division, sont sans préjudice des revendications et des limites maritimes des Membres de la COPACO.
  - Ces délimitations n'impliquent de la part de la FAO, ou de la COPACO ou de ses Membres aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

1 e) Recommande en outre, eu égard aux délimitations des sous-zones ou divisions statistiques:

- Que les principes généraux énoncés ci-dessus soient respectés pour les propositions ultérieures concernant les limites statistiques finales, sous réserve de l'approbation des Membres de la COPACO directement concernés.
- L'adoption d'une liste provisoire des sous-zones et des divisions, incluant la correspondance vers les grands écosystèmes marins, ou les écorégions marines, telles qu'identifiées dans l'Annexe 2 du DCRF, ainsi que l'utilisation des sous-zones et divisions géographiques de la COPACO nouvellement établies, conformément à l'Annexe 2 du DCRF, par tous les États Membres de la COPACO pour leurs activités de collecte de données au niveau national.
- Que, dans la mesure du possible, les rapports soient établis au niveau le plus fin possible de la division, pour garantir la disponibilité des données spatiales détaillées requises à des fins scientifiques.

1 f) Recommande l'utilisation par tous les Membres de la COPACO dans les données qu'ils collectent au niveau national, du dernier système de classification de la liste de référence des espèces aquatiques de la COPACO, élaborée par le GT-DSP, en tant qu'Annexe 3 du DCRF, lequel comprend trois groupes et plusieurs sous-groupes, avec des critères de sélection définis:

- Groupe 1, « Principales espèces de référence »: espèces clés de la région, autres que celles incluses dans le Groupe 3, présentant un intérêt particulier pour le mandat de la COPACO, et pour lesquelles les Membres sont vivement encouragés à faire des rapports statistiques, à savoir:
  - Sous-Groupe Base 1: Espèces avec plans de gestion des pêches approuvés.
- Groupe 2 « Autres espèces de référence »: espèces, autres que celles incluses dans le Groupe 3, présentant un intérêt pour la COPACO et pouvant être élevées au Groupe 1, avec trois Sous-Groupes:
  - Sous-Groupe Base 2: Espèces présentant un intérêt pour les groupes de travail historiques des organes régionaux des pêches (COPACO, CRFM, OSPESCA, notamment par le biais de leurs Mécanismes de coordination provisoires)
  - Sous-Groupe Base 3: Espèces de haute mer (zones hors juridictions nationales)/ stocks chevauchants/partagés et ne relevant du mandat d'aucune autre ORGP
  - Sous-Groupe Base 4: Espèces de la région de la COPACO provenant du groupe de travail sur les statistiques des pêches de 1978 et/ou présentant un intérêt pour d'autres raisons (ex : sur le plan local notamment pour leur haute valeur marchande, pour la biodiversité, ou raison de l'importance des impacts liés au changement climatique).
- Groupe 3, « Autres espèces présentant un intérêt pour les Membres de la COPACO » .
  - Sous-Groupe Base 5 - Espèces relevant du mandat d'autres ORGP, notamment pour l'obligation de déclaration (ex: ICCAT), comme les thons et les espèces apparentées et les requins pélagiques.

1 g) Encourage fortement les Membres de la COPACO à commencer à utiliser le DCRF pour le suivi et l'établissement des rapports, en priorisant la fourniture de données concernant les Tâches III (flotte), II (Captures par espèces et Effort), et IV (données biologiques), et en accordant une haute priorité aux espèces du Groupe 1.

1 h) Recommande de continuer à participer au GT-DSP, et plus spécifiquement de soutenir le Plan de travail intersessions, pour les interactions avec des groupes de travail thématiques, en ce qui concerne:

- L'harmonisation entre la cartographie des types de navires nationaux et la classification régionale des segments de flotte, la promotion des espèces et des sous-zones qui leur sont associées pour les rapports prioritaires, et les paramètres biologiques des espèces.
- Affiner le DCRF et les politiques de partage de l'information associées, en tenant compte de l'utilisation des ensembles de données pertinents par ces groupes de travail.

## **2. Base de données régionale de la COPACO (WECAFIS)**

*RAPPELANT* que l'objectif de la Commission consiste à promouvoir la conservation, la gestion et le développement efficaces des ressources biologiques marines dans la zone de compétence de la Commission, conformément au Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable et aux Directives volontaires visant à assurer la durabilité de la pêche artisanale dans le contexte de la sécurité alimentaire et de l'éradication de la pauvreté, et à traiter les problèmes de gestion et de développement de la pêche communs aux Membres de la Commission;

*NOTANT* que la seizième session de la COPACO tenue en Guadeloupe (France) du 20 au 24 juin 2016 est convenue d'établir le Groupe de travail régional sur les données et statistiques de pêche (GT-SDP);

*NOTANT EN OUTRE* que le GT -DSP fait office de comité directeur pour la base de données régionale, conformément à son Mandat.

*CONSCIENTS* du fait que le partage des informations à l'appui de la gestion et du suivi des Plans régionaux de gestion des pêches, nécessite un instrument pour assurer la diffusion et le partage des données;

*NOTANT* que l'accès aux données et le partage de l'information dans la région ont pour objet de faciliter l'échange de données et d'informations sur les pêches au niveau régional pour promouvoir la prise de décisions fondées sur des éléments concrets aux niveaux national et régional, tout en garantissant la non-divulgateion et/ou la gestion prudente des données et des informations sensibles sur les pêches.

*RECONNAISSANT* l'importance du rôle de la COPACO, du CRFM et de l'OSPESCA pour valider les inventaires régionaux, soutenir et faciliter la cohérence et l'harmonisation avec les inventaires nationaux, ainsi que leur publication à travers le FIRMS, dans le cadre de la contribution au Cadre mondial de suivi exigée au titre de l'ODD14.4.1 ;

*RAPPELANT* la section 4 de la Recommandation COPACO/17/2019/22 «SUR LE CADRE DE RÉFÉRENCE PROVISOIRE POUR LA COLLECTE DE DONNÉES DE LA COPACO» concernant la base de données régionale;

*RAPPELANT PAR AILLEURS* la section 1 de la Recommandation COPACO/XVII/2019/11 « SUR LA GESTION DES RESSOURCES EN CREVETTES ET POISSONS DE FOND DU PLATEAU NORD BRÉSIL-GUYANES DANS LA RÉGION DE LA COPACO » concernant la base de données régionale.

*RAPPELANT* la Résolution COPACO/XVII/2019/8 «SUR LE PARTENARIAT COPACO-FIRMS»;

*RECONNAISSANT* que la base de données régionale de la COPACO est un système d'information pleinement fonctionnel;

*RÉAFFIRMONS* que les États Membres sont encouragés à fournir des données et statistiques nationales pour alimenter la base de données régionale COPACO-CRFM-OSPESCA, conformément au Cadre de référence pour la collecte de données (DCRF).

*ADOPTONS*, conformément à l'Article 6 des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION selon laquelle:

2 a) Le Système d'information sur les pêches de l'Atlantique Centre-Ouest (WECAFIS) a pour mission de diffuser les données et statistiques couvertes par le DCRF, ainsi que les informations du FIRMS sur la situation et les tendances des pêcheries et des stocks relevant de la compétence de la COPACO en prenant dûment en considération les règles d'accès aux données et de partage d'informations du DCRF.

2 b) le WECAFIS est publié dans la section Données du nouveau site web de la COPACO.

2 c) les Membres publient dans WECAFIS les données du DCRF concernant la Tâche I, la Tâche II.1 et la Tâche II.2, la Tâche III.1 et la Tâche IV.1, en accordant une haute priorité aux espèces du Groupe 1 pour renforcer la gestion des stocks partagés et promouvoir l'exécution des tâches associées, notamment:

- la cartographie des types de navires nationaux selon la classification régionale des segments de flotte

2 d) Les Membres reconnaissent l'importance du rôle de la COPACO, du CRFM et de l'OSPESCA pour valider les inventaires régionaux, soutenir et faciliter la cohérence et l'harmonisation avec les inventaires nationaux, ainsi que leur publication à travers le FIRMS, dans le cadre de la contribution au Cadre mondial de suivi exigée au titre de l'ODD14.4.1 ;

2 e) Les Membres de la COPACO sont donc invités à:

- Actualiser ou affiner leurs inventaires des pêches, élaborer des rapports sur la situation des pêcheries nationales et les publier dans FIRMS
- Actualiser ou affiner leur liste des stocks, ou en élaborer une nouvelle, mettre à jour les rapports sur l'état des stocks et les publier dans FIRMS
- Participer à des possibilités de formation pour mettre la dernière main aux modèles de données WECAFIS-DCRF, en vue d'avancer dans l'opérationnalisation du DCRF et des modèles de données WECAFIS-DCRF, pour enrichir le contenu du FIRMS.

2 f) Le GSC est invité à examiner les informations sur l'état des stocks et le contenu de la liste des stocks et à fournir des recommandations à la lumière d'autres processus.

### **3. Renforcement des capacités de la COPACO en matière de collecte et de production de données, de statistiques et d'information**

*RAPPELANT* que le mandat de la COPACO couvre toutes les ressources marines biologiques, sans préjudice pour les responsabilités de gestion et l'autorité d'autres organisations ou arrangements compétents de gestion des pêches et d'autres organisations ou arrangements de gestion des ressources biologiques marines dans la région;

*PRÉOCCUPÉS* par les difficultés que rencontrent encore les Membres de la COPACO pour recueillir des données et produire des statistiques sur toutes les ressources biologiques marines;

*RECONNAISSANT* continuer à recevoir un appui technique de la FAO et un appui financier des donateurs, notamment de l'UE et des États-Unis d'Amérique, en vue de renforcer les capacités des Membres de la COPACO dans le domaine de la production et de la collecte de données, de statistiques et d'informations;

*RAPPELANT* les importantes mesures prises par les Membres de la COPACO, de l'OSPESCA et du CRFM au cours des années récentes, pour renforcer leurs capacités de collecte, d'analyse et de communication de données et de statistiques fiables et d'actualité sur les pêches;

*RAPPELANT* la section 2 de la Recommandation COPACO/XVII/2019/11 « SUR LA GESTION DES RESSOURCES EN CREVETTES ET POISSONS DE FOND DU PLATEAU NORD BRÉSIL-GUYANES DANS LA RÉGION DE LA COPACO » concernant le renforcement des capacités d'évaluation des stocks et d'analyse bioéconomique des pêcheries prioritaires;

*RAPPELANT EN OUTRE* la section 7 de la Recommandation COPACO/17/2019/22 « SUR LE CADRE DE RÉFÉRENCE PROVISOIRE POUR LA COLLECTE DE DONNÉES DE LA COPACO » concernant le renforcement des capacités nationales;

*ADOPTONS*, conformément à l'Article 6 des Statuts révisés de la COPACO, la présente RECOMMANDATION selon laquelle:

3 a) les Membres réaffirment leur reconnaissance du projet COPACO-FIRMS comme plateforme collaborative pour la compilation et le partage d'informations scientifiques, l'exploitation des projets régionaux en cours et la définition des données prioritaires requises au niveau national.

3 b) les Membres sont encouragés à reconnaître les critères et le système de notation associé élaborés par le GT-DSP pour faciliter l'identification et la priorisation de projets et d'investissements de renforcement des capacités à l'appui d'une amélioration de la prise de décisions scientifiquement fondées et de la poursuite de l'élaboration de ces critères servant de tableau de bord pour le suivi des besoins et la mobilisation de ressources au profit de la COPACO et de ses Membres.

3 c) les Membres reconnaissent que des investissements supplémentaires seront nécessaires pour renforcer les capacités nationales des Membres de la COPACO en matière de collecte, d'analyse et de communication des données, et qu'ils devront être axés en priorité sur la mise en œuvre du DCRF et sur l'alimentation de la base de données WECAFIS à travers le processus GSC.

## References

- Prada, M. C., Appeldoorn, R. S., Van Eijs, S. et Pérez, M. M.** 2017. *Plan régional de gestion et de conservation des pêcheries de lambis*. FAO Document technique sur les pêches et l'aquaculture no. 610. Rome, FAO. 70 pp. Rome, <https://www.fao.org/3/i7818FR/i7818FR.pdf>
- FAO.** 2018. *Report of the first meeting of the regional working group on illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing*. Barbados. FAO Fisheries and Aquaculture Report. No. 1190. Barbados, <https://www.fao.org/3/I8292B/i8292b.pdf>

## APÉNDICE I

### Recomendaciones en materia de ordenación pesquera

#### 1. Recomendación COPACO/18/2022/1 enmienda a la recomendación 17/2019/21 “Sobre la sostenibilidad de la pesca con dispositivos fijos de concentración de peces en la zona de competencia de la COPACO”

##### Nota de presentación

El uso de dispositivos de concentración de peces fondeados (DPC) para facilitar la captura de especies pelágicas oceánicas y costeras de gran tamaño en la región de la COPACO ha aumentado en los últimos tres decenios. Así ha sucedido en particular en el Caribe insular, donde estos dispositivos se utilizan principalmente para mejorar los ingresos y los medios de subsistencia de los pescadores en pequeña escala y aumentar la seguridad alimentaria. Según estimaciones recientes, hay más de 3 600 DCPf en toda la región, que pertenecen en su mayoría a pescadores. Se calcula que estos dispositivos están siendo utilizados por más de 6 200 pescadores y más de 2 700 embarcaciones con fines comerciales, de subsistencia y recreativos.<sup>11</sup> Sin embargo, el uso de estos dispositivos continúa sin estar regulado en gran parte de la región. Esto dificulta la gobernanza y es motivo de preocupación por los efectos en las poblaciones de peces y los ecosistemas. Entre los desafíos en materia de gobernanza se incluyen la falta de marcos normativos y planes de gestión adecuados para los DCPf que puede dar lugar a conflictos entre sus usuarios y la reducción de los beneficios económicos asociados a su uso debido a un incremento excesivo del número de estos dispositivos. Entre las preocupaciones por los efectos de los DCPf en las poblaciones se incluyen la falta de datos sobre capturas y esfuerzo de pesca y datos biológicos, las capturas desproporcionadas de tónidos juveniles y especies objetivo que se consideran sobreexplotadas (p. ej. aguja azul del Atlántico), y la falta de fiabilidad de la captura por unidad de esfuerzo como índice de la abundancia de las poblaciones. En lo que respecta a las preocupaciones por los efectos de los DCPf en los ecosistemas, éstas incluyen la posible acumulación de detritos marinos no biodegradables debido a la pérdida de estos dispositivos y el posible enmallamiento accidental de animales marinos.

En respuesta a estas preocupaciones, se creó el Grupo de trabajo especial de la COPACO sobre el desarrollo de la pesca sostenible con DCPf en las Antillas Menores, con el objetivo principal de aumentar el intercambio de información, prácticas y experiencias en toda la región sobre la ordenación y explotación de pelágicos de gran tamaño con estos dispositivos. La primera reunión de este grupo de trabajo tuvo lugar en Martinica del 8 al 10 de octubre de 2001.

En la segunda reunión celebrada en Guadalupe del 5 al 10 de julio de 2004 el IFREMER compartió los resultados del proyecto DOLPHIN sobre agregaciones de peces alrededor de los DCPf en las Antillas francesas. Entre 2011 y 2014 y, como consecuencia de esta reunión, el IFREMER ejecutó el proyecto MAGDELESA, que generó nuevos e importantes conocimientos sobre la pesca con DCPf.

Entre 2010 y 2012, la JICA y el CRFM colaboraron para ejecutar el proyecto piloto “Formulación de un plan maestro sobre el uso sostenible de los recursos pesqueros para el desarrollo de las comunidades costeras en el Caribe” en Santa Lucía y Dominica. Este proyecto tuvo como objetivo la creación de capacidad para la ordenación de las especies pelágicas de gran tamaño que se capturan en los DCPf y el aumento de la productividad de estos dispositivos. Para ello se centró en aspectos técnicos relacionados con su diseño, construcción, despliegue y mantenimiento. También promovió un enfoque de ordenación conjunta de la pesca que aspiraba a que los pescadores aumentaran su participación y responsabilidad en la toma de decisiones y el suministro de datos de pesca.

<sup>11</sup> Proyecto de Plan regional de ordenación de la pesca con DCPf en el Caribe.



En la decimocuarta reunión de la COPACO celebrada en 2012 en Panamá se tomó la decisión de ampliar el grupo de trabajo para incluir al IFREMER. En 2013, la experiencia del proyecto piloto JICACRFM dio lugar a la puesta en marcha del Proyecto de ordenación pesquera conjunta del Caribe (CARIFICO, por sus siglas en inglés). Ejecutado de forma conjunta por la JICA y el CRFM durante un período de cinco años, tuvo como objetivo seguir contribuyendo al desarrollo de un enfoque de ordenación conjunta de la pesca con DCPf en Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas. El proyecto contribuyó a la organización del taller conjunto CRFM/JICA CARIFICO/COPACO-IFREMER MAGDELESA sobre la ordenación de la pesca con DCPf celebrado en San Vicente y las Granadinas del 9 al 11 de diciembre de 2013 en el que se propuso ampliar el grupo de trabajo para incluir a la JICA y el CRFM, además de la COPACO y el IFREMER.

En 2015, reconociendo la necesidad de intensificar la coordinación, armonización y cooperación sobre el uso de DCPf en todo el Caribe insular, el CRFM lideró la elaboración de un Plan subregional de ordenación de la pesca con DCP en el Caribe Oriental.

La tercera reunión del Grupo de trabajo conjunto COPACO-JICA-IFREMER-CRFM sobre el desarrollo de la pesca sostenible con DCPf en la zona de competencia de la COPACO tuvo lugar en Puerto Rico del 30 de abril al 2 de mayo de 2019. El mandato de este grupo de trabajo se formalizó durante la decimoséptima reunión de la COPACO celebrada del 15 al 18 de julio de 2019 e incluye el examen del Plan subregional del CRFM para adaptarlo a la región de la COPACO. A tal efecto y, con la ayuda del proyecto GCP/SLC/217/CE (“Apoyo a la Secretaría de la COPACO en la implementación de acciones específicas del Plan de trabajo 2019-2020 para la mejora de la gobernanza de la pesca regional”), la Secretaría de la COPACO coordinó la redacción del Plan regional de ordenación de la pesca con DCPf.

De especial relevancia, la reunión del Grupo de trabajo conjunto CICAA-CIAT-IOTC sobre DCP de las OROP atuneras celebrada en Madrid en abril de 2017 proporcionó nuevos e importantes conocimientos tecnológicos y científicos sobre el uso de dispositivos de concentración de peces en las pesquerías de túnidos. En junio de 2020 entró en vigor la Recomendación 19-02 de la CICAA, que enmienda la Recomendación 16-01 sobre un programa plurianual de conservación y ordenación para túnidos tropicales, y es vinculante para las flotas industriales de varios miembros de la COPACO y el CRFM que capturan estas especies con DCP.

Los miembros de la COPACO reconocen la necesidad de implementar una reglamentación adecuada para los DCP a fin de lograr una ordenación sostenible de las poblaciones de peces. Esto debería dar lugar a un aumento de las oportunidades de empleo y los ingresos de su industria pesquera y las comunidades locales, y a una mejora de los resultados sociales, al reducir los conflictos, mejorar la equidad en el acceso a los recursos pelágicos y reforzar la seguridad en el mar.

Reafirmando la necesidad de que todas las partes interesadas adopten medidas adicionales para garantizar la utilización y ordenación sostenibles a largo plazo de los recursos pelágicos de altura en la región, sobre la base de un enfoque ecosistémico de la pesca que tenga en cuenta la dimensión adecuada del desarrollo regional de la pesca con DCPf en condiciones de plena utilización de los recursos disponibles en la región de la COPACO; y

Recordando que el objetivo de la COPACO es promover la conservación, ordenación y desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos en su zona de competencia de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO y las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza y abordar problemas habituales en materia de ordenación y desarrollo pesqueros a los que se enfrentan sus miembros, se proporciona la siguiente orientación a la Comisión.



## 1. Ordenación de la pesca con DCPf

*RECONOCIENDO* que el desarrollo sostenible de la pesca con DCPf en la zona de competencia de la COPACO ofrece nuevas oportunidades para generar ingresos y mejorar los medios de vida y contribuye a la seguridad alimentaria;

*OBSERVANDO* los problemas relacionados con el acceso a los recursos a través de la pesca con DCPf, y los conflictos y desacuerdos entre pescadores que faenan alrededor de los DCPf;

*OBSERVANDO ASIMISMO* que la pesca con DCPf en las Antillas Menores ha crecido de manera significativa en los últimos diez años, aumentando aparentemente las capturas de especies pelágicas, pero también de poblaciones vulnerables y ya sobreexplotadas; y añadiendo la necesidad de regular el número y densidad de DCPf para evitar consecuencias económicas adversas;

*RECONOCIENDO* los esfuerzos positivos de varios miembros de la COPACO en relación con la pesca con DCPf y la concesión de licencias a pescadores, la preparación de legislación, la mejora y perfeccionamiento de la recopilación y el análisis de datos, la promoción de las mejores prácticas en el diseño y capacitación sobre la construcción y utilización de dichos dispositivos, el fomento de la seguridad en el mar, la reducción de los conflictos sobre su utilización, la notificación a las autoridades marítimas de su ubicación, el establecimiento de regímenes de ordenación conjunta y el fomento de un mantenimiento adecuado;

*REAFIRMANDO* también su compromiso de promover la ordenación conjunta y otros enfoques participativos que involucren a todas las partes afectadas en el desarrollo e implementación de políticas y programas relevantes;

*RECONOCIENDO* la importante contribución del Plan subregional de 2015 del CRFM de ordenación de la pesca con DCPf en el Caribe Oriental y su integración en el Plan regional de la COPACO de ordenación de la pesca con DCP en el Caribe, que hacen hincapié en los objetivos y esfuerzos necesarios para mejorar la ordenación de la pesca con DCPf en el Caribe;

*RECONOCIENDO ASIMISMO* la necesidad de implementar el Plan subregional del CRFM de ordenación de la pesca con DCP en el Caribe Oriental con observaciones de importancia crítica sobre el nivel de explotación de los recursos objetivo de acuerdo con las evaluaciones de recursos de la CICAA y el CRFM;

*OBSERVANDO* las repercusiones económicas y medioambientales de los fenómenos naturales como huracanes fuertes en la destrucción de DCPf y la falta de información sobre el número, ubicación, vida útil y sustitución de estos dispositivos;

*OBSERVANDO ASIMISMO* el potencial de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de bajo coste para mejorar el seguimiento, control y vigilancia (SCV) de la pesca con DCPf;

*ADOPTA*, de conformidad con el apartado h) del artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la **RECOMENDACIÓN** que aconseja que:

- El Grupo de trabajo de la COPACO sobre la pesca con DCPf se encargue de continuar el trabajo para finalizar el proyecto de Plan regional de ordenación de la pesca con DCPf y formular directrices para la elaboración de planes de ordenación de la pesca con DCPf. Los miembros de la COPACO refuercen la participación de las partes interesadas en la pesca con DCPf en el proceso de elaboración de planes de ordenación y su implementación.
- Los miembros de la COPACO promulguen legislación adecuada en apoyo de la pesca sostenible con DCPf, de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO en caso de no disponer actualmente de datos técnicos y científicos suficientes para una ordenación adecuada de dichos dispositivos.

- La Secretaría de la COPACO, el CRFM y la OSPESCA apoyen la armonización regional de tecnologías y protocolos nacionales de pesca con DCPf que velen por la compatibilidad de las reglamentaciones pesqueras incluidas en los planes nacionales de ordenación pesquera y la legislación relacionada, sobre la base de la mejor información disponible incluidos datos científicos y conocimientos locales y tradicionales y de acuerdo con las mejores prácticas internacionales, y presenten los avances realizados en las respectivas reuniones ordinarias de dichos ORP.

## **2. Recopilación de datos e intercambio de información para la ordenación sostenible de la pesca con DCPf**

*OBSERVANDO* que el intercambio de información entre investigadores, responsables pesqueros y pescadores sobre la pesca con DCPf ha mejorado en los últimos años y se debería intensificar;

*RECONOCIENDO ASIMISMO* la necesidad de mejorar los datos y la información para reducir la incertidumbre de las metodologías de evaluación de poblaciones actualmente utilizadas y de realizar un seguimiento de los efectos a largo plazo de este tipo de pesca sobre las poblaciones, especialmente teniendo en cuenta que las tasas de captura por unidad de esfuerzo (CPUE) de los DCPf son indicadores de la agregación de biomasa de estos dispositivos, que pueden no reflejar la abundancia relativa de las poblaciones silvestres;

*OBSERVANDO* el esfuerzo que está realizando el CRFM por medio de las reuniones de su Grupo de trabajo sobre pesquerías pelágicas y en colaboración con el proyecto CLME+ para mejorar la conservación y ordenación de los recursos pelágicos de altura;

*OBSERVANDO* las preocupaciones planteadas por el Grupo de trabajo conjunto COPACO/OSPESCA/CRFM/CFMC sobre la pesca recreativa acerca de las poblaciones de istiofóridos en el Caribe y el valor no explotado de este recurso para esta pesca de captura y liberación; y considerando que la aguja azul del Atlántico es la especie más afectada con diferencia en la pesca con DCPf en la región;

*RECONOCIENDO* el potencial de las TIC de bajo coste para mejorar la recopilación de datos de pesca y el SCV de la pesca con DCPf, así como los esfuerzos positivos de varios miembros de la COPACO para integrar dichas tecnologías en esta actividad;

*ADOPTA*, de conformidad con el apartado h) del artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la *RECOMENDACIÓN* que aconseja que:

- Los miembros de la COPACO procuren recopilar y analizar datos biológicos, ecológicos, sociales y económicos así como otras publicaciones e información científicas para fundamentar los procesos de toma de decisiones sobre la pesca con DCPf.
- El Grupo de trabajo sobre datos y estadísticas de pesca, en estrecha colaboración con el Grupo de trabajo sobre la pesca con DCPf, se encargue de adaptar el Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF, por sus siglas en inglés) de la COPACO en lo que respecta a los datos y estadísticas pertinentes para la ordenación de la pesca con DCPf; integrar los informes nacionales en la base de datos regional WECAFIS con el fin de contribuir a los objetivos en materia de investigación y ordenación de la pesca con DCPf; y explorar las opciones para integrar el uso de las TIC en los sistemas de estadísticas de pesca para facilitar la recopilación y estandarización de los datos sobre capturas y esfuerzo de pesca y los datos biológicos, y además exploren métodos de validación (p. ej. observadores, cámaras, etc.) para corroborar esta información.
- La COPACO, el CRFM y la OSPESCA contribuyan a realizar una evaluación regional de los efectos de la pesca con DCPf y un examen de las medidas de mitigación en las diferentes regiones de la zona de competencia de la COPACO, y utilicen estos conocimientos regionales para la toma de decisiones en materia de ordenación pesquera.

- La COPACO ayude a sus miembros a organizar campañas de divulgación y comunicación para las partes interesadas y el público en general en su zona de competencia, transmitir mejor y con mayor frecuencia los resultados de investigaciones y mejores prácticas sobre DCPf a los pescadores y facilitar la contribución de las partes interesadas.

### **Investigación sobre los DCPf**

*CONSIDERANDO* la necesidad de realizar más investigaciones relacionadas con los posibles efectos de los DCPf en los patrones migratorios, la estructura y la composición de las poblaciones en función de la talla/edad/sexo de sus peces, los cambios en el rendimiento por recluta y otros efectos biológicos debidos a la presencia notable de juveniles de túnidos, dorados, petos, agujas azules y tiburones jaquetón en los DCPf, el concepto de CPUE utilizado actualmente para la evaluación de poblaciones y diferentes cuestiones en materia de ordenación, las opciones de ordenación conjunta, los aspectos sociales y económicos, el cambio ambiental y climático, y las técnicas y tecnologías pesqueras;

*CONSIDERANDO* que la diversidad de especies asociada a los DCPf varía en las diferentes regiones de la zona de competencia de la COPACO, así como la estacionalidad de las tasas de captura de las especies objetivo y de captura incidental;<sup>12</sup>

*OBSERVANDO* los esfuerzos de investigación en materia de DCPf en otras regiones para generar datos independientes de la pesca que ayuden determinar con mayor fiabilidad la abundancia y composición de las poblaciones;

*CONSIDERANDO* que la pérdida de un número elevado de DCPf como consecuencia de su diseño actual genera una cantidad importante de detritos marinos;

*OBSERVANDO* la incertidumbre creciente en relación con los efectos de la pesca con DCPf en la presión pesquera sobre los recursos costeros;

*ADOPTA*, de conformidad con el apartado h) del artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la **RECOMENDACIÓN** que aconseja que:

- El Grupo Asesor Científico (GAC) se encargue de definir las prioridades de investigación con el fin de abordar los principales desafíos científicos relacionados con los DCPf y proporcionar una base científica sólida para apoyar a la Comisión en la ordenación sostenible de la pesca con DCPf en la región de la COPACO.
- Los miembros de la COPACO participen en programas regionales de investigación para ayudar a generar datos independientes de la pesca sobre las principales especies de interés asociadas a los DCPf.
- Los miembros de la COPACO contribuyan a la investigación destinada a desarrollar técnicas y tecnologías pesqueras que minimicen los efectos de la pesca con DCPf en grupos de peces vulnerables y sobreexplotados.
- Los miembros de la COPACO colaboren en la investigación para mejorar el diseño de los DCPf a fin de reducir los detritos marinos, cumpliendo al mismo tiempo los estándares mínimos para reducir el enmallamiento de animales marinos.
- Los miembros de la COPACO participen en investigaciones destinadas a evaluar los posibles vínculos entre la pesca con DCPf y la presión pesquera sobre los recursos costeros.

<sup>12</sup> Esta cuestión fue examinada en el Plan subregional del CRFM de ordenación de la pesca con DCP en el Caribe Oriental (2015) (Documento de trabajo de las partes interesadas). Documento técnico y consultivo 2015/05 del CRFM.

## 2. Recomendación COPACO/18/2022/2 sobre “Combatir la pesca INDNR de forma eficaz”

### Nota de presentación

La pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca INDNR) se considera una amenaza importante para la ordenación pesquera sostenible en la región del Gran Caribe, que socava los esfuerzos regionales dirigidos a ordenar y conservar las poblaciones de peces. En 2009, se estimaba que un 20-30 por ciento de las capturas totales declaradas en la zona de competencia de la COPACO, con un valor económico comprendido entre USD 450 y 750 millones anuales.<sup>13</sup>

En conjunto, se ha producido un descenso general de la producción declarada de la pesca de captura en la región del Atlántico Centro-Occidental desde la producción pesquera de 2,4 millones de toneladas de la década de 1980 hasta los cerca de 1,5 millones de toneladas entre 2016 y la actualidad. En el período comprendido entre 2015 y 2018, la producción media fue de 1,47 millones de toneladas (peso vivo) (FAO, 2018). Se ha señalado que las poblaciones de muchas especies compartidas y altamente migratorias continúan siendo objeto de una explotación intensa y son cada vez más codiciadas en esta región, aunque ya están agotadas, con biomasa muy inferiores a las que podrían generar rendimientos máximos sostenibles.

Los miembros de la COPACO deben reforzar su cooperación para promover la conservación, ordenación y desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos de la zona de competencia de la Comisión, que es el objetivo final de la organización.

Los miembros de la COPACO reconocen que la ordenación sostenible de las poblaciones de peces debería dar lugar a un aumento de las oportunidades de empleo y de ingresos para su industria pesquera y las comunidades locales. Los miembros de la COPACO también son conscientes de los efectos positivos que unos marcos administrativos, jurídicos y científicos sólidos aportan a la pesca junto con una mayor cooperación entre las diferentes organizaciones regionales de ordenación pesquera y los órganos regionales de pesca. Los miembros de COPACO señalan que las administraciones nacionales deben lograr un equilibrio entre los recursos asignados para el acceso a las pesquerías y aquéllos destinados a cumplir las obligaciones en materia de seguimiento, control y vigilancia como parte de las responsabilidades de sus estados de bandera, ya que son dos caras de la misma moneda.

Los miembros de COPACO deben otorgar la debida consideración a la posibilidad de que sus políticas de desarrollo de la pesca en la región se vean desatendidas, y esto lleve a practicar la pesca INDNR. A este respecto, la COPACO está llamada a desempeñar un papel fundamental para promover la coordinación necesaria para abordar la conservación de los recursos pesqueros.

El Grupo de trabajo regional sobre la pesca INDNR (GTR-INDNR) de la COPACO se reunió de manera virtual los días 8 y 9 de septiembre de 2020. Los miembros compartieron información sobre los avances realizados en la implementación de las Recomendaciones de la COPACO17 y examinaron el nivel de preparación de los miembros de la COPACO para implementar el Plan de acción regional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR (PAR-INDNR). En vista de lo anterior y del Plan de trabajo actualizado del GTR-INDNR, y consciente de que la pesca INDNR y la delincuencia organizada que la suele acompañar perjudican las actividades pesqueras y medios de vida legítimos, ponen en peligro la seguridad alimentaria y económica, benefician a la delincuencia transnacional, distorsionan los mercados, contribuyen a la trata de personas y socavan los esfuerzos en curso para implementar políticas pesqueras sostenibles, se proporciona a la Comisión la siguiente orientación.

<sup>13</sup> Del proyecto de Recomendación COPACO/17/2018/1 “Sobre el marcado e identificación de las embarcaciones pesqueras en la zona de competencia de la COPACO”. Como estas estimaciones las únicas disponibles se basan en los cálculos de Agnew *et al.* 2009, podrían estar obsoletas.

## 1. Intensificar las actividades para combatir la pesca INDNR

*REITERA* la importancia de fortalecer la legislación nacional para combatir la pesca INDNR de forma eficaz, optimizar los beneficios y cumplir de manera efectiva las responsabilidades y obligaciones de los instrumentos internacionales en materia de ordenación pesquera.

*ADOPTA*, de conformidad con el artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la presente RECOMENDACIÓN que aconseja que:

- La Secretaría de la COPACO y el GTR-INDNR elaboren un formato de informe y un proceso que permita a la COPACO realizar un seguimiento de los avances en la implementación de ésta y otras Recomendaciones del GTR-INDNR que hayan sido aprobadas por la Comisión.

## 2. Transbordos

*RECORDANDO* la Recomendación COPACO/17/2019/15, que apoya los avances hacia el establecimiento de acuerdos para un sistema eficaz de vigilancia mejorada de las operaciones de transbordo en el mar y el cumplimiento de la legislación pertinente así como hacia el intercambio efectivo de información entre los miembros de la COPACO y con otros Estados y organizaciones internacionales y tiene como objetivo fortalecer la red de seguimiento, control y vigilancia de las actividades pesqueras;

*OBSERVANDO* con preocupación que, si bien algunos países cuentan con reglamentos de transbordo, la limitada implementación del marco reglamentario para las actividades de transbordo y el desembarque en los puertos y en el mar, puede incrementar el riesgo de entrada de pescado y productos pesqueros procedentes de la pesca INDNR en la cadena de suministro;

*OBSERVANDO* que el 34.º período de sesiones del COFI, celebrado en 2021, pidió a la FAO que convocara una consulta de expertos para elaborar un proyecto de directrices voluntarias para la reglamentación, el seguimiento y el control de los transbordos, seguida de un proceso de negociación dirigido por los Miembros a través de la convocatoria de una consulta técnica, con vistas a someter estas directrices voluntarias a la aprobación del COFI en su 35.º período de sesiones y posterior presentación en la Conferencia de la FAO;

*PREOCUPADO* por las evidencias que indican que las actividades de transbordo en el Caribe contribuyen también a otras actividades delictivas como el contrabando de estupefacientes y armas, así como a violaciones de la legislación laboral y los derechos humanos;

*ADOPTA*, de conformidad con el artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la presente RECOMENDACIÓN que aconseja que:

- Los miembros de la COPACO apoyen el proceso para elaborar e implementar unas directrices internacionales sobre la gestión (reglamentación, seguimiento y control) de los transbordos.
- Los miembros de la COPACO procuren desarrollar e implementar con eficacia medidas en la región de la COPACO, consistentes con las directrices de la FAO aprobadas para la gestión (reglamentación, seguimiento y control) eficaz de las actividades de transbordo, que minimicen el riesgo de entrada de pescado y productos pesqueros obtenidos mediante la pesca INDNR en los mercados nacionales e internacionales. Y que ello se hace sin perjuicio de las obligaciones internacionales vigentes aplicables a los distintos miembros de la COPACO en su calidad de Estados del pabellón, del puerto, ribereños y del mercado para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR.



### 3. Intercambio eficaz de información para combatir la pesca INDNR

*OBSERVANDO* la obligación existente de los Estados del pabellón de ejercer una jurisdicción y un control efectivos sobre sus buques;

*RECORDANDO* la importancia del intercambio de información y cooperación regionales en especial sobre las identidades y operaciones de los buques pesqueros y barcos de apoyo a la pesca que operan en la región de la COPACO para ayudar a los países a cumplir de manera efectiva sus responsabilidades internacionales como Estados del pabellón, del puerto, ribereños y del mercado, a fin de prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR;

*OBSERVANDO* que la segunda reunión de las Partes en el Acuerdo de la FAO sobre medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (Acuerdo sobre MERP) a) solicitó poner en funcionamiento a la mayor brevedad posible el Sistema mundial de intercambio de información (GIES, por sus siglas en inglés) de dicho acuerdo para implementar éste de manera efectiva; b) pidió desarrollar un prototipo del sistema para la tercera reunión del Grupo de trabajo técnico sobre intercambio de información (GTT-II); y c) acordó que la participación activa de los Estados puede ser un elemento importante para aprovechar al máximo el potencial del Registro mundial de buques de pesca, transporte refrigerado y suministro (Registro mundial) a fin de contribuir al funcionamiento del GIES;

*OBSERVANDO* que varios miembros de la COPACO son Partes en el Acuerdo sobre MERP, la segunda reunión de las Partes en el Acuerdo sobre MERP señaló que la implementación efectiva del MERP requiere que se siga aplicando el Acuerdo y pidió a los que aún no se han adherido que lo hagan;

*OBSERVANDO* que los miembros de la COPACO que son Partes en el Acuerdo sobre MERP deben presentar a la FAO información sobre sus puertos y puntos de contacto nacionales designados, de conformidad con el artículo 7 y el párrafo 3 del artículo 16 del MERP, mientras que los que no son Partes pueden optar por designar un punto de contacto nacional y comunicarlo a la FAO a efectos del intercambio de información en el marco del Acuerdo sobre MERP;

*OBSERVANDO TAMBIEN* que los miembros de la COPACO que son Partes en el Acuerdo sobre MERP deben empezar a intercambiar informes diarios de inspección en 2021 con otras Partes en el Acuerdo sobre MERP, y que dichos informes deberían incluir la identidad de los buques inspeccionados (de pabellón extranjero), y que esa identidad debe ser verificada en la medida de lo posible;

*OBSERVANDO TAMBIÉN* que una parte importante de los buques pesqueros de la región son pequeñas embarcaciones pesqueras con una eslora total inferior a 12 metros, que realizan la mayoría de las capturas;

*CONSCIENTE* de que la pesca INDNR y las actividades pesqueras relacionadas pueden ser llevadas a cabo por buques de gran tamaño, así como por un gran número de pequeñas embarcaciones que faenan en la región;

*OBSERVANDO* que los nuevos avances en el Registro mundial destinados a facilitar la funcionalidad de arrendamientos múltiples permiten crear registros nacionales y regionales basándose en el sistema del Registro mundial, adaptados a las necesidades específicas de las regiones y con menores costes y requisitos de mantenimiento en comparación con el desarrollo de un nuevo sistema;

*RECORDANDO TAMBIÉN* la importancia de los números de la OMI para la identificación de los buques pesqueros y para la identificación de las actividades de pesca INDNR, así como para la implementación de medidas adecuadas, y que los miembros de la COPACO deben asegurarse de que los buques pesqueros motorizados, los buques de transporte refrigerado y los buques de suministro de



su pabellón de hasta un límite de tamaño de 12 metros de eslora total (LOA) y autorizados a operar fuera de las aguas bajo jurisdicción nacional, obtengan un número de la OMI y lo utilicen como marca de identificación. El número de la OMI debe marcarse en la popa o en el cuarto de popa, con el nombre y el puerto de matrícula, o en el costado del casco o la superestructura.

*ADOPTA*, de conformidad con el artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la presente RECOMENDACIÓN que aconseja que:

- Los miembros de la COPACO que no son Partes en el AMERP consideren la posibilidad de adherirse al Acuerdo para contribuir de manera eficaz a los esfuerzos mundiales para combatir las actividades de la pesca INDNR.
- El GTR-INDNR trabaje en la identificación de un mecanismo eficaz de intercambio de información coherente con los enfoques existentes y los requisitos de confidencialidad pertinentes que incluya información relacionada con los buques pesqueros, como sus propietarios beneficiarios, identidades, operaciones, autorizaciones, antecedentes y cumplimiento, con el objetivo de mejorar las operaciones de seguimiento, control y vigilancia, la verificación de la información y la evaluación de riesgos, a fin de prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR en la región y fuera de ella, y que para complementar las actividades de cada uno de los miembros de la COPACO se establezca un mecanismo eficaz a nivel regional, incluido aprovechar la tarea III.2 del DCRF sobre los registros de buques y el envío de los datos correspondientes a la base de datos regional WECAFIS.

### 3. Recomendación COPACO/18/2022/3 “Sobre la intensificación de los esfuerzos para implementar el Plan Regional para la ordenación y conservación del caracol rosado en la Región de la COPACO”

“La ordenación de la pesca del caracol rosado presenta un amplio abanico de problemas, que incluyen la compleja biología de la especie, la imprecisión de los datos sobre capturas y esfuerzo, el comercio ilegal, la debilidad de los mecanismos de vigilancia y cumplimiento, las prácticas pesqueras insostenibles e incluso la frecuencia de graves accidentes de buceo que repercuten en la calidad y las condiciones de vida de comunidades enteras. Los problemas de la pesquería son dinámicos, lo que aumenta la complejidad de las cuestiones a las que deben enfrentarse los gestores del sector pesquero y para las que no suelen disponer de suficientes recursos humanos, técnicos y/o financieros (FAO, 2017). ”Se cree que la pesca del caracol rosado está plenamente desarrollada en la mayoría de las zonas, y que el supuesto aumento de los niveles de pesca ilegal suele deberse a la falta de conocimiento, concienciación y aplicación de la ley”.<sup>14</sup>

La necesidad de una ordenación coordinada del caracol rosado ha sido reconocida desde hace tiempo por los científicos y gestores pesqueros de la región del Gran Caribe. El Plan regional para la ordenación pesquera y la conservación del caracol rosado ofrece un conjunto de medidas de ordenación que pueden aplicarse a nivel regional o subregional para la sostenibilidad de las poblaciones de caracol rosado, el mantenimiento de una pesquería sana y el sustento de los pescadores y las comunidades de pescadores. A medida que se vaya aplicando el Plan, se espera una mejora de la gobernanza a largo plazo de la pesca del caracol rosado en todo el Caribe, como se indica en la estrategia 4B del Plan de Acción Estratégico (SAP) de los Recursos Marinos Vivos Compartidos del Caribe y Regiones Adyacentes (CLME)

Las 14 medidas de ordenación recomendadas en este Plan regional para la ordenación pesquera y la conservación del caracol rosado fueron analizadas por expertos que acudieron a la segunda reunión del Grupo de trabajo conjunto CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sobre el caracol rosado, celebrada en Panamá del 18 al 20 de noviembre de 2014. La situación de la aplicación de las 14 medidas de ordenación se ha debatido en la tercera y cuarta reunión del Grupo de trabajo conjunto CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM sobre el caracol rosado, celebradas respectivamente en 2018 y 2019. En general, los miembros han mejorado la ordenación de sus pesquerías a nivel nacional mediante la aplicación de las medidas. Sin embargo, dadas las diferencias en las escalas, artes, productos, mercados y ubicaciones geográficas de los Estados miembros, la armonización de las medidas de ordenación a nivel regional aún no se ha producido. El grado de aplicación del Plan regional de ordenación y conservación del caracol rosado se evaluó de forma preliminar utilizando valores cuantitativos recopilados en 2019-2020, y el Grupo de trabajo consideró que se habían realizado algunos progresos.

Para ayudar a abordar la cuestión de la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR), es importante tener en cuenta la medida de ordenación para la trazabilidad del caracol rosado en toda la cadena de valor identificada en el Plan regional de ordenación y conservación del caracol rosado. La trazabilidad puede ser ventajosa, ya que ayuda a distinguir los productos marinos capturados mediante prácticas de pesca legales de los ilegales, lo que permite que los productos recolectados legalmente alcancen precios más altos.<sup>23</sup> Esta medida de ordenación también está en consonancia con los objetivos del Plan de acción regional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR en los Estados Miembros de la COPACO (PAR-INDNR) (2019-2029). Los objetivos son prevenir, desalentar y eliminar la pesca

<sup>14</sup> Theile, S. 2005. Status of the queen conch, *Strombus gigas* stocks, management and trade in the Caribbean: A CITES review. Proceedings of the Annu. Gulf Caribb. Fish. Inst., 56: 675–694.

INDNR en la zona de competencia de la COPACO mediante el intercambio efectivo de información y la cooperación regional; y contribuir a promover la conservación, ordenación y desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos en su zona de competencia, de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO.

La quinta reunión del Grupo de trabajo conjunto CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES sobre el caracol rosado se celebró durante los días 13 y 14 de diciembre de 2021 en Puerto Rico y en línea. Los objetivos de la reunión eran continuar el seguimiento de la aplicación del Plan regional para la ordenación pesquera y la conservación del caracol rosado, y debatir la aplicación de las Recomendaciones elaboradas por el Grupo de trabajo y el Grupo asesor científico, y técnico y de estadísticas (SSTAG), así como otros puntos de colaboración previstos en el mandato del Grupo de trabajo. Los participantes en la reunión también discutieron el progreso de las actividades según lo previsto en el Plan de Trabajo para 2019 - 2021 y la aplicación de la Recomendación COPACO/17/2019/12 sobre la mejora del cumplimiento de las medidas comerciales para el caracol rosado y la Recomendación COPACO/17/2019/13 sobre el factor de conversión del caracol rosado, adoptadas en la COPACO17. También se elaboró un Plan de Trabajo actualizado para 2021-2024. En la quinta reunión del Grupo de trabajo se acordó que debían abordarse las lagunas en la aplicación de las medidas de ordenación del Plan regional para la ordenación pesquera y la conservación del caracol rosado y que era necesario un seguimiento continuo del estado de aplicación. También se debatió el problema actual de la pesca INDNR y la posibilidad de utilizar técnicas genéticas para determinar el origen de los productos del caracol rosado. En la quinta reunión se acordó que el Grupo de trabajo sobre el caracol rosado se pusiera en contacto con el Grupo de trabajo INDNR para elaborar una recomendación conjunta para abordar la pesca INDNR en las pesquerías de caracol rosado de la región.

Se espera que los miembros y la Secretaría de la COPACO necesiten recursos humanos, técnicos y financieros adicionales para seguir apoyando la aplicación de las medidas de ordenación esbozadas en el Plan regional para la ordenación pesquera y la conservación del caracol rosado.

La no aprobación de esta recomendación socavaría la ordenación sostenible y la conservación del recurso del caracol rosado y obstaculizará el desarrollo de herramientas genéticas para ayudar a combatir la pesca INDNR en la pesca del caracol rosado.

### **1. Apoyo continuo a la aplicación del Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado**

La Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO):

*RECORDANDO* que el objetivo de la Comisión es promover la conservación, la ordenación y el desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos en el ámbito de competencia de la Comisión, de acuerdo con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza, y abordar los problemas comunes de ordenación y desarrollo de la pesca a los que se enfrentan los miembros de la Comisión;

*RECORDANDO* el establecimiento del Grupo de trabajo sobre el caracol rosado de la COPACO por la COPACO14 en 2012;

*REAFIRMANDO* los compromisos asumidos por los Estados que explotan el caracol rosado en la decimosexta reunión de la Conferencia de las Partes en la CITES (CdP16, Bangkok, 3-14 de marzo de 2013) para implementar las Decisiones sobre “Cooperación regional sobre la ordenación y el comercio del caracol rosado (*Strombus gigas*)” acordadas en la CdP16;

*REAFIRMANDO DE NUEVO* la Recomendación COPACO/16/2016/1 y las Decisiones 17.285-17.290 relacionadas con el caracol rosado adoptadas en la 17ª Conferencia de las Partes de la CITES (CoP17, Johannesburgo, 24 de septiembre-4 de octubre de 2016) (véase el Documento Técnico de la FAO n.º 610), que piden a los miembros de la COPACO que implementen el Plan regional para la ordenación pesquera y la conservación del caracol rosado;

*CONSCIENTES* del hecho de que las Autoridades Nacionales de Gestión de la CITES deben hacer una “Constatación de Adquisición Legal” antes de emitir un permiso de exportación para el caracol rosado y tomando nota de que en la CdP18 (Ginebra, Suiza, 17-28 de agosto de 2019) se adoptó una resolución para orientar a las Partes de la CITES para hacer Constataciones de Adquisición Legal;

*RECORDANDO* los resultados de la tercera y cuarta reuniones del Grupo de trabajo sobre el caracol rosado CFMC/OSPESCA/COPACO/CRFM/CITES, celebradas respectivamente en Panamá, del 30 de octubre al 1 de noviembre de 2018, con el apoyo de la Unión Europea, del Servicio Nacional de Pesquerías Marinas de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA Fisheries) y la FAO; y en San Juan, Puerto Rico, del 16 al 17 de diciembre de 2019, con el apoyo de la NOAA Fisheries y la FAO;

*RECORDANDO* que la Comisión adoptó la Recomendación COPACO/16/2016/1 “sobre el plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado en la zona de la COPACO, adición a la recomendación COPACO/15/2014/3 sobre la ordenación y conservación del caracol rosado en la zona de la COPACO; y las Recomendaciones COPACO/17/2019/12 sobre la mejora del cumplimiento de las medidas comerciales para el caracol rosado y COPACO/17/2019/13 sobre el factor de conversión del caracol rosado;

*OBSERVANDO* con preocupación la implementación limitada del Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado hasta la fecha y las importantes dificultades a las que se enfrentan algunos miembros de la COPACO para ello;

*TOMANDO NOTA* del Plan de acción regional para prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR) en los países miembros de la COPACO (2019-2029), elaborado por el Grupo de trabajo regional conjunto de la COPACO, el CRFM y la OSPESCA sobre la pesca INDNR (GTR-INDNR) y aprobado en la decimoséptima reunión de la Comisión;

*RECORDANDO* que el PAR-INDNR establece 28 medidas y acciones para prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR en la región del Gran Caribe y para cumplir con las obligaciones de los miembros de la COPACO en su calidad de Estado rector del puerto, Estado del pabellón, Estado ribereño y Estado de mercado, en los aspectos de marco político y jurídico, SCV y operaciones, intercambio de información regional y desarrollo de la capacidad de cooperación;

*ADOPTA*, de conformidad con el apartado h) del artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la RECOMENDACIÓN que aconseja que:

- Dada la importancia de evaluar el grado de implementación del Plan regional para la ordenación y conservación del caracol rosado, los valores cuantitativos recogidos en 2019-2020 deberían actualizarse con datos adicionales de todos los países del Gran Caribe que participan en la pesquería del caracol rosado utilizando la información presentada en la reunión del Grupo de trabajo de 2021. La actualización sobre el estado de implementación del Plan debería estar terminada en enero de 2023.
- El seguimiento de la implementación del plan debería realizarse con periodicidad anual para aumentar la comunicación, la coordinación y la planificación hacia la aplicación de enfoques basados en el ecosistema para la pesca de este valioso recurso.

- Debería considerarse la posibilidad de realizar trabajos genéticos utilizando la técnica de los polimorfismos de un solo nucleótido (SNP) u otras técnicas genéticas igualmente avanzadas con el fin de desarrollar marcadores genéticos adecuados y validados. Esta técnica tiene el potencial de identificar la distribución espacial de la especie y, por lo tanto, proporcionaría información útil para la conectividad y la trazabilidad del caracol rosado. Esto también apoyaría el desarrollo de Constataciones de adquisición legal. La técnica de los SNP tiene también el potencial de obtener un mapa los genes y proporcionar información sobre la estructura genética de la población y, por lo tanto, permitir la identificación de la variabilidad espacial (o distribución) de la especie como se requiere en la CITES.
- Se anima encarecidamente a los miembros de la COPACO a participar en el desarrollo de este trabajo genético y, para que sea sólido desde un punto de vista estadístico, se requerirá que al menos 15 países proporcionen muestras genéticas de caracol rosado.
- El Subgrupo asesor científico y técnico y de estadísticas (SSTAG) del caracol rosado debería estar en contacto con el Grupo de trabajo regional sobre la pesca INDNR para seguir reforzando las actividades para contrarrestar la pesca INDNR del caracol rosado y avanzar en la implementación de las 28 medidas y acciones identificadas en el PAR-INDNR.

ADVANCED COPY

#### **4. REcomendación COPACO/18/2022/4 del “Grupo de trabajo conjunto CFMC/ COPACO/OSPESCA/CRFM sobre agregaciones de desove (GTAD)”**

##### **Nota de presentación**

El GTAD ha celebrado dos reuniones desde la adopción de la Recomendación COPACO/17/2019/14 “*Sobre la ordenación sostenible de las agregaciones de desove y las especies que se congregan*” en la decimoséptima reunión de la Comisión (COPACO17) celebrada del 15 al 18 de julio de 2019. Este documento consagró 10 recomendaciones que surgieron de los compromisos asumidos con un plan de trabajo asociado para 2018-2020 en la segunda reunión del GTAD en marzo de 2018. Estas recomendaciones fueron objeto de examen en la tercera reunión del GTAD, celebrada en diciembre de 2019, en la que se constató que muchas de ellas se habían cumplido gracias a los diligentes esfuerzos realizados en el período entre sesiones.

El avance del proceso de adopción formal del proyecto de *Plan regional de ordenación pesquera de las especies que forman agregaciones de desove* (PROPEFAD) y la finalización de la estrategia de comunicación regional “Big Fish” exigen ahora altos niveles de compromiso para su más que necesaria aplicación. Se han hecho llamamientos anuales para la armonización regional de las temporadas de veda y el refuerzo de la aplicación de la normativa, junto con cortometrajes para la participación de las partes interesadas. También se han puesto en marcha muchas actividades a nivel de los Estados miembros, como evaluaciones de la situación, aprobación de leyes y creación de zonas protegidas.

Se reconoce que, a nivel regional, muchas de las recomendaciones que dependen de los datos no se han cumplido, debido a la escasez de datos y a la limitación de recursos para implementar las tareas de alto nivel asociadas. Se están realizando esfuerzos de recaudación de fondos para apoyar el desarrollo de proyectos que determinen el estado de todos los sitios conocidos de AD, y para elaborar un conjunto de protocolos de seguimiento estándar y sostener una base de datos de seguimiento regional asociada.

Otra laguna es la falta de implementación a nivel nacional de una veda estacional para la cherna criolla y el pargo criollo, tal y como se pide en el PROPEFAD. Reconociendo la necesidad de esta medida, el Presidente del Comité Ejecutivo de la COPACO envió una carta a los miembros de la COPACO en agosto de 2020 en la que animaba encarecidamente a los miembros a establecer temporadas de veda regionales sincronizadas para la cherna criolla y el pargo criollo con el fin de salvaguardar sus agregaciones de desove y promover su conservación, ordenación y desarrollo efectivos.

La transición del Plan de trabajo de 2018-2020 al de 2021-2025 reafirma el compromiso del GTAD de obtener financiación para perseguir sus objetivos dependientes de los datos, y de establecer un marco para facilitar el seguimiento regional de las tendencias de ordenación de las AD por parte de la COPACO. La quinta reunión del GTAD tuvo que ser reprogramada debido a las restricciones de viaje impuestas por la Covid-19, por lo que se siguen posponiendo las oportunidades de lograr resultados concretos para la conservación y recuperación de las AD. Hay que destacar la necesidad de una educación y una comunicación sólidas.

Mientras tanto, las recomendaciones existentes se han modificado para reflejar el estado de los resultados. Estas recomendaciones piden que se adopte y se implemente el PROPEFAD, así como acciones para avanzar en la mejora de la recopilación de datos, la evaluación, la comunicación y la divulgación para la conservación de las AD. También promueven la creación de capacidad y la movilización de recursos para ayudar a los miembros de la COPACO a llevar a cabo actividades prioritarias de investigación, seguimiento, ordenación y aplicación.

Las consecuencias de no adoptar estas recomendaciones incluyen la perpetuación de las lagunas en el conocimiento y la información crítica necesaria para orientar a los responsables de la toma de decisiones, la protección y ordenación inadecuadas de las AD, y su sobreexplotación, que amenaza (aún más) su sostenibilidad.



## Preámbulo

La Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental (COPACO):

- *RECORDANDO* que el objetivo de la Comisión es promover la conservación, la ordenación y el desarrollo eficaces de los recursos marinos vivos en el ámbito de competencia de la Comisión, de acuerdo con el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza, y abordar los problemas comunes de ordenación y desarrollo de la pesca a los que se enfrentan los miembros de la Comisión.
- *REAFIRMANDO* su compromiso de apoyar la ordenación y la aplicación de estrategias y reglamentos regionales para proteger las agregaciones de desove y las especies que se congregan mediante el establecimiento del Grupo de trabajo de la COPACO para las agregaciones de desove (GTAD) en la decimocuarta reunión de la COPACO en 2012.
- *OBSERVANDO* que las poblaciones de muchas especies de meros y pargos en el Caribe han disminuido de forma significativa en las últimas tres décadas, que algunas de sus agregaciones de desove (AD) han disminuido o desaparecido y que se requiere una acción inmediata para detener nuevas disminuciones.
- *CONSCIENTES* de que los medios de vida de muchos pescadores dependen de la pesca en las agregaciones de desove y de las pesquerías que éstas sustentan, pero también de que estos pescadores tienen una experiencia y unos conocimientos que podrían ser de gran valor para la conservación, la ordenación y el posible turismo en dichos lugares, y de que el desarrollo de alternativas económicas para los pescadores afectados debería acompañar a los esfuerzos por detener la pesca durante los períodos de desove o por cerrar las zonas en las que éste se produce.
- *REAFIRMANDO* las recomendaciones de la Declaración de Miami (2013) emitida en el 1er Grupo de trabajo sobre agregaciones de desove CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM.
- *REAFIRMANDO* y apoyando las recomendaciones y el plan de trabajo de la 2ª reunión del Grupo de trabajo sobre agregaciones de desove CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM.
- *TENIENDO EN CUENTA* el compromiso de los miembros con el plan de trabajo del GTAD de 2018, las diversas acciones previstas y que las actividades están bien encaminadas.
- *COMPROMETIDOS* a tomar, individual y colectivamente, medidas y acciones para seguir mejorando la ordenación y la conservación de las agregaciones de desove y de las especies que se agregan para desovar en la Región del Gran Caribe.

## Medidas

El Grupo de trabajo sobre agregaciones de desove CFMC/COPACO/OSPESCA/CRFM, en sus reuniones tercera y cuarta, del 18 al 19 de diciembre de 2019 y del 9 al 10 de noviembre de 2020, ADOPTA, de conformidad con el apartado h) del artículo 6 de los Estatutos Revisados de la COPACO, la RECOMENDACIÓN que aconseja que:

- La COPACO, el CFMC, el CRFM, la OSPESCA y el CEP-SPAW apoyen la adopción e implementación del Plan regional de ordenación pesquera de las especies que forman agregaciones de desove por parte de todos los miembros.
- La Secretaría de la COPACO y sus miembros inviertan recursos y apoyen la estandarización de los programas de seguimiento existentes, o la introducción de los mismos donde no existan, para fusionarlos en un programa de seguimiento regional unificado que utilice protocolos estándar para compartir datos diseñados para seguir el estado y las tendencias de las agregaciones y las especies que las forman y contribuir así a los esfuerzos de ordenación locales, nacionales y regionales.
- Los miembros de la COPACO pidan medidas apropiadas para proteger las agregaciones de desove (AD) a escala nacional, regional e internacional, incluyendo el refuerzo del cumplimiento de las temporadas de veda, las zonas de veda, las prohibiciones de venta durante

la temporada de veda y la colaboración y comunicación internacional en torno a la aplicación de la ley.

- Los miembros de la COPACO acuerden y adopten, como medida precautoria, una veda estacional regional para toda la pesca comercial y recreativa de la cherna criolla (*Epinephelus striatus*), al menos durante el período comprendido entre el 1 de diciembre y el 31 de marzo, y que los miembros no permitirán la exportación ni la venta comercial de la cherna criolla ni de sus productos (p.ej. huevas, filetes) mientras dure la veda estacional.
- Los miembros de la COPACO identifiquen y determinen el estado de todos los lugares conocidos de agregaciones de desove (AD) (en particular para el pargo criollo y la cherna criolla) que no se han evaluado aún, confirmen el calendario de las temporadas de desove e informen al GTAD y al Grupo asesor científico (GAC) de la COPACO.
- La Secretaría de la COPACO apoye una evaluación del valor económico de las AD y el impacto socioeconómico de las medidas de ordenación propuestas tan pronto como sea posible, a fin de fundamentar la toma de decisiones futuras en materia de ordenación.
- Los miembros ofrezcan formación a los pescadores (desplazados debido a los cierres de las AD) en materia de seguimiento, investigación, evaluación y alternativas económicas adecuadas. Los pescadores y otras partes interesadas participarán en la investigación cooperativa y en la ordenación de las AD.
- La Secretaría de la COPACO y los miembros apoyen y promuevan una estrategia regional de divulgación y comunicación sobre la conservación y ordenación de las AD.
- Los miembros de la COPACO den prioridad a las AD para su seguimiento, conservación y ordenación, basándose en su estado, su vulnerabilidad y la capacidad institucional de los miembros.
- La Secretaría de la COPACO, junto con los Miembros de la COPACO, trate de movilizar recursos para ayudar a los Miembros en la puesta en marcha de las actividades prioritarias de investigación, seguimiento, aplicación, ordenación y conservación de las AD y las especies que las componen, centrándose especialmente en el pargo criollo y la cherna criolla.
- Los miembros de la COPACO soliciten al GTAD elaborar futuras medidas en materia de conservación y ordenación que tengan en cuenta los diferentes intereses y necesidades de los distintos grupos de partes interesadas que tienen como objetivo la pesca de la cherna criolla, como pescadores de subsistencia, pescadores en pequeña escala, pescadores comerciales y pescadores recreativos.

## 5. Recomendación COPACO/18/2022/5 “Sobre información, datos y estadísticas de pesca de la COPACO”

### Nota de presentación

Para los miembros de la Comisión de Pesca para el Atlántico CentroOccidental en particular para los países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) y los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) del Caribe, la pesca es importante para la seguridad alimentaria y la nutrición, para obtener medios de subsistencia e ingresos, y también como fuente de divisas para los gobiernos nacionales.

Durante muchos años, las carencias de datos y la limitada información estadística de la región del Caribe han obstaculizado la elaboración de políticas nacionales y la ordenación de la pesca en un contexto regional de recursos marinos compartidos.

El “Examen de los resultados de la ordenación pesquera y de la conservación en la zona de la Comisión de Pesca del Atlántico Centro-Occidental (COPACO)” de 2015 identificó una serie de retos en materia de datos y estadísticas en apoyo de la ordenación pesquera, entre ellos: legislación inadecuada; dificultades para la cooperación con las partes interesadas en lo que respecta a la adquisición de datos e información de forma rutinaria; una base de datos e información débil para apoyar la ordenación pesquera. La necesidad de reforzar y mantener un sistema de seguimiento estadístico de calidad se consideró clave para el éxito de las necesidades<sup>15</sup> inmediatas de ordenación pesquera.

A pesar de algunos programas regionales de la Unión Europea (UE) y de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) destinados a mejorar las estadísticas en la región del Caribe, sigue existiendo una falta de capacidad para recopilar e intercambiar datos e información, así como para analizar la situación y las tendencias de los recursos pesqueros y las políticas regionales de datos. Al mismo tiempo, las tendencias medioambientales y los fenómenos meteorológicos extremos sugieren que el cambio y la variabilidad climática ya están afectando a las pesquerías de la región, en algunos casos gravemente.

Durante la decimocuarta reunión de la COPACO (del 6 al 9 de febrero de 2012, en Panamá) y la decimoquinta (del 26 al 28 de marzo de 2014, en Trinidad y Tobago), la UE expresó la necesidad de prestar mayor atención a la mejora de la recopilación de datos e información sobre la pesca como base para una mejor ordenación pesquera en la región. Las lagunas de datos identificadas siguen socavando cualquier esfuerzo para mejorar la ordenación pesquera de forma significativa. Esta necesidad se consideró tan urgente que una de las cuatro esferas de interés técnico del Plan Estratégico 2014-2020 de la COPACO se dedicó a este tema y el actual Programa de trabajo incluye la actividad 2.4, “Mejora de la recopilación, análisis y la difusión de datos sobre pesca y acuicultura a nivel regional y nacional”, en apoyo de este tema.

En la decimosexta reunión de la COPACO (Guadalupe, Francia, 20-24 de junio de 2016) se acordó establecer un Grupo de trabajo sobre datos y estadísticas de pesca (GTDEP), basado en el trabajo en curso de la Asociación COPACO-FIRMS (Sistema de seguimiento de pesquerías y recursos) y apoyado por el desarrollo de una base de datos regional (BDR) en colaboración con los miembros de la COPACO y los asociados de la región.

En la última reunión de la Comisión (la decimoséptima) (Miami, julio de 2019) se adoptaron once recomendaciones regionales de gestión pesquera, que incluyen, entre otras, la conservación y la ordenación de los tiburones y las rayas, la ordenación de la langosta común del Caribe, la ordenación de los recursos de camarones y peces de fondo de la plataforma del Norte de Brasil-Guayanas, la mejora del cumplimiento de las medidas comerciales para el caracol reina, la sostenibilidad de las pesquerías

<sup>15</sup> Singh-Renton, Susan & McIvor, Ian. (2015). Review of Current Fisheries Management Performance and Conservation Measures in the WECAFC Area.

que utilizan dispositivos de agregación de peces anclados, la ordenación sostenible de las agregaciones de desove y las especies que se congregan. Para apoyar estas medidas de conservación y ordenación, la Comisión adoptó también el Marco de referencia provisional para la reunión de datos (iDCRF, por sus siglas en inglés) y una lista provisional de especies principales para la recopilación de datos en la zona de la COPACO. Las acciones propuestas, si se apoyan, contribuirán a la mejora continua de la calidad de las estadísticas y los datos disponibles para el seguimiento y la ordenación en la región, sobre la base de las iniciativas emprendidas a través de las actividades de la COPACO-FIRMS y el GTDEP.

Tras esta decimoséptima reunión de la Comisión de la COPACO, la segunda sesión del GTDEP2 se reunió virtualmente en tres ocasiones entre octubre de 2020 y marzo de 2022 para abordar las mejoras solicitadas del iDCRF, la operatividad de la base de datos regional y los pasos para aumentar las capacidades de los Miembros. En su reunión de clausura (10 de marzo de 2022), el GTDEP2 adoptó el proyecto de recomendaciones que se recoge en este documento.

Se pide a la Comisión que:

*TOME NOTA* que los datos, estadísticas e información sobre la pesca fiables y oportunos son fundamentales para apoyar la elaboración de políticas y una ordenación basadas en pruebas, así como el desarrollo y el seguimiento de los planes regionales de ordenación pesquera;

*RECUERDE* que la decimoséptima reunión de la COPACO instó a sus miembros a proporcionar datos y estadísticas nacionales a la base de datos regional en consonancia con el DCRF provisional y a apoyar y promover la asociación COPACO-FIRMS como plataforma de colaboración para recopilar y compartir información científica a través de la región y aprovechar los proyectos regionales en curso.

### **1. Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF, por sus siglas en inglés)**

*RECORDANDO* que el objetivo de la Comisión es promover la conservación, ordenación y desarrollo efectivos de los recursos marinos vivos dentro de la zona de competencia de la Comisión, de conformidad con el Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable, las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza, y abordar los problemas comunes de ordenación y desarrollo de la pesca a los que se enfrentan los miembros de la Comisión;

*CONSCIENTE* de que la mejora cualitativa y cuantitativa de los datos y estadísticas regionales requiere la armonización y normalización a nivel nacional y regional con la definición de los requisitos mínimos de datos en apoyo de la toma de decisiones basada en pruebas;

*CONSCIENTE* de la norma de referencia para la armonización global que está desarrollando el Grupo coordinador de trabajo sobre estadísticas de pesca de la FAO, en cuyo marco colaboran la COPACO, la CICA, la FAO y otros ORP para armonizar y racionalizar los marcos de reunión y de notificación de datos, incluyendo la consideración de las múltiples cargas de presentación de informes;

*REAFIRMANDO* el compromiso de los Estados de la CARICOM de mejorar la toma de decisiones basada en pruebas a través de la cooperación regional, tal y como se expresa en múltiples documentos de política regional, incluyendo el “Programa de Acción Estratégica para el Gran Ecosistema Marino del Caribe y la Plataforma del Norte de Brasil”, el Plan Estratégico de la CARICOM, 2015 -2019, la Política Pesquera Común de la Comunidad del Caribe (PPCCC) y el Plan Estratégico del Mecanismo Regional de Pesca del Caribe, 2013-2021;

*RECONOCIENDO* los continuos esfuerzos realizados por los miembros de la COPACO para aumentar sus capacidades de recopilación, análisis y comunicación de datos y estadísticas de pesca;

*RECORDANDO* la aprobación de la asociación COPACO-FIRMS por la decimoquinta reunión de la COPACO en 2014;

*RECORDANDO ADEMÁS* la Recomendación COPACO/17/2019/22 “SOBRE EL MARCO DE REFERENCIA PROVISIONAL PARA LA REUNIÓN DE DATOS DE LA COPACO;”

*RECORDANDO ADEMÁS* la Recomendación COPACO/17/2019/5+6+7 “SOBRE LA CONSERVACIÓN Y ORDENACIÓN DE TIBURONES Y RAYAS EN LA ZONA DE LA COPACO” relacionada con la comunicación de datos e información sobre tiburones y rayas, incluso para las partes no contratantes de la CICAA;

*RECORDANDO ADEMÁS* la Recomendación COPACO/17/2019/9 “SOBRE LA ORDENACIÓN DE LA LANGOSTA COMÚN DEL CARIBE EN LA ZONA DE LA COPACO”, sección 4, relacionada con los sistemas de documentación de capturas;

*ADOPTA*, de conformidad con el artículo 6 de los Estatutos revisados de la COPACO, las siguientes RECOMENDACIONES:

1(a) Reconocer que el DCRF tiene como mínimo dos propósitos, a saber: i) servir como instrumento de creación de capacidad, que puede ser utilizado por los miembros como estándar de referencia para establecer sistemas nacionales de recopilación de datos e información sobre todas las especies marinas acuáticas, y ii) un instrumento para apoyar el mandato y las prioridades científicas de la COPACO-CRFM-OSPESCA.

1(b) Reconocer que el DCRF, sus apéndices y los documentos asociados titulados “Políticas de acceso e intercambio de datos” y “Listas de pesquerías y poblaciones de peces en la zona de competencia de la COPACO” son documentos vivos basados en una estructura modular orientada a las tareas y articulada en torno a bases de apoyo claras para la lista de especies de referencia, con partes más maduras que otras, y como tales propician un enfoque gradual y escalonado para aplicar el DCRF para algunos Miembros.

1(c) Respalda el Marco de referencia para la reunión de datos (DCRF, por sus siglas en inglés) y sus apéndices (COPACO/XVIII/22/9) presentados en esta reunión, incluyendo en particular el Apéndice 2, “Subáreas de la COPACO” y el Apéndice 3, “Lista de referencia de las principales especies de la COPACO”.

1(d) Recomendar los siguientes principios generales para la delimitación de las subáreas y divisiones de la COPACO:

- Que las subáreas y divisiones de la COPACO se identifiquen, en la medida de lo posible, de forma coherente con los principales ecosistemas de la región como punto de partida para definir sus delineaciones, y como principio general.
- Que en la definición de las subáreas y divisiones se utilicen las fronteras marítimas establecidas y los límites de la ZEE de 200 millas náuticas (cuando estén establecidos y no sean objeto de disputa) y otros límites por defecto como principio predominante, en combinación con, cuando se requiera o se prefiera, líneas rectas longitudinales, latitudinales u oblicuas simples en los casos en que:
  - no hay fronteras marítimas establecidas, para evitar problemas de espacios marítimos no definidos/disputados; y
  - existen límites de ecosistemas localmente reconocidos e importantes, junto con otras consideraciones, como la capacidad de recopilación de datos de los países miembros de la COPACO, que limitarían la presentación de informes adecuados.



- Que algunas de estas subáreas y divisiones están por finalizar y están sujetas a más discusiones y modificaciones. El presente documento y cualquier propuesta o delimitación definitiva de cualquier subárea o división se entienden sin perjuicio de las reivindicaciones y límites marítimos de los miembros de la COPACO.
- Que estas delimitaciones no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la FAO o de la COPACO o de sus miembros sobre la situación jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona, o de sus autoridades, ni sobre la delimitación de sus fronteras y límites.

1(e) Recomendar además en relación con las delimitaciones estadísticas:

- Que se sigan los principios generales arriba mencionados para las propuestas futuras sobre los límites estadísticos definitivos, a reserva de la aprobación de los miembros de la COPACO directamente implicados.
- La adopción de una lista provisional de subáreas y divisiones, que incluya la correspondencia con los Grandes Ecosistemas Marinos, o las ecorregiones marinas, tal como se identifican en el Apéndice 2 del DCRF, y promueva el uso por parte de todos los Miembros de la COPACO en su recopilación de datos nacionales de las subáreas y divisiones geográficas de la COPACO recientemente establecidas, según el Apéndice 2 del DCRF.
- Que, en la medida de lo posible, los informes se realicen al nivel de división más detallado posible para garantizar la disponibilidad de los datos espaciales granulares necesarios para fines científicos.

1(f) Recomendar el uso por parte de todos los miembros de la COPACO en su recopilación de datos nacionales sobre la evolución de la categorización de la lista de referencia de especies acuáticas de la COPACO elaborada por el GTDEP como Apéndice 3 del DCRF, que consta de tres grupos y varios subgrupos con bases definidas para la selección:

- Grupo 1, “Principales especies de referencia”, son especies clave para la región, distintas de las incluidas en el Grupo 3, y de interés específico para el mandato de la COPACO para las que se anima encarecidamente a los miembros a presentar informes estadísticos:
  - Subgrupo Base 1: Especies con planes de ordenación pesquera aprobados.
- Grupo 2, “Otras especies de referencia”, distintas de las incluidas en el Grupo 3, son especies de interés para la COPACO que podrían elevarse al Grupo 1, con tres Subgrupos:
  - Subgrupo Base 2: Especies de interés para los GT históricos de los organismos regionales (COPACO, CRFM, OSPESCA, incluyendo a través de sus Mecanismos Interinos de Coordinación).
  - Subgrupo Base 3: Especies en alta mar (zonas fuera de la jurisdicción nacional) / transzonales/compartidas y no bajo el mandato de otra OROP
  - Subgrupo Base 4: Especies para la región de la COPACO procedentes del grupo de trabajo de 1978 sobre estadísticas de pesca y/o de interés por otras razones (p.ej., de interés local incluyendo alto valor comercial, por razones de biodiversidad, o por la importancia de los impactos de/debidos al cambio climático)
- Grupo 3, “Otras especies de interés para los miembros de la COPACO”, son...
  - Subgrupo Base 5 - Especies bajo el mandato de otras OROP, incluidas las de notificación obligatoria (p.ej., CICAA), como el atún y las especies afines y los tiburones pelágicos.

1 (g) Animar encarecidamente a los miembros de la COPACO a que sigan utilizando el DCRF para el seguimiento y la presentación de informes, dando prioridad al suministro de datos para las Tareas III (Flota), II (Capturas por especies y esfuerzo) y IV (Datos biológicos), con especial prioridad para las especies del Grupo I.

1 (h) Recomendar la participación continuada en el GTDEP y, específicamente, apoyar el plan de trabajo entre sesiones en lo que respecta a las interacciones con los grupos de trabajo temáticos relativos a:

- Asignaciones de buques nacionales a las clasificaciones regionales de segmentos de la flota, promoción de especies y subáreas asociadas para la presentación de informes prioritarios, parámetros biológicos de las especies.



- Seguir adaptando el DCRF y las políticas asociadas de intercambio de datos teniendo en cuenta el uso de los conjuntos de datos pertinentes por parte de esos grupos de trabajo.

## **2. Base de datos regional de la COPACO**

*RECORDANDO* que el objetivo de la Comisión es promover la conservación, ordenación y desarrollo efectivos de los recursos marinos vivos dentro de la zona de competencia de la Comisión, de conformidad con el Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable, las Directrices voluntarias para lograr la sostenibilidad de la pesca en pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza, y abordar los problemas comunes de ordenación y desarrollo de la pesca a los que se enfrentan los miembros de la Comisión;

*SEÑALANDO* que, en la decimosexta reunión de la COPACO, celebrada en Guadalupe (Francia) del 20 al 24 de junio de 2016, se acordó establecer el Grupo de trabajo regional de datos y estadísticas de pesca (GTDEP);

*SEÑALANDO ADEMÁS* que el GTDEP actúa como un comité directivo para la base de datos regional según su mandato;

*CONSCIENTE* de que el intercambio de información en apoyo de la ordenación y el seguimiento de los Planes regionales de ordenación pesquera requiere un instrumento para la difusión y el intercambio de datos;

*SEÑALANDO* que el acceso a los datos y el hecho de compartirlos en la región tiene por objeto “facilitar el intercambio de datos e información pesquera regional para apoyar la elaboración de políticas pesqueras basadas en pruebas a nivel nacional y regional, garantizando al mismo tiempo la no divulgación y/o el manejo cuidadoso de los datos e información pesquera sensibles”

*RECONOCIENDO* el importante papel de la COPACO, el CRFM y la OSPESCA en la validación de los inventarios regionales y en el apoyo y la facilitación de la coherencia y la armonización con los inventarios nacionales y su publicación a través del FIRMS, como contribución al marco de seguimiento mundial solicitado en el ODS 14.4.1;

*RECORDANDO* la Recomendación COPACO/17/2019/22 “SOBRE EL MARCO DE REFERENCIA PROVISIONAL PARA LA REUNIÓN DE DATOS DE LA COPACO” sección 4 relacionada con la Base de datos regional;

*RECORDANDO ADEMÁS* la Recomendación COPACO/17/2019/11 “SOBRE LA ORDENACIÓN DE LOS RECURSOS DE CAMARONES Y PECES DE FONDO DE LA PLATAFORMA DEL NORTE DE BRASIL-GUAYANAS EN LA ZONA DE LA COPACO” sección 1 relacionada con la Base de datos regional;

*RECORDANDO* la Resolución COPACO/17/2019/8 “SOBRE LA ASOCIACIÓN COPACO-FIRMS”;

*RECONOCIENDO* que la Base de Datos Regional de la COPACO es un sistema de información plenamente funcional;

*REITERA* la promoción a los MIEMBROS de la COPACO del suministro de datos y estadísticas nacionales a la Base de datos regional (RDB) de la COPACO-CRFM-OSPESCA de acuerdo con el Marco de Referencia para la Reunión de Datos (DCRF, por sus siglas en inglés);

*ADOPTA*, de conformidad con el artículo 6 de los Estatutos revisados de la COPACO, las RECOMENDACIONES siguientes:

2(a) El Sistema de Información de Pesca del Atlántico Centro-Occidental (“WECAFIS”) tiene el mandato de difundir los datos y estadísticas cubiertos por el DCRF con la debida consideración de las normas de acceso e intercambio de datos del DCRF, así como la información del FIRMS sobre la situación y las tendencias de las pesquerías y las poblaciones en la zona de competencia de la COPACO.

2(b) El WECAFIS se publique en la sección de datos del nuevo sitio web de la COPACO.

2(c) Que los miembros publiquen los datos del DCRF en el WECAFIS para la Tarea I, y para la Tarea II.1 y la Tarea II.2, la Tarea III.1 y la Tarea IV.1, con prioridad para las especies del Grupo 1, con el fin de reforzar la ordenación de las poblaciones compartidas, y promover la continuación de las tareas relacionadas, entre otras:

- Realizar asignaciones de los tipos de buques nacionales a las clasificaciones de los segmentos regionales de la flota.

2(d) Los miembros reconocen el importante papel de la COPACO, el CRFM y la OSPESCA en la validación de los inventarios regionales y en el apoyo y la facilitación de la coherencia y la armonización con los inventarios nacionales y su publicación a través del FIRMS como contribución al marco de seguimiento mundial solicitado en el marco del ODS 14.4.1.

2(e) Por lo tanto, se anima a los miembros de la COPACO a:

- Actualizar o seguir desarrollando sus inventarios de pesquerías y elaborar informes de situación sobre las pesquerías nacionales y publicarlos en FIRMS.
- Actualizar o seguir desarrollando la nueva Lista de Poblaciones y los informes sobre el estado de las poblaciones y publicarlos en FIRMS.
- Participar en oportunidades de capacitación para completar las plantillas de datos de DCRF-WECAFIS para avanzar en la puesta en marcha de las plantillas de datos del DCRF y de la COPACO-FIRMS para enriquecer el contenido del FIRMS.

2(f) Se anima al GAC a examinar y formular recomendaciones a la luz de otros procesos en lo que respecta a la información/contenido de la lista de poblaciones y el estado de las mismas.

### **3. Creación de capacidad de la COPACO para la recopilación y producción de datos, estadísticas e información**

*RECORDANDO* que el mandato de la COPACO abarca todos los recursos marinos vivos, sin perjuicio de las responsabilidades y facultades en materia de ordenación de otros organismos pesqueros competentes y de otras organizaciones o acuerdos de gestión de los recursos marinos vivos en la zona;

*PREOCUPADA* por las dificultades que siguen teniendo los miembros de la COPACO para recopilar datos y elaborar estadísticas sobre todos los recursos marinos vivos

*RECONOCIENDO* el apoyo técnico constante de la FAO y el apoyo financiero de los donantes – incluidos la UE y los Estados Unidos de América, para desarrollar las capacidades de los miembros de la COPACO en materia de producción y recopilación de datos, estadísticas e información

*RECORDANDO* los importantes pasos tomados por los miembros de la COPACO, la OSPESCA y el CRFM en los últimos años en cuanto al aumento de sus capacidades para recopilar, analizar y comunicar datos y estadísticas de pesca fiables y oportunos

*RECORDANDO* la Recomendación COPACO/17/2019/11 “SOBRE LA ORDENACIÓN DE LOS RECURSOS DE CAMARÓN Y PECES DE FONDO DE LA ZONA DE LA COPACO sección 2 relacionada con la creación de capacidad para la evaluación de las poblaciones y el análisis bioeconómico de las pesquerías prioritarias

*RECORDANDO ADEMÁS* la Recomendación COPACO/17/2019/22 “SOBRE EL MARCO DE REFERENCIA PROVISIONAL PARA LA REUNIÓN DE DATOS DE LA COPACO” sección 7 relacionada con el fortalecimiento de la capacidad nacional

*ADOPTA*, de conformidad con el artículo 6 de los Estatutos revisados de la COPACO, las RECOMENDACIONES siguientes:

3(a) Los miembros reiteran el reconocimiento de que el proyecto COPACO-FIRMS proporciona una plataforma de colaboración para recopilar y compartir información científica, aprovechando los proyectos regionales en curso y priorizando las necesidades nacionales de datos.

3(b) Se alienta a los miembros a reconocer el desarrollo por parte del GTDEP de criterios y la puntuación correspondiente para apoyar la identificación y priorización de inversiones y proyectos de creación de capacidad que mejoren la toma de decisiones basada en la ciencia, y a apoyar su posterior desarrollo de estos criterios como un panel de control para el seguimiento de las necesidades y la movilización de recursos en beneficio de la COPACO y sus miembros.

3(c) Los miembros reconocen que deberían hacerse más inversiones para crear capacidades nacionales de los miembros de la COPACO para la recopilación de datos, el análisis y la presentación de informes con prioridades en la aplicación del DCRF y de alimentar el WECAFIS a través del proceso del GAC.

#### **References**

**Prada, M. C., Appeldoorn, R. S., Van Eijs, S. y Pérez, M. M.** 2017. *Plan regional para el ordenamiento y conservación del caracol rosado*. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 610. Rome, FAO. 70 pp. Rome, <https://www.fao.org/3/i7818es/i7818es.pdf>

**FAO.** 2018. *Informe de la primera reunión del Grupo de trabajo regional sobre la pesca INDNR.*. Barbados. FAO Informe de Pesca y Acuicultura. N°. 1190. Barbados, <https://www.fao.org/3/I8292B/i8292b.pdf>

The Eighteenth Session of the Western Central Atlantic Fishery Commission was held in Managua, Nicaragua from 26 to 29 July 2022. The Commission adopted five regional fisheries management recommendations.

The Commission also endorsed the following: 1) regional fish spawning aggregation fishery management plan: focus on nassau grouper and mutton snapper; 2) regional plan of action for the conservation and management of sharks, rays and chimaeras in the WECAFC area; 3) regional strategy on the management of bycatch and discards in Latin American and Caribbean [WECAFC] bottom trawl [shrimp and groundfish] fisheries; and 4) interim Caribbean regional management plan for the anchored fish aggregating device.

The Commission endorsed the Data Collection and Reference Framework, its new Rules of Procedure, 2022–2027 strategic plan, the Terms of Reference of the Scientific Advisory Group and the Programme of Work (2022–2024).

La dix-huitième session de la Commission des pêches pour l'Atlantique Centre-Ouest a été organisée à Managua, au Nicaragua, du 26 au 29 juillet 2022. La Commission a adopté cinq recommandations.

La Commission a par ailleurs validé les suivants: 1) le plan régional de gestion de la pêche dans les agrégations de ponte: zoom sur le mérou rayé et le vivaneau sorbe; 2) le plan d'action régional pour la conservation et la gestion des requins et des raies dans la région de la COPACO; 3) la stratégie régionale sur la gestion des prises accessoires et des rejets dans la pêche au chalut de fond (crevettes et poissons de fond) en Amérique latine et dans les Caraïbes (COPACO); et 4) le projet de plan régional de gestion de la pêche sur dispositif ancré de concentration de poissons dans les Caraïbes.

Les membres de la COPACO ont également validé le Cadre de référence pour la collecte de données, son nouveau Règlement intérieur, son plan stratégique 2022-2027, le mandat du Groupe scientifique consultatif et le Programme de travail (2022-2024).

La decimoctava reunión de la Comisión de Pesca para el Atlántico Centro-Occidental se celebró en Managua (Nicaragua) del 26 al 29 de julio de 2022. La Comisión adoptó cinco recomendaciones en materia de ordenación pesquera.

La Comisión también adoptó las siguientes: 1) plan regional de ordenación pesquera de las especies que forman agregaciones de desove: con enfoque en la cherna criolla y el pargo criollo; 2) plan de acción regional para la conservación y ordenación de tiburones, rayas y quimeras en la zona de competencia de la COPACO; 3) estrategia regional para la ordenación de las capturas incidentales y los descartes de la pesca de arrastre [camarón y peces de fondo] en América Latina y el Caribe [COPACO]; y 4) plan regional provisional de ordenación de la pesca con dispositivos de concentración de peces fondeados.

Los miembros de la COPACO respaldaron el Marco de referencia para la reunión de datos, el Plan estratégico 2022-2027, el mandato revisado del Grupo Asesor Científico (GAC) y el Programa de trabajo 2022-2024.