



Четвертое совещание Технической рабочей группы по обмену информацией в рамках СМГП (ТРГ-ОИ-4)¹

г. Панама (Панама)², 18–22 марта 2024 года

ВОПРОСЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ ГСОИ

I. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ИТОГОВ АКТУАЛЬНЫХ СОВЕЩАНИЙ ПО СМГП

а. РГГР-6

Рекомендации шестого совещания Неофициальной консультативно-технической рабочей группы открытого состава по Глобальному реестру (РГГР-6), состоявшегося в Риме 12 декабря 2022 года, актуальные для настоящего совещания:

- РГГР отметила необходимость создания системы обратной связи между ГСОИ и Глобальным реестром для получения уведомлений о конфликтах данных.
- РГГР особо подчеркнула важность Глобального реестра как инструмента борьбы с ННН-промыслом, например благодаря его ключевой роли в содействии выполнению требований различных международных документов.

б. ТРГ-ОИ-3

На третьем совещании Технической рабочей группы по обмену информацией (ТРГ-ОИ-3), состоявшемся в Риме 13–14 декабря 2022 года, Стороны подчеркнули важность предоставления и актуализации информации о национальных контактных центрах (НКЦ) и назначенных портах (НП) для внедрения СМГП. Стороны согласились с решением интегрировать приложение СМГП в Глобальную систему обмена информацией (ГСОИ) для улучшения процессов общего информирования. Также были отмечены необходимые меры по повышению безопасности ГСОИ, такие как аутентификация пользователей и защита данных.

Обсуждение также сосредоточилось на практических аспектах: был предложен срок подачи технических замечаний по ГСОИ и ввод системы в эксплуатацию в 2023 году после одобрения на очередном совещании Сторон. В преддверии запуска системы участники ТРГ-ОИ-3 дали ряд рекомендаций по улучшению ее рабочих функций. Хотя на ТРГ-ОИ-3 подчеркивалось, что основное внимание по-прежнему следует уделять вопросам ввода системы в эксплуатацию, также были представлены рекомендации по дальнейшему развитию ГСОИ.

Кроме того, участники признали решающую роль региональных организаций по управлению рыболовством (РФМО) в поддержке реализации СМГП, включая обмен информацией, и,

¹ Рабочие языки совещания: английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский.

² Место проведения совещания: отель "Эль-Панама", г. Панама (Панама).

следовательно, важность функциональной совместимости систем. В заключение ТРГ-ОИ признала необходимость определения круга полномочий и обязанностей рабочей группы.

с. РАБОЧАЯ ГРУППА ПО СТРАТЕГИИ

На первом заседании Специальной рабочей группы по стратегии в Риме, 3–7 апреля 2023 года был предложен проект стратегии повышения эффективности СМГП. Этот вопрос рассматривался на СС-4 с целью стимулирования выполнения СМГП и борьбы с незаконным промыслом. К ее ключевым моментам относится следующее:

- Создание у большего числа государств мотивации к присоединению к СМГП путем работы по его популяризации и наращиванию потенциала.
- Укрепление национальных и региональных систем реализации СМГП, включая межведомственное сотрудничество и обмен передовым опытом.
- Расширение сотрудничества и обмена информацией между Сторонами, включая создание Глобальной системы обмена информацией (ГСОИ).
- Совершенствование процедур захода в порт и инспекций для предотвращения незаконной промысловой деятельности.
- Создание у государств флага мотивации к сотрудничеству с государствами порта в обеспечении соблюдения мер СМГП.
- Приоритетное развитие потенциала и рассмотрение финансовых и ресурсных проблем, препятствующих эффективной реализации Соглашения.
- Создание механизмов мониторинга и анализа реализации СМГП с периодическим обновлением стратегии.

d. СС-4

Итоги Четвертого совещания сторон Соглашения о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, проходившего на Бали (Индонезия) 8–12 мая 2023 года:

- Секретариат представил документ PSMA/2023/Inf.6 и дал дополнительные разъяснения по вопросам безопасности, конфиденциальности и функциональной совместимости ГСОИ.
- Стороны подтвердили важность ГСОИ в качестве ключевого элемента эффективной реализации Соглашения и выразили признательность Секретариату за разработку ГСОИ.
- Стороны договорились о вводе ГСОИ в эксплуатацию до конца 2023 года. ГСОИ будет использоваться Сторонами на добровольной основе до тех пор, пока Стороны не примут иного решения. Стороны по-прежнему будут иметь доступ к "тестовой версии" ГСОИ.
- Стороны поручили Секретариату продолжить работу по повышению информированности о ГСОИ и по оказанию Сторонам и государствам – членам ФАО, которые намерены стать Сторонами, технической помощи и содействия в наращивании потенциала.
- Стороны также поручили Секретариату продолжить рассмотрение возможных вопросов защиты, безопасности и конфиденциальности данных, а также обеспечить совместимость ГСОИ (в том числе оперативную) с другими механизмами и процедурами обмена информацией, включая механизмы и процедуры РФМО и стандарт терминологии Организации Объединенных Наций по рыбному промыслу для универсального обмена (ООН/ФЛЮКС), в сотрудничестве с соответствующими многосторонними и межправительственными инициативами.

- Стороны выразили признательность правительству Исландии за финансирование разработки ГСОИ и приветствовали его намерение поддерживать ее дальнейшую разработку.
- Стороны утвердили полномочия и обязанности Технической рабочей группы по обмену информацией (ТРГ-ОИ, см. Приложение 1).
- Стороны постановили утвердить Балийскую стратегию в качестве важного инструмента, с опорой на который Стороны продолжают повышать эффективность реализации Соглашения на национальном, региональном и мировом уровнях.

II. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ КОНТАКТНЫМИ ЦЕНТРАМИ И НАЗНАЧЕННЫМИ ПОРТАМИ

Информация о национальных контактных центрах (НКЦ) и назначенных портах (НК) для СМГП предоставляется государствами в ФАО через специальное приложение – приложение СМГП для национального контактного центра и назначенных портов.³ (Приложение СМГП). Предоставление этой информации Сторонами в ФАО не только предусмотрено Соглашением, но и имеет ключевое значение для функционирования ГСОИ. Информация о НП предоставляется Сторонами СМГП в обязательном порядке, однако другие страны, не являющиеся участниками Соглашения, также могут предоставлять информацию о своих НКЦ в контексте СМГП, если сочтут это необходимым. Чтобы получить учетные данные (имя пользователя и пароль) для ввода информации в приложение СМГП, государствам следует обращаться в службу поддержки ГСОИ по адресу эл. почты PSMA-GIES@fao.org.

Секретариат СМГП через свою службу поддержки с высокой степенью активности обращается к государствам с призывом предоставлять информацию о НКЦ и НП и следить, чтобы эта информация всегда была актуальной.

Приложение СМГП, включая поля данных, связанные с предоставлением информации о НКЦ и НП, было утверждено на Втором совещании Сторон (СС-2), состоявшемся в г. Сантьяго (Чили) в 2019 году. Формы для ввода данных в приложении имеют следующий вид:

Таблица 1. Поля для ввода данных об органе государственной власти и национальном контактном центре

³ www.fao.org/port-state-measures/operational-resources/psma-app/ru/

National Authority And Contact Point Registration Art.16(3)

COUNTRY: **NATIONAL AUTHORITY TYPE**
Select a type...

NATIONAL AUTHORITY NAME

PHONE **FAX** **EMAIL:**

ADDRESS

AUTHORITY WEB SITE

MAIN CONTACT

FIRST NAME: **LAST NAME:**

TITLE / POSITION

PHONE **FAX** **EMAIL:**

NOTES

MANDATORY FIELDS

В этой форме требуется указать два контакта для страны: первый – связанный с органом государственной власти и второй – основной (контактное лицо), которые вместе будут назначены национальными контактными центрами по связанным с СМГП вопросам, в соответствии с Соглашением.

Таблица 2. Поля для ввода данных о назначенных портах

National Authority And Contact Point Registration Art.16(3)

COUNTRY: **NATIONAL AUTHORITY TYPE**
Select a type...

NATIONAL AUTHORITY NAME

PHONE **FAX** **EMAIL:**

ADDRESS

AUTHORITY WEB SITE

MAIN CONTACT

FIRST NAME: **LAST NAME:**

TITLE / POSITION

PHONE **FAX** **EMAIL:**

NOTES

MANDATORY FIELDS

Для назначения портов каждая Сторона должна назначить и указать порты, в которые суда могут запрашивать доступ в соответствии с Соглашением СМГП, и предоставить этот список в ФАО, которая обеспечит его распространение среди заинтересованных сторон.

а. АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНТАКТНЫХ ЦЕНТРАХ

Предоставление информации о НКЦ имеет ключевое значение для эффективного внедрения СМГП, в том числе для функционирования ГСОИ. На нескольких совещаниях по СС и ТРГ-ОИ подчеркивалось, что от Сторон требуется передать в ФАО информацию о своих НКЦ и следить за ее актуальностью.

По состоянию на 20 февраля 2024 года, через приложение СМГП в ФАО передана информация о **86 национальных контактных центрах**. Эта информация доступна на веб-сайте СМГП через средство просмотра в приложении СМГП⁴. В таблице 3 ниже перечислены Стороны, которым еще предстоит отправить информацию о своих национальных контактных центрах в приложении СМГП по состоянию на 20 февраля 2024 года.

Таблица 3. Стороны, которым еще предстоит отправить информацию о НКЦ

Стороны, которые не отправили информацию о национальных контактных центрах (НКЦ) (14 Сторон, 23 государства)	
Барбадос	Мавритания
Джибути	Черногория
Доминика	Намибия
Эритрея	Российская Федерация
Европейский союз*	Сент-Китс и Невис
Гренада	Сент-Винсент и Гренадины
Мальдивские Острова	Судан

*Следующие государства-члены Европейского Союза не предоставили информацию о своих НКЦ: Австрия, Венгрия, Германия, Люксембург, Португалия, Словакия, Словения, Финляндия, Чехия и Эстония.

Странам, не являющимся участниками Соглашения, также рекомендуется назначить национальные контактные центры для получения уведомлений от ГСОИ. В таблице 4 ниже перечислены страны, не являющиеся участниками Соглашения, которые отправили информацию о своих национальных контактных центрах в приложении СМГП по состоянию на 20 февраля 2024 года.

Таблица 4. Страны, не являющиеся участниками Соглашения, которые назначили свои национальные контактные центры

Страны, не являющиеся участниками Соглашения и предоставившие информацию о НКЦ	
Белиз	Маршалловы Острова
Босния и Герцеговина	Папуа-Новая Гвинея
Колумбия	Швейцария
Гватемала	Уганда
Малайзия	

⁴ www.fao.org/fishery/port-state-measures/psmaapp/?locale=ru&action=qry

б. АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О НАЗНАЧЕННЫХ ПОРТАХ

По состоянию на 20 февраля 2024 года, 70 государств назначили **610 портов** через приложение СМГП. Эта информация доступна на веб-сайте СМГП через средство просмотра в приложении СМГП⁵. В таблице 5 перечислены Стороны, которым еще предстоит отправить информацию о своих НП в приложении СМГП по состоянию на 20 февраля 2024 года. Следует отметить, что в настоящий момент функционал приложения не позволяет информировать Стороны о том, что у них нет назначенных портов в рамках СМГП по причине отсутствия разрешения на заход или использование портов судами, связанными с СМГП, либо эти государства не имеют выхода к морю.

Таблица 5. Стороны, которые не отправили информацию о НП

Стороны, которые не отправили список назначенных портов (НП) (24 Стороны, 30 государств)	
Албания	Мавритания
Багамские Острова	Черногория
Барбадос	Намибия
Камбоджа	Никарагуа
Кот-д'Ивуар	Палау
Джибути	Сент-Винсент и Гренадины
Доминика	Сьерра-Леоне
Эритрея	Судан
Европейский союз*	Восточный Тимор
Гренада	Тонга
Гайана	Турция
Либерия	Соединенные Штаты Америки

*Следующие государства-члены Европейского Союза не предоставили список своих НП: Австрия, Венгрия, Люксембург, Словакия, Словения, Чехия и Эстония

III. ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ (ГСОИ)

В мае 2023 года на СС-4 Стороны договорились о введении ГСОИ в эксплуатацию до конца 2023 года, при этом ГСОИ будет использоваться на добровольной основе до тех пор, пока Стороны не примут иного решения.

ФАО выпустила⁶ первую рабочую версию ГСОИ 18 декабря 2023 года. В результате договоренности Сторон функционал первой рабочей версии включал отказы в заходе в порт или его использовании (ОЗП) и отчеты об инспекции в порту (ОИП) в соответствии с Приложением С Соглашения, а также уведомления вовлеченных в процесс лиц: предусмотренные статьями 9, 11 и 15.

Формы ОЗП и ОИП представляют собой структурированные (полностью электронные) формы, в которых используются международные справочные перечни (системы кодирования), если таковые имеются, включая перечисленные в Приложении D, и соответствуют общепринятой практике представления в других подобных системах, таких как Глобальный реестр

⁵ www.fao.org/fishery/port-state-measures/psmaapp/?locale=ru&action=qry

⁶ www.fao.org/port-state-measures/news-events/detail/ru/c/1673989/

рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения (Глобальный реестр ФАО) и системы РФМО.

После запуска системы несколько Сторон начали наполнять ГСОИ информацией, в результате чего были разосланы уведомления соответствующим получателям. В декабре 2023 заработала новая специально созданная веб-страница⁷ со справочной информацией по ГСОИ и ссылкой на приложение.

а. Доступ и информация в ГСОИ

В настоящее время доступ к ГСОИ разрешен только для Сторон. Первым шагом к получению доступа к ГСОИ является предоставление Стороной информации о НКЦ. После этого Стороны получают запрос на предоставление своего списка пользователей системы.

По состоянию на 23 февраля 2024 года доступ к ГСОИ предоставлен 56 Сторонам (68 государствам), остальные 14 Сторон (23 государства) не передали в ФАО информацию о своих НКЦ через приложение СМГП.

Доступ к ГСОИ также будет предоставлен Секретариатам региональных организаций по управлению рыболовством; ожидается, что учетные записи такого типа будут окончательно оформлены до ТРГ-ОИ-4.

По состоянию на 23 февраля 2024 года через ГСОИ было подано 92 отчета об инспекции. Отказы в заходе в порт или отказы в использовании порта через систему не подавались.

б. УВЕДОМЛЕНИЯ ГСОИ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НКЦ И ДОСТУП К ОТЧЕТАМ

В зависимости от информации, собранной в форме ГСОИ, система автоматически выбирает определенные субъекты и организации, которые будут уведомлены после подачи этой формы.

В случае отказа в заходе в порт или отказа в использовании порта система автоматически выбирает государство порта и государство флага соответствующего судна. То же самое относится и к отчетам об инспекции, при этом в список рассылки уведомлений дополнительно включается государство, гражданином которого является капитан судна (согласно статье 15 Соглашения), если эта информация была включена в отчет. Все остальные необходимые субъекты и организации, подлежащие уведомлению (например, соответствующие прибрежные государства или РФМО), должны выбираться вручную составителем отчета.

Уведомления государствам отправляются на адреса электронной почты, указанные в качестве НКЦ в приложении СМГП⁸. Адреса электронной почты для других субъектов и организаций, не учитываемых системой, или для государств, не предоставивших НКЦ, могут быть добавлены пользователем вручную. Однако, чтобы соответствующие органы получали предназначенные для них отчеты, необходимо подать через приложение СМГП информацию о НКЦ и обеспечивать ее актуальность.

Уведомления представляют собой сообщения электронной почты с кратким описанием содержания формы, отправленной в ГСОИ, и гиперссылкой на ГСОИ для получения полного доступа к заполненной форме по учетным данным для доступа к системе. В сообщение не включается информация из полей формы, в которых могут содержаться конфиденциальные или личные данные. Возможность просмотра всей информации из формы будет только у тех субъектов и организаций, которые были указаны в форме в списке получателей уведомления, и при условии, что у них есть учетные данные для доступа к системе.

⁷ www.fao.org/port-state-measures/operational-resources/gies/ru/

⁸ www.fao.org/port-state-measures/operational-resources/psma-app/ru/

с. Использование перечня назначенных портов в работе системы

Согласно статье 7(1) Соглашения Стороны обязаны передать в ФАО свой список назначенных портов. Передача списка портов должна выполняться через приложение СМГП. Данные о назначенных портах требуются для работы ГСОИ в ряде случаев. При заполнении полей "Планируемый порт захода" в формах отказа и "Порт инспекции" в форме отчета об инспекции пользователь выбирает значение из списка назначенных портов своей страны, который был передан через приложение СМГП. Поле "Порт последнего захода" в форме отчета об инспекции также позволяет пользователям выбирать значение из списка назначенных портов выбранного государства порта последнего захода, если этот список существует в системе. Однако в этом случае система также допускает свободный ввод названия порта в ситуациях, когда, например, последний заход судна в порт выполнялся вне рамок СМГП.

Как и в любой структурированной системе данных, работающей на нескольких языках и обеспечивающей информирование большого числа различных пользователей, основная рабочая информация должна содержать минимум вводимого в свободной форме текста, насколько это возможно. Использование справочного перечня, даже если он создан пользователем (например, списка назначенных портов), повышает качество данных и упрощает задачу сопоставления информации между двумя системами и, следовательно, имеет важное значение для функциональной совместимости между ГСОИ и национальными и региональными электронными системами информации о мерах государства порта (ЭМГП-системами). Кроме того, использование структурированных данных в отличие от свободно вводимого текста обеспечивает возможность поиска данных и, следовательно, потенциальной реализации других функций в дальнейшем, например фильтрации или обработки данных.

К примеру, ключевым преимуществом является то, что благодаря использованию согласованных справочных перечней, основанных на международных системах кодирования, данные читаемыми во всех системах такого рода, применяемых различными пользователями и получателями. В этой связи в качестве предпочитаемой системы кодирования для связанных с портами полей данных, ТРГ-ОИ часто указывает систему ЛОКОД ООН (классификатор торговых и транспортных пунктов ООН).

d. РОЛЬ СТРАН, НЕ ЯВЛЯЮЩИХСЯ УЧАСТНИКАМИ СОГЛАШЕНИЯ

В настоящий момент доступ к ГСОИ открыт только для Сторон СМГП, поэтому роль в ГСОИ стран, не являющихся участниками Соглашения, на данном этапе не обсуждалась. Тем не менее, страны, не являющиеся участниками Соглашения, могут получать уведомления о формах отказа или формах отчетов об инспекциях, переданных в ГСОИ, например в случаях, когда содержание формы касается судна под флагом их государства. Дело в том, что, говоря о необходимости уведомлять соответствующие государства в случае отказа или портовой инспекции, СМГП не делает различия между Сторонами соглашения и остальными странами.

Однако в настоящее время страны, которые не являются участниками Соглашения, будут лишь получать уведомления по электронной почте без возможности просмотра всей формы и, следовательно, не смогут ничего предпринять по этому поводу. Самым простым решением было бы прикрепить к уведомлению PDF-файл формы, но это может создать угрозу безопасности данных. В то же время для стран, не являющихся участниками Соглашения, может быть организован доступ к соответствующим отчетам в режиме "только для чтения" путем выдачи персонализированных учетных записей.

e. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ ДАННЫХ

Согласно докладу о работе третьего совещания ТРГ-ОИ конфиденциальность и безопасность данных были предметом подробных и исчерпывающих обсуждений (см. документ TWG-IE/4/2024/Inf.6).

В рабочей версии ГСОИ соблюдаются строгие требования к конфиденциальности и высокие стандарты безопасности данных для хранящейся в системе конфиденциальной информации. Ограничение доступа обеспечивается парольной защитой входа в систему и аутентификацией пользователя, а с помощью механизма уведомлений распространяется только обобщенная, неконфиденциальная информация.

Чтобы обеспечить высокий уровень безопасности учетных записей, учетные записи не были перенесены в ГСОИ из ее пилотной версии и было введено правило, не разрешающее использование общих адресов электронной почты (к которым могут получить доступ несколько пользователей), поскольку это увеличило бы риски, связанные с разглашением паролей, утечкой данных и потерей возможности отслеживания действий конкретного пользователя.

Более того, вопросы сохранения конфиденциальности данных также были приняты во внимание в отношении уведомлений, рассылаемых системой по электронной почте, что гарантирует отсутствие в них какой-либо конфиденциальной информации.

IV. ОБЗОР РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ И ИХ СВЯЗЕЙ С ГСОИ

a. Доступ РФМО к ГСОИ

По состоянию на 23 февраля 2024 года еще не были созданы учетные записи РФМО для доступа к ГСОИ, однако их введение запланировано до проведения ТРГ-ОИ-4. Согласно разделу 3b настоящего документа, при заполнении формы государства порта в качестве соответствующей стороны могут указывать РФМО. После подачи такая форма инициирует отправку уведомления в РФМО. После предоставления учетных записей Секретариатам РФМО у них появится возможность просматривать все отчеты, поданные через систему ГСОИ, в которых они были указаны в качестве соответствующих сторон. Однако права эти учетных записей не будут давать возможность составлять, редактировать или отправлять отчеты.

b. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СВЯЗЕЙ С РАЗЛИЧНЫМИ РФМО

На этапе разработки и пилотной версии ГСОИ Секретариат СМГП обратился к ряду Сторон и региональных организаций по управлению рыболовством и соглашениям (РФМО/А) с целью сбора данных о текущем положении дел с обменом информацией по контролю за рыбным промыслом.

На совещаниях СС Стороны неоднократно призывали к сотрудничеству с различными РФМО/А по разработке и внедрению ГСОИ, а ФАО – к разработке ГСОИ с учетом функциональной совместимости с другими системами.

Секретариат СМГП организовал неофициальную встречу различных РФМО/А одновременно с третьим совещанием ТРГ-ОИ, несколько двусторонних встреч с секретариатами РФМО/А, принял участие в некоторых ежегодных совещаниях различных РФМО/А и провел оценочные миссии для пяти Сторон с целью оценки подготовленности к автоматическому подключению региональных и национальных систем к ГСОИ.

В нескольких случаях были выявлены электронные системы, соответствующие требованиям для автоматического подключения.

c. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ МГП-СИСТЕМЫ

Наиболее функциональной из региональных электронных систем информации о мерах государства порта (ЭМГП-систем) являются полностью электронная и действующая ЭМГП-система Комиссии по индоокеанскому тунцу (ИОТК) и частично электронная и действующая ЭМГП-система Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК). В настоящее время ведутся работы по подключению обеих систем к ГСОИ и приведению их в полное соответствие с точки зрения полей данных и стандартов. У большей части остальных опрошенных РФМО/А либо еще нет электронных систем, либо они работают с формами инспекций в формате PDF-файлов, которыми обмениваются с Секретариатами по электронной почте. Последний механизм имеет ряд недостатков, в том числе:

- 1) риски для безопасности, поскольку электронная почта может быть взломана, а в формах ОЗП и ОИП содержится конфиденциальная информация;
- 2) необходимость в посреднической работе Секретариатов по вводу метаданных из PDF-форм в региональную систему, что требует от Секретариатов дополнительных затрат и чревато риском внесения ошибок в данные;
- 3) невозможность в полной мере использовать собранную и переданную информацию из-за того, что данные не структурированы или не существуют в электронном виде (что накладывает ограничения на их анализ) и, возможно, не полностью совместимы с международными стандартами и механизмами обмена информацией, что делает невозможным автоматический обмен этими данными с другими регионами и глобальными системами.

d. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ МГП-СИСТЕМЫ

Что касается Сторон соглашения, по результатам оценочных миссий ФАО Панама и Таиланд обладают соответствующими электронными системами и достигли значительных результатов по внедрению функций автоматической связи с ГСОИ. Другие опрошенные Стороны, например Уругвай и Эквадор, обладают системами, которые могут быть подключены к ГСОИ в краткосрочной и среднесрочной перспективе (к началу СС-5), а другие Стороны, для которых запланированы оценочные миссии, например Фиджи, предварительно продемонстрировали свою достаточную готовность к подключению к ГСОИ в среднесрочной перспективе.

В документе TWG-IE/4/2024/4 собраны самые последние данные о состоянии разработки и внедрения систем и механизмов обмена информацией, разработанных различными РФМО/А (таблица 1) и Сторонами (таблица 2), доступные на настоящий момент. Данный перечень не является исчерпывающим, однако он отражает существующее положение дел с обменом информацией по контролю за рыболовством на мировом уровне.

Представленная информация была выверена совместно с РФМО/А, указанными в таблицах.

Кроме того, в таблицах 3 и 4 документа TWG-IE/4/2024/4 представлен предварительный план работы по дальнейшему развитию возможностей по подключениям к системе. Все текущие связи реализуются через специально разработанные программные интерфейсы приложения (API). Подсоединения по стандарту терминологии по рыбному промыслу для универсального обмена (ФЛЮКС) и на транспортном уровне (TL) в течение 2024 года не предполагаются, хотя подготовка к этому ведется.

Сводная таблица состояния соединений:

- a) повысит осведомленность о статусе готовности к автоматическим соединениям с ГСОИ, что важно для полноценного функционирования ГСОИ и адекватного уровня реализации электронного обмена информацией в соответствии с положениями СМГП, а также для снижения необходимости ведения двойной отчетности для Сторон, в частности для развивающихся государств-участников с ограниченными административными ресурсами;

- b) обеспечит общую оценку ЭМГП-систем для Сторон, которые являются Договаривающимися сторонами или членами нескольких РФМО/А, чтобы они могли лучше понять и оценить наилучший способ выполнения своих обязательств в отношении обмена информацией в качестве Сторон СМГП;
- c) будет содействовать мониторингу хода внедрения ГСОИ по числу ее функционирующих соединений с региональными и национальными системами;
- d) будет способствовать мониторингу и повышению эффективности СМГП.

Секретариат СМГП поддерживает тесные рабочие отношения с секретариатом НЕАФК и секретариатами ИОТК, а также связался с Генеральной комиссией по рыболовству в Средиземном море (ГКРС), Международной комиссией по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ), Комиссией по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана (WCPFC), Рыболовным агентством Форума тихоокеанских островов (ФФА), Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организацией (СПРФМО) и Тихоокеанским сообществом (СПС), и планирует связаться с Организацией по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО), Межамериканской комиссией по тропическому тунцу (ИАТТК), Комиссией по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ), Комиссией по рыболовству в северной части Тихого океана (НПФК) и т. п. в течение 2024 года, чтобы иметь возможность обновить сводную таблицу и планы работ по подключению для предоставления отчета на пятом заседании ТРГ-ОИ (ТРГ-ОИ-5), запланированном на начало 2025 года, в преддверии СС-5.

V. РОЛЬ ГСОИ В ИНТЕГРАЦИИ МЕР ГОСУДАРСТВ ПОРТА В БОЛЕЕ ШИРОКУЮ СИСТЕМУ КОНТРОЛЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА ПОРТА

Статья 5 Соглашения "Интеграция и координация на национальном уровне" гласит: *"Каждая Сторона в максимально возможной степени: (а) интегрирует или координирует относящиеся к рыболовству меры государства порта с более широкой системой контроля государством порта; (b) интегрирует меры государства порта с другими мерами по предотвращению, сдерживанию и ликвидации ННН промысла и связанной с промыслом деятельности в поддержку такого промысла, [...]; (с) принимает меры по обмену информацией между соответствующими национальными организациями и координации деятельности таких организаций по выполнению настоящего Соглашения"*.

Что касается пункта (а),

специальная совместная рабочая группа ФАО/МОТ/ИМО по незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу (ННН) и связанным с ним вопросам (СРГ) на своей пятой сессии (СРГ-5), проходившей в Женеве, Швейцария, 8–12 января 2024 года, рассмотрела вопрос интеграции или координации мер государства порта с более широкой структурой контроля государства порта.

СРГ-5 рекомендовала в пункте 3 раздела 5.1 ("Соглашение о мерах государства порта") следующее: *"ФАО, МОТ и ИМО продолжают содействовать разработке руководящих документов для улучшения координации и обмена информацией между государственными органами рыбного промысла, морского транспорта и трудовых ресурсов Сторон соглашения с целью эффективного внедрения международных инструментов всех трех организаций"*. И в пункте 4: *"Члены ФАО, МОТ и ИМО рассмотрят способы усиления интеграции существующих информационных систем на национальном уровне для эффективной координации, сотрудничества и обмена информацией между государственными органами рыбного промысла, морского транспорта, трудовых ресурсов Сторон (а также другими государственными органами Сторон) в рамках соответствующих соглашений"*.

В разделе 7.1 ("Глобальная система обмена информацией СМПП") СРГ-5 рекомендовала в пункте 32 следующее: "Члены ФАО, МОТ и ИМО, являющиеся Сторонами СМПП, должны и дальше использовать ГСОИ для улучшения анализа рисков, особенно при обработке предварительных запросов о заходе в порт и принятии решений о том, какие суда следует подвергать инспекции". И в пункте 33: "ФАО, МОТ и ИМО должны изучать способы облегчения обмена информацией из ГСОИ для анализа рисков в морском судоходстве и трудовых вопросах, а также из информационных систем ИМО и МОТ для дальнейшего анализа рисков в секторе рыбного промысла".

В пункте 35 СРГ-5 рекомендует "ФАО и ИМО восстановить гиперсвязь между Глобальным реестром ФАО и Глобальной комплексной информационной системой по морским перевозкам (GISIS) ИМО, а также другими соответствующими системами в качестве эффективного способа доступа к дополнительной представляющей интерес информации о судне".

Кроме того, в пункте 39 раздела 7.4 ("Информационные системы данных") СРГ-5 рекомендует "ФАО, ИМО и другим заинтересованным организациям содействовать внедрению соответствующих международных стандартов и механизмов, таких как ЛОКОД ООН и ФЛЮКС ООН, для улучшения связи и электронного обмена данными для эффективного управления рыболовным промыслом".

Наконец, в разделе 7.6 ("Информация о соблюдении требований и обмен оперативными данными"), СРГ-5 рекомендует в пункте 42 следующее: "ФАО, ИМО, МОТ должны укреплять международное сотрудничество по обмену информацией о соблюдении требований, включая рассмотрение потенциального использования ГСОИ, когда это целесообразно, для разработки показателей соответствия для рыбопромысловых судов".

Пункт (b)

был подробно рассмотрен в рабочем документе⁹, представленном на ТРГ-ОИ-3, хотя это сделано в глобальном разрезе, в разделе VIII под названием: "Роль ГСОИ в содействии выполнению требований международных документов и применению соответствующих инструментов".

Пункт (c)

относится к "единому окну", которое существует у многих Сторон и в странах, не являющихся участниками соглашения.

Подкомитет по управлению рыбным промыслом на своей первой сессии в виртуальном формате 15–18 января 2024 года, в пункте 36 отчета "похвалил ФАО за разработку необходимых инструментов для содействия обмену информацией, таких как Глобальная система обмена информацией (ГСОИ), поддерживающая реализацию СМПП и дополнительных инструментов, и призвал ФАО продолжать популяризацию ГСОИ и оказывать дополнительную техническую помощь и содействие в наращивании потенциала сторон".

Система ГСОИ призвана играть ключевую роль в борьбе с ННН-промыслом посредством адекватного и эффективного внедрения мер государства порта, а также, подобным образом, в поддержке целей ИМО и МОТ в отношении вопросов безопасности и труда на рыбопромысловых судах. Дальнейшее сотрудничество на национальном, региональном и мировом уровнях может поддержать полномочия этих трех организаций Стороны могут давать рекомендации относительно путей достижения прогресса по вышеизложенным пунктам.

⁹ www.fao.org/3/cc3044ru/cc3044ru.pdf

VI. ОБЗОР ФУНКЦИОНАЛА АКТУАЛЬНОЙ ВЕРСИИ ГСОИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ, ПОДЛЕЖАЩИХ РАЗРАБОТКЕ

а. Существующий функционал ГСОИ

Помимо работы с формами ОЗП и ОИП и автоматическими уведомлениями в ГСОИ предусмотрен ряд других функций.

ГСОИ подключена к Глобальному реестру рыбопромысловых судов, рефрижераторных транспортных судов и судов снабжения¹⁰ (Глобальный реестр ФАО), что позволяет предварительно заносить в формы соответствующую информацию из Глобального реестра об иностранном судне, которому было отказано в заходе в порт или в использовании порта, или о его инспекции.

Эта функция облегчает проверку информации, предоставленной судном в предварительном запросе о заходе в порт (статья 8, Приложение А), фиксируя и отмечая все возможные изменения, выполненные пользователем.

Эта первая версия ГСОИ, в которой обеспечивается не только совместимость с несколькими устройствами, но и введена функция темного режима, что позволяет пользоваться системой в различных ситуациях и условиях освещения, например, во время ночной инспекции в порту, снижая нагрузку на глаза и продлевая время автономной работы.

ГСОИ поддерживает шесть официальных языков ФАО, пользователи могут указать свои предпочтения в отношении выбора языков, рабочего времени и других вопросов в специальном разделе для настройки параметров учетной записи.

В ГСОИ предусмотрены простые, но полезные функции фильтрации и поиска, которые позволяют пользователям быстро найти свои формы ОЗП и ОИП, поданные для конкретных судов и портов, или черновики этих форм.

Помимо возможности сохранять и редактировать черновики форм, в ГСОИ используется усовершенствованный механизм кэширования, позволяющий пользователям восстанавливать несохраненные черновики и, следовательно, работать даже при плохом интернет-соединении.

Кроме того, текущая рабочая версия ГСОИ допускает загрузку несколько типов и форматов вложенных файлов (например, PDF, JPEG, JPG и PNG) в зависимости от вариантов применения, например форму предварительного запроса о заходе в порт (ПЗП), ОИП или ОЗП, в соответствии с требованиями пользователя.

Контакты для получения уведомлений, включая государство гражданства капитана, государство флага судна и государство порта, автоматически определяются системой в соответствии с данными, введенными пользователем. При необходимости другие заинтересованные юридические и физические лица, такие как прибрежные государства, различные РФМО или судовые агенты, могут быть добавлены вручную. В будущих версиях ГСОИ этот процесс будет автоматизирован в максимально возможной степени.

В качестве дополнительной меры защиты помимо входа по паролю и аутентификации в ГСОИ предусмотрен обязательный тайм-аут для предотвращения несанкционированного доступа к системе после некоторого промежутка отсутствия активности со стороны пользователя.

При заполнении форм ОИП или ОЗП система ГСОИ автоматически определяет и позволяет указать часовой пояс для конкретного пользователя. По умолчанию установлено время в формате UTC. Для обеспечения согласованности с распространенными международными

¹⁰ www.fao.org/global-record/information-system/ru/

системами кодирования (включая те, что указаны в Приложении D к Соглашению) используется (и постоянно обновляется) серия стандартизированных справочных списков, таких как:

- Страны/территории: 3-буквенный код страны по ISO-3166;
- Виды для лова: 3-буквенный код АСФИС (известный как 3-буквенный код ФАО);
- Типы судов: код ISSCFV (известный как буквенный код ФАО);
- Типы орудий лова: код ISSCFG (известный как буквенный код ФАО);
- Районы: основные рыбопромысловые районы, разделы и участки ФАО.

Интерфейс пользователя в автоматическом режиме облегчает процесс заполнения форм ОИП и ОЗП благодаря цветным индикаторам и интерактивным подсказкам, указывающим на незаполненные поля или модули, обязательные при заполнении формы.

b. ОТЗЫВЫ СТОРОН НА РАБОТУ СИСТЕМЫ

После заседания ТРГ-ОИ-3, следуя рекомендациям Сторон, Секретариат сосредоточил внимание на улучшении базовых функций ГСОИ и обеспечении ее введения в эксплуатацию к концу 2023 года. В межсессионный период были решены многие вопросы, включая конкретные предложения, сделанные на ТРГ-ОИ-3, в том числе:

- Добавлена возможность указывать несколько районов и видов лова в полях модуля авторизации.
- Отредактирован список ссылок на различные РФМО в ГСОИ, что сделало его полноценным.
- Разрешена возможность свободного ввода данных для полей портов в отчетах ГСОИ.
- Удален список "Предпринятых действий" в модуле результатов инспекции, вместо этого введена возможность свободного ввода информации.
- Добавлена возможность указывать несколько записей для районов лова в разделе инспекции улова отчета об инспекции.
- Исключено поле данных "доказательство ННН-промысла".
- Увеличено количество и тип вложений, которые можно прикреплять к отчетам в приложении.
- Добавлены идентификаторы РФМО и ММСИ для судов, государствам разрешено использовать любые идентификаторы, если у судна нет номера ИМО.
- Дополнительные улучшения систем безопасности в приложении.

К другим предложениям, включенным в план работ, относятся:

- Возможность скачивания опубликованных отчетов, доведенных до сведения государства, через функционал приложения в формате PDF-файла.
- Механизм обратной связи, посредством которого НКЦ Глобального реестра государства флага будут получать уведомления, если судно, внесенное в ГСОИ, отсутствует в Глобальном реестре или если информация о судне устарела.

Еще одно из предложений заключалось в создании в приложении механизма оповещений, чтобы НКЦ соседних государств могли получать уведомления, если судно подозревается в ведении ННН-промысла, но это предложение требует дополнительной проработки. В частности, необходимо решить, как система будет выбирать соседнее государство и какая конкретно информация будет передаваться этим государствам.

c. ПЛАНЫ ПО МИГРАЦИИ С ПРИЛОЖЕНИЯ СМГП

Приложение СМГП – это онлайн-инструмент, запущенный ФАО в июне 2018 года для сбора от государств информации о национальных контактных центрах (НКЦ) и назначенных портах

(НП) с целью последующего ее обнародования. В нем используются устаревшие технологии, поэтому приложение необходимо полностью переписать, что несет в себе сложности для государств и Секретариата, вынужденных поддерживать и использовать различные версии приложения и учетные данные для обмена информацией, связанной с внедрением СМГП. Согласно достигнутой на совещании ТРГ-ОИ-3 договоренности, функции приложения СМГП будут включены в ГСОИ с особым вниманием к следующим условиям:

- Не будут добавлены никакие новые обязательные для заполнения поля.
- Данные из приложения СМГП будут перенесены в ГСОИ.
- Персональные данные будут четко обозначены как таковые в формах кодирования данных для соответствия правилам защиты персональных данных.
- Существующие функции расширенного поиска и экспорта данных будут реализованы в прежнем виде, при этом информация НКЦ и НП станет общедоступной и открытой для поиска, за исключением полей персональных данных, для просмотра которых придется выполнить вход в систему под своими учетными данными.
- Будет рассмотрено предложение разрешить странам, не являющимся участниками соглашения, вводить информацию НКЦ.
- Упростить пакетную загрузку НП.
- Помимо контактов существующего органа власти и основного контакта предусмотреть возможность добавления дополнительных альтернативных контактов.
- Ввести необязательные для заполнения поля данных в форме НП, в которых Стороны могут указать услуги, доступные судам в этом порту.

Ожидается, что полностью рабочая реализация, содержащая как минимум ключевые функции этой миграции, будет доступна в ГСОИ в середине 2024 года.

В зависимости от полезности и заинтересованности, в будущем также может быть разработан новый API, позволяющий автоматически отправлять или извлекать информацию НКЦ и НП, а также версия с поддержкой ФЛЮКС.

d. ВНЕДРЕНИЕ РАСШИРЕННЫХ ФУНКЦИЙ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ УЧЕТНЫХ ЗАПИСЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

По мере роста сообщества пользователей ГСОИ централизованный подход к администрированию учетных записей пользователей становится труднореализуемым. Кроме того, некоторые Стороны выразили заинтересованность в самостоятельном создании и ведении учетных записей пользователей ГСОИ децентрализованным способом. Помимо этого, Стороны запросили возможность усовершенствованного контроля доступа пользователей, чтобы иметь возможность применять в ГСОИ различные профили пользователей.

Эта новая функция предусматривает возможность создания профилей с определенными разрешениями на действия в системе, что также позволит государствам соблюдать принцип достаточной служебной необходимости в отношении прав доступа для учетных записей пользователей. В интерфейсе пользователя необходимо будет реализовать ряд новых экранов, которые позволят государствам создавать учетные записи пользователей, а также выбирать и редактировать профили для каждой учетной записи. Также необходимо будет создать документацию, описывающую работу этой функции в ГСОИ. Рассматриваемые на этом этапе профили пользователей приведены в таблице 6, но впоследствии их перечень может быть изменен или расширен, особенно с учетом добавления в приложение новых функций.

Таблица 6. Профили пользователей, которые могут быть реализованы по мере развития расширенных функций по администрированию учетных записей пользователей.

Разрешение	Профили ГСОИ			
	Admin (Администратор)	Reader (Читатель)	Approver (Согласующее лицо)	Drafter (Составитель)
Может создавать новые формы	X		X	X
Может отправлять и просматривать все формы, созданные своей страной.	X		X	
Может просматривать формы, относящиеся к государству пользователя, отправленные своим государством или другими государствами.	X	X	X	
Может создавать и редактировать учетные записи в своей стране.	X			
Примечания	Профиль этого типа сможет создавать только служба поддержки СМГП.			

е. Предварительный запрос о заходе в порт (ПЗЗП)

После завершения реализации двух основных форм, необходимых для ГСОИ, а именно ОЗП и ОИП, следующей формой, которую планируется разработать, будет форма предварительного запроса о заходе в порт (ПЗЗП). Положительное решение по введению этой функции было принято как на ТРГ-ОИ-3, так и на СС-3. Поля данных этой формы будут соответствовать Приложению А к Соглашению и, как ожидается, они будут достаточно простыми для заполнения, поскольку в них будут использоваться те же справочные списки и функциональные возможности, что и в формах ОЗП и ОИП. Следовательно, по существу они будут представлять собой адаптацию того, что уже присутствует в системе.

Основное отличие состоит в том, что в случае ПЗЗП системе необходимо будет учитывать новые типы пользователей, поскольку ожидается, что эта форма будет составляться представителями судов. Перенос бремени отчетности на представителей судов для составления ПЗЗП непосредственно в ГСОИ может оказать существенное благоприятное влияние на Стороны, активно использующие ГСОИ. Заполнение формы ПЗЗП в ГСОИ будет инициировать процесс, в ходе которого государство должно будет одобрить или отклонить заход в порт и (или) его использование. Чтобы сообщить о последующих действиях после ПЗЗП, система может автоматически перенести все соответствующие поля из формы ПЗЗП в формы ОЗП или ОИП, тем самым существенно сокращая усилия по сбору данных со стороны государства, так как пользователю-представителю государства останется только проверить эти данные.

Эта функция также может сыграть ключевую роль в улучшении процесса работы системы, создавая тем самым "первую точку входа", через которую можно будет выйти на другие

отчеты. Более того, любой анализ рисков, проводимый системой, скорее всего, будет проводиться на этапе получения формы ПЗЗП государством порта.

f. ПОДДЕРЖКА СТАНДАРТА ФЛЮКС ООН

Будет разработан интерфейс стандарта ООН по терминологии по рыбному промыслу для универсального обмена (ФЛЮКС ООН) для отчетов об инспекциях в порту, который позволит выполнять обмен формами ОИП. Стороны, добавленные в отчет в качестве контактных лиц, смогут искать или получать различные ОИП с помощью ФЛЮКС-интерфейса. Это влечет за собой доработку и внедрение стандарта ФЛЮКС ООН в рамках ГСОИ в качестве альтернативы уже доступному API для межкомпьютерного обмена информацией.

В дальнейшем, после принятия решения о необходимости создания нового домена в СЕФАКТ ООН для этой цели, подобный ФЛЮКС-интерфейс также может быть разработан для форм отказов в заходе в порт.

VII. ПРИМЕНЕНИЕ ГСОИ В МОНИТОРИНГЕ ЭФФЕКТИВНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ "БАЛИЙСКОЙ СТРАТЕГИИ"

В пункте 1 статьи 24 Соглашения ("Мониторинг, обзор и оценка выполнения") указано: *"Стороны в рамках ФАО и соответствующих органов этой организации обеспечивают проведение регулярного и систематического мониторинга и обзора выполнения настоящего Соглашения и оценки результатов в достижении его цели"*.

Кроме того, в пункте 2 указано, что *"Через четыре года после вступления в силу настоящего Соглашения ФАО проведет встречу Сторон с целью рассмотрения и оценки эффективности настоящего Соглашения в достижении его цели. Стороны принимают решение о проведении таких встреч в дальнейшем по мере необходимости"*.

Таким образом, первый пункт относится к выполнению Соглашения (Сторонами), а второй – к его эффективности.

Эффективность Соглашения должна проверяться Рабочей группой по разработке стратегии и на обзорных сессиях СС раз в 4 года, при этом, возможно, будут приниматься решения о действиях, которые должны быть реализованы Сторонами для повышения эффективности Соглашения.

Реализация Соглашения теперь также будет контролироваться и анализироваться через Рабочую группу по стратегии и мониторингу (РГСМ) с новыми обязанностями и полномочиями, которые будут разрабатываться Сторонами, и на каждой очередной сессии СС (раз в два года).

Кроме того, в пункте 20 Балийской стратегии говорится, что *"Сторонам следует продолжать проводить самооценку осуществления Соглашения на основе вопросника по СМГП. Сторонам предлагается рассмотреть вопрос о дополнительных средствах мониторинга осуществления Соглашения"*. А пункт 22 стратегии гласит: *"Сторонам следует обеспечить регулярный мониторинг осуществления Соглашения с учетом всех соответствующих данных, в том числе обобщенных данных, представляемых Секретариатом на основе вопросников, а также принимая во внимание данные об использовании ГСОИ, итоги региональных координационных совещаний и сведения по линии рабочей группы по эффективному осуществлению [...]"*

Таким образом, Стороны согласились вести мониторинг за выполнением Соглашения и оценивать его эффективность в деле сокращения ННН-промысла.

Ключевую роль в мониторинге СМГП могут сыграть два инструмента, разработанные Сторонами: вопросники СМГП и ГСОИ. При совместном использовании они могли бы помочь получить данные о степени реализации СМГП отдельными Сторонами.

а. РЕАЛИЗАЦИЯ СМГП СТОРОНАМИ

На сегодняшний день точной и детальной оценки уровня реализации СМГП его Сторонами не проводилось.

Для начала можно проанализировать информацию из вопросников и ГСОИ по каждой из Сторон и получить данные о степени реализации Соглашения отдельными Сторонами.

Так, сведения о годовом совокупном (общем) количестве иностранных судов, запрашивающих доступ в назначенные порты, пока можно извлечь из вопросника (СУМ # ПЗЗП), хотя он основан на самоотчетах, и, в конечном итоге, через ГСОИ. То же касается и общего количества отказов (СУМ # ОЗП), зарегистрированных через ГСОИ. Это даст исходное представление об уровне обнаружения ННН-промысла посредством анализа рисков. Затем на основе данных ГСОИ можно также определить общее количество ежегодных инспекций, о которых сообщается в ГСОИ, и общее количество ежегодных инспекций, выявивших явное нарушение (ЯН).

Например:

СУМ #ПЗЗП= 5000 (это будет означать **базовый уровень** деятельности иностранных судов в портах Сторон СМГП).

СУМ #ОЗП= 50

Коэффициент СУМ #ОЗП/СУМ #ПЗЗП= 0,01 (**1% отклоненных заходов**)

СУМ #ОИП= 500

Коэффициент СУМ #ОИП/ (СУМ # ПЗЗП – СУМ #ОЗП) = 0,101 (**средний уровень инспекции**, применяемый Сторонами, составляет 10,1%)

СУМ #ОИП-ЯН= 100

Коэффициент СУМ #ОИП-ЯН / СУМ #ОИП= 0,2 (**20% инспекций с обнаружением явных нарушений**)

Необходимо уделить внимание интерпретации результатов, например, может ли повышение уровня обнаружения в последующие годы быть связано с мировым увеличением ННН-промысла, или это связано с повышением эффективности его обнаружения Сторонами.

Эти показатели также позволят Сторонам принимать меры и корректировать уровень и приоритеты инспекций (статья 12), чтобы их было достаточно для достижения цели Соглашения.

Кроме того, информацию, собранную с помощью вопросников, можно сверить с информацией, поданной через ГСОИ (т. е. количество иностранных судов, принимаемых в год, количество ПЗЗП, количество инспекций и т. д.).

Например, Страна, сообщившая через вопросник о том, что ежегодно принимает 1000 иностранных судов, и подавшая через ГСОИ данные о пяти инспекциях (коэффициент 0,005, т.е. ей inspectируется 0,5% судов, заходящих в различные НП этой Страны), может оказаться не очень эффективной в выполнении глобальной цели Соглашения и ей, возможно,

потребуется скорректировать уровень своих инспекций. Аналогично, если Страна, принимающая 1000 иностранных судов в год, провела инспекцию 10% из них (т.е. 100 ОИП) и из года в год не обнаруживает явных нарушений (ЯН), это может означать, что либо Страна не внедряет СМГП должным образом, либо принимает только суда из очень ответственных государств флага, либо что уровни ННН-промысла резко снизились, а общемировое соблюдение норм возросло.

Секретариат СМГП будет определять количественные показатели, а работа по их интерпретации будет передана РГСМ и СС.

b. УРОВЕНЬ РЕАЛИЗАЦИИ СМГП

Число Стран растет экспоненциально, что является хорошим показателем. Многие из Стран сообщили (через вопросник СМГП и другим образом) о своих мерах по реализации Соглашения (включая пересмотр законодательства, укрепление организационной структуры, оптимизацию и координацию рабочих процедур, сотрудничество с другими Странами, странами, не являющимися участниками Соглашения, различными РФМО/А и т. д.). Однако не существует количественного и объективного базового уровня для измерения степени реализации Соглашения в целом.

По вопросникам и использованию ГСОИ Странами можно установить базовый уровень, по которому можно будет оценивать прогресс во времени.

Однако для сохранения репрезентативности ГСОИ должна использоваться всеми Странами.

Количественные тенденции можно оценивать ежегодно с помощью РГСМ и докладывать на СС.

И в том, и в другом случае важно обеспечить широкое участие в ГСОИ, поскольку в настоящее время других средств для сбора или анализа общего уровня реализации Соглашения и (или) его реализации отдельными Странами не существует.

c. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СМГП В БОРЬБЕ С ННН-ПРОМЫСЛОМ

Эффективность СМГП в достижении своей цели по борьбе с ННН-промыслом можно оценить несколькими способами. Одни могут предполагать количественный анализ, другие – качественный, при этом контрольный уровень (базовые параметры), относительно которого проводится оценка, также может быть разным.

Это может быть количественный показатель общей реализации соглашения Странами или качественная оценка его осуществления на фоне постоянного расширения ННН-промысла, которое нелегко определить, а также другие методы и интерпретации.

В любом случае оценка эффективности СМГП, скорее всего, снова будет опираться на информацию, полученную из вопросников и ГСОИ.

VIII. ПЛАН РАБОТЫ И СТРАТЕГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ГСОИ

После официального запуска ГСОИ 18 декабря 2023 года ФАО разработала план работы и стратегию дальнейшего развития, внедрения и обслуживания ГСОИ за счет средств, предоставленных правительством Исландии в рамках проекта GCP/INT/036/ICE. Кроме того, в рамках нового проекта GCP/GLO/1200/EC будет оказана финансовая помощь службе поддержки ГСОИ и работам, связанным с использованием стандарта ФЛЮКС ООН для автоматических соединений.

План работы на 2024–2025 годы (до СС-5) включает следующие основные задачи:

- ✓ Внедрение расширенных функций администрирования учетных записей пользователей
 - Улучшение координации на национальном уровне посредством передачи (децентрализации) процессов администрирования учетных записей в НКЦ.
- ✓ Миграция приложения СМГП для НКЦ и НП на технологии и в версии ГСОИ
 - Облегчение загрузки данных НКЦ и НП непосредственно через ГСОИ, использование дополнительных механизмов для пакетной загрузки НП, доступа стран, не являющихся участниками соглашения, и регистрации новых учетных записей.
- ✓ Расширение функционала уведомлений (механизм обратной связи с Глобальным реестром)
 - Механизм обратной связи, оповещающий НКЦ Глобального реестра в случае, если судно, внесенное в ГСОИ, не соответствует данным Глобального реестра (или в Глобальном реестре нет такой записи).
- ✓ Предварительный запрос о заходе в порт (ПЗЗП)
 - С целью обеспечить безопасный обмен информацией между иностранными судами и портовыми властями для запроса захода и использования порта.
- ✓ Анализ рисков (профиль судна)
 - Для помощи портовым властям в анализе профиля риска судна, автоматически рассчитываемого в ГСОИ.
- ✓ Онлайн-обучение и оказание технической помощи через службу поддержки ГСОИ
 - Для непрерывной помощи государствам-участникам и содействия развитию, работе и распространению ГСОИ.
- ✓ Миссии технической поддержки в несколько стран-бенефициаров для оценки состояния готовности к подключению к ГСОИ
 - Два этапа реализации. Первый – через оценку соблюдения мировых и региональных требований к обмену информацией. Второй – непосредственно сама миссия по оказанию помощи в обновлении систем для обеспечения соответствия требованиям ГСОИ.
- ✓ Действия по постепенному обеспечению соответствия ГСОИ стандарту ФЛЮКС ООН
- ✓ Реализация действия по внедрению ФЛЮКС ООН в ГСОИ, в том числе путем разработки основных функций и бизнес-требований для достижения соответствия стандарту. Расширение соединений с существующими системами
 - Для улучшения существующих связей с национальными и региональными системами, в том числе посредством дальнейшей разработки API с целью добиться полного соответствия требованиям ГСОИ к данным.

Стратегия внедрения ГСОИ должна опираться как минимум на следующие четыре аспекта:

- a) Безопасная долгосрочная эксплуатация существующей системы.
- b) Разработка и внедрение ключевых и необходимых функций, таких как ПЗЗП и анализ рисков, для поддержки развивающихся государств-участников.
- c) Обеспечение поддержки в наращивании потенциала посредством ГД (глав делегаций), технической поддержки и обучения, а также разработки средств связи и учебных материалов.
- d) Взаимосвязь с мировыми, региональными и национальными системами для повышения эффективности и снятия задач с субъектов с ограниченным административным ресурсом.

В ходе работы со Сторонами и опыта, полученного при эксплуатации работающих систем, таких как ЭМГП-система ИОТК, стало ясно, что ключевыми остаются три следующих аспекта

успешного внедрения системы, которые имеют решающее значение для участия развивающихся государств:

1. Передача задач по вводу (электронных) данных оператору судна (капитану, агенту и т. д.), который в конечном итоге заинтересован в заходе и (или) использовании порта, посредством электронного предварительного запроса о заходе в порт (ПЗЗП), подача которого выдвигается в качестве условия для оформления запроса о заходе в порт или использовании порта.

Эти данные, а также данные, полученные из Глобального реестра ФАО, будут в дальнейшем использоваться для предварительного автоматического заполнения разделов форм ОЗП или ОИП в максимально возможной степени. Пользователю государства порта останется лишь заполнить информацию, имеющую непосредственное отношение к предпринятым действиям (отказ или инспекция), и проверить информацию, автоматически подставленную в форму, хотя ее достоверность, по большей части, "гарантирована" благодаря обновленному Глобальному реестру (идентификация и характеристики судна, право собственности, лицензии). Система также может автоматически создавать документацию по результатам решений государства порта, например разрешение на заход в порт по результатам инспекции, разрешение на использование порта, отказ в заходе в порт. Эти данные передаются оператору судна, государству флага и соответствующим лицам в каждом конкретном случае.

2. Возможность анализировать некоторые риски через ГСОИ с учетом хранящейся в ней информации (информация о сертифицированном контроле/соответствии).

Это позволит, особенно развивающимся государствам с ограниченными ресурсами, с помощью ГСОИ выполнять оценку соответствия требованиям для конкретного судна. Эта информация станет основой для первоначальной оценки рисков и будет способствовать подтверждению информации и принятию адекватных решений, ведущих к эффективным действиям. Учитывая требования к сохранению конфиденциальности, ГСОИ будет выдавать государству порта "сводный профиль ГСОИ для судна" по каждому ПЗЗП, поданному через систему (т. е. "профиль судна" будет доступен только государству порта, получившему ПЗЗП с этого судна). Это означает, что государству порта, получившему ПЗЗП, будет представлена фактическая информация, включая:

- ✓ # ПЗЗП: количество ПЗЗП, поданных через ГСОИ за определенный период;
- ✓ # ОЗП: количество отказов в заходе в порт (ОЗП) за заданный период;
- ✓ # ОИП: количество проведенных инспекций (разрешение на заход по результатам инспекции)
- ✓ # ОИП с выявленными проблемами
- ✓ Соотношение #ОЗП/#ПЗЗП
- ✓ Соотношение #ОИП/#ПЗЗП
- ✓ Соотношение #ОИП с выявленными проблемами/ПЗЗП
- ✓ Доля #ОИП с выявленными проблемами/всего #ОИП

3. Автоматическое подключение к ГСОИ необходимо, по крайней мере, в двух основных случаях: 1) для Сторон с большим количеством судов под иностранным флагом, заходящих в назначенные порты; 2) для Сторон, которые являются Договаривающимися сторонами или членами РФМО/А с полностью электронной ЭМПП-системой для устранения необходимости ведения двойной отчетности.

Для Сторон с небольшим количеством иностранных судов, заходящих в назначенные порты, ручной ввод данных является целесообразным вариантом, который позволяет просматривать содержание всех форм, поданных через систему, включая те, для которых они являются получателями, в специальном разделе в ГСОИ. Для различных РФМО/А с низкими уровнями "СМГП ОЗП и ОИП" наилучшим вариантом является наличие "доступа с несколькими флагами к ГСОИ", дающего доступ ко всем уведомлениям, полученным в отношении рыбопромысловой деятельности, осуществляемой в районах применения конвенции, и видов лова, подпадающих под ее действие.

Аналогичным образом, для различных РФМО/А с низким уровнем принятых ОИП и ОИП оптимальным решением было бы предоставление специального доступа "государства с несколькими флагами", позволяющего РРХО/РОЭИ просматривать и получать уведомления обо всех отчетах, касающихся рыбопромысловой деятельности и (или) в отношении видов лова в их районах применения конвенции.

Общий объем средств в распоряжении ГСОИ значительно сократился в 2024 году, что потребовало сокращения и реструктуризации группы ГСОИ.

IX. ПОДДЕРЖКА ПРИМЕНЕНИЯ ГСОИ И ОКАЗАНИЕ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИВАЮЩИМСЯ ГОСУДАРСТВАМ

В 2022 году Европейская комиссия предоставила финансирование для поддержки наращивания потенциала ГСОИ в рамках проекта GCP/INT/1042/EC для 4 стран в течение 2023 и начала 2024 года. Кроме того, Республика Корея согласилась выделить аналогичную поддержку для Уругвая в рамках GCP/INT/350/ROK.

В течение 2023 года и января 2024 года на эти средства ФАО направила группу, состоящую из эксперта по МКН и эксперта по ИТ, в пять следующих стран-бенефициаров:

- ✓ Республика Эквадор (8–12 мая 2023 г.);
- ✓ Республика Панама (2–9 июля 2023 г.);
- ✓ Восточная Республика Уругвай (18–22 мая 2023 г.);
- ✓ Республика Мозамбик (8–12 января 2024 г.);
- ✓ Королевство Таиланд (22–26 января 2024 г.).

Целью каждой миссии является оценка состояния готовности национальных информационных систем для взаимодействия или автоматического подключения к ГСОИ. Это реализуется посредством проведения первоначального межведомственного семинара для повышения осведомленности о важности СМГП и роли ГСОИ, в частности, посредством привлечения к участию нескольких национальных агентств. За этим семинаром следует двусторонняя работа с каждым из национальных агентств для оценки совместимости их систем с точки зрения полей данных, справочных списков (стандартов), форматов и механизмов обмена. Наконец, итоговая встреча с органами власти позволяет сделать первоначальные выводы о состоянии готовности страны к подключению к ГСОИ. По каждой миссии был подготовлен отчет с указанием шагов, необходимых для дальнейшего продвижения к автоматическому соединению. С общими результатами можно ознакомиться в таблице 2 документа TWG-IE/4/2024/4 (см. описание в предыдущем разделе).

В 2024 году, благодаря щедрому вкладу Европейской комиссии, ФАО планирует провести еще одну серию таких миссий в другие страны-бенефициары. Ведется работа по оказанию технической помощи Республике Фиджи и Независимому государству Папуа-Новая Гвинея

с апреля 2024 года. В настоящее время идет работа по определению приоритетов для определения других стран-бенефициаров.

Помимо вышеупомянутых миссий, с 2022 года специальная служба поддержки ГСОИ провела для Сторон несколько тренингов, семинаров и демонстраций работы ГСОИ, что положительно отразилось на активности системы. Эти инициативы по поддержке наращивания потенциала показаны в таблице 7.

Таблица 7. Проведенные виртуально мероприятия по наращиванию потенциала, обучению и оказанию технической помощи, предоставляемой службой поддержки ГСОИ.

Стороны СМГП	Язык	Дата	Версия	
			ГСОИ	Участники
Ливия	АНГ	15/08/2022	Пилот	НКЦ Ливии и др.
Перу, Чили, Коста-Рика, Панама, Эквадор, Колумбия, Испания и США	ИСП	8/2/2023	—	Red ALC-Pesca INDNR
Уругвай	ИСП	17/09/2023	Тест	DINARA (10 человек)
Гондурас, Коста-Рика, Куба, Мексика, Панама, Перу, Уругвай и Эквадор	ИСП/АНГ	27–28/09/2023	Тест	16 инспекторов из стран Лат. Америки и Карибского бассейна
Ангола	ПОР	2/8/2024	Тест	НКЦ и инспекторы
Кабо-Верде	ПОР	03/01/2023 – 8/02/2024	Пилот/тест	НКЦ и инспекторы
Гамбия		16–17/08/2023	Тест	
Гана	АНГ	6/11/2023	Тест	НКЦ и инспекторы
Гвинея	ФР	16/11/2023	Тест	НКЦ и инспекторы
Кения	АНГ	3/10/2023	Тест	НКЦ и инспекторы
Мозамбик	ПОР	2/8/2024	Тест	НКЦ и инспекторы
Папуа-Новая Гвинея	АНГ	21/02/2024	Тест	НКЦ и инспекторы
Сан-Томе и Принсипи	ПОР	2/8/2024	Тест	НКЦ и инспекторы
Южная Африка	АНГ	15/01/2024 – 05/02/2024	Тест	НКЦ и инспекторы

Annex 1

TERMS OF REFERENCE FOR THE TECHNICAL WORKING GROUP ON INFORMATION EXCHANGE

1. Establishment

Article 16 of the Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (PSMA) requires Parties to share information through a communication mechanism that allows for the direct electronic exchange of information. Parties should cooperate to establish an information-sharing mechanism, preferably coordinated by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). The Parties to the PSMA agreed at the first Meeting of the Parties (MOP1) to establish an informal Open-ended Technical Working Group on Information Exchange (TWG-IE) to provide guidance on the development of data exchange mechanisms. The TWG-IE met twice, in April 2018 in London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and in May 2019 in Seoul, Republic of Korea, prior to the adoption of the Rules of Procedure by the Parties to the PSMA at their second meeting in Santiago, Chile, in June 2019. It met for a third time in December 2022 at FAO headquarters in Rome, Italy, prior to the adoption of these Terms of Reference.

2. Objective

The TWG-IE shall provide guidance on technical and operational matters related to the implementation of the PSMA, with a focus on sharing information to fulfil the requirements of the Agreement, including through the purposely developed Global Information Exchange System (GIES) and complementary information systems.

3. TWG-IE tasks

3.1. The TWG-IE shall provide guidance on technical aspects of the electronic exchange of information, and reports to the subsequent Meeting of the Parties to be adopted, including the following elements, inter alia:

- (a) The definition, format and use of data elements required for information exchange;
- (b) The application and development or adjustment of data standards applicable to the PSMA;
- (c) The definition, development and application of mechanisms, procedures and standards for data exchange, including compatibility with and use of UN/FLUX standard for information exchange through, but not limited to, GIES and complementary information systems;
- (d) The maintenance, development and application of the GIES and complementary information systems, including the advisement on new features (components and functionalities) to fulfil the requirements of the PSMA and improve its efficiency and secure its applicability and utility at global level, as required;
- (e) The implementation approach to be followed, including gradual operationalization and varying levels of access depending on the nature of information provided, as needed;

- (f) The setup of a financial mechanism to ensure the long-term sustainability and operability of the GIES and complementary information systems; and,
- (g) The adequacy, elements and procedures for interacting with other systems, such as those of other Intergovernmental Organizations, particularly Regional Fishery Bodies, the International Maritime Organization and the International Labour Organization;

3.2. The TWG-IE shall provide advice on other technical and operational matters in relation to the implementation of the PSMA, with a focus on the transmittal, electronic exchange and publication of the information, including the following elements:

- 3.2.1. The development or review of other means of collecting information, such as through the questionnaires adopted by the Parties;
- 3.2.2. The development of user guides and other training material related to the systems;
- 3.2.3. The approach to the delivery of technical assistance on information exchange to developing States;
- 3.2.4. The development and review of communications and promotional materials and channels;
- 3.2.5. The development of means to assess reporting obligations;

3.3. The TWG-IE shall provide the opportunity for expression of the views of national and regional administrations, as well as external entities, including international organizations with similar areas of work, which may act as data providers or system users, and facilitate the exchange of relevant information on their working modalities and information systems in place.

4. Participation

The TWG-IE is open to all Parties to PSMA and eligible observers pursuant to Rule 8 of the Rules of Procedure.

5. Chairperson

The Chairperson and the vice-Chairperson of the TWG-IE shall be elected among the participating Parties at the start of the meeting.

6. Working arrangements

6.1. The language of the TWG-IE shall be in the six official languages of the FAO.

6.2. Parties and observers shall notify their intended participation in the meeting to the Secretariat at least 30 days prior to the meeting.

6.3. The provisional agenda shall be developed by the Secretariat in consultation with the Chairperson and Vice-Chairpersons of the Meeting of the Parties. Documents shall be made available at least 30 days prior to the meeting.

7. Recommendations

The TWG-IE shall adopt Recommendations by consensus.

8. Meetings

The TWG-IE shall aim to hold meetings on an ad hoc basis, as determined by the Parties.

9. Expenses

The expenses shall be covered pursuant to Rule 10 and 11 of the Rules of Procedure.

10. Report

The TWG-IE shall prepare a report on the outcome of the meeting at least 60 days before the following Meeting of the Parties and other Meetings as decided by the Parties.