



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

CONSEIL

Cent trente-deuxième session

Rome, 18-22 juin 2007

RAPPORT DE LA RÉUNION CONJOINTE DE LA QUATRE- VINGT-DIX-SEPTIÈME SESSION DU COMITÉ DU PROGRAMME ET DE LA CENT DIX-HUITIÈME SESSION DU COMITÉ FINANCIER (Rome, 23 mai 2007)

Table des matières

	Pages
Questions soumises à l'attention du Conseil	1
Introduction	2
Point 1: Adoption de l'ordre du jour	2
Point 2: Sommaire du Programme de travail et budget 2008-09	2
Point 3: Collaboration entre la FAO, le PAM et le FIDA pour les activités ayant trait à l'administration et au traitement des opérations	3

Par souci d'économie, le tirage du présent document a été restreint. MM. les délégués et observateurs sont donc invités à ne demander d'exemplaires supplémentaires qu'en cas d'absolue nécessité et à apporter leur exemplaire personnel en séance.
La plupart des documents de réunion de la FAO sont disponibles sur l'Internet, à l'adresse www.fao.org

Questions soumises à l'attention du Conseil

Questions appelant un examen et/ou une décision

	Paragraphes
Sommaire du Programme de travail et budget 2008-09	4 - 8
Collaboration entre la FAO, le PAM et le FIDA pour les activités ayant trait à l'administration et au traitement des opérations	9 - 10

RAPPORT DE LA RÉUNION CONJOINTE DU COMITÉ DU PROGRAMME ET DU COMITÉ FINANCIER

Rome, 23 mai 2007

Introduction

1. Les Comités présentent au Conseil le rapport ci-après de leur réunion conjointe.
2. Étaient présents à la réunion les Membres suivants:

Comité du Programme

Président

M. V. Heard (Royaume-Uni)

Membres

M. A.R. Ayazi (Afghanistan)

Mme J. Barfield (Australie)

M. J. Melanson (Canada)

S.E. M. Arvelo Caamaño (République dominicaine)

M. R. Parasuram (Inde)

Mme Z. Budhan (Jamaïque)

S.E. A.A. Zaied (Jamahiriya arabe libyenne)

M. R. Recide (Philippines)

M. Y. Olaniran (Nigéria)

Mme V.B. Titi (Afrique du Sud)

Comité financier

Président

M. A. Ashraf Khawaja (Pakistan)

Membres

M. S. Skafté (Danemark)

M. E.W. Hein (Allemagne)

M. A. Zodda (Italie)

M. S. Yokoi (Japon)

Mme A.M. Baiardi Quesnel (Paraguay)

M. R. Seminario Portocarrero (Pérou)

S.E. A.I. Al-Abdulla (Qatar)

M. L. Brudvig (États-Unis d'Amérique)

S.E. M. Muchada (Zimbabwe)

Point 1: Adoption de l'ordre du jour¹

3. L'ordre du jour de la réunion conjointe a été adopté.

Point 2: Sommaire du Programme de travail et budget 2008-09²

4. Après une introduction du Directeur général et des présentations des deux Présidents, résumant les débats de leurs comités respectifs, les deux Comités ont examiné conjointement le Sommaire du PTB 2008-09.

5. Les Comités se sont félicités de ce document concis et riche en informations. Ils ont reconnu qu'il répondait aux attentes du Conseil, qui souhaitait un « plan financier détaillé » y compris des propositions visant à rétablir la santé financière de l'Organisation. Ils ont noté que le document portait essentiellement sur un « budget de maintenance » pour le prochain exercice biennal, c'est-à-dire un budget maintenant les priorités de fond déjà approuvées par les Membres et identifiant les augmentations prévues de coûts et les incidences au point de vue des coûts supplémentaires. Les Comités ont noté les liens avec des facteurs qui avaient déjà été approuvés

¹ JM 07.1/1.

² CL 132/3.

par les Membres ou portés à leur connaissance. Comme toujours, les estimations d'augmentations de coûts avaient fait l'objet d'un examen particulièrement attentif de la part du Comité financier.

6. Les Comités ont fait remarquer que les fourchettes de coût présentées dans le document ont un impact important sur les contributions. Ils ont reconnu qu'il n'était pas encore possible de prendre en compte les implications de faits nouveaux importants comme les réformes en cours aux Nations Unies et, particulièrement, les résultats de l'Évaluation externe indépendante. Les Comités étaient donc conscients du fait que des informations supplémentaires seraient fournies avant que la Conférence ne se prononce. En conséquence, les Comités n'ont pas indiqué à ce stade leur préférence concernant le montant du budget.

7. Les Comités ont déclaré attendre avec intérêt la version intégrale du PTB qui développerait l'analyse présentée dans le Sommaire en y ajoutant des informations et des justifications plus détaillées, y compris en ce qui concerne les augmentations de coûts, les gains d'efficacité et les économies, la gestion des réserves et des engagements de dépenses à long terme et les dépenses d'équipement nécessaires. Ils ont déclaré qu'ils attendaient de la version intégrale du PTB qu'elle articule mieux la teneur programmatique du « budget de maintenance », et en particulier la mise en oeuvre du programme sur le terrain et reflète de manière adéquate les aspects programmatiques des défis importants à relever comme les changements climatiques et la bioénergie, tout en conservant les grandes priorités attribuées aux activités. Les Comités ont pris note de la nécessité de se concentrer sur les résultats qui ont contribué à la réalisation des OMD, plus vastes. En attendant les recommandations spécifiques de l'évaluation externe indépendante, les Comités ont accueilli avec satisfaction l'annonce faite par le secrétariat, qui avait l'intention de commencer à présenter de manière plus intégrée les ressources du budget ordinaire et les ressources extrabudgétaires dans la version intégrale du PTB. Ils ont noté que cela pourrait également faciliter la possibilité d'un appui extrabudgétaire pour combler les déficits de financement critiques affectant les priorités et programmes convenus par les Membres.

8. Les Comités ont également reconnu qu'il était utile de présenter aux Membres des informations préliminaires sur le coût des recommandations de l'Évaluation externe indépendante, à des dates appropriées (c'est-à-dire lorsque le projet de rapport et le rapport final de l'évaluation seraient disponibles). Les Comités ont déclaré ne pas vouloir préjuger des conclusions de l'Évaluation externe indépendante et ils se sont félicités des indications fournies par le Président indépendant du Conseil concernant son intention d'entamer dès que possible un dialogue, dans le cadre de réunions des Amis du Président; les Comités ont réaffirmé que l'Évaluation externe indépendante offrait aux Membres la possibilité de décider de mesures appropriées de nature à renforcer les travaux de l'Organisation et les avantages tangibles qu'elle fournit à tous ses Membres.

Point 3: Collaboration entre la FAO, le PAM et le FIDA pour les activités ayant trait à l'administration et au traitement des opérations³

9. Les participants ont noté avec satisfaction la présentation du document consacré à ce point de l'ordre du jour, préparé comme l'avait demandé la Réunion conjointe à sa session de septembre 2006. Ils ont félicité les trois institutions ayant leur siège à Rome des progrès faits dans les domaines actuels de collaboration et de l'identification de domaines dans lesquels elles pourraient collaborer. Les participants ont approuvé le Comité de coordination interinstitutions en tant que mécanisme de coordination de nature à faire progresser les propositions existantes. Les Comités ont demandé que des rapports intérimaires sur l'état d'avancement des travaux du Comité de coordination leur soient soumis régulièrement.

³ JM 07.1/3.

10. Tout en se félicitant de la collaboration actuelle, les participants ont demandé qu'il soit possible de débattre de ce point de manière plus approfondie, en vue d'identifier d'autres domaines de collaboration. Ils ont demandé que soit soumis à la session de mai 2008 un rapport détaillé, consacré aux autres domaines de coopération décrits aux paragraphes 15 à 28 du document CL 132/3, SPTB 2008-09 et contenant en outre un complément d'informations sur les économies et les incidences financières liées à cette collaboration.

Point 4. Économies et gains d'efficience en matière de gouvernance

11. Ce point n'a pas fait l'objet de débats.

Point 5. Questions diverses

12. Ce point n'a pas fait l'objet de débats.