



منظمة الأغذية  
والزراعة  
للأمم المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food  
and  
Agriculture  
Organization  
of  
the  
United  
Nations

Organisation  
des  
Nations  
Unies  
pour  
l'alimentation  
et  
l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных  
Наций

Organización  
de las  
Naciones  
Unidas  
para la  
Agricultura  
y la  
Alimentación

## COMITÉ DE PROBLEMAS DE PRODUCTOS BÁSICOS

### REUNIÓN CONJUNTA DEL GRUPO INTERGUBERNAMENTAL SOBRE SEMILLAS OLEAGINOSAS, ACEITES Y GRASAS EL GRUPO INTERGUBERNAMENTAL SOBRE CEREALES (32.<sup>a</sup> REUNIÓN) Y EL GRUPO INTERGUBERNAMENTAL SOBRE EL ARROZ (43.<sup>a</sup> REUNIÓN)

Santiago (Chile), 4-5 de noviembre de 2009

SEGUIMIENTO DE LAS DIRECTRICES PARA LAS MEDIDAS  
NACIONALES E INTERNACIONALES EN RELACIÓN CON EL  
ARROZ DURANTE EL PERÍODO 2006-09

## Índice

	Párrafos
I. INTRODUCCIÓN	1
II. POLÍTICAS DE PRODUCCIÓN (Directrices B i) a B iv))	2 - 18
A. MEDIDAS RELACIONADAS CON LA PRODUCCIÓN EN LOS PAÍSES EXPORTADORES DE ARROZ	3 - 8
B. MEDIDAS RELACIONADAS CON LA PRODUCCIÓN EN LOS PAÍSES IMPORTADORES DE ARROZ	9 - 18
III. POLÍTICAS COMERCIALES (Directrices C i) a C viii))	19 - 38
A. MEDIDAS RELACIONADAS CON LAS EXPORTACIONES	21 - 26

B. MEDIDAS RELACIONADAS CON LAS IMPORTACIONES	27 - 38
IV. POLÍTICAS INTERNACIONALES DE AYUDA ALIMENTARIA (Directrices D i) a D iv))	39 - 40
V. CONSUMO (Directrices A ii) a) a A ii) d))	41 - 47
VI. RESERVAS DE ARROZ (Directrices E i) a E iv))	48 - 53
VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54 - 62

## I. INTRODUCCIÓN

1. En el presente documento se informa acerca de los principales cambios en las políticas gubernamentales sobre el arroz que se han producido desde que el Grupo intergubernamental (GIG) consideró por última vez el asunto en su 42.<sup>a</sup> reunión, celebrada en mayo de 2007, con vistas a evaluar los progresos realizados respecto del cumplimiento de las Directrices para las medidas nacionales e internacionales en relación con el arroz<sup>1</sup>. Durante el período en examen, que va desde finales de 2006 hasta principios de 2009, se produjeron acontecimientos excepcionales en los mercados, con aumentos de los precios hasta mediados de 2008, cuando alcanzaron sus niveles máximos, seguidos por un descenso en los meses siguientes.

## II. POLÍTICAS DE PRODUCCIÓN (Directrices B i) a B iv))

2. A raíz de los repentinos aumentos de los precios del arroz a finales de 2007, así como de los costos de producción, los gobiernos adoptaron medidas generalizadas para lograr rápidos incrementos de la producción, especialmente por medio de subvenciones a los insumos de producción. En los países donde había mecanismos de sustentación de los precios al productor, se observó una tendencia a aumentarlos, pero no siempre en medida equivalente a los niveles del mercado. Si bien la respuesta de los productores fue positiva, el aumento de la producción mundial registrado en 2008 obedeció también a los altos precios en los mercados, así como al clima favorable.

### A. MEDIDAS RELACIONADAS CON LA PRODUCCIÓN EN LOS PAÍSES EXPORTADORES DE ARROZ

3. Entre los mayores exportadores de arroz, **Tailandia** siguió comprando a los agricultores arroz con cáscara a precios relativamente elevados en el marco del programa público de compromisos (véase el Cuadro I del anexo). Los precios de compra aumentaron a más del doble para la segunda cosecha de 2007 y se mantuvieron a esos niveles para la cosecha principal de 2008. Con la relajación del mercado, los precios se ajustaron a la baja, aunque siguieron siendo superiores a los precios de mercado, lo que alentó a los agricultores a comprometerse a suministrar grandes cantidades en el marco del programa. En 2007 se aprobó una estrategia trienal de fomento del arroz, con el objetivo de aumentar los rendimientos medios casi un 15 %.

4. En **Viet Nam** el apoyo comercial a los productores de arroz con cáscara siguió siendo marginal; los precios oficiales de adquisición no se han modificado desde 1997. Sin embargo, en reacción al brusco descenso de los precios de mercado como resultado de la cosecha excepcionalmente abundante de 2008, las empresas comerciales del Estado recibieron instrucciones de comprar 1 millón de toneladas para primeros de 2009.

5. En la **India**, los incentivos a los productores incluyen subvenciones a los fertilizantes y al riego, así como crédito en condiciones preferenciales. Con vistas a obtener suficiente arroz para su programa nacional de distribución de alimentos y competir con los demás operadores del mercado, el incentivo de precio mínimo se incrementó en más de un 10 % en 2007 (20 % si se incluyen las bonificaciones) y otro 30 % en 2008 (también en este caso 20 % teniendo en cuenta la reducción de la cuantía de las bonificaciones). En el marco de su estrategia a largo plazo, la Misión Nacional de Seguridad Alimentaria gubernamental, establecida en 2008 para mejorar la seguridad alimentaria nacional, fijó el objetivo de incrementar la producción en 10 millones de toneladas de arroz elaborado para el final del 11.º Plan quinquenal en 2011/12, principalmente por medio de la mejora de las tecnologías y de las prácticas de explotación agrícola.

6. En **China**, el objetivo de autosuficiencia a largo plazo relativo a los cereales alimentarios exige que la producción de arroz satisfaga al menos el 95 % de las necesidades nacionales hasta

---

<sup>1</sup> El documento CCP: OF-GR-RI 09/2 Supp.1 contiene el texto básico de las Directrices y los anexos estadísticos.

2020. En vista de las limitaciones en relación con la tierra cultivable y el agua, sigue haciéndose hincapié en el aumento de la productividad mediante el desarrollo y la distribución de variedades de alto rendimiento. El deseo de reducir las diferencias entre los ingresos rurales y urbanos empujó asimismo al Gobierno a incrementar de modo muy sustancial el apoyo proporcionado al sector cerealero durante el período en examen. Los precios de adquisición, que no habían sufrido variaciones desde 2004, se incrementaron considerablemente en 2008 y 2009. A fin de estimular los mercados, en marzo de 2009 el Gobierno autorizó también el intercambio de futuros de arroz de maduración temprana en la Bolsa de Productos Básicos de Zhengzhou.

7. En **Pakistán**, donde se anuncian precios mínimos del arroz con cáscara con fines indicativos únicamente, tradicionalmente se ofrece poca asistencia directa a los productores de arroz. En 2007 y 2008 se ampliaron las subvenciones a los fertilizantes para los pequeños agricultores con miras a compensar algunos de los aspectos negativos de los precios sumamente elevados. En 2009, a raíz de la acusada expansión de la producción, el Gobierno decidió comprar a los agricultores 1 millón de toneladas de arroz con cáscara a precios de intervención más altos.

8. Desde 2002/03, los productores de arroz con cáscara de los **Estados Unidos** tienen derecho a percibir pagos directos fijos, obtener préstamos de comercialización en condiciones ventajosas variables y recibir pagos anticíclicos, que han mantenido el promedio de ingresos cerca de un precio indicativo del arroz con cáscara de 10,5 USD por quintal (231 USD por tonelada). Debido a la limitación de los suministros, los precios medios de mercado superaron los precios indicativos tanto en 2007 como en 2008. Los pagos totales de apoyo al sector arrocero han disminuido constantemente, desde más de 1 400 millones de USD al inicio del decenio hasta unos 400 millones de USD en años recientes (cuadros II y III del anexo). En la Ley de Conservación de Alimentos y Energía de 2008, en vigor por cinco años, se mantienen invariados los precios indicativos y las tasas de pago, pero se reduce el área elegible para los pagos directos del 85 % al 83,3 % de la superficie agrícola. Una característica nueva de la Ley es la elección de ingresos correspondientes a la cosecha media (ACRE, en inglés), que protege a los agricultores contra descensos de los ingresos (y no de los precios) por cualquier razón. Los productores que se acogen a esta posibilidad renuncian a algunos de sus derechos en relación con los programas de apoyo existentes. En **Australia**, donde desde 2003 se registran condiciones excepcionalmente secas, los productores de muchos productos agrícolas, incluido el arroz con cáscara, han recibido asistencia de emergencia contra la sequía y acceso a préstamos en condiciones de favor. Los sectores arroceros de **Argentina** y **Uruguay** reciben también un apoyo público mínimo. En este último país, en 2007 se incrementó la desgravación fiscal de los ingresos relativa a los impuestos sobre el valor añadido que gravan el gasóleo.

## **B. MEDIDAS RELACIONADAS CON LA PRODUCCIÓN EN LOS PAÍSES IMPORTADORES DE ARROZ**

9. Entre los mayores importadores de arroz, **Bangladesh** siguió distribuyendo semillas de alto rendimiento y concediendo pequeñas subvenciones a insumos básicos para la producción de arroz con cáscara. En 2007, por medio de un programa de rehabilitación posterior a las inundaciones, se proporcionaron semillas y fertilizantes gratis a los pequeños agricultores, mientras que en 2008, en virtud de otro plan de emergencia, se facilitaron servicios de crédito. Los precios de adquisición pública se incrementaron un 12 % en 2007 y más de un 50 % en 2008 con objeto de facilitar la reconstitución de las reservas públicas de arroz.

10. Con miras a lograr la autosuficiencia, **Indonesia** puso en marcha en 2007 el Programa de asistencia para semillas, por un monto de 107 millones de USD, y en 2008 se inició un programa de intensificación relativo al arroz con cáscara. El precio de adquisición pública de referencia, que sirve para orientar a los organismos públicos en sus operaciones comerciales (desde 2005 dejó de fijarse un precio garantizado), se incrementó considerablemente entre 2007 y 2009. Si bien las subvenciones al combustible se redujeron casi un 30 % durante 2008, las subvenciones a los fertilizantes, las semillas y la infraestructura se ampliaron sustancialmente en 2009. También en la **República Islámica del Irán** la autosuficiencia continuó siendo un objetivo importante de las

políticas públicas. El sector se benefició de la distribución subvencionada de semillas híbridas y otros insumos y de unos precios mínimos garantizados relativamente altos que casi se duplicaron en 2008. Además, se proporciona un apoyo considerable para mejorar la infraestructura en las explotaciones.

11. En **Japón**, la “Nueva política agrícola para el siglo XXI” aprobada en 2007 incluía, como uno de sus cinco principios básicos, la adopción de “buenas prácticas agrícolas” (BPA) que habían de promoverse en relación con todos los productos agrícolas importantes, incluido el arroz, fomentando la gestión de riesgos a lo largo de todo el proceso de producción. El aumento de la producción en 2007 y 2008 hizo vanos los esfuerzos en marcha para reducir la producción de arroz. Como resultado de la disminución de los precios internos, el Gobierno aplicó un programa de almacenamiento de reservas a finales de 2007. Además, en vista del aumento de los precios de los cereales forrajeros, el país dedicó más tierra al cultivo de arroz destinado a piensos.

12. En la **República de Corea** los pagos directos por superficie (desde 2005 en lugar de los mecanismos de apoyo tradicionales) se incrementaron un 17 % en 2006 y un 10 % más en 2008 a fin de compensar el aumento del costo de los insumos. Los pagos compensatorios (85 % de la diferencia entre los precios de mercado y los precios indicativos públicos) se mantuvieron, pero las sumas desembolsadas se redujeron a consecuencia del aumento de los precios de mercado. Asimismo se redujeron las compras públicas en el marco del Sistema público de almacenamiento para emergencias.

13. En **Malasia**, el Gobierno pretende lograr un nivel de autosuficiencia del 86 % como mínimo para 2010. A primeros de 2008, la escalada de los precios internacionales del arroz llevó a aplicar un plan de seguridad alimentaria nacional con objeto de aumentar la producción de arroz con cáscara. Asimismo se proporciona apoyo público en el marco de programas de inversión a largo plazo con miras a potenciar la infraestructura de riego en determinadas zonas. Los precios mínimos al productor del arroz con cáscara se incrementaron un 15 % en 2008 y se efectuó una transferencia extraordinaria para compensar el aumento de los precios del combustible.

14. En **Filipinas**, los objetivos de producción prevén el logro de la autosuficiencia en 2013. Se mantuvieron las subvenciones a las semillas de arroz híbridas y de calidad y además en 2007 se introdujo una subvención a los fertilizantes. Se ha ejecutado un programa nacional encaminado a proporcionar i) incentivos comerciales y fiscales para el sector privado relativos a la inversión en la producción de semillas y en los servicios poscosecha y ii) apoyo a la investigación sobre tecnologías de mejora de la producción<sup>2</sup>. Los precios de sostenimiento del arroz con cáscara, que no se habían modificado desde 2004 a pesar de los aumentos de los costos, se incrementaron un 10 % en 2007 y se reforzaron a principios de 2008 mediante diversas primas, así como un pago sustancial para incentivar las ventas al Organismo Nacional de Alimentos.

15. En **África**, varios gobiernos pusieron en marcha nuevos planes de desarrollo a fin de promover la autosuficiencia respecto del arroz a medio plazo. Por ejemplo, **Cote d’Ivoire** anunció en 2008 un Programa arrocero nacional con la finalidad de cubrir las necesidades nacionales para 2012; **Mozambique** elaboró un Plan de acción para la producción de alimentos (2008/2011); **Nigeria** estableció un fondo de fomento del arroz y **Senegal** aprobó la “Gran ofensiva por los alimentos y la abundancia”, un plan a plazo medio con vistas a incrementar la producción. En numerosos países, como **Benin, Ghana, Kenya, Madagascar, Malí, Mauritania, Nigeria y Senegal**, se favoreció la expansión de la producción mediante el suministro de semillas, fertilizantes y otros insumos subvencionados así como la rehabilitación de la infraestructura de riego. En **Ghana** y **Guinea** se iniciaron proyectos de fomento del arroz a más largo plazo con asistencia, respectivamente, de Francia y la Comunidad Europea. En el plano internacional, a mediados de 2008 se puso en marcha una *Iniciativa de emergencia relativa al arroz en África* para ayudar a 11 países productores de arroz en cuatro grandes áreas, para mejorar el acceso a las

---

<sup>2</sup> Departamento de Agricultura, Programa “Ginintuang Masaganang Ani (GMA)” relativo al arroz.

semillas, los fertilizantes, la tecnología y las actividades poscosecha y de comercialización<sup>3</sup>. Además, se estableció la *Coalición para el fomento del arroz en África*<sup>4</sup>, cuya finalidad es duplicar la producción en el África Subsahariana para 2018 mediante la difusión de nuevas variedades de arroz, incluida la Nerica, la investigación agrícola y la inversión en infraestructura poscosecha y de otro tipo. Si bien muchas de las diversas iniciativas de fomento del arroz en la región fueron financiadas por programas internacionales de asistencia o por medio de la cooperación bilateral, desde 2006 el número de empresas privadas extranjeras que compran tierras e invierten en la producción arroceras en África (así como en otros continentes) ha aumentado considerablemente.

16. En *América Central y el Caribe*, la mayor parte de los países reaccionó a las subidas de los precios mundiales incrementando los incentivos al sector: **Costa Rica** aprobó un aumento considerable del precio de sostenimiento del arroz con cáscara para compensar el incremento de los costos, **Cuba** anunció una nueva estrategia basada en una mayor participación del sector privado con el objetivo de cubrir la mitad de las necesidades de arroz del país para 2015 y la **República Dominicana** estableció un Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria para potenciar la agricultura. En varios países, incluidos **El Salvador, Haití, Honduras, Nicaragua y Panamá**, se amplió la distribución subvencionada de semillas y fertilizantes de alta calidad. En **México**, los productores de arroz con cáscara se beneficiaron de varios incentivos a corto plazo, como el crédito preferencial para los pequeños agricultores en 2008.

17. En *América del Sur*, las restricciones de los mercados internacionales produjeron un aumento de los precios del mercado interno que estimuló la expansión de la superficie en casi todos los países en 2008, a pesar del rápido incremento de los costos. En **Colombia** se concedió a los productores acceso a préstamos para inversión con intereses reducidos, mientras que se recortaron los aranceles sobre los insumos importados, en particular los fertilizantes y los plaguicidas. En **Bolivia**, en 2007 se estableció una empresa pública con vistas a incrementar la producción de alimentos. En **Guyana** el sector arroceros se benefició de un programa de apoyo de la Unión Europea (UE) a la industria del arroz del CARIFORUM, así como de una reducción de las cargas fiscales sobre los insumos de producción. En **Venezuela**, en 2008 se proporcionó un fuerte apoyo público a la expansión de la producción de arroz con cáscara, por ejemplo mediante un aumento del 44 % de los precios al productor y una ampliación de las subvenciones para compensar a los productores por el aumento de los costos. Por el contrario, en **Perú** el Gobierno ejerció presión para reducir las plantaciones a lo largo de la costa del Pacífico, zona de regadío, con el propósito de ahorrar agua, pero también promovió el acceso de los productores a instrumentos financieros para estabilizar los precios.

18. En la **UE** se decidió mantener hasta el 1.º de enero de 2012, a más tardar, la ayuda específica de 75 EUR por tonelada concedida a los agricultores que reúnen las condiciones exigidas y que cultivan efectivamente arroz, de manera que se retrasó la disociación plena de la asistencia. La conservación de la ayuda específica se decidió en reconocimiento de la función que el sector desempeña en relación con el medio ambiente y la biodiversidad. A partir de 2012, esta ayuda se añadirá a los 102 EUR por tonelada actualmente otorgados como pago disociado.

### III. POLÍTICAS COMERCIALES (Directrices C i) a C viii))

19. A pesar de la tendencia a lograr la autosuficiencia en numerosos países, el comercio de arroz continuó aumentando y alcanzó un récord de 32,8 millones de toneladas en 2007, 10 millones más que en 2000. La expansión del comercio se interrumpió en 2008, principalmente a causa de la imposición de limitaciones de las exportaciones en muchos países preocupados por las

<sup>3</sup> Se trataba de una iniciativa conjunta del Centro Africano del Arroz (ADRAO), la FAO, el Centro internacional de promoción de los fertilizantes, el Servicio de Socorro Católico y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) con parte de la financiación proporcionada por donantes externos.

<sup>4</sup> La Coalición se estableció mediante la asociación entre la Alianza por una revolución verde en África, la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) y el Organismo Japonés de Cooperación Internacional (JICA).

repercusiones de los elevados precios mundiales en sus mercados internos. Entre los países que restringieron las importaciones, los más importantes fueron la India, Egipto y, en menor medida, Viet Nam. Sin embargo, otros muchos, incluidos algunos países tradicionalmente importadores de arroz, impusieron límites a las exportaciones, como Bangladesh, Burkina Faso, Camboya, Ecuador, la Federación de Rusia, Guinea, Indonesia, Liberia, Madagascar, Malasia, Malí y la República Unida de Tanzania. Dada la debilidad del comercio de arroz y la concentración de las exportaciones mundiales de arroz en un puñado de países exportadores, esas medidas trastornaron considerablemente las pautas normales de comercio y provocaron dudas acerca de la fiabilidad de los suministros.

20. Por lo que hace a las importaciones, la puja por importaciones muy cuantiosas causó también un trastorno temporal de las pautas normales de comercio, además de contribuir a la subida del precio mundial. Por otra parte, algunos países debían también reponer sus existencias, que se habían reducido. Entre las medidas de política adoptadas para hacer frente a los aumentos del precio figuraban el aplazamiento de compras internacionales, la intensificación de las transacciones entre gobiernos, la limitación o supresión de impuestos de importación y otras cargas, así como llamamientos al suministro de ayuda alimentaria.

#### A. MEDIDAS RELACIONADAS CON LAS EXPORTACIONES

21. Entre los mayores exportadores, **Tailandia** fue uno de los pocos que no restringieron las exportaciones durante el período de la escalada de los precios mundiales. Sus grandes reservas permitieron al país ampliar significativamente sus ventas al extranjero, sin dejar de asegurarse de que los suministros bastasen para satisfacer las necesidades nacionales.

22. **China** eliminó en 2008 la desgravación aduanera del 13 % aplicable a diversos alimentos básicos como el arroz con cáscara y el arroz elaborado, a fin de limitar las ventas internacionales y contrarrestar el acusado aumento de los precios internos de los alimentos. Además, se impuso un arancel temporal de exportación del 5 % que se eliminó a finales de 2008, tras el descenso de los precios mundiales.

23. En la **India**, la preocupación por la inflación en el sector alimentario en 2007 condujo a la imposición de restricciones a las exportaciones de varios productos alimenticios. En relación con el arroz, a fines de 2007 se impuso inicialmente una prohibición de las exportaciones de todos los tipos de arroz distintos del basmati, que fue sustituida posteriormente por un precio mínimo de exportación. Las exportaciones de arroz ordinario (distinto del basmati) fueron prohibidas nuevamente en abril de 2008, aunque más adelante en el año se permitieron algunos envíos a través de la empresa comercial del Estado, por motivos humanitarios. Además, el precio mínimo de exportación del arroz basmati, introducido a principios de 2008, llegó a situarse en 1 200 USD por tonelada. Las exportaciones de arroz basmati estaban también sujetas a un impuesto de exportación de 8 000 rupias (INR) por tonelada, equivalente a unos 200 USD por tonelada. A comienzos de 2009 se suprimió el impuesto de exportación y se redujo ligeramente el precio mínimo de exportación.

24. Ante unos suministros de arroz muy justos a primeros de 2007, **Viet Nam** concedió exenciones arancelarias respecto de cantidades especificadas de importaciones de arroz elaborado y con cáscara, que reproducían las medidas ya aplicadas desde 2006 en el comercio con Camboya. A finales de 2006 se había prohibido la conclusión de nuevos contratos de exportación. La prohibición fue levantada a comienzos de 2007, pero se estableció un límite de las exportaciones y un precio mínimo de exportación<sup>5</sup>. En 2008 se redujo el límite de las exportaciones, a consecuencia de la preocupación por los suministros y los precios nacionales del arroz, y a mediados del año se impuso un impuesto variable, que se incrementaba proporcionalmente cuanto

---

<sup>5</sup> En Viet Nam es práctica habitual establecer objetivos de exportación cuantitativos, que normalmente se modifican a lo largo de la campaña, en función de las perspectivas respecto de la producción.

más elevados eran los precios. El impuesto fue eliminado al final del año, pero se mantuvieron las disposiciones sobre el precio mínimo de los contratos de exportación.

25. En **Pakistán**, a principios de 2008 se impuso temporalmente un precio mínimo de exportación del arroz, pero fue suprimido rápidamente por lo que Pakistán fue, durante la mayor parte del período, uno de los pocos proveedores importantes de arroz para los mercados mundiales que no limitaban las exportaciones.

26. **Egipto**, en virtud de las subidas de los precios internos, introdujo un impuesto de exportación a fines de 2007 y posteriormente, en abril de 2008, prohibió las exportaciones de arroz durante un año. Ante el aumento de los precios internos, **Camboya** estableció cuotas de exportación y más adelante, a primeros de 2008, suspendió temporalmente las exportaciones de arroz. En 2007 prácticamente no se realizaron envíos desde **Myanmar** y los permisos de exportación, suspendidos en 2008 por causas de fuerza mayor —en vista de los daños provocados por un ciclón—, volvieron a otorgarse de nuevo en 2009.

## B. MEDIDAS RELACIONADAS CON LAS IMPORTACIONES

27. Como resultado de unas cosechas decepcionantes y la escasez de los suministros nacionales en 2007, **Bangladesh** experimentó un alto grado de dependencia de los mercados internacionales y la ayuda alimentaria en el momento en que los precios en el mercado mundial estaban aumentando significativamente. A comienzos del año se suspendió el derecho de importación del 5 % y se incrementaron sustancialmente las importaciones públicas directas. Varios países, como la India, China y Pakistán, respondieron a la petición de asistencia de Bangladesh proporcionando arroz en condiciones preferenciales. En 2007 y 2008 se contrataron suministros considerables importados de la India en el marco de un acuerdo bilateral que no estaba sujeto a la prohibición de las exportaciones de arroz distinto del basmati vigente en la India.

28. En **Indonesia**, Bulog, la empresa pública de comercio de arroz, está autorizada a importar arroz cuando los precios del mercado nacional superan un nivel predeterminado o cuando las reservas en poder del organismo caen por debajo de 1 millón de toneladas. Ante los elevados precios internos y pese al incremento del derecho de importación en 2007, las importaciones de arroz casi se triplicaron en 2007. En 2008 el derecho se redujo casi un 20 %, a consecuencia de la escalada del precio mundial. Tras la recuperación de la producción nacional, se promulgaron nuevas reglas que confirmaban las restricciones de las importaciones en vigor, en particular respecto del arroz de calidad estándar, sobre el que Bulog tiene derechos exclusivos a reserva de la aprobación del Ministerio de Comercio.

29. En 2007, el derecho impuesto por la **República Islámica del Irán** sobre las importaciones privadas, que había variado de una provincia a otra, se uniformizó en el 150 %, pero en virtud de un acuerdo bilateral el arroz procedente de Pakistán estaba exento del derecho. Durante el período en examen, el acceso de la República Islámica del Irán a los suministros se vio limitado por las sanciones de las Naciones Unidas aplicadas en razón del programa nuclear del país, que restringían la capacidad de realizar operaciones a través de bancos extranjeros. Como resultado de ello, la mayor parte de las importaciones de la República Islámica del Irán tuvo que adquirirse mediante acuerdos intergubernamentales.

30. En la **República de Corea**, las importaciones siguieron rigiéndose por las disposiciones sobre acceso mínimo a los mercados de la Organización Mundial del Comercio (OMC), con arreglo a las cuales se realizan aumentos anuales progresivos de los contingentes en condiciones de nación más favorecida (NMF), que en 2009 ascendieron a 307 000 toneladas. De acuerdo con estos incrementos, el contingente de importación debería cubrir el 8 % del consumo nacional en 2014.

31. En **Turquía**, el sistema de contingentes que obligaba a los comerciantes a comprar el arroz en el país a precios predeterminados como requisito para obtener licencias de importación fue eliminado en 2007 de conformidad con el dictamen de un grupo especial de la OMC. Los



derechos de importación se mantuvieron invariados aunque se autorizó un contingente de importación de 100 000 toneladas por la Organización Turca de Comercialización en franquicia arancelaria.

32. Las importaciones de **Filipinas** siguieron siendo realizadas principalmente por la Autoridad Alimentaria Nacional. De conformidad con las disposiciones de la OMC, el país mantuvo las restricciones cuantitativas a las importaciones durante siete años, hasta el 2012, con volúmenes mínimos de acceso (350 000 toneladas) a un tipo arancelario del 40 %. Desde 2007, las importaciones de la Autoridad Alimentaria Nacional quedaron exentas de derechos de importación. A finales de 2007 y comienzos de 2008, los marcados aumentos de los precios y el pronunciado descenso de las reservas de alimentos de la Autoridad llevaron a solicitar ofertas de importaciones masivas que agudizaron los incrementos de los precios internacionales. Se levantó el monopolio público de importación de arroz y se concedieron derechos de importación a los comerciantes privados y las asociaciones de agricultores también.

33. Pese a que la **India** es uno de los mayores países exportadores tradicionales, la preocupación por la disponibilidad de suministros empujó al país a recortar los derechos de importación sobre el arroz del 70 %- 80 % a cero a principios de 2008, mientras que tanto **Tailandia** como **Viet Nam**, los dos mayores exportadores, incrementaron también sus compras, si bien las mantuvieron en niveles relativamente limitados, a fin de mitigar las restricciones del mercado y ayudarles a cumplir sus compromisos de exportación. En **China**, en 2007 se levantó una prohibición de importación de arroz de Japón impuesta cuatro años antes por motivos fitosanitarios.

34. En 2008, muchos países de **África** aplicaron medidas relativas a las importaciones con objeto de moderar las repercusiones de los altos precios del arroz importado sobre los mercados internos, tales como conceder exenciones de los aranceles de importación o reducirlos, establecer prohibiciones de las exportaciones o conceder exenciones de los impuestos sobre el valor añadido. Estas medidas tuvieron en general carácter temporal y, gracias a la consecución de cosechas más abundantes, antes del final del año se restablecieron los regímenes comerciales normales. En **Benin, Burkina Faso, Cote d'Ivoire, Malí, Nigeria y Senegal** se concedieron exenciones de los impuestos de importación y/o sobre el valor añadido.

35. En el marco del acuerdo regional de la **Comunidad Económica de los Estados del África Occidental** (CEDEAO), se aprobó la introducción gradual de un arancel exterior común relativo al arroz elaborado del 10 %, sujeto a recargos adicionales del 2,7 %. Sin embargo, debido a que el arancel externo común entrañaba una marcada reducción de los aranceles sobre el arroz en algunos países como Ghana y, especialmente, Nigeria, su aplicación se ha aplazado y se está considerando la posibilidad de introducir una franja arancelaria más alta, del 35 %.

36. Con objeto de mitigar los efectos de la restricción de los suministros en los precios de los mercados nacionales, en **América Latina y el Caribe** se realizaron algunos ajustes en las políticas de importación, aunque mucho menos amplios que en otras regiones donde la intervención pública en relación con el arroz es la norma. En **Bolivia** se eliminaron temporalmente los aranceles de importación de arroz hasta comienzos de 2008. Si bien la restricción de los suministros internos en **Brasil** no provocó cambio alguno de los reglamentos sobre las importaciones, se impuso una prohibición temporal de las exportaciones de arroz de propiedad pública a primeros de 2008. En **Colombia** se autorizó la importación en franquicia arancelaria de 160 000 toneladas de arroz del Ecuador y Venezuela antes de la temporada de cosecha principal. **Cuba** se benefició de acceso preferencial a suministros de Viet Nam en el marco de los acuerdos de cooperación entre los respectivos gobiernos. En **Ecuador** las autoridades anunciaron la importación de arroz con cáscara para reconstituir la reserva estratégica pública, unida a una suspensión de las exportaciones. En **Nicaragua**, en 2008 se estableció un contingente de importación libre de derechos de 35 000 toneladas de arroz con cáscara, además de las 110 000 toneladas de arroz a granel y quebrado importadas libres de derechos de los Estados Unidos.

37. En la **UE**, la fuerte demanda de importaciones resultante entre otras cosas del aumento del número de miembros y de los altos precios internos produjo un incremento de las importaciones de 2008 en adelante. En virtud de un acuerdo con los Estados Unidos y Tailandia, los derechos aplicados a las importaciones de arroz descascarado (excepto el basmati) y arroz elaborado desde la campaña de comercialización de 2004/05 han variado, dependiendo de la proporción entre el volumen efectivo de las importaciones y un nivel de referencia (véase el Cuadro IV del anexo). Además, hasta 268 000 toneladas, o el 20 % de las importaciones totales, podían entrar en la UE en condiciones preferenciales mediante distintos contingentes arancelarios (OMC, Egipto, Bangladesh, CARIFORUM, Iniciativa “Todo menos armas”, preparados alimenticios). Por otra parte, la UE negoció acuerdos de asociación económica (AAE) por los que se establecían relaciones recíprocas de libre comercio con las distintas regiones del Grupo de Estados de África, del Caribe y del Pacífico (ACP). En virtud del AAE con el CARIFORUM de 2007, la UE concedió a los países del Caribe un contingente de importación libre de derechos de 187 000 toneladas en 2008 y 250 000 toneladas en 2009 que benefició principalmente a Guyana y Suriname. Para 2010 no debería haber ninguna limitación que restrinja su acceso. A partir del 1.º de septiembre de 2009, 50 países menos adelantados podrán también exportar cantidades ilimitadas de arroz a la UE en el marco de la Iniciativa “Todo menos armas”.

38. En 2007, la **Federación de Rusia** endureció sus controles fitosanitarios —a consecuencia de lo cual se interrumpieron las importaciones procedentes de Estados Unidos, la India, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia y Viet Nam durante períodos variables— y aumentó también el derecho estacional<sup>6</sup> que se aplica a las importaciones de arroz, de 70 EUR a 120 EUR por tonelada. En marzo de 2008 dicho derecho se redujo a cero por un año, pero el 15 de marzo de 2009 se incrementó nuevamente, hasta 160 EUR por tonelada, por tres meses.

#### IV. POLÍTICAS INTERNACIONALES DE AYUDA ALIMENTARIA (Directrices D i) a D iv))

39. La restricción cada vez mayor de los mercados desde 2006 tuvo un importante efecto secundario, a saber, la reducción del volumen de arroz suministrado como ayuda alimentaria. En 2006, en particular, el volumen se redujo a menos de la mitad, hasta 630 000 toneladas (véase el Cuadro VI del anexo). La situación mejoró ligeramente en 2007, pues los envíos aumentaron —aunque no recuperaron su nivel anterior— hasta 1,07 millones de toneladas. Expresada como proporción del comercio mundial de arroz, la ayuda alimentaria representó el 2,2 % y el 3,3 % de las exportaciones totales en 2006 y 2007, respectivamente, en comparación con más del 4 % en 2004 y 2005. El mayor donante de arroz en 2007 fue la República de Corea, seguida de Estados Unidos y Japón, mientras que entre los receptores de ayuda alimentaria los principales beneficiarios fueron la República Popular Democrática de Corea, Filipinas y Bangladesh.

40. La cantidad de arroz proporcionada como ayuda alimentaria mediante transacciones triangulares también creció excepcionalmente entre 2006 y 2007, desde 145 000 toneladas hasta 411 000 toneladas (véase el Cuadro VI del anexo). En 2007, la República de Corea fue de nuevo el principal donante entre los que financiaron esas transacciones, seguida de Japón.

#### V. CONSUMO (Directrices A ii) a) a A ii) d))

41. Un objetivo primordial de los gobiernos de aquellos países donde el arroz es un alimento básico importante es lograr que sus poblaciones dispongan de suministros suficientes a precios asequibles. Debido a su importancia para la seguridad alimentaria nacional, el arroz sigue siendo uno de los pocos productos sujetos a controles estatales de los precios y sistemas públicos de distribución, especialmente en Asia. Dada la prevalencia de los altos precios, durante el período en examen numerosos países intervinieron en los mercados, en particular por medio de controles

<sup>6</sup> Aplicado normalmente todos los años de mediados de marzo a mediados de mayo y del 1.º de octubre al 31 de diciembre.

de los precios, ventas en el mercado libre y programas públicos de distribución y recurriendo a las reservas nacionales. En algunos casos, los gobiernos intervinieron asimismo en los mercados de futuros.

42. En **Bangladesh**, el sistema público de distribución se amplió a 13 millones de personas tras las pérdidas ocasionadas por las inundaciones de 2007 y se incrementó nuevamente a comienzos de 2008 hasta 16 millones de personas. Además se pusieron en circulación reservas públicas de arroz mediante ventas en el mercado abierto a precios muy subvencionados, para tratar de aliviar las presiones sobre los precios internos. Pese a la buena producción, los precios internos aumentaron considerablemente en **Camboya** en 2007 y 2008, lo que llevó a conceder subvenciones a los precios al consumidor del arroz y posteriormente a prohibir temporalmente las exportaciones.

43. En la **India**, la restricción de los suministros de cereales en 2006 y 2007, en particular en relación con el trigo, provocó un aumento de los precios agrícolas por encima de los precios de adquisición, lo que dificultó la compra por el Gobierno de trigo y arroz. Si bien los precios mínimos de sostenimiento se incrementaron para facilitar la adquisición y fomentar la producción, los precios de venta al consumidor del arroz en el sistema público de distribución no sufrieron variaciones respecto a los establecidos en 2002, lo que tuvo como resultado un aumento de las subvenciones alimentarias. En 2008, el aumento de las compras públicas de arroz, que representaron casi un tercio de la producción total, a precios de sostenimiento relativamente altos benefició a los productores, pero se tradujo asimismo en un incremento de los precios en el mercado nacional que desincentivó la demanda fuera del sistema público de distribución. En marzo de 2007, el Gobierno suspendió asimismo el comercio de trigo y arroz en los mercados de futuros.

44. La subida de los precios al consumidor empujó en 2008 al Gobierno de **Indonesia** a aumentar el número de hogares con derecho a la distribución de arroz subvencionado, de 15,8 millones a 19,1 millones, así como a incrementar las raciones de arroz de 10 kg a 15 kg por mes y familia. No obstante, las limitaciones del suministro hicieron necesario un incremento sustancial del precio de la distribución. En **Pakistán**, al aumentar la restricción del mercado interno de arroz, con objeto de evitar la prohibición de las exportaciones los comerciantes se vieron obligados a abastecer las tiendas pequeñas con alrededor de 200 000 toneladas de arroz y a retener 300 000 toneladas como reserva estratégica. Sin embargo, la aplicación de estas medidas tropezó con algunas dificultades.

45. En **Filipinas** los precios internos del arroz al por menor crecieron durante todo el año 2008, lo que llevó a la Autoridad Alimentaria Nacional a poner en marcha ventas de arroz subvencionado a los pobres a precios cerca de un 30 % más bajos que los precios de mercado. Asimismo trató de incrementar las compras, pero los agricultores y comerciantes tendieron a retener los suministros en la esperanza de que los precios siguieran subiendo. Se calcula que las subvenciones del Organismo Nacional de Alimentación a las ventas de arroz al consumidor se incrementaron hasta 31 000 millones de pesos (PHP) en 2008 (alrededor de 700 millones de USD), desde 12 400 millones en 2007.

46. En **Malasia**, como resultado de la escasez en el mercado nacional de arroz con un 15 % de granos quebrados, cuyo precio de venta al por menor está sujeto a un tope, en agosto de 2008 el Gobierno proporcionó una subvención a los molineros privados para inducirles a producir más arroz con el contenido deseado de granos quebrados. En 2008, la Autoridad de Protección del Consumidor de **Sri Lanka** otorgó la condición de producto básico esencial al arroz y estableció límites máximos de los precios al por menor, mientras que **Tailandia** reservó más de 2 millones de toneladas de arroz para la venta subvencionada a comienzos de 2008.

47. En **África**, el deseo de mantener unos precios del arroz asequibles condujo al establecimiento de precios de venta fijos en **Burkina Faso**, **Cote d'Ivoire**, **Mali** y **Níger** en 2008. En **Cote d'Ivoire** se redujeron drásticamente los impuestos sobre el valor añadido en la venta al

por menor, mientras que en **Nigeria** algunos estados pusieron en circulación suministros procedentes de sus reservas estratégicas. En *América Latina y el Caribe*, los esfuerzos estatales por contener los aumentos de los precios se tradujeron principalmente en consultas y negociaciones con importadores y comerciantes, por ejemplo en **Bolivia, Haití y Guyana**. En **Brasil**, además de prohibir las exportaciones, el Gobierno puso en circulación reservas públicas para moderar los incrementos de los precios internos. Desde 2003, **Venezuela** mantiene controles de los precios de las calidades más ordinarias de arroz y, a principios de 2009, se impuso a los molinos la obligación de que al menos el 80 % de la producción correspondiese a esas calidades. En virtud de la Ley de Seguridad y Soberanía Alimentarias, promulgada en 2008, se adoptó una postura intransigente con los molinos que no respetasen esa directiva. **Costa Rica**, que también mantiene un precio administrado para el arroz de calidad estándar, aumentó su precio un 38 % en junio de 2008, pero lo redujo nuevamente a comienzos de 2009, en consonancia con las variaciones de los precios internacionales.

## VI. RESERVAS DE ARROZ (Directrices E i) a E iv))

48. Durante el período que se examina, las reservas de arroz sufrieron una presión temporal no solo en los países importadores netos, sino también en algunos de los mayores exportadores de arroz que se habían abstenido de imponer restricciones a la exportación. Como resultado de las excelentes cosechas de arroz con cáscara en 2007 y 2008, las existencias mundiales al final de 2008 y 2009 se recuperaron considerablemente, por lo que mejoraron los coeficientes reservas-utilización a nivel mundial. Sin embargo, la reciente reposición de las reservas no se ha distribuido uniformemente, ya que la mayor parte se ha registrado en los países exportadores. En los países importadores, a pesar de una cierta reconstitución de las reservas, persiste la incertidumbre acerca de los niveles necesarios para prevenir las escaseces, especialmente considerando que la erosión de la confianza en el comercio mundial ha originado una tendencia a incrementar el volumen de las reservas públicas.

49. **China**, que mantiene la mayor parte de las existencias mundiales de arroz, continuó manteniendo reservas como parte integral de su política de autosuficiencia. Aunque el acusado aumento de los precios internacionales del arroz en 2007 tuvo ciertas repercusiones en los precios internos de los alimentos, las reservas de arroz resultaron suficientes para garantizar los suministros al mercado y moderar los incrementos de los precios internos. En 2008 se adquirieron cerca de 13 millones de toneladas métricas de arroz destinadas a las reservas estatales, mientras que para 2009 se fijó un objetivo considerablemente mayor, de 22,5 millones de toneladas. En la **India**, las reservas estatales de arroz siguieron sosteniendo el sistema público de distribución y contrarrestando las fluctuaciones excesivas de los precios. Durante 2008 se incrementaron las reservas, que para el final de diciembre superaban los 17 millones de toneladas, comparadas con el nivel mínimo indicativo de 11,8 millones de toneladas en esa época del año. En **Tailandia** las existencias del sector público contribuyeron de manera significativa a mejorar la estabilidad del mercado mundial. Unos incentivos de precio relativamente atractivos en 2005 y 2006 condujeron a la acumulación de reservas públicas, que se pusieron en circulación durante los períodos de precios más altos, no solo para mantener los niveles de utilización internos, sino también para ampliar las exportaciones. En 2007 y 2008, el Gobierno de **Tailandia** continuó asumiendo la carga financiera derivada del mantenimiento de grandes reservas de arroz, pero también renovó sus esfuerzos por fortalecer la colaboración con otros grandes exportadores para evitar que los precios mundiales cayeran por debajo de niveles económicos y se ofreció a mantener en su territorio parte de la reserva de seguridad alimentaria de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN).

50. En 2007, tanto **Bangladesh** como **Indonesia** recurrieron a las importaciones a fin de reconstituir las existencias de arroz, a las que se había recurrido para contener las subidas de los precios nacionales y satisfacer las necesidades alimentarias de grupos vulnerables. El descenso de las reservas de la Autoridad Alimentaria Nacional de **Filipinas** dio lugar a contratos de

importaciones masivas a principios de 2008 que agudizaron los aumentos de los precios internacionales.

51. Entre otros países importadores, en *África* la mayoría de los países disponía de reservas limitadas que pudieran utilizarse para estabilizar los precios, mientras que en *América Latina y el Caribe* los gobiernos no mantienen reservas de estabilización pero en cambio tendieron a alentar al sector privado, por medio de diversos incentivos, a almacenar arroz como medio de estabilizar los precios poscosecha.

52. En el plano regional, el proyecto relativo a la *Reserva de emergencia de arroz de Asia Oriental*, que puso en marcha la ASEAN + 3<sup>7</sup> en 2004 por un período experimental de tres años, finalizó en marzo de 2007, pero se ha anunciado que se presentarán nuevas propuestas para ampliar el proyecto piloto a fin de establecer un sistema completo.

53. Las contribuciones de arroz a la *Reserva alimentaria internacional de emergencia*, gestionada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA), fueron particularmente bajas en 2006 y 2007, pero se duplicaron en 2008, cuando ascendieron a 158 800 toneladas. No obstante, han seguido siendo muy inferiores al mínimo recomendado de 500 000 toneladas (Directriz E iii)). Las cantidades de arroz destinadas a las operaciones prolongadas de socorro y recuperación (OPSR), que gestiona asimismo el PMA, también aumentaron considerablemente en 2007 y 2008 (véase el Cuadro V del anexo).

## VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

54. La situación excepcional del mercado mundial de arroz imperante desde 2007 facilitó los progresos realizados en el cumplimiento de las Directrices para las medidas nacionales e internacionales en relación con el arroz en algunas áreas, pero hizo su cumplimiento más difícil en otras.

55. Con respecto a los *objetivos generales de cooperación internacional (A i)*), las políticas aplicadas en muchos países fueron claramente insuficientes para alcanzar la meta global de fomentar la colaboración a fin de garantizar la seguridad alimentaria de los países en desarrollo y reducir las distorsiones del mercado y las interferencias en el mismo. Los gobiernos adoptaron medidas principalmente para hacer frente a las dificultades de los mercados internos, sin prestar demasiada atención a sus posibles efectos en otros países. Sin embargo, una novedad positiva importante durante este período fue la intensificación de las medidas de política encaminadas a lograr el aumento de los suministros con la rapidez suficiente para satisfacer la creciente demanda, como exigen los *objetivos generales A) ii) a) a A ii) e)*. Los intereses de los países en desarrollo y los países de bajos ingresos con déficit de alimentos, en especial de aquéllos donde el arroz es un alimento básico, también han pasado a recibir mayor atención como resultado de las recientes dificultades en los mercados.

56. En relación con las directrices relativas a las *políticas de producción (B i) a B iv))*, las políticas aplicadas demostraron ser suficientemente flexibles como para responder a las nuevas situaciones del mercado. Por otra parte, el nivel de sostenimiento de los precios internos, aunque fue reforzado, siguió siendo generalmente bajo en relación con los precios de mercado, por lo que los efectos de distorsión del comercio fueron insignificantes. La mayor atención a las necesidades de producción a más largo plazo, tanto en los países exportadores como en los países importadores, fue un factor que favoreció un desarrollo más equilibrado de los mercados, y constituye un motivo de satisfacción el hecho de que se incrementara la asistencia multilateral y bilateral proporcionada a los países en desarrollo para permitirles aumentar su producción de arroz.

---

<sup>7</sup> La Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) está integrada por 10 miembros, a saber, Brunei, Camboya, Indonesia, Malasia, Myanmar, Filipinas, la República Democrática Popular Lao, Singapur, Tailandia y Viet Nam; más China, Japón y la República de Corea.

57. Las directrices relativas a las *políticas comerciales (C i) a C viii)* reflejan principalmente las preocupaciones acerca del posible uso de subvenciones a la exportación y las necesidades de los países en desarrollo, en particular los países de bajos ingresos con déficit de alimentos, a fin de participar en el comercio arrocero internacional. La situación prevaleciente en el mercado en 2006, 2007 y 2008 hizo innecesarias las subvenciones a la exportación. Por el contrario, la experiencia reciente, con unos precios mundiales elevados, llevó a muchos países importadores a intensificar sus esfuerzos por lograr la autosuficiencia, pues las consideraciones relativas a la seguridad alimentaria inclinaron la balanza en ese sentido pese a la posibilidad de que la producción nacional tenga costos comparativamente más altos.

58. Los cambios más significativos de las políticas durante el período en examen tuvieron que ver con las *exportaciones*. Como respuesta legítima a la preocupación respecto de la seguridad alimentaria nacional, muchos países restringieron la salida de arroz de sus territorios. Estas medidas aplicadas con objeto de proteger los mercados internos en un período de gran incertidumbre tuvieron, sin embargo, profundas repercusiones adversas en los mercados internacionales, ya que alimentaron nuevos aumentos significativos de los precios e hicieron que aumentaran los déficits de importación y las necesidades de ayuda alimentaria de algunos países. En vista de que la situación en lo tocante a los suministros resultó ser finalmente tranquila (aparte de algunas escaseces coyunturales), habría sido útil que los países hubieran celebrado consultas e intercambiado información sobre las políticas comerciales, especialmente sobre las limitaciones a la exportación, como prevén de manera general las Directrices y exigen específicamente las disposiciones de la OMC que rigen la imposición de prohibiciones de las exportaciones. A pesar de la incertidumbre comercial derivada de las restricciones a la exportación, un factor positivo que contribuyó a la estabilidad del comercio fue la continuación de los envíos intergubernamentales al margen de dichas prohibiciones.

59. Por lo que se refiere a las directrices relativas a las *políticas internacionales de ayuda alimentaria (D i) a D iv)*, su finalidad fundamental es conseguir que la ayuda alimentaria no trastorne las transacciones comerciales ni cause otras distorsiones de los mercados. Durante el período en examen, estas directrices tuvieron una relevancia limitada, debido a los altos precios mundiales que prevalecían. Aunque el incremento del volumen de alimentos proporcionados en forma de ayuda alimentaria o por medio de transacciones triangulares en 2007 representó una grata novedad, aun no se dispone de información sobre 2008, que ha sido el año más difícil.

60. Las directrices relativas a las *reservas de arroz (E i) a E iv)* fomentan la adopción de enfoques concertados de la constitución y el mantenimiento de reservas de arroz así como de la ayuda a los países en desarrollo para que puedan crear reservas apropiadas. Si bien se adoptaron medidas limitadas en este sentido, el retorno a una situación del mercado más tranquila podría ofrecer posibilidades para que los países revisen sus políticas sobre las reservas de arroz, como se está haciendo actualmente en el contexto de la Reserva de emergencia de arroz de Asia Oriental de la ASEAN.

61. Las directrices relativas al *medio ambiente (F i) a F v)* continúan siendo seguidas por los gobiernos fundamentalmente al elaborar sus planes a largo plazo de fomento del sector arrocero.

62. Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, el Grupo tal vez desee:

1. Acoger con agrado las recientes iniciativas de los gobiernos y la comunidad internacional con miras a mejorar las políticas de desarrollo a largo plazo para asegurarse de que la producción crezca a ritmo suficiente para satisfacer la creciente demanda y, en particular, expresar apoyo a los programas de asistencia de donantes internacionales y bilaterales encaminados a ayudar a los países en desarrollo a incrementar la productividad del sector arrocero.
2. Acoger con agrado los incentivos flexibles y a corto plazo concedidos a los agricultores, en particular las subvenciones a los fertilizantes, materiales de plantación mejorados,

tecnologías e infraestructura, a fin de ayudarles a hacer frente a las subidas de los precios del arroz.

3. Hacer hincapié en que los gobiernos deberían considerar las implicaciones tanto a corto como a largo plazo de las políticas de precios orientadas al consumo por lo que respecta a los efectos en los productores y las finanzas públicas, entre otras cosas.
4. A la luz de la “debilidad” del mercado internacional de arroz, subrayar la necesidad de que los países importadores y exportadores evalúen cuidadosamente las posibles repercusiones de sus políticas comerciales sobre la estabilidad y los precios del mercado mundial. Invitar a los gobiernos a entablar consultas bajo los auspicios del Grupo cuando se presenten dificultades especiales con vistas a hallar soluciones que puedan considerarse en los foros internacionales apropiados, en particular la OMC.
5. Recomendar a los países exportadores que, en la medida de lo posible, se abstengan de imponer prohibiciones de las exportaciones a menos que existan problemas relativos a la seguridad alimentaria nacional que lo justifiquen, y que consulten a sus socios comerciales como exigen las disposiciones de la OMC que rigen la imposición de dichas prohibiciones.
6. Recomendar que los organismos públicos responsables de la importación y gestión de los suministros nacionales de alimentos básicos en los países que son grandes importadores de arroz consideren cuidadosamente la oportunidad y las modalidades de sus compras a fin de evitar efectos desestabilizadores de los mercados mundiales.
7. Fomentar la provisión de arroz a través de los sistemas multilaterales de ayuda alimentaria, cuando se estime necesario, y el fortalecimiento de las contribuciones de los países donantes a la Reserva alimentaria internacional de emergencia del PMA.
8. Sugerir que los países consideren la posibilidad de mantener consultas sobre la eventualidad de repartirse la carga que supone crear y mantener reservas apropiadas para la seguridad alimentaria y, con el fin de estabilizar los precios, examinar la viabilidad de medidas alternativas, como acuerdos comerciales a largo plazo, operaciones en los mercados de futuros y seguros de cosechas.
9. Recomendar que el Grupo siga examinando las novedades respecto de las políticas que afectan al sector arrocero, con ayuda de información proporcionada por los Estados miembros del Grupo.