

2009

C 2009/4

Доклад  
об оценке  
Программы



Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций  
*Рим, 2009 год*

C 2009/4  
**Ноябрь 2009 года**  
*Тридцать шестая сессия  
Конференции  
18 - 23 ноября 2009 года*

**2009**

---

Доклад  
об оценке  
Программы

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных Наций  
*Рим, 2009 год*

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном продукте не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей.

Все права защищены. Воспроизведение и распространение материала, содержащегося в настоящем информационном продукте, для образовательных или некоммерческих целей разрешаются без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав при условии указания полного названия источника. Воспроизведение материала, содержащегося в настоящем информационном продукте, для перепродажи или других коммерческих целей запрещается без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав. Заявки на получение такого разрешения следует направлять по адресу: Chief, Publishing Management Service, Information Division, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy or by e-mail to [copyright@fao.org](mailto:copyright@fao.org)

© ФАО 2009

---

## Содержание

---

	Стр.
ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ	1
ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ В ФАО	1
<i>Институциональные и управленческие механизмы</i>	1
<i>Процессы и методики и оценки</i>	1
<i>Оценка внебюджетной деятельности</i>	3
ГЛАВА 3. СОТРУДНИЧЕСТВО В ОЦЕНКЕ С СИСТЕМОЙ ООН	4
ГЛАВА 4. ПРОГРАММА ОЦЕНКИ В ОРГАНИЗАЦИИ	5
<i>Программа проведенных оценок в 2008-2009 годах</i>	5
<i>Основные оценки, запланированные на 2010-2011 годы</i>	6
ГЛАВА 5. РЕЗЮМЕ ОЦЕНОК – ОСНОВНЫЕ ОЦЕНКИ	7
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОЦЕНКИ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ В 2008-2009 ГОДАХ	



## ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ

1. Доклад об оценке программы за 2009 год состоит из четырех основных разделов:
  - a) новые наработки в области оценки – уделение особого внимания методам, применяемым ФАО для более активного привлечения заинтересованных сторон; обеспечение рассмотрения рекомендаций в отношении оценки; и ответы на вопросы о влиянии деятельности ФАО на местном уровне;
  - b) сотрудничество с системой ООН по аспектам проведения оценки;
  - c) программа оценки Организации, в которой содержится перечень результатов оценки за двухлетие 2008-2009 годов и план работы по проведению основных оценок на следующее двухлетие; и
  - d) резюме основных оценок, проведенных за это двухлетие и представленных Руководящим органам. В этих резюме наряду с самой оценкой приведено краткое изложение ответа руководства на оценку и выводы Комитета по программе. В каждом резюме имеются перекрестные ссылки на полную документацию, размещенную на вебсайте, который посвящен оценке.

## ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ В ФАО

### *Институциональные и управленческие механизмы*

2. С началом двухлетия 2010-2011 годов и в соответствии с Планом незамедлительных действий по обновлению ФАО, одобренным на 35-й сессии Конференции ФАО, было учреждено новое Управление по оценке. Являясь самостоятельным в своей деятельности в рамках структуры секретариата ФАО, это Управление подотчетно по двум направлениям – Генеральному директору и Совету через Комитет по программе. Политика оценки ФАО должна найти свое отражение в Уставе, основные тезисы которого были включены в План незамедлительных действий по обновлению ФАО. Проект Устава был рассмотрен Комитетом по программе на его 100, 101 и 102-й сессиях. На последней из них Комитет указал, что Устав будет окончательно доработан сразу после назначения нового директора по оценке и его привлечения к процессу подготовки Устава. Новый директор по оценке приступил к своим обязанностям 1 сентября 2009 года. Ожидается, что проект Устава будет рассмотрен Комитетом по программе на его 103-й сессии, а затем – Советом на предмет его принятия.

### *Методики и процедуры оценки*

3. Базовые процедуры проведения оценки в ФАО не претерпели изменений в сравнении с теми, которые были выделены Конференцией в докладах об оценке программы за 2005 и 2007 годы. При этом, однако, расширилось применение отдельных инструментов оценки в рамках проводимых мероприятий по повышению эффективности оценки как одного из факторов совершенствования Организации.

4. Общеизвестно и общепризнано, что в любой организации оценка выполняет две основные роли: она обеспечивает *отчетность* – в случае ФАО перед Генеральным директором и Руководящими органами, и способствует корпоративному *обучению*. Функция обучения особенно важна и нуждается в тщательном анализе на всех этапах планирования и проведения оценки. Чтобы оценка была эффективной, проводящие ее лица должны вникнуть в рекомендации по ее проведению и в аргументы, лежащие в их основе. Это предполагает проведение консультаций с заинтересованными сторонами по ключевым аспектам. После завершения планирования оценки у заинтересованных сторон должна быть возможность позаботиться о том, чтобы вопросы, которые они считают целесообразными, были также включены, и предложить источники информации и материалы, которые следует принимать во внимание при проведении оценки. Консультации на этом начальном этапе считаются основными факторами построения доверия у заинтересованных сторон и полезным вкладом в процесс оценки, способствуя тем самым возможному извлечению выводов из этой процедуры. В процессе проведения

оценки заинтересованные стороны выполняют роль важного источника информации. Мнения заинтересованных сторон следует также запрашивать в ходе и после подготовки проекта доклада, то есть до выпуска его окончательного варианта.

5. Окончательная ответственность за содержание доклада об оценке возлагается на независимую группу экспертов по оценке, которая вправе принимать или отклонять заявления или мнения заинтересованных сторон. При этом процесс консультации все же призван сводить к минимуму подобные разногласия, так как стороны уже достигнут углубленного понимания позиций друг друга.

6. Проведение консультаций с заинтересованными сторонами всегда являлось частью методики оценки ФАО, однако, стремясь расширить и углубить ее, Управление по оценке при проведении масштабных оценочных мероприятий все активнее использовало *консультативные группы*. Как правило, такие группы формировались для оценки видов деятельности, финансируемых прежде всего средствами из целевых фондов и включали представителей основных стран-доноров оцениваемой программы, стран-бенефициаров и различных заинтересованных сторон ФАО. К мероприятиям по оценке, проводившимся с участием таких групп, относились две оценки в реальном времени деятельности ФАО по борьбе с высокопатогенным птичьим гриппом и оценка сотрудничества ФАО в Демократической Республике Конго. Консультативная группа представляет собой рабочую группу ограниченного состава. Она дает рекомендации по ключевым аспектам проведения оценки, включая: круг ведения, в частности подлежащие оценке аспекты; состав группы по оценке; проект доклада и рассмотрение ответа руководства на окончательный доклад по оценке. В зависимости от продолжительности процесса оценки ожидается, что консультативная группа может проводить в ходе этого процесса три-четыре заседания.

7. Управление по оценке с удовлетворением восприняло ответ и предложения консультативных групп и намерено впредь расширять эту практику. Такие группы могут выполнять роль эффективного механизма укрепления системы отчетности по проведению оценки перед странами-членами. Ранее по большинству проводимых оценок взаимодействие со странами-членами носило лишь ограниченный характер, то есть наблюдалось только в ответ на предложения Комитета по программе и при рассмотрении Комитетом по программе окончательного доклада и ответа руководства. Благодаря системе консультативных групп, создаваемых при проведении масштабных оценок, удастся восполнить этот пробел и повысить уровень как отчетности, так и изучения результатов всеми сторонами.

#### ***Более системное и четкое взаимодействие при проведении оценки***

8. Управление создало официальную систему отслеживания подготовки ответов руководства и докладов о последующих шагах в связи с проведенной оценкой. Если ответы руководства и доклады о последующих шагах, представляемые в Комитет по программе, составлялись много лет, то с оценками индивидуальных проектов дело так обстояло не всегда; новая система применялась ко всем оценкам, проведенным начиная с 2008 года. Отслеживание показало свою высокую эффективность в обеспечении подготовки необходимых докладов и их систематического размещения на вебсайте оценки ФАО наряду с докладами о проведении оценки. Позднее функция поиска на этом сайте была распространена на ответы руководства и доклады о последующих шагах.

9. В докладе об оценке программы за 2007 год отмечалось, что «Комитет по программе по-прежнему обнаруживал, что некоторые ответы руководства, поступившие в ходе этого двухлетия, не отвечали стандартам качества и требовали конкретизации». Далее в докладе говорилось, что «фактическое использование выводов и рекомендаций в значительной степени зависит от того, в какой степени различные партнеры по оценке убеждены в ее правильности и, соответственно, проводят их в жизнь». По этой причине Управление по оценке намерено тесно сотрудничать с заинтересованными сторонами,



включая Руководящие органы, стремясь добиться доверия к процедурам проведения оценки. Наряду с этим Управление по оценке осознает, что качество ответов руководства обусловлено тем, насколько ясно и точно сформулированы рекомендации, связанные с оценкой. Тем не менее, налицо необходимость в том, чтобы руководители проявляли прямоту в своих *ответах руководства* на оценку, а также ясность в тех случаях, когда они не согласны с выводами и рекомендациями по итогам оценки. В ответах руководства следует конкретно излагать меры, которые оно будет принимать, после чего эти меры должны быть осуществлены. При такой методике вклад оценки в преобразования и реформу становится очевидным. В следующем двухлетии Управление по оценке будет рассматривать вопрос о повышении качества ответов руководства в приоритетном порядке.

### ***Более развернутая оценка влияния***

10. В прошедшем двухлетии Управление по оценке продолжало уделять повышенное внимание оценке влияния деятельности ФАО на местах. Это стало стандартным параметром страновых оценок ФАО, согласно которому одна или более областей широкомасштабной деятельности выбираются для целей оценки влияния этой деятельности. Такие исследования готовятся Управлением по оценке при содействии национальных и международных сотрудников, участвующих в соответствующем виде деятельности. Как правило, они используют смешанный комплекс количественных и качественных критериев, чтобы составить ответы на ключевые вопросы, которые были намечены на этапе планирования. Поскольку задача такого исследования – получить информацию о влиянии на уровне фермерских хозяйств или производителей, то используемые методы включают апробированные анкетные обследования (с применением счетчиков для локальных обследований) и целевые опросы. Помимо сбора информации для оценки, процессы оценки влияния обеспечили вовлечение большего числа национальных консультантов в оценочный анализ и способствовали наращиванию внутреннего потенциала стран в области инструментария и методики оценочных мероприятий. Оценка влияния – это один из наиболее трудоемких аспектов проведения оценки; поэтому Управление в настоящее время организует регулярные методические семинары для своих сотрудников, которые проводятся до и после недавних исследований по оценке влияния, с тем чтобы могли выдвигаться предложения по усовершенствованию их структуры, снижению затратности и формулированию выводов, которые можно извлечь из данной работы.

### ***Оценка внебюджетной деятельности***

11. После назначения директора по оценке были начаты консультации с Департаментом технического сотрудничества, тема которых – осуществление решения Совета<sup>1</sup> об учреждении целевого фонда для оценки проектов технического сотрудничества в целях развития. Такой целевой фонд уже учреждался в 2007 году для проведения оценок чрезвычайных восстановительных мероприятий; планируется годовая программа проведения оценок в консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, реализация которой финансируется из средств целевого фонда. После его учреждения по этой схеме были профинансированы крупные оценочные мероприятия, включая, в частности, две оценки в реальном времени деятельности ФАО по борьбе с высокопатогенным птичьим гриппом, чрезвычайную восстановительную деятельность ФАО в странах Африканского Рога и мероприятия ФАО по ликвидации последствий цунами.

---

<sup>1</sup> На своей 132-й сессии в июне 2007 года Совет подчеркнул важность систематической оценки внебюджетной деятельности Организации и поддержал договоренности о «включении в бюджет обязательной статьи для финансирования оценки всех внебюджетных проектов по объявленной шкале. Для этого в Целевом фонде будут открыты два пуловых счета: один – для чрезвычайных и восстановительных проектов, второй – для проектов по техническому сотрудничеству в целях развития».

12. Пуловые счета Целевого фонда дают ФАО возможность реагировать на изменения в структуре оценки. За последние два десятилетия наблюдался рост числа сравнительно небольших местных проектов, применительно к которым традиционная схема проведения оценки оказывается не вполне рентабельной. Поэтому основной акцент сместился в сторону оценки проектов, которые являются частью тематических кластеров и страновых оценок. Такая схема не только является более рентабельной, но и позволяет проводить оценку ex-post и определять влияние по методике, которая неприменима к проекту, находящемуся в стадии реализации. Осуществление совместной оценки проектов также способствует извлечению «перекрестных» выводов из этих проектов и анализу взаимосвязи между результатами финансирования из внебюджетных источников и из средств Регулярной программы Организации.

13. На практике средства Целевого фонда будут пополняться за счет взносов на проведение оценки из бюджетов по проектам, которые не будут оцениваться раздельно, то есть в основном за счет внебюджетных проектов, размер бюджета которых составляет менее 4 млн. долл. США<sup>2</sup>.

14. Кроме того, были начаты обсуждения по вопросу о том, чтобы обеспечить Управлению по оценке возможность систематического обзора положений об оценке в рамках всех проектных предложений, превышающих определенный бюджетный уровень. Цель – рассмотреть проблему той незначительной доли оцениваемых проектов Целевого фонда, которая была отмечена в Докладе об оценке программы за 2007 год. Результаты этого обсуждения будут доведены до сведения Комитета по программе на его 103-й сессии в апреле 2010 года.

### ГЛАВА 3. СОТРУДНИЧЕСТВО В ОЦЕНКЕ С СИСТЕМОЙ ООН

15. В течение двухлетия 2008-2009 годов ФАО продолжала тесно сотрудничать с другими органами по оценке системы ООН через Группу оценки Организации Объединенных Наций (ЮНЕГ). Кроме того, она продолжала принимать участие в Системе активного обучения по вопросам отчетности и эффективности гуманитарной деятельности (САОЭ), которая объединяет органы по проведению оценки неправительственных и правительственных гуманитарных учреждений.

16. ЮНЕГ в своей работе по темам, представляющим всеобщий интерес, активно опирается на добровольные целевые группы, стремясь обеспечивать распространение и согласование методов оценки и оптимальных видов практики среди учреждений-членов. На своем годовом общем совещании Группа пересмотрела свои «Принципы совместной работы», а также согласовала структуру в составе председателя и заместителя председателя, в то время как секретариат будет продолжать располагаться в Управлении по оценке ПРООН.

17. В течение двухлетия ЮНЕГ принимала весьма активное участие в экспериментальном проекте проведения оценки «Единый результат» с участием восьми стран<sup>3</sup>. Группа по техническому сотрудничеству 2007 года просила эти страны провести самостоятельную оценку и независимую оценку; ЮНЕГ недавно подготовила проект структуры оценки для использования теми странами, которые готовы проводить оценку самостоятельно, и будет оказывать поддержку этим мероприятиям через участие в Группе по обеспечению качества. ФАО войдет в состав этой Группы.

---

<sup>2</sup> Оценка отдельных проектов с бюджетом менее 4 млн. долл. США может по-прежнему проводиться отдельно по просьбе доноров или ввиду особенностей того или иного проекта (например, экспериментальных проектов, по результатам которых можно сделать конкретные выводы для дальнейшего применения).

<sup>3</sup> Албания, Вьетнам, Кабо-Верде, Мозамбик, Пакистан, Руанда, Танзания и Уругвай.

18. Управление по оценке ФАО активно участвует в работе ЮНЕГ по всем направлениям, задействуя при этом собственных сотрудников и финансовые ресурсы. В частности, ФАО внесла существенный вклад в следующие мероприятия:

- a) участие в экспертном обзоре оценочных функций Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН); доклад был опубликован в январе 2009 года;
- b) участие в Руководящем комитете и обзорной миссии для проведения общесистемной страновой оценки по Южной Африке; цель оценки – определить конструктивность и эффективность сотрудничества между Южной Африкой и системой ООН в рамках триединой системы приоритетов стратегической политики этой страны. Доклад был опубликован в мае 2009 года;
- c) участие в экспертной оценке четвертого исследования общей эффективности Глобального экологического фонда; и
- d) участие в различных целевых группах ЮНЕГ, включая группы по страновой оценке; оценке обмена практическими навыками, оценке повышения качества; правам человека и равенству полов; оценке влияния.

19. Что касается межучрежденческого сотрудничества в вопросах проведения оценки чрезвычайных мероприятий, то Управление способствовало закреплению концепций и методов, в частности, в рамках Консультативной группы САОЭ по усовершенствованию оценки влияния гуманитарной деятельности и Межучрежденческой тематической группы по проведению оценки в реальном времени, возглавляемой УКГВ. Оно также принимало участие в руководящих группах по проведению ряда межучрежденческих оценок, касающихся системных аспектов гуманитарной помощи.

#### ГЛАВА 4. ПРОГРАММА ОЦЕНКИ В ОРГАНИЗАЦИИ

##### *Программа проведенных оценок в 2008-2009 годах*

20. Со всеми докладами об оценках и соответствующими доработанными ответами руководства можно ознакомиться на вебсайте оценки ФАО по адресу:

[HTTP://WWW.FAO.ORG/PBE/PBEE/EN/INDEX.HTML](http://www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html)

21. **Оценки для рассмотрения Руководящими органами.** В течение двухлетия 2008-2009 годов Руководящим органам через Комитет по программе были представлены следующие масштабные оценки. Полный доклад по каждой из этих оценок размещен на вебсайте оценки ФАО совместно с ответом руководства на оценку и реакцией Комитета по программе:

- a) Оценка мероприятий ФАО по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению в районе Африканского Рога в 2004-2007 годах (резюме оценки 13);
- b) Эффективность ФАО на страновом уровне: обобщение оценок (резюме оценки 14);
- c) Оценка работы ФАО над международными документами (резюме оценки 15);
- d) Независимая оценка роли и работы ФАО в области статистики (резюме оценки 16)

22. **Оценки проектов и программ партнерства в целях развития.** В Приложении I приведена таблица с обобщением оценок индивидуальных проектов, которые были проведены независимыми миссиями в период 2008-2009 годов. В число оценок программ и крупных проектов при непосредственном участии сотрудников Службы оценки входили:

- a) Соглашение о сотрудничестве по программам между ФАО и Норвегией (ССП) на 2005-2007 годы; оценка выполнена в августе 2008 года;

- b) Три проекта национального уровня, осуществленные в Индии при финансировании Нидерландов (GCP/IND/174-175-176/NET), оценка выполнена в октябре 2008 года;
- c) Национальная специальная программа по продовольственной безопасности в Нигерии, 2002-2006 годы (UTF/NIR/047/NIR), оценка выполнена в 2008 году;
- d) Проект по содействию профилактическим мерам по борьбе с перелетной саранчой в четырех странах-членах СЛСПРО-ЭМПРЕС (GCP/INT/958/AFB), оценка выполнена в мае 2009;
- e) Совместная оценка ЕС/ФАО: информация по продовольственной безопасности для Программы действий (GCP/GLO/162/EC) и Программы ЕС/ФАО по продовольственной безопасности (GCP/INT/952/EC), оценка выполнена в апреле 2009 года; и
- f) Пять специальных программ по продовольственной безопасности в Буркина-Фасо, Чаде, Мали, Нигере и Судане, финансируемых Ливийской Арабской Джамахирией (GCP/BKF/042/LIB, GCP/CHD/026/LIB, GCP/MLI/024/LIB, GCP/NER/040/LIB и GCP/SUD/051), оценка выполнена в мае 2009 года.

23. **Чрезвычайные мероприятия и восстановление:**

- a) Оказание помощи по скорейшему восстановлению мелких фермерских хозяйств и оказание помощи по скорейшему восстановлению затронутых войной малоимущих животноводов в Южном Ливане (OSRO/LEB/701/UNJ и OSRO/LEB/702/UNJ), оценка выполнена в декабре 2008 года;
- b) Совместная программа ФАО по мониторингу и борьбе с заболеваниями в Индонезии (ряд проектов), оценка выполнена в июле 2009 года;
- c) Пять чрезвычайных мероприятий в Ираке (OSRO/IRQ/402-403-404-406-407/UDG), оценка должна быть выполнена в октябре 2009 года; и
- d) Мероприятия ФАО, проведенные в рамках Центрального фонда для деятельности в чрезвычайных ситуациях (ЦФЧС), оценка должна быть выполнена в марте 2010 года.

24. **Оценка эффективности действий ФАО в отдельных странах.** При проведении таких оценок анализируются целесообразность, итоги и влияние работы ФАО, в том числе ее чрезвычайных мероприятий в ряде отдельных стран. Обобщенные данные об оценках в странах с затяжными чрезвычайными ситуациями станут элементами оценки эффективности действий ФАО на страновом уровне, которая будет представлена Комитету по программе весной 2010 года:

- a) Сотрудничество ФАО в Демократической Республике Конго в 2003-2007 годах (оценка выполнена в июне 2008 года);
- b) Сотрудничество ФАО с Индией в 2003-2008 годах (оценка выполнена в марте 2009 году);
- c) Деятельность ФАО в Таджикистане в 2004-2009 годах (оценка выполнена в октябре 2009 году); и
- d) Сотрудничество ФАО в Судане (оценка должна быть выполнена в декабре 2009 года).

*Основные оценки, запланированные на 2010-2011 годы*

25. **Доклады для рассмотрения Комитетом по программе.** Помимо перечисленных ниже планируемых оценок, после консультации с Комитетом по программе на его сессии в апреле 2010 года будет принято решение о проведении следующих оценок:

- a) Совместная тематическая оценка ФАО и ВПП информационных систем в области продовольственной безопасности;
- b) Оценка оперативного потенциала ФАО для действий в чрезвычайных ситуациях;
- c) Оценка наращивания потенциала в Африке;
- d) Оценка роли и деятельности ФАО в области водных ресурсов;

- e) Оценка национальных среднесрочных приоритетных программ;
- f) Оценка работы региональных и субрегиональных отделений ФАО на Ближнем Востоке; и
- g) Оценка гендерных аспектов в работе ФАО.

26. **Страновые оценки.** В течение двухлетия планируется провести не менее трех оценок, в том числе по Эфиопии и Гаити, с уделением особого внимания мерам в связи с чрезвычайными ситуациями и восстановлением, которые финансируются Целевым фондом для оценки чрезвычайных ситуаций.

## **ГЛАВА 5. РЕЗЮМЕ ОЦЕНОК – ОСНОВНЫЕ ОЦЕНКИ**

Резюме оценки 14. Оценка мероприятий ФАО по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению в районе Африканского Рога (2004-2007 годы)

Резюме оценки 15. Эффективность ФАО на страновом уровне: обобщение оценок

Резюме оценки 16. Оценка работы ФАО над международными документами

Резюме оценки 17. Независимая оценка роли и работы ФАО в области статистики





## EVALUATION SERVICE

FAO Evaluation Web site  
[www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html](http://www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html)

### Работа ФАО в районе Африканского Рога (2004-2007 годы)

## Оценка мероприятий ФАО по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению в районе Африканского Рога (2004-2007 годы)

**Н**а момент проведения оценки район Африканского Рога являлся одним из самых уязвимых в мире районов с точки зрения уровня продовольственной безопасности. С 1974 года его население выросло более чем в два раза, в результате чего нагрузка на ресурсы усилилась. Кроме того, из-за опасной обстановки на значительной части территории Сомали, южного Судана и северной Уганды за два прошлых десятилетия произошло перемещение крупных масс населения, прекратился доступ к земельным угодьям и услугам, а исконные виды практики и институты оказались подорванными.

В данной оценке рассматривается программа мероприятий ФАО по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению, которая осуществлялась в сотрудничестве с правительствами стран-членов и партнерами в Эфиопии, Кении, Сомали, южном Судане и северной Уганде в 2004-2007 годах. За рассматриваемый период бюджет программы возрос в три раза, достигнув в 2004-2006 годах 240 млн. долл. США.

### Выводы и заключения

**Д**еятельность по программе. ФАО существенно увеличила и диверсифицировала свои мероприятия по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению в сравнении с программой, которая ранее заключалась главным образом в распределении семян и инвентаря. В ходе оценки был выявлен ряд компонентов, а именно: *информационные проекты*, включающие поддержку систем раннего оповещения и информации о продовольственной безопасности, техническую помощь в области земледелия и управление информацией о земельных и водных ресурсах; *сельскохозяйственные проекты*, состоящие главным образом в распределении семян и инвентаря, а также в распространении маниока, комплексной борьбе с вредителями, восстановлении и развитии систем водоснабжения и ирригации; *проекты по животноводству и рыбному хозяйству*, основным элементом которых являются мероприятия по охране здоровья животных и которые также включают подготовку общинных ветеринарных работников, профилактику трансграничных заболеваний и борьбу с ними, содействие аквакультуре и рыбному хозяйству и перераспределение мелких жвачных; поддержка *источников дохода домохозяйств, затронутых ВИЧ и СПИДом*; и предусмотренная мандатом ФАО функция по координации мероприятий в секторе сельского хозяйства и продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях гуманитарного характера.

**Стратегическое планирование** осуществлялось главным образом в рамках Плана действий (ПД) для района Африканского Рога в целях дополнения процесса удовлетворения гуманитарных запросов. Оно обеспечивает стратегические рамки для достижения продовольственной безопасности, которые ориентированы на

## Выводы и заключения

причинно-следственную связь между чрезвычайной ситуацией и помощью в целях развития и тем самым идут вразрез с распространенной среди доноров и других международных учреждений позицией раздельного выделения ресурсов на «чрезвычайные ситуации», «восстановление/переходный период» и «развитие». В Эфиопии, Сомали и Уганде проводилось рассмотрение национальных ПД.

**Организационная структура и оперативный потенциал ФАО**, в том числе технический потенциал, не получили достаточного усиления, чтобы соответствовать масштабу и разнообразию проектов в этом регионе, особенно на местном уровне. Хотя контакты между представителями ФАО и группами по координации чрезвычайных мер (ГКЧ) на страновом уровне были в целом эффективными, различия в методиках отчетности приводили к отдельным трудностям и напряженности. Расчет на краткосрочное внебюджетное финансирование ГКЧ исключал применение долгосрочного подхода к наращиванию оперативного потенциала; кроме того, данная схема влекла за собой активную ротацию персонала, что негативно сказывалось на качестве мероприятий. Ключевыми институциональными изменениями на региональном уровне были создание Регионального отделения по чрезвычайным операциям для Африки (РОЧА) в Найроби и Субрегионального отделения ФАО для стран Восточной Африки (СРВА) в Аддис-Абебе. В оценке сделан вывод о том, что их соответствующие роли вполне могут быть взаимодополняющими, хотя централизованный и вертикальный характер структуры Организации нередко приводит к неэффективности, а в отдельных случаях оказывает антистимулирующее влияние на обмен информацией и оптимальными видами практики.

**Партнерство.** ФАО напрямую сотрудничает более чем с 50 различными международными и местными НПО – главным образом для распределения поступающей информации, но также и для разработки отраслевых стратегий. Одним из главных препятствий на пути этого сотрудничества явилась практика писем-соглашений – договорного инструмента, который, вопреки ожиданиям ряда доноров и НПО, не соответствует равноправному партнерству. ФАО было бы целесообразнее проводить чрезвычайные операции совместно с государственными службами на местном уровне, а также активно опираться на региональные исследовательские центры.

**Целесообразность, эффективность и воздействие.** В результате оценки было установлено, что за некоторыми исключениями программа чрезвычайных мероприятий в регионе чрезмерно ориентирована на ликвидацию сиюминутных последствий уязвимости, нежели на борьбу с долгосрочными, глубинными причинами отсутствия продовольственной безопасности и уязвимости. Значимым достижением явилась Комплексная классификация этапов обеспечения гуманитарной и продовольственной безопасности (ККЭ), разработанная Группой по оценке продовольственной безопасности (ГОПБ) в Сомали; впоследствии она была внедрена ФАО в других странах. Раннее оповещение не всегда приводит к ранним ответным мерам - отчасти из-за отсутствия национальных планов действий в чрезвычайных обстоятельствах и финансирования последующих действий. Одним из слабых мест в сельскохозяйственном секторе стала несвоевременность действий, обусловленная в основном неадекватностью логистики и оперативного потенциала в этой области и зависимостью от уровня спроса на товары, который далеко не всегда совпадал с периодами проведения уборочных. Оказание широкомасштабной помощи в обеспечении посевным материалом привело к увеличению объема производства продовольствия и доходов фермерских хозяйств. Мероприятия по охране здоровья животных были признаны весьма целесообразными при наличии ряда недостатков в последовательности оказания технической помощи. Деятельность вспомогательных систем общинных ветеринарных работников (ОВР) тоже была эффективной для кочевых гуртовщиков, хотя они обычно имеют слабые связи с национальными системами охраны здоровья животных. Одним из наиболее эффективных мероприятий ФАО, пожалуй, явилось содействие отмене запрета на экспорт скота, введенного странами Аравийского полуострова.

**Гендерный аспект и равноправие.** Был определен ряд мероприятий и возможностей, которые могут быть ориентированы на женщин и домохозяйства, возглавляемые женщинами. Однако задача постоянного учета гендерного аспекта при реализации проектных циклов не ставилась. В странах Африканского Рога эффективность мероприятий адресного характера является труднодостижимой. В ходе оценки было признано, что адресность, которую общины стараются избегать, может привести к напряженности, и было решено применять ее только при распределении дорогостоящих предметов.



### ■ Информационные системы и проекты

**по передаче знаний.** Следует стремиться к обеспечению институциональной слаженности в работе информационных систем по проблематике продовольственной безопасности для чрезвычайных ситуаций и для целей развития, а также к укреплению связей между информационными системами по вопросам продовольственной безопасности и по вопросам животноводства. Информационные системы, которые ценны для осознания проблематики как чрезвычайных ситуаций, так и развития, должны получать дальнейшую поддержку. Системам раннего оповещения и информации следует активнее использовать знания коренного населения, чтобы становиться более полезными для принятия решений на местном уровне. Кроме того, налицо необходимость разработки и усовершенствования методик оценки уровня продовольственной безопасности для обеспечения их своевременности, качества и целесообразности.

■ **Мобилизация ресурсов.** Следует продолжать выступать в поддержку наращивания доли финансирования гуманитарных проектов, предусматривающих мероприятия по поддержанию источников дохода. Рекомендуется активное участие в разработке среднесрочных стратегий, устанавливающих приоритеты в борьбе с хроническим отсутствием продовольственной безопасности. Должна продолжаться мобилизация и координация ресурсов на региональном уровне. Кроме того, в целях обеспечения своевременного и адекватного реагирования на кризисы в сфере источников дохода в регионе следует поощрять подготовку анализов скоординированных ответных мер, планов подготовки мероприятий на случай чрезвычайных ситуаций, механизмов чрезвычайного финансирования и стратегических резервов приоритетного оборудования.

■ **Программы ответных мер.** Следует провести тщательный анализ систем производства и источников дохода для выявления долгосрочных, глубинных причин отсутствия продовольственной безопасности в странах Африканского Рога, и поощрять включение информации об источниках дохода в программы ответных мер. Мероприятия ФАО и других учреждений должны опираться на всеобъемлющие оценки имеющихся нужд, а не только на оценки потребностей в семенах. Сельскохозяйственные материалы нужно распределять тогда, когда это действительно необходимо, поставлять их заблаговременно и в

рамках более эффективных процедур распределения. Если они распределяются регулярно, то закупки должны производиться на местной основе в целях поддержки местной экономики. Требуется расширять и мероприятия по водоснабжению. Целесообразно провести обзор различных систем ОВР для укрепления существующих систем путем профессиональной подготовки и их более активной интеграции в национальные системы охраны здоровья животных.

■ **Партнерство и координация.** Партнерство следует развивать в более стратегическом ключе, особенно с государственными субъектами, обладающими техническими знаниями, которые ФАО может расширять или задействовать. Технический потенциал на региональном уровне нуждается в более экстенсивном развитии. В соглашениях о партнерстве с НПО нужно точнее отражать соответствующие вклады и обязательства сторон. Кроме того, ведущая координирующая роль ФАО должна проявляться в более активном распространении передовых анализов и оптимальных видов практики среди стран и субъектов данного региона.

■ **Институциональный потенциал и приоритеты.** Регулярное финансирование основных функций самостоятельных ГКЧ требует обеспечения в долгосрочном плане. Субрегиональное отделение для стран Восточной Африки (СРВА) должно быть наделено мандатом на предоставление технической поддержки и проведение расчетов по операциям на местах, а состав персонала должен отражать характеристики данного региона. Региональному отделению по чрезвычайным операциям для Африки (РОЧА) следует поддерживать ГКЧ, а его роль и состав должны ежегодно пересматриваться ТСЕ, координаторами чрезвычайных мероприятий, представителями ФАО и децентрализованными отделениями. В каждой стране должен проводиться требуемый ФАО обзор людских ресурсов, отражающий национальные приоритеты; цель его – развивать более диверсифицированную профессиональную и гендерную базу для ГКЧ. Национальные кадры должны входить в руководящий состав и иметь более широкие полномочия по принятию решений и координации, чем это наблюдается в настоящее время. Чтобы результаты анализа источников дохода, гендерных аспектов и проблематики ВИЧ принимались во внимание при составлении всех программных мероприятий, следует применять внутренние руководящие положения, учебные материалы и оптимальные виды практики.

## Ответ руководства на оценку

**Р**уководство согласилось почти со всеми рекомендациями, содержащимися в оценке, хотя по некоторым из них выразило определенные предостережения, и с удовлетворением отметило, что отдельные из них уже выполняются. Руководство полностью одобрило выводы, подчеркнув, что осуществление многих рекомендаций потребует постоянных усилий, и обратило особое внимание на то, что, реагируя на чрезвычайную ситуацию, доноры по-прежнему склонны финансировать мероприятия, нацеленные на немедленный результат – такие, как обеспечение семенами и инвентарем.

**К**омитет по программе высоко оценил качество и четкость оценки и признал сложность работы в постконфликтной среде, а также важность включения политического и практического критериев в анализ сложных ситуаций и той вероятной роли, которую ФАО может сыграть. Комитет считал, что некоторые рекомендации не вполне реалистичны, тем более что слишком многие из них влекут финансовые последствия, которые Организация не в состоянии выполнить. В более долгосрочных институциональных механизмах, которые призваны укрепить эту сферу деятельности, следует принимать во внимание модели добровольного финансирования, так как почти вся чрезвычайная и восстановительная деятельность ФАО финансируется за счет внебюджетной помощи.

Было также отмечено, что Организация внесла в свою работу в районе Африканского Рога значительные улучшения, в частности внедрила через свой План действий более стратегический подход, систематическое присутствие на местах координаторов чрезвычайных мероприятий, активное партнерство с НПО и стремление к решению трансграничных вопросов. Следует уделять больше внимания консолидации и стабильности результатов, механизмам готовности и безопасности для борьбы с хронической бедностью и уязвимостью, поскольку некоторые страны продвигаются в направлении восстановления и развития. Чтобы деятельность ФАО становилась шире и разнообразнее, а техническая помощь оказывалась своевременно, в данный регион нужно привнести соответствующие знания и опыт.

## Выводы Руководящих органов ФАО (Комитет по программе)

## Справочная литература

**Оценка мероприятий ФАО по оказанию чрезвычайной помощи и восстановлению в районе Африканского Рога (2004-2007 годы). Заключительный доклад.**

Доступен на сайте <http://www.fao.org/pbe/pbee/common/ecg/363/en/NoAEvaluationReport.pdf>

**Обобщающий доклад Комитета по программе. РС 99/3 а).**

Доступен на сайте <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/013/k2131e.pdf>

**Ответ руководства. РС 99/3 а) Sup. 1.**

Доступен на сайте <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/013/k2366e.pdf>

**Доклад девяносто девятой сессии Комитета по программе. Рим, 28-20 мая 2008 года. CL 135/4**

Доступен на сайте <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/014/k2757e.pdf>



## EVALUATION SERVICE

FAO Evaluation Web site  
[www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html](http://www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html)

### Эффективность ФАО на страновом уровне

## Эффективность ФАО на страновом уровне: обобщение оценок

**Н**а своей 93-й сессии в мае 2005 года Комитет по программе ФАО включил проведение оценки эффективности ФАО на страновом уровне в число высокоприоритетных мероприятий, предусмотренных в Ориентировочном возобновляемом плане работы по стратегическим и программным оценкам на период 2006-2009 годов.

Оценки по странам стали новой сферой деятельности для ФАО, поскольку в них рассматривается полный спектр деятельности Организации на страновом уровне, включая национальные проекты, национальное участие в региональных и глобальных проектах, использование национальными организациями нормативной базы и результативность представительств ФАО в различных странах. Основными критериями при этом являются та польза, которую приносит работа Организации данной стране, и та степень, в которой проявляются сравнительные преимущества ФАО.

На 97-й сессии Комитета по программе (май 2007 года) было предложено представить доклад, обобщающий результаты оценочной работы по странам, которая проделана до настоящего времени, а именно по Мозамбику (март 2006 года), Сьерра-Леоне (февраль 2007 года), Камбожде (сентябрь 2007 года), Гондурасу (ноябрь 2007 года), а также двух оценок, которые были ранее представлены Комитету на его 92-й сессии в сентябре 2004 года.

### Методика

**В**ыбор стран для проведения оценки производился на основе ряда критериев, согласованных на внутриорганизационном уровне: отбираемые страны должны характеризоваться низким уровнем доходов и дефицитом продуктов питания и иметь сравнительно высокий процент и значительную абсолютную численность голодающего/недоедающего населения; масштабы деятельности ФАО (не считая чрезвычайной помощи) должны быть существенными; ФАО должна располагать соответствующим арсеналом необходимых технических средств.

Оценки в указанных четырех странах были проведены по схожей трехэтапной методике с высокой степенью общественного участия на уровнях: сбора данных в штаб-квартире, региональных отделениях и в странах; анализа влияния; завершающей миссии по проведению всесторонней оценки.

Обеспечение полного освещения работы ФАО на страновом уровне оказалось непростой задачей – отчасти потому, что данные о мероприятиях глобальных и региональных проектов было сложно получать. Анализы влияния составляли важнейшую часть этого процесса и позволяли давать интересные оценки вклада проектов ФАО в повышение уровня продовольственной безопасности, доходов и источников существования бенефициаров этих проектов по сравнению с неохваченными группами населения.

### Выводы и заключения

**Представительство ФАО.** Отделение ФАО в стране является ключевым звеном для обеспечения взаимодействия между Организацией и большинством стран, а его работа – это один из основных факторов результативности Организации на национальном уровне. Во всех оценках по странам рассматривается эффективность и действенность такого представительства, его взаимодействие с

## Выводы и заключения

правительством и другими партнерами в области развития, а также те соответствующие роли, которые играют в деле предоставления услуг субрегиональные и региональные отделения и штаб-квартира ФАО.

**Представитель ФАО.** Страновые оценки подтвердили, что представитель является главной фигурой, формирующей имидж ФАО в данной стране, причем в большей степени, чем штаб-квартира или региональные отделения. Однако в штаб-квартире представительство ФАО рассматривается в качестве базы для предоставления услуг, в результате чего должности представителей ФАО нередко остаются вакантными. Оценка показала, что представители должны иметь базовые знания, опыт и способности для полноценного участия в представительских форумах, а также умение мобилизовать необходимые экспертные ресурсы внутри ФАО и потенциал для развития деятельности ФАО в соответствующей стране. Наряду с этим представители ФАО для выполнения своих функций нуждаются в доступе к адекватной и надлежащей технической поддержке, позволяющей создать такую оперативную среду, которая не препятствует результативности работы. Когда эти условия выполнялись, ФАО оказывалась весьма уважаемым членом системы ООН и надежным партнером для правительства.

**Ресурсы и кадровая политика.** Объем работы, возложенный на представительство, существенно возрос с 2001 года, когда представитель ФАО стал распоряжаться бюджетом по всем национальным проектам. Выполнение связанных с этим новых административных и оперативных обязанностей не финансируется. Кроме того, с сокращением количества главных технических советников в странах объем работы еще более увеличился. Все это создает значительную нагрузку на ресурсы и сказывается на способности выполнять поставленные задачи. Уровни заработной платы обычно ниже по сравнению с другими организациями, что существенно снижает долю квалифицированных кадров. Индивидуальные трудовые соглашения (ИТС), предусмотренные для краткосрочного найма, используются все шире, особенно в странах с большим количеством проектов: они менее затратны для Организации, хотя не выгодны для сотрудников, что негативно сказывается на их моральном состоянии.

**Управление программами.** Руководство национальными проектами входит в зону ответственности представителей ФАО, руководство региональными проектами возложено на региональные и субрегиональные отделения, а межрегиональные и глобальные проекты управляются из штаб-квартиры. Таким образом, с практической точки зрения представитель ФАО не имеет властных полномочий

в отношении видов деятельности, выходящих за рамки строго национальной направленности и охвата; в результате реализация таких мероприятий и совершение миссий зачастую происходят без ведома представителя ФАО.

**Процедуры и внутреннее руководство.** Проблемы с руководством на внутреннем уровне возникали во всех странах, где проводилась оценка, причем особенно в тех, которые характеризуются большой активностью проектных мероприятий. В целом оценки показали, что децентрализация ответственности за оперативную деятельность, проводившаяся с 2001 года, не сопровождалась необходимым делегированием полномочий и упорядочением оперативных, административных и финансовых процедур. Административные вопросы отнимают у представительств множество времени, тем самым выявляя необходимость в усовершенствовании этих процедур. Представителям ФАО делегировано меньше полномочий, чем многим их партнерам, работающим на страновом уровне, что ограничивает их возможности при ведении переговоров.

**Техническая помощь.** По итогам оценок был выявлен ряд аспектов, касающихся объемов и сроков технической помощи, а также ответственности за предоставление этой помощи. Хотя качество услуг было признано высоким, сроки их оказания нередко затягивались из-за внутренней бюрократии. Потенциал представительств ФАО по предоставлению технической помощи в дополнение к проектам варьировался в зависимости от наличия средств для привлечения высококвалифицированных местных консультантов. Ни от одного представительства нельзя ожидать объединения всех необходимых компетенций на внутристрановом уровне, хотя в некоторых странах имеются квалифицированные специалисты. Было установлено, что региональные отделения оказывали более широкую техническую поддержку региональным проектам в целях организации поездок в страны, вызванных потребностями этих региональных проектов, нежели приоритетами самих стран.

**Системы приоритетов.** Две из четырех оценок показали, что представители ФАО мало времени уделяли разработке планирования и программ. Теперь ситуация меняется благодаря подготовке национальных систем среднесрочных приоритетов (НССП). Однако в тех системах, которые уже разработаны, приоритетные области были сформулированы слишком широко, а количество предусмотренных в них мероприятий выходило далеко за рамки возможностей ФАО по оказанию поддержки. Чтобы НССП были эффективными, их следует пересматривать и корректировать каждые два года.

- **Региональные проекты.** Существуют различные типы региональных проектов, предусматривающих разный уровень странового участия. Качество и полезность каждого такого типа в значительной степени зависит от конкретных обстоятельств. Составить обобщенную картину сложно, так как их целесообразность и последствия неодинаковы.
- **ПТС:** Общая оценка ПТС выявила спектр результатов от весьма успешного до слабого. В случаях, когда оценки были положительными, выбор проектов являлся весьма квалифицированным, так как большинство ПТС либо были непосредственно связаны с другими проводимыми мероприятиями, либо являлись отправным пунктом того или иного определенного процесса. Однако сохранилась та тревожная тенденция, которая была выявлена при обзоре ПТС в 2005 году: ПТС используются для проектов в области развития, поскольку не удается найти другие источники; при этом игнорируется тот факт, что данный механизм не подходит для некоторых типов проектов. В наименее развитых странах, где государственные ресурсы ограничены, эффективность мониторинга ПТС зависит от привлечения дополнительного внешнего донора. Перспективы такого развития событий возрастают, если этот потенциальный донор определен и изначально проявляет заинтересованность.
- **СППБ** была признана ценной программой, когда она охватывала представительную выборку фермеров на различных уровнях, включая значительные уровни технической помощи и соответствующую стратегию наращивания масштабов. Одним из важных факторов успеха было признано наличие механизма кредитования и сбережения.
- **Чрезвычайные ситуации.** Наиболее успешными мерами ФАО по борьбе с кризисом стали меры, являвшиеся частью всеобъемлющего подхода, в рамках которого глубинные причины отсутствия безопасности, проблема уязвимости от бедствий и помощь наиболее пострадавшим группам населения рассматривались с точки зрения перспективы развития.
- **Нормотворческая деятельность ФАО.** За исключением ряда известных программ, информация о вкладе ФАО в нормотворческую деятельность в оцениваемых странах весьма ограничена. Несмотря на такие затруднения, как ограниченность потенциала и нехватка возможностей и знаний у местных отделений ФАО, выводы указывают на потребность уделения большего внимания прикладному значению нормативных материалов для стран-членов.
- **Программа «Телепродовольствие» (Telefood).** Во многих случаях было признано, что реализация таких проектов велась в значительной изоляции и не опиралась на стратегические связи с другими программами ФАО, с международными партнерами в области развития или с правительством. Оценка подтвердила выводы и рекомендации корпоративной оценки программы Telefood: мероприятия должны быть связаны с другими видами деятельности, чтобы быть более конструктивными и обеспечивать более широкий доступ к различным формам технического консультирования.
- **Гендерные аспекты.** В целом было установлено, что Организация играет активную роль в поощрении интересов женщин и в повышении их внутриобщинной роли. При этом по-прежнему целесообразно укреплять институциональную систему и расширять применение передового опыта, особенно в чрезвычайных ситуациях и в ходе восстановительных мероприятий.

## Выводы Руководящих органов ФАО (Комитет по программе)

**К**омитет по программе высоко оценил качество обобщенного изложения и счел, что в данном документе содержится множество полезного материала, подтверждающего выводы и рекомендации НВО. По мнению Комитета, этот обобщенный материал мог бы обогатиться общими рекомендациями, взятыми из страновых оценок, а также ответом руководства на них.

Было подчеркнуто значение представителей ФАО с оговоркой о том, что многие из этих должностей вакантны. Кроме того, Комитет указал, что представительства ФАО должны располагать достаточными ресурсами и надлежащим уровнем технической помощи. Следует предпринимать усилия по расширению применения нормативных наработок на уровне стран, в том числе делать их доступными на местных языках. Комитет согласился с тем, что ФАО нуждается в конкретизации своих целей на страновом уровне и что НСРПЗ в этом смысле могут быть полезны. Отмечая эти недостатки, Комитет вновь подчеркнул свое решение от сентября 2007 года о том, что оценка процедуры рассмотрения планов, разработанных к настоящему времени, должна являться одним из приоритетов.

Проведение страновых оценок следует продолжать в качестве регулярной оценочной деятельности, впредь сосредоточивая внимание на странах с разными уровнями развития. Обобщающие доклады должны представляться каждые 2-3 года с учетом замечаний Комитета.

---

## Справочная литература

### **Эффективность ФАО на страновом уровне: обобщение оценок. РС 99/3 b)**

Можно ознакомиться на сайте: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/013/k2177e.pdf>

### **Доклад девяносто девятой сессии Комитета по программе. Рим, 28-20 мая 2008 года. СЛ 135/4**

Можно ознакомиться на сайте: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/014/k2757e.pdf>

## EVALUATION SERVICE

 FAO Evaluation Web site  
[www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html](http://www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html)
**Работа ФАО над  
 международными  
 документами**
**Оценка работы ФАО над  
 международными документами**

**С**тратегическая цель В-1 предусматривает «Поощрение, развитие и укрепление политических и нормативных рамок в сфере продовольствия, а также сельского, рыбного и лесного хозяйств [посредством] международных договоров о продовольственных, сельскохозяйственных, рыбных и лесных товарах». В ходе оценки также были рассмотрены некоторые элементы, непосредственно связанные со Стратегической целью В-2 и касающиеся применения «национальной политики, юридических документов и вспомогательных механизмов, которые отвечают внутренним требованиям и соответствуют международной политике и нормативным рамкам». Такое направление работы, как «международные документы», охватывает широкий комплекс инструментов – таких документов, как международные конвенции, соглашения и другие юридически обязательные договоры, а также документы, не являющиеся юридически обязательными, которые все были подготовлены и приняты на различных уровнях в разных странах.

В качестве элементов Стратегической цели В-1 были определены более 50 юридически обязательных и не менее 15 юридически необязательных документов, охватывающих широкий спектр тем и существенных отраслей, в каждой из которых эти документы применяются по-разному. Кроме того, значительная часть работы ФАО над целью В-1 выполняется через специализированные органы, созданные и управляемые с помощью процедур, которые в некоторых случаях могут квалифицироваться как «международные документы».

**Выводы и заключения**

**С**тратегическая концепция. ФАО не имеет процедуры для сбора, анализа или принятия решений по стратегической политике в отношении инструментов для достижения цели В-1 в масштабах всей Организации; отсутствует и централизованная всеобъемлющая база данных об этих международных документах. Кроме того, нет координации работы Организации над отдельными документами применительно к позициям, политике и концепциям.

**Финансовые обязательства.** Любой международный документ – обязательный или необязательный, глобальный, региональный или субрегиональный, – может достичь своей цели только при надлежащем финансировании. Практически ни один из рассмотренных договоров, по-видимому, не финансируется в полном объеме; во многих случаях финансирование представляется неадекватным с точки зрения потребностей и ожиданий. С другой стороны, и ФАО, и отдельные страны-члены несут по каждому международному договору крупные дополнительные расходы помимо своих взносов на нужды Секретариата и других административных расходов.

**Процедура и управление.** Оценка была сосредоточена на вопросах процедуры и управления; она выявила аспекты и проблемы, общие для деятельности ФАО по большинству или по всем рассмотренным международным документам.

## Выводы и заключения

- **Внесение новых документов и предложений.** В качестве одной из проблем было названо действие существующих и нередко искажающих реальность мнений о ценности обязательных или необязательных документов. Как правило, ФАО имела положительный опыт как с императивными, так и с диспозитивными документами; по-видимому, успех здесь в большей степени зависит от характера и интенсивности применения и распространения документа Секретариатом, нежели от типа этого документа. Другой аспект связан со структурой отношений между ФАО и самим документом, который зачастую является комплексным. По итогам оценки сделан вывод, что существуют разные модели, применимые к различным ситуациям, и что характер отношений следует прояснять заблаговременно, на этапе внесения. Представляется, что нет необходимости в создании официальных механизмов по поощрению соблюдения, определению ответственности и обеспечению урегулирования споров.

- **Вступление в силу.** Основной датой для любого документа является его ратификация или вступление в силу, и поэтому факторы, отсрочивающие его ратификацию на национальном уровне, очень важны. Почти для всех документов, которые привносят обязательства во внутреннее законодательство, зачастую встает вопрос правоспособности, мешающий той или иной стране с уверенностью приступить к выполнению детальной политической процедуры ратификации.

- **Действие и поправки.** Проведенная оценка выявила множество общих озабоченностей по поводу действия того или иного юридически обязательного документа на международном уровне: роль национальных координационных центров и делегирование полномочий правительственным органам и другие процедуры; порядок принятия решений; взаимосвязь между указанными процедурами и органами технической поддержки; а также сбор и распространение национальных докладов и иной информации. Было также рассмотрено действие процедур ФАО по установлению стандартов, в результате чего выявились две первоочередные проблемы: неспособность многих развивающихся стран применять эти стандарты к импорту и внутренним аспектам и распространение отдельных стандартов, принятых на национальном уровне.

- **Внутриправовое осуществление.** Хотя проведение оценки не позволяет получить полную картину перспектив и осуществления на страновом уровне, общий вывод таков, что национальные учреждения по осуществлению воспринимают выгоды от международных документов и выгоды от деятельности ФАО как взаимосвязанные. В ряде областей международные документы все в большей степени рассматриваются как способствующие достижению весьма желаемых региональных и глобальных целей. Что касается

осуществления на национальном уровне, то множество разнообразных проектов предпринимается в целях развития политических, законодательных и административных аспектов, однако политические факторы и непрочный потенциал могут подчас сказываться на их эффективности. В некоторых отраслях было признано, что осуществление находится в тесной координации с международными документами и их соответствующими органами, но этот вывод касался не всех отраслей.

- Два **многоотраслевых аспекта**, имеющих особое значение для эффективного достижения Стратегической цели В-1, касаются всех сторон процедуры и управления: i) проблемы участия в процедурах, предусмотренных международными документами, включая полномочия национальных делегаций, в состав которых входят технические эксперты, посещать соответствующие совещания: первоочередным ограничивающим фактором, по-видимому, является финансирование; ii) на региональном уровне был отмечен важный вклад многих мероприятий региональных органов, региональных отделений ФАО и других региональных организаций.

Кроме того, в ходе оценки был рассмотрен вклад ФАО в **«международную регулируемую систему»**. Деятельность в рамках международных документов все в большей степени зависит от межотраслевой координации и поддержки. Необходима более активная координация на различных уровнях: среди секторов и подразделений внутри ФАО; через интеграцию внешних секторов, наблюдателей и учреждений в русле осуществляемых ФАО процедур по разработке и применению международных документов; и выработка единой «позиции ФАО» для ее распространения и участия в других форумах через внутренние процедуры ФАО.

В результате всесторонней оценки работы ФАО над Стратегической целью В-1 было отмечено, что ФАО успешно справилась со своей ролью форума для проведения политических обсуждений и для рассмотрения вопросов осуществления международных документов. Для достижения цели В-1 использовались различные надлежащие инструменты, хотя применение этих инструментов могло оказаться затруднено серьезными проблемами на пути справедливого и эффективного сотрудничества, особенно в плане участия и осуществления на национальном уровне. Другие недавние проблемы следует рассматривать в сфере международных стандартов, а также особых потребностей, касающихся объединения международных документов и процедур ФАО с процедурами и документами других форумов наряду с постоянной необходимостью наращивания потенциала стран-членов для обеспечения их более эффективного участия.



## Рекомендации

- В целях повышения общей эффективности работы над В-1 ФАО следует развивать осуществляемую стратегическую процедуру для обеспечения того, чтобы стратегия и подход Организации оставались актуальными и тщательно анализируемыми. В любом новом документе, являющемся предметом переговоров, следует четко указывать, в чем именно будет состоять роль ФАО: в поощрении координации и консенсуса среди секторов или в обеспечении наиболее прочной пропагандистской позиции в интересах его ключевых секторов. Кроме того, следует разработать процедуру формирования разрешенных документом пропагандистских и экспертных позиций для их представления на форумах, проводимых не по линии ФАО.
- И новые, и существующие международные документы следует поставить на прочную финансовую основу для обеспечения их справедливого и эффективного применения. В ходе финансового анализа, в частности при разработке новых документов, нужно принимать во внимание полный объем расходов, долгосрочные расходы по осуществлению документов и суммарный объем текущих обязательств Организации в связи с международными документами.
- В каждом новом документе должна уточняться взаимосвязь между ФАО и этим документом во избежание последующей путаницы. Наличие официальных механизмов по вопросам соблюдения не рассматривается в качестве приоритета и должно становиться приоритетным вопросом только в случае необходимости или при наличии успешных прецедентов, когда такие механизмы доказали свою эффективность и были внедрены в рамках других документов.
- Членам и Секретариату ФАО следует сосредоточиться на том, чтобы дать странам возможность убедиться в своей способности эффективного участия, устранять препятствия на пути реализации их прав и повышать осведомленность о ценности соответствующего документа. Нужно пересмотреть уровень требований, предъявляемых к национальным координационным центрам, и уделять особое внимание активному развитию и применению систем и программ распространения информации для содействия выполнению процедур отчетности.
- Кроме того, ФАО следует продолжать разработку механизмов поощрения и поддержки участия наблюдателей, в частности от НПО и ГПО из развивающихся стран. Наряду с этим рекомендуется осуществлять сотрудничество региональных органов и организаций с международными документами.

## Ответ руководства на оценку

**Р**уководство приветствовало эту оценку и согласилось со всеми рекомендациями в адрес руководства и ФАО. Было выражено сожаление в связи с тем, что в оценке не было дано четкого указания в отношении взаимосвязи между самостоятельностью международного договора и наблюдением со стороны ФАО. Было отмечено значение, придаваемое документам, которые не являются юридически обязательными. Руководство согласилось с тем, что деятельность ФАО по всему многообразию международных документов не взаимосвязана, и отметило, что подобная непоследовательность может быть обусловлена тем, что наблюдение за этой деятельностью Организации не возложено на одно координирующее подразделение. Руководство предложило поручить Управлению по правовым вопросам играть лидирующую роль в обеспечении того, чтобы эта ключевая функция выполнялась скоординировано в масштабах всей ФАО.

**К**омитет по программе высоко оценил качество оценки и всеобъемлющий характер ответа руководства. Была признана сложность проведения оценки стратегической цели и особенно оценки воздействия для столь распыленной сферы деятельности. Выражалась озабоченность в связи с ограниченным представительством определенных категорий стран; в будущем при проведении оценок следует уделять больше внимания географическому и социально-экономическому представительству – в плане как выборки стран, так и подбора внешних экспертов.

Комитет согласился с тем, что ФАО нужно выработать стратегическую позицию для определения степени ее вовлеченности в юридические документы, имеющие отношение к ее работе, и укреплять координацию среди различных документов с целью облегчения их претворения в жизнь. Предложенная руководством роль для Управления по правовым вопросам была признана, хотя при этом отмечалась потребность в координации и подчеркивалась максимальная степень участия руководителей высшего звена и соответствующих департаментов. Была выделена важность рассмотрения вопросов финансирования международных документов и необходимость надлежащего учета финансовых аспектов в ходе переговоров по какому-либо новому документу.

Особый акцент был поставлен на необходимость рассмотрения вопроса о низком уровне участия развивающихся стран, особенно НРС, в совещаниях по международным документам. Однако Комитет согласился с руководством в том, что данный вопрос сложен и в значительной степени зависит от эффективности участия развивающихся стран в переговорах и прениях. Было подчеркнуто укрепление роли национальных институтов развивающихся стран в этом процессе. Наконец, Комитет с удовлетворением отметил то внимание, которое было уделено наращиванию потенциала в развивающихся странах, и подчеркнул, что в международных документах этот вопрос зависит в основном от добровольных взносов и что он почти всегда недофинансируется. Кроме того, было озвучено требование укреплять координацию и финансирование мер по наращиванию потенциала среди различных подразделений Организации.

## Выводы Руководящих органов ФАО (Комитета по программе)

## Справочная литература

### **Оценка работы ФАО над международными документами. РС 101/5 а).**

Доступен на сайте: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/k4601e.pdf>

### **Ответ руководства. РС 101/5 а) Sup. 1.**

Доступен на сайте: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/k4700e.pdf>

### **Доклад сто первой сессии Комитета по программе. Рим, 11-15 мая 2009 года. СЛ 136/9.**

Доступен на сайте: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/k4879e.pdf>

## EVALUATION SERVICE

 FAO Evaluation Web site  
[www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html](http://www.fao.org/pbe/pbee/en/index.html)
Работа ФАО в области  
статистикиНезависимая оценка роли и работы  
ФАО в области статистики

**Д**еятельность ФАО по сбору и распространению статистической информации, касающейся продовольствия и сельского хозяйства, является одним из ключевых элементов ее мандата. Цель ее заключалась в поддержании максимально высокого уровня обработки, утверждения, согласования и анализа поступающих данных и подготовке своевременной и точной информации. Одним из важных приоритетов в этой связи являлось повышение уровня качества, прозрачности и освещения статистических данных ФАО, а также доступа к ним. Другая приоритетная задача заключалась в укреплении потенциала национальных правительств в деле разработки и использования их собственной статистической системы. Хотя несколько организаций предоставляют данные по сельскому, лесному и рыбному хозяйствам, ни одна из них не обеспечивает столь широкий отраслевой охват, как ФАО. Общемировые статистические данные ФАО постоянно цитируются и используются в ходе внешних глобальных анализов, составляемых учеными кругами, исследовательскими учреждениями, правительствами и частными компаниями.

В независимой внешней оценке (НВО) ФАО рекомендовалось повысить приоритетность представления базовых данных и статистики, а также необходимость «коренного переосмысления» статистической деятельности, чтобы более активно ориентировать ее на пользователей. Проведение данной оценки было санкционировано Комитетом по программе и в течение всей процедуры опиралось на Группу экспертов, которая представила документ «Идеальная статистическая система ФАО в XXI веке», послуживший аналитической основой для оценки статистической деятельности ФАО.

## Выводы и заключения

**С**татистическая система ФАО. Процесс сбора и распространения статистической информации охватывает почти все секторы сельского хозяйства, животноводства, лесного хозяйства, рыбного хозяйства, земле- и водопользования. Главными составителями статистических данных являются Статистический отдел (ESS), который подразделяется на глобальную (ESSG) и страновую (ESSS) службы, Служба по оценке и анализу состояния лесных угодий (FOIM), Служба статистики рыбных ресурсов и аквакультуры (FIES) и в меньшей степени – Отдел использования и управления земельными ресурсами (NRLA) и Отдел развития и управления водных ресурсов (NRLW). ESS выполняет роль «сборщика данных» и отвечает за сбор статистики по зерновым и животноводству, а каждая из остальных служб играет аналогичную роль в своем секторе. Основные составляемые серии статистических данных содержатся в материалах ФАОСТАТ. Статистическая деятельность не ограничивается только этими службами: вообще, многие подразделения ведут собственные специализированные базы данных в своих специфических технических областях. Учитывая фрагментарный характер этих данных, потребуется ряд координационных механизмов, тем более что оценка не выявила наличия какого-либо корпоративного механизма, обеспечивающего координацию или контроль всей статистической системы.

## Выводы и заключения

**Стороны, заинтересованные в Статистической программе ФАО**, можно обнаружить в любом регионе мира – как среди провайдеров и пользователей информации, так и среди клиентов ее технических служб. Сообщество пользователей испытывает к Статистической программе Организации определенное доверие как к объективному источнику надежной и конструктивной общемировой статистики. Как правило, пользователи ценят данные ФАО и применяют их в ходе своей работы и принятия решений. Кроме того, Организация всегда проявляла чуткость к потребностям своих государств-членов в статистических данных и способствовала укреплению постоянного статистического потенциала. Тем не менее, эти позитивные устремления противостоят быстро ухудшающейся статистической среде.

**Национальный статистический потенциал** находился в состоянии деградации, особенно в сфере статистики сельского хозяйства, в результате отсутствия у доноров заинтересованности в наращивании этого потенциала и - как следствие - снижения приоритетности и объема выделяемого финансирования на национальном уровне. Это в особенности касается Африки, где данные об объемах производства базовых зерновых культур предоставляет лишь каждая четвертая страна. Эта тенденция может быть напрямую связана с непрочностью институционального потенциала, что неминуемо сказывается на пополнении базы данных глобальной статистической системы ФАО. Группа по оценке пришла к выводу, что это может объясняться воздействием ряда взаимосвязанных обстоятельств, в числе которых – нехватка у страны потенциала для сбора базовых данных по сельскому хозяйству после периода общей деградации национальной статистической системы; определенная ФАО низкая приоритетность работы над представлением странами своих количественных и качественных данных; и ограниченное присутствие на местах и неразвитая сетевая связь со странами-членами и партнерами. В результате многие данные носят оценочный характер, что очевидно сказывается на их качестве.

**Качество.** По итогам оценки сделан вывод, что Статистическая программа ФАО имеет целый ряд недостатков по линии качества. Это касается как качества методов сбора данных, так и качества самих данных, поступающих из национального источника, равно как и качества предоставления данных пользователю.

**Ресурсы.** Способность развивать новые методы и технологии для их внедрения в национальные статистические системы и предоставлять поддержку странам-членам страдает от резких ограничений людских и финансовых ресурсов. Тенденция к снижению объема ресурсов и приоритетности сбора базовых статистических данных явно прослеживалась на уровне как доноров и национальных правительств, так и самой ФАО. Наблюдалось не только сокращение ассигнований на нужды статистики из урезавшегося бюджета Организации; все меньшая доля доставалась статистике и от финансирования на технические нужды. Некоторые ключевые направления деятельности Статистической программы ФАО неминуемо потерпят крах, если не произойдет существенного перераспределения ресурсов.

- **Национальный статистический потенциал** является самой неотложной проблемой и наиболее значимым аспектом качества, влияющим на состояние Статистической программы ФАО. Для наращивания потенциала стран-членов по сбору и распространению страновых данных необходимо перераспределение ресурсов. Качество направляемой странами информации должно повышаться благодаря более активной коммуникации, профессиональной подготовке и диалогу с национальными статистическими управлениями. Кроме того, нужно оказывать странам содействие в разработке гендерных статистических показателей.
- **Группа управления статистической работой по странам** была признана обладающей возможностями для наращивания национального и регионального потенциала по сбору, анализу и распространению данных продовольственной и сельскохозяйственной статистики, расширяя при этом национальную принадлежность данных. Благодаря этому страны смогут получать более детальную информацию о состоянии своего сельскохозяйственного сектора и об аспектах, касающихся продовольственной безопасности, и тем самым приобретать возможный элемент «устойчивости» от обновленной программы ФАО по наращиванию статистического потенциала.
- **Транспарентность и лидерство.** ФАО поддерживает транспарентность внутри международного статистического сообщества, в особенности на рабочем уровне, где она ведет партнерство с другими организациями по вопросам сбора и распространения данных. При этом наблюдается значительная вакантность лидирующих позиций в статистике сельского хозяйства на международном уровне, ввиду чего ФАО следует принять меры по возвращению себе глобальной лидирующей роли и по составлению со своими основными партнерами и донорами плана наращивания статистического потенциала.
- **Стратегическое планирование и выбор приоритетов.** ФАО не имеет свода принципов оптимальной практики сбора, обработки и распространения международных статистических данных. Поэтому нужно разработать корпоративную систему качества, включающую комплекс стандартов статистики и оптимальных видов практики. Кроме того, отсутствует и корпоративный механизм по координации и контролю всей Статистической системы ФАО. Следует учредить должность главного специалиста по статистике ФАО с мандатом, предусматривающим введение всей Статистической системы ФАО в XXI век. Кроме того, нужно вести процесс стратегического планирования статистической программы и составлять двухгодичную статистическую программу работы. Чтобы данный порядок приоритетов нашел свое отражение на региональном и страновом уровнях, требуется заполнить должности региональных статистиков путем ротации специалистов с ESS, давая возможность расширяться службам в Азии и Африке, а также более непосредственно привлекая к этой работе страновые отделения ФАО.
- **Ориентированный на пользователя стратегический подход к статистическим системам.** ФАО должна разработать стратегию внедрения статистических систем, которая основана на активном внимании к пользователю и учете его требований, и обеспечить полный и бесплатный доступ ко всем своим данным и статистической информации.
- **Потребности в профессиональной подготовке и повышении квалификации внутри Организации.** Для внутренних групп потребуется программа непрерывной подготовки по статистическим методам и прикладной статистике для поддержания теоретического уровня и повышения квалификации, чтобы они эффективно справлялись со своей двойной задачей – наращиванием потенциала и оказанием помощи странам в сборе данных.
- **Предлагаемые сценарии.** Рекомендуемые меры по усовершенствованию и упорядочению Статистической системы ФАО будут эффективными лишь при условии, что они будут сопровождаться перераспределением ресурсов. Были составлены три сценария:
  - I. Сохранение нынешнего положения.** Он предполагает, что в 2008-2009 годах для целей статистики дополнительных ресурсов выделено не будет;
  - II. Возвращение утраченных позиций.** Он предполагает, что объем ресурсов будет увеличен на 33 % на нужды персонала и на иные нужды, не связанные с персоналом. Признавая, что для всесторонней подготовки статистической системы ФАО к деятельности в XXI веке потребуется выделение еще большего объема средств, группа рекомендовала этот вариант как выполнимый: он обеспечит ФАО репутацию надежного партнера и игрока.
  - III. Частичное возвращение утраченных позиций:** Объем ресурсов будет увеличен, но в меньшей степени, чем в Сценарии II.

## Ответ руководства на оценку

**Р**уководство приняло и в основном одобрило все рекомендации, полностью поддержав основной вывод оценки о том, что наиболее насущной является проблема роста потребности в данных, которая фактически представляет собой «вновь нарастающую» потребность, как и потребность в наращивании потенциала стран по сбору и распространению страновых данных. Наряду с этим руководство поддерживает Сценарий II «Возвращение утраченных позиций» в качестве средства восстановления статуса ФАО как мирового лидера в области статистики сельского хозяйства.

**К**омитет по программе по достоинству оценил высокое качество оценки и признал ее полезным и своевременным мероприятием для обоснования роли статистики как одной из основных функций ФАО и одной из областей анализа воздействия (ОАВ) в рамках новой концепции, ориентированной на результат. Была подчеркнута необходимость в разработке стратегии ФАО, в которой расставлялись бы приоритеты ее статистической деятельности. Комитет согласился с тем, что, согласно рекомендации по итогам оценки, Организация должна стремиться наращивать объем ресурсов на приоритетные области тремя следующими способами: i) путем их перераспределения внутри отдела статистики в соответствии с новой стратегией; ii) увеличением финансирования из регулярного бюджета; и iii) за счет внебюджетного финансирования, то есть финансирования в качестве ОАВ. Была с озабоченностью отмечена недостаточная внебюджетная поддержка. Комитет полностью поддержал данную в оценке рекомендацию уделять приоритетное внимание укреплению поддержки внутри стран через наращивание потенциала и повышение уровня коммуникации. Кроме того, особый упор был сделан на то, что, учитывая довольно масштабный характер поставленной задачи, ФАО не может действовать в одиночку и должна стремиться к налаживанию партнерских связей, в частности с правительствами и соответствующими учреждениями, а также с многосторонними организациями. Снискали поддержку и рекомендации, касающиеся организационных мероприятий по улучшению координации внутри ФАО и учреждения должности главного специалиста по статистике.

## Выводы Руководящих органов ФАО (Комитет по программе)

## Справочная литература

**Независимая оценка роли и работы ФАО в области статистики. PC 100/3 а).**

<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/014/k2921e.pdf>

**Ответ руководства. PC 100/3 а) Sup. 1.**

<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/014/k3042e.pdf>

**Доклад сотой сессии Комитета по программе. Рим, 6-10 октября 2008 года. CL 135/5.**

<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/014/k3498e.pdf>

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОЦЕНКИ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ПРОЕКТОВ И  
ПРОГРАММ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ В 2008-2009 ГОДАХ**

<b>ОЦЕНКИ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ В 2008-2009 ГОДАХ</b>		
	<b>Глобальные и межрегиональные</b>	
	EP/GLO/201/GEF	Снижение экологического воздействия от тралового лова тропической креветки путем внедрения технологий сокращения прилова и замены системы управления
	EP/GLO/502/GEF	Оценка деградации земель в засушливых районах (LADA)
	GCP /GLO/162/EC	Программа продовольственной безопасности ЕС/ФАО
	GCP/INT/945/ITA	Информационные продукты для принятия решений по политике водопользования и управления водными ресурсами в бассейне Нила – Последующие действия в связи с GCP/INT/752/ITA
	GCP/INT/952/EC	Программа продовольственной безопасности ЕС/ФАО (этап II) - Отчет 3: Основная программа продовольственной безопасности ЕС/ФАО
	GCP/INT/958/AFB	Проект по содействию профилактическим мерам по борьбе с перелетной саранчой в четырех государствах-членах СЛСПРО-ЭМПРЕС
	GCP /INT/959/NET	Программа накопления запасов в Африке – вклад Нидерландов
	<b>Африка</b>	
Региональная	GCP/RAF/388/GER	Защита и улучшение питания и продовольственной безопасности детей-сирот и детей-носителей ВИЧ/СПИДа (Этап I: Лесото и Малави)
Буркина-Фасо	GCP/BKF/042/LIB	Специальная программа продовольственной безопасности в Буркина-Фасо - Этап I
Эфиопия	GCP/ETH/071/EC	Поддержка информационной системы об уровне продовольственной безопасности в Эфиопии
Чад	GCP/CHD/026/LIB	Специальная программа продовольственной безопасности в в Чаде - Этап I
Мали	GCP/MLI/024/LIB	Специальная программа продовольственной безопасности в Мали - Этап I
Малави	GCPS/MLW/030/NOR	Повышение уровня продовольственной безопасности и развитие устойчивых источников дохода в сельских районах
Нигер	GCP/NER/040/LIB	Специальная программа продовольственной безопасности в Нигере - Этап I
Нигерия	UTF/NIR/047/NIR	Специальная национальная программа продовольственной безопасности в Нигерии
Судан	GCP/SUD/051/LIB	Специальная программа продовольственной безопасности в Судане – Этап I
Судан	OSRO/SUD/620/MUL	Программа наращивания институционального потенциала в Судане: информация для действий по обеспечению продовольственной безопасности (SIFSIA) в Северном Судане

<b>Азия и Тихий океан</b>		
Региональная	GCP/RAS/209/NOR	Межстрановая программа ФАО по разработке и применению комплексной системы борьбы с вредителями (КБВ) в секторе овощеводства стран Южной и Юго-восточной Азии, Этап II
Региональная	GTFS/RAS/198/LTA	Поддержка региональной программы продовольственной безопасности в островных странах Тихого океана
Афганистан	GCP/AFG/039/GER	Содействие повышению уровня продовольственной безопасности домохозяйств, питания и источников дохода в Афганистане
Индия	GCP/IND/176/NET	Проект по водопользованию в Андхра-Прадеш
Индия	GCP/IND/175/NET	Системы использования грунтовых вод фермерскими хозяйствами в Андхра-Прадеш
Индия	GCP/IND/174/NET	Содействие развитию источников дохода в районах засушливого земледелия плато Деккан
Индонезия	OSRO/INS/601/ARC	Восстановление и устойчивое развитие рыбных промыслов и аквакультуры, пострадавших от цунами в провинции Асех, Индонезия
Мьянма	GCP/MYA/009/EC	Содействие устойчивому сельскому хозяйству и источникам дохода в сельских районах штата Северный Ракхин, Мьянма
Филиппины	GCP/PHI/050/LTA	Меры по защите среды обитания животных от заболеваний, распространяемых насекомыми, от угроз других заболеваний в интересах мелких животноводческих хозяйств
Вьетнам	GCP/VIE/029/LTA	Комплексное регулирование лагунной динамики в провинциях Тхуа-Тхиен и Хуэ
<b>Латинская Америка и Карибский бассейн</b>		
Гватемала	GCP/GUA/012/SPA	Восстановление деятельности уязвимых малоимущих семей, пострадавших от урагана Стан в бассейнах озера Атитлан и реки Наранхо
Гватемала	OSRO/GUA/601/SWE	Восстановление деятельности уязвимых малоимущих семей, пострадавших от урагана Стан в бассейне реки Коатан и верховьях реки Сучиате
<b>Ближний Восток</b>		
Ирак	OSRO/IRQ/402/UDG	Совершенствование дренажных систем в крупных сельскохозяйственных районах – отливная магистраль Хилла-Хашимия
Ирак	OSRO/IRQ/404/UDG	Оценка и срочный ремонт и восстановление общинных ирригационных систем
Ирак	OSRO/IRQ/406/UDG	Восстановление ветеринарного обслуживания в Ираке
Ирак	OSRO/IRQ/407/UDG	Восстановление и развитие базовых услуг для животноводства в Ираке
Ирак	OSRO/IRQ/602/UDG	Проект по содействию общинных источников дохода и микро-производств в сельских и городских районах Северного Ирака
Ливан	OSRO/LEB/701/UNJ	Помощь в скорейшем восстановлении мелких фермерских хозяйств
Ливан	OSRO/LEB/702/UNJ	Помощь в скорейшем восстановлении пострадавших от войны малоимущих животноводческих хозяйств в Южном Ливане



Сомали	OSRO/SOM/604/EC	Оказание помощи отделу анализа уровня продовольственной безопасности – Поддержка источников дохода в Сомали – СРВА, этап V
Сомали	OSRO/SOM/702/USA	Проект по сбору информации в области питания, Отдел анализа уровня продовольственной безопасности, Сомали (2007 год)
Сомали	OSRO/SOM/510/EC	ВСХДИС – Восстановление сельского хозяйства и диверсификация перспективных ирригационных систем в Южном Сомали, в Нижней Джубе и бассейне реки Шабель (районы Джаммама, Агфой и Балад)
Сомали	OSRO/SOM/511/EC	Восстановление сельского хозяйства и диверсификация перспективных ирригационных систем в Южном Сомали (ВСХДИС) в районах Мерка и Корулей (Соиали – Нижняя Шабель)
Сомали	OSRO/SOM/608/EC	Оказание помощи развитию пастбищных хозяйств

