



منظمة الأغذية  
والزراعة  
للأمم المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food  
and  
Agriculture  
Organization  
of  
the  
United  
Nations

Organisation  
des  
Nations  
Unies  
pour  
l'alimentation  
et  
l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных  
Наций

Organización  
de las  
Naciones  
Unidas  
para la  
Agricultura  
y la  
Alimentación

## КОНФЕРЕНЦИЯ

### Тридцать шестая сессия

Рим, 18 – 23 ноября 2009 года

**ИТОГ ФОРУМА ЭКСПЕРТОВ ВЫСОКОГО УРОВНЯ НА ТЕМУ  
"КАК ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ МИРА В 2050 ГОДУ"  
(Рим, 12 и 13 октября 2009 года)**

### Содержание

I.	Информационная записка о Форуме экспертов высокого уровня на тему "Как прокормить население мира в 2050 году" (Рим, 12-13 октября 2009 года)	<i>Стр.</i> 1
	ТЕМАТИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ:	
	Обеспечение населения мира продовольствием в 2050 году	3
	Продовольственная безопасность и финансовый кризис	7
	Иностраннные прямые инвестиции – взаимная выгода или захват земли?	11
	Новые задачи: изменение климата и биоэнергия	15
	Меры поддержки фермерства, не создающие искажений	19
	Страны Африки к югу от Сахары – реализация потенциала	23
	Вклад технологии	27
	Инвестиции	31
	Трансграничное распространение вредителей растений и болезней животных	35
	Глобальное управление продовольственной безопасностью	39
	СПРАВОЧНЫЙ ДОКУМЕНТ: Накормить мир, ликвидировать голод	43

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в рамках ФАО размещено в Интернете по адресу: [www.fao.org](http://www.fao.org).



# **I. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА О ФОРУМЕ ЭКСПЕРТОВ ВЫСОКОГО УРОВНЯ НА ТЕМУ "КАК ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ МИРА В 2050 ГОДУ" (Рим, 12 и 13 октября 2009 года)**

1. Проведение Форума экспертов высокого уровня (первоначально назывался Конференцией высокого уровня) на тему "Как прокормить население мира в 2050 году" было утверждено Конференцией ФАО в 2007 году. Первоначально его планировалось провести в 2008 году, но впоследствии он был перенесен на 2009 год, что тем самым дало больше времени для технической подготовки. Форум состоялся в штаб-квартире ФАО в Риме 12 и 13 октября 2009 года. Ему предшествовала подготовительная встреча экспертов, которая проходила в Риме 24 – 26 июня 2009 года.
2. Справочная информация, подготовленная для Форума, включала в себя шесть тематических резюме объемом в 4 страницы каждое и более пространный сводный документ, основанный на итогах состоявшегося в июне совещания экспертов и 16 технических документах, подготовленных экспертами, которые участвовали в этом совещании, и представленных ими по этому случаю. Вся документация была размещена на веб-сайте<sup>1</sup>, посвященном Форуму.
3. Приглашения были направлены правительственным должностным лицам, ученым, представителям гражданского общества, групп фермеров и частного сектора, с тем чтобы они приняли участие в личном качестве. Огромные усилия были приложены к тому, чтобы обеспечить надлежащий географический и гендерный баланс среди участников. На Форум были также приглашены послы и постоянные представители при ФАО.
4. Всего для участия в мероприятии зарегистрировалось 382 человека, и еще около 50 человек участвовали от имени постоянных представительств в Риме. Пятнадцать журналистов из развивающихся стран получили финансовую поддержку для того, чтобы приехать в Рим на это мероприятие, а аккредитацию получили всего 45 представителей средств массовой информации.
5. Щедрая поддержка со стороны МФСР и правительства Испании обеспечила возможность покрытия путевых расходов более 100 представителей из развивающихся стран. Их активное и полное энтузиазма участие во многом оживило и обогатило дискуссии.
6. Организация Форума предполагала проведение ряда дискуссий с участием модератора, а затем – открытие с заявлением Генерального директора и основным докладом профессора Алена де Жанври из Калифорнийского университета, Беркли.
7. Вся программа Форума была размещена на веб-сайте<sup>2</sup>, с указанием выступающих, модераторов и панелистов, каждый из которых внес важный вклад в успешное проведение этого мероприятия. Выступавшие также выполняли функции докладчиков для каждой из групп.
8. Работа Форума напрямую транслировалась в Интернете, и запись каждого заседания сохранялась в архиве для дальнейшего просмотра. Профессиональные видеозаписи о работе Форума были также использованы для подготовки информационных

---

<sup>1</sup> <http://www.fao.org/wsfs/forum2050/wsfs-forum/en/>

<sup>2</sup> <http://www.fao.org/wsfs/forum2050/wsfs-programme/hlef-programme/en/>

пакетов для вещательных служб. Справочные видеоматериалы были подготовлены заранее, включая материалы, представленные МФСР и ВПБ<sup>3</sup>.

9. Главные итоги дискуссий были включены в документацию, которая была подготовлена для Всемирного саммита по продовольственной безопасности (Рим, 16 - 18 ноября), в частности десять директивных документов и один справочный документ. Все эти документы содержатся в приложениях.

10. Форум привлек к себе значительное внимание средств массовой информации, как в течение недель, предшествовавших ему, когда на основе тематических резюме Форума был подготовлен ряд пресс-релизов, так и во время его работы и после его завершения, когда был выпущен ряд аналитических материалов. Должностные лица ФАО дали несколько интервью по радио на различных языках.

---

<sup>3</sup> <http://www.fao.org/wsfs/forum2050/hlef-multimedia/hlef-photos/en/>;  
<http://www.fao.org/wsfs/forum2050/hlef-webcast/en/>



## ЗАДАЧА

Перед сельским хозяйством в 21 веке стоят многочисленные задачи: оно должно производить больше продовольствия, кормов и пищевых волокон для растущего населения, насчитывающее меньшее количество сельской рабочей силы, больше сырья для потенциально большего рынка биоэнергии, оно должно внести свой вклад в общее развитие в находящихся в зависимости от сельского хозяйства развивающихся странах, должно применять более эффективные и устойчивые методы производства и приспосабливаться к изменению климата.

## ПОТРЕБНОСТИ В ПРОДОВОЛЬСТВИИ И ПРОИЗВОДСТВО

В период между 2009 и 2050 годом ожидается рост населения на 2,3 миллиарда человек. Ожидается, что почти весь рост произойдет в развивающихся странах. В этой группе в странах Африки к югу от

Сахары население будет расти быстрее всего (плюс 114 процентов), а в странах Восточной и Юго-Восточной Азии – медленнее всего (плюс 13 процентов). Урбанизация будет расти ускоренными темпами, и к 2050 году 70 процентов мирового населения будет проживать в городах (по сравнению с 49 процентами в настоящее время), а сельское население, достигнув пика в следующем десятилетии, фактически будет снижаться. В то же самое время доходы на душу населения в 2050 году многократно повысятся по сравнению с сегодняшними, а относительная неравномерность в доходах будет существенно сокращена. Существует общее мнение, что недавняя тенденция, благодаря которой экономики развивающихся стран растут гораздо быстрее, чем развитых, скорее всего, продолжится и в будущем.

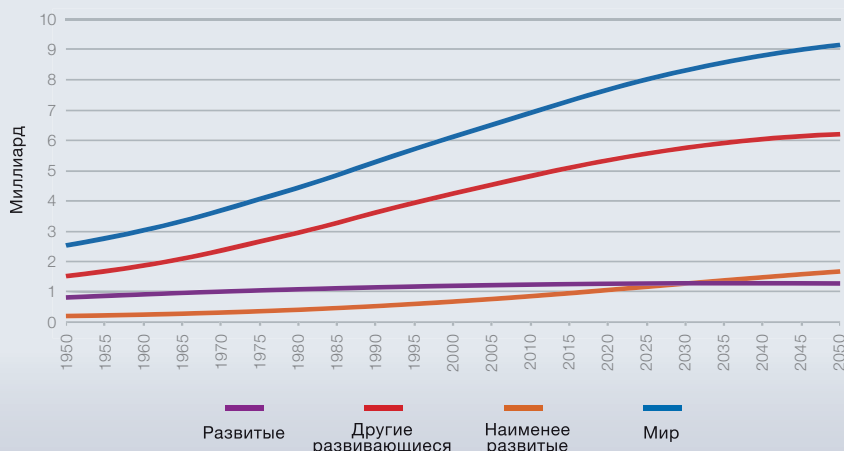
Прогнозы показывают, что обеспечение продовольствием мирового населения в 9,1 миллиарда человек в 2050 году потребует увеличения общего производства продовольствия на около 70 процентов в период между

2005/07 и 2050 годами. Необходимо увеличить почти вдвое производство в развивающихся странах.

Эти тенденции означают, что рыночный спрос на продовольствие и корма будет расти. Прогнозируется, что спрос на зерновые, как для продовольствия, так и для кормов, к 2050 году достигнет 3 млрд. т, по сравнению с сегодняшними 2,1 млрд. т. Появление жидкого биотоплива потенциально может изменить некоторые прогнозируемые тенденции и увеличить общемировой спрос, в основном в зависимости от цен на энергию и политик государств. Спрос на другие продовольственные продукты, которые больше реагируют на рост доходов в развивающихся странах (такие как мясо, молочные продукты, рыба и продукты аквакультуры, растительные масла), будет расти намного быстрее, чем спрос на зерновые, предназначенные для продовольствия. Животноводство, которое составляет 30 процентов от сельскохозяйственного ВВП в развивающихся странах, является наиболее быстро растущим подсектором сельского хозяйства.

Ожидаемый рост покупательной способности в развивающихся странах приведет к изменениям в питании, в которых все больше будет проявляться тенденция смещения от основных продуктов растительного происхождения к продуктам животного происхождения. Предполагается, что в ближайшее десятилетие общее потребление мяса в развивающихся странах будет составлять приблизительно 82 процента от прогнозируемого общемирового роста. Большая часть этого увеличения потребления произойдет в Азии и Тихоокеанском регионе, в особенности в Китае, а также в Латинской Америке, прежде всего в Бразилии, и ожидается, что в ближайшее десятилетие оно будет опережать рост потребления в странах ОЭСР в пропорции 2 к 1. Обновленные инвестиции, укрепление потенциала, улучшенные инфраструктуры и внедрение модернизированных, интенсивных и интегрированных технологий производства

Рост населения



Источник: UN Population Division, from van der Mensbrughe et al. 2009

являются основными факторами, способствующими более высокому росту в этих странах. Это особенно касается птицеводства в Китае, Бразилии и Индии, и в некоторой степени стран Содружества независимых государств (СНГ). Животноводство также предоставляет средства передвижения для приблизительно половины фермеров в мире и является источником органических удобрений для большинства мировых сельскохозяйственных угодий.

### МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

Также ожидается заметный рост торговли сельскохозяйственными товарами. Например, чистый импорт зерновых в развивающиеся страны увеличится в три раза и достигнет к 2050 году почти 300 миллионов тонн, что будет составлять около 14 процентов всего потребления ими зерновых, повысившись с 9,2 процента в 2006/08 годах. Самообеспеченность зерновыми будет продолжать оставаться низкой в регионе, больше всего зависимом от продовольственного импорта (то есть на Ближнем Востоке/Северной Африке). В полную противоположность этому, Латинская Америка и Карибский регион, в настоящее время представляющие собой районы зернового дефицита, могут стать полностью самообеспеченными в результате добавочного производственного потенциала основных стран этого региона. Другие регионы могут показать некоторое уменьшение самообеспеченности, но они будут продолжать оставаться в диапазоне

от 80 до 95 процентов по сравнению с диапазоном от 83 до 100 процентов в настоящее время.

### ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

Девяносто процентов мирового роста производства сельскохозяйственных культур (80 процентов в развивающихся странах) ожидается получить от более высоких урожаев и повышения интенсивности культур, например, выращивания культуры дважды в год, а остальную часть – от увеличения земель. Пахотные земли увеличатся на приблизительно 70 млн. гектаров (или менее чем на 5 процентов), увеличение земель в развивающихся странах произойдет на 120 миллионов гектаров (или 12 процентов), возместив сокращение земель на 50 миллионов гектаров (или 8 процентов) в развивающихся странах. Почти все увеличение земель в развивающихся странах будет происходить в странах Африки к югу от Сахары и Латинской Америке. В странах СНГ потенциал увеличения сельскохозяйственных земель составляет 15 млн. гектаров.

Приспособленные для орошения земли увеличатся приблизительно на 32 миллиона гектаров (11 процентов), тогда как используемые орошаемые земли увеличатся на 17 процентов. Все это увеличение произойдет в развивающихся странах. В связи с медленным повышением эффективности водопользования и уменьшением земель, занятых под рис, забор воды для ирригации будет расти медленными темпами, но все

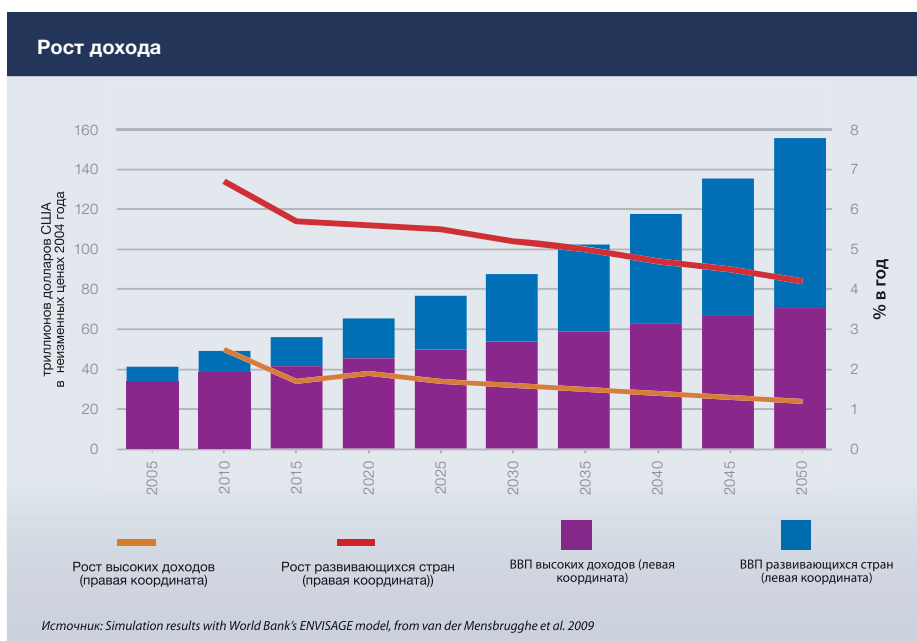
же увеличится почти на 11 процентов (или 286 кубических километров) к 2050 году. Нагрузка на возобновляемые водные ресурсы от ирригации будет оставаться очень высокой и даже может немного увеличиться в некоторых странах на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Южной Азии.

Урожаи сельскохозяйственных культур будут продолжать расти, но более медленными темпами, чем раньше. Этот процесс замедленного роста уже происходит в течение некоторого времени. В среднем ежегодные темпы роста урожаев сельхозкультур в период, на который распространяется прогноз, будут примерно наполовину меньше предыдущих темпов роста.

### ВЫПОЛНИМО ЛИ ПЛАНИРУЕМОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДЫ И УРОЖАЙНОСТИ?

Глобальное исследование агроэкологических зон показывает, что все еще существуют богатые земельные ресурсы с доступным потенциалом выращивания сельскохозяйственных культур, однако такой результат не должен пониматься широко. Большинство подходящих неиспользуемых еще земель сконцентрированы в нескольких странах в Латинской Америке и странах Африки к югу от Сахары, но многие страны с растущим сельским населением в этих регионах испытывают очень большую нехватку земель, и большинство потенциально подходящих земель подходит только для выращивания нескольких сельскохозяйственных культур, не обязательно из числа тех, в которых наблюдается самая большая потребность. Большинство неиспользуемых еще земель страдают от сдерживающих факторов (химические, физические, эндемические болезни, недостаток инфраструктуры и т.д.), что не так легко преодолеть или обладают особыми природными характеристиками.

Ситуация с доступностью ресурсов свежей воды похожа на ситуацию с доступностью земель, то есть в общемировом масштабе воды более чем достаточно, но она распределяется очень неравномерно и увеличивается количество стран или регионов в группе стран, достигающих критического уровня нехватки воды. Это часто происходит в тех же странах на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Южной Азии, не обладающих дополнительными земельными ресурсами. Смягчающим



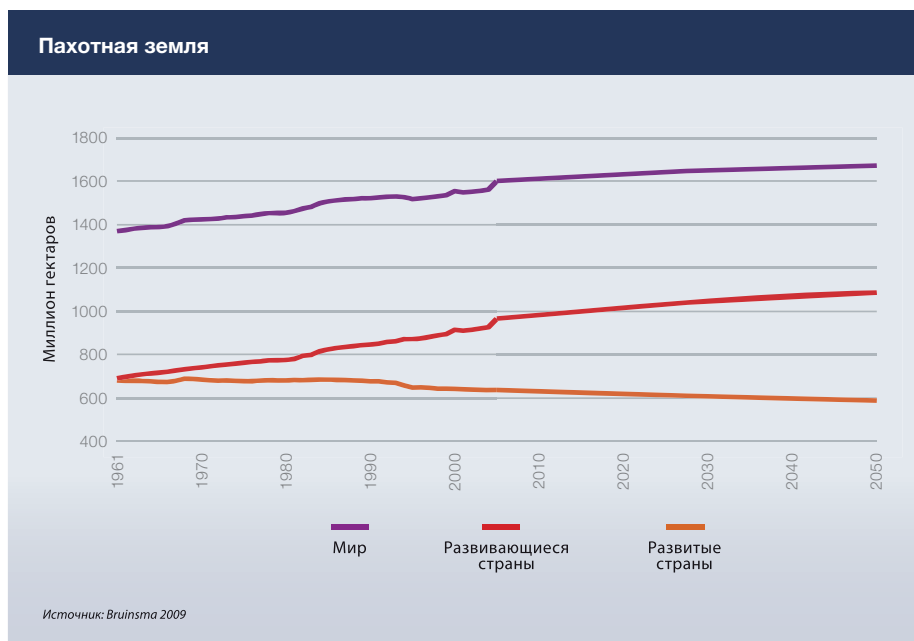
фактором может служить то, что до сих пор существуют большие возможности по увеличению эффективности водопользования.

Потенциал увеличения урожайности сельскохозяйственных культур, даже используя существующие технологии, представляется значительным. При условии, что применяются подходящие социо-экономические стимулы, все еще существуют большие поддающиеся ликвидации разрывы в урожайности (то есть разница между агро-экологически достижимыми и фактическими урожаями), которые могут использоваться. Аналогичным образом существуют значительные возможности для сокращения разрыва в результатах производства в животноводстве. Сельское хозяйство, являясь наиболее быстро растущей системой производства продовольствия (7 процентов ежегодно), предоставляет новые возможности, позволяющими потреблять относительно меньшее количество свежей воды при условии правильного управления.

#### ДОСТУП К ПРОДОВОЛЬСТВИЮ

Прогнозируемый общемировой экономический рост в 2,9 процента ежегодно будет приводить к значительному сокращению или даже к почти полной ликвидации абсолютной «экономической» бедности в развивающихся странах (т.е. людей, живущих менее чем на 1,25 доллара США в день по ценам 2005 года). Однако даже в 2050 году мир будет все еще далек от решения проблемы экономической депривации и недоедания значительной части населения: уровень бедности в 1,25 доллара США в день представляется просто слишком низким. При применении более жестких критериев депривация и недостаток питания будут оставаться широко распространенными, хотя и в намного меньших масштабах, чем сегодня.

Увеличение одного только общемирового производства будет недостаточным для создания продовольственной безопасности для всех, пока правительства не обеспечат значительного улучшения доступа мелких фермеров к современным средствам производства, а нуждающихся и незащищенных – к продовольствию. В ином случае распространенность хронического недоедания в развивающихся странах может снизиться с 16,3 процентов (823 миллионов человек) в 2003-05



годах до 4,8 процентов в 2050 году, и это все равно будет означать, что около 370 миллионов человек будет в 2050 году недоедать. Из трех развивающихся регионов с самым большим количеством недоедающих в настоящее время людей, снижение может быть наиболее заметным в Азии (как Восточной, так и Южной), но менее – в странах Африки к югу от Сахары. В свете этих планов цель Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия по уменьшению вдвое количества голодающих к 2015 году (с 813 миллионов в 1990-92 годах) может быть не достигнута даже в течение всех 2040-х годов. Эти подсчеты подчеркивают важность применения эффективных стратегий сокращения бедности, инициатив по продовольственной безопасности и безопасности питания, сетей обеспечения безопасности и политик и программ сельского развития, сконцентрированных на увеличении мелкофермерского сельскохозяйственного производства и производительности в развивающихся странах. Одной из главных причин продолжения существования голода является тот факт, что продовольствие не производится в странах, в которых живет более 70 процентов бедного населения мира.

#### СОКРАЩЕНИЕ ГОЛОДА И БЕДНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИК

Опыт стран, имеющих успех в сокращении голода и недоедания, показывает, что экономический рост и политики сокращения бедности как таковые автоматически не обеспечивают успех – также имеет значение источник роста. Межстрановой анализ показывает, что общий рост создаваемого сельским хозяйством ВВП оказывается, по крайней мере, дважды эффективнее в помощи беднейшей части населения страны, чем рост, создаваемый в несельскохозяйственных секторах. Это неудивительно, так как 75 процентов бедных в развивающихся странах живут в сельских районах и получают значительную часть своих средств к существованию от сельского хозяйства и связанной с ним деятельности. Для зависящих от сельского хозяйства стран сельскохозяйственный рост особенно важен для общего роста и развития и для сокращения бедности.

Активный сельскохозяйственный сектор являлся основой для успешных экономических преобразований во многих развивающихся странах. Он был предвестником индустриальных революций в Европе и США, а в последнее время в Китае, Республике Корея, Таиланде, Вьетнаме и других быстро растущих азиатских экономиках. Во время этих преобразований инвестиции в сельское хозяйство и образование

создали прирост сельхозпродукции, поддерживали реальные цены на продовольствие на низком уровне и помогли стимулировать общий экономический рост. В то же время общее экономическое развитие создало новые рабочие места, что помогло обеспечить занятостью излишек сельской рабочей силы, возникший в результате преобразований в сельском хозяйстве. Результатом в этих странах стал переход от множества мелких натуральных производителей к меньшему числу более крупных коммерческих фермеров, большей занятости вне сельского хозяйства и большему количеству видов фермерской деятельности в целом. Прогноз на 2050 год предполагает, что многие развивающиеся страны будут находиться на пути таких преобразований.

В то время как роль сельского хозяйства как двигателя общего роста с течением времени будет убывать одновременно с его долей в ВВП, опыт стран, имеющих в настоящее время средние доходы, позволяет предположить, что его роль в сокращении бедности и голода будет продолжать оставаться значимой. Вклад сельского хозяйства в сокращение голода состоит не только в производстве продовольствия там, где потребности стоят особо остро, но также в создании занятости, получении доходов и поддержке средств к существованию в сельских районах.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ,  
ПОДНЯТЫЕ В ХОДЕ РАБОТЫ ГРУППЫ  
ЭКСПЕРТОВ ВЫСОКОГО УРОВНЯ  
НА ТЕМУ «КАК ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ  
МИРА В 2050 ГОДУ» (РИМ, 12-13 ОКТЯБРЯ  
2009 ГОДА)**

► Было высказано общее мнение, что техническая возможность производить на общемировом уровне достаточно продовольствия, чтобы накормить население мира в 2050 году не обязательно означает, что мир освободится от голода. Голод является проблемой бедности. Это проявление недостаточного доступа к продовольствию, а не

вопрос или не обязательно вопрос производства продовольствия.

- Однако сельское хозяйство может помочь решить проблему бедности. 75 процентов бедных живут в сельских районах и средства существования многих из них зависят от сельского хозяйства. Действия по превращению сельского хозяйства в более производительное и прибыльное могут быть важным элементом борьбы с голодом. Это потребует больших инвестиций в сельское хозяйство и сельские регионы в развивающихся странах.
- Также было достигнуто общее согласие в отношении того, что сельское хозяйство само по себе не будет являться достаточным инструментом для ликвидации голода. Инвестициям в сельское хозяйство следует быть более широкими, и инвестиции должны содействовать действиям, обеспечивающим доходы бедных для того, чтобы увеличить их способность покупать продовольствие. Было отмечено, что будущий подход к продовольственной безопасности должен быть шире и выходить за рамки первичного сельского хозяйства. Для того чтобы обеспечить долгосрочный устойчивый рост экономики, инвестиции в сельское хозяйство должны сочетаться с инвестициями в инфраструктуру, организации, и, в конечном счете, в сектора производства и обслуживания.
- Сложился консенсус в отношении того, что неустойчивость цен на сельскохозяйственную продукцию будет увеличиваться. Большая неустойчивость, неопределенность и более сильные риски рассматривались в качестве серьезных проблем, которые могут воздействовать на бедных людей и потенциально могут задержать развитие в долгосрочной перспективе. Потрясения могут прийти из различных областей. Среди них большая погодная неустойчивость

и изменение климата, меньшая заинтересованность в держании акций, большая спекуляция, большая передача ценовых сигналов из других более неустойчивых сырьевых рынков, в особенности рынка энергии. Было сделано заключение, что сельское хозяйство должно стать более устойчивым к внешним потрясениям, и что должны получить развитие лучшие варианты управления рисками и политики.

- Будущие стратегии развития и сокращения голода также должны создаваться применительно к стране и контексту специфических проблем. В отношении некоторых стран, в особенности отличающихся ограниченными сельскохозяйственными ресурсами, высокими темпами роста населения и ограниченными возможностями несельскохозяйственного развития, требуется принятие особых мер.

**Дополнительная информация**



**Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности**  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

**Секретариат ВСПБ**

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org





## Продовольственная безопасность и финансовый кризис



### ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Глобальный финансовый и экономический кризис подтолкнул в 2009 году еще сотню миллионов человек к голоду, в связи с чем общее количество людей, страдающих от недоедания, в мире превысило миллиард человек. Эффект разрастания кризиса угрожает источникам средств к существованию и доступу к продовольствию для тех, кто потерял работу и доходы, в том числе получаемые за счет переводов мигрантов из-за границы, а также для других членов семьи, которые теперь должны обеспечивать поддержку.

Рынки для экспорта из развивающихся стран сокращаются и такой же опасности подвергаются инвестиции и другие формы притока капитала, включая помощь в целях развития. За период после 2006 года цены на семена и удобрения (и на другие средства производства) в сельскохозяйственном секторе выросли более чем в два раза. Бедные фермерские хозяйства с ограниченным доступом к сельскохозяйственным кредитам и рынкам сбыта не могут воспользоваться преимуществами более высоких цен на сырье и с трудом могут справиться с создавшейся ситуацией без посторонней помощи.

Такое неблагоприятное развитие событий еще более усугубило положение, связанное с отсутствием продовольственной безопасности, и ставит под угрозу достижение Целей развития, поставленных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), особенно Цель 1, касающуюся сокращения вдвое количества людей, страдающих от голода к 2015 году. Доля голодающих людей в развивающихся странах упала с 18% в 1995-97 годах до 16% в 2004-06

годах, но опять выросла до 19% в 2009 году. Это повышение подчеркивает насущный характер мер, направленных на срочное и эффективное устранение коренных причин голода.

Текущий глобальный экономический спад, последовавший за резким взлетом цен на продовольствие в 2007-2008 годах, служит основным фактором расширения масштабов голода в мире. Он привел к сокращению доходов и возможностей для занятости, а также существенно снизил возможности для доступа к продовольствию. В связи со снижением доходов бедные категории населения уже в меньшей степени способны приобрести продовольствие, особенно по ценам, которые по-прежнему остаются самыми высокими за всю историю. Если мировые цены на продовольствие снизились с их пикового уровня, который отмечался в середине 2008 года, то цены на местных рынках во многих развивающихся странах не стали снижаться такими же темпами. В сентябре 2009 года стоимость базовых видов продовольствия на внутренних рынках развивающихся стран была в среднем на 20% выше в реальном выражении, чем за два года до этого.

Помимо проблем гуманитарного характера, голод непосредственно угрожает процессу развития. Перед лицом отсутствия продовольственной безопасности домашние хозяйства пытаются сохранять уровень своих доходов за счет использования стратегий негативных действий, таких как продажа производственных активов, попадание в долговую кабалу, уход детей из школ, занятие нелегальной деятельностью, использование детского труда, принудительная миграция и, самое худшее – постоянные волнения и разжигание конфликтов. Более того, когда цены на продовольствие растут или снижаются доходы, люди, как правило, сокращают свои затраты на базовое медицинское обслуживание и на продукты

питания, обеспечивающие белки и другие необходимые питательные вещества, такие как мясо, молочные продукты или фрукты и овощи.

### РЕАКЦИЯ НА КРИЗИС

Широко признается позиция, в соответствии с которой значительные инвестиции в сельское хозяйство необходимы для искоренения бедности и обеспечения продовольственной безопасности в развивающихся странах. По оценкам ФАО, в среднем требуются валовые инвестиции на уровне 209 млрд. долл. США в год для обеспечения первичного сельскохозяйственного сектора и связанных с ним услуг (таких как хранилища и объекты для обеспечения сбыта), чтобы удовлетворить спрос на продовольствие в 2050 году, который повысится почти на 50% по сравнению с текущим уровнем. Необходимы дополнительные государственные инвестиции для проведения исследований в области сельского хозяйства, создания инфраструктуры и сетей социальной безопасности. Однако даже в случае поступления таких общих требуемых сумм, все равно необходимо будет в срочном порядке решить еще один важный вопрос, который часто упускают из виду: речь идет о конкретных потребностях мелких фермеров. Структурный характер решения, направленного на борьбу с голодом и бедностью, связан с повышением уровня производства и производительности в развивающихся странах, особенно на мелких фермах.

Для преодоления гуманитарных кризисов уже созданы системы раннего предупреждения и механизмы финансирования в чрезвычайных ситуациях; Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации ООН оказался весьма эффективным в этом плане. Однако механизмы финансирования гуманитарной помощи не предназначены для

того, чтобы предотвратить или сгладить воздействие кризиса на сельское хозяйство, вызванное экономическими потрясениями, и не обеспечивают достаточных возможностей для осуществления «концепции восстановления объектов лучшего качества», в то время как существующие источники и механизмы для направления инвестиций в сельское хозяйство оказываются слишком медленными и не могут реагировать на кризис, который подрывает продовольственную безопасность.

Лишение доступа мелких землевладельцев к надлежащим ресурсам и самым необходимым средствам производства для обеспечения их производительного потенциала в период кризиса также объясняется практикой, в соответствии с которой иностранная помощь в целях развития предназначается для осуществления мер секторального характера, в которых часто не уделяется достаточного внимания базовым потребностям мелких фермерских хозяйств. Кроме того, неадекватные масштабы и задержки в выделении финансовых средств в условиях чрезвычайных ситуаций затрудняют осуществление контроля за вспышками заболеваний и распространения вредителей, поражающих сельскохозяйственные культуры и животных, даже несмотря на то, что затраты на принятие таких мер контроля, как правило, намного ниже тех экономических потерь, которые причиняются такими неконтролируемыми вспышками.

Для преодоления этих вызовов международное сообщество

поддержало всеобъемлющий подход к обеспечению продовольственной безопасности, охватывающий все аспекты: наличие, стабильность, доступ и использование. В рамках этого подхода государственные инвестиции, направляемые на обеспечение повышения производительности и жизнеспособности, служат ключевым компонентом ответных мер, предпринимаемых в связи с кризисом. Например, инвестиции, направляемые на борьбу с оползнями, на террасирование и создание дренажных систем для сбора дождевой воды на неустойчивых склонах, развитие лесного и агро-лесного хозяйства на основе участия, на мелиорацию земель, развитие квалификации и профессиональных навыков и на повышение плодородия почв, являются неотъемлемыми компонентами сетей безопасности, обеспечивающих производительность, и стратегий устойчивого жизнеобеспечения в странах, подверженных потрясениям, с большими площадями деградированных земель.

Необходимы, прежде всего, механизмы, обеспечивающие более четкую координацию действий и быстрое реагирование на кризисные ситуации, затрагивающие все аспекты продовольственной безопасности.

## ИНИЦИАТИВЫ МФУ

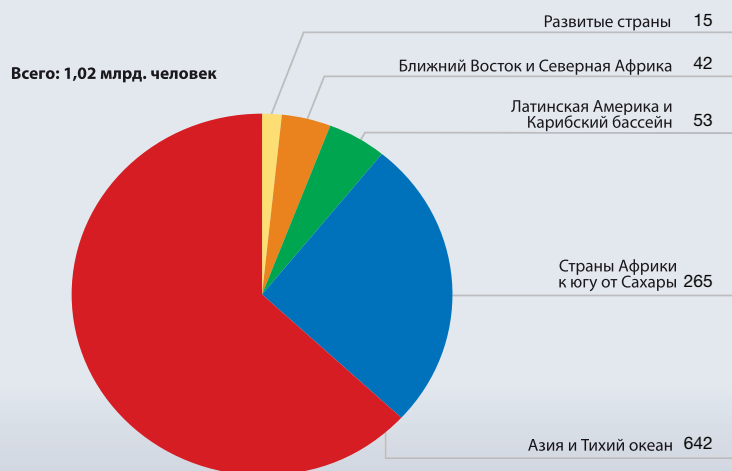
Начиная с 1989 года Всемирный банк предоставляет кредиты на восстановление в связи с чрезвычайными ситуациями, выделив на эти цели 11,4 млрд. долл. США, однако процедура, связанная с получением

кредитов, часто длится до 12 месяцев. В 2007 году были внедрены новые рамки для обеспечения выдачи кредитов по ускоренной процедуре, в соответствии с которой для получения таких кредитов требуется не более трех месяцев. В этих рамках в мае 2008 года была учреждена трехлетняя Глобальная программа реагирования на кризисные ситуации, на которую было выделено 2 млрд. долл. США. Она обеспечивает выдачу кредитов по ускоренной процедуре для удовлетворения как неотложных потребностей, так и потребностей в области развития в странах, пострадавших в связи с ростом цен на продовольствие. Техническая и финансовая помощь (в размере 83 млн. долл. США), оказываемая Глобальным фондом по уменьшению опасности бедствий и восстановлению в целях содействия странам, подверженным рискам, связанным со стихийными бедствиями, снижает уровень их уязвимости и позволяет им адаптироваться к изменению климата, причем эта помощь также осуществляется на основе ускоренной процедуры.

Созданный в 2008 году Фонд преодоления рисков, связанных со стихийными бедствиями (CAT DDO), предлагает ускоренную процедуру выделения кредитов странам, пострадавшим в результате стихийных бедствий и объявившим чрезвычайную ситуацию, в размере до 500 млн. долл. США для каждой страны. Глобальная программа борьбы с гриппом птиц и обеспечения готовности и ответных мер в связи с гуманитарной пандемией (GPAI) представляет собой программу Всемирного банка с ускоренной процедурой выдачи кредитов в размере до 1 млрд. долл. США, а Фонд борьбы с гриппом птиц и человека (AHIF) с капиталом в 126 млн. долл. США представляет собой программу выделения грантов с участием нескольких доноров, административное управление которым осуществляет Всемирный банк, оказывает помощь странам-клиентам в преодолении эпидемий, вызванных вирусами птиц и скота, а также в повышении их готовности реагировать на возможную пандемию гриппа среди людей.

В апреле 2008 года Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) выделил до 200 млн. долл. США из существующих средств на кредиты и гранты для оказания непосредственной помощи в повышении сельскохозяйственного производства в развивающихся странах в связи с ростом цен на продовольствие и низким уровнем запасов продовольствия. Эти ассигнования были предназначены для того, чтобы выделить их из средств

Диаграмма 1: Число недоедающих в 2009 году по регионам (млн. человек)



Источник: ФАО

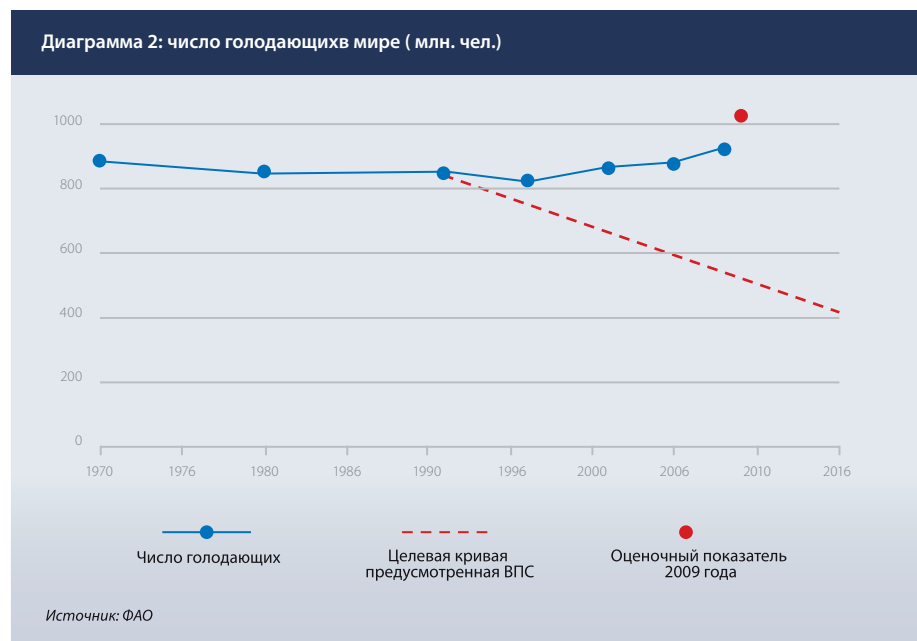
на оказание помощи в чрезвычайных ситуациях, продовольственной помощи или сетей социальной безопасности, но сопровождать такие виды помощи, оказываемые другими партнерами. Были приняты меры для того, чтобы Фонд выделял такие средства на основе ускоренной процедуры.

Другие основные МФУ также выделяли значительные финансовые средства для удовлетворения насущных потребностей стран, пострадавших в результате продовольственного кризиса, такие как Межамериканский банк развития, который в сентябре 2008 года утвердил программу кредитования на 500 млн. долл. США, Африканский банк развития (АБР), который в мае 2008 года выделил 1 млрд. долл. США, Азиатский банк развития, который в июле 2008 года выделил 500 млн. долл. США, а также Исламский банк развития, который обязался выделить 1,5 млрд. долл. США в предстоящие пять лет.

## СОХРАНЕНИЕ УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ МЕЛКИХ ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЕВ

Фермеры в развитых странах, осуществляющие сельскохозяйственное производство в коммерческих масштабах, имеют возможности для страхования своих производственных активов и сельскохозяйственные культуры от воровства, пожара и потерь, вызванных погодными условиями, а также для использования сырьевых рынков в качестве залога от рисков, связанных с падением цен. Страхование на случай неблагоприятных погодных условий и сырьевая биржа служат теми механизмами, которые в настоящее время проходят пилотные испытания в ряде развивающихся стран, хотя еще пока рано судить об их эффективности.

Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации ООН (ЦФЧС) представляет собой инструмент, созданный Организацией Объединенных Наций для предварительного финансирования мероприятий в области гуманитарной помощи. Он учрежден в 2005 году для повышения уровня деятельности Центрального чрезвычайного оборотного фонда путем включения элемента, связанного с предоставлением грантов, основанного на добровольных взносах правительств и организаций частного сектора. Этот компонент, связанный с грантами, имеет два окна – одно для быстрого реагирования, и другое для обеспечения дополнительных средств в чрезвычайных ситуациях, когда выделенных финансовых средств оказывается недостаточно. Этот компонент, связанный с



грантами, направлен на мобилизацию ежегодно 450 млн. долл. США, две трети из которых выделяются для окна быстрого реагирования и одна треть – на «забытые чрезвычайные ситуации». Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения, фонды и программы, а также Международная организация по миграции (МОМ) имеют право на получение как грантов, так и кредитов.

В декабре 2007 года ФАО выступила с инициативой, связанной с резким повышением цен на продовольствие, чтобы оказать помощь наиболее пострадавшим странам в преодолении создавшейся ситуации. Главная задача в рамках этой инициативы заключалась в содействии доступу фермеров к средствам производства (семенам, удобрениям, кормам и т.п.), в первую очередь в странах с низкими доходами и дефицитом продовольствия. На основе процесса консультаций на уровне стран и проведения миссий по оценке потребностей в рамках этой инициативы определялись меры краткосрочного характера, направленные на преодоление роста цен и экономического спада, и были мобилизованы около 400 млн. долл. США для финансирования мер реагирования, в том числе за счет собственных ресурсов и добровольных взносов в целевой фонд (например, в Фонд продовольствия ЕС).

Всемирная продовольственная программа (ВПП) расширила масштабы своей деятельности в 2008 году, чтобы удовлетворять насущные потребности стран, пораженных ростом цен на продовольствие,

дефицитом продовольствия и продовольственными волнениями, охватив более 100 млн. человек и мобилизовав более 5,1 млрд. долл. США. Эта деятельность включала расширение программ обеспечения питания в школах, выделение дополнительных рационов пищевых продуктов, расширение программ обеспечения сетей социальной безопасности для защиты средств к существованию, оказание продовольственной помощи в городских и пригородных районах, расширение программ выделения ваучеров и перевода денежных средств для расширения доступа на рынки сбыта продовольствия и целенаправленное выделение продуктов питания уязвимым категориям населения. Кроме того, ВПП все чаще закупает также продовольствие, произведенное на местах, для своих операций и программ обеспечения школьного питания (инициатива «Закупки для прогресса»).

Целевая группа высокого уровня по глобальному кризису в области продовольственной безопасности была учреждена Генеральным секретарем ООН г-ном Пан Ги Муном в апреле 2008 года в связи с кризисом цен на продовольствие. Ее сопредседателем является Генеральный директор ФАО, а в ее состав входят главы специализированных учреждений, фондов и программ системы ООН, а также бреттон-вудских учреждений. Основная цель этой Целевой группы заключается в содействии всеобъемлющему и единому ответу на вызов, связанный с обеспечением глобальной продовольственной безопасности. Целевая группа подготовила Всеобъемлющие рамки

для действий, чтобы сосредоточить внимание на удовлетворении насущных потребностей уязвимых категорий населения, оказывая в то же время поддержку обеспечению жизнеспособности и содействию глобальной безопасности в области продовольствия и питания в более долгосрочной перспективе.

### **ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ФОНД ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

В 2008 году Европейский союз (ЕС) учредил Продовольственный фонд с активами в 1 млрд. евро, основная задача которого заключается в финансировании мер, направленных на оказание поддержки быстрому и непосредственному реагированию на колебания цен на продовольствие в развивающихся странах, охватывая в первую очередь период между оказанием чрезвычайной помощи и сотрудничеством в целях развития среднесрочного и долгосрочного характера. Фонд сосредотачивает свои усилия на программах, которые обеспечивают быстрый, но длительный эффект с точки зрения продовольственной безопасности. Посредством инновационного координационного механизма специализированные учреждения системы ООН и Всемирный банк сотрудничают в оценке потребностей стран и определяют области сравнительных организационных сильных сторон. В период с 2008 по 2011 годы деятельность в рамках этого Фонда будет нацелена на расширение доступа фермеров к качественным средствам производства и услугам, обеспечивающим повышение производительности, а также сети социальной безопасности для уязвимых категорий населения.

### **ОБНОВЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

В последнее время возрастает интерес к пересмотру системы глобального

управления вопросами всемирной продовольственной безопасности и соответствующие призывы были направлены в адрес Глобального партнерства за сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание. Обновленная система глобального управления должна строиться на основе существующих институтов и на их реформе, чтобы лучше учитывать долгосрочные структурные факторы, которые служат причиной голода и недоедания, а также более эффективно реагировать на кризис, затрагивающий сельское хозяйство и продовольственную безопасность. Идея заключается в том, чтобы обеспечить и укрепить координацию действий между существующими учреждениями и механизмами, чтобы они могли более эффективным образом преодолевать текущие и возникающие вызовы.

Исходя из этой перспективы члены Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КПБ) договорились на своей 35-й сессии (Рим, 14-17 октября 2009 года) о проведении широкой реформы в рамках Комитета, направленной на то, чтобы превратить КПБ в передовую всеобъемлющую международную и межправительственную платформу, чтобы решать проблемы продовольственной безопасности и питания и стать основой для Глобального партнерства.

Реформы КПБ направлены на то, чтобы сосредоточить видение Комитета и его роль, чтобы он мог лучше выполнять функцию форума для политических дискуссий и согласования позиций, а также содействовать принятию правительствами, представителями специализированных учреждений ООН, другими межправительственными организациями и гражданским обществом надлежащих мер в области продовольственной безопасности и питания. Это включает оказание поддержки национальным планам

и инициативам в области борьбы с голодом; обеспечение того, чтобы все соответствующие голоса были услышаны; и укрепление связей на региональном, национальном и местном уровнях. КПБ будет также получать поддержку со стороны Группы экспертов высокого уровня, которая будет служить в качестве многодисциплинарного научного консультативного органа для представления научных данных и передовых знаний, на основе которых и будут приниматься решения.

### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ**

- ▶ Что мы узнали на основе особенностей текущего финансового и экономического кризиса о рисках для продовольственной безопасности, с которыми развивающиеся страны могут столкнуться в среднесрочном плане?
- ▶ Что оказалось самым серьезным недостатком в существующих механизмах реагирования?
- ▶ Какие коррективы в существующие механизмы реагирования позволили бы обеспечить более своевременные и надлежащие ответные меры?
- ▶ Какой механизм может или мог бы оказаться наиболее подходящим для упорядочения и координации ответных действий с точки зрения тех аспектов будущих кризисов в области продовольственной безопасности, которые угрожают сокращением уровня производительности мелких землевладельцев?

#### **Дополнительная информация**



**Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности**  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

#### **Секретариат ВСПБ**

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org



## ЗАДАЧА

Резкое увеличение интереса к иностранным инвестициям в сельскохозяйственные земли вызвало серьезную обеспокоенность на международном уровне. Безусловно, многоплановые и противоречивые экономические, политические, организационные, законодательные и этические вопросы подняты в отношении прав собственности, продовольственной безопасности, сокращения бедности, сельского развития, технологии и доступа к земле и воде. С другой стороны, недостаточность инвестиций в сельское хозяйство на протяжении десятилетий означает продолжающуюся низкую продуктивность и застой в производстве во многих развивающихся странах. Недостаточное количество инвестиций было названо в качестве основной причины недавнего продовольственного кризиса и трудностей, с которыми столкнулись развивающиеся страны в его преодолении. По подсчетам ФАО, в первичное сельское хозяйство и системы по сбыту и переработке развивающихся государств необходимы валовые ежегодные инвестиции в 209 млрд. долл. США (в дополнение к государственным инвестициям, необходимым для исследований, инфраструктуры и сетей безопасности) для того, чтобы обеспечить общемировые потребности в продовольствии в 2050 году. Собственный потенциал развивающихся стран для заполнения этого разрыва ограничен. Доля государственных расходов на сельское хозяйство в развивающихся странах опустилась до 7 процентов, а в Африке даже ниже, а доля официальной помощи развитию, идущая на сельское хозяйство, упала до крайне низкого уровня в 3,8 процентов в 2006 году. Идущее на сельское хозяйство кредитование коммерческих банков в развивающихся странах также невелико – менее 10 процентов в странах Африки к югу от Сахары, а ссуды микрофинансирования, в случае их необходимости, не доказали своей действенности в решении потребностей

инвестирования сельского хозяйства. Частные инвестиционные фонды, направленные в особенности на сельское хозяйство Африки, являются представляющим интерес предприятием, однако количество реальных инвестиций мало. Учитывая ограниченность альтернативных источников финансирования инвестиций, иностранные прямые инвестиции в сельское хозяйство развивающихся стран могут внести вклад в сокращение разрыва в инвестициях и выполнение целей ликвидации голода и бедности. Однако вопрос стоит не в том, должны ли иностранные прямые инвестиции внести вклад в обеспечение потребностей в инвестициях, а как может быть оптимизировано их воздействие, чтобы сделать максимальными выгоды и минимальными – неотъемлемые риски для всех участвующих сторон. Для ответа на этот вопрос мы должны понимать, что и по каким причинам происходит в иностранном инвестировании.

## ЧТО МЫ ЗНАЕМ О СДЕЛАННЫХ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЯХ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН?

К сожалению, подробные данные по количеству, природе и воздействию этих инвестиций отсутствуют: международная статистика инвестиций является слишком общей, а участники конкретных инвестиционных случаев разглашают не так много. Большое количество информации не является официальной, вероятно, страдает от преувеличения, и ее трудно подтвердить. Однако из небольшого количества доступной информации могут быть сделаны некоторые заключения:

► Представляется, что иностранные прямые инвестиции (ИПИ) в сельское хозяйство развивающихся стран выросли в последние два года, хотя количество реально реализованных проектов меньше, чем количество, которое было запланировано или

сообщено в средства информации. Внутренний объем ИПИ в сельское хозяйство составлял в 2007 году около 32 млрд. долл. США, в четыре раза больше, чем в 1990 году.

- Приток ИПИ в сельское хозяйство составляет более чем 3 млрд. долл. США в год к 2007 году, что сравнимо с 1 млрд. долл. США в 2000 году. Если включить продовольствие и напитки, поток увеличится до 7 млрд. долл. США в 2007 году.
- Основной формой инвестиций последних лет является покупка или долгосрочная аренда сельскохозяйственных угодий для производства продовольствия. Площадь земель, приобретенных иностранными инвесторами в Африке за последние три года, составляет до 20 млн. гектаров.
- Крупнейшими инвесторами сегодня являются страны Персидского залива, а также Китай и Южная Корея. Основными объектами инвестиций в последнее время были страны Африки, но также имели место инвестиции в страны Юго-Восточной Азии и Южной Америки.
- Инвесторами принадлежат преимущественно к частному сектору, однако правительства и суверенные фонды также вовлечены в предоставление финансов и другие формы поддержки частным инвесторам или напрямую.
- Инвесторы частного сектора часто являются инвестиционными или холдинговыми компаниями, и реже специалистами в области агро-продовольствия, что означает, что для организации комплексного широкомасштабного инвестирования в сельское хозяйство должна быть получена необходимая экспертиза.

- ▶ В принимающих странах правительства являются стороной, участвующей в обсуждении инвестиционных сделок.
- ▶ Происходящие в настоящее время инвестиции отличаются от недавних моделей иностранных прямых инвестиций в нескольких аспектах: их целью скорее являются ресурсы (земля и вода), чем рынок; они больше сконцентрированы на производстве основных видов продовольствия, включая корма для животных, для вывоза в их страну, чем на производстве тропических сельскохозяйственных культур для коммерческого экспорта; они скорее включают приобретение земли и реальной продукции, чем свободные формы совместных предприятий.

## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ

### ПОЧЕМУ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ?

Главной глубинной причиной роста инвестиций в последнее время, которая, вероятно, отличается от обычного хода иностранных инвестиций, является продовольственная безопасность. Это отражает страхи, вызванные недавними высокими ценами на продовольствие и спровоцированными политикой потрясениями в поставках, являющиеся в значительной степени результатом контроля над экспортом, зависимость

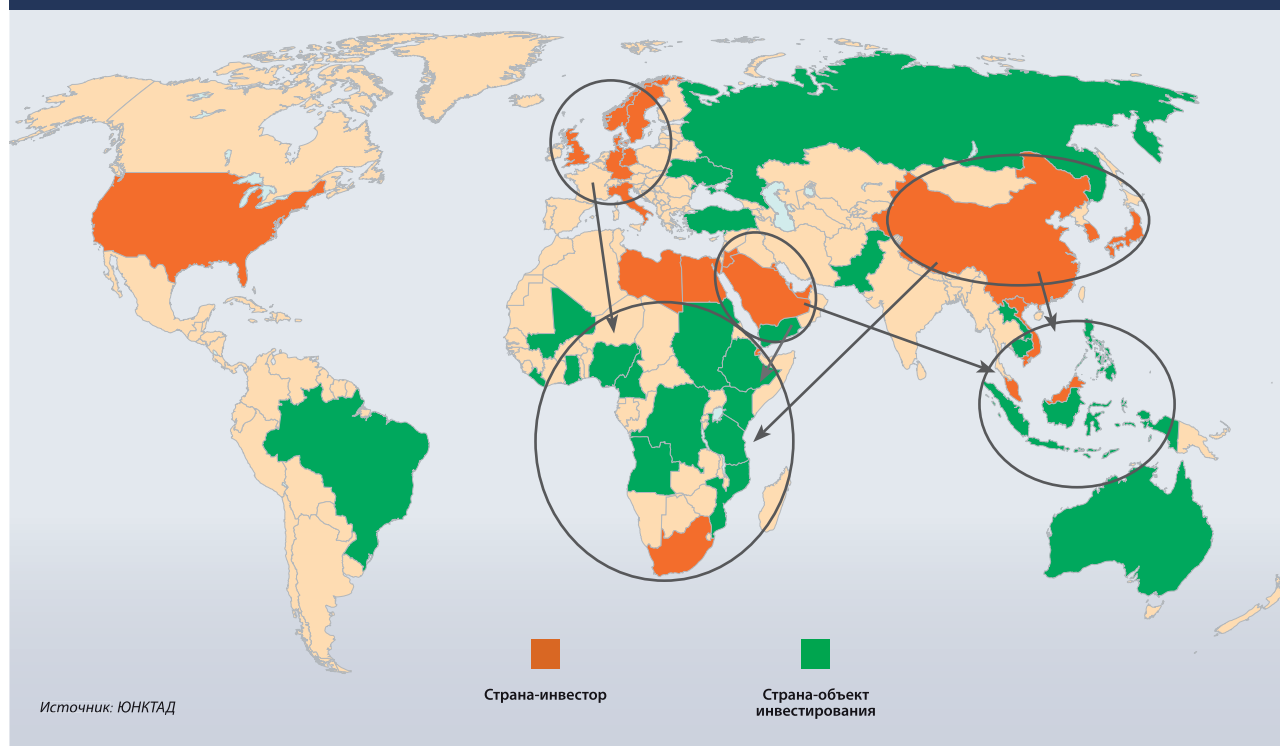
от которого на мировых рынках продовольственного снабжения стала вызывать сомнения. В тех странах, которые столкнулись с усилением проблемы ограниченности земельных и водных ресурсов, сопровождающейся ростом населения, доходов и урбанизации, и которые поэтому все больше находятся в зависимости от импортируемого продовольствия, эти страхи вызвали серьезный пересмотр стратегий продовольственной безопасности. Инвестиции в производство продовольствия в страны, где отсутствуют ограничения в земельных, водных и трудовых ресурсах, которые имеются в собственных странах, являются эффективным стратегическим решением. Это предоставляет инвестиционные возможности частному сектору, который правительства хотят поддержать. Некоторые развивающиеся страны прилагают энергичные усилия по привлечению иностранных инвестиций в свои сельскохозяйственные сектора и оказанию им содействия. Для этих стран иностранные прямые инвестиции представляют собой потенциально важный источник сокращения разрыва в инвестициях и стимулирования национального экономического роста. Однако представляется сложным определить, до какой степени эти инвестиции приближаются к решению своих реальных инвестиционных целей. Финансовые выгоды стран, в которые происходит перевод финансов, оказываются небольшими, но иностранные инвестиции

рассматриваются в качестве потенциально представляющих выгоды для развития посредством, например, передачи технологий, созданием занятости, увеличения доходов и развития инфраструктуры. Основной вопрос состоит в том, будут ли эти потенциальные выгоды от инвестиций действительно реализованы.

### «ЗАХВАТ ЗЕМЛИ»

Получивший широкую огласку «захват земли», сопровождающий покупку или аренду сельскохозяйственных земель в развивающихся странах для производства продовольствия, является всего лишь одной из форм инвестиций, которая, возможно, в меньшей степени приносит значительные выгоды в области развития для принимающих стран. Некоторые страны стремятся привлечь инвестиции для разработки «излишков» земель, в настоящее время не используемых или используемых не в полном объеме. Одной из причин того, почему может не использоваться весь потенциал земли, является то обстоятельство, что инвестиции в инфраструктуру, требующиеся для обеспечения на этой земле производства, настолько значительны, что выходят за рамки бюджетных ресурсов страны. Международные инвестиции могут принести столь необходимые инвестиции в инфраструктуру, выгоду от которых могут разделить все. Однако продажа, сдача в аренду или

Диаграмма 1: Регионы/страны-инвесторы и регионы/страны-объекты инвестирования в земельные ресурсы для сельского хозяйства, 2006–2009 годы

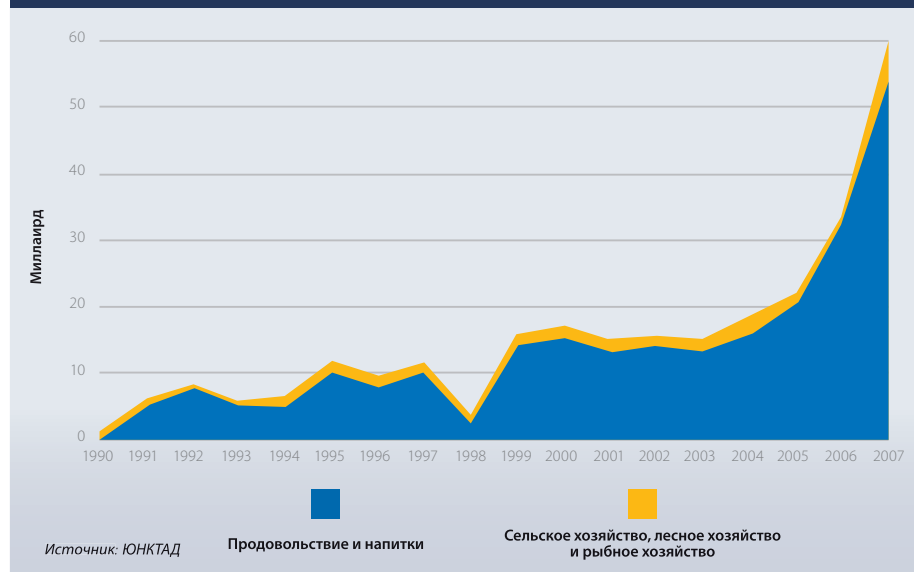


предоставление доступа к земле на основе концессии поднимает вопросы о том, каким образом, кем и на основе какого вида землевладения использовалась раньше участвующая в этих сделках земля. Во многих случаях ситуация не ясна в связи с нечетко сформулированными правами собственности, использованием основанных на традициях и местной культуре неформальных прав на землю. Хотя большое количество земли в странах Африки к югу от Сахары в настоящее время используется далеко не в полной степени, очевидно, что «излишек» земли не означает того, что эта земля не используется, не занята или не востребована. Изменение использования или доступа может иметь потенциально отрицательное воздействие на национальную продовольственную безопасность и вызвать комплекс экономических, социальных и культурных проблем. Эти сложности требуют, по крайней мере, консультаций с обладателями традиционных прав на землю и предпочтительного использования альтернативных взаимных мероприятий для инвестиций.

#### **АЛЬТЕРНАТИВЫ ПРИОБРЕТЕНИЮ ЗЕМЛИ**

Также не очевидно, что приобретение земли является необходимым или целесообразным даже для инвесторов. Приобретение земли не обязательно избавляет от суверенного риска и может вызвать политические, социальные и экономические конфликты. Другие формы инвестиций, такие как контрактное фермерство и использование субконтрактных механизмов, в состоянии предложить такой же уровень безопасности поставок. Интересным для упоминания представляется тот факт, что вертикальная координация имеет тенденции больше основываться на подобных соглашениях без обладания активами, чем на традиционном варианте приобретения как на этапе поставок, так и переработки и сбыта. Подходящим примером может служить развитие садоводческой продукции в Восточной Африке для экспорта сетями европейских супермаркетов. Подобные свободные соглашения могут в большей степени отвечать интересам принимающей страны. Однако даже в этом случае существует вероятность возникновения вопросов, касающихся совместимости потребностей инвесторов и мелкофермерского сельского хозяйства, а это, в свою очередь, поднимает вопрос о потенциале сокращения бедности. Несмотря на это, совместные предприятия могут предложить более широкий спектр преимуществ для мелких фермеров принимающей страны.

**Диаграмма 2: ПИИ в сектора сельского хозяйства, продовольствия и напитков 1990-2007 годы, млрд.долл.**



В рамках контрактного фермерства и субконтрактных механизмов мелким фермерам могут быть предложены определенные ресурсы, включая кредит, техническую консультацию и гарантированный рынок, хотя они жертвуют некоторой свободой в выборе сельскохозяйственных культур для выращивания. Также возможны смешанные модели с занимающими центральное место инвестициями в крупные предприятия, но также включающие субконтракты с мелкими фермерами для дополнительного производства. То, какая модель деловой деятельности подходит больше, будет зависеть от особых обстоятельств и вида используемого сырья.

#### **КАКОВЫ ВЫГОДЫ ОТ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ?**

Основным вопросом является степень, до которой распространяются на местный сектор выгоды от иностранных инвестиций при помощи синергетического и каталитического взаимодействия с уже существующими системами мелкофермерского производства. Выгоды должны возникнуть от притока капитала, передачи технологии, ведущей к инновациям и повышению производительности, модернизации местного производства, повышения качества, создания занятости, связей с поставщиками и заказчиками, мультипликационного воздействия посредством использования местной рабочей силы, других ресурсов и переработки сырья и, возможно, повышения поставок продовольствия на местный рынок и для экспорта. Однако эти выгоды не произойдут,

если инвестиции приведут к созданию существующего в двуединой системе с традиционным мелкофермерским сельским хозяйством внутреннего сектора прогрессивного сельского хозяйства, которому мелкие фермеры не в состоянии подражать. Имеющиеся примеры влияния иностранных прямых инвестиций на сельское хозяйство позволяют говорить о том, что требуемые и предполагаемые выгоды не всегда осуществляются и вызывают беспокойство относительно высокомеханизированных технологий производства, обеспечивающих невысокую занятость; зависимости импортируемых ресурсов и, вследствие этого, ограниченного мультипликационного воздействия на национальном уровне; негативного влияния производственных методов на окружающую среду, например, химического загрязнения; деградации земли и истощения водных ресурсов; ограниченных трудовых прав и плохих условий труда. Однако в то же самое время также существуют примеры долгосрочных выгод, например, в виде прогрессивных технологий, модернизации местных поставщиков, лучших систем маркетинга и более высоких стандартов качества продукции, санитарии и фитосанитарии.

Дополнительное беспокойство политического, социального и этического характера возникает в том случае, когда принимающая страна сама испытывает отсутствие продовольственной безопасности. Несмотря на бытующее предположение, что инвестиции увеличат совокупные поставки продовольствия, это не подразумевает того, что произойдет повышение национального

предложения продовольствия, в особенности там, где производящееся продовольствие экспортируется в инвестирующую страну. Предложение может даже уменьшиться в тех случаях, когда земельные и водные ресурсы принудительно взяты международным инвестиционным проектом за счет местных фермеров. Обладание другими странами значительного контроля над землей также может вызвать проблемы политического вмешательства и влияния.

### КОДЕКС ПОВЕДЕНИЯ

Тревога по поводу того, что национальным интересам не уделяется особого внимания в инвестиционных контрактах и международных инвестиционных соглашениях, что иностранные инвестиции в приобретение земель не всегда ведут к долгосрочным выгодам в области национального развития, и что национальное законодательство не является адекватным, обусловили призывы в пользу принятия международного кодекса поведения или рекомендаций с целью поощрения ответственного инвестирования в сельское хозяйство. На деле многие страны испытывают недостаток необходимых правовых или процедурных механизмов для защиты национальных прав и учета национальных интересов, средств существования и благосостояния.

ФАО, ЮНКТАД, МФСР и Всемирный банк сотрудничают в разработке добровольного кодекса поведения, который выдвигает на первый план необходимость в прозрачности, предсказуемости, устойчивости и вовлечении заинтересованных участников и включает проблемы национальной продовольственной безопасности и сельского развития. Этот кодекс поведения, основанный на детальном совместном исследовании природы, объема и воздействия иностранных инвестиций и передового опыта в сфере права и политики, может обеспечить рамочную структуру, к которой могут обращаться национальные нормы,

международные инвестиционные соглашения, глобальные инициативы в сфере социальной ответственности корпораций и индивидуальные инвестиционные контракты.

ФАО также разрабатывает добровольное руководство по ответственному пользованию землей и другими природными ресурсами в сотрудничестве с международными организациями, включая Хабитат ООН и Всемирный банк. Обоснование кодекса поведения включает соображения, что: иностранные инвестиции обладают большим потенциалом в помощи решения потребностей инвестирования развивающихся стран и предоставляют более широкие долгосрочные выгоды в развитии; на международном уровне появилось беспокойство по поводу воздействия на мелких фермеров и продовольственную безопасность недавних ширококомасштабных иностранных приобретений земель; существует тревога относительно того, что национальные интересы могут быть недостаточно отражены в инвестиционных контрактах и международных инвестиционных соглашениях; что некоторые национальные законы предоставляют неадекватную защиту; что международное руководство может содействовать ответственным сельскохозяйственным инвестициям, которые принесут выгоды заинтересованным участникам.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СООБРАЖЕНИЙ

### ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН:

- ▶ какие политические и законодательные структуры необходимы для увеличения выгод, в особенности для местного населения?
- ▶ каким образом можно поощрять целевые иностранные инвестиции? каким образом может быть создан подготовленный к приему инвестиций национальный сектор?

- ▶ каким образом может быть создан положительный инвестиционный климат?
- ▶ каким образом возможно достичь согласованности между поощрением иностранных инвестиций и существующими стратегиями продовольственной безопасности и развития?
- ▶ какая защита требуется в отношении прав землепользования, участия и компенсаций заинтересованных участников?

### ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ:

- ▶ почему повышенное внимание приобретению? какие альтернативы существуют вложениям в акционерные капиталы?
- ▶ каким образом могут быть поощрены внешние инвестиции? какие требуются информация и стимулы?
- ▶ каким образом можно мобилизовать финансы частного сектора?
- ▶ существует ли необходимость какого рода кодекса поведения?

### ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА:

- ▶ каким образом могут быть разработаны инвестиционные программы для обеспечения потребностей инвестирования?
- ▶ существует ли необходимость в международном механизме, охватывающем сопутствующие инвестиционные соглашения и урегулирование споров?
- ▶ каким образом могут быть задействованы глобальные инициативы по корпоративной социальной ответственности?

### Дополнительная информация



Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

### Секретариат ВСПБ

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org





## ЗАДАЧА

Сельское хозяйство как само влияет на изменение климата, так и находится под его влиянием. Производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия будет испытывать неблагоприятное воздействие изменения климата, в особенности в странах, которые уже являются климатически уязвимыми (подвержены засухам, наводнениям и циклонам) и которые имеют низкий уровень доходов и высокую распространенность голода и бедности. Приспособление сельского хозяйства к изменению климата будет делом дорогостоящим, но необходимым для продовольственной безопасности, сокращения бедности и поддержания экосистемных услуг. Чтобы общемировые усилия по смягчению были успешными, необходимо также сокращение выбросов парниковых газов и увеличение возможностей поглотителей углерода (смягчение), высвобождающегося в результате сельскохозяйственной деятельности. В действительности сельское и лесное хозяйства являются по природе поглотителями углерода. Они вносят в свой вклад и могут вносить еще больше в смягчение последствий изменения климата, удерживая углерод.

Изменение климата и развитие производства биотоплива повлияют на продовольственную безопасность во всех ее четырех аспектах – предложении, доступности, стабильности и использовании.

*Предложение продовольствия:* В общемировом масштабе воздействие изменения климата на производство продовольствия может быть небольшим, вплоть до повышения температуры до определенного уровня. Однако значительное уменьшение производства ожидается в регионах, которые уже являются продовольственно небезопасными. В развивающихся странах в Африке, Азии и Латинской Америке может ожидать уменьшение общей потенциальной сельскохозяйственной

производительности в диапазоне от 20 до 40 процентов, если температуры поднимутся более чем на 2 °C. Большой спрос на жидкое биотопливо для транспорта увеличит использование ресурсов для производства сырья для биотоплива, выводя землю, воду и другие ресурсы из сферы производства продовольствия, и создаст растущее давление на леса.

*Доступ к продовольствию:* Воздействие на доступ будет неоднородным, так как сокращение сельскохозяйственных доходов, связанное с изменением климата, уменьшит доступ к продовольствию беднейших людей в мире. Самое большое негативное воздействие изменения климата на сельское хозяйство ожидается в странах Африки к югу от Сахары, что означает, что самый бедный и продовольственно небезопасный регион по прогнозам будет страдать также и от сокращения сельскохозяйственных доходов. Увеличение спроса на сельскохозяйственное сырье для производства жидкого биотоплива может увеличить цены на продовольствие для потребителей, в то время как оно увеличит сельскохозяйственные доходы некоторых производителей. Точное воздействие представляется неопределенным, так как оно будет зависеть от развития политики и энергетического рынка.

*Стабильность поставок продовольствия:* Изменение климата увеличит разнообразие сельскохозяйственной продукции во всех регионах, также увеличивая частоту экстремальных погодных явлений. Увеличение зон распространения засух и наводнений, которые являются основными причинами острой нехватки продовольствия в полусухих и умеренно-влажных районах, в особенности в странах Африки к югу от Сахары и некоторых районах Южной Африки, означает, что беднейшие регионы с наиболее высокими уровнями хронического недоедания будут также

подвержены наибольшей степени нестабильности в производстве продовольствия. Изменение климата также меняет распределение, сферу распространения и интенсивность животных и растительных вредителей и болезней и может привести к возникновению новых видов передачи болезней и видов-паразитов.

*Использование продовольствия:* Изменение климата будет воздействовать на условия продовольственной безопасности, увеличивая риск заболевания трансмиссионными инфекционными болезнями и заболеваниями, возникающими из-за воды или пищи. В результате может произойти значительное снижение производительности труда и увеличение бедности и уровня смертности. Повышение дневных температур может также повысить частоту пищевых отравлений. В отличие от этого улучшение доступа к биоэнергии может повысить качество воздуха в помещениях бедных домашних хозяйств, в обычных условиях зависимость от древесного топлива, древесного угля или животного навоза, и может сократить время, которое женщины тратят на сбор дров, что улучшает их здоровье и высвобождает время для заботы о детях и питания.

## АДАПТАЦИЯ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА

Адаптация к изменению климата имеет очень большое значение в любой деятельности по обеспечению продовольственной безопасности, уменьшению бедности, а также устойчивого управления и сохранения природных ресурсов. Многие страны уже имеют дело с последствиями изменения климата, включая нерегулярное и непредсказуемое выпадение осадков, необычно сильные ливни, увеличение вероятности штормов и продолжительных засух. Кроме этого, изменяющиеся температурные и

погодные условия делают возможным появление вредителей и болезней, поражающих животных, деревья и сельскохозяйственные культуры. Все это непосредственно влияет как на урожаи, так и на качество продуктов, не говоря уже о доступности и ценах на продовольствие, корма и растительные волокна на рынке.

Сельские общины, в особенности общины, проживающие в уязвимых экосистемах, таких как горные районы и прибрежные зоны, сталкиваются с растущими рисками, включая увеличивающиеся и постоянно повторяющиеся потери урожая и скота, сокращение наличия продуктов рыболовства и лесоводства. Более частые и более интенсивные экстремальные погодные явления будут серьезно воздействовать на средства существования как в сельских, так и в городских районах.

Упреждающие и заблаговременные методы адаптации требуются для того, чтобы справиться с краткосрочным воздействием увеличивающейся изменчивости климата, а также для помощи местным общинам в подготовке к долгосрочному воздействию в результате изменения средних температур, осадков, засоленности и уровня моря. Адаптация должна быть комплексным, гибким, приспособленным к местным условиям процессом. В деятельности по адаптации в сельском хозяйстве, лесоводстве и рыболовстве решающее значение имеет учет как преимуществ, так и трудностей, с которыми сталкивается местное население, а также разнообразие систем, от которых они зависят.

Инвестиции, связанные с воздействием изменения климата, также должны рассматриваться в качестве возможности увеличения поддержки сельскохозяйственному, лесоводческому и рыболовному секторам, которая уменьшается в последние десятилетия в развивающихся странах.

Местное население, являющееся реальным управляющим земли, играет центральную роль в приспособлении сельскохозяйственного, лесоводческого и рыболовного секторов и продовольственных систем к изменениям климата. Национальные и региональные политики и законы в области земле- и водопользования, использования ресурсов и доступа к ним, сохранения окружающей среды, стратегий обеспечения средств существования, развития сельскохозяйственных культур, планирования землепользования, землевладения, рисков управления, продовольственной безопасности и торговли имеют большой потенциал влияния на адаптацию к изменению климата. Чтобы быть успешными, действия по адаптации нуждаются в поддержке сильных организаций с четко определенными и скоординированными обязанностями.

Идея адаптации к воздействию климата не нова для фермеров, населения лесных районов и рыболовов. Однако сегодня необходимость увеличения продукции в сочетании со скоростью и величиной ожидаемых изменений ставит новые задачи. Традиционные пути решения могут быть недостаточными для обеспечения адаптации

в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Адаптация в сельском хозяйстве, лесоводстве и рыболовстве должна быть поддержана большой исследовательской деятельностью и часто приводит к значительным изменениям в практике, которые могут потребовать некоторого времени для осуществления или возможности показать результаты.

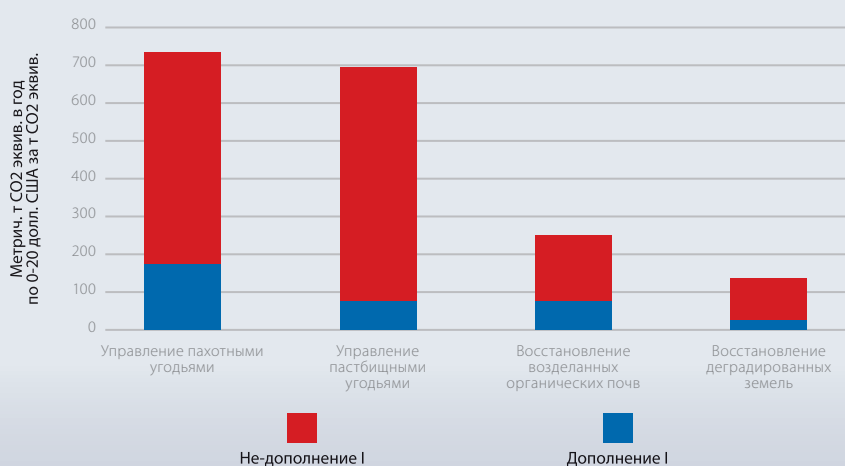
### СМЯГЧЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

Глобальную цель смягчения будет невозможно достигнуть, если в смягчение не внесут свой значительный вклад сельскохозяйственный, лесоводческий и рыболовный секторы. Сельское хозяйство, лесоводство и другие использующие землю сектора производят около трети общемировых антропогенных выбросов парниковых газов. Однако океаны, озера, леса и сельскохозяйственные земли также поглощают и удерживают большое количество углерода, и поэтому способствуют смягчению последствий изменения климата.

Во многих районах сельское хозяйство является основной причиной обезлесения, включая тесные связи между различными использующими землю секторами. Согласно Обзору Штерна (2006), сокращение обезлесения и деградации лесов может быть одним из наиболее рентабельных способов смягчения. В дополнение к защите, оптимальное управление и восстановление океанских «голубых лесов» (бурые водоросли, макроводоросли, мангровые деревья, солончаки и морская трава) также может внести вклад в смягчение эффекта парниковых газов.

Существующие лесоводческие и сельскохозяйственные практики и средства уже представляют возможности смягчения. Выбросы могут быть сокращены путем применения лучших методов управления и более эффективного регулирования углеродных и азотных потоков. Можно достигнуть недопущения или замещения выбросов, если улучшить энергетическую эффективность сельскохозяйственного сектора. В дополнение к этому использующиеся в сельскохозяйственном производстве ископаемые источники энергии в некоторых случаях могут быть заменены биотопливом, производимым из древесины, сельскохозяйственных кормов и отходов, водорослей и

Диаграмма: Потенциал смягчения от сельского хозяйства, Доп. I (развитые) и Не-доп. I (развивающиеся) страны



Источник: Smith et al., 2008

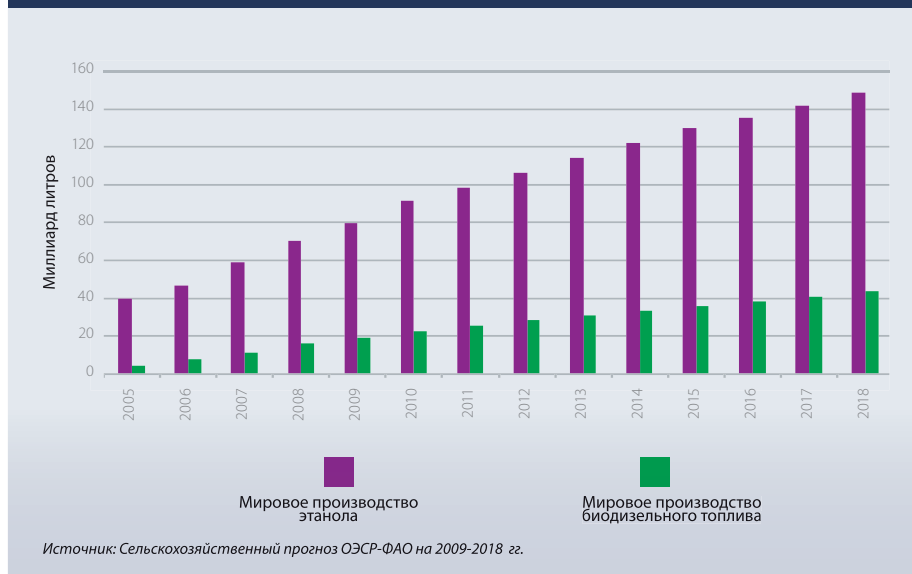
рыбных отходов. Деятельность по защите лесов может помочь избежать выбросов углерода.

Парниковые газы могут абсорбироваться из атмосферы с помощью поглотителей. В лесоводческом секторе такая деятельность как лесонасаждение, возобновление лесонасаждений и восстановление лесов может повысить улавливание углерода из атмосферы и его закрепление в растительной биомассе, корнях и почве. Связывание углерода на сельскохозяйственных и пастбищных угодьях и агролесоводство также обладают потенциалом для значительного вклада в смягчение парниковых газов. Согласно данным Межправительственной группы по изменению климата (МГИК), 89 процентов потенциала технического смягчения состоит в связывании углерода в почве и биомассе с помощью различных методов управления, таких как оптимальное управление сельскохозяйственными и пастбищными угодьями, агролесоводство и восстановление деградированных земель. Например, повреждение почвы можно ограничить и содержание углерода в почве можно повысить с помощью ведения сельского хозяйства без обработки почвы в сочетании с различными системами земледелия и повышенным слоем почвы.

В то время как существуют подходящие технологии и практики смягчения, необходимо предпринимать больше работы по развитию технологий для более широкой сферы фермерских систем и агро-экологических зон. Кроме этого требуются простые, но эффективные, точные и поддающиеся контролю методики измерения и подсчета изменений в запасах углерода, в особенности в контексте обязательств по контролю, которые позволяют развитию эффективных механизмов финансирования, связанных с углеводородом.

Задача состоит в том, чтобы создать финансовые механизмы для вознаграждения экологических услуг в целом и услуг по смягчению в частности, которые предоставляются мелкими фермерами в сельском хозяйстве и лесоводстве. Эти финансовые механизмы должны предлагать стимулы для предоставления и защиты экосистемных услуг, таких как охрана водосбора, связывание углерода и обеспечение биоразнообразия, и в то же время поощрять фермеров внедрять лучшие методы производства в растениеводстве и животноводстве для подъема продуктивности.

Диаграмма 2. Перспективы мирового производства этанола и биодизельного топлива, 2005-2018 гг.



### БИОЭНЕРГИЯ

Приблизительно от 2 до 3 миллиардов людей находятся в зависимости от неустойчивых энергетических ресурсов, основанных на биомассе, и 1,6 миллиарда людей, в основном бедных в сельских районах, испытывают нехватку устойчивых энергетических услуг. Такая ситуация усиливает бедность и отсутствие продовольственной безопасности. Национальные политики и программы, призванные предоставлять более широкий доступ к энергетическим услугам для бедных людей сельских регионов, вносят значительный вклад в устойчивое развитие и достижение целей развития тысячелетия.

Развитие биоэнергии имеет потенциал по привлечению новых инвестиций в сельскохозяйственный сектор и предоставлению рыночных возможностей и возможностей трудоустройства для 2,5 миллиардов людей, зависящих от сельского хозяйства, включая большинство из 900 миллионов бедных людей сельских районов. Рост биоэнергии, если он правильно управляется и приносит пользу нуждающимся, может также внести вклад в улучшение инфраструктуры и доступность рынка в сельских районах.

Оценки потенциала смягчения изменения климата, которым обладает использование биоэнергии, должны учитывать продовольственную безопасность и доступность ресурсов. Для обеспечения устойчивого земле- и водопользования и защиты высокого

уровня биоразнообразия и природных резервных зон необходимо применение критерия устойчивости. В то же время права и средства существования местных людей должны быть защищены. Прогрессивные энергетические системы домашних хозяйств могут значительно сократить выбросы парниковых газов при относительно небольших затратах.

Воздействие производства биотоплива на смягчение изменения климата на настоящий момент имело разнородный характер, так как сокращение выбросов парниковых газов различно по видам жидкого биотоплива, кормам, месторасположению и производственным технологиям. Однако во всех случаях сокращение выбросов будет ограниченным, и выбросы могут даже увеличиться, если производство жидкого биотоплива ускорит перевод лесов и пастбищ в сельскохозяйственные угодья.

В то же время увеличение производства жидкого биотоплива уже значительно воздействует на сельскохозяйственные рынки и продовольственную безопасность. В последние годы жидкие виды биотоплива являлись самым большим источником нового спроса на сельскохозяйственное сырье. В качестве таковых они внесли свой вклад как в недавний скачок цен на сельскохозяйственное сырье, так и в ожидание того, что в будущем уровень цен будет большим, чем тот, который мог быть в отсутствие роста производства биотоплива. Ожидается, что спрос на сельскохозяйственное сырье для производства жидкого

биотоплива будет важным фактором для сельскохозяйственных рынков на протяжении следующего десятилетия и, вероятно, дольше.

Воздействие производства жидкого биотоплива в большой степени зависит от того, где и как оно производится. Инновационные технологии, включая технологии второго поколения, водное биотопливо, продвижение устойчивых методов производства и комплексных систем производства продовольствия и энергии, могут смягчить негативное воздействие и содействовать большей выгоде на всех уровнях. Существует необходимость развития исследований для получения лучших решений и обмена опытом и знаниями по технологиям производства биотоплива, чтобы выгоду могли разделить все.

## В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Взаимосвязанные задачи достижения общемировой продовольственной безопасности, адаптации к изменению климата и его смягчению и обеспечение растущего спроса на энергию не могут решаться изолированно. Сегодняшний импульс к инвестициям в прогрессивные сельскохозяйственные политики, организации и технологии для решения целей продовольственной безопасности и энергетической обеспеченности предоставляет уникальную возможность включать действия по смягчению и адаптации к изменению климата в сельское хозяйство. Кроме этого программа действий в связи с изменением климата должна признавать и ценить потенциальный вклад сельского хозяйства в адаптацию и смягчение с помощью способов, которые также обеспечивают вклад сельского хозяйства в общемировую продовольственную безопасность и общее развитие.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ, ПОДНЯТЫЕ В ХОДЕ РАБОТЫ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ВЫСОКОГО УРОВНЯ НА ТЕМУ «КАК ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ МИРА В 2050 ГОДУ» (РИМ, 12-13 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА)

- ▶ Обеспечение продовольствием растущего населения мира связано с ограниченностью природных ресурсов и связанными с ними проблемами. И в решение некоторых из них присутствует компромисс. Например, развитие производства биотоплива для решения энергетических проблем может усугубить отсутствие продовольственной безопасности в том случае, если оно будет проводиться неправильно.
- ▶ Форум согласился с тем, что требования продовольственной безопасности должны стоять на первом месте. Правительства могут рассмотреть контроль над ростом производства биотоплива с помощью нормативов землепользования. Сельское хозяйство и энергия тесно взаимосвязаны, и на сельское хозяйство оказывает влияние не только количество доступной для его нужд энергии, но также и уровень цен и их нестабильность. Механизмы по сокращению этой нестабильности могут способствовать рациональному планированию.
- ▶ Следуя из этого, Группа признала, что повышение продуктивности может происходить за счет устойчивости. Не удивительно, что некоторые участники форума задавали вопрос, имеет ли международное сообщество достаточно знаний, чтобы устойчиво накормить население мира.
- ▶ Активно и часто поднималась тема недостатка комплексных политик, распространяющихся на разные сектора (например, сельского хозяйства, лесоводства, энергетики) и недостатка согласованности в политиках с международного до национального и местного уровней.
- ▶ Группа признала, что биоразнообразие сельскохозяйственных культур предоставляет средства для адаптации сельхозкультур к изменению климата. Выступающие подчеркнули, что Конференция по изменению климата в Копенгагене должна признать действия по адаптации сельскохозяйственных культур, включая охрану биоразнообразия и его использование в программах по селекции растений, в качестве составной части общих действий по адаптации.
- ▶ Было выражено мнение, что второстепенные и недоиспользуемые сельскохозяйственные культуры в дальнейшем могут быть развиты и могут иметь большую ценность в будущих климатических условиях, в особенности для бедных, и что биоразнообразие может быть использовано не только для увеличения продукции, но также для увеличения питательной ценности производимого продовольствия. Количество производимого продовольствия важно, но также важно и качество, особенно учитывая более высокий уровень состоятельности и образованности будущего населения.

## Дополнительная информация



Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

### Секретариат ВСПБ

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org



# Меры поддержки фермерства не создающие искажений



## ЗАДАЧА

Недавний мировой продовольственный кризис обозначил важнейшую задачу общемировой продовольственной безопасности, непрочность мировой продовольственной системы и необходимость увеличения сельскохозяйственного производства как в развитых, так и в развивающихся странах для решения сегодняшних и будущих продовольственных потребностей. Задача состоит из двух частей – обеспечить продовольственную безопасность и безопасность питания для одного миллиарда людей, голодающих в сегодня в мире и прокормить население мира, которое к 2050 году достигнет 9,1 миллиарда человек.

Основная задача сегодня – как оформить и спланировать поддержку фермеров как в развитых, так и развивающихся странах, сокращая искажения на общемировых рынках, которые потенциально опасны для развивающихся стран, и одновременно содействуя достаточности общемировых поставок продовольствия, продовольственной безопасности недоедающих, сокращению бедности и стимулам для роста фермеров, особенно мелких, в странах с низким доходом и недостатком продовольствия.

Развитые страны предоставляют фермерам поддержку для увеличения фермерских доходов, сокращения неустойчивости доходов, улучшения конкурентности в сельскохозяйственном секторе, защиты от природных катастроф и предоставления безопасного и качественного продовольствия. Многие политики поддержки ферм, которые стимулируют местное производство, могут создавать искажения на общемировых рынках, такие как более низкие общемировые цены, сокращение потребности в импорте и ограниченный доступ на рынки, включая подавление стимулов в сельскохозяйственном производстве развивающихся стран в течение длительного периода времени.

## ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

### НЕСВЯЗАННАЯ ПОДДЕРЖКА

Хотя стоимость общей поддержки фермерства ОЭСР была стабильной в течение всего времени, периодические реформы с началом действия Уругвайского раунда изменили относительное значение различных политических инструментов, что сопровождалось увеличением зависимости от так называемой несвязанной поддержки в соответствии с положениями ВТО. Выплаты, основанные на площади сельскохозяйственных угодий, историческом статусе, ограниченном использовании ресурсов и доходах производителей, рассматриваются как «несвязанные» с текущими решениями относительно производства и вследствие этого считаются оказывающими меньшее воздействие на производство и торговлю.

Несвязанные политики включают не только поддержку создания резервных земель, но также поддержку технологии и навыков, которые используют работающие на ферме люди, стимулов поддержания резервных земель в готовом для производства и экологически устойчивом состоянии и другие подобные политики и могут быть альтернативой физическим и товарным резервам. Продуктивное выделение резервных земель может быть запущено в физическое производство в странах с высоким доходом за 6-10 месяцев (недавнее предложение продукции является тому свидетельством), предоставляя серьезный резерв в случае нехватки продовольствия, и в то же время не перекашивая нынешние общемировые рынки перепроизводством.

### РОСТ СВЯЗАННОЙ СО СТРАХОВАНИЕМ ПОДДЕРЖКИ

Когда поддержка фермеров ОЭСР сместилась с мер, основанных на товаре, на меры несвязанной поддержки, фермерские доходы стали более

разнообразными, а государственные сети безопасности в виде мер по смягчению риска, такие как страхование дохода и погоды, используются для предоставления защиты значительно шире. Если в странах ОЭСР для большинства сельскохозяйственных рисков доступно частное страхование, в некоторых случаях поддержка государственного страхования имеет тенденцию вытеснять частный сектор страхования и может создать стимулы для увеличения количества и появления более рискованных видов производственной деятельности, которые могут создавать искажения.

Для того чтобы схемы государственно поддерживаемого страхования не создавали искажения, они должны помогать справляться со сбоями рынка, к которым относятся практически непредсказуемые и маловероятные, но приносящие огромный ущерб явления, которые обычно не страхуются частным сектором, но могут быть разорительны для фермеров. С другими более «нормальными» рисками могут справиться частный сектор и сами фермеры с помощью разнообразных инструментов, включая индексированное страхование, современные финансовые инструменты по управлению риском и другие.

### ДОСТУП К РЫНКАМ В СТРАНАХ ОЭСР

Пограничные правила, которые ограничивают доступ на рынок из третьих стран, искажают торговлю. Ограничения доступа на рынок выражаются в форме тарифных барьеров и большого количества нетарифных мер. Они искажают торговлю и производство вследствие защитных мер для местных производителей. Экспорт из развивающихся стран на рынки ОЭСР до сих пор сталкивается с большими импортными барьерами, за исключением стран, которые получают выгоду от преференциального тарифного доступа. Анализ показывает, что ограничения доступа к рынку сильно различаются в разных странах

и сильно ослабляют почти 30 развивающихся стран. В богатых странах они сконцентрированы на мясных и молочных продуктах, сахарном и табачном секторе. Высокие тарифы на продовольственные товары в субтропической зоне и низкие тарифы на товары в тропической зоне были типичной защитной моделью после Уругвайского раунда во многих развивающихся странах. Рост тарифов все еще значителен и может иметь большое воздействие на развитие агроиндустрии в развивающихся странах. Сельскохозяйственная торговля развивающихся стран может получить значительное развитие, если страны ОЭСР позволят увеличение доступа на свои рынки и сократят свои местные сельскохозяйственные субсидии и импортные тарифы.

### ЭКСПОРТНЫЕ МЕРЫ

Экспортные субсидии также имеют искажающее воздействие, так

как они предоставляют стимулы для производства, и экспорт прибавочного продукта имеет тенденцию снижать мировые цены. Со временем комбинированное воздействие экспортных субсидий и местной поддержки, проводимых странами ОЭСР для своего сырья, могут повлиять на уменьшение собственной продукции развивающихся стран, большую зависимость от увеличивающегося импорта и изменение моделей потребления.

Экспортные кредиты позволяют иностранным покупателям откладывать платежи на более подходящих условиях, чем те, которые предоставляются финансовыми организациями. Оправдывающим обстоятельством их использования является то обстоятельство, что страна-получатель страдает от дефицита ликвидных средств и, следовательно, использование экспортных кредитов может скорее усилить, чем исказить торговлю. Однако

на практике более бедные страны получают только небольшую долю возможных экспортных кредитов.

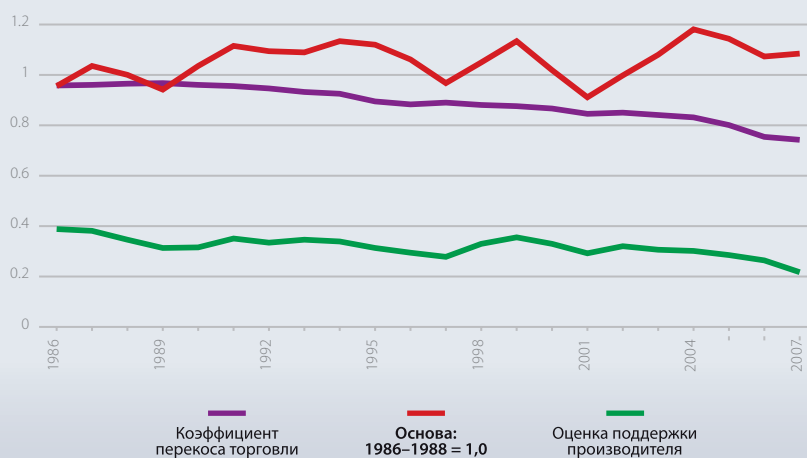
Продовольственная помощь также может исказить торговлю в случае отсутствия «дополнительности потребления». Чрезвычайная продовольственная помощь является абсолютно дополнительной, так как получатель не имеет доступа к необходимому дополнительному продовольствию. Не являющаяся чрезвычайной продовольственная помощь имеет различные степени дополнительной и, следовательно, искажающего воздействия.

### ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВО ВРЕМЯ РАЗВИТИЯ

В развивающихся странах фермерские политики были во многом обусловлены необходимостью ускорения перехода от низкодоходных сельскохозяйственных структур и сельских экономик к более развитым, основанным на промышленности экономикам. На ранних стадиях этого перехода выбираемые политики обычно имеют целью поддержание цен на продовольствие и, следовательно, зарплат, низкими. Общий эффект от таких политик, измеренный посредством номинальных коэффициентов помощи (НКП), в основном касался облагаемых налогом сельскохозяйственных производителей (а именно негативные НКП) (Диаграмма 2). Сельскохозяйственные сектора многих развивающихся стран столкнулись с негативными политическими предрассудками, низкими коэффициентами роста и высокой сферой распространения бедности, что вызывало рост зависимости от импорта продовольствия.

На более поздних стадиях перехода, а именно когда средние доходы росли (обычно до уровня дохода

Диаграмма 1: Сельскохозяйственная поддержка ОЭСР в 1986–2007 годах



Источник: ФАО



### НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

► Денежная стоимость поддержки фермерства Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) была достаточно постоянной на протяжении времени, несмотря на периодические реформы с началом действия Уругвайского раунда. Согласно ОЭСР, в период с 1986–1997 по 2005–2007 годы соотношение поддержки производителей к стоимости продукции уменьшилось с 40 до 29 процентов. Поэтому совокупный коэффициент искажения торговли для поддержки сельского хозяйства ОЭСР снизился с 0,96 в 1986 году до 0,74 в 2007 году (диаграмма 1).

► Глобальные условия, в которых осуществлялись политики по поддержке ОЭСР, со временем изменились: вначале были эндемическое избыточное предложение и падающие реальные цены на товары, затем рост цен, несмотря на более медленный рост потребностей.

► Увеличивающийся спрос на биотопливо составляет 30 процентов от увеличения средневзвешенных цен на зерно в период между 2000 и 2007 годами. Несмотря на то, что цены на продовольственное сырье снизились после их максимума в 2008 году, ожидается, что они будут продолжать оставаться выше по сравнению с предыдущими уровнями.

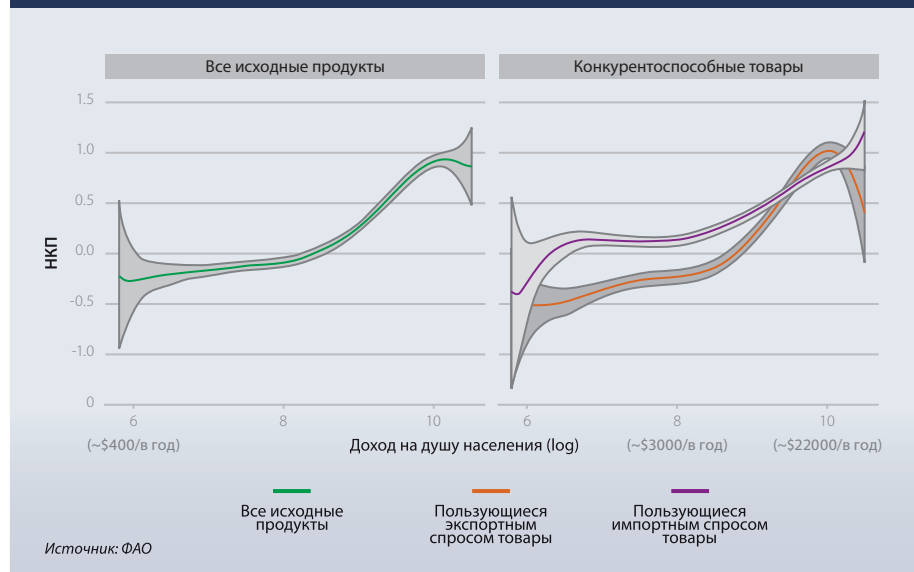
8000 долларов США или больше на душу населения), а доля фермеров в общей занятости уменьшалась, политики поддержки фермерских хозяйств изменились к лучшему и придерживаются моделей, похожих на те, которые использовались в ныне развитых странах, когда НКП повышались при сокращении доли сельского хозяйства в экономике и росте средних сельскохозяйственного и общего доходов (Диаграмма 2).

В настоящее время, однако, все большее распространение имеет мнение, что сельскохозяйственный рост является ключевым моментом для роста всей экономики. Существуют эмпирические доказательства того, что рост ВВП, отправной точкой которого стало сельское хозяйство, является более эффективным в сокращении бедности, чем рост, имеющий отправной точкой нефермерские сектора. Это стимулирует смены в политике в пользу поддержки сельского хозяйства, в особенности мелких фермеров, и смежной с ним деятельности. Инициатива в области продовольственной безопасности, принятая в Аквиле (июль 2009 года) является этому примером.

#### ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

Торговые политики в развивающихся странах варьируются от очень низких применяемых тарифов в странах с низким доходом до средних и высоких применяемых тарифов в некоторых развивающихся странах со средними доходами. Торговые политики должны дополнять местные инвестиционные политики и стратегии. По этой причине пространство политик, например, в виде гибкости относительно пограничных мер, таких как положения особого продукта, для возможности поправок на «разрывы в развитии», требует обоснования в смысле возможности поддержки местных инвестиций или более мелких фермеров.

Диаграмма 2. Средний номинальный коэффициент помощи (НКП) сельскохозяйственным производителям как функция среднедушевого дохода страны



Многие развивающиеся страны с 1980 года предприняли коренные экономические реформы, включая постепенную ликвидацию экспортных налогов, сокращение защиты обрабатывающей отрасли и возможность для рынков определять стоимость их валюты. Однако эти реформы остаются неполными и коэффициенты перекоса во многих сельскохозяйственных секторах продолжают быть высокими. Торговая политика должна быть интегрирована таким образом, что она вносит вклад в базовые задачи сокращения бедности и устойчивого развития на благо бедных и лишенных продовольственной безопасности людей. Она должна благоприятствовать равноправному росту, способствовать человеческому развитию и гарантировать надлежащее управление природными ресурсами и защиту окружающей среды.

#### СУБСИДИИ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА

При правильном применении субсидии средств производства могут играть важную роль в сельскохозяйственном развитии и стимулировать производство продовольствия, увеличивать фермерские доходы и повышать продовольственную безопасность и безопасность питания. Однако существуют риски дорогостоящего и неэффективного планирования и осуществления с использованием недостаточных ресурсов. В зависимости от местных условий, субсидии средств производства более эффективны в увеличении производства и стимулировании эффектов мультиплицированного воздействия на основные виды продовольствия, особенно в странах с неполными или несуществующими рынками, и могут вызывать необходимость дополнительных инвестиционных политик. Субсидии

► Развивающиеся страны и домашние хозяйства не одинаково пострадали от торговых искажений вследствие политик ОЭСР по причине избирательных торговых предпочтений для некоторых стран и различных чистых импортных или экспортных позиций среди стран и среди различных домохозяйств (сельских, городских) внутри одной и той же страны.

► Для развивающихся стран уменьшающиеся сельскохозяйственные инвестиции в течение двух последних десятилетий, произошедшие частично вследствие низких цен в сочетании с ликвидацией услуг по поддержке (кредит, маркетинг, консультации по средствам производства и т.п.), имели негативное воздействие на рост сельского хозяйства (и в некоторых случаях напрямую снизили

производство, урожаи и качество). Это привело к резкому сокращению фермерских доходов и увеличению бедности в сельских районах.

средств производства в прошлом страдали в некоторых регионах от слабого планирования и осуществления, и особое внимание должно быть направлено на развитие инфраструктуры для предоставления и доступности средств производства в качестве части стратегии долгосрочного инвестирования.

#### СЕТИ ЗАЩИТЫ МЕЛКИХ ФЕРМЕРОВ

Сельское хозяйство развивающихся стран намного больше подвержено различным естественным и рыночным рискам. Из-за недостатка других инструментов и сетей защиты большая часть сбережений мелких производителей тратится на самострахование. Помимо этого они часто попадают в ловушку производственной деятельности по принципу «малый доход при малом риске». Политики, направленные на сокращение рисков, с которыми встречаются фермеры с низким доходом, и на помощь таким производителям справляться с негативными потрясениями, могут быть инструментами по высвобождению их собственного потенциала сбережений и выводу их из западни бедности. Дополнительно государственные политики также должны включать сети безопасности, которые помогают преодолевать угрозы продовольственной безопасности и безопасности питания, так же как выплаты фермерам за услуги по охране экологии. Ориентированные на рынок сети безопасности, включая основанное на индексировании страхование погоды, могут быть полезным дополнением другим подходящим местным мерам поддержки. Среди мер, которые сокращают риски и неопределенность доходов и цен, можно назвать инвестирование в информационную инфраструктуру для предоставления возможности рынкам страхования и рыночным информационным системам увеличивать прозрачность рынка и содействовать обмену информацией, ясные и стабильные законы и правовая база, а также адресные страховые сети и сети безопасности против потерь урожая, засух и других катастроф.

#### УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕМИРОВОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ КРИЗИСОМ

Недавние события позволяют предположить, что существует необходимость создания общемирового механизма безопасности против продовольственных кризисов, происходящих из-за экономических потрясений. Одной из возможностей может являться система раннего реагирования, созданная для восстановления производства продовольствия главным образом в странах с низкими доходами и дефицитом продовольствия, основанная на способах, уже действующих в случаях кризисов, возникших в результате природных катастроф или конфликтов. Другой механизм может заниматься проблемой неравномерного финансирования импортной торговли во время периодов высоких цен на продовольствие. Существует необходимость стратегий и организаций для гарантии всем чистым импортирующим продовольствие странам надлежащего доступа к поставкам во времена кризиса.

#### ВОПРОСЫ К ПОЛИТИЧЕСКИМ СООБРАЖЕНИЯМ

Ключевая проблема для создателей политик заключается в том, как оформить и спланировать поддержку фермеров как в развитых, так и в развивающихся странах для решения их особых национальных задач без причинения ущерба фермерам из третьих стран, одновременно содействуя общемировой продовольственной достаточности и продовольственной безопасности и уменьшая искажения в торговле и рынках.

- ▶ Какие виды мер поддержки могут быть использованы для обеспечения того, чтобы фермеры, которые остались в сельскохозяйственной деятельности, поднимали сельскохозяйственную продуктивность и производство для решения стоящих в будущем перед продовольственной экономикой задач? Какие формы не вызывающей искажений поддержки могут подходить в развивающихся и развитых странах? Требуется ли мелким фермерам в развивающихся

странах особая взаимосвязанная помощь в кратко-, средне- и долгосрочный период для того, чтобы они стали более продуктивными и конкурентоспособными?

- ▶ Может ли несвязанность в политиках поддержки ОЭСР распространяться более равномерно среди стран ОЭСР и для всех сельскохозяйственных стран? Могут ли несвязанные политики быть соединены с поддержанием «резерва» сельскохозяйственной продукции в странах с высоким доходом?
- ▶ Принимая во внимание поддержку фермерам развивающихся стран на постоянных уровнях, могут ли страны ОЭСР предложить компенсационное финансирование для сельскохозяйственного инвестирования или других мер увеличения сельскохозяйственного роста странам с низкими доходами?
- ▶ Должны ли страны ОЭСР ограничить сферу государственно поддерживаемого сельскохозяйственного страхования в основном экстремальными и непредсказуемыми сельскохозяйственными рисками, которые приводят к провалам рынка, и оставить остальные риски для сферы деятельности частного сектора?
- ▶ Каковы могут быть особенности фонда раннего реагирования для помощи фермерам в странах с низкими доходами и дефицитом продовольствия для восстановления их производства в случае продовольственного кризиса в результате экономических потрясений?
- ▶ Какие виды организаций и мероприятий могут обеспечить надлежащий доступ чистых импортирующих стран во времена общемирового экономического кризиса?
- ▶ Могут ли быть разработаны механизмы для мелких фермеров для получения выгоды от системы зачета нереализованных выбросов углерода?

#### Дополнительная информация



Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

#### Секретариат ВСПБ

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org





## ЗАДАЧА

После десятилетий сокращения производства продовольствия на душу населения появились новые признаки оптимизма относительно перспектив Африки и африканского сельского хозяйства. Рост в сфере сельского хозяйства и в сфере экономики в целом опережал рост населения во многих странах, сократилось количество вооруженных конфликтов, укрепляются региональные и субрегиональные организации, также был достигнут большой прогресс в развитии условий предпринимательства. Существует широкое согласие относительно того, что африканское сельское хозяйство обладает огромным потенциалом для роста благодаря богатым природным ресурсам, а именно земли и воды.

Сельское хозяйство в странах Африки к югу от Сахары отреагировало на более благоприятную макроэкономическую обстановку и усовершенствовало ценовое стимулирование, что было вызвано, помимо прочего, уменьшением налогообложения сельского хозяйства и более высокими мировыми ценами. Отрицательный показатель защиты для

Африки в целом улучшился с минус 20 процентов в 1975-1979 годах до менее чем минус 10 процентов в первой половине текущего десятилетия, и до нуля в 2005 году. Однако позитивные перспективы африканского сельского хозяйства не будут реализованы без согласованных и целеустремленных политических действий и обширных инвестиций, особенно если существует необходимость в устойчивом росте сельского хозяйства, ведущем к существенному сокращению недоедания и бедности.

Требуется решить многие задачи, включая увеличивающийся технологический отрыв, неразвитую инфраструктуру, уменьшающийся технический потенциал, слабые импортные и экспортные рыночные системы, управленческие и организационные недостатки в некоторых странах, медленный прогресс в региональной интеграции, конфликты, часто возникающие и распространенные ВИЧ-СПИД и другие болезни.

Усиление потенциала по разработке и использованию прогрессивных

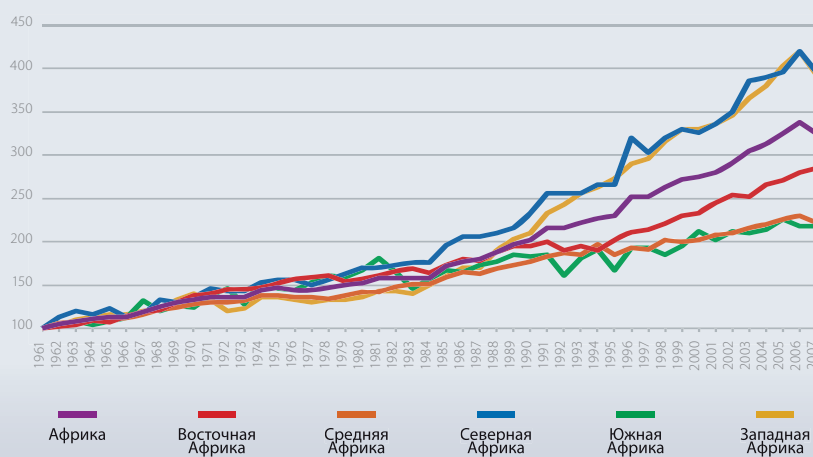
сельскохозяйственных технологий, увеличение доступа фермеров к воде и современным средствам производства (высококачественное зерно, удобрения и т.п.), создание сельской инфраструктуры, включение мелких фермеров в рынок, оказание им помощи в приспособлении к новым условиям и повышении продуктивности, увеличение возможностей для занятости в сельских районах, уменьшение риска и уязвимости, в особенности от экстремальных погодных явлений и ценовых скачков, увеличение доступа к активам и навыкам будут приоритетными действиями, необходимыми для обеспечения тесной связи роста сельского хозяйства и сельских районов с уменьшением бедности. Они потребуют инвестиций, как государственных, так и частных.

## ЗАДАЧИ

### ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

Несмотря на изобильные природные водные ресурсы на уровне континента, это изобилие распределяется неравномерно, и на сегодняшний день Африка была не в состоянии интенсифицировать сельскохозяйственное производство с помощью орошения и более совершенного водопользования (сбор и хранение воды). В странах Африки к югу от Сахары задействовано менее 4 процентов водных ресурсов и используется менее четверти всех земель, пригодных для неорошаемого производства зерна. Агроэкология влажной саванны обладает огромным потенциалом по увеличению производства сельскохозяйственных культур и животноводства при условии правильного управления, учитывающего полученный в других регионах опыт, например, инновации, которые привели к сильному увеличению производства в кампос-серрадос в Бразилии. FAO подсчитала, что потенциально возможная дополнительная земля, подходящая для возделывания, составляет более 700 миллионов гектаров. Но в то же самое время следует осознавать, что использование

Индекс сельскохозяйственного производства (1960=100)



Источник: ФАОСТАТ

этих природных ресурсов и создание новых сельхозугодий потребует огромных инвестиций в инфраструктуру и технологии, а также соответствующих гарантий того, что не произойдет возможного негативного воздействия на окружающую среду.

## ТЕХНОЛОГИЯ

Основной проблемой в достижении роста продуктивности сельского хозяйства в Африке является разнообразие агроэкологических условий и фермерских систем и большое количество основных производимых продуктов. Рост урожая, связанный с высокоурожайными сортами, был намного ниже в странах Африки к югу от Сахары по сравнению с другими регионами, частично вследствие несовершенства импортных и экспортных рынков, служб распространения сельскохозяйственных

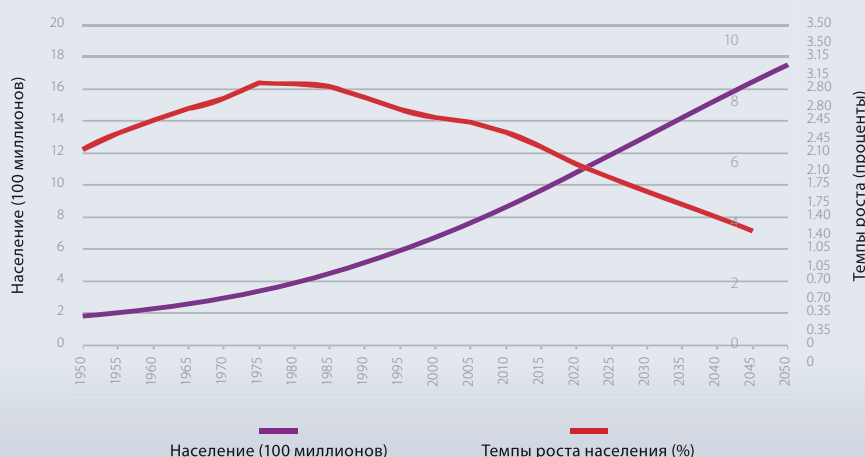
знаний и инфраструктуры. Реальный дополнительный вариант может представлять собой ресурсосберегающее сельское хозяйство, учитывая ситуацию с климатом, инфраструктурой, капиталом и трудом в некоторых районах Африки. Также существуют возможные варианты сокращения значительного разрыва в результатах производства животноводства с помощью применения прогрессивных генетических систем и систем кормления, ветеринарии и других животноводческих технологий, технологий производства и переработки на разных уровнях. Их применение на сегодняшний день было ограничено из-за слабых организаций, как в восходящем, так и нисходящем направлении. Также при условии применения правильных, приспособленных к местным условиям технологий, регион обладает значительным

потенциалом в области рыболовства и производства аквакультуры.

## ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ МЕЛКИХ ФЕРМЕРОВ

Мелкофермерское сельское хозяйство является преобладающей формой организации ферм в Африке. Вследствие этого сельскохозяйственный рост (особенно основных продуктов) и сокращение голода и бедности будет тесно связано с ростом мелкофермерского сельского хозяйства. Однако продовольственная система трансформируется в глобально интегрированные, в большей степени основанные на знаниях, капиталоемкие цепи. Более дешевый капитал, привлечение новых технологий и большие возможности для занятости вне фермы являются факторами, действующими в направлении изменения оптимального размера ферм в сторону более крупных хозяйств. Результатом со временем может стать увеличение средних размеров фермы, консолидация земли, увеличение коммерциализации сельского хозяйства и возможная вынужденная миграция за пределы сектора. В этом процессе мелким фермерам потребуется адаптироваться. Это указывает на срочную необходимость для принимаемых на местах программ, планов и политик увеличивать потенциал мелких фермеров по увеличению ими продуктивности и превращению в более конкурентоспособных, позволяя им включиться в динамичные сектора национальных, региональных и международных рынков. Должны быть увеличено количество инвестиций в интересах мелких производителей.

Оценка населения для стран Африки к югу от Сахары: 1950–2050 годы



Источник: ООН



## НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

- ▶ Для континента в целом экономический рост был значительно выше 5 процентов до 2008 года, а для стран Африки к югу от Сахары – выше 5,5 процента. Большая часть этого роста с 2000 года происходила за счет экспорта основных сырьевых товаров.
- ▶ Сельское хозяйство в странах Африки к югу от Сахары выросло более чем на 3,5 процента, что намного выше ежегодных темпов роста населения в два процента.
- ▶ Несмотря на это, в 2004–06 годах 212 миллионов людей в странах Африки к югу от Сахары, что составляет около 30 процентов всего населения, страдали от хронического голода и недоедания. Их число увеличилось до 265 миллионов в 2009 году в результате высоких цен на продовольствие и экономического кризиса. Около 38 процентов детей младше пятилетнего возраста испытывают задержки в росте (вызванные хроническим недоеданием).

- ▶ Прогнозируется рост населения стран Африки к югу от Сахары приблизительно с 770 миллионов в 2005 году до 1,5–2 миллиардов в 2050 году. Несмотря на быструю миграцию из сельских районов в города и рост городского населения, абсолютное число жителей сельских районов также, скорее всего, будет продолжать расти.
- ▶ Урожаи зерновых растут медленно и все еще насчитывают в регионе 1,2 т с гектара по сравнению с приблизительно 3 т с гектара в развивающихся странах в целом.
- ▶ Потребление удобрений было только 5 кг на гектар в странах Африки к югу от Сахары в 2007 году по сравнению с 62 кг на Ближнем Востоке и Северной Африке и 127 кг в Южной Азии и 152 кг в Латинской Америке.
- ▶ Только 4 процента пахотных земель в странах Африки к югу от Сахары орошаются по сравнению с приблизительно 20 процентами в мире в целом и 38 процентами в Азии.

## СВЯЗЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПИТАНИЯ

Настоятельно необходимо сокращать разрыв в питании в странах Африки к югу от Сахары, в которых разница между реальным и оптимальным потреблением пищи является самой большой, а распространенность недоедания самой высокой. Усиление продовольственной безопасности должно происходить в сочетании с увеличением безопасности питания, что относится к компоненту качества продовольственной продукции, потребления и физиологических потребностей. Для сокращения разрыва в питании требуются инвестиции в исследования по увеличению состава микро и макроэлементов сельскохозяйственных культур, а также инвестиции в услуги по распространению информации для расширения знаний о растениях, которые могут быть использованы для увеличения разнообразия сельхозкультур.

## НИЗКАЯ КАПИТАЛИЗАЦИЯ И ИНВЕСТИЦИИ

Сельское хозяйство в странах Африки к югу от Сахары испытывает чрезвычайный недостаток капитализации. Это отражает как недостаточное инвестирование, так и быстрый рост сельского населения региона. Недостаточное инвестирование в развитие производственно-сбытовой цепи сельскохозяйственного производства и вспомогательных услуг может иметь сильное пагубное воздействие на продовольственную безопасность большинства бедных и голодающих людей, проживающих в сельских районах, средства к существованию которых зависят прямо или косвенно от сельского хозяйства. В настоящее время существует все более насущная необходимость в существенных инвестициях в общественные

Таблица 2: Преимущества операционных издержек мелких и крупных ферм

	Мелкие фермы	Крупные фермы
Неквалифицированный трудовой надзор, мотивация и и.д.	X	
Местные знания	X	
Покупка продовольствия и риск (средства к существованию)	X	
Неквалифицированный труд		X
Знание рынка		X
Техническое знание		X
Покупка средств производства		X
Финансы и капитал		X
Земля		X
Рынки продукции		X
Отслеживание продуктов и проверка качества		X
Управление риском		X

Источник: Poulton et al. 2005

блага, которые поддерживают сельское хозяйство, в особенности исследования и распространение сельскохозяйственных знаний, сельские дороги, крупные водные проекты, образование и здравоохранение. Благоприятный инвестиционный климат требует работы хорошо функционирующих организаций, которые эффективно закрепляют и защищают имущественные права, способствуют торговле, уменьшают риск и содействует коллективному действию.

## ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ИМПОРТА

В последние десятилетия многие из наименее развитых стран Африки стали все более зависимыми от импортируемых пищевых продуктов. Эта зависимость может не являться сама по себе серьезной проблемой, пока существует возможность развивать другие экспортные

сектора для накопления доходов для оплаты импорта продовольствия и гарантировать доступность и устойчивость продовольственного сырья. Потребители в этих странах могут получать выгоду от низких цен на импортируемые продукты, вытекающих, кроме прочего, из субсидий фермерам в богатых странах, но недавний скачок цен показал ненадежность этой позиции, и в то же самое время высветил проблемы, с которыми сталкиваются фермеры (в особенности мелкие фермеры) в развивающихся странах, пытаясь увеличить объем продукции в ответ на высокие цены. Это указывает на существование препятствия в области поставок в этих странах. Структурным решением для стран Африки к югу от Сахары, необходимым для достижения продовольственной безопасности, является увеличение ими сельскохозяйственного производства и

► Около 65 процентов сельскохозяйственных угодий в странах Африки к югу от Сахары возделывается вручную, 25 процентов с помощью рабочего скота и менее 10 процентов с помощью тракторов. Прогнозы на 2050 год показывают, что использование тракторных мощностей будет отставать от всех других регионов примерно на 50 процентов.

► Сельскохозяйственное производство в Африке отличается высокими послеуборочными потерями, которые могут достигать 15 процентов для зерновых, зернобобовых, масличных культур, до 30 процентов для корнеплодов и клубнеплодов, и до 40 процентов для некоторых фруктов и овощей. Для зерновых потери исчисляются приблизительно в 17 млн. т ежегодно.

► Внедрение прогрессивных генетических систем, систем кормления, ветеринарии, других производственных технологий увеличили продуктивность животноводства, в особенности в быстрорастущих секторах птицеводства, свиноводства и молочного производства по снабжению городских центров и в некоторых умеренно высокогорных районах. Однако в целом продуктивность животноводства остается низкой.

► Леса в странах Африки к югу от Сахары имеют огромное значение для средств существования миллионов людей, которые зависят от своей работы для получения ежедневного довольствия, и представляют собой жизненно важные поглотители углерода и зоны биоразнообразия. В Африке находится 16 процентов общемировых лесов и производится 19 процентов мирового производства круглых лесоматериалов (2006). Дрова составляют 90 процентов продукции круглых лесоматериалов. Валовая добавленная стоимость лесоводческого сектора в Африке составляет 14 млрд. долл. США.

► Страны Африки к югу от Сахары в настоящее время производят только 1,2 процента общемировой сельскохозяйственной продукции, что составляет 0,6 млн. т.

продуктивности, в особенности мелкими фермерами и сельскими домашними хозяйствами.

### ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

Ожидается, что изменение климата негативно повлияет на сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство в большинстве районов Африки, включая такие наиболее часто встречающиеся экстремальные природные явления как наводнения и засухи, но это также создает новые благоприятные возможности в некоторых регионах, где уровень осадков и другие климатические параметры могут улучшиться. Другие возможности появляются от торговли углеродом и компенсаций. По данным Межправительственной группы по изменению климата (МГКИ), урожаи неорошаемых сельскохозяйственных культур в странах Африки к югу от Сахары могут упасть на 50 процентов к 2020 году. Изменение климата должно быть включено одним из главных пунктов в общие рабочие планы по сельскому хозяйству и сокращению рисков, а потенциал для развития сельскохозяйственной технологии должен быть усилен. Особо остро стоит необходимость развивать разнообразие сельскохозяйственных культур и пород скота, которые приспособлены к изменяющимся климатическим условиям, и внедрять инновации, которые увеличивают содержание органического вещества в почве и покрывают почвы для увеличения устойчивости к засухам и наводнениям.

### ВИЧ-СПИД

Африка не в состоянии расти так же быстро, как остальные развивающиеся страны, которые избавились от наследия голода и бедности. Медленный рост не только сократил местные ресурсы, которые возможно инвестировать в инфраструктуру, сельскохозяйственное развитие, здравоохранение, образование и питание, но и усугубил кризис ВИЧ-СПИДа, который

являются частью порочной спирали нищеты и болезни. В сельских районах ВИЧ-СПИД истощает сельскохозяйственную рабочую силу и замедляет производство. Кроме этого

передача знаний между поколениями прерывается во многих сельских общинах в связи с преждевременной смертью мелких фермеров, которые умирают до того, как научить своих детей необходимым фермерским навыкам.

### ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ

Государственные организации, занимающиеся сельским хозяйством в Африке, особенно слабы в наиболее бедных странах. Необходимы такие организации, которые бы поддерживали фермеров и усиливали деятельность национальных и региональных рынков (ресурс для производства, продукция, регулирование, управление рисками, информация, структура для организаций и кооперативов) и такие, которые бы управляли климатическими и другими рисками. Политическая стабильность и мир все еще являются требующими внимания вопросами.

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ, ПОДНЯТЫЕ В ХОДЕ РАБОТЫ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ВЫСОКОГО УРОВНЯ НА ТЕМУ «КАК ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ МИРА В 2050 ГОДУ» (РИМ, 12-13 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА)

- ▶ В предпринимаемых в странах Африки к югу от Сахары действиях по развитию основной приоритет должен отдаваться сельскому хозяйству, учитывая его важный вклад в национальные ВВП, занятость, накопление доходов, создание экспортных доходов. Особое внимание необходимо уделять сельским районам, где проживает большинство бедных и не обеспеченных продовольствием людей.
- ▶ Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке (КПРСА) заняла центральное место в создании стратегий и планов по стимулированию сельского хозяйства. КПРСА изменяет особенности планирования и финансирования развитие сельского хозяйства. КПРСА признает комплексную природу сельского хозяйства и то, что соответственно существуют многочисленные исходные точки для роста сельского хозяйства. Прилагается много усилий по переводу этой концепции в национальные программы и проекты.

▶ Сегодня необходима работа с мелкими фермерами по увеличению их доступа к рынкам (как средств производства и сырья, так и сбыта), и кредиту для увеличения их продуктивности и доходов. Однако, учитывая индустриализацию и глобализацию в сельском хозяйстве, в будущем может быть меньше работающих полный рабочий день мелких фермеров, и фермерская деятельность будет проводиться на более крупных участках земли.

▶ В Африке существует большое разнообразие экосистем и, в связи с этим, видов фермерской деятельности, чем в других районах. Поэтому зеленая революция в Африке не будет иметь те же особенности, какие она имеет в Азии.

▶ Существование различных видов окружающей среды в Африке может означать необходимость пропорционально большего количества инвестиций на исследования. Правительства должны предоставить больше финансирования на исследования как для обеспечения их достаточного количества, так и участия в исследовательских программах на национальном и региональном уровнях.

▶ В то время как существует крепнущее мнение, что Африка должна рассчитывать на свои ресурсы для сельскохозяйственного развития, так, как это сделали азиатские страны одно поколение назад, присутствуют серьезные опасения по поводу условий, на которых Африка торгует с остальным миром. Предоставляемые фермерам в странах ОЭСР субсидии и торговые ограничения все еще наносят вред перспективам африканских фермеров как на домашних, так и на экспортных рынках.

#### Дополнительная информация



Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

#### Секретариат ВСПБ

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org



## ЗАДАЧА

Общемировое производство продовольствия должно увеличиться на 70 процентов к 2050 году, чтобы прокормить дополнительные 2,3 миллиарда людей. Производство продовольствия в развивающихся странах должно вырасти почти вдвое, рост производства зерновых на 80 процентов ожидается от увеличения урожайности и интенсивности земледелия. Однако следует констатировать, что в общемировом масштабе коэффициент роста урожайности основных зерновых культур стабильно падает. Задача исследований и разработок в области продовольствия и сельского хозяйства заключается в том, чтобы изменить эту тенденцию.

Задача стоит еще более остро в связи с изменением климата, которое, как ожидается, окажет сильное влияние на производство сельхозпродукции. В соответствии с информацией Межправительственной группы по изменению климата (МГКИ), ожидается, что, если температуры повысятся более чем на 2°C, общемировой потенциал сельскохозяйственного производства сильно уменьшится и урожай основных культур может повсеместно сократиться. Уменьшение урожая будет особенно заметно в низкоширотных регионах. В Африке, Азии и Латинской Америке, например, урожаи могут сократиться от 20 до 40 процентов, если температуры повысятся более чем на 2°C и не будут приняты эффективные адаптационные меры.

Технологический прогресс будет необходим для решения многих задач. Например, растущие потребности в жидком биотопливе также могут создать дополнительное давление на общемировое сельскохозяйственное производство. Увеличение исследований в области технологий биотоплива второго поколения и использование этих технологий могут внести ключевой вклад в смягчение давления на съедобные сельхозкультуры и природные ресурсы. Изменение технологий также будет необходимо для

решения проблемы быстро растущей нехватки воды и для сокращения потерь по переработке и хранению.

## ЗАДАЧИ

### СОКРАЩЕНИЕ РАЗРЫВА В УРОЖАЙНОСТИ

Разрывы в урожайности и эффективности в сельском хозяйстве и животноводстве существуют преимущественно из-за того, что известные технологии не применяются на фермерских полях. Одна из основных причин этого заключается в том, что у фермеров нет достаточной экономической заинтересованности в применении повышающих урожайность семян и производственных технологий. Это может быть объяснено множеством факторов, среди которых – недостаточность доступа к информации, службам распространения сельскохозяйственных знаний и нехватка технических и управленческих навыков. Неразвитая инфраструктура сельских районов, слабые организации и неблагоприятная фермерская политика также могут создать препятствия внедрению и распространению технологий. Решение заключается в инвестициях государственного сектора в организации и инфраструктуру, лучше налаженных связей между исследованиями и распространением информации, и внятной политике, стимулирующей использование технологий, которые увеличивают продуктивность и сокращают стоимость. Сократить разрыв в урожайности также могут изменения в методах управления сельским хозяйством вместе с более эффективным и устойчивым использованием генетических ресурсов. Селекция играет важную роль, приспособляя сорта и породы к местным условиям и делая их более устойчивыми к биотическим (например, насекомые, болезни, вирусы) и абиотическим (например, засуха, наводнения) стрессам. Общемировые потери в результате биотического стресса по оценкам составляют 23 процента от достигаемых урожаев основных сельскохозяйственных

культур. Многие развивающиеся страны недостаточно инвестировали в селекцию растений, производство и доставку семян, а также в агрономию современного производства.

В животноводческом секторе успехи в области генетики обеспечивают от 60 до 80 процентов ежегодного роста производительности. По прогнозам до 2040 года рост производительности в секторе жвачных животных будет определяться изменениями технологий в индустриально развитых странах, многие из которых могут быть перенесены в производственные системы развивающихся стран, где это будет способствовать повышению эффективности.

### ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

Повышение эффективности факторов производства в производстве сельскохозяйственной продукции будет играть важную роль, так как природные ресурсы сокращаются, и ожидается повышение цен на невозобновляемые ресурсы, такие как ископаемое топливо, азот и фосфор.

► *Ресурсосберегающие методы ведения фермерского хозяйства*, использующие ограниченную почвообработку, покрытие и смену почв, предлагают большие возможности для уменьшения использования топлива в сельском хозяйстве в среднем с 66 до 75 процентов, так же как и связывания карбона в почве. Ресурсосберегающие методы ведения сельского хозяйства могут повысить урожайность сельскохозяйственных культур и прибыльность ферм, увеличить продуктивность почвы и сделать сельское хозяйство более устойчивым, предоставляя большую устойчивость к засухам и другим стрессам. Выплаты за связывание карбона в почве могут давать дополнительные стимулы использования ресурсосберегающих методов ведения сельского хозяйства.

► Ожидается рост **потребления удобрений** в развивающихся странах. Азот составляет 90 процентов от всех потребляемых удобрений. Ископаемые источники топлива составляют 70-80 процентов стоимости производства азотных удобрений. Так как была достигнута большая эффективность в производстве азота, существует вероятность того, что цены на удобрения в будущем поднимутся до цен на энергоносители. Прецизионное сельское хозяйство и комплексное регулирование питания растений предоставляют новые инструменты для дальнейшего повышения эффективности.

► Большие успехи были сделаны в области **эффективности использования ресурсов** в животноводческом и сельскохозяйственном производстве. В птицеводстве селекция в целях достижения высоких результатов и

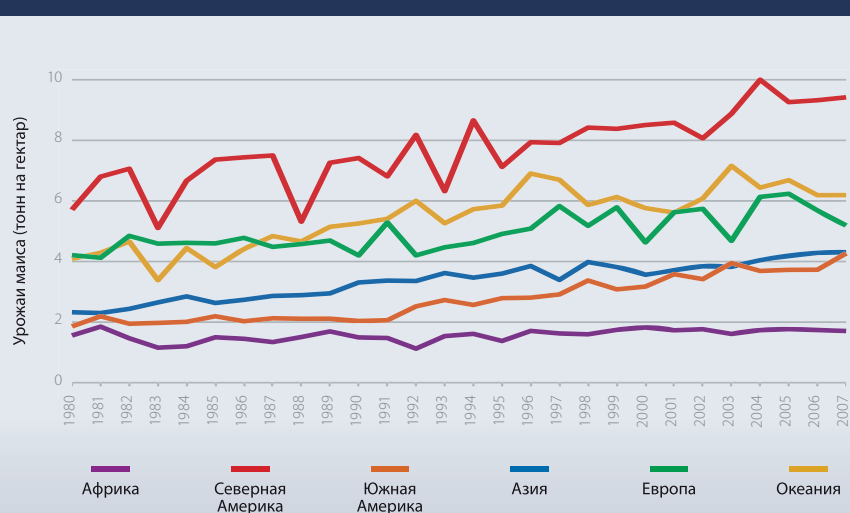
лучшего соотношения замещения кормов, а также сокращение смертности вследствие более гигиеничного содержания значительно уменьшили количество кормов (и земли, необходимой для производства этих кормов). Развитие в области генетики и надлежащие приемы управления фермерским хозяйством в состоянии значительно улучшить продуктивность и соотношение замещения кормов для таких пород рыб как талapia и карп.

► **Комплексная борьба с вредителями** (КБВ) призвана уменьшить количество применяемых фермерами пестицидов, более эффективно используя другие методы контроля. Распространение вредителей контролируется, и действия предпринимаются только в том случае, если ущерб сельскохозяйственным культурам превышает определенные допустимые пределы. Многие страны (например,

Нигер, Мали, Иордания, Индия, Бангладеш и Вьетнам) применяют КБВ и имеют от этого увеличение производства, сопровождающееся более низкими финансовыми расходами и затратами на природоохранение и здоровье людей.

► **Орошение.** По подсчетам ФАО около 1,2 миллиарда людей живут в странах и регионах, которые считаются испытывающими дефицит воды, и ожидается ухудшение ситуации, когда это число будет к 2050 году приближаться к 1,8 миллиарда человек. Преимущества орошения огромны, разница производительности между орошаемыми и неорошаемыми районами составляет около 130 процентов. В последнее десятилетие одно лишь орошение составляло около 0,2 процента от среднегодового роста урожайности зерновых в 1,1 процента. По подсчетам экспертов, в настоящее время в развивающихся странах орошаемое земледелие на приблизительно 20 процентах всех возделываемых земель составляет 47 процентов всего производства сельскохозяйственных культур и 60 процентов производства зерновых.

Диаграмма 1: Динамика развития урожайности маиса, по географическим районам



Источник: ФАОСТАТ

## СЕЛЕКЦИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОТЕХНОЛОГИЙ

Устойчивое использование генетических ресурсов для продовольствия и сельского хозяйства играет важную роль в сокращении разрывов в урожайности путем приспособления сельскохозяйственных, кормовых культур, домашних животных и разводимых на фермах рыб к местным условиям и наделения их большей устойчивостью к биотическим и абиотическим стрессам. На сегодняшний день 50 процентов увеличения урожайности основных сельскохозяйственных культур



### НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

► Зеленая революция играет ключевую роль в увеличении сельскохозяйственного производства в последние 40 лет. Увеличение урожаев основных сельхозкультур составляет от 100 до 200 процентов с конца 1960-х годов. Однако коэффициент роста урожаев распределяется неравномерно по культурам и регионам: несмотря на успехи по зерновым культурам, рост урожаев проса, сорго и бобовых, которые являются основными продуктами для бедных ресурсами фермеров и сельских домашних хозяйств, был медленным.

► Большие и пригодные для экономического использования разрывы в урожаях остаются во многих районах, в особенности в развивающихся странах, самые большие отмечаются в странах Африки к югу от Сахары (см. диаграмму 1). Аналогичным образом требуют рассмотрения очень значительные разрывы в результатах в производстве животноводства и аквакультуры.

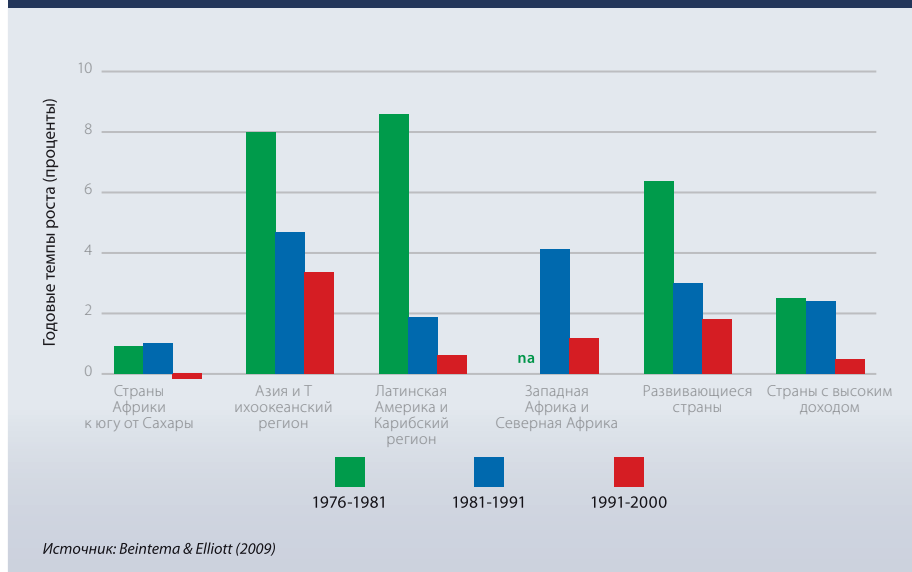
► Государственные инвестиции в сельскохозяйственные исследования и разработки во всем мире выросли с 16 млрд. долл. США в 1981 году до 23 млрд. долл. США в 2000 году, сильно различаясь внутри регионов и между регионами. В то время как государственные инвестиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе (в результате инвестиций Китая и Индии) увеличились за этот период вдвое, инвестиции в странах Африки к югу от Сахары росли в год в среднем на 0,6 процента в период с 1981 по 2000 год и фактически

происходит благодаря традиционной селекции растений, а остальная часть – благодаря методам управления сельхозкультурами. Традиционная селекция растений будет продолжать составлять в будущем неотъемлемую часть улучшения растений вместе с современными приемами биотехнологии, такими как маркер-вспомогательная селекция. Основанные на биотехнологии диагностические системы также приобретают большее значение для сельскохозяйственных культур, лесных деревьев, домашнего скота и рыбы, так же как и для целей продовольственной безопасности, в то время как разработка вакцин с помощью биотехнологий может предоставить важные средства для предотвращения и управления заболеваниями животных. Однако, учитывая существование различного рода опасений относительно генетически модифицированных организмов, в их внедрении требуется осторожность. Также со всей ответственностью должны быть предприняты усилия по распространению преимуществ биотехнологии среди мелких фермеров, бедных и голодающих.

## ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

В странах с низкими доходами населения сельскохозяйственные исследования и разработки являются наиболее продуктивным инвестированием в поддержку сельскохозяйственного сектора. Сегодня требуются широкомасштабные государственные и частные инвестиции в ИР для того, чтобы сельское хозяйство смогло воспользоваться в будущем эффективными технологиями, учитывая, что выгоды от сельскохозяйственных исследований обычно реализуются через значительный промежуток времени. В 2002 году ФАО были сделаны подсчеты, что дополнительные 1,1 млрд. долл. США (по ценам

Диаграмма 2: Годовые темпы роста сельскохозяйственных исследований и развития, по географическим регионам



2002 года) должны инвестироваться каждый год на усиление потенциала генерирования и распространения знаний для эффективного сокращения голода. План ИР должен включать стратегии по приспособлению и разработке эффективных технологий для производства, сохранности и хранения продовольствия, подходящих для не имеющих ресурсов фермерских семей. Увеличение исследований и распространения знаний по местным продовольственным культурам также может иметь положительный эффект на продовольственную безопасность домашних хозяйств и улучшение качества питания.

Больше инвестиций в сельскохозяйственные ИР также требуется для решения возникающих задач приспособления к нехватке воды и изменению климата. Расширение программы сельскохозяйственных исследований включает в себя развитие более эффективных

государственных систем исследований и финансовые механизмы, а также увеличение инвестиций в сельскохозяйственное образование, увеличение доступа к информации и знаниям и их распространения. Увеличение участия частного сектора в сельскохозяйственных исследованиях и разработках также означает решение проблем прав интеллектуальной собственности (ПИС) и гарантирует, что соблюдается равенство, и поэтому доступ бедных фермеров к новым технологиям действительно не ограничен. Для стимулирования инвестиций частного сектора будут очень важны приспособленная к нуждам страны подходящая система регулирования и эффективное соблюдение ПИС.

уменьшились в течение 1990-х годов (см. диаграмму 2). Инвестиции в сельскохозяйственные исследования и разработки все больше сосредоточены в ведущих странах каждого региона.

- ▶ Птицеводство является наиболее быстро растущим подсектором животноводства, но оно получает только 3 процента государственных инвестиций на ИР, и развивается в основном за счет инвестиций частного сектора. Улучшение селекции, кормления и содержания дает возможность значительного увеличения выпуска продукции и продуктивности.
- ▶ Аквакультура также является быстро развивающимся сектором, показывая средний ежегодный рост в 7 процентов в течение последних трех десятилетий, в 2007 году аквакультурой было произведено 50 млн. т продукции.

Производство все еще сосредоточено в Азии, в то время как большие возможности также существуют и во многих других регионах.

- ▶ В 2008 году генетически модифицированные культуры разводились в мире на 800 млн. гектаров в 25 странах (15 развивающихся и 10 развитых). Устойчивые к гербицидам соевые бобы являются основной генетически модифицированной культурой, которая занимает 53 процента всех земель, занятых под генетически модифицированными культурами, за ними следует маис (30 процентов), хлопок (12 процентов) и канولا (5 процентов).

### **ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКИЕ И КОНСУЛЬТАТИВНЫЕ УСЛУГИ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ИНФОРМАЦИИ, ЗНАНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ**

Распространение знаний, навыков и технологии является важной задачей. Во многих странах инвестиции в службы распространения сельскохозяйственных знаний были сильно сокращены. Государственных информационно-пропагандистских услуг стало меньше, однако в ответ на это возникли новые формы информационно-пропагандистских и консультативных услуг. Частные предприятия взяли часть консультативных услуг, в особенности касающихся производственных ресурсов в выгодных областях, но не касающиеся сельскохозяйственных культур. В тех странах, где развито гражданское общество, услуги предоставляются НПО, фермерскими организациями, полевыми школами фермера и другими организациями. Однако в целом существует слабая координация между заинтересованными участниками, а также незначительный контроль и исследования по сравнению и оценке результатов различных организаций и по определению их воздействия.

Многие информационно-пропагандистские услуги, включая предоставляемые со стороны государства, частной организации или гражданского общества, продолжают оставаться крайне необеспеченными ресурсами, плохо оснащенными, несбалансированными по половому составу и имеют ограниченный доступ к обучению, новой информации и технологиям. Во многих регионах развивающихся стран большинство фермеров составляют женщины, в то время как многие консультативные и обучающие услуги ориентированы на мужчин. Первостепенной задачей должно быть восстановление и усиление потенциала государственных организаций и повышение роли организаций фермеров и женщин.

### **ПОЛИТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ, ПОДНЯТЫЕ В ХОДЕ РАБОТЫ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ВЫСОКОГО УРОВНЯ НА ТЕМУ «КАК ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ МИРА В 2050 ГОДУ» (РИМ, 12-13 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА)**

- ▶ Для того чтобы был внесен значительный вклад в продовольственную безопасность, технологии и политики должны:
  - развиваться в соответствии с целью, используя подходы с широким участием общественности;
  - быть направленными на реальных фермеров, мужчин и женщин;
  - быть приспособленными к местным экологическим и социальным условиям;
  - иметь поддержку надлежащих политик;
  - вносить вклад в устойчивый рост производства.
- ▶ Любые количества технологий и/или внешней помощи не могут поддержать государство, которое само не отдает продовольственной безопасности приоритетного места в своем бюджете и планах развития.
- ▶ Органические методы ведения сельского хозяйства получили поддержку со стороны некоторых выступающих, однако другие выступающие и участники, включая фермеров, представителей фермеров, ученых и создателей политик выступали в поддержку различных вариантов, в связи с тем, что фермеры постоянно встречаются с новыми и непредсказуемыми проблемами. Было высказано замечание, что, используя только 9 кг удобрений на гектар, африканские фермеры применяли органические методы по определению.
- ▶ Улучшение обмена информацией между фермерами, исследователями, сотрудниками информационно-пропагандистских служб было необходимо для разработки и внедрения полезных технологий.
- ▶ Основанные на генетических методах технологии будут, по всей вероятности, играть большую роль в деле предоставления продовольствия населению мира в 2050 году, однако политики должны обеспечить то, чтобы эти технологии были доступными и достижимыми для мелких фермеров.
- ▶ Интегрированные и устойчивые системы сельскохозяйственных культур и скота важны для повышения производства продовольствия и смягчения последствий изменения климата.
- ▶ Сектор лесного хозяйства вносит вклад в продовольственную безопасность посредством упаковки, транспортировки и приготовления пищи. Более 50 процентов энергии сельских домашних хозяйств в 2050 году будет все еще получаться при помощи дров.

#### **Дополнительная информация**



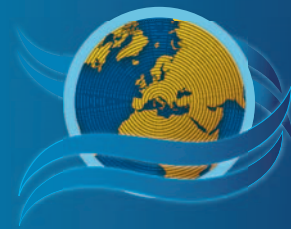
**Всемирный саммит по продовольственной безопасности**  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

#### **Секретариат ВСПБ**

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org





## ЗАДАЧА

Последние проведенные ООН подсчеты населения предполагают, что к 2050 году население планеты будет составлять 9,1 миллиарда человек, на 2,3 миллиарда больше по сравнению с сегодняшним населением в 6,8 миллиарда. Это представляет 34-процентный рост в следующий период в 41 год. Последние подсчеты ФАО показывают, однако, что сельскохозяйственное производство должно будет глобально расти за тот же период на 70 процентов (на почти 100 процентов в развивающихся странах), чтобы прокормить это население, в результате увеличения спроса и смещения в сторону более дорогостоящих продуктов, а также увеличением потребления сельхозпродукции в качестве корма для животных для удовлетворения роста спроса на в мясо, молоко и яйца. Эти прогнозы относительно количества необходимой дополнительной продукции скорее всего занижены, так как они не учитывают потребностей в кормах аквакультуры и любых потенциальных увеличений в ответ на возможное увеличение потребности в жидком биотопливе для транспортного сектора.

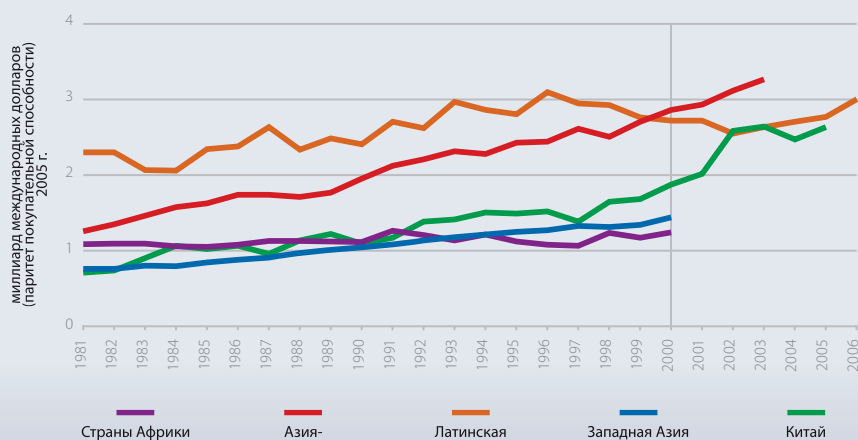
Уже сегодня около одного миллиарда людей в мире недоедают. В развивающихся странах один ребенок из трех в возрасте до пяти лет имеет замедленное физическое развитие и 148 миллионов детей имеют недостаточный вес. От недостатка микроэлементов в питании страдают около двух миллиардов человек, более чем 30 процентов населения мира. Развитие сельского хозяйства играет ключевую роль в сокращении отсутствия продовольственной безопасности и недостаточного питания. Однако инвестирование и рост в этом секторе в последнее десятилетие замедлились. В целом национальные и международные приоритеты, в том виде как они отражены в стратегиях по сокращению бедности и планах развития, часто не в состоянии решать ключевые вопросы, лежащие в основе роста сельскохозяйственного сектора, развития сельских районов, продовольственной безопасности и безопасности питания. Долгосрочные инвестиции в сельскохозяйственное развитие, действия по созданию организационного потенциала и усилению организаций сельских бедных людей, а также инициативы по чрезвычайным ситуациям и

сетям безопасности, направленные на удовлетворение потребностей тех, кто в настоящее время не может себя обеспечить, не связаны и не согласованы.

По расчетам ФАО инвестиции, требующиеся в развивающихся странах для поддержки требуемого роста сельскохозяйственной продукции, равняются в среднем валовым ежегодным инвестициям в 209 млрд. долл. США по ценам 2009 года (или 83 млрд. долл. США чистыми от снижения курса). Эта общая сумма включает необходимые инвестиции в первичное сельское хозяйство и необходимые системы по сбыту и переработке, такие как мощности по хранению и переработке, большинство из которых инвестируется из частных источников (включая фермеров), но не включает основные государственные инвестиции в дороги, крупные ирригационные проекты, электрификацию сельских районов лучшее образование и другие инвестиции, которые также необходимы, например, на управление водными ресурсами. Подсчитано, что ежегодные валовые инвестиции в сельскохозяйственные основные фонды развивающихся стран в настоящее время составляют 142 млрд. долл. США (по цене 2009 года), таким образом, требуется увеличение приблизительно на 50 процентов от сегодняшнего уровня.

Другой задачей является увеличение основных фондов в районах, которые отстают как по показателям уменьшения голода, так и сельскохозяйственной производительности. Анализ долгосрочного наблюдения за тенденциями в инвестициях в сельском хозяйстве с 1970-х годов, показывает, что в целом страны, демонстрирующие лучшие показатели сокращения голода, являются также странами, которые показывают более высокие коэффициенты инвестирования в сельскохозяйственных работников. В течение 1990-х годов цена, добавленная на работника в группе стран, в которых наблюдается менее 2,5 процента недоедающего

Тенденции государственного инвестирования в исследования и разработки, 1981–2006 гг.



Источник: АСТ

населения, была в 20 раз выше, чем в группе, где недоедает более 35 процентов населения.

## ЗАДАЧИ

### КАКОГО РОДА ИНВЕСТИЦИИ?

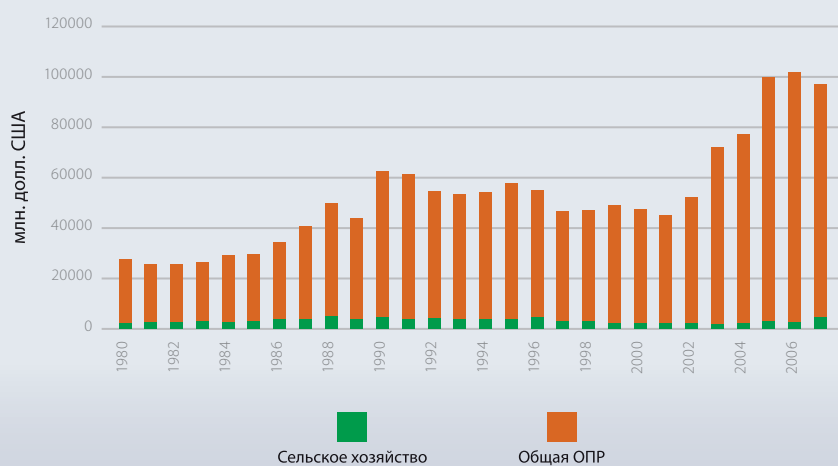
Большинство инвестиций как в первичное сельское хозяйство (включая животноводство, аквакультуру, рыболовство и агролесоводство), так и в сектора сбыта и переработки, должно прийти из частных источников, когда преимущественно сами фермеры приобретают инструменты и оборудование, улучшают плодородие почв и прудов и т.д. Для более продуктивного функционирования сельскохозяйственной системы и усиления продовольственной обеспеченности также необходимы четыре типа государственных инвестиций:

- ▶ прямые инвестиции в сельскохозяйственные исследования и разработки (ИР);
- ▶ государственные и частные инвестиции в управление природными ресурсами, которые имеют особое значение для устойчивого роста производства и увеличения продуктивности, в особенности водные и земельные ресурсы, дикие рыбопромысловые ресурсы, леса и связанные экосистемы;
- ▶ инвестирование в сектора, тесно связанные с ростом сельскохозяйственной производительности, например, с организации ИР, службы распространения сельскохозяйственных знаний, дороги, программы ирригации, порты, энергетические, складские и маркетинговые системы;
- ▶ не относящиеся к сельскому хозяйству инвестиции для осуществления позитивного воздействия на благополучие населения, как,

например, сокращение голода и недоедания; Объекты этого инвестирования включают образование (в особенности женщин), санитарии и предоставление чистой воды, здравоохранение и сети безопасности.

Фермеры и будущие фермеры будут инвестировать в сельское хозяйство только тогда, когда их инвестиции окупятся. Многие перечисленные выше виды общественных благ, которые делают частные инвестиции финансово конкурентоспособными, могут быть предоставлены только с помощью государственного сектора. Проводимые государственным сектором исследования и распространение информации должны быть усилены таким образом, чтобы они включали важные сельскохозяйственные культуры, которые представляют небольшой потенциал для инвесторов частного сектора. Инвестиции местного частного сектора должны получать поддержку на всех этапах – на начальном восходящем этапе фермерской работы, в улучшение вводимых ресурсов зерна и почв на национальном уровне, производство и распределение удобрений, и на нисходящем этапе в хранение, переработку, маркетинг и сбыт продукции. Страны должны создать благоприятный инвестиционный климат для сельских производителей и решать такие задачи, как землевладение, водопользование, рыболовные ресурсы, политика кредитования сельскому хозяйству, риски и ограничения в возможностях систем микрофинансирования для осуществления серьезных сдвигов в производстве и производительности. Изменение климата потребует от национальных программ увеличения потенциала по селекции или по крайней мере повторному отбору видов сельскохозяйственных культур и рыб, устойчивых к изменениям; также должны применяться системы размножения и производства семян для того, чтобы фермеры имели доступ к новым приспособившимся видам.

Официальная помощь в целях развития (ОПР) в 1980–2007 гг.



Источник: ФАО



### НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

- ▶ Отмечается общемировое снижение темпов накопления основных фондов в первичном сельском хозяйстве (чистые инвестиции). Тогда как этот капитал рос ежегодно на 1,1 процента в период 1975–1990 годов, темпы были только 0,5 процента в период 1991–2007 годов.

- ▶ Рост населения, активного в сельском хозяйстве, обгоняет рост сельскохозяйственных общих фондов в странах Африки к югу от Сахары и Южной Азии, регионах, где во многих странах отмечается наиболее широкая распространенность и наиболее высокий уровень голода. Страны с более 35 процентами голодающего населения имели рост общих фондов в сельском хозяйстве на 1,3 процента в период между 1975 и 2007 годами, тогда как население выросло на 2,3 процента.

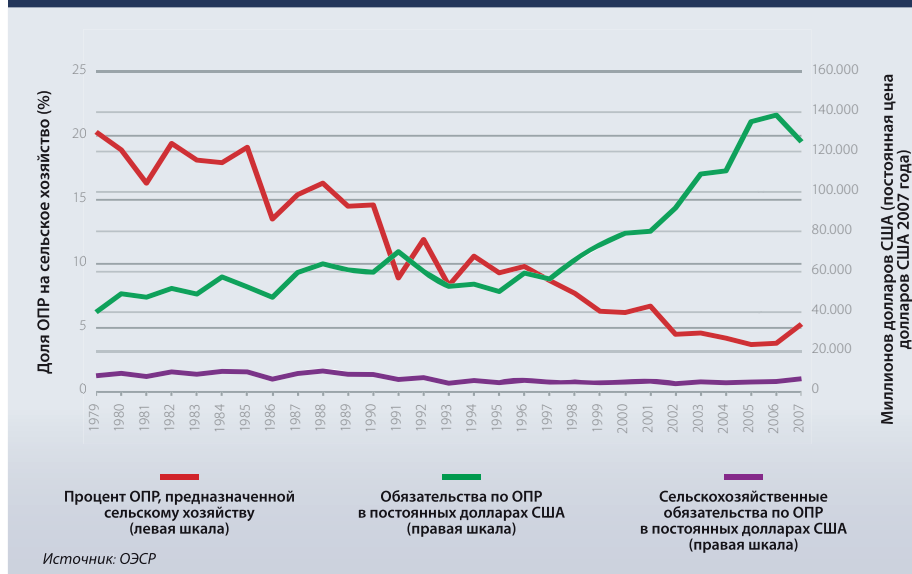
## РЕГИОНАЛЬНЫЕ НУЖДЫ

Обзор ситуации в 2050 году предполагает, что межрегиональные различия будут, скорее всего, более отчетливыми с точки зрения количества основных фондов на работника, удваиваясь в Восточной Азии, Южной Азии, Ближнем Востоке и регионах Северной Африки, утраиваясь в Латинской Америке, но оставаясь на старом уровне в странах Африки к югу от Сахары. Это означает, что к 2050 году сельскохозяйственный работник в Латинской Америке будет иметь в 28 раз больший доступ к капиталу, чем подобный работник в странах Африки к югу от Сахары. Огромная разница в объеме капитала лежит в основе различий в количестве выработки на работника. Одна из главных причин неодинакового развития продуктивности труда по регионам в значительной степени отражает разницу в развитии сельскохозяйственной рабочей силы различных регионов. Например, в Латинской Америке количество занятых в сельском хозяйстве сократится вдвое, тогда как в странах Африки к югу от Сахары их число увеличится почти вдвое.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Потенциал более бедных развивающихся стран для сокращения разницы в инвестициях ограничен. Доля государственных расходов на сельское хозяйство упала в развивающихся странах в среднем до 7 процентов, а в Африке еще ниже, доля ОПР упала еще сильнее – до 3,8 процента в 2006 году. Потенциал управления природными ресурсами, поддерживающими производство продовольствия, снижается во многих странах. Кредитование сельского хозяйства коммерческими банками тоже невелико – меньше чем 10 процентов в странах Африки к югу от Сахары. Частные инвестиционные фонды переживают в последнее время заслуживающее внимания развитие, но фактические инвестиции все еще малы. Учитывая

Ежегодные обязательства по ОПР: общие тенденции и доля, предназначенная сельскому хозяйству



Источник: ОЭСР

ограниченность альтернативных источников инвестиционных финансов, иностранные прямые инвестиции в сельское хозяйство развивающихся стран могут сделать значительный вклад в сокращение инвестиционного разрыва. Такие инвестиции были все в большей степени направлены на приобретение и аренду земли, а мотивация инвестора ограничивалась производством жидкого биотоплива, диверсификацией портфеля или проблемами продовольственной безопасности инвестирующей страны. Хотя от такого рода инвестиций существует потенциальные возможности получения выгод для развития посредством передачи технологии, создания занятости, развития инфраструктуры и экспортной выручки, полученное в результате увеличения производства продовольствие часто предназначено для экспорта в инвестирующую страну, что поднимает немало вопросов, которые могут вызывать беспокойство на политическом, экономическом и социальном уровне, когда инвестиции

делаются в стране, которая сама испытывает недостаток продовольствия. Основные вопросы в том, будут ли лучшие перспективы для продовольственной обеспеченности и сокращения бедности в развивающихся странах и во всем мире в целом с наличием таких инвестиций или без них, и каковы наилучшие пути для того, чтобы увеличить выгоду и избежать негативных последствий.

## ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

Инвестиции в сельскохозяйственные исследования, образование и разработки показали очень высокий коэффициент возврата и играют важную роль в борьбе с голодом и бедностью. В настоящее время большинство государственных исследований проводится международными центрами Консультативной группы по международным сельскохозяйственным исследованиям (КГМСИ). Хотя польза и выгоды, предоставляемые этой системой исследовательских организаций и их филиалов, вносящих огромный вклад в общемировой фонд доступных

► Делая прогноз на 2050 год с разбивкой по видам инвестиций, 60 процентов из общей требуемой суммы пойдет на замещение пришедших в негодность основных фондов, остальная часть пойдет на дополнение основных фондов (т.е. образование валового капитала). Разбитое на виды деятельности первичное сельское хозяйство получит около 40 процентов то время как остаток пойдет на нужды служб сбыта и переработки (переработку, транспортировку, хранение и т.п.). Внутри первичного сельского хозяйства механизация станет отдельной наиболее крупной областью инвестирования, за ней будет следовать инвестирование в расширение и улучшение орошения.

► Поддержка развития сельского хозяйства уменьшилась примерно на 58 процентов в реальном исчислении между 1980 и 2005 годами, хотя общая официальная помощь в целях развития значительно увеличилась – на целых 112 процентов в тот же самый период. ОПР, идущая в сельскохозяйственный сектор, упала с 17 процентов в 1980 году до 3,8 процента в 2006 году, имея такую же тенденцию снижения в кредитных портфелях международных финансовых учреждений и банков развития. В настоящее время доля сельского хозяйства в ОПР составляет приблизительно 5 процентов.

сельскохозяйственных технологий и знания, не подвергаются сомнению, вопрос о том, как увеличить и укрепить финансирование этих организаций не ясен, так как часто правительства не осознают, что в их интересах делать в структуру устойчивые вклады, выгоды от которых будут выходить далеко за пределы их составных частей или границ. Очевидно, что для того, чтобы сельское хозяйство получило выгоду от использования новых технологий и приемов и успешно преодолело возникающие изменения, включая растущую нехватку воды и изменение климата, требуются масштабные государственные и частные инвестиции в ИР.

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ, ПОДНЯТЫЕ В ХОДЕ РАБОТЫ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ВЫСОКОГО УРОВНЯ НА ТЕМУ «КАК ПРОКОРМИТЬ НАСЕЛЕНИЕ МИРА В 2050 ГОДУ» (РИМ, 12-13 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА)**

Дискуссия по инвестициям была организована вокруг пяти важнейших вопросов, поднятых докладчиком и ведущим.

- ▶ Группа согласилась с тем, что для достижения цели развития на тысячелетие по сокращению в мире голода важны как надлежащие политики, так и критическая масса инвестиций. Без создания правильных политик даже значительные вложенные в систему инвестиции не обязательно дадут желаемый результат.
- ▶ Степень, в которой инвестиции достигают успешных результатов в деле уменьшения голода, отличается от страны к стране. Китай и Индия демонстрируют очень значительные успехи в уменьшении голода, и было высказано общее мнение, что Комплексная программа развития сельского хозяйства в Африке (КПРСА) создала надежную основу для инвестиций в страны Африки к югу от Сахары. Однако осуществление

в некоторых случаях не было эффективным, и инвестиции не всегда достигали намеченной цели, и эти моменты требуют усовершенствования.

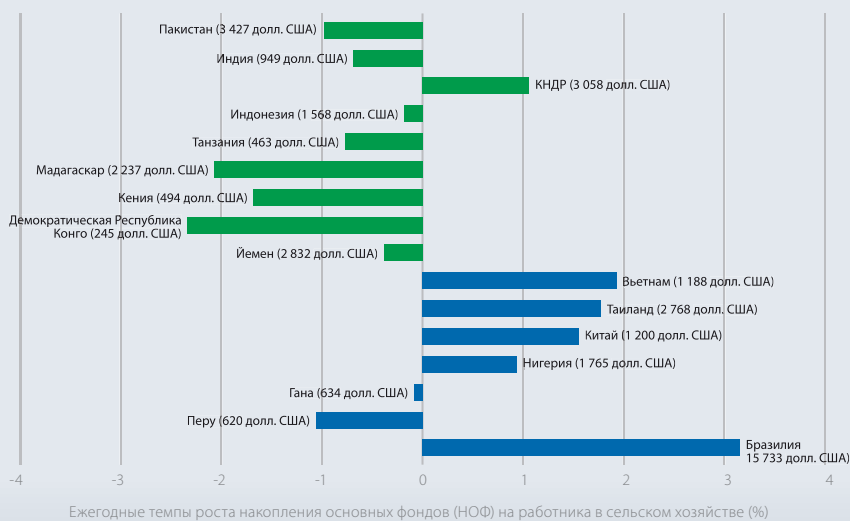
- ▶ Ключевыми элементами создания привлекательных условий для инвесторов являются прочная нормативная база и разумное налогообложение. В качестве инновационного инструмента по привлечению частных инвестиций были предложены частные инвестиционные фонды, в особенности в тех ситуациях, когда банки не показывают желания кредитовать сельское хозяйство. Ассоциации мелких фермеров также могут быть полезным инструментом, помогающим мелким производителям накапливать фонды для инвестиций. Дополнительным политическим средством, которое было обсуждено Группой, была государственная поддержка начальных инвестиций, которые обычно имеют больший риск и нуждаются во внешней поддержке.

- ▶ Все выступающие согласились с тем, что увеличение государственных инвестиций в инфраструктуру и сельскохозяйственные ИР имеет огромное значение для привлечения капитала в сельское хозяйство. Для большинства развивающихся стран очень важно сократить риски, с которыми сталкиваются частные инвесторы, в особенности мелкие фермеры.

- ▶ Группа согласилась с тем, что увеличивающиеся трансграничные иностранные инвестиции в первичное сельское хозяйство, направленные на приобретение или аренду земли, имеют потенциал по увеличению ресурсов, доступных для сельскохозяйственного развития, но в отношении таких инвестиций должна применяться особые правила для защиты интересов заинтересованных сторон, в особенности местного населения.

В заключение было высказано общее согласие в отношении наблюдения, что в будущем качество инвестиции будет, по крайней мере, так же важно, как и объем инвестиций.

**Диаграмма 1: Ежегодные темпы роста основных фондов в сельском хозяйстве (ОФСХ) (1990-2005 гг.) в странах, достигших наибольшего прогресса, и в странах, где наблюдается наибольшее отставание в области достижения целей Всемирного продовольственного саммита 1996 года**



Страны, терпящие наибольшие неудачи в выполнении цели Всемирного продовольственного саммита (НОФ на работника, 2005 г., в скобках)

Страны, делающие наибольший прогресс в выполнении цели Всемирного продовольственного саммита (НОФ на работника, 2005 г., в скобках)

Источник: Beintema & Elliott (2009)

**Дополнительная информация**



**Всемирный саммит по продовольственной безопасности**  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

**Секретариат ВСПБ**

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org



## ЗАДАЧА

Трансграничное распространение болезней животных (ТБЖ) и вредителей растений (ВР) поражает животноводство и производство сельскохозяйственных культур с незапамятных времен. Действительно, в Древнем Египте они входили в число десяти бедствий. В связи с высокой смертностью производительных животных и резким сокращением производительности остающихся в живых животных, животноводы и фермеры периодически переживали голод, недоедание и бедствия, однако учитывая экстенсивный характер производственных систем и относительную изоляцию производственных площадей и стран в те времена, масштабы последующего кризиса имели относительно ограниченный характер: распространение патогенных микроорганизмов происходило довольно медленно и в большинстве случаев ТБЖ имело место в четко определенных районах (энзоотический характер) или сдерживались в группах стран в одном и том же регионе (эпизоотический характер).

В наши дни трансграничное распространение вредителей сельскохозяйственных культур и болезней животных создает глобальные угрозы для продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства, аквакультуры и рыбного хозяйства, а также для торговли, и часто вызывают серьезную озабоченность в отношении охраны здоровья населения, особенно когда такие болезни и вредители поражают людей. Расширение масштабов перемещения людей, земных и водных животных, растений и продуктов в условиях глобализованной экономики, с одной стороны, а также концентрация и интенсификация производственных систем, с другой стороны, ускоряют и расширяют перераспределение болезней животных и вредителей сельскохозяйственных культур, которое имеет четкую тенденцию к распространению на все регионы земного шара (панзоотический характер и пандемии). Кроме того,

изменение климата формирует новые экологические ниши для формирования и повторного появления, а также для распространения вредителей и болезней. В результате этого, воздействие ТБЖ и ВР значительно возросло. Имеются данные, свидетельствующие о том, что самые бедные страны с уязвимыми санитарно-гигиеническими нормами и инфраструктурой несут более тяжелое бремя, чем все остальные. Список импортируемых экзотических заболеваний вырос, хотя до сих пор еще не достигнут существенный прогресс в области контроля за местными укоренившимися патогенными микроорганизмами. Бедные страны и производители могут подвергаться различным рискам и иметь различные стимулы, связанные с ТБЖ и ВР, и поэтому важно признавать эти различия при разработке и осуществлении мер, направленных на контроль и предупреждение распространения болезней и вредителей. Интересам всего международного сообщества отвечает недопущение создания в странах или регионах резервуаров ТБЖ и ВР, которые сохраняли бы угрозу на глобальном уровне.

## КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

Болезни животных и вредители сельскохозяйственных культур сокращают объем продовольствия и влияют на его качество. Несмотря на ограниченные количественные оценки, касающиеся потерь и потенциальных потерь, вызванных трансграничным распространением вредителей и болезней, с исторической точки зрения появление, сохранение, повторное появление и вспышки болезней животных и вредителей сельскохозяйственных культур приводили к крупным проблемам в области продовольствия, как напрямую за счет снижения урожайности продовольственных культур и потерь животных (или их передачи человеку), так и косвенно за счет снижения объема урожаев сельскохозяйственных культур коммерческого назначения и потери

доверия со стороны потребителей, в результате воздействия таких микроорганизмов и болезней как ВПГП, чума рогатого скота, альтернативоз картофеля или саранча.

## БОЛЕЗНИ ЖИВОТНЫХ И ЗООНОЗЫ

Многие болезни животных, включая зоонозы, происходят или могут происходить в результате серьезных региональных или международных кризисов. Чума рогатого скота была одним из серьезных бедствий в значительной части Европы, Африки и Азии в течение столетий, поражая и снижая поголовье домашних и диких животных. Высокие темпы распространения вируса гриппа птиц H5N1 (ВПГП) в Юго-Восточной Азии в 2004 году и затем в Европе и Африке в 2005 году сопровождалась опасениями в отношении возникновения пандемии гриппа человека из-за домашней птицы. Более 60 стран были поражены этим вирусом и более 300 млн. голов домашней птицы погибли или были уничтожены, а миллионы фермеров и товаропроизводителей понесли убытки, составляющие миллиарды долларов. Нынешняя пандемия гриппа человека, вызванная вирусом H1N1/2009 распространяется во всем мире с поразительной скоростью. Учитывая плотность населения и тесные контакты с домашними свиньями, птицей и людьми во многих странах мира, существуют серьезные опасения на глобальном уровне, что дальнейшее развитие вирусов в человеке, домашних свиньях или птице может привести к появлению еще более опасных и устойчивых вирусов.

В большинстве регионов Азии, Ближнего Востока, Африки и частично в Южной Америке ящур является болезнью, имеющей эндемический характер. Трансмиссивные зооотические болезни, такие как лихорадка долины Рифт, продолжают поражать некоторые регионы Африки, создавая угрозу распространения на Ближнем Востоке, в странах Персидского залива и на юге Европы. Трипанозомоз и восточно-береговая лихорадка являются

наиболее разрушительными болезнями, распространенными в странах Африки к югу от Сахары. Они поражают более 500 000 человек и убивают более 3 млн. голов скота ежегодно. Кроме того, другие существующие инфекционные заболевания, такие как африканская лихорадка, чума мелкого рогатого скота, контагиозная плевропневмония крупного рогатого скота, классическая чума свиней и ньюкаслская болезнь широко распространены в Африке, Азии и Латинской Америке и продолжают оставаться основным источником озабоченности мирового сообщества.

В аквакультуре вирус каплевидной склеродермии креветок считается самым опасным патогенным микроорганизмом для разведения креветок. Зафиксированные вирусные эпизоотические болезни креветок свидетельствуют о масштабах и расстояниях, которые преодолевают акватические животные вместе со своими хозяевами, которые представляют собой основные маршруты инфицированных миниатюрных креветок, молоди лосося и маточного стада. В настоящее время поражено более 20 стран, производящих креветки.

### ВРЕДИТЕЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Пустынная саранча служит самым известным примером мигрирующего вида вредителей сельскохозяйственных культур из-за скорости, с которой происходят вспышки, и масштабов поражения при полном развитии этих вредителей. Саранча может распространяться на площади,

превышающей 30 млн. км<sup>2</sup> и поражать до 60 стран. В ходе недавнего распространения пустынной саранчи в период с 2003 по 2005 годы в странах Северной и Северо-Западной Африки были поражены средства к существованию более 8 млн. человек. Более 13 млн. га были обработаны химическими пестицидами, чтобы положить конец распространению этого бедствия. Однако инвестиции в системы предупреждения чрезвычайных ситуаций представляются весьма выгодными. Посредством разработки систем раннего предупреждения, формирования человеческого капитала и создания систем быстрого реагирования удалось преодолеть не менее трех вспышек в Центральном регионе и не допустить нанесения ущерба средствам к существованию общин. Затраты на разработку системы предупреждения чрезвычайных ситуаций в области трансграничного распространения вредителей сельскохозяйственных культур и болезней (EMPRES) и Программы борьбы с пустынной саранчой в Центральном регионе составили 11,5 млн. долл. США за более чем 10 лет; затраты на оперативную деятельность, связанную с контролем, составили 7 млн. долл. США. В отличие от этого, общие затраты, связанные с проведением кампании по реабилитации в Северной и Северо-Западной Африке в отсутствие системы предупреждения, по оценкам, составили более 390 млн. долл. США.

### НОВЫЕ И ВОЗНИКАЮЩИЕ УГРОЗЫ

Новые и возникающие вредители сельскохозяйственных культур вызывают опасения относительно

их потенциального воздействия на средства к существованию, продовольственную безопасность и глобальные рынки; можно привести некоторые примеры:

- ▶ Недавняя вспышка саранчи в Центральной Азии, Юго-Восточной Азии, Центральной и Южной Африке вызвала растущую озабоченность в отношении видов саранчи, помимо пустынной саранчи, которые ставят под угрозу средства к существованию более чем 15 млн. человек, подвергающихся этому риску только в странах Центральной и Южной Африки.
- ▶ Новая трансграничная биоугроза, возникшая в 1999 году, когда в Восточной Африке появилась стеблевая ржавчина пшеницы (Ug99), достигла Ирана в конце 2007 года. Регионы Ближнего Востока, Восточной Африки, Центральной и Южной Азии, подвергающиеся непосредственному риску, обеспечивают 37% глобального производства пшеницы. Этот новый штамм является весьма опасным почти для всех сортов пшеницы и может привести к разрушительным потерям этой культуры, если не помешать его распространению.
- ▶ «Походные черви» представляют собой гусеницы, которые развиваются в ночных мотыльков, способных мигрировать на большие расстояния. По сравнению со вспышками саранчи, «походные черви» сначала появляются на небольших пространствах, но могут распространяться на площади, превышающей несколько



### НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

- ▶ Сектор животноводства обеспечивает продовольственную безопасность и средства к существованию для более одного миллиарда человек. Производство животных и животноводческой продукции и торговля ими имеют большое значение для экономического развития стран и представляют собой ключевой источник доходов для сельской бедноты во всем мире.
- ▶ На сектор животноводства приходится около 40% объема мирового сельскохозяйственного производства и он является одним из секторов сельскохозяйственной экономики, который развивается самыми высокими темпами.
- ▶ Болезни животных препятствуют обеспечению средств к существованию, сокращая производительность и исключая страны из участия в развивающейся высокими темпами глобальной торговле животными и животноводческой продукцией. Болезни животных служат одним из основных факторов, сдерживающих эффективное использование ресурсов животных и развитие сектора.

- ▶ В связи с ростом интенсификации производства животноводческой продукции, предполагается, что будут возрастать случаи и риски, связанные с трансграничным распространением болезней, включая зоонозы. Более высокая плотность поголовья домашних животных и населения, предполагаемое расширение масштабов передвижения людей и животных, а также изменения экосистем создают благоприятные условия для быстрого формирования, укрепления и распространения патогенных микроорганизмов.
- ▶ За счет производства сельскохозяйственных культур примерно на 84% удовлетворяются глобальные потребности в продовольствии, кормах и волокнах, и практически все другие усилия человека зависят от продовольственной безопасности. Необходимо преодолеть вредителей сельскохозяйственных культур, включая болезни, насекомых и сорняки, чтобы удовлетворить будущие потребности.
- ▶ Глобальные потери сельскохозяйственных культур, вызванные трансграничным распространением вредителей, оцениваются на уровне, превышающем 50% потенциального производства сельскохозяйственных культур. По имеющимся оценкам, насекомые-вредители становятся причиной уничтожения 15% сельскохозяйственных культур, на патогенные микроорганизмы и на сорняки приходится по 13%, а поражение

сот квадратных километров. Причиняемые ими потери для зерновых и сахарного тростника в странах Африки к югу от Сахары оцениваются в пределах от 20 до 60%.

► В отличие от мигрирующих вредителей, карантинные вредители и болезни могут быть завезены в страну, главным образом, в результате коммерческой деятельности и передвижения людей. Например, плодовые мушки, афиды, мозаичный вирус маниоки, банановая гниль становятся столь же распространенными, как и трансграничные вредители. Экономические потери, связанные только с плодовой мушкой, оцениваются на уровне 1 млрд. долл. США в год.

► Точильщик зерновой большой впервые был завезен в Танзанию и Кению из Центральной Америки в 1980-х годах. За последние 20 лет этот вредитель, обитающий в хранилищах, проник во многие страны Западной, Центральной и Восточной Африки. Этот жучок наносит колоссальный ущерб, доводя потери уже собранного урожая до 90% засыпанного в хранилища зерна кукурузы и сушеного маниока, которые составляют основу питания в большинстве африканских стран.

► Появление человека и животных в районах, которые ранее не использовались в сельскохозяйственных целях, повышает контакты между домашними и дикими животными и их патогенными микроорганизмами.

► Выгодная торговля экзотическими животными и мясом диких животных повышает опасность трансграничного распространения болезней животных и появления зоонозных болезней, которые ранее не определялись.

► Распространение болезней акваторических животных может усугубляться процессом глобализации, интенсификацией практики сельскохозяйственного производства, внедрением новых видов и сортов, расширением торговли декоративными рыбками, непредвиденным взаимодействием между домашними и дикими популяциями, изменением климата и другими перемещениями товаров аквакультуры по воле человека.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

Трансграничное распространение болезней животных и вредителей сельскохозяйственных культур представляет собой серьезную угрозу для глобальной продовольственной безопасности во всех ее аспектах – наличие, стабильность, доступ и использование (санитарно-гигиеническая безопасность пищевых продуктов). Они сокращают объем производства и производительность, разрушают местную и национальную экономику, угрожают здоровью человека и усугубляют положение с бедностью. Они также приводят к громадным финансовым потерям и требуют принятия мер профилактики и контроля, а также проведения программ по их ликвидации.

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БЕДСТВИЙ

Для того чтобы проводить более рентабельные, эффективные стратегии, обеспечивающие сбережение средств к существованию и не допускающие разрушения окружающей среды, необходимо обеспечить своевременные и скоординированные действия со стороны национальных, региональных и международных партнеров, а также способность мобилизовать ресурсы в короткие сроки для преодоления рисков для жизни и средств к существованию, а также для решения проблем в области окружающей среды. Срочные меры предупреждения можно определить как действия, предпринимаемые в связи с ожидаемой чрезвычайной ситуацией для содействия быстрой и эффективной реакции на угрозы и направленные на:

- создание систем раннего предупреждения и обнаружения, обеспечивающих надлежащую и своевременную информацию и анализ для эффективного принятия решений;
- подготовку правительств и соответствующих партнеров к предупреждению, смягчению и преодолению угроз для сельского хозяйства, продовольствия и здоровья.

## РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА

Укрепление потенциала национальных ветеринарных служб и систем охраны растений должно занимать самое приоритетное место в борьбе с трансграничными биоугрозами, проводимой наиболее эффективным образом. Это включает развитие

вредителями в период после сбора урожая приводит к потере еще 10% сельскохозяйственных культур. Потеря 100% урожая происходит в особых обстоятельства, создавая громадные сбои в производительности и риски для существования семей фермеров.

► Наибольшую угрозу представляют вспышки мигрирующих вредителей в связи с их неожиданным возникновением, часто без какого-либо предупреждения или с предупреждением в ограниченные сроки, которые могут быть вызваны изменением экологических условий или практики ведения сельскохозяйственных работ, что способствует взрывному увеличению популяции вредителей и их быстрому распространению в прилегающих районах. Неожиданное появление таких массовых вспышек вредителей поражает страны, которые в большинстве случаев плохо к этому подготовлены и не обладают или практически не обладают потенциалом для эффективной борьбы с этой быстро развивающейся и передвигающейся высокими темпами угрозой.

► Сектор аквакультуры сталкивается с проблемой инфекционных заболеваний, которая сдерживает развитие и жизнеспособность этого сектора за счет прямых производственных потерь, повышения эксплуатационных затрат, ограничения торговли и воздействия на окружающую среду и биоразнообразие. По имеющимся оценкам, потери,

вызванные болезнями акваторических животных, составляют от 17,5 млн. долл. США (каплевидная склеродермия креветок в Индии в 1994 году) до глобального уровня, составляющего, по оценкам, более 3 млрд. долл. США, в результате болезней креветок. Передвижения акваторических животных признается в качестве одного из основных факторов, способствующих возникновению и распространению болезней акваторических животных.

► В лесном хозяйстве в связи с изменением климата ожидается сокращение сроков созревания и уровня зимней смертности среди лубоедов сосны горной, вредителей лесов Северной Америки, что приведет к повышению опасности их распространения на уязвимые экосистемы.

потенциала для подготовки кадров собственными силами, разработку соответствующих правовых и политических рамок, внедрение технологий, обеспечивающих экономию средств и защиту окружающей среды, создание национальных систем контроля и диагностики, оказание поддержки надлежащим инфраструктуре и инструментам, а также разработку практических планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и проведение полевых учений.

### **Защита средств к существованию**

Для более эффективного преодоления вызовов, связанных с крупномасштабными чрезвычайными ситуациями, вызванными трансграничным распространением биоугроз, и для того чтобы более скоординированным и своевременным образом оказывать помощь пострадавшим странам, необходимо уделять внимание ряду факторов, обеспечивающих защиту средств к существованию, здоровья, питания и продовольственной безопасности:

- ▶ Сокращение и предупреждение рисков, связанных с бедствиями, должно занимать приоритетное место и обеспечиваться за счет международных программ с участием различных заинтересованных сторон, проводимых на основе координируемых подходов.
- ▶ Международное сообщество и общественность должны получать информацию о том, что инвестиции в предупреждение чрезвычайных ситуаций и бедствий являются экономически выгодными, сокращая давление на и без того уязвимые общины.
- ▶ Следует оказывать поддержку формированию человеческого потенциала, укреплению сетевых связей между заинтересованными сторонами, налаживанию регионального и межрегионального сотрудничества между пострадавшими странами, а также развивать системы контроля и надзора с опорой на собственные силы, формировать базы знаний, инструменты и стандарты для реализации концепций преодоления трансграничного распространения.
- ▶ Региональные организации и исследовательские институты должны играть более активную роль и систематически заниматься вопросами трансграничного распространения болезней животных и сельскохозяйственных вредителей.
- ▶ Научное сообщество и промышленность должны привлекаться к разработке технологий и стратегий, обеспечивающих контроль без ущерба для окружающей среды.
- ▶ Все заинтересованные стороны, включая товаропроизводителей на всех уровнях и любой мощности, должны принимать участие в разработке и осуществлении мер профилактики и контроля для борьбы с распространением болезней и вредителей, чтобы защитить их средства к существованию и обеспечить их участие.
- ▶ Партнерство и координацию действий между соответствующими международными, региональными и национальными организациями, а также с финансовыми учреждениями следует поощрять и укреплять.

#### Дополнительная информация



**Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности**  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

#### **Секретариат ВСПБ**

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org





# Глобальное управление продовольственной безопасностью



## ЗАДАЧА

Глобальный уровень безопасности в области продовольствия и питания снизился и по-прежнему представляет собой серьезную угрозу национальному и международному миру и безопасности. В настоящее время от постоянного голода страдают более миллиарда человек, то есть 15 % мирового населения. В это число входят около 150 млн. человек, ввергнутых в пучину голода в результате одновременно резкого роста цен на продукты питания и глобального финансово-экономического кризиса. Однако масштабы голода росли и в периоды низких цен на продовольствие и стабильного экономического роста. Наличие столь широких масштабов голода, недоедания и нищеты на фоне роста глобального благосостояния и продовольственного изобилия, а также неспособности защитить уязвимые группы населения от последствий кризисов указывает на явную необходимость реформирования системы глобального управления продовольственной безопасностью.

Мировая система сельского хозяйства и те ресурсы, которые она задействует, также нуждаются в срочном внимании. Если сейчас не предпринять целенаправленных действий, то будущая производительность мировой сельскохозяйственной системы не будет соответствовать возросшим потребностям в продовольствии, волокнах и топливе. Рост сельскохозяйственного производства замедляется при стабильном падении показателей роста производства основных зерновых культур – с 3,2 % в 1960 году до 1,5 % в 2000 году. А между тем для обеспечения продовольствием 9,1 млрд. человек в 2050 году, большинство которых будет проживать в городских районах, потребуется рост производства в сельском хозяйстве на 70 % от среднего показателя трехлетия 2005-2007 годов. Спрос на биоэнергию, из-за которого продовольственные и кормовые

культуры могут быть отвлечены на производство биотоплива, в сочетании с соответствующей ценовой динамикой способны создать угрозу для продовольственной безопасности. Если не принять меры для разработки новых технологий и наращивания производства, отвлечение ресурсов на нужды производства биотоплива может привести к серьезным трудностям в обеспечении надлежащим питанием **каждого человека**. Другие вызовы для сельскохозяйственного производства и безопасности в области продовольствия и питания появятся под воздействием долго- и краткосрочных последствий изменения климата. Согласно оценкам, совокупное негативное воздействие изменения климата на объем сельскохозяйственного производства в Африке составит 15-30 % к 2080-2100 годам. Темпы роста государственных инвестиций в жизненно важные секторы сельского хозяйства – такие, как НИОКР, экстенсивность, инфраструктура и биоразнообразие, - существенно отстают. Очевидно, что для противодействия столь масштабным вызовам на глобальном уровне необходимы более последовательные и эффективные ответные меры.

## РЕФОРМИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ, СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ И ПИТАНИЕМ

Глобальное управление продовольственной безопасностью предполагает наличие механизма, который будет способствовать обсуждению, выработке единых мнений и координации действий по повышению уровня продовольственной безопасности в общемировом масштабе, а также на региональном и национальном уровнях. Эта концепция впервые появилось в начале XX века, когда Лига Наций признала потребность в достижении какой-либо формы многосторонней договоренности по всемирной продовольственной безопасности. Однако лишь с

созданием FAO и ООН в 1945 году была сформирована концепция всемирной продовольственной безопасности, выходящая за пределы государственных и региональных границ.

Политические форумы высокого уровня – такие, как Всемирная продовольственная конференция в Риме в сентябре 1974 года, Международная конференция по проблемам питания в 1992 году и всемирные продовольственные саммиты в 1996 и 2002 годах, - явились попытками заложения основ системы международного управления в сфере продовольственной безопасности. Были приняты обязательства по борьбе с голодом и отсутствием продовольственной безопасности, а внутри системы ООН были созданы структуры для решения проблем, касающихся безопасности в области продовольствия и питания.

Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) был учрежден в 1974 году по решению Всемирной продовольственной конференции как межправительственный орган системы ООН по анализу и мониторингу политики и программ, связанных со всемирной продовольственной безопасностью. КВПБ, как межправительственный механизм, носит универсальный характер. Он открыт для всех государств-членов FAO и государств-участников Организации Объединенных Наций и для представителей других международных организаций, НПО, гражданского общества и частного сектора. В 1996 году Всемирный продовольственный саммит (ВПС) поручил КВПБ осуществлять наблюдение за реализацией Плана действий ВПС.

Однако система управления, которая необходима для обеспечения существенного и быстрого прогресса на пути к глобальной продовольственной безопасности, оказалась неуспешной

– отчасти из-за длительного игнорирования правительствами глубинных причин голода, отчасти – из-за отсутствия последовательности и согласованности в политике и программах стран, доноров и других заинтересованных сторон.

## НЕДАВНИЕ СОБЫТИЯ

За последние несколько лет, особенно сразу после стремительного роста цен на продукты питания и наступления глобального экономического и финансового кризиса, повсеместно стали появляться опасения, связанные с безопасностью в области продовольствия и питания. На политическом уровне активизировалось внимание к проблемам всемирной продовольственной безопасности и управления ею в целях преодоления последствий обоих кризисов, но в еще большей степени – преодоления долгосрочных структурных факторов усугубления голода, отсутствия продовольственной безопасности и недоедания. Были актуализированы обязательства по увеличению объемов ресурсов, направляемых на достижение сельскохозяйственной и продовольственной безопасности, особенно в наиболее нуждающихся странах. Постепенное осуществление права на питание стало рассматриваться на различных форумах как важнейший фактор достижения продовольственной безопасности.

Целый ряд национальных и региональных мероприятий (политики и программ) был разработан в рамках процесса с участием общественности для повышения уровня безопасности в области продовольствия и питания и для создания среды, благоприятствующей росту сельского хозяйства. Существующие и появляющиеся региональные и субрегиональные инициативы (такие, как НЕПАД/КПРСХА и «Латинская Америка без голода») в целях развития интеграции, последовательности и согласованности усилий, предпринимаемых на национальном уровне. Наряду с этим очевидна тенденция к более активному согласованию политики и мер по осуществлению, которая проявляется в усилиях по координации деятельности доноров в рамках Парижской декларации и Аккрской программы действий. По

решению форума «ВПС: пять лет спустя» был создан Международный альянс по борьбе против голода (МАБГ) как многоотраслевой и многосторонний механизм для обобщения опыта и активизации инициатив на национальном уровне.

В целях преодоления пагубного влияния дороговизны продовольствия и топлива на глобальную продовольственную безопасность в апреле 2008 года была учреждена Целевая группа ООН высокого уровня по проблеме глобального кризиса в области продовольствия, чтобы содействовать принятию всеобъемлющих и объединенных ответных мер со стороны органов системы ООН путем облегчения разработки приоритетного плана действий и координации его осуществления на национальном уровне. На Конференции высокого уровня по вопросам всемирной продовольственной безопасности: вызовы изменения климата и биоэнергии (ФАО, июнь 2008 года) и на саммите «Большой восьмерки» в Японии (июль 2008 года, Токийская декларация) были изложены конкретные предложения по созданию глобального партнерства по проблемам сельского хозяйства и продовольствия. Они нашли подтверждение в ходе Мадридского совещания высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности для всех (январь 2009 года), на котором продовольственная безопасность и питание были включены в число факторов в пользу Глобального партнерства. Затем эти предложения обсуждались на Конференции ФАО в ноябре 2008 года, на Аквилльском саммите «Большой восьмерки» в июле 2009 года и на саммите «Большой восьмерки» в Питтсбурге в сентябре 2009 года.

В июле 2009 года саммит «Большой восьмерки» в Италии дал толчок Аквилльской инициативе в сфере продовольственной безопасности: участники саммита приняли обязательство мобилизовать в течение трех лет 21 млн. долларов США для более скоординированного и всеобъемлющего повышения уровня продовольственной безопасности. С тех пор в соответствии с *Аквилльской дорожной картой* был проведен ряд совещаний с участием соответствующих международных органов и доноров с целью разработки системного подхода

к воплощению принятых в Аквиле обязательств в конкретные планы и практические шаги.

В борьбе против основных факторов озабоченности, связанных с продовольственной безопасностью и питанием, эти инициативы нацеливались на построение новой структуры управления всемирной продовольственной безопасностью, на развитие и реформирование существующих институтов и на укрепление партнерских связей. Функции организаций, занимающихся проблемами сельскохозяйственной и продовольственной безопасности, нужно переориентировать, усилить и скоординировать, чтобы они могли справиться с новыми и появляющимися вызовами.

Благодаря указанным мероприятиям удалось частично продвинуться по пути согласования и единодушия (например, единодушия учреждений ООН или групп стран – таких, как «Большая восьмерка»). Тем не менее, по-прежнему очевидна потребность в более последовательном глобальном управлении продовольственной безопасностью, чтобы поощрять единение политики и действий у всех заинтересованных сторон. К ним относятся правительства, соответствующие национальные и международные учреждения, группы гражданского общества – такие, как организации производителей и потребителей и другие ключевые субъекты глобальной продовольственной системы. Не следует недооценивать роль частного сектора, равно как и пищевой промышленности, обладающей мощным НИОКР-потенциалом и широкомасштабными сбытовыми и маркетинговыми системами. Объединив свои усилия, эти заинтересованные стороны могут более эффективно продвигаться по пути искоренения хронического голода, отсутствия продовольственной безопасности и недоедания и предотвращать наступление продовольственных кризисов в будущем.

## **НА ПУТИ К ГЛОБАЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ: РЕФОРМА КОМИТЕТА ПО ВСЕМИРНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (КВПБ)**

Самой недавней и многообещающей инициативой в деле укрепления координации и партнерских связей для борьбы с голодом и недостаточным продовольственным обеспечением явилась реформа Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ). План реформы, одобренный членами КВПБ 17 октября 2009 года, имеет целью сделать КВПБ «... одним из главных компонентов развивающегося Глобального партнерства по проблемам сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания, [который явится] наиболее широкой международной и межправительственной платформой для осуществления совместной скоординированной работы широкого круга убежденных единомышленников, направленной на поддержку регулируемых странами процессов по искоренению голода и обеспечению продовольственной безопасности и питания для всего мирового населения».

Недавно согласованная реформа КВПБ является уникальной возможностью для улучшения системы управления. С привлечением соответствующих консультационных механизмов на национальном уровне она создает основу для эффективного и действенного Глобального партнерства по проблемам сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания. Характерными чертами обновленного КВПБ являются:

- ▶ *Успешная глобальная координация* усилий по искоренению голода обеспечению продовольственной безопасности для всех. Она охватывает оказание помощи национальным планам и мероприятиям по борьбе с голодом; обеспечение учета всех соответствующих позиций в ходе политического обсуждения проблем продовольствия и сельского хозяйства; укрепление связей на региональном, национальном и местном уровнях; и обоснование решений подтвержденными научными данными и передовыми знаниями.

- ▶ *Представительность*: обеспечить право голоса и эффективные роли широкому кругу организаций, занимающихся проблемами продовольственной безопасности и питания, начиная с таких учреждений ООН, как Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Целевая группа ООН высокого уровня по проблеме глобального кризиса в области продовольствия и другие органы системы ООН. Кроме того, в этот процесс будут вовлекаться центры КГМСХИ, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация и региональные учреждения по вопросам развития, а также силы гражданского общества и неправительственные организации. Наряду с этим Комитет открыт для представителей ассоциаций частного сектора и благотворительных фондов. Одной из важнейших составляющих управления продовольственной безопасностью будут более прочные партнерские связи и альянсы среди всех заинтересованных сторон на всех уровнях.

- ▶ *Рациональная научная база*: получение высококвалифицированных научных консультаций от Группы экспертов высокого уровня по проблемам продовольственной безопасности и питания и связанной с ними тематике. Это позволит директивным органам опираться на данные наиболее передового научного и наукоемкого анализа при выработке более эффективных решений, нацеленных на искоренение голода. Налаживание структурных связей между экспертами-консультантами и директивными органами имеет ключевое значение для эффективной борьбы с голодом и бедностью.

- ▶ *Платформа для обсуждения и координации*. Будет поощряться активизация согласования политики, в том числе путем разработки международных стратегий и добровольных руководящих принципов в сфере продовольственной безопасности и питания на базе оптимальных видов практики и анализа опыта стран,

добившихся успехов в сокращении масштабов голода. Странам и регионам нужно оказывать содействие в получении консультативной помощи относительно методов более быстрого и эффективного сокращения масштабов голода и недоедания.

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ**

С проведением реформы КВПБ и планированием создания Глобального партнерства по проблемам сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания потребуется рассмотреть ряд факторов политического характера. При этом могут возникнуть следующие вопросы:

### **Как обеспечить эффективность управления продовольственной безопасностью?**

При проведении мероприятий по реформированию повышение уровня глобальной продовольственной безопасности предполагает более высокую степень как горизонтальной (среди стран, организаций, соответствующих сторон и т.д.), так и вертикальной (от местного до глобального уровня) интеграции и координации инициатив, предпринимаемых в рамках реформы. Проблема в том, как облегчить и ускорить такую интеграцию и гарантировать, что проводимая реформа действительно служит интересам борьбы с отсутствием продовольственной безопасности на местах.

### **Как закрепить обеспечение продовольственной безопасности среди приоритетных задач национального развития?**

Политика сокращения масштабов голода – это не просто средство улучшения управления продовольственными и сельскохозяйственными системами в периоды кризиса; она должна постоянно фигурировать среди приоритетов и стратегий национального развития, включая программы социальной защиты. Цели в области борьбы с голодом нужно включать в другие глобальные и региональные программы для обеспечения того, чтобы

проблематика продовольственной безопасности получала должное внимание (например, в переговоры по вопросам торговли и изменения климата, в экономические соглашения и т.п.). Для принятия устойчивых антикризисных мер и повышения жизнеспособности продовольственных систем требуется уделять приоритетное внимание подходам на местном уровне.

**Как лучше сбалансировать помощь в чрезвычайных ситуациях и долгосрочную помощь?**

Наблюдалась тенденция к увеличению краткосрочной продовольственной и сельскохозяйственной помощи и к сокращению долгосрочной помощи по наращиванию общественного потребления. Как же создать оптимальный баланс между краткосрочной чрезвычайной помощью и долгосрочной помощью, чтобы ограничить число чрезвычайных ситуаций? Как усовершенствованная система глобального управления может дать донорам и оказывающим помощь образованиям возможность уделять надлежащее внимание проблемам долгосрочной помощи в укреплении людского и институционального потенциала развивающихся стран?

**Как сделать управление продовольственной безопасностью гибким и реагирующим на меняющиеся вызовы?**

Современные причины голода, отсутствия продовольственной безопасности и недоедания подчас отличны от тех, с которыми приходилось сталкиваться в периоды прошлых кризисов. Они тоже способны меняться сообразно расширению и ускорению глобализации, а также снижению прироста населения и нарастанию урбанизации. Новая система управления должна быть всеохватной, учитывать мнения стран-членов, гибкой и способной при необходимости мобилизовать политический консенсус, научный опыт и финансовые и иные ресурсы.

**Дополнительная информация**



Всемирный саммит  
по продовольственной  
безопасности  
Рим, 16-18 ноября 2009 года

**Секретариат ВСПБ**

Канцелярия помощника Генерального директора  
Департамент управления природными ресурсами и  
охраны окружающей среды  
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy

Тел.: (+39) 06 570 53101  
Факс: (+39) 06 570 56172  
Адрес электронной почты:  
wsfs2009-secretariat@fao.org

# Всемирный саммит по продовольственной безопасности



Рим, 16-18 ноября 2009 года

## ***Накормить мир, ликвидировать голод***

### **Резюме**

К середине нынешнего столетия численность населения земли, согласно прогнозам, достигнет 9,1 млрд. человек, т.е. нас будет на 34 процента больше, чем сейчас. Почти весь этот прирост произойдет в развивающихся странах. Около 70 процентов населения планеты будет жить в городах (сегодня это 49 процентов). По сравнению с нынешним уровнем доходы людей увеличатся в разы. Для того чтобы можно было удовлетворить прогнозируемый в этой связи спрос на продукты питания (за исключением той продукции, которая расходуется на получение биотоплива) среди более многочисленного, более урбанизированного и в среднем более состоятельного народонаселения, производство таковых должно увеличиться за этот период приблизительно на 70 процентов.

Несмотря на всю грандиозность такой задачи, обеспечить необходимое увеличение производства продовольствия и удовлетворить будущие потребности человечества вполне реально. И во имя этого будущего крайне важно, чтобы уже сейчас прикладывались серьезные усилия для защиты, сохранения и приумножения природных богатств, необходимых для увеличения производства продовольствия на требуемую величину. В связи с этим предстоит решить и небывалую техническую задачу – создать и внедрить в сельскохозяйственное производство, в том числе в аквакультуру, новые виды высокопроизводительных технологий, сделать их поистине устойчивыми в том смысле, чтобы они не могли причинять вред почве, водным ресурсам и экологии или влиять на атмосферные условия, от которых зависит производство продовольствия в будущем. Для этого чрезвычайно важно существенно увеличить инвестиции в научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) в области сельского хозяйства развивающихся стран. Прискорбно, что во многих развивающихся странах объем подобных инвестиций, несмотря на их высокую доходность, продолжает снижаться. В частности, предстоит укрепить центры Консультативной группы по международным сельскохозяйственным исследованиям (КГМСИ) и национальные системы аграрных исследований.

С учетом того обстоятельства, что с изменением климата фактор нестабильности почти наверняка добавится и к без того уже многочисленным для фермеров рискам, особенно для мелких фермеров, поставляющих значительную долю продовольствия на рынки развивающихся стран, необходимо при разработке стратегии нового технологического прорыва уделить особое внимание повышению запаса прочности систем земледелия и аквакультуры на случай внешних потрясений.

Именно сейчас необходимо обратить вспять тенденцию снижения инвестиций в сельское хозяйство развивающихся стран и направить усилия на создание на глобальном, региональном и национальном уровнях институционального потенциала, способного обеспечить доступ к адекватному питанию для всех. Следует резко поднять инвестиции в сельское хозяйство как государственного, так и частного секторов, увеличить ту часть помощи в целях развития, которая направляется в аграрный сектор.

Скачок спроса на продовольствие произойдет в развивающихся странах, а именно в этих странах сосредоточен мощнейший производственный потенциал. Поэтому в сельские районы развивающихся стран необходимо направить новую волну инвестиций. При этом следует руководствоваться сделанными прогнозами, согласно которым 90 процентов требуемого прироста производства (80 процентов в развивающихся странах) необходимо обеспечить за счет повышения урожайности растений и интенсификации земледелия и лишь 10 процентов (20 процентов в развивающихся странах) – за счет расширения площадей пахотных земель. Предварительные оценки показывают, что для достижения прогнозируемого роста глобального производства продовольствия к 2050 году инвестиции в сельское хозяйство и сельские районы развивающихся стран необходимо увеличить почти на 50 процентов по сравнению с предыдущим десятилетием. Задача выделения ресурсов на обеспечение прироста в сфере производства продовольствия и финансирование социальных программ потребует серьезного перераспределения средств, выделяемых из госбюджетов развивающихся стран, равно как и из программ доноров.

Голод до сих пор не побежден, несмотря на наличие в целом адекватного предложения продовольствия по причине того, что малоимущие слои лишены возможности трудиться и зарабатывать себе на жизнь, что отсутствуют системы социальной защиты населения. Опыт стран, успешно справившихся с проблемой голода и недоедания, показывает, что экономический рост, обеспечиваемый на основе сельского хозяйства, в частности с опорой на сектор мелких землевладельцев, по крайней мере, вдвое эффективнее с точки зрения улучшения положения беднейших слоев населения, чем рост, достигнутый за счет неаграрных секторов экономики. Для уменьшения масштабов голода в краткосрочной перспективе также требуются целенаправленные программы действий в форме всеобъемлющих социальных услуг, включая распределение денежной или продовольственной помощи, здравоохранение и санитарии, а также просвещение и обучение правильному питанию, причем особое внимание должно уделяться остро нуждающимся и обездоленным людям. Во многих странах долгосрочные решения требуют коренного пересмотра основ внутренней политики, поскольку они касаются систем распределения доходов, занятости, доступа людей к земельным и водным ресурсам и охвата граждан социальными программами. Прогнозы показывают, что многие страны будут и далее полагаться на систему международной торговли для решения своих вопросов, связанных с обеспечением продовольственной безопасности. Хотя можно с уверенностью сказать, что развивающиеся страны сумеют в основном обеспечить свой спрос на продовольствие за счет расширения собственного производства, все же их чистый импорт зерна увеличится более чем в два раза – со 135 млн. тонн в 2008-2009 годах до 300 млн. тонн в 2050 году. Странам необходима такая глобальная торговая система, которая будет справедливой и более предсказуемой и которая будет нацелена на продовольственную безопасность и содействовать формированию надежного рынка продовольствия, соответственно создавая также атмосферу стимулирования капиталовложений в расширенное производство развивающихся стран.

Серьезным фактором риска для достижения продовольственной безопасности является проблема изменения климата. В частности, наибольший ущерб в виде снижения урожаев и повышения частотности экстремальных погодных условий может быть причинен

странам Африки к югу от Сахары и странам Южной Азии. Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство придется приспособлять к изменениям климата, но с их помощью также можно смягчить последствия климатических изменений; другими словами, усилия по адаптации и смягчению в этой связи могут вылиться в полезный симбиоз. Понадобятся такие механизмы финансирования, которые могли бы обеспечивать стимулы для внедрения устойчивых агротехнических приемов и технологий и для компенсации правительствам и фермерам их затрат на сокращение выбросов парниковых газов.

В период с 2000 по 2008 годы производство жидкого биотоплива с использованием сельскохозяйственных культур выросло более чем в три раза, и в настоящее время на него приходится около 10 процентов общемирового потребления зерна. Такое расширение спроса на продовольственные культуры с целью получения жидкого биотоплива, похоже, сулит фермерам новые возможности в плане получения доходов, но в то же время способно серьезно осложнить задачу достижения продовольственной безопасности. С другой стороны, биоэнергетика как средство удовлетворения потребностей сельского населения в энергоснабжении предлагает интересные и менее рискованные решения проблемы обеспечения продовольственной безопасности и снижения уровня бедности, чем крупномасштабное производство жидкого топлива. Необходимо будет пересмотреть политику поощрения производства продовольственных культур для получения жидкого топлива, с тем чтобы снизить уровень конкуренции между производителями продовольствия и производителями топлива в борьбе за дефицитные ресурсы, и необходимо будет простимулировать использование биомассы для получения электроэнергии и улучшения доступа населения сельских районов к источникам устойчивого энергоснабжения.

На глобальном уровне правительствам необходимо объединить свои усилия для выработки договоренностей в отношении общих целей и взаимоувязанной политики для их достижения, отслеживания прогресса, выявления оптимальной практики и разработки планов чрезвычайных действий для обеспечения лучшей готовности к неожиданным скачкам цен в будущем или другим потрясениям для глобальной системы производства продовольствия. Глобальное управление потребностями в области продовольственной безопасности необходимо сделать более гармоничным и эффективным. Необходимы безотлагательные меры для создания глобального партнерства в интересах сельского хозяйства, продовольственной безопасности и снабжения населения продовольствием, о котором уже говорилось на недавних форумах высокого уровня, включая саммиты «Группы восьми», и другие встречи, с тем чтобы улучшать координацию и согласованность действий в рамках международных стратегий и политики, от которых зависит продовольственная безопасность во всем мире. Речь идет, в частности, о проводимом процессе реформирования Комитета по мировой продовольственной безопасности (КПБ) как главного звена формирующегося глобального партнерства и о создании механизма для проведения серьезного научно-технического анализа проблем продовольственной безопасности и питания. В рамках реформированной системы следует мобилизовать широкий спектр заинтересованных сторон, выстроить партнерские отношения и укрепить существующие структуры и институты.

Мир располагает и ресурсами, и технологиями, и «ноу-хау», для того чтобы наперекор всем многочисленным вызовам и рискам ликвидировать голод уже сейчас и в обозримом будущем. Некоторые страны уже доказали, что быстрый прогресс вполне возможен, когда есть решимость и целеустремленность. Для этого необходимо лишь мобилизовать политическую волю на самом высоком уровне и добиваться, чтобы ключевые решения в отношении инвестиций и политики борьбы с голодом, а также преодоления возможных

чрезвычайных ситуаций в области снабжения продовольствием в будущем принимались и выполнялись своевременно и эффективно.

Как было правильно заявлено в ходе осуществления проекта Международной оценки сельскохозяйственных знаний, науки и технологии на цели развития (МОСНТР), оставлять все как есть уже нельзя, ибо мир находится на пороге двойного вызова: 1) обеспечить доступ к адекватному питанию для более одного миллиарда людей, сегодня страдающих от голода и недоедания; и 2) увеличить поставки продовольствия на устойчивой основе, с тем чтобы удовлетворять растущие потребности мирового населения в ближайшие полстолетия. Решения должны вырабатываться при полноценном участии местного населения, эффективном использовании местного опыта и современных научных знаний и расширении возможностей и полномочий местных производителей, коммерсантов и промышленников в сфере неуклонно интегрирующейся глобальной экономики. Политика достижения безопасности в области питания и снабжения продовольствием должна включать принцип действенного признания права каждого человека на пропитание и доступ к основным социальным услугам. Такая политика должна предусматривать наращивание государственных инвестиций в сельское хозяйство и сельские районы развивающихся стран, в том числе в меры по охране земельных и водных ресурсов и биоразнообразия, с тем чтобы малоимущее и голодающее население, как мужчины, так и женщины, были лучше обеспечены возможностями для поиска устойчивых, с привязкой к конкретному месту решений проблем, с которыми им приходится сталкиваться. Такие решения должны предусматривать справедливые и эффективные рыночные условия, гарантированный и приемлемый по цене доступ к производительным ресурсам, к земле, воде, семенному фонду и знаниям, к широкому выбору технологий. Природоохранные меры, осуществляемые местным населением, должны компенсироваться в адекватном объеме. Для повышения уровня доходов на селе, улучшения доступа малоимущих слоев к продовольствию, обеспечения лучшей конкурентоспособности местного сельскохозяйственного производства и смягчения последствий изменения климата крайне важно добиваться повышения производительности и запаса прочности производственных систем.

## **1. Введение**

В результате произошедшего в последние годы резкого скачка цен на продовольствие и, как следствие, увеличения числа голодающих и недоедающих людей, все вдруг обратили внимание на хрупкость и шаткость глобальной системы снабжения продовольствием и продовольственной безопасности. Такое понимание следует перевести в плоскость эффективных действий по укреплению этой системы, чтобы она могла противостоять различным факторам риска, и обеспечению растущего мирового народонаселения гарантированным доступом к адекватному питанию сегодня и в будущем. Необходимо преодолевать нынешние и новые вызовы, выходящие за традиционные пределы компетенции производителей, потребителей и политиков как на национальном, так и на глобальном уровнях.

Ожидается, что в первой половине нынешнего столетия глобальный спрос на продовольствие, корма для скота и волоконные культуры вырастет на 70 процентов, но при этом не исключается возможность, что эти культуры также могут быть направлены на нужды биоэнергетики и иные промышленные цели. Таким образом, под воздействием нового и традиционного спроса будет усиливаться давление на дефицитные сельскохозяйственные ресурсы. И в то время как сельское хозяйство будет вынуждено конкурировать с разрастающимися городскими кварталами за земельные и водные ресурсы, ему придется также выступать и на других серьезных фронтах: адаптироваться к



климатическим изменениям и способствовать смягчению их последствий, помогать сохранить природную среду обитания и поддерживать биоразнообразие.

В то время как более одного миллиарда человек постоянно голодают, а тысячи малолетних детей ежедневно косят болезни, от которых при хорошем питании дети не должны умирать, задача адекватного снабжения будущего населения земного шара продовольствием к тому моменту, когда его численность к середине нынешнего столетия приблизится к своему пиковому значению, должна сочетаться с безотлагательными мерами по обеспечению нынешнего поколения голодных и обездоленных людей соответствующими возможностями для того, чтобы они могли радоваться жизни, нормально питаться, лечиться и сохранять человеческое достоинство. Успешное преодоление насущных проблем массового голода и недоедания проложит путь к решению задачи адекватного снабжения народонаселения продовольствием к 2050 году.

## **2. Перспективы обеспечения продовольственной безопасности к 2050 году**

### **2.1 Изменение социально-экономических условий**

К числу изменяющихся социально-экономических факторов, подстегивающих спрос на продовольствие, относятся рост численности населения, урбанизация и повышение доходов населения.

Согласно последнему **демографическому прогнозу** Организации Объединенных Наций (усредненный вариант), численность населения в мире вырастет на 34 процента – с 6,8 млрд. человек на сегодняшний день до 9,1 млрд. человек в 2050 году (т.е. темпы прироста составят по 1 проценту в год). Почти весь этот прирост произойдет в той части планеты, в которой сегодня находятся развивающиеся страны, и в значительной степени благодаря удлинению продолжительности жизни людей. Самый большой относительный прирост населения (120 процентов) ожидается в современных наименее развитых странах.

К 2050 году свыше 70 процентов населения мира, как предполагается, будет жить в городах. **Урбанизация** принесет с собой изменения в образе жизни и характере потребления. К росту доходов добавится ускоренный процесс диверсификации питания в развивающихся странах. Доля зерновых и других основных продуктов питания будет снижаться, уступая место овощам, фруктам, жирам, мясу и рыбе. В ответ на растущий спрос на полуфабрикаты или кулинарные изделия, вероятно, вся структура цепочек сбыта будет меняться в сторону дальнейшей концентрации торговли в супермаркетах.

Хотя доля городского населения постоянно растет, все же сельские районы будут еще достаточно длительное время служить домом для большей части неимущего и голодающего населения. Жизнь в очаговых районах голода, зачастую отличающихся хрупкостью экологии, потребует от многих из них усилий для преодоления последствий скученности населения и ухудшения экологии. Несмотря на процесс урбанизации, рост численности населения в сельских районах может опережать рост занятости в основных отраслях сельского хозяйства, поэтому правительствам следует позаботиться о создании в сельских районах такой инфраструктуры, которая будет способствовать появлению множества источников занятости и доходов, включая развитие агропромышленности.

Прогнозы, касающиеся третьего ключевого фактора расширения спроса в будущем, каковым является **рост доходов**, имеют большую долю погрешности. В годы, предшествовавшие нынешнему глобальному финансовому кризису 2008-2009 годов, особенно быстрыми темпами росла экономика многих развивающихся стран, в первую очередь в Азии, а также многих стран Африки к югу от Сахары. Финансовый кризис

нарушил эту тенденцию. Пока аналитики склонны считать, что долгосрочные последствия финансового и экономического кризиса для экономического роста будут относительно невелики. В последнем сценарии базовых прогнозов экономического роста, подготовленном Всемирным банком, говорится, что в период с 2005 по 2050 годы среднегодовые темпы роста ВВП составят 2,9 процента, причем для стран с высоким уровнем доходов это будет 1,6 процента, а для развивающихся стран – 5,2 процента.

В будущем **рост спроса на продовольствие** будет находиться под общим воздействием тенденции замедления темпов роста народонаселения, дальнейшего ускорения роста доходов и темпов урбанизации во многих развивающихся странах и связанных с этими процессами сдвигов в структурах питания населения, а также постепенного насыщения рынков продовольствием во многих развивающихся странах, как это уже происходит в развитых странах. На глобальном уровне темпы роста спроса будут явно ниже, чем в предыдущие десятилетия. Тем не менее, в абсолютном выражении прогнозируемое общее увеличение спроса будет все еще значительным, и различия между основными моделями будут незначительными. Прогнозируется, что к 2050 году глобальный спрос на продовольствие будет превышать нынешний показатель на 70 процентов, то есть ежегодно будет дополнительно съедаться почти 1 млрд. тонн круп и кормового зерна и 200 миллионов тонн мяса.

Кроме того, будущий суммарный спрос на сельскохозяйственное сырье может превысить на спрос на продовольствие и животные корма на более или менее значительную величину в зависимости от тенденции **спроса на жидкое биотопливо** и от используемой технологии для превращения биомассы в жидкое биотопливо.

От того, насколько адекватным окажется будущий рост для достижения продовольственной безопасности, также будет зависеть **ход борьбы с нищетой**. В этой связи отрадно отметить, что в последние десятилетия усилилась тенденция долговременного снижения уровня нищеты в глобальных масштабах. Однако эта динамика не была равномерной, а под воздействием нынешнего кризиса она и вовсе прекратилась.

## **2.2 База природных ресурсов в период до 2050 года – хватит ли земли, воды и генофонда для удовлетворения повсеместного спроса?**

В ближайшие 40 лет давление на природные ресурсы, к которым относятся земля, вода и биоразнообразие, несколько ослабнет как следствие замедления спроса на продовольствие и животные корма. Вместе с тем, такие явления, как расширенное использование сельскохозяйственных продовольственных культур для получения жидкого биотоплива, дальнейшая деградация окружающей среды и возможное увеличение масштабов и частотности погодных катаклизмов под воздействием процессов изменения климата, будут работать в обратном направлении.

По многим аспектам **база природных ресурсов**, которая уже задействована в общемировом масштабе, обнаруживает тревожные признаки деградации. Согласно Оценке экосистем на пороге тысячелетия, 15 из 24 обследованных экосистемных услуг уже находятся в состоянии деградации или неустойчивого потребления. Оскудение питательного слоя почв, эрозия, опустынивание, истощение запасов пресной воды и загрязнение подземных вод, безлимитный вылов рыбы, утрата тропических лесов и биоразнообразия – все это явные симптомы причиненного природе вреда. Уменьшению площади земель, пригодных для выращивания продовольственных культур, также способствует процесс урбанизации.

В мире все еще **достаточно запасов** невозделанных земель для превращения их в пахотные угодья, но возможности для этого могут быть ограничены. Отсутствие в развивающихся странах с очевидными запасами земельных ресурсов гарантированных прав на землю душит всякие инвестиции. Более того, некоторые из еще не распаханых земель выполняют важные экологические функции, которые в противном случае будут проигнорированы. Более того, такие земли в основном находятся лишь в отдельных странах Латинской Америки и странах Африки к югу от Сахары, где отсутствие к ним доступа и неразвитость местной инфраструктуры способны ограничить их введение в оборот, по крайней мере, в ближайшей перспективе. С учетом этих ограничений ФАО дает прогноз, согласно которому к 2050 году чистое увеличение площади пахотных земель составит всего лишь 70 млн. га, а это около 5 процентов от нынешней площади обрабатываемых земель.

Аналогичная картина складывается и по **запасам пресной воды**, необходимым для обеспечения требуемого роста сельскохозяйственного производства. Таких запасов на глобальном уровне вполне достаточно, но распределены они крайне неравномерно. Орошаемое земледелие охватывает одну пятую площадей пахотных земель, а поставляет почти 50 процентов общего объема снимаемых урожаев. Однако все большее число стран подходят к тревожной черте, за которой начинается нехватка воды, а 1,4 млрд. человек проживает в районах, где неуклонно понижается горизонт грунтовых вод. Дефицит воды особенно остро ощущается на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Южной Азии, и эта ситуация готова обостриться во многих регионах как следствие климатических изменений. Возможности для увеличения общих показателей эффективности использования водных ресурсов сдерживаются трудностями технического и организационного характера. Многие крупные мелиоративные хозяйства достигли пределов производительности своих земель в целом. Ненадежные источники водоснабжения, процесс засоления и ухудшения качества воды – все эти факторы сдерживают рост производительности. Если добавить к ним нехватку рабочих рук, то перспектива поддержания производительности в рамках множества мелких и средних ирригационных систем потребует гораздо большего внимания к вопросам управления и механизации фермерских хозяйств, позволяющим снижать производственные риски и потери урожая.

Еще один важный ресурс для сельского хозяйства и производства продовольствия – это **биоразнообразие**, которому угрожают процессы урбанизации, обезлесения, загрязнения, безлимитного отлова рыбы и изменения статуса водно-болотных угодий. В сельскохозяйственных растительных и животных ресурсах, равно как и в природных экосистемах, быстро убывает генофонд, который необходим селекционерам в качестве эталона для проведения работ по селекции. Десятка полтора видов сельскохозяйственных животных дают 90 процентов животного белка, потребляемого в глобальном масштабе, а всего лишь четыре вида сельскохозяйственных культур обеспечивают половину калорий растительного происхождения в диете человека.

Таким образом, будущее сельского хозяйства и способность мировых продовольственных систем обеспечивать продовольственную безопасность для растущего народонаселения планеты тесно увязаны с необходимостью **обращения вспять процесса деградации важнейших природных ресурсов как факторов производства**. Целью должны стать конец сверхэксплуатации ресурсов, их деградации и загрязнению, поощрение получать выгоды за счет эффективности и наращивание общего потенциала, в зависимости от случая. Надлежащее регулирование и стимулирование также необходимы для обеспечения сельского населения, занятого в экосистемных услугах, взаимовыгодными

решениями в плане улучшения устойчивости экосистем, смягчения последствий изменения климата и повышения уровня доходов сельского населения.

ФАО полагает, что в глобальном масштабе 90 процентов (80 процентов в развивающихся странах) прироста производства сельскохозяйственных культур должно быть получено за счет **интенсификации производства, в частности за счет повышения урожайности культур и увеличения интенсивности земледелия**. Только 10 процентов прироста продукции (20 процентов в развивающихся странах) будет поступать за счет расширения площади пахотных земель. Аналогичным образом, широко признается, что уловы промыслового рыболовства достигли своих пределов, и любые существенные увеличения добычи рыбы должны обеспечиваться за счет поступлений от хозяйств по разведению рыбы (аквакультура). Реализация такого подхода отвечает тенденциям прошлых лет, но создает серьезную проблему для будущих частных и государственных исследований, в том числе для тех исследований, которые проводятся с целью выявления подходящих технологий для таких методов интенсивного земледелия, которые являются простыми в обращении и менее дорогостоящими при их адаптации, а также менее вредными для окружающей среды по сравнению с технологиями, используемыми в настоящее время; и с целью создания большего запаса прочности в системах земледелия на случай изменения характера распределения рисков.

**Потери продукции** в сельском хозяйстве представляют собой значительные издержки для мировой экономики, сильно подрывают наши возможности накормить весь мир. Потери способствуют повышению цен на продовольствие, поскольку из-за них часть продуктов не попадает на рынки, а также влияют на процесс деградации окружающей среды и изменения климата, поскольку на производство, переработку, складирование и транспортировку продовольствия, которое не дошло до потребителя, были затрачены земельные и невозобновляемые ресурсы. Оценки потерь, как правило, даются приближенно, но совершенно очевидно, что проблема существует, что над ней надо работать и что она не терпит отлагательства. Здесь важно проанализировать весь производственный процесс, а не отдельные его этапы. Значительные потери происходят в период уборки урожая, а в ряде случаев урожай и вовсе долго не убирается по причине вялого спроса. Что касается зерновых культур, то огромные потери возникают при сушке, молотье и переработке зерна на муку, а что касается фруктов и овощей, то неаккуратность при сборе, упаковке и транспортировке скоропортящейся продукции может стать причиной гибели, порой, до половины собранного урожая. Потери продукции могут происходить и при ее переработке. Все подобные потери означают, что понапрасну был затрачен труд, впустую использовались земля, вода, удобрения и другие ресурсы и вхолостую тратились топливо для транспортировки и энергия для переработки и хранения продукции в холодильных установках.

### **2.3 Потенциал для продовольственной безопасности**

Согласно **базисным прогнозам ФАО**, в будущем для прогнозируемого на 2050 год прироста мирового народонаселения вполне можно, при наличии надлежащих инвестиций, удовлетворить спрос на продовольствие и животные корма с учетом реальных показателей урожайности сельскохозяйственных культур, эффективности водопользования и расширения посевных площадей. Вопрос же о том, будет ли удовлетворяться спрос на продукты питания всех и каждого, будет зависеть, как и сейчас, от характера проводимой политики.

Показатель **среднесуточного потребления калорий на глобальном уровне** возрастет до 3050 ккал на человека, что на 10 процентов больше уровня 2003-2005 годов. Для

достижения этой цели глобальное производство зерновых культур придется увеличить в целом на 40 процентов или почти на 1 млрд. тонн. Большая часть такого приращения спроса на зерновые потребуются для получения животных кормов, с тем чтобы поддержать рост потребления продуктов животноводства. Например, потребление мяса на душу населения возрастет с 41 кг в настоящее время до 52 кг в 2050 году (в развивающихся странах соответственно с 30 кг до 44 кг).

Предполагается, что развивающиеся страны обеспечат большую часть прогнозируемого прироста потребления за счет **расширения своего собственного производства**. Но вместе с тем им также придется существенно увеличить свой импорт продовольствия. Например, прогнозируется, что чистый импорт зерна развивающихся стран вырастет более чем вдвое – со 135 млн. тонн в 2008-2009 годах до 300 млн. тонн в 2050 году и что развитые страны сумеют соответственно нарастить свой экспортный потенциал. Со своей стороны, развивающиеся страны будут увеличивать чистый экспорт других продовольственных товаров, в частности растительного масла и сахара. Но здесь опять является жидкое биотопливо, которое способно круто изменить намеченную перспективу, поскольку сырьем для него служат все три товарные группы.

Если к 2050 году основные прогнозы сбудутся, уровень **подушевого обеспечения населения продовольствием в различных странах будет далеко неодинаковым**, хотя в среднем он будет выше, чем сегодня. В промышленных странах средний уровень питания составит 3 600 ккал в день на человека; а развивающиеся страны как группа могут выйти на уровень 3 000 ккал. Эти усредненные показатели значительно превышают минимальные суточные потребности человека.

Проектируемые довольно высокие уровни предложения продуктов питания указывают на то, что в большинстве стран **проблема хронического голода** может отступить достаточно далеко, однако проблемы, обусловленные переизбытком и увеличением пищевых отходов, обострятся для еще большего числа стран.

Но если не внести серьезных коррективов в политику, то **голод не исчезнет лишь от того, что в среднем увеличилось предложение продовольствия**. Если рассчитывать только на перспективы предложения и спроса на продовольствие и животные корма (как на рынке) и если исключить любое последующее увеличение спроса на жидкое биотопливо, то показатель хронического недоедания всего населения развивающихся стран должен снизиться к 2050 году где-то на 5 процентов, т.е. приблизительно для 370 млн. человек. В странах Африки к югу от Сахары в целом этот показатель составит 7 процентов, а в ряде малых стран – более 15 процентов. Чтобы всем людям раз и навсегда освободиться от голода, нужно приложить дополнительные усилия в рамках государственной политики, в том числе привлечь больше инвестиций на создание возможностей для дополнительной занятости в аграрном секторе и других отраслях, проводить макроэкономические реформы с целью обеспечения более справедливого распределения активов и доходов, осуществлять меры с целью предупреждения чрезмерного потребления и образования отходов и создавать сети социальной защиты населения.

Совершенно очевидно, что представленный здесь своего рода положительный сценарий резко контрастирует с реалиями недавних тенденций. И хотя предложение продовольствия росло быстрее, чем численность населения, **число хронически недоедающих и плохо питающихся людей в мире также быстро увеличивалось, не снижалось**. По оценке ФАО, число постоянно недоедающих людей увеличилось с 842 млн. человек в начале 1990-х годов до более одного миллиарда человек в 2009 году.

Самый последний прирост объясняется главным образом последствиями недавнего финансового кризиса и резким ростом цен на продукты питания и произошел он, как это ни парадоксально, на фоне рекордных урожаев зерновых во всем мире.

Если предположить, что объем производимого продовольствия будет расти в соответствии с прогнозом, то по приведенному выше сценарию выходит, что открываются широкие возможности для продвижения к цели более справедливого распределения потребления и получения значительных выгод с точки зрения охраны здоровья и окружающей среды. Однако достижение этой задачи становится более проблематичным в случае обострения **конкуренции среди производителей продовольствия и производителей энергетического сырья** за обладание земельными и водными ресурсами. Недавний кризис показал, что повышение цен на нефть может легко привести к дальнейшему увеличению спроса на биомассу сельскохозяйственных растений, превращаемую в жидкое биотопливо. В свою очередь это легко может вызвать значительный рост цен на вводимые сельскохозяйственные ресурсы и на продовольствие и животные корма на рынках, а также создать дополнительную угрозу доктрине национальной безопасности.

Абсолютно неприемлемо, что в мире, где все дышит изобилием, продолжают существовать такие понятия, как голод и недоедание. Голод причиняет неизмеримые страдания людям и является одной из основных причин появления огромного разрыва в продолжительности жизни между богатыми и бедными. **Голод и недоедание также сопряжены с крупными экономическими издержками**, ибо они резко понижают производительность работников и их способность к обучению, задерживают физическое развитие детского организма. Когда 20-30 и более процентов населения постоянно недоедает, а это происходит почти в 40 странах, тормозится рост всей экономики. В развивающихся странах каждый третий ребенок в возрасте до 5 лет отстает в росте из-за постоянного недоедания, и 148 млн. детей отстают в весе. Более того, от недополучения организмом микроэлементов вследствие недоедания страдают свыше 30 процентов населения земли (более 2 млрд. человек), что приводит к серьезным расстройствам в организме, физическим недостаткам, болезням и недугам, а в других случаях к заболеваниям от переедания (излишний вес и ожирение, болезни сердца, диабет и инсульт). Экономические издержки выражаются в виде прямых потерь от снижения производительности труда и увеличения расходов на здравоохранение, а также в виде косвенных потерь от снижения уровня умственного и физического развития, которые значительно перевешивают затраты на меры по исправлению положения.

Чтобы завершить этот обзор в области продовольственной безопасности на мажорной ноте, следует напомнить о том, что многие развивающиеся страны во всех регионах сделали для себя приоритетной задачей ликвидации голода и недоедания, и сейчас они доказывают, что **добиться быстрого улучшения ситуации в области продовольственной безопасности можно, но при наличии твердой решимости**. Общими в их политике и стратегиях являются такие условия, как политическая стабильность; благое правление; неуклонный рост экономики с участием всего населения и в первую очередь на основе развития сельскохозяйственного производства, в котором возможность трудиться предоставляется малоимущим гражданам; совершенствование системы распределения доходов; двухходовые стратегии достижения продовольственной безопасности; сочетание инвестиционной политики, направленной на повышение производительности, с целенаправленной политикой создания сетей социальной защиты населения; и интегрирование в мировые рынки и/или укрепление внутренних рынков.

Успех политики также достигается благодаря специальным и целевым мерам по повышению безопасности питания, т.е. благодаря контролю качества продуктов, их питательного состава и физиологической пригодности для организма.

### **3. Условия достижения глобальной продовольственной безопасности**

Сегодня необходимы меры, которые обеспечат требуемый рост производства продовольствия и гарантируют каждому человеку доступ к достаточному питанию. В настоящей главе рассматриваются основные из приоритетных мер. В заключение приводится оценка необходимых инвестиций и дается краткий обзор роли рынков в повышении уровня продовольственной безопасности.

#### **3.1 Инвестиции в устойчивое сельское хозяйство и всеобщий доступ к продовольствию**

По подсчетам ФАО, для достижения требуемого роста производства общих **среднегодовой валовой объем необходимых инвестиций** в первичное сельское хозяйство (повышение плодородности почв, сельскохозяйственные машины, скот и т.д.) и перерабатывающие сектора (хранение, реализация, переработка продукции) развивающихся стран должен составлять 209 миллиардов долларов США в ценах 2009 года. Большею частью это должны быть инвестиции частного сектора. Со стороны государства потребуются дополнительные инвестиции в сельскохозяйственные исследования и разработки, развитие сельской инфраструктуры и создание социальных гарантий. Эти расчеты не включают инвестиции, которые могут потребоваться для удовлетворения спроса на сырье для производства жидкого биотоплива, который, возможно, будет расти.

На фоне указанных требований **сегодняшний объем инвестиций в сельское хозяйство развивающихся стран явно недостаточен**. За период с 1997 по 2007 год оценочный объем среднегодовых валовых инвестиций в первичное сельское хозяйство в ценах 2009 года составлял около 142 миллиардов долларов США. Для достижения к 2050 году требуемых среднегодовых объемов инвестиций развивающимся странам в целом потребуется увеличить валовые инвестиции в первичное сельское хозяйство и перерабатывающие сектора примерно на **47 процентов**. При этом в той же пропорции должны увеличиться государственные инвестиции.

Существуют эмпирические доказательства того, что недостаточное инвестирование в сельское хозяйство развивающихся стран может иметь **серьезные негативные последствия для продовольственной безопасности**. Действительно, объем сельскохозяйственных основных фондов на человека, занятого в сельском хозяйстве, меньше всего вырос в странах с наиболее широким распространением и наиболее высоким уровнем голода, в первую очередь, в странах Африки к югу от Сахары и в Южной Азии.

Тенденцию к сокращению **официальной помощи в целях развития (ОПР), направляемой на сельскохозяйственное развитие и развитие сельских районов**, следует обратить вспять. В 1980 году ее доля составляла 17 процентов, в 2006 году снизилась до 3,8 процента, а сегодня близка к 5 процентам. Такое снижение поражает, тем более что оно имело место на фоне усиления голода и нищеты в сельских районах. ОПР может увеличить эффективность государственного финансирования. Учитывая общую цель, за счет эффективной координации, совместной постановки целей и контроля в соответствии с Аккрской программой действий и Парижской декларацией, государственное финансирование из местных и международных источников могут

дополнять друг друга. Доля ОПР, выделяемой на развитие сельского хозяйства, должна не сокращаться, а увеличиваться, чтобы был обеспечен возврат к историческому уровню 1980 года. Для вложения в сельскую инфраструктуру и современные производственные ресурсы сельскому хозяйству развивающихся стран ежегодно требуется ОПР в размере 44 миллиардов долларов США.

**Прямые иностранные инвестиции (ПИИ)** в сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство были менее динамичными, чем ПИИ в других сферах. Однако совсем недавно инвесторы разного масштаба и корпоративной структуры стали проявлять активность на всех уровнях цепочки приращения стоимости, начиная с поставки производственных ресурсов, воспроизводства семян, производства в фермерском хозяйстве, оптовой торговли и материально-технического обеспечения, переработки и розничной продажи. Иностранные инвесторы, в том числе государственные, похоже, в особенности заинтересованы в прямых инвестициях в землю через ее приобретение либо аренду. Развивающиеся страны должны наращивать потенциал, позволяющий управлять процессом иностранных инвестиций в земельную собственность и перерабатывающие отрасли. Это необходимо, чтобы такие инвестиции позволяли получать максимальную выгоду на национальном уровне и чтобы избежать негативного воздействия на продовольственную безопасность, борьбу с бедностью, развитие сельских районов, технологии и доступ к ресурсам, в первую очередь земельным, в самих развивающихся странах. Может быть изучена возможность создания международных норм поведения, которые гарантировали бы справедливое распределение выгод от таких инвестиций между развивающимися и развитыми странами.

### **3.2 Сохранение природных ресурсов и содействие росту продуктивности**

Поскольку дальнейшее расширение географических пределов сельскохозяйственного производства ограничено, основной прирост производства продовольствия будет достигаться за счет повышения продуктивности сельского хозяйства. Однако в последние годы наблюдалось снижение темпов роста продуктивности сельскохозяйственного производства как по отдельным странам, так и по основным сельскохозяйственным товарам. В частности, в 1960-х годах урожаи зерновых ежегодно увеличивались на 3-5 процентов, а в начале 2000-х рост урожайности снизился до 1-2 процентов в год.

**Инвестиции в исследования и разработки (ИР) в сфере сельского хозяйства могут создавать условия для значительного повышения рентабельности.** Поэтому для развивающихся стран жизненно важно значительно увеличить инвестиции в ИР, и в первую очередь в сельском хозяйстве. Тенденцию к сокращению инвестиций в ИР в сельскохозяйственном секторе, наблюдавшуюся во многих развитых странах, следует преодолеть. Научным исследованиям в области сельского хозяйства должен быть гарантирован гораздо более высокий приоритет. Когда страны стоят перед общими проблемами, международное сотрудничество в рамках конкретных проектов в области ИР может дать значительную экономию на масштабах. В частности, дальнейшего усиления требуют центры КГМСИ и национальные системы сельскохозяйственных исследований (НССИ). Для стимулирования инвестиций частного сектора в селекцию и семеноводство должны быть четко определены права интеллектуальной собственности в области селекции растений.

В прошлом продуктивность сельского хозяйства повышалась за счет введения в оборот улучшенных сортов сельскохозяйственных культур и более продуктивных пород животных, более широкого применения удобрений и пестицидов, механизации и ирригации. При этом оптимизировалась практика управления хозяйствами, фермеры расширяли знания в сфере сельскохозяйственных технологий. **Интенсификация сельского хозяйства, построенная на более широком использовании производственных ресурсов,** позволила значительно увеличить объемы



сельскохозяйственного производства и поднять доходы хозяйств. Однако для обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства требуются дополнительные усилия. Необходимо принять меры для снижения рисков, среди которых сужение генетического разнообразия видов сельскохозяйственных культур и животных, структурное повреждение почв, избыточное потребление и загрязнение водных ресурсов, нарушение экосистем и растущие выбросы парниковых газов вследствие более широкого использования удобрений, применения сельскохозяйственной техники, увеличения поголовья животных.

Основной проблемой стали сохранение, защита и увеличение продуктивного потенциала базы природных ресурсов, от которых зависит сельское хозяйство, и **создание систем сельскохозяйственного производства и аквакультуры, сочетающих рост доходов хозяйств с обеспечивающей действительную устойчивость использованием ресурсов**. С этим тесно соотносится вопрос о возобновлении выращивания традиционных и местных сельскохозяйственных культур, от которых во многих странах постепенно отказались.

Чтобы ограничить негативное влияние внешних факторов и обеспечить пользу таких мер для всех заинтересованных сторон, включая мелких фермеров и женщин, большая часть необходимых исследований и работ по адаптации к местным условиям должна выполняться государственными организациями и фермерами. Технологии должны быть адаптированы к нуждам мелких фермеров на местах, причем им должен быть обеспечен доступ к таким технологиям. Даже на нынешнем уровне развития технологий, во многих местах существующие возможности повышения продуктивности сельского хозяйства все еще не используются. В частности, такие возможности существуют в странах Африки к югу от Сахары, где повышение продуктивности возможно без отказа от имеющихся сортов сельскохозяйственных культур и пород скота и от устоявшейся сельскохозяйственной практики.

**Фермеры должны иметь доступ к максимально широкому спектру технологий**, от новых сортов растений и видов животных до систем сельскохозяйственного производства, сокращающих потребление водных ресурсов, обеспечивающих меньшую трудоемкость, сокращение потерь и отходов, оптимизацию управления природными ресурсами. Технологический прогресс особенно необходим в сегменте основных сельскохозяйственных культур. Предпочтение должно быть отдано технологиям, **одновременно** обещающими повышение продуктивности и сохранение природных ресурсов.

Скорее всего, основными направлениями работ должны стать управление природными биологическими процессами повышения плодородия почв и стимуляция таких процессов, а также борьба с вредителями и болезнями растений. В основу работ должен быть положен, в частности, опыт во внедрении **почвозащитных методов ведения сельского хозяйства**, накопленный во многих частях мира. Кроме того, должны внедряться **современные биотехнологии**, например, трансгенные культуры. Потенциальные выгоды от внедрения биотехнологий будут доступны беднякам при условии и в той мере, в которой они будут заключать в себе возможность повышения доходов с учетом специфических нужд местных фермеров, испытывающих нехватку ресурсов, и местных потребителей. Однако, ввиду наличия определенных проблем, во многих обществах вопрос о приемлемости трансгенных культур все еще вызывает разногласия.

Проблемы, связанные с технологиями, стоят также перед отраслями, находящимися **выше и ниже по цепи приращения стоимости**. В процессе преобразования развивающихся стран особо необходимы услуги в сфере исследований и распространения опыта, чтобы трейдеры, переработчики и дистрибуторы имели доступ к широкому спектру

конкурентоспособных технологий, обеспечивающих соответствие требованиям стандартов безопасности и качества пищевых продуктов.

Новые информационные и коммуникационные технологии открывают новые возможности в плане передачи информации и обмена опытом. Важными задачами являются обмен знаниями, наработка опыта, передача технологий и наращивание местного потенциала сельских сообществ в сфере управления. Во многих странах бюджеты на услуги по распространению опыта были урезаны, а соответствующие государственные структуры были ослаблены или вовсе ликвидированы. В других услугах по созданию базы знаний и распространению опыта был нанесен серьезный удар, причиной чему стали многие факторы, в частности, вопросы миграции и ВИЧ-СПИД. Существует необходимость в усилении систем традиционных и местных знаний и в более эффективной передаче соответствующих сельскохозяйственных технологий. Во многих развивающихся странах большинство фермеров составляют женщины, и это значит, что должны быть предприняты особые усилия по учету потребностей женщин в программах по распространению информации и развитию потенциала. На сельскохозяйственный сектор оказывают влияние и другие гендерные вопросы. В частности, существует проблема «разрыва поколений» - забота о сельскохозяйственном производстве ложится на молодежь и стариков. Чтобы все эти группы могли обеспечить себе средства к существованию, необходим более широкий спектр подходов, в том числе создание школ обучения фермеров.

### **3.3 Расширение доступа к продовольствию**

В странах, где темпы экономического роста значительны, имеются все предпосылки для борьбы с основными, структурными причинами голода и недоедания. Такая борьба ведется путем вложения средств в совершенствование инфраструктуры и услуг, вследствие чего расширяются возможности производства и трудоустройства, появляется возможность предпринять шаги, направленные на все более справедливое распределение доходов.

Однако для многих стран в краткосрочной перспективе основным вариантом обеспечения для всего населения адекватного доступа к продовольствию будет реализация **целевых программ социальной поддержки и создания социальных гарантий**. Обычно в основе таких программ лежит обеспечение уровня доходов, позволяющего преодолеть разрыв между текущим уровнем потребления продовольствия и уровнем, необходимым для здоровой жизни. Это может делаться за счет денежных пособий, оплаты участия в общественных работах, предоставления питания школьникам. Кроме того, вполне вероятно, что потребуются и будут начаты широкомасштабные программы по преодолению дефицита микроэлементов и витаминов.

Главная задача состоит в том, чтобы совместно с правительствами удостовериться, что они могут позволить себе реализацию таких программ, а после этого создать организационные механизмы, дающие возможность точно определить целевые группы и обеспечивающие честное администрирование. Исследования экономистов показывают, что подобные программы не следует рассматривать как социальную помощь - это реальные инвестиции, самостоятельно создающие поток экономических выгод. Для усиления этой связи предоставление денежных пособий в рамках соответствующих программ может быть дополнительно обусловлено тем, что помощь бедным семьям будет предоставляться только при выполнении ими определенных требований в части здравоохранения и образования.

В разных странах **затраты на систему социальных гарантий** различаются, они зависят от формы предоставления помощи. Одна из африканских социальных программ, отличающаяся наиболее широким охватом - программа создания эффективной системы социальной защиты в Эфиопии. В рамках программы помощью охвачено более 7

миллионов человек. Максимальные затраты составляют 3,50 доллара США на человека в месяц или 21 доллар США за период не более 6 месяцев в течение года. В Латинской Америке следует отметить бразильскую программу предоставления денежных пособий «Болса Фамилия», в рамках которой более 12,4 миллиона семей ежемесячно получают пособие в размере около 51 доллара США на семью.

Если предположить, что сегодня на право на получение помощи в рамках программ социальной поддержки могут претендовать около 600 миллионов страдающих от голода людей и что средние затраты составят 40 долларов США на человека в год, то общая сумма ежегодных затрат составит около 24 миллиардов долларов США. Общая сумма затрат будет постепенно снижаться по мере того, как люди, воспользовавшиеся помощью, будут получать возможность более активно выступать на рынке труда.

В той мере, в какой дополнительные доходы тратятся на приобретение продовольствия (что характерно для большинства программ социальной поддержки и создания социальных гарантий), они «возвращаются» на рынки продовольствия, что способствует росту производства продуктов питания на местах. В этих условиях положительным фактором может стать увеличение производства продукции местными мелкими фермерами в ответ на рост спроса.

По подсчетам Всемирного Банка, ежегодные затраты на программу по преодолению дефицита микроэлементов в 68 странах должны составить 11,8 долларов США.

### **3.4 Торговля, рынки и поддержка фермеров**

Недавний мировой продовольственный кризис 2007-2008 годов живо напомнил, что мировая продовольственная и сельскохозяйственная система, и в том числе система торговли сельскохозяйственными товарами, сильно уязвима. **Риски и неопределенности**, связанные с этой уязвимостью, требуют, помимо прочего, переосмысления факторов, которые в долгосрочной перспективе стимулируют торговлю сельскохозяйственными товарами, включая возможную реформу общемировых правил такой торговли.

Представляется, что ряд факторов постепенно создал **жесткий баланс предложения и спроса**. Среди этих факторов растущий во всем мире, и в первую очередь в развивающихся странах, спрос как на основные виды продовольствия, так и на высокоценные сырьевые товары, наблюдающееся в течение последних десятилетий сокращение стратегических запасов продовольствия, в частности, в развивающихся странах, замедление темпов повышения продуктивности, растущие цены на энергоносители, использование сельскохозяйственного сырья для производства жидкого биотоплива. Чтобы в таких постоянно ужесточающихся условиях спровоцировать резкий скачок цен, может быть достаточно единичного потрясения - дефицита зерна или кратковременного повышения цен на энергоносители.

**Среднесрочные и долгосрочные прогнозы цен на сельскохозяйственные сырьевые товары** подсказывают, что, несмотря на ожидающееся дальнейшее замедление общего роста спроса, спрос на некоторые чувствительные к уровню доходов продукты будет расти быстрее, особенно в развивающихся странах. Недостаточные инвестиции в производственный потенциал и непрекращающееся воздействие относящихся к системе поставок факторов, которые сдерживают рост сельскохозяйственного производства в развивающихся странах, препятствуют быстрому реагированию на изменение спроса, поэтому на рынке ощущается дефицит предложения. Другим фактором, который может позволить держать цены устойчивыми в среднесрочный период, является дальнейший рост спроса на жидкое биотопливо. Эксперты ожидают, что, по меньшей мере, в среднесрочной перспективе цены на продовольствие могут удерживаться на более высоком уровне, чем в период, предшествовавший 2006 году.

Некоторые факторы указывают на **риск растущей волатильности мировых рынков продовольственных товаров**. В дополнение к нормальным колебаниям производства, среди таких факторов следует отметить спекуляцию на продовольственном рынке продуктами переработки сельскохозяйственного сырья, нестабильность обменного курса доллара США, всеохватывающую макроэкономическую нестабильность, колебания цены на нефть и направленные на решение внутренних проблем политические реакции стран, стремящихся защитить собственных граждан, например, запрет на экспортные поставки в период, когда цены высоки.

В последние годы многие страны постепенно отказались от **политических мер, деформирующих цены**. Такую тенденцию следует поддерживать и впредь. Многие развивающиеся страны усилили ценовое стимулирование сельскохозяйственных производителей, пошли по пути преодоления исторически сложившегося предвзятого отношения к сельскому хозяйству. Странам с низкими доходами, где имеет место дефицит продовольствия, необходимо снизить уровень уязвимости к потрясениям международных рынков, причем желательно не за счет создания новых торговых барьеров, а за счет инвестирования в производственный потенциал и управление рисками. Объем поддержки фермеров со стороны ОЭСР долгое время остается постоянным, при этом доля несвязанной помощи в общем объеме средств, направляемых в сельское хозяйство, постепенно увеличивается. Совокупный коэффициент торговых искажений для сельскохозяйственной поддержки ОЭСР снизился с 0,96 в 1986 году до 0,74 в 2007 году. Существует необходимость движения в направлении такой общемировой системы торговли сельскохозяйственными товарами, которая помогает создавать надежный рынок, концентрирует усилия на устранении торговых барьеров и гарнирует создание целенаправленных механизмов защиты наиболее уязвимой части населения.

Так как скачки цен могут стать более частыми, необходимо уделить внимание нуждам **стран с низким уровнем доходов, зависящих от импорта**. В ситуациях, когда на мировых рынках имеет место дефицит, им должна быть обеспечена возможность импортировать достаточное количество продовольствия. Путем к решению этой задачи могут стать политические меры, направленные на сокращение и преодоление рисков, и/или специально разработанные механизмы финансирования импорта продовольствия. В этих ситуациях следует избегать таких политических мер, как запреты или запретительные налоги на экспорт. Будущие реформы должны быть сконцентрированы, в первую очередь, на все еще существующих ограничениях на импорт сельскохозяйственных товаров за счет ограничения доступа к рынкам. Отход от принципов либерализации ограничит способность торговли стабилизировать рынки и создавать благосостояние, что будет иметь негативные последствия для продовольственной безопасности.

Для обеспечения достаточного уровня **общемировых запасов продовольствия** и его доступности для бедных и зависящих от импорта стран, особенно в периоды чрезвычайной нехватки продовольствия, необходимы новые, новаторские подходы.

В условиях нестабильности и напряженной экономической обстановки буфером для экономики отдельных стран должно стать прочное **экономическое сотрудничество на региональном уровне**. Кроме того, подобные меры способны усилить потенциал в решении нормативных вопросов, в том числе в управлении рисками, связанными с безопасностью продовольствия, через санитарные и фитосанитарные стандарты, и упрочить переговорные позиции стран, нуждающихся в закупке продовольствия и/или производственных ресурсов для сельского хозяйства на международных рынках.

При этом, с учетом того что большая часть сельского населения планеты испытывает голод, а между продуктивностью мелких фермерских хозяйств и ориентированного на экспорт сельскохозяйственного сектора существует значительный разрыв, и принимая во

внимание, что наблюдающийся в последнее время рост голода в мире связан с недостатком доходов, важно, чтобы меры поддержки семейных фермерских хозяйств предусматривали также помощь в обеспечении доступа к рынкам. Примером здесь может служить бразильская программа закупок продовольствия, реализуемая в рамках стратегии искоренения голода. Выгоды от нее получают не только сами фермеры - реализация программы способствует оживлению вялой экономики сельских районов.

#### 4. Риски и проблемы

Способность общемировой продовольственной и сельскохозяйственной системы обеспечить будущие потребности в продовольствии, кормах и растительных волокнах, достичь продовольственной безопасности будет в значительной мере обусловлена некоторым количеством рисков и проблем. Одной из вызывающих все большее беспокойство проблем является изменение климата, воздействию которого развивающиеся страны подвергаются в разной степени. Вторая проблема - быстро растущие объемы использования продукции сельского хозяйства в качестве сырья для производства жидкого биотоплива, что создает дополнительный дефицит на рынках продовольствия и кормов и обостряет конкуренцию за производственные ресурсы, в том числе земельные и водные.

Серьезную озабоченность вызывает тот факт, что и при достаточных объемах поставок продовольствия на совокупном уровне голод и недоедание могут сохраняться и даже увеличиваться.

##### 4.1 Голод в условиях достаточного совокупного объема поставок

В течение последнего десятилетия глобальное производство продовольствия, в том числе в расчете на душу населения, в целом следовало позитивной тенденции. Тем не менее, количество хронически недоедающих людей не сократилось, а увеличилось. Это яркое напоминание: обеспечение достаточного совокупного объема поставок продовольствия, будь то на глобальном уровне или на уровне отдельной страны, не гарантирует всем людям достаточного питания и не является гарантией искоренения голода. Задача, которую необходимо решать сегодня и в ближайшем будущем, состоит в том, чтобы избежать риска тенденции к дальнейшему увеличению голода.

Непосредственные причины того, что голод и недоедание могут продолжать существовать в условиях достаточного совокупного предложения на национальном или глобальном уровнях, хорошо известны – это недостаточный рост сельскохозяйственного сектора, недостаток возможностей получения доходов для бедных и отсутствие эффективных социальных гарантий. Опыт стран, которые добились успехов в сокращении голода и недоедания, показывает, что экономический рост как таковой автоматически не обеспечивает успеха: важно, **где источник этого роста и как распределяются связанные с ним выгоды**. В этом смысле экономический рост является условием важным, но недостаточным. Следует отметить, что общий рост ВВП, создаваемого сельским хозяйством, и в частности мелкими сельскими фермерами, оказывается, по крайней мере, вдвое эффективнее в плане создания выгод для беднейшей части населения страны, чем рост ВВП, создаваемого несельскохозяйственными секторами. Это объясняется тем, что 75 процентов бедняков в развивающихся странах живут в сельских районах и получают значительную часть своих средств к существованию от сельского хозяйства. Нет необходимости добавлять, что не меньше важны и меры по улучшения условий занятости для оставшихся 25 процентов бедняков, которые живут в городах.

Второй причиной, по которой голод и недоедание, в частности, дефицит микроэлементов в рационе, могут продолжать существовать на фоне достаточных совокупных объемов

поставок продовольствия, является то обстоятельство, что миллионы наиболее бедных и голодающих людей не могут вырваться из **порочного круга голода и бедности**. Опыт показывает, что голод часто является не только результатом бедности, но и ее основной причиной. Бедность лишает людей средств как к приобретению, так и к производству продовольствия. Недоедающие люди не могут работать, используя весь свой потенциал, они более восприимчивы к заболеваниям. Недоедающие дети не в состоянии эффективно усваивать знания. Многие из них остаются инвалидами на всю жизнь. Став взрослым, не получавший в детстве достаточного питания ребенок не в состоянии гарантировать права на продовольствие собственным детям - порочный круг вовлекает новые жертвы. Следовательно, бороться с голодом сегодня необходимо и для того, чтобы обеспечить продовольственную безопасность в будущем.

Чтобы помочь этим людям вырваться из порочного круга, необходимы целенаправленные и взвешенные действия - предоставление всеобъемлющих социальных услуг, в том числе в сфере продовольственной помощи, здравоохранения, санитарии, образования и обучения. Должно быть гарантировано особое внимание самым уязвимым, в особенности женщинам, детям и старикам.

Необходимость поиска путей к обеспечению доступа к продовольствию для миллиарда голодающих жителей планеты стоит особенно остро. Странам рекомендуется следовать **двуединой стратегии обеспечения продовольственной безопасности**: вкладывать средства в экономическое развитие, обеспечивающее повышение производительности и расширение возможностей трудоустройства, с уделением особого внимания нуждам мелких фермеров, женщин и бедняков (первое направление) и создавать эффективные социальные гарантии, проводить программы социальной поддержки нуждающихся, которые не в состоянии сразу же помочь себе самостоятельно (второе направление). Два направления могут дополнять друг друга: социальные гарантии превращают неудовлетворенную потребность в продовольствии в спрос, способный стимулировать рост сельскохозяйственного производства, а программы социальной поддержки могут быть направлены на улучшение сельской инфраструктуры и предоставление экологических услуг, и через целевые программы по трудоустройству обеспечивать работой большое количество людей.

Таким образом, основная задача заключается в том, чтобы отдать надлежащий приоритет искоренению голода как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, и за счет роста сельскохозяйственного производства расширить доступ к продовольствию.

## **4.2 Изменение климата**

Изменение климата будет оказывать влияние на **сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и аквакультуру**: повысятся температуры, увеличится содержание двуокиси углерода (CO<sub>2</sub>) в атмосфере, изменится режим атмосферных осадков, сократятся водные ресурсы, станет больше сорняков, сельскохозяйственных вредителей и болезней. Ожидается, что к 2100 году среднемировая температура у поверхности земли поднимется с 1,8°C до 4,0°C. Такое изменение в той или иной мере окажет серьезное воздействие на все составные части продовольственной безопасности: производство продовольствия и его наличие, стабильность продовольственных поставок, доступ к продовольствию и использование продовольствия (безопасность пищевых продуктов).

На нынешнем уровне развития знаний, принимая во внимание единогласное мнение многих ученых, утверждающих, что процесс изменения климата уже имеет место, следует заключить, что изменение климата - это больше чем риск. **Приоритетная задача состоит в том, чтобы предпринять эффективные действия** как по смягчению его воздействия, так и по адаптации к его последствиям.

Предполагается, что воздействие изменения климата на растениеводство, рыболовство и аквакультуру **географически будет распределено очень неравномерно**. Хотя развивающиеся страны, и в первую очередь малые островные развивающиеся страны (МОРС), не являются основными виновниками изменения климата, они могут понести наибольший ущерб: их ожидает падение урожаев, увеличится частота засух и наводнений. Было подсчитано, что в период до 2080-2100 годов под влиянием изменения климата сокращение сельскохозяйственного производства в странах Африки может достичь от 15 до 30 процентов. При этом в северном полушарии повышение температур повлечет за собой расширение зон, потенциально пригодных для возделывания сельскохозяйственных культур, продление периода вегетации и рост урожаев. Таким образом, если совокупное влияние изменения климата на общемировое сельскохозяйственное производство, и в первую очередь на производство зерновых, может на начальном этапе быть достаточно ограниченным, в южном полушарии воздействие изменение климата на продовольственную безопасность, скорее всего, проявится незамедлительно и будет довольно сильным: объемы поставок продовольствия могут опуститься значительно ниже сегодняшнего, уже недостаточного, уровня. Кроме того, к более чем серьезным последствиям может привести увеличение потребности в воде для ирригации.

Все сегодняшние количественные оценки показывают, что **изменение климата отрицательно скажется на продовольственной безопасности**. В связи с изменением климата в целом ожидается повышение средних цен на продовольствие. Зависимость развивающихся стран от импорта продовольствия увеличится. Однако успешное наращивание уровня продовольственной безопасности сельских сообществ в значительной мере повысит их устойчивость к потрясениям, сопровождающим изменение климата. Уязвимым странам с низким уровнем доходов требуется особая помощь, направленная на повышение уровня их готовности к бедствиям, причиной которых могут стать экстремальные погодные явления, и устойчивости к связанным с ними рискам.

Сегодня сельское хозяйство является источником 13,5 процентов выбрасываемых в атмосферу парниковых газов (6,8 гигатонн CO<sub>2</sub>), но при этом, связывая и накапливая углерод, играет важную роль в смягчении последствий изменения климата. Потенциально, к 2030 году сельское хозяйство, в основном за счет поглощения углерода почвой, поможет сократить объемы выбросов CO<sub>2</sub> на 5,5-6 гигатонн в год. Кроме того, некоторые пути смягчения, связанные с сельским хозяйством, могут стать источником значительной выгоды в плане продовольственной безопасности и адаптации к изменению климата. Одним из путей смягчения воздействия изменения климата может стать применение более энергоэффективных способов рыболовства и сокращение избыточного потенциала рыбной отрасли. Существует широкое поле для **объединения усилий всех секторов сельского хозяйства, направленных на адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий** через внедрение почвозащитных методов ведения сельского хозяйства, реабилитацию деградировавших пастбищ и устойчивое животноводческое производство, лесозащиту, агролесоводство, сочетающее производство продовольствия и энергии, восстановление земель, утилизацию биогаза и отходов, ответственное рыболовство и аквакультуру и, в целом, через широкий спектр стратегических мер, способствующих сохранению почв и водных ресурсов путем повышения их качества, доступности и эффективности их использования. Уязвимым странам с низким уровнем доходов требуется особая помощь, направленная на повышение уровня их готовности к бедствиям, причиной которых могут стать экстремальные погодные явления, и устойчивости к связанным с ними рискам.

Развивающиеся страны могут получить разнообразные выгоды за счет более широкого вовлечения в рынки углерода. Особые усилия следует предпринять для включения сельского хозяйства в предстоящее **Копенгагенское соглашение по изменению климата**. Торговля квотами на выбросы углерода в развивающихся странах может

использоваться как инструмент создания благоприятных условий для сокращения таких выбросов, а также для увеличения продуктивности и производительности за счет современных сельскохозяйственных технологий и инвестиций в экономику развивающихся стран.

### 4.3 Биоэнергетика

По подсчетам, от 2 до 3 миллиардов жителей Земли зависят от неустойчивых энергоресурсов, получаемых из биомассы, а 1,6 миллиарда людей, большинство которых составляют сельские бедняки, не имеют доступа к устойчивым энергетическим услугам. Такая ситуация усиливает массовую нищету и снижает уровень продовольственной безопасности. Национальные политические меры и программы, направленные на обеспечение сельским беднякам более широкого доступа к энергетическим услугам, внесут значительный вклад в дело устойчивого развития и достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В поддержку таких мер и программ могут разрабатываться и внедряться ориентированные на поддержание средств к существованию и учитывающие гендерную проблематику маломасштабные биоэнергетические схемы.

Развитие биоэнергетики несет в сельскохозяйственный сектор новые инвестиции, которые могут создать рыночные возможности и возможности трудоустройства для 2,5 миллиардов людей, чья жизнь зависит от сельского хозяйства, в том числе для 900 миллионов сельских бедняков. При условии соответствующего управления рост биоэнергетики может внести вклад в совершенствование инфраструктур и расширение доступа к рынкам в сельских районах.

В период с 2000 по 2008 год производство жидкого биотоплива из сельскохозяйственного сырья **увеличилось более чем втрое**. В некоторых странах такой рост был стимулирован за счет реализации различных политических мер, способствующих быстрому распространению жидкого биотоплива, в том числе нормативно установленных требований по смешиванию жидкого биотоплива с ископаемым топливом, субсидий, налогового стимулирования, ограничений на импорт. Дополнительным стимулом послужил быстрый рост цен на сырую нефть в период до 2008 года. Значительное увеличение цен на основные продовольственные товары - кукурузу, пшеницу, рис и сою - в 2007-2008 годах стало отражением роста цен на энергоносители, подтвердив, что связь между энергетическим и сельскохозяйственным рынками стала более тесной.

Если не будут приняты надлежащие меры, дальнейший рост производства жидкого биотоплива, особенно когда в качестве сырья используются те же сельскохозяйственные товары, что идут на производство продовольствия, может стать источником реального **риска снижения уровня продовольственной безопасности**. В 2007-2008 годах на производство этанола было использовано 110 миллионов тонн фуражного зерна, что составило значительную долю от общего объема его потребления (1120 миллионов тонн) - примерно 10 процентов. Согласно прогнозам ОЭСР-ФАО, в 2018 году общемировое производство биотоплива может достичь 192 миллиардов литров, то есть удвоиться. Такой рост будет обусловлен, в частности, будущими ценами на сырую нефть и политическими мерами в поддержку биотоплива в наиболее крупных странах. Соответственно, спрос на сельскохозяйственное сырье (сахар, кукурузу, масличные) для производства жидкого биотоплива может продолжить рост, что будет оказывать все большее давление на цены на продовольственные товары, причем происходить это будет на фоне растущего беспокойства, что, в конце концов, применение определенных видов жидкого биотоплива может и не привести к значительному сокращению выбросов парниковых газов. Расчеты, приведенные в недавнем исследовании МИИПП, показывают, что в условиях непрекращающегося наращивания производства биотоплива к 2050 году может сложиться ситуация, когда в Африке недоедающих детей дошкольного возраста



будет на 3 миллиона, а в Южной Азии - на 1,7 миллиона больше, чем в ситуации, когда такого наращивания не было бы.

Поэтому необходимы усилия, направленные на **ограничение конкуренции между продовольствием и топливом за ограниченные ресурсы**. Такие усилия могут быть сконцентрированы на переходе к жидкому биотопливу второго поколения, для производства которого не требуются продовольственные ресурсы, на более тесно интегрированных продовольственно-энергетических системах и на пересмотре сегодняшних мер политической поддержки, включая субсидии и нормативные требования по смешиванию топлив. Так как признано, что не являющаяся продовольственным сырьем биомасса, используемая в качестве сырья для производства жидкого биотоплива, будет и дальше конкурировать с продовольственными культурами за ограниченные ресурсы, необходимо предпринять больше усилий по развитию альтернативных видов возобновляемой энергии и повышению эффективности использования энергии в домашних хозяйствах и промышленности. Подводя итоги, необходимо заметить, что в будущем развивать производство биотоплива следует с уделением должного внимания необходимости достижения и поддержания продовольственной безопасности на глобальном уровне.

Несмотря на препятствия в области торговли, спрос на биотопливо может стать **возможностью** для развития стран, обладающих надлежащей инфраструктурой и обильными земельными и климатическими ресурсами, например, стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и стран Африки к югу от Сахары. Если соответствующие инвестиции в инфраструктуру сделают эту возможность доступной для мелких фермеров, рост спроса на биотопливо сможет содействовать сельскохозяйственному развитию и развитию сельских районов и повышению уровня продовольственной безопасности.

## **5. Мобилизация политической воли и институциональное строительство**

Всемирный продовольственный саммит (ВПС) 1996 года повысил уровень осведомленности об огромных размерах голода и недоедания в мире и очертил рамки необходимых действий. За прошедшее время разные страны продемонстрировали политическую волю, предприняли успешные действия по сокращению распространения голода и недоедания. Однако тот факт, что **общее число голодающих в мире не сокращается и даже увеличивается**, свидетельствует, что другие страны, несмотря на предпринятые усилия, не достигли успехов либо даже не стремились предпринимать требуемые действия.

Продовольственная безопасность занимает центральное место в борьбе с бедностью, создании гарантий хорошего здоровья, лучшего образования, социальной интеграции, устойчивого развития, мира и безопасности. При наличии в мире достаточного количества продовольствия для всех, голод и недоедание не только неприемлемы с точки зрения этики, но и дорого обходятся экономике. Там, где причиной такой ситуации становится небрежность или неосведомленность отвечающих за принятие соответствующих решений политиков, это еще и **нарушение основного гражданского права людей на достаточное питание**, на хорошее здоровье и достойную жизнь.

Настало время начать новую мощную кампанию по **мобилизации политической воли**, настоятельно призвать всех ответственных участников политического процесса принять меры в отношении многогранных коренных причин отсутствия продовольственной безопасности и трансформировать политическую волю в конкретные действия, гарантирующие наличие ресурсов, необходимых для создания благоприятных условий для достижения продовольственной безопасности и инвестиций в сельское хозяйство. Такая мобилизация может быть многоуровневой, охватывать диалог по вопросам продовольственной безопасности на национальном уровне и глобальное руководство в области продовольственной безопасности.

**Диалог о продовольственной безопасности на национальном уровне** в странах, где население страдает от голода и недоедания, должен вестись с привлечением правительств и с широким представительством гражданского общества, а если необходимо - с привлечением международных партнеров по развитию и других заинтересованных сторон. Цель диалога - прояснение важных политических, социальных и экономических выгод, которые могут быть получены от сокращения голода и недоедания. Целью также может быть привлечение внимания правительств к их обязательствам по соблюдению, защите и осуществлению прав человека, включая право на продовольствие, вытекающим из Устава ООН. Диалог на национальном уровне должен обеспечить, чтобы составленная по его итогам политическая повестка дня по вопросам продовольственной безопасности отражала национальные и местные условия, должным образом финансировалась из национальных и, как дополнение, международных источников и предусматривала бы наиболее соответствующие механизмы. Адекватное сочетание мер важно, с одной стороны, для расширения будущих возможностей получения доходов и наращивания производственного потенциала, в частности среди групп с низкими доходами, а с другой стороны - чтобы немедленно открыть наиболее нуждающимся и самым уязвимым слоям населения доступ к адекватным социальным услугам, в первую очередь в сфере продовольствия и здравоохранения.

Важным шагом глобальной кампании по мобилизации политической воли должно стать **расширение осведомленности и понимания людей во всем мире** в отношении проблем голода и недоедания и реальных путей решения этих проблем. Такая осведомленность необходима, чтобы общества и заинтересованные участники процесса могли выразить собственную поддержку серьезным политическим действиям. Если правительства не будут чувствовать широкой поддержки, вследствие сопротивления тех, кому невыгодно изменение сложившейся ситуации, они могут оставаться в нерешительности и не брать на себя обязательств по проведению необходимых масштабных политических реформ и пересмотру бюджетных ассигнований.

Для эффективной и устойчивой мобилизации политической воли необходимы два исходных условия. Во-первых, национальный диалог должен вестись в рамках основанного на широкой базе процесса, **лидером которого выступает сама страна**, а его результатом должен стать конкретный план действий по обеспечению продовольственной безопасности на национальном уровне, разработанный с участием заинтересованных сторон в стране и партнеров по развитию и основанный на принципах добросовестного руководства, соблюдения прав человека и экономической эффективности. Во-вторых, должен быть создан механизм, обеспечивающий **ответственность** правительства, его национальных и международных партнеров за реализацию плана и последующую деятельность. Для подтверждения готовности принять на себя ответственность за конкретные действия, преследующие поставленную цель сокращения голода, правительствам может быть предложено выразить собственную приверженность такой цели в форме какого-либо должным образом регистрируемого официального заявления. Создание реестра заявлений о приверженности поставленным целям послужит интересам транспарентности в отношениях с национальными и международными партнерами.

**Глобальное руководство в области продовольственной безопасности** должно стать более слаженным и эффективным. Сохраняющиеся огромные размеры голода и недоедания в мире - это сигнал о слабости существующих систем, о необходимости реформ и улучшений. Политики вновь уделяют внимание вопросам глобальной продовольственной безопасности и руководства в этой области, выражают намерение принять меры как в отношении последствий кризиса, так и, что более важно, в отношении долгосрочных, структурных факторов, способствующих сохранению голода, недоедания и отсутствия продовольственной безопасности. Существует неотложная необходимость в действиях по созданию Глобального партнерства по проблемам сельского хозяйства,

продовольственной безопасности и питания, о чем говорилось на недавних форумах высокого уровня, в том числе на саммитах G8 и G20 и на заседаниях руководящих органов ФАО. Необходимо повысить уровень координации и слаженности международных стратегий, политических мер и действий, оказывающих влияние на всемирную продовольственную безопасность. Это, в первую очередь, относится к проводящемуся реформированию Комитета по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ), который должен стать центральным элементом создающегося Глобального партнерства. КВПБ был создан в 1974 году, вслед за проведением Всемирной продовольственной конференции, как межправительственный орган в системе ООН, задача которого состояла в рассмотрении политических мер и программ и последующей деятельности в сфере всемирной продовольственной безопасности. Всемирный продовольственный саммит 1996 года возложил на КВПБ ответственность за мониторинг реализации Плана действий ВПС. Будучи межправительственным органом, КВПБ имеет универсальный состав. Он открыт для всех государств-членов ФАО и государств-членов Организации Объединенных Наций, для представителей других международных организаций, НПО, организаций гражданского общества и частного сектора.

Одной из последних многообещающих инициатив, направленных на укрепление координации и партнерства в борьбе с голодом, недоеданием и отсутствием продовольственной безопасности, стало реформирование КВПБ. Пакет реформ, утвержденный членами КВПБ 17 октября 2009 года, направлен на то, чтобы КВПБ стал *«...центральным элементом создающегося Глобального партнерства по проблемам сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания, [которое призвано стать] наиболее широкой международной и межправительственной платформой для осуществления совместной скоординированной работы широкого круга убежденных единомышленников, направленной на поддержку регулируемых странами процессов по искоренению голода и обеспечению продовольственной безопасности и питания для всего мирового населения»*.

**Добросовестное руководство на национальном уровне** также имеет решающее значение для достижения продовольственной безопасности. Оно обеспечивает предоставление ключевых общественных благ, среди которых политическая стабильность, верховенство закона, соблюдение прав человека, борьба с коррупцией и эффективная работа правительства. Реализация права на продовольствие может внести дополнительный вклад в стратегию продовольственной безопасности за счет обеспечения прозрачности политических процессов, подотчетности государственных институтов, прояснения обязанностей правительства, прав и обязанностей обладателей прав. Отличительной чертой добросовестного руководства является эффективность его институтов. Необходимо отдать приоритет институциональным реформам, обеспечивающим всем членам общества - жителям сельских и городских районов, мужчинам и женщинам, производителям и потребителям вдоль всей производственно-сбытовой продовольственной цепи, в том числе уязвимым и неблагополучным в плане продовольственной безопасности - адекватную организацию и представительство в политическом процессе.

Мировое сообщество обладает достаточными ресурсами, технологиями и ноу-хау, позволяющими, несмотря на многочисленные проблемы и риски, искоренить голод сегодня и не допустить его в обозримом будущем. Пример многих стран показывает, что решительная приверженность делает возможным быстрый прогресс. Неотложным условием являются мобилизация политической воли на самом высоком уровне и обеспечение своевременного и эффективного принятия и выполнения ключевых решений в отношении инвестиций и политических мер, направленных на искоренение голода и предотвращение возможных в будущем чрезвычайных ситуаций в сфере продовольствия.

Должно быть обеспечено фактическое наличие необходимых ресурсов. Пришло время действовать. Каждая страна, приверженная глобальной цели искоренения голода и недоедания, должна трансформировать свою приверженность в национальную стратегию и планы, в полной мере принять на себя ответственность за собственную роль в создании лучшего будущего для всего человечества.

