

СЕНТЯБРЬ 2010 ГОДА



منظمة الأغذية  
والزراعة  
للأمم المتحدة

联合国  
粮食及  
农业组织

Food  
and  
Agriculture  
Organization  
of  
the  
United  
Nations

Organisation  
des  
Nations  
Unies  
pour  
l'alimentation  
et  
l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация  
Объединенных  
Наций

Organización  
de las  
Naciones  
Unidas  
para la  
Agricultura  
y la  
Alimentación

## КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

### Двадцать девятая сессия

Рим, Италия, 31 января – 4 февраля 2011 года

### ПРОГРЕСС В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОДЕКСА ВЕДЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОГО РЫБОЛОВСТВА И СВЯЗАННЫХ С НИМ ДОКУМЕНТОВ, ВКЛЮЧАЯ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПЛАНЫ ДЕЙСТВИЙ И СТРАТЕГИИ, И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

#### РЕЗЮМЕ

В настоящем документе кратко представлена деятельность членов ФАО, региональных рыбохозяйственных органов (РРХО), неправительственных организаций (НПО) и Секретариата, направленная на оказание содействия в осуществлении Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года и связанных с ним документов, за период после представления последнего доклада Комитета по рыбному хозяйству ФАО в 2009 году. Это – седьмой доклад такого рода, подготовленный для Комитета. После вводной части в документе приводится обзор деятельности ФАО по содействию осуществлению Кодекса, мероприятий и видов применения Кодекса на национальном уровне, рассматривается деятельность РРХО и НПО, а также роль Программы ФАО «Кодекс рыбного промысла». В заключительном разделе документа указаны меры, которые рекомендуется принять Комитету.

В ЦЕЛЯХ СВЕДЕНИЯ К МИНИМУМУ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЦЕССОВ ФАО НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ДОСТИЖЕНИЯ КЛИМАТИЧЕСКОЙ НЕЙТРАЛЬНОСТИ НАСТОЯЩИЙ ДОКУМЕНТ НАПЕЧАТАН В ОГРАНИЧЕННОМ КОЛИЧЕСТВЕ ЭКЗЕМПЛЯРОВ.

ПРОСЬБА К ДЕЛЕГАТАМ И НАБЛЮДАТЕЛЯМ ПРИНОСИТЬ СВОИ КОПИИ ДОКУМЕНТА НА ЗАСЕДАНИЯ И НЕ ЗАПРАШИВАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОПИЙ. БОЛЬШИНСТВО ДОКУМЕНТОВ К СОВЕЩАНИЯМ В РАМКАХ ФАО РАЗМЕЩЕНО В ИНТЕРНЕТЕ ПО

АДРЕСУ: [WWW.FAO.ORG](http://WWW.FAO.ORG)

## ВВЕДЕНИЕ

1. Статья 4 Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года (Кодекс), в частности, гласит, что ФАО будет отчитываться перед Комитетом по рыбному хозяйству ФАО (КРХ) о его осуществлении. Настоящий доклад является седьмым докладом, который подготовлен Секретариатом для КРХ. Содержащаяся в нем информация была представлена членами, региональными рыбохозяйственными органами (РРХО), неправительственными организациями (НПО) и Секретариатом. Эта информация сопоставляется и анализируется на основе вопросников самооценки, представленных ФАО. Статистическое резюме ответов членов размещено на веб-сайте ФАО и КРХ, чтобы с ним можно было ознакомиться параллельно с настоящим документом<sup>1</sup>.

2. Для доклада за 2011 год ответы на вопросник представили 69 членов<sup>2</sup> (36 процентов всех членов ФАО)<sup>3</sup> по сравнению с 68 членами – для доклада за 2009 год. Кроме того, для этого доклада представил ответы 21 РРХО<sup>4</sup> (55 процентов органов, которым были разосланы вопросники) по сравнению с 14 РРХО в 2009 году. Наряду с этим ответы были получены от 11 НПО (34 процента организаций, которым были разосланы вопросники) по сравнению с шестью НПО в 2009 году.

3. Доля ответов стран из регионов Африки и Азии для этого доклада существенно сократилась, причем от Азии было получено лишь четыре ответа (что составляет 17 процентов членов ФАО в Азии). Доли ответов членов ФАО из других регионов остались на прежнем уровне или возросли (таблица 2).

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАО В ПОДДЕРЖКУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОДЕКСА

4. ФАО содействует осуществлению Кодекса различными путями, в том числе в рамках регулярных программ и программ на местах. После представления доклада за 2009 год Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры предпринял ряд мероприятий, направленных на активизацию и усиление его осуществления.

5. В 2010 году была завершена работа по составлению электронного вопросника и представлена программа для сбора и обработки данных. Кроме того, состоялось экспериментальное применение вопросника. Результаты этого эксперимента приведены в документе COFI/2011/2 Supp.1.

6. ФАО провела ряд мероприятий и предложила механизмы совершенствования долгосрочного доступа к основной информации в поддержку осуществления Кодекса и обмена этой информацией. В 2009 и 2010 годах были разработаны Технические руководящие принципы, касающиеся оптимальных видов практики по сокращению прилова морских птиц в ходе рыбного промысла, передового опыта экосистемного моделирования для предоставления информации в обоснование экосистемного подхода к рыболовству, человеческого фактора в экосистемном подходе к рыболовству, восстановления внутренних водоемов для целей рыболовства, ответственной торговли рыбопродуктами и обмена информацией и знаниями.

---

<sup>1</sup> Содержание и формат краткого статистического анализа сохранены такими же, как в 2009 году. При этом была добавлена дополнительная таблица (таблица 38 b), которая касается осуществления стратегии СТА. Этот документ размещен на веб-сайте КРХ в разделе доступных документов («made available»).

<sup>2</sup> Вопросник был разослан членам ФАО 1 февраля 2010 года. Последующие запросы были направлены 1 марта и 12 апреля 2010 года. Крайним сроком для принятия ответов являлось 30 апреля 2010 года, но вопросники принимались для включения в анализ вплоть до 30 июня 2010 года. До 30 июня 2010 года вопросники представили 69 стран. Позже этой даты вопросники были получены от Республики Корея, Пакистана и Таиланда, и содержащуюся в них информацию в анализ включить не удалось.

<sup>3</sup> В настоящем докладе термин «члены» означает членов ФАО, которые ответили на вопросник и ответы которых были учтены при подготовке доклада.

<sup>4</sup> Три РРХО сообщили, что вопросник не имеет отношения к их работе; поэтому ответы по существу были получены от 18 РРХО.

Кроме того, в 2010 году был вновь выпущен компакт-диск о Кодексе с добавлением новых документов, а также впервые – на всех шести официальных языках ФАО<sup>5</sup>.

7. Наряду с этим ФАО провела и другие целевые мероприятия в поддержку осуществления Кодекса. Некоторые из них включали вклады в региональные и национальные семинары-практикумы по более углубленному применению Кодекса, текущую работу по подготовке технических инструкций, перевод ряда инструкций и разработку национальных планов действий для борьбы с ННН промыслом. В мероприятия по осуществлению Кодекса были также внесены вклады со стороны субъектов, не входящих в систему ФАО.

## **МЕРОПРИЯТИЯ И ВИДЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОДЕКСА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

### **Общие сведения**

8. В статье 2 Кодекса предусмотрены десять конкретных целей. Членам было предложено расставить их в порядке актуальности на национальном уровне (таблица 3). Главные приоритеты по-прежнему соотносились с целями а) и b), как это наблюдалось и в докладах за 2007 и 2009 годы. Наименьшая актуальность была присвоена целям d) and h)<sup>6</sup>, что соответствует тенденциям 2007 года, а стимулирование ответственной торговли рыбой и рыбопродуктами оказалось на последнем месте. Главный приоритет 2001 года – цель f)<sup>7</sup>, постепенно переместившаяся в 2009 году на седьмое место, в 2011 году повысила свой рейтинг до пятого места.

9. Кодекс подразделяется на темы, охватывающие восемь технических областей секторов рыбного хозяйства и аквакультуры. Членам ФАО было предложено распределить их по приоритетности (таблица 4). «Управление рыболовством» и «Развитие аквакультуры» по-прежнему являются главными приоритетами, что соответствует результатам, полученным с 2001 года. Как и в 2009 году, «Развитие внутреннего рыболовства» заняло последнюю ступень рейтинга, а «Торговля» вернулась на предпоследнюю позицию, потеряв одну ступень по сравнению с 2009 годом.

10. О наличии национальной политики и законодательства, полностью или частично соответствующих Кодексу, сообщили 66 процентов членов (таблица 5). Из тех 34 процентов, которые частично или полностью не соответствуют Кодексу, 28 процентов сообщили о том, что принимают меры по обеспечению такого соответствия как в политической, так и в правовой областях.

11. С точки зрения распространения информации о Кодексе наиболее распространенными оказались механизмы, ориентированные на проведение совещаний и семинаров-практикумов и на отражение Кодекса в политической и правовой сферах (таблица 6).

### **Управление рыбным хозяйством**

12. Только 10 процентов респондентов сообщили, что у них нет готовых планов управления рыбным хозяйством (таблица 7). Это идет вразрез с наблюдавшейся в течение шести лет тенденцией к тому, что все больше стран сообщали о том, что ими не разработано никаких ПУР. Сообщенная доля действующих/подготовленных планов для внутреннего

<sup>5</sup> Первоначально этот компакт-диск был выпущен в 2003 году, а затем вновь выпущен в 2007 году на английском, испанском и французском языках.

<sup>6</sup> Цель а): установить принципы ответственного рыболовства с учетом всех связанных с ним биологических, технических, экономических, социальных, природоохранных и коммерческих аспектов. Цель в): установить принципы и критерии осуществления политики сохранения промысловых ресурсов, регулирования и развития рыболовства. Цель d): служить руководством, которое можно использовать при формулировании и осуществлении международных соглашений и других правовых документов. Цель h): стимулировать торговлю рыбой и рыбными продуктами согласно соответствующим международным правилам.

<sup>7</sup> Цель f): способствовать вкладу рыбного хозяйства в обеспечение продовольственной безопасности и качества пищевых продуктов, отдавая приоритет потребностям местного населения в питании.

рыболовства составила 75 процентов, а доля осуществления планов по управлению морским рыболовством осталась на уровне 93 процентов. По-видимому, на эти результаты повлияла низкая степень активности респондентов из числа африканских и азиатских членов, в отношении которых в прошлом сообщалось, что их уровень планирования в области управления официальным рыболовством является низким.

13. Наиболее широко используемым инструментом управления во внутреннем и морском рыболовстве оставалось запрещение разрушительных методов промысла (таблица 8). Наименее распространенными инструментами были рассмотрение проблем, связанных с потенциалом флота и экономическими показателями сектора, а особенно низкая доля применения – 58 процентов – была отмечена у целевых критериев по конкретным запасам. Эта мера стоит особняком в сравнении с остальными, у которых доля применения превышает 80 процентов. Такая тенденция прослеживается с 2005 года. Интересы рыбаков, ведущих мелкий промысел, которые в 2005 году были на пятом, а в 2007 и 2009 годах – на четвертом месте, переместились на вторую позицию, что указывает на возможную тенденцию к расширению прав и возможностей заинтересованных сторон.

14. Как и в 2007 и 2009 годах, немногим более 50 процентов членов сообщили, что ими разработаны целевые критерии по конкретным запасам для управления рыболовством (таблица 9). В большинстве случаев целевые критерии по конкретным запасам были почти достигнуты или превышены; это указывает на устойчивую тенденцию к тому, что управляемое рыболовство характеризуется либо приближением к уровню полной эксплуатации (52 процента), либо чрезмерной эксплуатацией (76 процентов). Другие сообщенные «показатели», используемые для управления рыбными запасами, касались данных о вылове и промысловых усилиях, а также данных об оценке запасов (таблица 10). В случаях, когда целевые критерии по конкретным запасам были превышены, в качестве наиболее распространенной меры по исправлению положения указывалось регулирование промысловых усилий (56 процентов). К числу других сообщенных мер относятся применение запретных зон и сезонов (44 процента), введение общих допустимых размеров (ОДР) вылова и систем квотирования (31 процент) и закрытия промысла (25 процентов) (таблица 11).

15. О применении принципа предусмотрительности в области управления рыболовством сообщил 91 процент членов; с 2005 года это значение колебалось в диапазоне показателей середины 80-х – середины 90-х годов. Об использовании научных данных, которое в предыдущие периоды мониторинга непосредственно не упоминалось, многие члены ФАО сообщили как о механизме для применения принципа предусмотрительности (таблица 12). При подготовке доклада за 2011 год он был помещен на четвертую позицию. В целом же сообщаемые механизмы по-прежнему относятся к числу классических инструментов управления рыболовством. Число членов, которые сообщают о применении нынешних механизмов «предусмотрительности», таких, как установление квот ниже уровней, предложенных по результатам исследований, осталось незначительным.

### **Промысловые работы**

16. Членам было предложено сообщить о механизмах контроля промысловых работ, проводимых внутри вод под национальной юрисдикцией и за их пределами (таблицы 13 и 14). Как и в 2007 и 2009 годах, в обеих юрисдикционных зонах в качестве основных механизмов, с помощью которых осуществляется этот контроль, были указаны активизация правоохранительной деятельности в сфере мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) и применение обязательных режимов лицензирования. На третьей позиции оказались укрепление правовой основы, ужесточение штрафов и обязательная отчетность. Одним из значимых механизмов контроля над промыслом в отдаленных водах оставалось сотрудничество между членами и с РРХО.

17. Более двух третей членов сообщили, что прибегают к ограничениям орудий лова и ужесточению контроля за ограничением прилова и выбросов рыбы (таблица 15). В 2009 году другие механизмы позиционировались намного ниже и включали запретные сезоны и районы, установление минимальных объемов вылова и запрещение выбросов. Политика в отношении

прилова и выбросов рыбы по-прежнему варьируется: одни члены запрещают выбросы, другие запрещают выгрузку прилова.

18. О частичном или полном развертывании систем мониторинга судов (СМС) сообщили 74 процента членов, а треть остальных членов планируют сделать это в будущем (таблица 16). Этот результат лишь немного отличался от результатов 2003 года (частичное или полное развертывание в 65 процентах случаев) и последующих периодов; это означает, что за последние восемь лет темпы распространения СМС были скромными.

19. Тема безопасности рыболовства обсуждалась на двадцать восьмой сессии КРХ<sup>8</sup>, в ходе которой широкую поддержку получило предложение о разработке руководящих принципов по передовому опыту обеспечения безопасности на море в рыбном хозяйстве, в соответствии с рекомендацией Консультативного совещания экспертов по передовому опыту обеспечения безопасности на море в рыбном хозяйстве<sup>9</sup>. Пока работа в этом направлении продолжается, недавно были приняты новые стандарты безопасности для малых промысловых судов, озаглавленные «Рекомендации ФАО/МОТ/ИМО по безопасности палубных промысловых судов длиной менее 12 метров и беспалубных промысловых судов» (Рекомендации по безопасности), которые представляют собой факультативный документ. В мае 2010 года эти рекомендации были одобрены Комитетом по безопасности на море (КБМ) Международной морской организации (ИМО), а затем направлены МОТ для утверждения. Окончательный проект Рекомендаций по безопасности включен в приложение к документу COFI/2011/Inf.14.

20. Кроме того, на стадии доработки в ИМО находятся новые руководящие принципы ФАО/МОТ/ИМО по оказанию компетентным органам содействия в осуществлении части В Кодекса безопасности промысловых судов, Добровольные руководящие принципы и Рекомендации по безопасности<sup>10</sup> (все документы носят факультативный характер)<sup>11</sup>. Вслед за согласованием в июле 2010 года текста этих руководящих принципов (далее – «Руководящие принципы осуществления») с Подкомитетом ИМО по осуществлению документов государством флага, в январе 2011 года ожидается его согласование с Подкомитетом ИМО по остойчивости и грузовой марке и безопасности рыболовных судов. Далее ожидается, что в мае 2011 года текст будет одобрен КБМ, а затем направлен на рассмотрение МОТ и ФАО.

### **Развитие аквакультуры**

21. О наличии базовой правовой основы, регулирующей развитие ответственной аквакультуры, сообщили 72 процента членов (таблица 17а). Эта ситуация очень близка к итогам 2009 года и говорит в пользу предположения 2009 года о том, что глобальная платформа разработки правовых рамок для развития аквакультуры уже создана.

22. В Кодексе странам рекомендуется разрабатывать, принимать и осуществлять кодексы позитивной практики и процедуры, непосредственно касающиеся привнесения и передачи организмов. 60 процентов членов сообщили, что такие инструменты разработаны ими на правительственном уровне, и лишь немногим более 40 процентов указали, что они сделали это на уровне производителей (таблица 17b). Эти показатели отражали стабильный рост, наблюдавшийся в последние годы от доклада к докладу. Динамика привлечения поставщиков и производителей к разработке таких кодексов с 2009 года в целом не изменилась (16 и 20 процентов, соответственно).

<sup>8</sup> ФАО, 2009 год. Доклад двадцать восьмой сессии Комитета по рыбному хозяйству. FAO FISHERIES AND AQUACULTURE REPORT No 902. FAO. Rome. 64 p. (см. пункты 19 и 20).

<sup>9</sup> ФАО, 2010 год. Доклад Консультативного совещания экспертов по передовому опыту обеспечения безопасности на море в рыбном хозяйстве. Report No 888. FAO, Rome.

<sup>10</sup> Полные названия этих документов следующие: Кодекс безопасности рыбаков и рыболовных судов; ФАКУЛЬТАТИВНОЕ РУКОВОДСТВО ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ, ПОСТРОЙКЕ И ОБОРУДОВАНИЮ МАЛЫХ РЫБОЛОВНЫХ СУДОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ ПАЛУБНЫХ ПРОМЫСЛОВЫХ СУДОВ ДЛИНОЙ МЕНЕЕ 12 МЕТРОВ И БЕСПАЛУБНЫХ ПРОМЫСЛОВЫХ СУДОВ.

<sup>11</sup> С документом можно ознакомиться по адресу: [HTTP://WWW.SIGLING.IS/PAGES/1122](http://www.sigling.is/pages/1122).

23. Кодекс рекомендует членам регулярно проводить экологические оценки деятельности в сфере аквакультуры, вести мониторинг этой деятельности и сводить к минимуму вредные последствия привнесения чужеродных видов (таблица 18). Почти 90 процентов членов сообщили, что они принимают активное участие в осуществлении этих механизмов; это указывает на постоянный рост в сравнении с данными, которые собирались с 2002 года. Члены ФАО также выявили потребности в усовершенствовании осуществления этих механизмов с целью повышения их эффективности (таблица 19). Такое усовершенствование включало расширение институционально-правовой основы, а также частотности и охвата самих оценок.

24. Членам рекомендуется поощрять практику ответственной аквакультуры для поддержки сельских общин, организаций производителей и рыбоводов (таблица 20). О том, что они предприняли шаги в этом направлении, сообщили 96 процентов членов. В качестве наиболее распространенных форм достижения более ответственной аквакультуры были указаны пропагандистские и просветительские кампании, совершенствование правовой основы, проведение оценок экологического воздействия (ОЭВ) и подходы, ориентированные на рациональное использование окружающей среды.

#### **Интеграция аквакультуры в управление прибрежной зоной<sup>12</sup>**

25. Немногим более 50 процентов членов сообщили, что у них уже создана правовая основа комплексного управления рыбными ресурсами и прибрежными районами. Многие правительства не указали комплексное управление прибрежными районами среди приоритетов (оно заняло шестую позицию из восьми приоритетов по темам Кодекса).

26. Конфликтные тенденции внутри рыбного хозяйства, а также между сектором рыбного хозяйства и другими секторами, действующими в прибрежных зонах, за последние 10 лет не претерпели больших изменений. Наиболее значительными оставались конфликты внутри сектора рыбного хозяйства; самыми серьезными среди них были конфликты, касающиеся рыболовных снастей, используемых в прибрежных водах, за которыми следовали конфликты между прибрежными и промышленными промыслами (таблица 21). Конфликтными областями, где наблюдалось наименьшее число конфликтов, по-прежнему оставались взаимоотношения между сектором рыбного хозяйства, с одной стороны, и секторами развития портов и прибрежной аквакультуры – с другой. В большем числе стран были созданы скорее механизмы урегулирования конфликтов внутри сектора рыбного хозяйства, нежели для межотраслевых конфликтов. Наименьшее число существующих официальных механизмов урегулирования конфликтов наблюдалось в отношениях между рыбными промыслами и горными разработками; этот результат отражает стабильную тенденцию, проявляющуюся после начала процесса мониторинга осуществления Кодекса.

#### **Методы обращения с уловом и торговля**

27. О создании в своих странах эффективной системы обеспечения безопасности питания и качества для рыбы и рыбных продуктов сообщили 84 процента членов (таблица 22). Этот показатель несколько вырос после 2001 года, когда он составлял 58 процентов, но после 2005 года (78 процентов) он в значительной степени сохранял стабильность.

28. О принятии мер по сокращению потерь улова при переработке, распределении и сбыте сообщили 88 процентов членов (таблица 23). К четырем основным принимаемым мерам относились введение в действие регулирующих положений о безопасности питания, совершенствование методов обработки и хранения, просвещение и профессиональная подготовка, а также реализация Программы анализа рисков в критических точках (АРКТК) и обучение. Использование побочных продуктов и диверсификация использования продуктов как средство снижения потерь улова оказалось на восьмом месте.

29. Две трети членов предприняли шаги по развитию усовершенствованного использованию прилова при переработке, распределении и сбыте, что соответствует результату, который был отражен в докладе за 2009 год (таблица 24). Ключевыми мерами,

<sup>12</sup> Члены ЕС в своем личном качестве ответили только на вопросы этого раздела.

которые принимались для достижения этой цели, являлись исследования и разработка экспериментальных проектов (26 процентов) и распределение и увеличение доли добавленной стоимости (15 процентов).

30. Если у большинства производителей была возможность отслеживать происхождение приобретенных ими рыбных продуктов (87 процентов), то среди потребителей такую возможность имели чуть более четверти (27 процентов) (таблица 25). Эти результаты соответствуют прежнему положению в первой из этих групп и снижению во второй из них (показатель 2011 года в категории потребителей стал самым низким из зафиксированных показателей: в 2003 и 2005 годах он составлял 39 процентов).

31. О внедрении механизмов ликвидации переработки и приема незаконно выловленных ресурсов сообщили 85 процентов членов (таблица 26). Наиболее широко применявшимися для достижения этой цели механизмами являлись усовершенствованные режимы контроля и проверки, а также применение схем отслеживания и сертификации происхождения (причем последнее стало применяться в два раза чаще по сравнению с показателями 2009 года). В связи с этим последним механизмом многие члены непосредственно упомянули о соблюдении новой системы сертификации улова, которая предусмотрена Положением ЕС о ННН промысле за 2008 год<sup>13</sup>.

### **Исследования в области рыбного хозяйства**

32. Члены ФАО сообщили, что им удалось получить надежные исследовательские данные в общей сложности о 1004 запасах, эксплуатируемых в их национальном рыбном хозяйстве, что составляет 64 процента от основных национальных запасов (таблица 27). Этот результат отражает устойчивую тенденцию к росту по сравнению с предыдущими годами.

33. Об осуществлении сбора своевременных, полных и надежных данных о вылове и промысловом усилии сообщили 76 процентов членов. При этом только 67 процентов членов указали, что они располагают достаточным квалифицированным персоналом по подготовке данных для содействия устойчивому управлению рыбным хозяйством (таблица 27). Оба эти результата полностью соответствуют показателям, приведенным в докладе за 2009 год.

34. Рейтинг источников данных для разработки планов по управлению рыбным хозяйством оставался неизменным в течение последних шести лет. Наиболее значимым источником информации для управленческих кадров явились данные о вылове и промысловом усилии, за которыми следуют внутривидовые выборочные обследования, обследования с помощью научно-исследовательских судов и бортовое обследование коммерческих судов (таблица 28). К менее значимым источникам информации относились данные с перерабатывающих предприятий и рынков, данные об исследовательском промысле и социально-экономические данные.

35. Члены сообщили, что основные пробелы в данных имеются в областях: а) данных о состоянии запасов (49 процентов); б) данных о вылове и промысловом усилии (44 процента); в) экосистемных данных (14 процентов); и г) данных о кустарном промысле, серий долгосрочных данных и внебереговых данных (10 процентов) (таблица 29)<sup>14</sup>. Выявленные пробелы в экосистемных данных возрастали по своей значимости с 2005 года. Основным препятствием как для развитых, так и для развивающихся стран в решении проблемы восполнения пробелов в данных оставался дефицит людских и финансовых ресурсов.

36. Хотя 78 процентов членов сообщили о том, что они регулярно отслеживают состояние морской среды, только 63 процента из них отметили, что они регулярно отслеживают прилов и выбросы рыбы, что соответствует тенденциям, наблюдающимся с 2005 года (таблица 30).

<sup>13</sup> Положение Совета ЕС № 1005/2008 от 29 сентября 2008 года о создании системы Сообщества по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла. Это положение вступило в силу 1 января 2010 года.

<sup>14</sup> «ВНЕБЕРЕГОВЫЕ ДАННЫЕ» ВКЛЮЧАЮТ ДАННЫЕ О ВЫБРОСАХ РЫБЫ И ПЕРЕВАЛКЕ ГРУЗОВ В МОРЕ.

### **Международные планы действий**

37. Двадцать процентов членов сообщили, что они проводили оценку промысловых мощностей, как это рекомендуется в МПД по мощностям, а другие 35 процентов указали, что они еще не приступали к этой процедуре (таблица 31). Другие члены сообщили, что находятся на предварительном или текущем этапе оценки. Основные методы, используемые для расчета промысловых мощностей, указаны в (таблице 32). Наиболее распространенным (68 процентов) являлся метод оценки технической мощности флота, а наименее используемым – метод оценки мощности посредством моделирования запасов (5 процентов).

38. Отмечено явное улучшение в проведении оценок для МПД по акулам, которое, вероятно, отражало повышенное международное внимание к управлению акульными запасами и смежным вопросам. 65 процентов членов сообщили, что имеют планы по акулам, а 86 процентов от оставшейся части членов указали, что они намерены разработать такие планы (таблица 32).

39. Пятьдесят девять процентов членов сообщили о том, что они проводили оценки проблем ярусного рыбного промысла и сопутствующего прилова морских птиц; этот показатель аналогичен прошлым результатам (таблица 34). 44 процента членов отметили, что им необходимы НПД по морским птицам. Доля членов, реализовавших тот или иной план, возросла с 33 процентов в 2005 году до 60 процентов в 2007 году, 78 процентов в 2009 году и 80 процентов в 2011 году. Меры по смягчению последствий, о применении которых в своих ярусных рыбных промыслах сообщили члены ФАО, отражены в таблице 35.

40. Восемьдесят процентов членов по-прежнему определяли незаконный, несообщаемый и нерегулируемый (ННН) промысел в качестве проблемы (таблица 36). Из этих стран 90 процентов указали, что они принимали меры по разработке НПД по ННН промыслу, что на 50 процентов выше показателей 2009 года. Более 70 процентов таких мероприятий завершились разработкой полноценного документа. Эти цифры указывают на глобальное, динамичное и нарастающее стремление противодействовать ННН промыслу. 68 процентов членов, определивших ННН промысел как проблему, сообщили о том, что они усовершенствовали инструкции МКН по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН промысла (таблица 37). К числу других значимых мер относились трансграничное сотрудничество между органами власти (23 процента) и совершенствование правовой базы (23 процента).

41. Семьдесят два процента членов сообщили, что им известно о Стратегии ФАО для совершенствования информации о состоянии и тенденциях промыслового рыболовства (стратегия СТР) (таблица 38a). Примерно столько же членов заявили, что они приступили к разработке планов и смежных программ; это на 20 процентов выше, чем в 2009 году.

42. Немногим менее 50 процентов членов сообщили, что им известно о Стратегии ФАО для совершенствования информации о состоянии и тенденциях в аквакультуре (стратегия СТА) (таблица 38b). В то же время 75 процентов членов, которым известно об этой стратегии, указали, что они приступили к разработке планов и смежных программ (таблица 38b).

43. Шестьдесят пять процентов членов сообщили, что они ратифицировали, приняли Соглашение ООН по рыбным запасам 1995 года или присоединились к нему, а 56 процентов указали, что они выполнили аналогичные процедуры в связи с Соглашением ФАО по открытому морю 1993 года (таблица 39). Эта ситуация отражала тенденции, которые описывались в более ранних докладах.

### **Препятствия, предлагаемые решения и основные выводы**

44. Общие тенденции, характерные для выявленных препятствий на пути осуществления Кодекса, остались неизменными; они приводятся в общемировом масштабе и в разбивке по регионам (таблицы 40). Основные препятствия были связаны с финансовыми (47 процентов), кадровыми (37 процентов) и институциональными (28 процентов) проблемами. Аспекты, указанные на первых позициях, свидетельствовали о долгосрочной глобальной тенденции,



которая характерна как для развитых, так и для развивающихся стран и заключается в том, что административные органы зачастую не получают в достаточном объеме необходимые финансовые, людские и институциональные ресурсы для обеспечения эффективного управления сектором рыбного хозяйства.

45. Решения, которые предусмотрены в 2011 году для повышения эффективности осуществления Кодекса, соответствовали – хотя и в значительно меньшей степени – препятствиям прошлых лет. Наиболее приоритетными решениями являлись профессиональная подготовка и агитационно-пропагандистская работа среди всех заинтересованных сторон, включая правительства (56 процентов), приведение правовой системы в соответствие с Кодексом (40 процентов) и совершенствование КБМ (31 процент) (таблица 40b). За ними следуют финансовые и людские ресурсы (29 процентов) и международное сотрудничество (в области помощи в целях развития) (29 процентов).

46. Анализ информации, содержащейся в докладе 2011 года, по-видимому, указывает на то, что в отчетный период МПД по акулам и МПД по морским птицам уделялось все больше внимания. Такой результат является позитивным сдвигом. Аналогичная ситуация наблюдалась с разработкой НПД по ННН промыслу.

47. Оценка промысловых мощностей и разработка НПД по мощностям, которым, как представляется, в 2009 году национальные административные органы уделяли больше внимания, не были отражены в информации, представленной для доклада за 2011 год. Это событие вызывает озабоченность, так как корректировка потенциала может быть проведена только на основе здоровой оценки и дальнейшего проведения последовательной социально-экономической политики и планирования. Обеспечение устойчивости мирового рыбного хозяйства, включая сокращение масштабов ННН промысла, будут оставаться труднодостижимыми без сокращений глобального промыслового потенциала.

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

### **Региональные рыбохозяйственные органы (РРХО)**

48. Семнадцать РРХО сообщили, что в существующих планах и/или мероприятиях по управлению рыбным хозяйством отражены ключевые управленческие инструменты. Большинство из них указали, что в них предусмотрены меры по обеспечению соразмерности между объемами промысла и состоянием рыбных ресурсов, включая меры по обеспечению восстановления истощенных запасов. Кроме того, многие РРХО указали, что эти планы и/или меры направлены на решение проблем, связанных с избирательностью орудий лова, запрещением разрушительных видов рыболовства (таких, как глушение и отравление) и защитой видов, находящихся под угрозой исчезновения. По мнению многих РРХО, в существующих планах и/или мероприятиях по управлению рыбным хозяйством принимаются во внимание аспекты биоразнообразия водных местообитаний и экосистем, в том числе выявление важнейших местообитаний, согласование интересов рыбаков, ведущих мелкий промысел, и обеспечение участия заинтересованных сторон в выработке управленческих решений. С другой стороны, лишь 50 процентов РРХО в своих ответах указали, что в этих планах и/или мероприятиях рассматриваются вопросы целевых критериев по конкретным запасам и промысловых мощностей (включая экономические условия, в которых действует рыбная промышленность).

49. Тринадцать РРХО сообщили, что они приняли меры по установлению целевых критериев по конкретным запасам. Количество запасов, по которым они разработали целевые критерии, и методы установления таких критериев неодинаковы. При этом 10 РРХО указали, что введенные ими критерии либо почти достигнуты, либо превышены. Для исправления такой ситуации был принят ряд мер, включая проведение активной кампании и комплекса мероприятий по борьбе с причинами ННН промысла, дополнительные меры по КБМ и СМС и использование наблюдателей на судах, сокращение промысловой смертности или прекращение

промысла, инструкции по разработке программ восстановления запасов, регулирование и контроль прилова рыбы мелких размеров и системы лицензирования промысла отдельных видов.

50. Четырнадцать РРХО сообщили о том, что они применяли предусмотрительный подход к управлению рыбным хозяйством. Методы его внедрения включали установление предусмотрительных лимитов на улов и предусмотрительных буферных зон, а также прекращение или уменьшение промысловых усилий в случаях, когда объем запасов оказывается ниже определенного критерия и/или в случае существенного вредного воздействия на водные экосистемы, такие, как глубоководные местообитания. МАКТП сообщила, что 27 августа 2010 года вступит в силу новая, Антигуанская конвенция. Комиссия отметила, что ее новая конвенция направлена на «развитие применения любого соответствующего положения Кодекса поведения», включая применение предусмотрительного подхода.

51. Пятнадцать РРХО ответили, что они принимали меры по обеспечению того, чтобы в районах их компетенции проводились лишь те рыбопромысловые операции, которые соответствуют управленческим мероприятиям. К принятым мерам относилось введение требований в отношении официальной регистрации рыбного промысла и/или рыбоводства, составление перечня допущенных рыболовных судов и судов ННН промысла, схемы КБМ (включая требования о полной отчетности – такой, как система документирования улова), СМС, объединенные инспекционные системы, меры государства порта (МГП), наблюдательные программы, меры в области торговли, положения о перевалке и схемы для государств, не являющихся Договаривающимися сторонами.

52. Двенадцать РРХО сообщили, что их организациями были приняты СМС. Однако некоторые из них также указали на серьезные проблемы, связанные с этой системой, в том числе на проблемы технического характера (сбой в программном обеспечении, медленное первоначальное применение, телекоммуникационный потенциал членов, высокие затраты, недостаточный уровень сотрудничества между членами и региональными учреждениями).

53. Четырнадцать РРХО указали, что за последние два года ими были приняты меры по ограничению или усилению существующих механизмов в отношении рыбного прилова и выбросов рыбы. По сравнению с последним вопросником 2008 года меры в этой области были существенно активизированы. Они включали развитие исследовательских программ, введение планов действий, установление предельных объемов прилова и/или минимального размера, а также различные технологии смягчения последствий и принятие соглашений и/или резолюций по обеспечению, насколько это возможно, минимизации выбросов и прилова непромысловых видов, таких, как акулы, морские черепахи, морские птицы и дельфины. Сообщалось, что для защиты уязвимых морских экосистем (УМЭ) в глубоководной среде были приняты меры по регулированию донного промысла, включая запретные зоны, в частности там, где применение донного промысла отсутствовало или носило окказиональный характер, а также дальнейшую активизацию сбора данных.

54. Семь РРХО указали, что ими были приняты меры по обеспечению ответственной аквакультуры с помощью проведения экологической оценки аквакультурных мероприятий, мониторинга аквакультурных мероприятий и/или минимизирование вредных последствий привнесения чужеродных видов или генетически измененных запасов, используемых в аквакультуре. Было установлено, что потребности в связи с усилением этих мер охватывают людские, технические и финансовые ресурсы, а также институциональное развитие и наращивание потенциала.

55. Количество значимых запасов, обнаруженных в подмандатных водах РРХО, широко варьировалось. Все 18 ответивших РРХО сообщили, что при разработке планов управления рыбным хозяйством и проведения управленческих мероприятий они использовали данные об улове и промысловом усилии, полученные от коммерческих рыболовецких компаний. Кроме того, большинство РРХО пользовались данными, которые были получены в результате обследований, проведенных исследовательскими судами, взятия проб на борту промысловых

судов, а также в результате анализа портовых проб. Другие специальные исследовательские программы включали воздушное мониторинговое обследование пополнения промыслового стада и программы маркирования.

56. Восемь РРХО сообщили о предпринятых ими усилиях или намерениях прямо или косвенно содействовать реализации МПД по мощностям, а пять РРХО указали, что этот МПД осуществляется государствами-членами на индивидуальной основе. Усилия по реализации МПД по мощностям включали разработку региональных планов действий и/или резолюций по управлению промысловыми мощностями, введение ограничений на промысловые усилия, в том числе квот, и предоставление возможностей для профессиональной подготовки и соответствующей информации.

57. Одиннадцать РРХО представили перечень предпринятых ими усилий по содействию реализации МПД по акулам. Эти усилия включали природоохранные меры, рассчитанные непосредственно на сохранение акул, запрещение прямого промысла акул, а также удаления акульих плавников и поощрение полного использования акул, активизацию и поддержку исследований и национальных и региональных планов действий.

58. Восемь РРХО сообщили о своих усилиях по содействию в осуществлении МПД по морским птицам. Эти усилия включали природоохранные меры по сокращению прилова морских птиц, применение приспособлений для минимизации воздействия промысла на морских птиц, таких, как отпугивающие шесты, поддержку и поощрение разработки и реализации национальных планов действий, сбор данных о воздействии промысла на морских птиц и регулярные обзоры для выявления оптимальных видов практики по сокращению прилова морских птиц.

59. Шестнадцать РРХО сообщили о своих усилиях по содействию в осуществлении МПД по ННН промыслу. Эти усилия включали активизацию мероприятий КБМ, в том числе вспомогательное обслуживание программ, мониторинг и контроль торговли, составление перечня рыболовных судов, составление перечня судов ННН промысла, СМС, запрещение перевалки, процедуры урегулирования споров и сотрудничество и координацию в каждом регионе между договаривающимися Сторонами и с другими РРХО, включая обмен информацией о ведении ННН промысла, совместные правоохранительные операции, а также проведение региональных семинаров-практикумов по борьбе с ННН промыслом.

60. Четырнадцать РРХО сообщили о своих усилиях по содействию в осуществлении стратегии СТРИП. Несколько РРХО предоставили информацию о своем сотрудничестве с ФАО, например, в рамках Координационной рабочей коллегии по рыбохозяйственной статистике (КРК) и Системы мониторинга рыбопромысловых ресурсов (СМРР). В число других усилий входили издание статистических бюллетеней рыбного хозяйства и ведение реестра оценок запасов и баз данных, развитие мощностей и техническая помощь, в том числе разработка минимальных стандартов статистики вылова и региональной стратегии использования рыбохозяйственных статистических данных. Кроме того, было указано, что пять РРХО по тунцу вели сотрудничество по обмену позитивными видами практики в области предоставления технических консультаций.

61. Десять РРХО представили информативные замечания и заявили о своей полной осведомленности о Кодексе и его значении. Наряду с этим один РРХО подчеркнул, что Кодекс «вряд ли будет эффективен, пока в хартию или цели организаций по управлению рыбным хозяйством не будет включено требование о том, чтобы управление их хозяйствами велось на основе экосистемного подхода». Было признано, что Кодекс в целом обеспечивает всеобъемлющий свод принципов, на основе которых РРХО могли бы разработать собственные управленческие планы и мероприятия. Один РРХО сообщил о ведущейся им разработке региональных руководящих принципов ответственного рыболовства.

#### **Неправительственные организации (НПО)**

62. Десять НПО провели оценку целей Кодекса, перечисленных в его статье 2, с точки зрения их актуальности для ответственного рыболовства и аквакультуры. Главная

приоритетность была присвоена первой цели, а на второй позиции оказались вторая и девятая цели. Некоторые различия в уровне приоритетности наблюдались, в частности, в отношении методов обращения с уловом, интеграции рыбного хозяйства в управление прибрежной зоной и развития рыболовства во внутренних водоемах.

63. В качестве основных препятствий для осуществления Кодекса НПО выделили нехватку промысловых мощностей, политической воли, людских и финансовых ресурсов, а также недостаток осведомленности о Кодексе и его понимания. Одна НПО отметила факультативный характер Кодекса как одно из основных препятствий; другая НПО указала на путаницу, вызванную конкуренцией среди доноров, каждый из которых продвигал собственные позиции и решения без координации с другими. Одним из предлагаемых решений могло бы стать налаживание партнерских связей между государственным и частным секторами и отдельных рамок национального и регионального уровня, в которых все заинтересованные стороны могли бы сотрудничать и координировать свою деятельность по поощрению применения Кодекса. Были также предложены и другие решения.

64. НПО проводили широкий спектр мероприятий для более широкого распространения знаний о Кодексе и понимания его положений, включая усилия по повышению осведомленности с помощью своих веб-сайтов, публикаций и совещаний. Одна НПО, широко известная благодаря своей деятельности в области экологической маркировки, сообщила, что ее стандарт разработан на основе Кодекса. Другая НПО указала, что ею было налажено государственно-частное партнерство в сотрудничестве с Всемирным банком, ФАО и ГЭФ, цель которого – обеспечивать повышенную экономическую и экологическую устойчивость рыбного хозяйства и успешное проведение аквакультурных мероприятий, особенно в развивающихся странах.

65. Если одни НПО выразили надежду, что страны и РРХО занимаются составлением планов по управлению рыбным хозяйством для обеспечения устойчивого использования живых водных ресурсов, то две другие НПО выразили сомнение по этому поводу. Одна НПО, давшая отрицательный ответ, пояснила, что столкнулась с двумя проблемами, первая из которых – научная. Она поставила под вопрос доктрину максимального устойчивого вылова, которая «явно не в состоянии обеспечивать устойчивость рыбных запасов». Вторая проблема – это недостаток информации о самых последних политических направлениях, выработанных ООН и ее специализированными учреждениями. Другая НПО указала на необходимость разработки принципа минимизирования коллизий интересов между заинтересованными сторонами.

66. Две НПО, которые также считают, что у большинства стран нет надлежащих процедур проведения экологических оценок аквакультурных мероприятий, ведут мониторинг этих мероприятий и сводят к минимуму вредные последствия привнесения чужеродных видов или генетически модифицированных запасов, используемых в аквакультуре. К конкретным нуждам, выявленным в целях усовершенствования, относились более эффективная оценка позитивных и негативных экологических последствий аквакультурных мероприятий, подробное исследование роли экстенсивных аквакультурных мероприятий в области сохранения биоразнообразия, разработка критериев мониторинга для аквакультуры и их интеграция в национальные системы экологического мониторинга, ужесточение положений о привнесении экзотических видов и их использовании в аквакультуре, а также повышение осведомленности о негативных последствиях высвобождения экзотических видов в окружающую среду.

67. Шесть НПО сообщили, что они прилагают усилия по содействию в осуществлении всех или отдельных МПД и стратегии СТРО. Эти усилия включали сокращение или замораживание промысловых мощностей, сотрудничество со странами и РРХО в поощрении национальных планов действий, включение требований, основанных на МПД, в стандарты и критерии в области сертификации и повышения осведомленности общественности.

**ПРОГРАММА ФАО «КОДЕКС РЫБНОГО ПРОМЫСЛА»**

68. Программа «Кодекс рыбного промысла», разработанная в целях удовлетворения особых потребностей развивающихся стран, применяется для поддержки мероприятий по содействию осуществлению Кодекса и связанных с ним документов в области рыбного хозяйства. Мероприятия в рамках Программы «Кодекс рыбного промысла» имеют широкий охват и включают техническую помощь, развитие людских ресурсов и миссии по проведению специализированных обследований и исследований. Донорское финансирование на нужды Программы обеспечивается либо за счет взносов в целевой фонд – FishCode Trust, либо как прямое разовое донорское финансирование одного или нескольких отдельных проектных мероприятий.

69. Стратегия по привлечению ресурсов, утвержденная в Плате неотложных действий (ПНД), основана на интеграции запланированных внебюджетных средств в новый процесс программирования и бюджетирования для содействия достижению организационных результатов и стратегических целей. В этой связи в ПНД определены области целенаправленного воздействия (ОЦВ) как важный элемент для включения в процесс среднесрочного планирования, чтобы сосредоточить внебюджетные ресурсы и способствовать надзору со стороны руководящего органа. Программа «Кодекс рыбного промысла» выполняет роль координационного центра для ОЦВ, содействующего развитию ответственного рыболовства и управлению сектором аквакультуры на глобальном, региональном и национальном уровнях с уделением приоритетного внимания наращиванию потенциала для поддержки осуществления Кодекса, Соглашения ФАО по открытому морю 1993 года и МПД.

**МЕРЫ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПРИНЯТЬ КОМИТЕТУ**

70. Комитету предлагается:

- дать указания о том, как продолжать расширение и углубление процесса осуществления Кодекса;
- дать рекомендацию, принимая во внимание документ COFI/2011/2 Supp.1, следует ли применять данный электронный вопросник по Кодексу в следующий отчетный период;
- принять к сведению, в частности, необходимость для членов продолжать рассмотрение вопроса о чрезмерности потенциала флотов и промыслов, разработать основы планирования управления рыбным хозяйством для ключевых рыбохозяйственных параметров и продолжать противодействие ННН промыслу наиболее эффективными путями, включая полную реализацию НПД по ННН промыслу;
- отметить прогресс в обеспечении безопасности на море в секторе рыбного хозяйства; приветствовать разработку Рекомендаций ФАО/МОТ/ИМО по безопасности и рекомендовать как можно скорее опубликовать этот документ; и
- принять к сведению замечания, изложенные РРХО и НПО по поводу осуществления Кодекса.