



КОМИТЕТ ПО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Двадцать девятая сессия

Рим, Италия, 31 января – 4 февраля 2011 года

РОЛЬ ФАО В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КОМПЛЕКСНОГО РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ РАЗВИТИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И АКВАКУЛЬТУРЫ И УПРАВЛЕНИЯ В ЭТОМ СЕКТОРЕ, СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

РЕЗЮМЕ

Весь мир согласен, что сегодня фундаментальная необходимость состоит в устойчивом развитии человеческого потенциала с обеспечением сохранения живых природных ресурсов, экосистем и природных сред. Однако движение к этой цели до сих пор идет медленно. В настоящем документе рассматриваются причины, почему в определенных обстоятельствах развитие рыбного хозяйства и аквакультуры может вступать в конфликт с принципами сохранения биоразнообразия и защиты окружающей среды, а также согласованные ранее подходы и средства, позволяющие достичь интеграции, и проблемы, стоящие на пути ускорения прогресса в текущей деятельности ФАО, направленной на преодоление этих проблем. В заключение документ указывает на определенные области, где вклад ФАО в дело интеграции развития и сохранения в процессе осуществления мог бы быть более весомым, и предлагает КРХ высказать замечания и соображения в отношении дальнейшего движения вперед.

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои копии документа на заседания и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к совещаниям в рамках ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

ВВЕДЕНИЕ

1. Необходимость устойчивого развития человеческого потенциала с обеспечением сохранения живых природных ресурсов, экосистем и природных сред отражена во множестве принятых в мире документов, как юридически обязывающих, так и не носящих обязательного характера. Неразрывная связь сохранения и развития составляет основу видения Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры: "Мир, где ответственное и устойчивое использование ресурсов рыбного хозяйства и аквакультуры вносит ценный вклад в дело обеспечения благополучия людей, продовольственной безопасности и сокращения масштабов нищеты".

2. Несмотря на достигнутое на глобальном уровне понимание, практика доказала сложность достижения желаемого компромисса между использованием природных ресурсов и их сохранением. Это относится ко многим видам ресурсов, в том числе к ресурсам рыбного хозяйства и аквакультуры. Вследствие этого на национальном, региональном и глобальном уровнях продолжают предприниматься усилия, направленные на интеграцию деятельности по сохранению и деятельности по развитию. В настоящем документе рассматриваются причины, почему движение вперед было и остается настолько медленным, описывается сегодняшняя деятельность ФАО, направленная на решение соответствующих проблем, и указываются отдельные области, где собственный вклад ФАО в обеспечение интеграции развития и сохранения в процессе осуществления мог бы быть более весомым.

ЗНАЧЕНИЕ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И АКВАКУЛЬТУРЫ В СОЦИАЛЬНОМ, ЭКОНОМИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ ПЛАНЕ

3. В 2008 году в мире было произведено 142 миллиона тонн рыбной продукции; 81 процент из этого количества был потреблен непосредственно в качестве продовольствия. В 1965 году мировое потребление рыбы на душу населения составляло 10,1 кг в год, а к 2008 году оно выросло до 17,0 кг в год. Рыба – источник 15,6 процентов всех потребляемых населением планеты белков. Аквакультура остается наиболее быстро развивающимся из всех секторов, обеспечивающих людей пищевыми продуктами животного происхождения: здесь темпы роста выше, чем темпы прироста населения Земли. В 2008 году вклад аквакультуры в мировое производство рыбы составил 37 процентов, а если учитывать только рыбу, потребленную в качестве продовольствия – почти 46 процентов.

4. По подсчетам ФАО, в 2008 году в секторе рыбного хозяйства и аквакультуры было полностью либо частично занято 45 миллионов человек, плюс 6 миллионов человек привлекались к работе на временной основе: это 3,5 процента мирового экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве. Почти 11 миллионов из них были заняты в рыбоводстве¹. По результатам недавнего исследования, в переработке, сбыте и т.д. рыбной продукции заняты еще 85 миллионов человек².

5. По подсчетам, в 2008 году 37 процентов всей произведенной рыбной продукции попало на международные рынки продовольствия либо кормов. Объем международной торговли рыбой достиг 100 млрд. долларов США. Примерно половину этого объема составила продукция развивающихся стран. Чистый экспорт рыбохозяйственного сектора развивающихся стран (т.е. полный объем рыбного экспорта за вычетом полного объема

¹ ФАО. 2011 г. Состояние мирового рыбного хозяйства и аквакультуры, 2010 г. ФАО, Рим.

² World Bank, FAO and WorldFish Center. 2010. The Hidden Harvests the global contribution of capture fisheries. World Bank Agriculture and Rural Development Department Sustainable Development Network. Conference edition. 102 стр.

рыбного импорта) выше, чем тот же показатель для ряда других сельскохозяйственных товаров, например, риса, мяса, сахара, кофе и табака.

6. По мере укрепления экономики, в том числе в развивающихся странах, растет и любительское рыболовство. На территории Европейского Союза на предприятиях любительского рыболовства занято около 60 000 человек, а годовой оборот этого субсектора достигает 33 млрд. долларов США³. Несмотря на недостаток точной информации на глобальном уровне, можно утверждать, что любительское рыболовство стало важным фактором, подлежащим учету в процессе глобального планирования.

7. Часто недостаточно внимания уделяется вылову декоративных морских организмов и торговле ими. Эта деятельность стала доходным бизнесом. Согласно оценке (База статистических данных по торговле Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры), в 2007 году объем мирового экспорта декоративных рыб достиг 337 млн. долларов США. Однако здесь, как и в любительском рыболовстве, до сих пор не сформировано каких-либо руководящих принципов мониторинга и управления.

ВОЗДЕЙСТВИЕ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И АКВАКУЛЬТУРЫ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

8. Развитие технологий, в частности, использование более мощных судов, более эффективных орудий лова, изготовленных из синтетических материалов, современного рыбопоискового оборудования, повышает рыбопромысловый потенциал. В отсутствие разумного управления и ответственности рыбный промысел может сопровождаться, и часто сопровождается, серьезным отрицательным воздействием на ресурсы и экосистемы, от которых оно зависит.

9. Серьезные негативные последствия для водных экосистем вызываются как прямым, так и косвенным воздействием рыболовства:

- Интенсивность вылова, превышающая уровень устойчивости и ведущая к чрезмерной гибели промысловых и непромысловых видов. Согласно последним имеющимся расчетам, 26 процентов морских запасов подвергается перелову, а 6 процентов запасов истощены. С подобными проблемами определенно сталкивается и рыболовство во внутренних водах, но положение с рыбными запасами внутренних вод в мире по большей части неизвестно, причиной чего является плохо поставленная отчетность. Без должного управления рыбное хозяйство может оказывать на экосистемы и непосредственное воздействие, например, путем разрушения донных образований, составляющих неотъемлемую часть среды обитания придонных сообществ.
- Привнесение чужеродных видов и безответственные программы пополнения рыбных запасов также оказывают непосредственное воздействие на экосистемы. В этом плане опасения, в первую очередь, связаны с рыболовством во внутренних водах. Чужеродные виды могут охотиться на местные виды, конкурировать с ними, распространять болезни, они способны изменить трофодинамику экосистемы, а отдельные виды могут значительно изменить характер среды обитания водных сообществ. При этом ответственно реализуемые программы пополнения рыбных запасов поддерживают рыболовецкие хозяйства и могут оказывать желательные экосистемные услуги, сделав производство возможным в условиях деградации среды.
- Непрямое воздействие оказывается через изменение структуры и функционирования экосистем, в частности, изменения размеров и пищевой структуры экосистем за счет

³ Dillon, B. 2004. A bio-economic review of recreational angling for bass (*Dicentrarchus labrax*). UK, Scarborough Centre for Coastal Studies, University of Hull.

вывода отдельных широко представленных видов и экземпляров. Выборочный вылов может стать причиной генетических изменений в популяциях рыб: например, может стать меньше средний размер экземпляров, может измениться возраст достижения зрелости. Такие изменения могут сделать популяцию более уязвимой к внешним воздействиям, снизить устойчивость экосистем к изменениям и нагрузкам.

- Кроме того, рыболовный промысел может создавать проблемы для окружающей среды и за счет применения технологий и методов, требующих излишнего потребления ископаемого топлива, что влечет за собой загрязнение и выброс дополнительного объема парниковых газов. По мере разложения в морской среде утерянные, оставленные или брошенные орудия лова могут стать дополнительным источником химического загрязнения в системах пищевых цепочек. Кроме того, может погибать попадающая в них рыба.

10. Аквакультура может оказывать негативное воздействие на биоразнообразие и окружающую среду через: i) подлежащий удовлетворению рыболовным субсектором растущий спрос на основные компоненты кормов, используемых в аквакультуре – сорную рыбу, рыбную муку и рыбий жир; ii) не отвечающий критерию устойчивости спрос на рыбопосадочный материал и молодь для нагула (например, креветок, угрей, тунцов) из природных источников; iii) изменение среды обитания на суше за счет строительства прудов и в прибрежной зоне за счет строительства садков; iv) насыщение вод и донных осадков питательными веществами и органикой, что сопровождается созданием условий недостатка кислорода и изменением биоразнообразия в бентосных сообществах; v) попадание в окружающую среду химических веществ, используемых для корректировки характеристик воды и борьбы с болезнями; vi) негативные последствия попадания объектов разведения в природную среду в плане генетического разнообразия, биоразнообразия и экосистем. При этом в плане биоразнообразия аквакультура может оказывать и положительное воздействие, в частности, за счет получения в рыбоводниках личинок для восстановления запасов видов, находящихся под угрозой исчезновения, или истощившихся запасов, ослабляя таким образом давление на природные ресурсы рыболовства, используемые выше уровня их естественного восстановления, и обеспечивая альтернативные источники рыбы.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ДРУГИХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ НА РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО И АКВАКУЛЬТУРУ, НА СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

11. Рыболовство и аквакультура – не единственные источники антропогенного воздействия на водные экосистемы. Добыча полезных ископаемых, нефти, газа в прибрежных зонах, застройка прибрежных и литоральных зон, загрязнение из источников, расположенных на суше, в том числе от промышленной и сельскохозяйственной деятельности, морской транспорт – вот лишь некоторые из секторов экономики, которые, помимо рыбного хозяйства и аквакультуры, также воздействуют на водные экосистемы. Согласно Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (2006 г.)⁴, прибрежные и морские экосистемы быстро деградируют под воздействием антропогенного давления, причем почти 80 процентов источников такого давления берут начало на суше.

12. Считается, что «за последние сто лет внутренние водоемы подверглись более интенсивному антропогенному воздействию, чем любая другая экосистема»⁵, что не могло не сказаться самым непосредственным образом на рыболовстве и аквакультуре во внутренних водах и на возможностях их развития. Деградация внутренних водоемов влечет за собой и деградацию среды обитания в прибрежных зонах (например, красные приливы, выцветание кораллов). Деградация среды обитания под комплексным воздействием

⁴ UNEP/GPA. 2006. The State of the Marine Environment: Trends and processes. UNEP/GPA, The Hague.

⁵ Welcomme, R.L., I.G. Cowx, D. Coates, C. Béné, S. Funge-Smith, A. Halls, and K. Lorenzen. 2010. Inland capture fisheries. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 365: 2881-2896.

несовершенных методов лесного хозяйства, строительства гидросооружений, горнодобывающей промышленности, сельского хозяйства, пастбищного животноводства, дорожного строительства и урбанизации значительно ограничила потенциал многих внутренних водоемов и прибрежных вод в плане поддержания биоразнообразия водной среды, рыбного хозяйства и аквакультуры.

СОГЛАСОВАННЫЕ ПОДХОДЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ИНТЕГРАЦИЮ РАЗВИТИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И АКВАКУЛЬТУРЫ С СОХРАНЕНИЕМ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

13. Подходы и рамки, необходимые для обеспечения устойчивого развития, глубоко поняты и описаны международным сообществом. основополагающим документом для морского рыболовства является Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, определившая права и обязанности государств по отношению к использованию и сохранению морских живых ресурсов. Не имеющая обязательной силы Повестка дня на XXI век Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года включает Главу 17, посвященную вопросам защиты океанов и морей и развития их живых ресурсов⁶. В этом документе, как известно, делается акцент на необходимость интегрированного подхода к вопросам обеспечения устойчивого развития и на применение принципа принятия мер предосторожности.

14. На своей двадцать восьмой сессии Конференция ФАО приняла 31 октября 1995 года Кодекс ведения ответственного рыболовства («Кодекс»). Кодекс «устанавливает принципы и международные стандарты поведения в рамках ответственной практики с целью обеспечения эффективного сохранения, управления и развития ресурсов живых водных организмов с должным вниманием к вопросам сохранения экосистем и биоразнообразия»⁷. Для настоящего документа непосредственно существенными являются практически все положения Кодекса. Сам принцип интеграции нашел отражение в статье 10 Кодекса, рассматривающей вопрос интеграции рыбного хозяйства в систему управления прибрежными зонами. Кодекс призывает государства «обеспечить наличие соответствующих политических мер, законодательной базы и институциональных основ для достижения устойчивого и интегрированного использования ресурсов с учетом хрупкости прибрежных экосистем и потребностей общин».

15. Применение экосистемного подхода к рыболовству (ЭПР) и экосистемного подхода к аквакультуре (ЭПА) способствует реализации положений Кодекса. Роль и значение ЭПР признаны Рейкьявической декларацией 2001 года по ответственному рыболовству в морской экосистеме, и в 2002 году одобрены Всемирным саммитом по устойчивому развитию. В 2007 году двадцать седьмая сессия Комитета по рыбному хозяйству полностью согласилась с тем, что «ЭПР является должной и необходимой основой управления рыбным хозяйством» и подчеркнула, что «в производстве продукции на основе водных ресурсов необходимо следовать экосистемному подходу к аквакультуре». ЭПР и ЭПА являют собой цельные стратегии управления рыболовством и аквакультурой, обеспечивающие интеграцию экологических, социально-экономических и институциональных аспектов.

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОННОГО ПЛАНА

16. В то время как правительства и заинтересованные стороны определили широкие подходы, необходимые для обеспечения устойчивого использования ресурсов, осуществление этих подходов все еще отстает, что видно из приведенных выше разделов

⁶ http://www.un.org/esa/dsd/agenda21/res_agenda21_17.shtml

⁷ ФАО. 1995. Кодекс ведения ответственного рыболовства. Рим, ФАО. 41 стр.

настоящего документа и из ответов членов ФАО, изложенных в документе COFI/2011/2. Ниже описаны отдельные причины недостаточно быстрого хода осуществления, носящие институционный характер и считающиеся наиболее важными и наиболее широко распространенными.

СЕКТОРАЛЬНАЯ И ИНСТИТУЦИОННАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ

17. Внедрение ЭПР и ЭПА ставит требование о том, чтобы отдельные компоненты управления обрели более всеохватывающий характер, чтобы они отражали важные взаимодействия внутри экосистемы и между разными экосистемами, где ведут деятельность предприятия рыбного хозяйства и аквакультуры. Это требует более широкой и более эффективной коммуникации и сотрудничества между секторами и институтами.

18. В масштабе ООН и других глобальных межправительственных организаций, принятие экосистемного подхода расширило сферу деятельности всех организаций, занятых работой по устойчивому развитию и сохранению. Хотя среди всех учреждений системы ООН лидирующая роль в вопросах рыбного хозяйства и аквакультуры принадлежит ФАО, как в системе ООН, так и за ее пределами существует множество межправительственных организаций и учреждений, чьи мандаты включают вопросы, связанные с окружающей средой и сохранением. В части экосистемного подхода такие мандаты пересекаются с мандатом ФАО, и наоборот. К примеру, мандаты Конвенции о биологическом разнообразии, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, и Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных пересекаются как с мандатом ФАО, так и между собой. Эти мандаты потенциально дополняют друг друга, создавая ценные возможности для более широкого сотрудничества и более эффективного использования специального опыта. При этом, правда, растет риск дублирования и путаницы. Кроме того, наращивание объемов сотрудничества сопровождается значительными операционными издержками и требует приверженности и общего видения на всех уровнях: от различных департаментов и министерств отдельных стран до регионального и глобального уровня. В настоящее время эти условия не выполняются полностью, излишняя секторальная и институционная раздробленность и конфликты приоритетов часто препятствуют начинаниям, направленным на обеспечение ответственного, интегрированного и устойчивого руководства рыбным хозяйством и аквакультурой.

Национальный потенциал

19. Вторая важнейшая проблема институционного характера заключается в том, что большинству стран и регионов (если не всем) недостает потенциала для эффективного мониторинга и управления собственным сектором рыбного хозяйства и аквакультуры. Это явно следует из трудностей в осуществлении положений Кодекса, указанных в документе COFI/2011/2. По меньшей мере 50 процентов стран, направивших ответы, указали на недостаток потенциала (человеческого, институционного или финансового) как на основной сдерживающий фактор. Еще большая доля стран (60 процентов от общего числа, а по отдельным регионам – до 70 процентов) указала, что решением, позволяющим преодолеть этот сдерживающий фактор, должно стать укрепление потенциала (человеческого и институционного). Кроме того, укрепление потенциала упоминалось в нескольких основных рекомендациях сессии КРХ, прошедшей в 2009 году⁸.

⁸ В качестве примера можно упомянуть пункты 21, 43, 80, 90 и 100 доклада КРХ 2009 года. В аннотации к докладу отмечается, что «Комитет [...] признал первостепенную важность создания потенциала для оказания содействия развивающимся странам в реализации Кодекса». ФАО. 2009. *Доклад о работе двадцать восьмой сессии Комитета по рыбному хозяйству*. Рим, 2-6 марта 2009 года. Доклад ФАО по рыбному хозяйству и аквакультуре. № 902. Рим, ФАО. 67 стр.

20. Даже в условиях зауженного подхода с ориентацией рыбного хозяйства и аквакультуры на отдельный вид либо только на промысловые виды, многие страны столкнулись с проблемой недостатка потенциала в плане мониторинга, научных исследований и управления. Сегодня круг институционных проблем, связанных с развитием национального потенциала для совершенствования интеграции производства в секторе рыбного хозяйства и аквакультуры с сохранением биоразнообразия и охраной окружающей среды на основе экосистемного подхода, стал еще шире. Вследствие этого необходимо постоянное наращивание усилий по укреплению потенциала для осуществления интегрированных подходов. В рамках таких усилий следует уделять внимание вопросам построения и укрепления сотрудничества и коммуникаций между учреждениями, несущими ответственность за реализацию различных мандатов и за деятельность в разных секторах.

Недостаток информации

21. Оценка воздействий рыбного хозяйства и аквакультуры в плане сохранения биоразнообразия и охраны окружающей среды и управление такими воздействиями требуют правильного понимания и мониторинга всех исходных аспектов и результатов деятельности каждого из многочисленных звеньев сектора, вступающих в непосредственное или опосредованное взаимодействие с природной средой. Об этом говорится выше в пунктах 8-12.

22. По ходу реализации ЭПР и ЭПА в отдельных областях мониторинг принимаемых мер, которые отличает широкий охват, совершенствуется. Тем не менее, неадекватность данных до сих пор остается распространенной проблемой. Она особо остра для двух диаметрально противоположных субсекторов: с одной стороны, для крупных рыболовецких предприятий, занимающихся промыслом мигрирующих и далеко мигрирующих видов рыб, с другой – для мелких хозяйств, ведущих промысел в прибрежных и внутренних водах. В последнем случае мелкие хозяйства – это, чаще всего, семейные предприятия: они динамичны, не имеют общего центра, что усложняет сбор статистических данных. В результате, в большинстве стран институционным органам не оказывается должной поддержки в сборе требуемой информации.

23. Кроме того, все согласны, что положение в части знаний о рыбохозяйственном производстве во внутренних водах и о числе людей, занятых в цепочке поставок этого сектора, чрезвычайно неудовлетворительно, причем в отдельных странах значение этих знаний в большой мере недооценивается⁹. В дополнение, более половины улова во внутренних водах по отчетам проходит как «неидентифицированный улов»¹⁰. Программы пополнения запасов и зарыбления водоемов экзотическими видами часто документируются так же неудовлетворительно.

ПРОЧИЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

24. Доклад КРХ о ходе выполнения положений Кодекса (COFI/2011/2) содержит описание ряда факторов, сдерживающих совершенствование ведения ответственного рыболовства, с которыми сталкиваются Члены. В целом, 47 процентов стран, представивших ответы на вопросы анкеты, указали в качестве помехи на финансовые ограничения, а 37 процентов – на ограничения в части имеющихся людских ресурсов.

⁹ Результаты специальных исследований и моделирования производства показывают, что реальные объемы производства могут оказаться в 4-5 раз выше, чем 10,2 млн. тонн, как это следует из отчетов, полученных ФАО. Источники: Welcomme, R.L. An Overview of Global Inland Fish Catch Statistics. Fishery Dependent Information Conference. 23-26 August 2010. Galway, Ireland; World Bank, FAO and WorldFish Center 2010. The Hidden Harvests: the global contribution of capture fisheries. WorldBank Agriculture and Rural Development Department Sustainable Development Network. Conference edition. 102 стр.

¹⁰ ФАО. 2011 г. Состояние мирового рыбного хозяйства и аквакультуры, 2010 г. ФАО, Рим.

Проблемы, относящиеся к институциональным основам или законодательной базе, в том числе к их неадекватности, были отражены в ответах 27 процентов принявших участие в опросе стран.

25. Такое положение находится в полном соответствии с результатами предыдущих исследований проблем, с которыми Члены сталкиваются в стремлении к выполнению положений Кодекса. Наиболее часто испытываемые странами проблемы из указанных категорий включают: высокий уровень биологической и экологической неопределенности в отношении статуса ресурсов и возможных последствий любого действия по управлению; неудовлетворительно или нечетко определенные цели управления рыбным хозяйством, в результате чего процесс управления, вместо того чтобы быть упреждающим, становится реактивным; частое отсутствие эффективных либо надлежащих систем прав пользования или доступа; неучастие либо неадекватное участие рыболовов и других заинтересованных сторон в процессе управления; недостаточный потенциал органов управления рыбным хозяйством на национальном и региональном уровне; широкое распространение незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) промысла, являющееся результатом неадекватности систем мониторинга, контроля и наблюдения, в том числе их правовых основ.

26. Еще одна проблема состоит в том, что рыбное хозяйство и аквакультура часто недостаточно представлены в интегрированных механизмах выработки политики и пространственного планирования, в том числе в механизмах выработки политических мер в сфере охраны окружающей среды, разработки межсекторальных стратегий борьбы с бедностью и повышения уровня продовольственной безопасности, комплексного развития прибрежных зон, рек и речных бассейнов. Это может привести к тому, что интересы сектора не будут учитываться в процессе планирования и определения приоритетов. Способности и потенциал учреждений, отвечающих за вопросы рыбного хозяйства, в части эффективного участия в таких процессах часто ограничены вследствие неадекватного кадрового обеспечения и недостатка опыта в технических вопросах. Что касается участия общин рыболовов и рыбоводов и других непосредственно заинтересованных сторон, чаще они не организованы должным образом и не имеют возможности адекватно представлять собственные интересы в процессах выработки политики и планирования на межсекторальном уровне.

27. Плюс к тому, отношение политиков и общественного мнения к рыбному хозяйству и аквакультуре подрывается широко распространяемыми сведениями о негативном воздействии сектора на сохранение биоразнообразия и охрану сред обитания. Хотя во многих моментах озабоченность и критика имеют под собой основу, в отдельных, преданных особо широкой гласности случаях они опирались на неточные, преувеличенные заявления и прогнозы. В результате еще больше нарастает риск потери предоставляемых сектором социальных и экономических благ вследствие неучета его интересов либо излишних ограничений, налагаемых на основании вводящей в заблуждение информации. Правительства, региональные органы по рыбному хозяйству, ФАО, рыболовная и рыбоводная отрасли должны более активно: i) двигаться вперед в преодолении негативных аспектов, подвергаемых законной критике, и ii) давать отпор преувеличенным требованиям и симметрично реагировать на них, публикуя истории успехов, достигнутых в сфере ответственного управления.

28. Воздействие изменения климата, скорее всего, усилит природные изменения и сделает еще более ощутимыми существующие нагрузки на ресурсы водных организмов и водные экосистемы. Ожидается, что изменение климата повлечет за собой повышение температуры поверхностных слоев воды в океанах, глобальный подъем уровня моря, сокращение площади ледяного покрова морей, изменение солености, волнового режима и океанической циркуляции. На суше изменение климата скажется на доступности воды, водном режиме рек (особенно в поймах), размерах озер и пр., что приведет к конкуренции

за водные ресурсы между рыбным хозяйством и другими отраслями. Последствия изменения климата для рыбного хозяйства и аквакультуры, меры, реализуемые и предлагаемые ФАО в ответ на угрозы, описаны в документе COFI/2011/6.

29. На фоне необходимости совершенствования интеграции для отрасли в целом, двадцать восьмая сессия КРХ, прошедшая в 2009 году, уделила особое внимание мелким хозяйствам сектора. В ходе сессии «многие Члены поддержали необходимость создания специальной глобальной программы ФАО, посвященной мелкомасштабному рыболовству». В частности, в попытках интегрировать развитие и сохранение данный субсектор сталкивается со следующими проблемами: а) общины, принадлежащие к данному субсектору, обычно располагают меньшим набором альтернативных источников формирования доходов, вследствие чего они максимально уязвимы к снижению продуктивности ресурсов водных организмов; б) в данном субсекторе кратковременные повышения давления рыболовства на ресурсы водных организмов проявляются наиболее выраженным образом; с) часто субсектор ведет основную деятельность в прибрежной зоне, что потенциально оказывает сильное воздействие на уязвимые морские экосистемы.

ТЕКУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕПАРТАМЕНТА РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И АКВАКУЛЬТУРЫ, НАПРАВЛЕННАЯ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИИ

30. Основная цель деятельности Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры ФАО состоит в создании благоприятных условий для ответственного управления рыбным хозяйством и развития аквакультуры в соответствии с принципами долгосрочного устойчивого использования и сохранения, как это определено Кодексом и четырьмя связанными с ним Международными планами действий. В результате почти все положения программы работы Департамента прямо или косвенно содействует достижению интеграции развития и сохранения. Ниже приведены наиболее существенные примеры.

Сокращение бедности и продовольственная безопасность

31. Сокращение бедности и продовольственная безопасность стоят в ряду основных всеохватывающих целей ФАО и системы ООН в целом. Стратегия Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры состоит в принятии мер в отношении отдельных основных причин продолжающейся бедности и уязвимости в общинах рыболовов и рыбоводов.

32. Основное внимание в программе Департамента уделяется снижению уровня уязвимости, в основе которой лежат:

- неустойчивые системы и неустойчивая практика управления производством в секторе рыбного хозяйства и аквакультуры;
- маргинализация и неадекватные возможности мелких рыболовецких и рыбоводческих хозяйств, рыболовов, рыбоводов и их общин, и
- подверженность стихийным бедствиям и последствиям изменения климата.

33. Текущая деятельность включает оценку социального и экономического вклада мелких рыболовецких и рыбоводческих хозяйств через проведение в ряде стран анализа конкретных случаев, реализацию четырехлетней региональной программы по средствам к существованию в рыбном хозяйстве для Южной и Юго-Восточной Азии, оценку потребности в приоритетной помощи мелким рыболовецким и рыбоводческим хозяйствам на региональном и национальном уровнях, а также через рассмотрения хода разработки международного документа для регулирования мелкомасштабного рыболовства (см. также документ COFI/2011/8). Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры тесно сотрудничает с ФАО в достижении Стратегической цели I - Повышение готовности к угрозам и чрезвычайным ситуациям в области продовольствия и сельского хозяйства, а также обеспечение эффективного ответа на них. Такое сотрудничество охватывает широкий ряд стран, в числе которых Бангладеш, Вьетнам, Гаити, Доминика, Индонезия,

Камбоджа, Конго (ДР), Мьянма, Пакистан, Сент-Люсия, Сомали, Филиппины. В рамках сотрудничества разрабатываются специальные рекомендации по подготовке к реагированию на стихийные бедствия и чрезвычайные ситуации в сотрудничестве с организациями-партнерами ООН и гуманитарными неправительственными организациями (НПО).

Реализация экосистемного подхода

34. ЭПР и ЭПА представляют собой стратегии, создающие благоприятные условия для сохранения, устойчивого использования и справедливого распределения экосистемных услуг. Разработанные ФАО рекомендации (напр. ФАО, 2003¹¹; 2005¹²; 2008¹³; 2010¹⁴) предлагают пользователям пошаговую помощь в планировании и осуществлении с учетом необходимости обеспечить соответствие местному контексту, имеющимся средствам и культурным особенностям. Кроме того, признана важная роль охраняемых акваторий как средства, способствующего устойчивому использованию и сохранению ресурсов в рамках ЭПР/ЭПА. В настоящее время ФАО завершает подготовку рекомендаций по вопросам охраняемых акваторий и рыбного хозяйства.

35. Ряд проектов, пользовавшихся внебюджетной поддержкой, позволил через проведение специализированных рабочих совещаний представить концепции и методики осуществления ЭПР представителям ряда регионов (в т.ч. Южной и Юго-Восточной Азии, островных стран Тихоокеанского региона, Африки и Карибского бассейна). В настоящее время реализуются средне- и крупномасштабные проекты, нацеленные на продвижение и осуществление ЭПР. Это, в частности, проект для прибрежных стран Африки, а также шесть проектов по поддержке управления предприятиями рыбохозяйственного сектора в Средиземноморье. Совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде Организация реализует проект по большой морской экосистеме Канарского течения, в рамках которого прилагаются совместные усилия для остановки деградации большой морской экосистемы Канарского течения. Проект по большой морской экосистеме Бенгальского залива обеспечивает поддержку стран Бенгальского залива через совместную работу по скоординированной программе действий, разработанной с целью улучшения жизни населения прибрежных районов. Основное финансирование обоих указанных проектов по большим морским экосистемам осуществляет Глобальный экологический фонд при софинансировании со стороны ряда партнеров. Таким же образом Глобальный экологический фонд осуществляет основное финансирование глобального проекта по снижению экологического воздействия от тралового лова тропической креветки¹⁵, а с недавнего времени и регионального проекта для Юго-Восточной Азии по регулированию прилова при траловом лове¹⁶. В мае 2009 года ФАО и Комиссия по рыбному промыслу в азиатско-тихоокеанском регионе провели региональное консультативное рабочее совещание по вопросам практического

¹¹ ФАО. 2003. *Экосистемный подход к рыболовству*. Технические руководящие принципы ответственного рыбного промысла ФАО. № 4, Доп. 2. Рим, ФАО. 112 стр.

¹² ФАО. 2005. *Практическая реализация экосистемного подхода к рыболовству*. Рим, ФАО. 76 стр.

¹³ ФАО. 2008. *Гуманитарная составляющая экосистемного подхода к рыболовству*. Рим, ФАО. 152 стр.

¹⁴ ФАО. 2010. Развитие аквакультуры. 4. *Экосистемный подход к аквакультуре (ЭПА)*. Технические руководящие принципы ответственного рыбного промысла ФАО. № 5, Доп. 2. Рим, ФАО.

¹⁵ FAO EP/GLO/201/GEF: "Снижение экологического воздействия от тралового лова тропической креветки путем внедрения технологий сокращения прилова и изменения системы управления".

¹⁶ GEFSEC PROJECT ID: 3619: Стратегии управления приловом при траловом лове (REBYC-II CTI) *готовится*.

осуществления экосистемного подхода к рыболовству и аквакультуре, вызвавшее подъем интереса стран-членов к осуществлению ЭПР и ЭПА¹⁷.

36. По мере появления рекомендаций по осуществлению ЭПА, на местах предпринимаются меры, направленные на содействие осуществлению экосистемного подхода к аквакультуре. Кроме того, с учетом нарастающего взаимодействия между рыболовством и рыбоводством, в ряде стран ФАО начала деятельность по пилотному осуществлению ЭПР/ЭПА. В качестве примера можно упомянуть проект «Estero Real» в Никарагуа, где скопления донных отложений, образующихся вследствие неудовлетворительного управления водохозяйственной деятельностью в водосборном бассейне, растущие объемы применения пестицидов и утрата мангровых лесов создали угрозу аквакультуре в прибрежных районах, рыбной ловле и экосистеме мангров¹⁸.

Регулирование воздействия рыболовства на ресурсы и экосистемы

37. Регулирование методов и технологий рыбного промысла является важнейшей частью деятельности по минимизации пагубного воздействия рыбного хозяйства. В партнерстве с другими организациями, в том числе с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Международной морской организацией, Международной организацией труда и Глобальным экологическим фондом¹⁹, ФАО в разное время неоднократно рассматривала вопросы, связанные с различными элементами технологий рыбного промысла, в том числе:

- разработка политических мер, связанных с воздействием рыбного промысла на окружающую среду;
- разработка руководящих принципов политики в сфере передовой практики рыбного промысла и реализация программ поддержки осуществления, и
- совместно с Международной морской организацией и другими сторонами – пересмотр Приложения V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов и соответствующих Руководящих принципов с целью решения вопросов и сокращения проблем, связанных с загрязнением морей, в том числе вследствие деятельности рыболовецких судов.

38. Отсутствие интегрированного подхода и политики в отдельных критически важных областях, в том числе в сфере энергопотребления, в значительной мере сдерживает научные исследования, разработку и распространение инновационных технологий рыбного

¹⁷ Комиссия по рыбному промыслу в азиатско-тихоокеанском регионе. 2009. Региональное консультативное рабочее совещание Комиссии по рыбному промыслу в азиатско-тихоокеанском регионе и ФАО по вопросам практического осуществления экосистемного подхода к рыболовству и аквакультуре, 18-22 мая 2009 года, Коломбо, Шри-Ланка. Региональное отделение ФАО для Азии и Тихого океана, Бангкок, Таиланд. Публикация Регионального отделения для Азии и Тихого океана, 2009/10, 96 стр. <http://www.fao.org/docrep/012/i0944e/i0944e00.htm>; <http://www.beijer.kva.se/ftp/WIOAQUA/FAORAP2009.pdf>

¹⁸ Centro de Investigación de Ecosistemas Acuáticos. 2005. *Línea de base y referencia de gobernanza Puerto Morazán*. Universidad Centro Americana, Managua Nicaragua, Publicación ocasional. 56 стр.

¹⁹ Некоторые примеры сотрудничества с партнерами: i) ФАО – Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде. 2009. *Оставленные, утерянные или иным образом брошенные орудия лова*. Masfadyen, G.; Huntington, T.; Cappell, R. (eds). UNEP Regional Seas Reports and Studies, № 185/Технический документ ФАО по рыбному хозяйству, № 523. Рим, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде/ФАО. 115 стр.; ii) Участие ФАО в совещании Группы по обеспечению соответствия Комитета по защите морской среды Международной морской организации по вопросам пересмотра Приложения V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов и соответствующих Руководящих принципов; (iii) ФАО. 2009. *Рыболовный промысел. 2. Передовая практика по сокращению случайного прилова морских птиц*. Технические руководящие принципы ответственного рыбного промысла ФАО. № 1, Доп. 2. Рим, ФАО. 49 стр.; iv) Сотрудничество ФАО, Международной организации труда и Международной морской организации по вопросам безопасности на море в рыбопромысловом секторе, и v) Глобальный проект ФАО, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Глобального экологического фонда по снижению экологического воздействия от тралового лова тропической креветки путем внедрения технологий сокращения прилова и изменения системы управления. ФАО EP/GLO/201/GEF.

промысла, характеризующихся низким уровнем воздействия на окружающую среду и высокой эффективностью использования топлива. Потребуется дальнейшие усилия по поддержке выработки политических мер в секторе, в частности, процедур оценки воздействия на окружающую среду отдельного рыболовецкого предприятия, стратегии рыбохозяйственного сектора в плане осуществления элементов Приложения V к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов, концепции энергосбережения, а также по дальнейшей разработке процедур оценки соответствия технологий, распространяющихся на все аспекты реструктуризации флота.

39. Глубоководное рыболовство в открытом море и его воздействие на уязвимые морские экосистемы стали одним из основных предметов глобальной озабоченности международного сообщества. В сотрудничестве с широким кругом заинтересованных сторон, внесших существенный вклад в работу, ФАО разработала Международное руководство по управлению глубоководным промыслом в открытом море (Руководство по глубоководному промыслу, принятое в августе 2008 года). В этой работе активное участие приняли и другие учреждения системы ООН, межправительственные организации и НПО, в том числе Конвенция о биологическом разнообразии. В настоящий момент ФАО завершила разработку и начинает реализацию программы осуществления положений Руководства по глубоководному промыслу. Эта деятельность основывается на сотрудничестве с партнерами и включает специальные мероприятия, направленные на расширение сотрудничества и коммуникации между различными сторонами, заинтересованными в вопросах глубоководного рыболовства в открытом море.

Стимулы

40. В целях достижения устойчивых результатов все шире применяются стимулы, основанные на использовании рыночных сил. Одним из механизмов стимулирования стала экологическая маркировка. Специальная маркировка на продукте свидетельствует, что он произведен с использованием устойчивых, не наносящих вреда окружающей среде методов. Экологическая маркировка призвана оказывать влияние на решение потребителя о приобретении товара, на политику закупок в секторе розничной торговли рыбой и рыбопродуктами, обеспечивать поощрение производителей, следующих ответственной практике рыбного промысла. ФАО разработала Руководство по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате морского рыболовства, устанавливающее минимальные существенные требования и критерии для экологической маркировки. В ходе текущей сессии рассмотрению КРХ будет предложено для утверждения подобное руководство по экомаркировке рыбы и рыбопродуктов, полученных в результате рыболовства во внутренних водах.

41. Кроме того, ФАО разрабатывает международное руководство по сертификации продукции аквакультуры. Руководство призвано предоставить рекомендации по разработке, организации и внедрению надежных схем сертификации продукции аквакультуры с учетом широкого спектра вопросов, обладающих важным значением в плане сертификации продукции аквакультуры. В число таких вопросов потенциально должны включаться: а) здоровье и благополучие животных; б) безопасность пищевых продуктов; в) состояние окружающей среды и г) социально-экономические аспекты аквакультуры.

Аквакультура

42. ФАО также прилагает усилия по улучшению ситуации в части принятия положений Кодекса, касающихся аквакультуры, и обеспечения соответствия этим положениям. Частью этих усилий является процесс совершенствования анкеты по положениям Кодекса, относящимся к аквакультуре, как инструмента самооценки, в частности, в вопросах охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия. Кроме этого, следует упомянуть

Техническое руководство по ЭПА²⁰ и специальные руководства по обеспечению экологической устойчивости и сохранения биоразнообразия, в частности, руководство по совершенствованию сохранения генетических ресурсов²¹, а также множество прочих технических документов ФАО, относящихся к аквакультуре, включая руководства по оценке воздействия аквакультуры на окружающую среду, по интегрированной марикультуре, по совместному выращиванию риса и рыбы и пр.²² Комиссия ФАО по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры разработали многолетнюю программу работы, включающую, в частности, деятельность в сфере информации, политики и состояния генетических ресурсов водных организмов.

43. В некоторых странах ФАО реализует пилотные проекты по осуществлению ЭПР/ЭПА. В качестве примера можно привести упомянутый выше проект «Estero Real». В других странах, в рамках работы на местах и нормотворческой деятельности, активно создаются благоприятные условия для развития практики интеграции аквакультуры с сельским хозяйством и животноводством²³, что также снижает воздействие рыбоводства на биоразнообразие и экосистемы за счет использования отходов и более эффективного пользования земельными и водными ресурсами. Кроме того, Организация ведет Базу данных по вводимым в хозяйственный оборот водным видам²⁴, содержащую сведения о трансграничных перемещениях видов для рыбного хозяйства, аквакультуры, биоборьбы и декоративного рыбоводства, а также о социально-экономических и экологических воздействиях, связанных с такими перемещениями. В целях более полной интеграции развития аквакультуры с сохранением биоразнообразия и охраной окружающей среды, оптимизации методов производства кормов²⁵ и минимизации использования в качестве кормов некультивируемых рыбных ресурсов используются оценка экологических рисков, средства анализа и оценки рисков, поощряются стратегии ответственного кормления.

Информация и статистика

44. Глобальная стратегия в области сельскохозяйственной и сельской статистики, принятая Статистической комиссией Организации Объединенных Наций в феврале 2010 года, содержит базовые указания по интеграции сельскохозяйственной статистики с другими национальными системами статистики через механизм основных выборок. В качестве первого шага к совершенствованию полноты и сопоставимости данных сектора рыбного хозяйства и аквакультуры с другими данными национальных систем статистики, ФАО предлагает разделить данные по сельскому хозяйству и данные по рыбному хозяйству и аквакультуре. Это упростит разработку схемы совместного составления выборки с другими секторами, обеспечит совместимость данных и возможность

²⁰ ФАО. 2010. Развитие аквакультуры. 4. *Экосистемный подход к аквакультуре (ЭПА)*. Технические руководящие принципы ответственного рыбного промысла ФАО. № 5, Доп. 2. Рим, ФАО.

²¹ ФАО. 2008. Развитие аквакультуры. 3. *Управление генетическими ресурсами*. Технические руководящие принципы ответственного рыбного промысла ФАО. № 5, Доп. 3. Рим, ФАО. 125 стр. (Можно ознакомиться по адресу: www.fao.org/docrep/011/i0283e/i0283e00.htm)

²² ФАО. 2007. *Assessment of freshwater fish seed resources for sustainable aquaculture*. Bondad-Reantaso, M.G. (ed.). Технический документ ФАО по рыбному хозяйству и аквакультуре. № 501. Рим, ФАО. 628 стр.; ФАО. 2009. *Оценка воздействия на окружающую среду и мониторинг в аквакультуре*. Технический документ ФАО по рыбному хозяйству и аквакультуре. № 527. Рим, ФАО. 57 стр. С приложением компакт-диска, содержащего полный текст документа (648 стр.); ФАО. 2009. *Integrated mariculture: a global review*. Soto, D. (ed.). Технический документ ФАО по рыбному хозяйству и аквакультуре. № 529. Рим, ФАО. 183 стр.

²³ ФАО. 2006. *Integrated irrigation and aquaculture in West Africa: Concepts, practices and potential*. Halwart, M. and Dam, A.A. van (eds). Рим, ФАО. 181 стр.; ФАО. 2001. Интеграция сельского хозяйства и аквакультуры. Технический документ ФАО по рыбному хозяйству и аквакультуре. № 407. Рим, ФАО. 149 стр.

²⁴ Можно ознакомиться по адресу: <http://www.fao.org/fishery/dias/en>

²⁵ ФАО. 2001. Развитие аквакультуры. 1. *Рациональные методы производства кормов для аквакультуры*. Технические руководящие принципы ответственного рыбного промысла ФАО. № 5, Доп. 1. Рим, ФАО. 58 стр.

извлечения информации социального и экономического характера, упростит схему составления выборки для рыбного хозяйства, в частности, в приложении к мелкомасштабному промыслу.

45. Через проект по совершенствованию информации о состоянии рыбного промысла и его тенденциях, реализуемый Кодексом рыбного промысла, ФАО поддерживает совершенствование информации о состоянии рыбного промысла. Основные сдерживающие факторы и пробелы в рутинном сборе данных были выявлены в ходе пяти региональных рабочих совещаний, организованных в сотрудничестве с региональными органами по рыбному хозяйству. Главной целью проекта является совершенствование данных о мелкомасштабном рыбном промысле. Проект поддерживает мероприятия на местах и наращивание потенциала в ряде стран Юго-Восточной Азии, Тихоокеанского региона и Африки; в его рамках был создан учебный курс для африканского региона, было разработано руководство по комплексной оценке мелких рыболовецких хозяйств²⁶. Рыбное хозяйство во внутренних водах особо уязвимо в плане конкуренции с другими секторами. Совершенствование информации о значении рыбного хозяйства могло бы повлиять на направление будущего развития и интеграции, в первую очередь в гидроэнергетике и ирригации²⁷.

Сотрудничество с другими организациями

46. Выше были упомянуты как реальные проблемы, стоящие на пути эффективного сотрудничества со всеми соответствующими организациями, так и многочисленные примеры существующего сотрудничества. Несмотря на проблемы и трудности, Департамент рыбного хозяйства и аквакультуры предпринимал и предпринимает существенные усилия по продолжению движения в этом направлении, о чем также было сказано выше.

47. В качестве дополнительных примеров можно упомянуть о сотрудничестве ФАО с Конвенцией о биологическом разнообразии и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде по целому ряду вопросов. Так, недавно был подготовлен совместный отчет о последствиях пагубных методов рыбного промысла, неустойчивого рыболовства и ННН-промысла²⁸. В подготовке отчета также приняла участие Группа экспертов по рыбному хозяйству Международного союза охраны природы. Множество представителей различных сообществ и стран внесли вклад в работу ФАО по вопросам охраняемых акваторий и рыбного хозяйства. Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных распространяется на множество видов, прямо или косвенно связанных с рыбным хозяйством: это морские черепахи, морские птицы, акулы. ФАО принимает участие в соответствующей дискуссии, внося в нее собственный вклад. Среди недавних партнерств в сфере вопросов, относящихся к изменению климата, следует отметить создание Глобального партнерства по климату, рыбному хозяйству и аквакультуре. Это добровольное партнерство, созданное по инициативе ФАО, Всемирного банка и Всемирного центра по рыбным ресурсам, объединило двадцать международных и отраслевых организаций, разделяющих общую озабоченность взаимным воздействием

²⁶ Garcia, S.M.; Allison, E.H.; Andrew, N.J.; Béné, C.; Bianchi, G.; de Graaf, G.J.; Kalikoski, D.; Mahon, R.; Orensanz, J.M. 2008. *Towards integrated assessment and advice in small-scale fisheries: principles and processes*. Технический документ ФАО по рыбному хозяйству и аквакультуре. № 515. Рим, ФАО. 84 стр.

²⁷ Welcomme, R.L., I.G. Cowx, D. Coates, C. Béné, S. Funge-Smith, A. Halls, and K. Lorenzen. 2010. Inland capture fisheries. *Phil. Trans. R. Soc. B*, 365: 2881-2896.

²⁸ FAO; UNEP. 2010. *Report of the FAO/UNEP Expert Meeting on Impacts of Destructive Fishing Practices, Unsustainable Fishing, and Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing on Marine Biodiversity and Habitats. Rome, 23–25 September 2009*. Доклад ФАО по рыбному хозяйству и аквакультуре. № 932. Рим, ФАО. 32 стр.

изменения климата и вод мирового океана с их животными ресурсами, социальными и экономическими последствиями такого взаимного воздействия.

48. ФАО и Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, более десяти лет тесно сотрудничают в вопросах промысловых водных видов; в 2006 году ФАО и Конвенция согласовали Меморандум о взаимопонимании. В рамках этого сотрудничества основное внимание уделяется критериям включения промысловых водных видов в Дополнения I и II к Конвенции и оценке группой экспертов ФАО предложений по включению видов в Дополнения к Конвенции, получаемых Конференцией сторон. Кроме того, в рамках сотрудничества оказывается широкая поддержка в регулировании вопросов, связанных с видами, уже включенными в Дополнения к Конвенции. Сотрудничество носило и носит конструктивный характер и высоко оценивается членами обеих организаций даже на фоне сохраняющихся серьезных различий во мнениях отдельных стран (входящих в обе организации) по вопросу роли Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, в отношении промысловых морских видов. Для придания сотрудничеству максимальной эффективности необходимо, чтобы члены обеих организаций стремились к достижению согласия в вопросе о роли Конвенции, в том числе в части толкования существующих критериев включения видов в Дополнения к Конвенции.

49. Сеть ООН-Океаны²⁹, создание которой было одобрено Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций в 2003 году, представляет собой межучрежденческий координационный механизм, цель которого заключается в укреплении координации и сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций по вопросам, относящимся к океанам и прибрежным районам. ФАО как первоначальный член сети ООН-Океаны играет там активную роль и участвует во всей деятельности, относящейся к рыбному хозяйству и аквакультуре. Кроме того, ФАО является лидирующим учреждением Атласа океанов ООН, уникального межучрежденческого интернет-портала, открывающего доступ к информации по вопросам устойчивого развития мирового океана и прибрежных районов. Потенциально механизм сети ООН-Океаны мог бы играть более значительную роль в содействии координации и сотрудничеству между входящими в сеть учреждениями, что позволило бы в оптимальной мере использовать специальный опыт и мандат каждого из них.

УСИЛЕНИЕ РОЛИ ФАО

50. Несмотря на существенные объемы деятельности, проводимой ФАО и другими организациями в партнерстве с собственными членами, из документа COFI/2011/2 становится ясно, что в ответ на призыв состоявшейся в 2005 году двадцать шестой сессии КРХ о десятилетии осуществления предстоит сделать еще очень много. Внедрение в ФАО новой системы, направленной на достижение конкретных результатов, и работа в рамках эффективных партнерств способствуют повышению эффективности деятельности Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры. Жизненно важно, чтобы оба эти средства использовались с максимальной эффективностью. Тем не менее, продолжающийся рост запросов на оказание странам, региональным организациям и партнерам дополнительной помощи значительно превосходит существующие на сегодня возможности Департамента, региональных и субрегиональных отделений, которые не в силах в полной мере удовлетворить поступающие запросы.

51. Любое значительное увеличение объемов предоставляемой Членам поддержки потребует дополнительных финансовых ресурсов, которые сделают также возможным наем персонала, необходимого для реализации отдельных мероприятий. В идеале, чтобы

²⁹ <http://www.oceansatlas.org/www.un-oceans.org/Index.htm>

вклад в наращивание потенциала, обеспечивающего эффективность интеграции развития и сохранения на национальном и региональном уровнях, был значимым и устойчивым, внебюджетные средства должны быть либо достаточными, чтобы обеспечить поддержку широкого спектра программной деятельности, как минимум, на среднесрочный период, либо гибкими и дающими возможность комбинированного финансирования с привлечением средств из других доступных источников и с выделением средств на другие мероприятия, что позволит обеспечить существенную и устойчивую поддержку наращиванию потенциала и достижение экономии на масштабах.

52. Расширение использования партнерств с другими учреждениями системы ООН, межправительственными организациями и НПО также имеет важнейшее значение, но, как сказано в пунктах 17-18, существует необходимость в рационализации работы во всех организациях-партнерах. Целью рационализации должны стать сокращение конкуренции и дублирования и обеспечение оптимального использования уникального опыта и мандата каждой организации. Стимулы и импульсы, подталкивающие к такой рационализации, должны исходить от стран-членов и от доноров. Именно они должны быть уверены, что предоставляющие им услуги организации с максимальной эффективностью работают в рамках собственных мандатов, прибегая к сотрудничеству и использованию партнеров именно в тех областях, где такие партнеры обладают сравнительным преимуществом. Содействовать этому могло бы усиление роли координирующих органов, включая ООН-Океаны и ООН-Водные ресурсы³⁰.

53. Еще одна важная возможность для усиления роли ФАО в обеспечении интеграции развития и сохранения в секторе рыбного хозяйства и аквакультуры заключается в укреплении и более широком использовании соответствующих региональных органов по рыбному хозяйству, учрежденных как в рамках ФАО, так и вне рамок Организации. Сегодняшнее влияние и деятельность учрежденных ФАО региональных органов по рыбному хозяйству неодинаковы, при этом потенциал большинства таких органов, скорее всего, не в полной мере используется в целях сотрудничества, обмена опытом и наращивания потенциала их членов и регионов в целом. В этом плане в первую очередь необходимо усилить вовлечение членов в работу региональных органов по рыбному хозяйству, с тем чтобы они могли направлять работу органа и использовать его с максимальной эффективностью. Кроме того, на региональном уровне следует принять меры, чтобы организации, создаваемые в ответ на необходимость осуществления интегрированных подходов к управлению деятельностью в океанах и прибрежных зонах, принимали во внимание роль существующих региональных органов по рыбному хозяйству и избегали дублирования, где в этом нет необходимости. Структурные связи между региональными органами по рыбному хозяйству и региональными экономическими комиссиями ООН приобретают все более важное значение: они обеспечивают эффективное «подключение» рыбохозяйственной отрасли к региональным экономическим и политическим процессам, получение ею как политического признания, так и доступа к ресурсам, необходимым для эффективной деятельности. Указываемые региональными органами по рыбному хозяйству проблемы и приоритеты не всегда совпадают с теми, которые указываются КРХ; соответственно, поощрение более тесного взаимодействия между региональными органами по рыбному хозяйству и КРХ может заключать в себе определенные выгоды. Было бы также ценно обеспечить представительство региональных органов по рыбному хозяйству на затрагивающих соответствующие вопросы региональных конференциях ФАО.

54. Обобщение, анализ и распространение данных и информации представляют собой одно из основных направлений деятельности Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры, как и ФАО в целом. Многие члены ФАО, особенно в развивающихся

³⁰ <http://www.unwater.org/flashindex.html>

странах, указали, что отсутствие доступа к своевременной, значимой и точной информации представляет собой фактор, серьезно сдерживающий осуществление положений Кодекса. Поиск лучших и наиболее эффективных средств выявления, предоставления и обмена информацией с Членами представляет собой одну из наиболее серьезных проблем, но ничуть не проще решается задача повышения осведомленности о том, насколько важное место занимает потребность в такой информации. Недавно опубликованные Руководящие принципы обмена информацией и знаниями³¹ были разработаны именно с целью содействовать более глубокому пониманию этого и сопряженных с ним вопросов.

55. В районах, бедных ресурсами, существуют серьезные препятствия для распространения и обмена опытом, однако программы по наращиванию институционального и исследовательского потенциала часто не учитывали необходимости в надежном финансировании и поддержке публикации результатов исследований. В результате доля авторов, наиболее близких к проблемам, с которыми сталкивается рыбное хозяйство развивающихся стран, в общем объеме научной литературы и литературы по вопросам развития оказалась низкой и продолжает сокращаться.

56. На фоне все более частого попадания вопросов рыбного хозяйства и аквакультуры в сферу внимания политиков и секторов, не имеющих прямого отношения к рыбному хозяйству, существует острая необходимость в расширении осведомленности о важности сектора. Следует устанавливать связи с другими секторами и доносить это до политиков и директивных органов национального и регионального уровня, чтобы соответствующие вопросы включались в глобальную повестку дня и принимались во внимание при разработке национальных и международных политических мер и планов действий.

57. Не менее важно подчеркивать и указывать на ценность и значение рыбного хозяйства и аквакультуры как обществу, так и другим целевым аудиториям, имеющим возможность оказать влияние в плане перемен. Это требует постоянных и последовательных усилий по расширению охвата, повышению осведомленности и усилению деятельности в сфере коммуникации.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В КРХ

58. Комитету предлагается:

- (a) Вспомнить, что в 2005 году Комитет по рыбному хозяйству взял на себя обязательство посвятить ближайшее десятилетие осуществлению положений Кодекса и связанных с ним документов, и рассмотреть средства ускорения продвижения к поставленной цели, в том числе обсудить роль ФАО.
- (b) Отметить, что существует острая необходимость в повышении осведомленности о важном значении сектора рыбного хозяйства и аквакультуры для социального и экономического развития, и обеспечить, чтобы сектор в полной мере учитывался в рамках более широкого планирования развития на национальном и международном уровнях. Комитет, возможно, пожелает обсудить средства для усиления роли ФАО в информировании и для руководства с этой целью глобальной и региональными дискуссиями, в том числе в рамках таких мероприятий, как Рио + 20.
- (c) Отметить преувеличенные заявления о негативных воздействиях рыбного хозяйства и аквакультуры в плане сохранения биоразнообразия и охраны окружающей среды и рассмотреть пути противодействия подобным заявлениям, обеспечивающие более точную и сбалансированную перспективу.
- (d) Отметить, что Департамент рыбного хозяйства активно сотрудничает с соответствующими учреждениями, но что эффективность и действенность такого

³¹ ФАО. 2009. *Обмен информацией и знаниями*. Технические руководящие принципы ответственного рыбного промысла ФАО. № 12. Рим, ФАО. 97 стр.

межучережденческого и межсекторального сотрудничества должны наращиваться на всех уровнях.

- (e) Признать, что недостаток потенциала является серьезным препятствием на пути осуществления положений Кодекса, интеграции развития рыбного хозяйства и аквакультуры и управления ими с сохранением биоразнообразия и охраной окружающей среды, и обсудить пути решения данной проблемы.
- (f) Обсудить пути усиления роли и повышения эффективности региональных органов по рыбному хозяйству, созданных как ФАО, так и, где это целесообразно, другими организациями, в деятельности по совершенствованию интеграции развития и сохранения в национальном и региональном масштабах.
- (g) Признать, что от Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры и государств-членов требуется принятие мер, и сформулировать для Департамента рыбного хозяйства и аквакультуры рекомендации по лучшему выполнению его мандата.