


Май 2012 года

	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة	联合国 粮食及 农业组织	Food and Agriculture Organization of the United Nations	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
---	--	--------------------	---	---	---	--

СОВЕТ

Сто сорок четвертая сессия

Рим, 11-15 июня 2012 года

Доклад о работе 144-й сессии Финансового комитета (14 мая 2012 года)

Резюме

На своей 144-й сессии Комитет рассмотрел ряд касающихся Всемирной продовольственной программы (ВПП) финансово-бюджетных вопросов и вопросов надзора, которые будут вынесены на рассмотрение ежегодной сессии Исполнительного совета ВПП в июне 2012 года.

Предлагаемое решение Совета

Совету предлагается принять к сведению мнения и рекомендации Финансового комитета относительно вопросов, выносимых на рассмотрение ежегодной сессии Исполнительного совета ВПП в июне 2012 года.

С вопросами по содержанию настоящего документа обращаться к:

Дэвиду МакШерри (David McSherry),

Секретарю Финансового комитета,

тел.: +3906 5705 3719

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

Содержание

	Страницы
Введение.....	3
Проверенные годовые отчеты за 2011 год.....	3
Механизм форвардных закупок.....	5
Назначение членов Комитета по аудиту.....	6
Годовой доклад Комитета по аудиту	7
Годовой доклад Генерального инспектора ВПП и записка Исполнительного директора по годовому докладу Генерального инспектора ВПП.....	8
Доклад внешнего аудитора по вопросам управления людскими ресурсами ВПП и ответ руководства на представленные рекомендации.....	9
Доклад внешнего аудитора по вопросам готовности ИТ-поддержки ВПП к чрезвычайным ситуациям и ответ руководства на представленные рекомендации	10
Доклад о ходе выполнения рекомендаций внешнего аудитора.....	11
Сроки и место проведения сто сорок пятой сессии.....	12
Разное	12
Приложение 1 – Документы для информации	13

ДОКЛАД О РАБОТЕ СТО СОРОК ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА

14 мая 2012 года

Введение

1. Комитет представил Совету ФАО и Исполнительному совету Всемирной продовольственной программы (ВПП) следующий доклад о работе своей сто сорок четвертой сессии.
2. Помимо Председателя Комитета, г-на Мунгуи Меди, на сессии присутствовали следующие члены Комитета:
 - г-н Олинту Виейра (Бразилия)
 - г-н Лоран Д. Кулидьяти (Буркина-Фасо)
 - г-н Шобхана К. Паттанаяк (Индия)
 - г-н Хидея Ямада (Япония)
 - г-жа Манар Сабах Мохаммад ас-Сабах (Кувейт)
 - г-н Владимир В. Кузнецов (Российская Федерация)
3. В работе сессии также приняли участие следующие представители членов Комитета:
 - на этой сессии представителем Австралии вместо г-на Тревиса Пауэра была назначена г-жа Кристина Джилл;
 - на этой сессии представителем Мексики вместо Е.П. Мигеля Руиса-Кабаньяса Искьердо был назначен г-н Алан Ромеро Завала;
 - на этой сессии представителем Нидерландов вместо г-на Рональда Элкхейзена была назначена г-жа Ева ван Вурсем;
 - на этой сессии представителем Судана вместо г-на Мохаммеда Эльтайеба Эльфаки Эльнор был назначен г-н Муавиа Эльтум Эламин Эльбухари; а также
 - на этой сессии представителем Соединенных Штатов Америки вместо г-жи Карен Джонсон была назначена г-жа Элизабет Петровски.
4. Комитет отметил, что Королевство Марокко не было представлено на 144-й сессии.
5. Документ с краткой информацией о профессиональной квалификации замещающих представителей размещен на веб-сайте руководящих и уставных органов <http://www.fao.org/unfao/govbodies/gsbhome/finance-committee/zameshchajushchie-predstaviteli/ru/>
6. Кроме того, на всей или части заседаний 144-й сессии Комитета присутствовали наблюдатели без права выступления от следующих государств-членов:
 - Германия
 - Норвегия

Проверенные годовые отчеты за 2011 год

7. Комитет обсудил документ ВПП *Проверенные годовые отчеты за 2011 год* и вновь введенное Заявление по вопросам внутреннего контроля, а также заслушал подготовленный Секретариатом ВПП краткий отчет об основных элементах проверенных финансовых отчетов ВПП. Секретариат разъяснил основные причины, обусловившие движение средств по основным элементам отчетов, уменьшение сальдо по взносам к получению (1,8 млрд долл. США против 2,5 млрд долл. США в 2010 году), рост объема материальных запасов (766 млн долл. США против 700 млн долл. США в 2010 году) и увеличение объема обязательств по пособиям и льготам персонала (349 млн долл. США против

309 млн долл. США в 2010 году). Кроме того, Секретариат разъяснил причины образования в 2011 году дефицита в размере 281 млн долл. США по финансовой ведомости II в сравнении с показателями 2010 года.

8. Комитет был проинформирован, что в 2011 году Секретариат впервые подготовил Заявление по вопросам внутреннего контроля за подписью Исполнительного директора. Заявление призвано служить дополнительной гарантией эффективности внутреннего контроля в ВПП. Секретариат сделал краткий обзор всеохватывающего процесса подготовки Заявления Исполнительного директора, предусматривающего получение от примерно 130 руководителей заявлений-гарантий по вопросам осуществления внутреннего контроля в подчиненных им отделах и подразделениях. Полученные документы легли в основу Заявления по вопросам внутреннего контроля. В плане обеспечения подотчетности была предусмотрена дополнительная мера: все заявления-гарантии визировались, как минимум, одним руководителем более высокого уровня. Секретариат с удовлетворением проинформировал Комитет, что были получены все сто процентов заявлений-гарантий.

9. Внешний аудитор с удовлетворением проинформировал Комитет о завершении проверки годовых отчетов за 2011 год в соответствии с положениями международных стандартов аудита и заявил, что годовые отчеты верно и во всех существенных аспектах отражают финансовое состояние ВПП на 31 декабря 2011 года, результаты ее финансовой деятельности и движение денежных средств в течение отчетного года, окончившегося 31 декабря 2011 года, как того требуют Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС).

10. Комитет запросил разъяснений по ряду технических аспектов годовых отчетов за 2011 год:

- *Наличие контрольных показателей для краткосрочных и долгосрочных инвестиций.* Секретариат пояснил, что для измерения эффективности разных инвестиционных портфелей ВПП применяла разные контрольные показатели, основанные на рыночных принципах. Применение контрольных показателей отслеживалось Комитетом по инвестициям и Консультационным органам по вопросам инвестиций.
- *Уровень оперативной деятельности и средства внутреннего контроля в отношении денежных средств и ваучеров.* Секретариат пояснил, что общая сумма затрат в части денежных средств и ваучеров составила (с учетом связанных расходов) 213 млн долл. США, что выше суммы, предусмотренной Планом управления ВПП. В целях разумного смягчения соответствующих рисков применялись надлежащие средства внутреннего контроля.
- *Изменения активного сальдо и дефицита.* Секретариат пояснил, что активное сальдо нарастающим итогом за период 2008-2011 годов составило 1,3 млрд долл. США. Указанные средства будут осваиваться в следующие годы.
- *Гарантии, которые Финансовый комитет может принять на основании Заявления по вопросам внутреннего контроля (ЗВК).* Секретариат и Генеральный инспектор указали на то, что ЗВК представляет собой заявление руководства в лице Исполнительного директора. Заявление отражает тот факт, что первичная ответственность за осуществление внутреннего контроля во всех его аспектах возложена на Секретариат.
- *Подробности по списаниям, где запрашивались средства из Общего фонда, особенно в части сумм, имевших отношение к поставщикам и персоналу.* Секретариат указал, что такие списания были проведены на основании результатов тщательного анализа и расследования по каждому случаю. Средства из Общего фонда запрашивались только там, где не имелось соответствующего источника проектного финансирования. Кроме того, почти все списания по поставщикам с минимальным балансом (менее 5000 долл. США), имели отношение к персоналу.
- *Пояснения по бюджетной ведомости V и по рекомендации внешнего аудитора о планировании ресурсов.* Секретариат указал, что им будет подготовлен более подробный процесс составления бюджета. В частности, будет рассмотрен вопрос о включении

ведомости V, содержащей подробности в отношении ресурсов, выделяемых в рамках проектов, что будет содействовать лучшему пониманию и оценке бюджета.

11. **Комитет:**

- **отметил**, что проверенные годовые отчеты ВПП за 2011 год получили безусловно положительное заключение внешнего аудитора;
- **поручил** ВПП продолжать усилия по максимальному приближению к реальности актуарной оценки обязательств по пособиям и льготам персонала;
- **признал**, что дефицит, имевший место в 2011 году, следует рассматривать в более долгосрочном контексте, учитывая накопленное за предыдущие периоды положительное сальдо;
- **предложил** ВПП выполнить все рекомендации внешнего аудитора;
- **рекомендовал** Исполнительному совету утвердить проверенный годовой отчет за 2011 год;
- **рекомендовал** Исполнительному совету принять к сведению факт финансирования списаний и убытков из средств Общего фонда в сумме 752 890 долл. США согласно Финансовому правилу 12.4.

Механизм форвардных закупок

12. Комитет обсудил представленный Секретариатом документ по вопросу *механизма форвардных закупок*. Секретариат подчеркнул, что в 2011 году имело место расширение механизма форвардных закупок с целью включения больших объемов незерновых продуктов питания, расширения географического покрытия и осуществления местных закупок на рынках развивающихся стран. После того как в 2011 году были созданы сети поставок продовольствия для Восточной и Западной Африки, механизм форвардных закупок стал еще более востребованным. В среднем страновые отделения выиграли в сроках организации поставок 56 дней, при этом было использовано 147,5 млн долл. США, что составило 98% от общего объема средств, выделяемых на закупку общеорганизационных запасов продовольствия.

13. Поскольку оперативная деятельность на таком уровне потенциала ограничивала возможности для дальнейшего расширения, Секретариат предложил увеличить ассигнования из Фонда финансирования оборотных средств со 150 млн долл. США до 300 млн долл. США, сохранив при этом утвержденный верхний уровень бюджета Фонда финансирования оборотных средств, составляющий 557 млн долл. США. Это позволит уменьшить объем средств, традиционно выделяемых для предварительного финансирования, с 407 млн долл. США до 257 млн долл. США, увеличив в то же время объем доступного финансирования для специального счета механизма форвардных закупок. Такое изменение позволит ВПП реагировать на растущий спрос, повысить оперативную эффективность работы и сократить сроки реагирования. С предложенным верхним пределом на уровне 257 млн долл. США, в рамках механизма будут и далее предоставляться кредиты на осуществление оперативной деятельности и оказание общеорганизационных услуг на основе прогноза поступлений, не подрывая традиционную систему предварительного финансирования. При реализации данного предложения соотношение между собственными и заемными средствами для предварительного финансирования будет и далее составлять 6:1, что будет подкрепляться оперативным резервом в сумме 92,9 млн долл. США.

14. Комитет выразил благодарность Секретариату за документ и предложение. Члены комитета подняли вопросы о мерах по смягчению рисков и ответственности за мониторинг реализации таких мер. Секретариат пояснил, что консультативная группа рассмотрела все заявки на форвардные закупки, провела оценку рисков и проинформировала Финансового директора, в чьей компетенции находятся вопросы управления механизмами предварительного финансирования ВПП.

15. Члены Комитета выразили опасение, что представленное им предложение может оказаться преждевременным, поскольку лишь за 18 месяцев до этого потолок был поднят с

60 млн долл. США до 150 млн долл. США. Секретариат подчеркнул, что необходимость дальнейшего подъема потолка бюджета обуславливается тем, что механизм форвардных закупок стал частью основной деятельности ВПП, и сегодняшний потолок не обеспечивает выполнения все возрастающего числа запросов страновых отделений на осуществление закупок с использованием данного механизма.

16. Комитет запросил более полную информацию по инновационным решениям в отношении налагаемых донорами ограничений, в частности, по маркировке мешков. Секретариат представил ряд вариантов обеспечения прозрачности для доноров различных звеньев цепочки поставок, от закупки до распределения.

17. Комитет просил разъяснить разницу между обычным механизмом предварительного финансирования и механизмом форвардных поставок. Секретариат указал, что механизм форвардных поставок предусматривает связь с поступлением средств и потребностями, в то время как обычное предварительное финансирование было привязано к конкретным проектам и гарантиям.

18. Комитет просил разъяснить, необходимо ли запрашивать утверждение увеличения максимального уровня бюджета в свете решения второй очередной сессии Исполнительного совета 2010 года по вопросу «Обзор Фонда финансирования оборотного капитала». Секретариат ответил, что в юридическом плане запрашивать утверждение Исполнительного совета не требуется, но в плане более эффективного управления финансами запросить одобрение Исполнительного совета следует.

Комитет:

- **приветствовал документ, предлагающий инновационный механизм повышения эффективности при осуществлении закупок с одновременным сокращением сроков организации поставок, обеспечением гибкости и предоставлением страновым отделениям ВПП большего числа вариантов при планировании;**
- **дал высокую оценку мерам по смягчению выявленных рисков, связанных с механизмом форвардных закупок;**
- **предложил Секретариату разработать специальные процессы и процедуры мониторинга рисков;**
- **отметил важность использования механизма форвардных закупок в плане реагирования на чрезвычайные потребности в Восточной Африке и в других регионах;**
- **выразил соображение о необходимости проведения информационного совещания по моделям реализации механизма форвардных закупок, что позволит обеспечить лучшее понимание его функционирования и оценить эффективность данного механизма путем отслеживания ключевых показателей деятельности;**
- **подчеркнул необходимость и далее поддерживать соотношение между собственными и заемными средствами на уровне 6:1, что, по мнению Комитета, составляет необходимый уровень для смягчения рисков, связанных с механизмом форвардных закупок;**
- **рекомендовал, чтобы Исполнительный совет утвердил ассигнования в размере до 300 млн долл. США из Фонда финансирования оборотного капитала для специального счета механизма форвардных закупок.**

Назначение членов Комитета по аудиту

19. Комитет обсудил представленный Секретариатом документ по вопросу *назначения членов Комитета по аудиту*. В частности, Секретариат отметил, что в 2012 году заканчиваются сроки полномочий трех членов Комитета по аудиту: г-жи Эльвиры Ладзати (Аргентина) – 8 июня, г-на Антуана Антуна (Ливан и Франция) – 6 июля, и г-жи Холеки Мзондеки (Южно-Африканская Республика) – 9 ноября.

20. Отборочная комиссия, в чью компетенцию входит отбор кандидатов в члены Комитета по аудиту, была сформирована по предложению Исполнительного совета в ходе его первой очередной сессии 2012 года. На заседании, состоявшемся 20 марта, Комиссия предложила продлить сроки полномочий трех вышеуказанных членов Комитета по аудиту и установить временные рамки для отбора будущих членов Комитета по аудиту с учетом сроков полномочий действующих членов. Кроме того, Секретариат отметил, что Комитет выразил пожелание, чтобы члены Комитета по аудиту и далее назначались с применением процесса внешнего найма персонала.

21. **Комитет:**

- **рекомендовал Исполнительному совету продлить сроки полномочий трех членов Комитета по аудиту (г-жи Эльвиры Ладзати, г-на Антуана Антуна и г-жи Холеки Мзондеки); и**
- **рекомендовал Исполнительному совету утвердить и соблюдать предложенные временные рамки для отбора будущих членов Комитета по аудиту.**

Годовой доклад Комитета по аудиту

22. Председатель Комитета ВПП по аудиту господин Антуан Антун представил восьмой годовой доклад Комитета по аудиту. Доклад охватывает период с 1 апреля 2011 года по 31 марта 2012 года, в течение которого Комитет по аудиту провел три заседания. Структура доклада позволяет отразить семь областей ответственности Комитета по аудиту, указанных в его новом мандате.

23. Комитет по аудиту отметил полноценное взаимодействие с руководством ВПП, Исполнительным советом и Бюро Исполнительного совета, регулярно принимавшими участие во всех заседаниях Комитета. Кроме того, в докладе отмечена удовлетворенность Комитета результатами оценки, проведенной Международным институтом внутренних аудиторов, тем фактом, что все большее число отделений ВПП использует реестр рисков ВПП, включением в ряд примеров передовой практики Заявления по вопросам внутреннего контроля за подписью Исполнительного директора, которое прилагается к проверенным годовым отчетам, а также безусловно положительным заключением внешнего аудитора по финансовым отчетам.

24. Комитет по аудиту не высказал возражений в ответ на предложение Секретариата по пересмотру критериев представления документов Исполнительного совета Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ), Финансовому комитету и Комитету по аудиту. Предложение, сделанное в духе передовой практики общеорганизационного управления, должно повысить эффективность затрат ВПП. Финансовый комитет подчеркнул, что при рассмотрении предложения по критериям представления документов Исполнительного совета должна приниматься во внимание разница в статусе, мандатах и уровнях ответственности, и решил рассмотреть данный вопрос в должном порядке по представлению предложения.

25. Финансовый комитет высказал озабоченность по вопросу о поездках членов Комитета по аудиту на места, где осуществляются операции ВПП. Во избежание дублирования усилий внешних и внутренних аудиторов и обременения сотрудников местных отделений дополнительными обязанностями без соответствующей необходимости, следует однозначно доказать ценность таких поездок. Председатель Комитета по аудиту разъяснил Финансовому комитету, что цель таких поездок на места состоит в ознакомлении членов Комитета по аудиту с работой ВПП.

26. Комитет предложил Комитету по аудиту представить предложения по поездкам на места с анализом затрат и выгод.

27. В ответ на опасения о значительных суммах по налогу на добавленную стоимость (НДС), все еще не возмещенных ВПП, Комитет по аудиту разъяснил, что им предложено прибегнуть к услугам эксперта по вопросам налогового законодательства. Комитет по аудиту

приветствовал разработанное ВПП положение по покрытию этих средств в случае их возможной потери.

28. По вопросу о сроке полномочий руководителя службы надзора Комитет по аудиту высказал предположение, что потенциальных кандидатов на данный пост может отвлечь от подачи соответствующего заявления то обстоятельство, что по завершении одного или двух четырехгодичных сроков пребывания на данном посту покидающий его руководитель службы надзора теряет возможность дальнейшего трудоустройства в структурах ВПП. В дальнейшем Комитету по аудиту следовало бы рассмотреть этот вопрос и определить, возможно ли предложить какие-либо допустимые условия трудоустройства в структурах ВПП.

29. **Комитет:**

- **приветствовал** присутствие **Председателя Комитета по аудиту на сессии, равно как и годовой доклад Комитета по аудиту;**
- **предложил** Комитету по аудиту с вниманием относиться к собственной роли экспертного консультативного органа во избежание дублирования усилий с другими надзорными органами ВПП;
- **отметил** предложение о поездках на места и подчеркнул необходимость четко обосновать выгоды таких поездок; а также
- **принял к сведению** годовой доклад Комитета по аудиту, подлежащий рассмотрению Исполнительным советом.

Годовой доклад Генерального инспектора ВПП и записка Исполнительного директора по годовому докладу Генерального инспектора ВПП

30. В соответствии с Общими положениями ВПП, Генеральный инспектор должен представлять на рассмотрение Исполнительного совета *годовой доклад Генерального инспектора ВПП*. Генеральный инспектор представил Финансовому комитету годовой доклад за 2011 год, после чего руководитель аппарата Исполнительного директора представил записку Исполнительного директора по годовому докладу Генерального инспектора ВПП.

31. Комитет приветствовал оба документа и поздравил Генерального инспектора с тем, что ему удалось представить ясный, хорошо структурированный и легкий для чтения доклад. Состоялась общая дискуссия, в частности, по освещенным ниже ключевым вопросам.

32. Комитет был проинформирован о том, что, как и в прошлые годы, по результатам надзорной работы, проводившейся в 2011 году и являющейся предметом представленного доклада, в процессах внутреннего контроля, управления и управления рисками, существующих во всех структурах ВПП, не было выявлено каких-либо особо слабых мест, способных значительным образом повлиять на достижение целей ВПП.

33. Комитет принял к сведению, что совершенствование инфраструктуры позволило решить вопросы, связанные со многими ранее выявленными слабыми местами, указанными в предыдущих докладах. Тем не менее, ясно, что имеются возможности для дальнейшего совершенствования.

34. Комитет высоко оценил тот факт, что в своем ответе Исполнительный директор выразила намерение вести работу по указанным Генеральным инспектором направлениям, где требуется совершенствование.

35. Комитет отметил, что в отношении Управления внутренней ревизии была проведена внешняя оценка качества, засвидетельствовавшая высший уровень соответствия деятельности Управления стандартам Института внутренних аудиторов.

36. Комитет выразил озабоченность в отношении размеров убытков, связанных с мошеннической практикой, в сравнении с суммой зарегистрированных возмещений. Он заслушал ответное сообщение об административных мерах, принятых к замешанным в

мошеннической практике сотрудникам, и высказал ВПП признание за проведение политики полной нетерпимости.

37. Комитет запросил разъяснений по ряду частично удовлетворительных и неудовлетворительных заключений внутренних аудиторов и по вопросу об изменениях, внесенных в план работы по проведению внутренних аудиторских проверок. Было разъяснено, что внесение изменений в план аудиторских проверок было обусловлено новыми рисками, возникшими в течение года, и что сокращение количества неудовлетворительных заключений по результатам проверок является положительным показателем функционирования Программы, поскольку по частично удовлетворительным заключениям всегда будут иметься возможности для совершенствования.

38. Комитет выразил интерес к вопросу о проблемах в плане межучрежденческой координации в ряде чрезвычайных ситуаций комплексного характера, и получил разъяснение, что такие проблемы возникали по наиболее крупным чрезвычайным ситуациям при переходе от этапа предоставления чрезвычайной помощи к этапу восстановления.

39. Комитет призвал к четкому определению ответственности руководства за осуществление политики в области борьбы с мошеннической практикой и коррупцией.

40. Комитет с интересом ждет результатов проведенной Секретариатом срочной организационной оценки, куда должны быть включены предложения Генерального инспектора, отраженные в его годовом докладе. Результаты оценки должны стать основой важных решений, которые ВПП предстоит принять.

41. **Комитет:**

- **высоко оценил усилия, предпринятые Генеральным инспектором и его сотрудниками;**
- **рекомендовал Исполнительному совету, в соответствии со статьей XIV Общих положений ВПП, принять к сведению *годовой доклад Генерального инспектора ВПП*;**
- **приветствовал записку Исполнительного директора по годовому докладу Генерального инспектора ВПП и рекомендовал Исполнительному совету принять указанный документ к сведению; а также**
- **рекомендовал Исполнительному совету содействовать руководству в использовании преимуществ, связанных с определенными в докладе возможностями для дальнейшего совершенствования.**

Доклад внешнего аудитора по вопросам управления людскими ресурсами ВПП и ответ руководства на представленные рекомендации

42. Комитет обсудил доклад внешнего аудитора по вопросам управления людскими ресурсами ВПП. Внешний аудитор пояснил, что основная цель аудита состояла в оценке соответствия политики в области людских ресурсов динамике потребностей ВПП в кадровом обеспечении, а также в выяснении, насколько эта политика подкреплена заслуживающими доверия и прозрачными процессами, создающими среди сотрудников атмосферу доверия и преданности. Проверка проводилась в штаб-квартире ВПП в Риме, в семи страновых отделениях и четырех региональных бюро.

43. Внешний аудитор пояснил, что Секретариату были представлены пятнадцать рекомендаций, затрагивающих вопросы планирования кадровой работы, решений в области кадрового обеспечения, оценки эффективности работы и развития потенциала. Согласно докладу, ключевыми факторами, оказывающими воздействие на планирование и ведение кадровой работы ВПП, являются, в частности, тяжелые условия труда и быта в трудных местах службы, неопределенность в вопросах финансирования и децентрализованная структура.

44. Секретариат подтвердил, что рекомендации были приняты, и что предпринимаются соответствующие положениям стратегии ВПП в области людских ресурсов усилия по управлению людскими ресурсами и их развитию.

45. Комитет отметил, что многие изменения в плане кадровых решений, указанные в докладе, влекут за собой изменение организационной культуры. Руководство согласилось с этим и указало на шаги, предпринятые для внедрения пересмотренной модели развития карьеры и осуществления соответствующих директив, в том числе в части расширенного анализа, консультаций и встречных действий заинтересованных сторон.

46. Кроме того, Комитет отметил озабоченность в отношении широкого использования услуг консультантов. Руководство объяснило, что организации, существующей за счет добровольного финансирования, использование услуг консультантов обеспечивает гибкость, необходимую для поддержания требуемого баланса между потребностями в кадровом обеспечении и долгосрочными контрактными обязательствами. Кроме того, руководство отметило, что пересмотренная политика в отношении карьерного роста должна послужить решению ряда вопросов, поднятых в отношении использования внутреннего резерва кандидатов (наем сотрудников по «замкнутому циклу»).

47. В части планирования кадровой работы Комитет отметил важность планирования работы в области людских ресурсов в общеорганизационном масштабе. Руководство пояснило, что переход к работе на основании трехлетнего скользящего плана управления позволит укрепить потенциал прогнозирования. Плюс к тому, результаты аудита профессиональной подготовленности сотрудников позволят получить информацию качественного характера, которая дополнит имеющиеся в настоящее время количественные данные в кадровой сфере.

48. **Комитет:**

- **рассмотрел доклад внешнего аудитора и ответ руководства и принял к сведению рекомендации;**
- **отметил, что тринадцать из пятнадцати рекомендаций приняты полностью, а две – частично, и рекомендовал Исполнительному совету настоятельно призвать Секретариат к полному выполнению полностью принятых рекомендаций и к дальнейшему рассмотрению двух частично принятых рекомендаций;**
- **принял к сведению важную роль консультантов и признал существование рисков, обусловленных зависимостью от использования услуг консультантов и ограничениями, которые налагает существующая модель финансирования ВПП. В этом отношении Комитет порекомендовал применять при заключении соглашений с консультантами подход, носящий более стратегический характер и обеспечивающий большую прозрачность;**
- **призвал Секретариат внедрять системы, обеспечивающие передачу максимального объема информации, и создавать благоприятные условия для их применения; а также**
- **отметил необходимость соотнести рассмотрение доклада по вопросам управления людскими ресурсами с результатами срочной организационной оценки.**

Доклад внешнего аудитора по вопросам готовности ИТ-поддержки ВПП к чрезвычайным ситуациям и ответ руководства на представленные рекомендации

49. Комитет обсудил доклад внешнего аудитора по вопросам готовности ИТ-поддержки ВПП к чрезвычайным ситуациям. Основная цель аудита состояла в получении подтверждения, что готовность к чрезвычайным ситуациям в части информационно-коммуникационных технологий и оперативная эффективность Группы по оперативному информационному обеспечению и организации связи в чрезвычайных ситуациях (FITTEST) соответствуют уровню стратегических целей ВПП.

50. Комитет отметил, что Секретариату было представлено десять рекомендаций. Проанализировав рекомендации, Секретариат принял девять из них полностью и одну

частично. Секретариат проинформировал Комитет о том, что две рекомендации уже выполнены, а остальные будут выполнены в течение ближайших трех-пяти месяцев.

51. Комитет отметил, что в последние годы группа FITTEST неоднократно подвергалась реорганизации, и что наличие специально предусмотренных, прозрачных и документированных связей между планом работы группы, проектными планами и ключевыми показателями деятельности могло бы оказать положительное воздействие на ее работу. Кроме того, поскольку официальная система бухгалтерского учета ВПП – WINGS II – не предусматривает возможности вести учет по применяемой для группы FITTEST модели, предусматривающей полное возмещение затрат, учет и отслеживание складских запасов по проектам и деятельности группы в целом велись вне системы WINGS II в отдельных электронных таблицах Excel. Секретариат, однако, подтвердил, что все финансовые операции были отражены в системе WINGS, которая является основной и официальной системой бухгалтерского учета ВПП и совместима с принципами МСУГС.

52. В ответ на вопрос Комитета об аналогичных результатах проверки группы FITTEST, проведенной внешним аудитором в 2005 году, Секретариат указал, что были достигнуты значительные успехи, и что сегодня выдвигаются лишь требования по окончательной оптимизации внедренных усовершенствований. Так, были разработаны ключевые показатели деятельности, стандартизированы тарифы и процедуры закупок.

53. Комитет:

- **рассмотрел доклад внешнего аудитора и ответ руководства, принявшего девять из десяти рекомендаций полностью и одну частично;**
- **дал высокую оценку работе, проделанной внешним аудитором, включая подготовку десяти рекомендаций;**
- **принял к сведению, что руководство установило конкретные сроки и намерено внедрить решения, которые позволят отслеживать вопросы, связанные с закупками и затратами по проектам; а также**
- **рекомендовал Исполнительному совету в положительном ключе рассмотреть доклад внешнего аудитора по вопросам готовности ИТ-поддержки ВПП к чрезвычайным ситуациям и ответ руководства на представленные рекомендации.**

Доклад о ходе выполнения рекомендаций внешнего аудитора

54. Комитет обсудил доклад о ходе выполнения рекомендаций внешнего аудитора с учетом представленных Секретариатом ВПП пояснений о том, какие рекомендации по итогам 2011 года были выполнены, а какие остались не реализованными. Не выполнены двадцать две рекомендации: одна от 2010 года, пятнадцать от 2011 года, и шесть от 2012 года.

55. Секретариат заявил, что внешний аудитор представил комментарии не по всем рекомендациям, которые Секретариат считает выполненными. Такой обзор будет сделан внешним аудитором в рамках полугодового обзора, проведение которого предусмотрено, начиная с 2012 года, а его результаты будут официально представлены Исполнительному совету в рамках Годового доклада о ходе осуществления рекомендаций в 2013 году.

56. Комитет:

- **приветствовал доклад о ходе осуществления рекомендаций внешнего аудитора;**
- **принял к сведению информацию о достигнутом ВПП прогрессе в деле осуществления тех рекомендаций внешнего аудитора, которые еще не выполнены;**
- **призвал Секретариат ВПП ускорить выполнение рекомендаций; а также**
- **рекомендовал, чтобы в докладе о ходе осуществления рекомендаций отражались приоритеты и установленные сроки выполнения не завершенных реализацией рекомендаций.**

Сроки и место проведения сто сорок пятой сессии

57. Комитет был проинформирован о том, что 145-ю сессию планируется провести в Риме 31 мая-1 июня 2012 года.

Разное

58. В отношении обсуждавшегося с Бюро Исполнительного совета предложения Секретариата об изменении критериев представления документов Исполнительного совета Финансовому комитету ФАО, ККАБВ и Комитету по аудиту, Председатель признал, что, прежде чем будет высказано какое-либо мнение, необходимо провести дополнительные консультации с членами Финансового комитета.

Приложение 1 – Документы для информации

- Доклад Исполнительного директора об использовании взносов и освобождении от расходов (Общие правила XII.4 и XIII.4 (h)) (док. FC 144/INF/2)