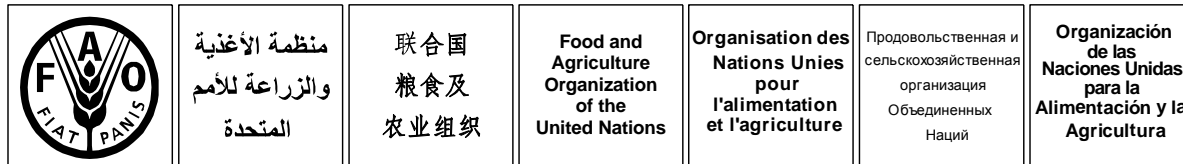


Июль 2012 года



КОМИТЕТ ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ СЕССИЯ

Рим, Италия, 24-28 сентября 2012 года

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАО В ОБЛАСТИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. В сентябре 2011 года Управление Организации по проведению оценок (УПО) в соответствии со своей программой работы, утвержденной Комитетом по программе, приступило к работе по проведению Стратегической оценки деятельности ФАО в области лесного хозяйства. В качестве части этого процесса в марте 2012 года руководству ФАО были представлены первоначальные результаты, а в апреле – подготовлен проект отчета. В мае Группа экспертов представила комментарии к проекту отчета, а в середине июня Группа оценки представила руководству окончательный отчет.

2. Отчет об оценке содержит девять конкретных рекомендаций в рамках трех главных рекомендаций, представленных руководству Организации в целях принятия соответствующих ответных мер. Эти рекомендации призывают ФАО:

- i.) сузить перечень первоочередных задач и более эффективно использовать свой опыт в межотраслевых видах деятельности в целях развития целостного подхода к решению проблем лесов и деревьев вне лесов, направленный на достижение трех глобальных целей ее членов;
- ii.) шире использовать упреждающий подход в том, что касается глобальной системы лесного хозяйства; и
- iii.) улучшать методы обмена знаниями и налаживания взаимодействия между нормотворческой работой и деятельностью на местах на всех уровнях Организации и с партнерами.

3. Настоящий документ содержит Краткое резюме отчета об оценке (Приложение 1). Полный отчет об оценке, а также документ о соответствующих ответных мерах руководства ФАО (работа над которым завершалась во время подготовки настоящего документа) будут представлены на 112-й сессии Комитета по программе, которая состоится с 5 по 9 ноября 2012 года. Настоящий документ следует рассматривать вместе с документами COFO/2012/9.2 (Стратегическая рамочная программа и первоочередные задачи ФАО в области

Настоящий документ издан ограниченным количеством экземпляров, чтобы минимизировать экологические последствия работы ФАО и не оказывать воздействия на климат. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить свои экземпляры на заседания и по возможности не обращаться за дополнительными экземплярами. Большинство документов о заседаниях ФАО размещено на вебсайте www.fao.org.

лесного хозяйства) и COFO 2012/9.3 (Рекомендации региональных комиссий ФАО по лесному хозяйству), а также COFO/2012/8 (Решения и рекомендации органов ФАО, деятельность которых представляет интерес для Комитета), которые вместе взятые представляют собой основу для выработки Комитетом своей позиции относительно будущих приоритетов Программы ФАО в области лесного хозяйства.

II. ИСПРАШИВАЕМЫЕ У КЛХ УКАЗАНИЯ

4. Комитету предлагается принять к сведению девять разработанных на основе оценки рекомендаций и высказать свое мнение по этому поводу. В частности, Комитету предлагается выработать руководящие указания относительно:

- ключевых областей в межотраслевых видах деятельности, в которых по его мнению Организация должна усилить интеграционные процессы в рамках Программы по лесному хозяйству в целях улучшения результатов работы в государствах-членах, что будет способствовать достижению всех трех глобальных целей ее членов;
- того, каким образом ФАО может сыграть упреждающую роль в глобальной системе лесного хозяйства и каким образом ее члены могут способствовать этому; и
- того, каким образом ФАО может усилить взаимосвязь между нормотворческой работой и деятельностью на местах на всех уровнях Организации и более эффективно реагировать на потребности на децентрализованном уровне.

ПРИЛОЖЕНИЕ
КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ

I. ВВЕДЕНИЕ

ES1 Содействие устойчивому управлению лесами и деревьями является неотъемлемой частью мандата ФАО со дня её основания в 1945 году. Деятельность ФАО в области лесного хозяйства включает мониторинг, оценку информации о лесах и обмен ею, участие в глобальных процессах в области лесного хозяйства, оказание поддержки национальным мерам политики и институтам в этой области и – в более широком смысле – работу по управлению лесными ресурсами, социально-экономическим аспектам лесов и таким многосторонним темам, как управление водоразделами и изменение климата. Эти виды деятельности направлены на достижение всех трех глобальных целей Организации, а именно продовольственной безопасности, сокращения масштабов нищеты и устойчивого управления природными ресурсами и их использованием.

ES2. Деятельность ФАО в области лесного хозяйства до 2006 года была подвергнута в 2007 году оценке на высоком уровне, являвшейся частью Независимой внешней оценки (НВО) всей деятельности ФАО. В ходе НВО было отмечено, что до неё в течение определенного периода времени никакие крупные внешние оценки деятельности ФАО в области лесного хозяйства не проводились. Соответственно, Комитет ФАО по программе на своей 103-й сессии в апреле 2010 года просил провести оценку роли и работы ФАО в области лесного хозяйства.

ES3. Эта оценка охватывала все виды деятельности ФАО в области лесов и деревьев на национальном, региональном и глобальном уровнях за период с 2006 года по 2011 год, а также направлена на отслеживание определенных тенденций в том, что касается проблем и перспектив за пределами оцениваемого периода. В качестве направляющей основы оценки были использованы задачи, определенные в Стратегической цели Е Организации об осуществлении “устойчивого управления лесами и деревьями”. Однако, ввиду того, что деятельность в области лесного хозяйства способствует достижению и других Стратегических целей, в круг оценки были также включены дополнительные многосторонние темы. Поэтому проводившая оценку группа считает, что эта оценка, которая была проведена в рамках всей Организации, охватывает все основные аспекты работы ФАО в области лесов и деревьев.

ES4. Оценка проводилась с сентября 2011 года по май 2012 года. Проводившая оценку группа посетила выбранные наугад 11 стран Латинской Америки, Азии, Африки и Европы, а также три децентрализованных отделения, в которых был опрошен широкий круг заинтересованных лиц. Другие инструменты оценки включали беседы с сотрудниками ФАО в головном офисе и с ключевыми лицами и представителями ключевых учреждений, занимающихся вопросами лесного хозяйства по всему миру, опрос государств-членов ФАО, обобщение результатов предыдущих оценок соответствующих программ и проектов и обзор нормативных документов ФАО в области лесного хозяйства.

ES5. Цель этой оценки заключалась в предоставлении высшему исполнительному руководству и государствам-членам ФАО оценочную информацию о деятельности Организации и сравнительных преимуществах её работы в области лесного хозяйства; и в ходе её был разработан набор рекомендаций относительно стратегии и будущей

деятельности ФАО в этой области. Как таковая, эта оценка была направлена на перспективу и развитие.

II. ОСНОВНАЯ СОБРАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Полномочия и ресурсы ФАО для решения задач в области лесного хозяйства

ES6. В самом начале своего существования ФАО как одному из специализированных учреждений Организации Объединенных Наций было поручено защищать ценность лесов как источника древесины в целях обеспечения “непрерывной продуктивности существующих лесов”. В настоящее время ФАО, являющаяся одной из частей глобальной более крупной структуры в области лесного хозяйства, пытается защитить многочисленные ценные свойства лесов посредством искоренения коренных причин обезлесения и деградации лесов и решения проблем, которые эти явления представляют для сохранения лесов и для устойчивого управления ими (УУЛ). ФАО признана во всем мире как организация, сочетающая технические знания в области лесов и лесного хозяйства с видимой ролью ключевого “защитника лесов мира”. В основном в своей работе в области лесного хозяйства ФАО руководствуется своей Стратегической целью Е об осуществлении “устойчивого управления лесами и деревьями”, хотя и другие Стратегические цели имеют отношение к деятельности в области лесного хозяйства. Помимо этого необходимо отметить, что более широкое понимание ФАО проблем лесов и лесного хозяйства отражено в специально разработанной Стратегии в области лесов и лесного хозяйства.

ES7. Обзор **финансовых ресурсов** указывает на то, что в течение оцениваемого периода (2006-2011 годы) доля средств, выделенных из бюджета Регулярной программы на программу ФАО в области лесного хозяйства, оставалась стабильной и равнялась 3,7%. В последние годы добровольные взносы на деятельность в области лесного хозяйства существенно выросли и, по подсчетам, составляли 73% всего бюджета программы ФАО в области лесного хозяйства. Согласно расчетам, в сумме средства Регулярной программы и добровольные взносы на деятельность в области лесного хозяйства составили в оцениваемом периоде \$416 миллионов долл. США. В том, что касается **людских ресурсов**, то необходимо отметить, что за этот период число занятых постов в службах, имеющих отношение к лесному хозяйству, неуклонно росло, а их распределение менялось по мере перевода некоторых сотрудников из штаб-квартиры в региональные и субрегиональные отделения.

Всеобъемлющая оценка роли и деятельности ФАО в области лесного хозяйства

ES8. **Глобальные и региональные политика и процессы в области лесного хозяйства:** В том, что касается лесного хозяйства в мировом масштабе, ФАО играла заметную роль. В течение многих лет она принимала самое активное участие в определении глобальной и в меньшей степени региональной “архитектуры” лесного хозяйства. В первую очередь это было достигнуто благодаря участию ФАО в различных глобальных политических процессах в области лесного хозяйства, а также благодаря её органам по управлению лесным хозяйством, которые служат также местом для обсуждения мер политики в этой области. ФАО сохраняла видимость лидера в глобальных процессах в области лесного хозяйства в качестве разработчика ряда признанных на международном уровне нормативных продуктов и в качестве организатора или совместного организатора крупнейших мероприятий в этой области. Однако, несмотря на то, что ФАО признана её членами и партнерами как учреждение, обладающее существенными возможностями в решении технических вопросов, к настоящему времени по сравнению с предыдущими периодами её объединительная сила, необходимая для определения глобальной и региональной политики в области лесного хозяйства, уменьшилась.

ES9. **Национальные меры политики, программы и учреждения в области лесного хозяйства:** ФАО проводит соответствующую работу в том, что касается оказания поддержки

реформе управления лесным хозяйством, реформе землепользования, разработке мер политики и программ в области лесного хозяйства на национальном уровне и наращиванию потенциала для соответствующих учреждений. Как и следовало ожидать, эффективность различных мер Организации исключительно непостоянна, в основном вследствие различий между странами и возможностей ФАО в отслеживании результатов этих мер. Посредством Фонда для национальных программ в области лесного хозяйства (ФНПЛХ), Программы оказания поддержки делу осуществления Лесного кодекса стран Африки, Карибского бассейна и тихоокеанского региона (ППЛК АКТ) и консультирования и наращивания потенциала по политическим и правовым вопросам ФАО помогла некоторым странам улучшить условия для проведения политики в области лесного хозяйства и усовершенствовать учреждения, работающие в этой области, и инициировала более представительные политические процессы с участием групп ОГО и частного сектора. ФНПЛХ и ППЛК АКТ являются примерами программного подхода и могут служить моделью для других видов деятельности ФАО. Тот факт, что в течение такого длительного времени ФНПЛХ находился в стенах ФАО, способствовал: созданию отношений сотрудничества между ФАО и Фондом, активизации участия негосударственных структур в работе ФАО, повышению эффективности использования ресурсов и взаимному обмену знаниями между сотрудниками ФНПЛХ и ФАО.

ES10. Мониторинг лесов и выпуска продукции лесного хозяйства и отчетность в этой области: ФАО предоставляла своевременную и подробную информацию о состоянии лесных ресурсов и статистические данные о выпуске продукции лесного хозяйства и сравнительно эффективно распространяла её среди широких слоев общественности. Однако, качество и прозрачность глобальной Оценки лесных ресурсов (ОЛР) и национальных оценок лесного хозяйства могут быть повышены посредством более эффективного сотрудничества с другими организациями, занимающимися мониторингом лесных ресурсов. В ходе подготовки ОЛР-2015 такое положение меняется, в том числе благодаря предпринятым недавно совместным усилиям, направленным на оценку глобальных временных изменений в лесном хозяйстве с помощью средств дистанционного наблюдения. Существует большая необходимость в повышении возможностей стран в области оценки лесных ресурсов и управления данными в целях укрепления информационной базы для УУЛ/СВОДЛ+ и для планирования и мониторинга, что отвечает потребностям стран. Необходимо также повысить уровень анализа данных, например посредством усиления интеграции ОЛР и Мирового обзора лесного хозяйства (СОФО). Новые относящиеся к СВОДЛ+ требования о мониторинге углерода и отчетности по нему представляют собой дополнительные проблемы для планирования управления лесами и объединения мониторинга лесов с мониторингом углерода.

ES11. Управление лесными ресурсами: ФАО является одной из немногих организаций, которая продолжает заниматься широким кругом биофизических, технических и социально-экономических аспектов УУЛ и проводит различные виды деятельности в этой области. Однако, ресурсы, которые ФАО выделяет для этих целей, слишком малы, чтобы оказать какое-либо существенное влияние на положение дел. ФАО необходимо расширить понимание устойчивого управления лесами и деревьями в более широком контексте и разработать инструменты для этого и определить многочисленные функции лесов и виды спроса на них, особенно в условиях изменения климата, необходимости сохранить биоразнообразие и растущего спроса на биоэнергию. Необходимо также, чтобы управление лесами рассматривалось как задача, включающая учет экосистемных услуг (одной из которых является СВОДЛ+) и уделение особого внимания адаптации к изменению климата (которая для большинства конечных пользователей результатов работы ФАО имеет гораздо более существенное значение, чем уменьшение его последствий), а также такие системы управления лесами, которые в большей степени отвечают потребностям конечных пользователей результатов работы ФАО в источниках к существованию. Работа по биофизическим и социально-экономическим аспектам управления лесами остается важной, но Организации необходимо также разработать более четкое стратегическое видение своей роли и степени участия в деятельности в этой области. Такое видение должно разрабатываться при должном внимании сохранению равновесия между биомами и темами и при необходимости посредством активизации сотрудничества с другими учреждениями.

ES12. Продукция лесного хозяйства и экономические аспекты: ФАО и секция ЕЭК ООН/ФАО по лесному хозяйству и лесоматериалам считаются мировыми лидерами в области глобальной статистики по продукции лесного хозяйства. Эта информация должна более активно использоваться в аналитических целях для подпитки глобальных и региональных процессов развития. Как эффективность, так и действенность статистической работы в области продукции лесного хозяйства могут быть повышены посредством увеличения средств, инвестируемых в наращивание потенциала в странах с низкими возможностями в области статистики лесного хозяйства и продукции лесного хозяйства. Работа ФАО в области недревесной лесной продукции (НДЛП) и древесного топлива является полезной и высоко ценится в некоторых регионах. При помощи своей работы в области мелких и средних общинных предприятий и НДЛП ФАО вносит свой вклад в повышение уровня жизни и достижение продовольственной безопасности. Однако, соответствующие проекты на местах зачастую достаточно невелики, имеют ограниченное отношение к процессам внутри стран и не обладают потенциалом роста. Работа в области лесной промышленности и экономики лесного хозяйства сравнительно малозаметна и имеет сравнительно ограниченное воздействие; лидерство в этих областях принадлежит другим организациям.

ES13. Многосторонние темы: Технические аспекты: В основном вследствие своего небольшого масштаба многие из междисциплинарных видов деятельности, относящихся, например, к управлению водоразделами, агролесоводству и городскому/пригородному лесному хозяйству, не очень эффективны при учете масштабов существующих потребностей. В своем большинстве существующие программы не приводят к образованию критической массы, способной оказать необходимое воздействие. Исключением с точки зрения масштабности является область взаимосвязи между лесным хозяйством и климатом. За последние несколько лет программа СВОДЛ+ получила существенные внебюджетные средства от доноров, но ФАО сталкивается с трудностями в проведении работ в этой области, что в конечном итоге может сказаться на результатах. Более того, члены проводившей оценку группы считают, что узкая концентрация усилий на более технических вопросах мониторинга, отчетности и верификации (МОВ) не отражает тот потенциал, которым обладает ФАО и который мог бы стать её вкладом в программу СВОДЛ+ и решение проблем управления, в проведение соответствующей реформы землевладения и повышение роли таких факторов, как управление лесами/УУЛ, в программе СВОДЛ.

ES14. Многосторонние темы: Социальное измерение: Несмотря на несколько положительных примеров, в большинстве случаев гендерная тематика в явном и системном виде не являлась частью нормотворческой или операционной деятельности ФАО в области лесного хозяйства. Аналогичным образом, социальные аспекты не становились главной темой этой работы в достаточной степени. Несмотря на то, что работа, проделанная в области долевого лесного хозяйства, заслуживает высокой оценки вследствие того, что она направлена на решение проблем нуждающихся людей и определение роли лесного хозяйства в сокращении масштабов нищеты, деятельность ФАО в области лесного хозяйства в редких случаях ориентирована на конкретные социальные группы, в наибольшей степени нуждающиеся в помощи (например, на коренное население). В целом, ФАО не удалось интегрировать или включить основанный на правах человека подход в свою деятельность в области лесного хозяйства.

ES15. Результаты нормотворческой деятельности в области лесного хозяйства: В целом, результаты нормотворческой деятельности Организации в области лесного хозяйства за оцениваемый период представляют собой значимый вклад в библиографию трудов по этой теме, но зачастую эти результаты неизвестны государствам-членам или они не используются ими при осуществлении мер политики, планировании и управлении лесным хозяйством. Более того, эти результаты различаются по качеству и важности с точки зрения реагирования на действительные нужды. Более выраженная адресность нормативной продукции, охватывающей ключевые пробелы в знаниях, в сочетании с её более усовершенствованным распространением и отслеживанием в целях её внедрения в странах и адаптации к местным условиям могут повысить её эффективность, полезность и воздействие на региональном и особенно

национальном уровнях. Рост степени использования Организацией своего интернет-сайта для распространения такого рода информации может снизить доступность нормативной продукции для развивающихся стран.

ES16. Деятельность в области лесного хозяйства на местах: Во многих случаях помощь ФАО не увязывалась в достаточной степени с развитием политики и процессами в области лесного хозяйства и межотраслевого землепользования на национальном уровне, и она практически не оказывалась при осуществлении политического диалога по вновь возникающим вопросам, особенно на национальном уровне, хотя это отмечалось и на региональном уровне за исключением азиатско-тихоокеанского региона. Во многих случаях деятельность в области лесного хозяйства на местах, особенно финансируемая в рамках проектов ПТС, не имела стратегической направленности на достижение целей ФАО и её государств-членов по достижению продовольственной безопасности и сокращению масштабов нищеты. Работа ФАО на местах характеризовалась географической и тематической разбросанностью, а мероприятия в рамках проектов являлись в среднем маломасштабными. Обычно, связь между результатами нормотворческой деятельности и деятельностью на местах являлась слабой. Воздействие деятельности ФАО на местах во многих странах в долгосрочном плане вызывало сомнения.

ES17. Потенциал: По существу, работа ФАО в области лесного хозяйства ведется Департаментом лесного хозяйства в штаб-квартире и сотрудниками по вопросам лесного хозяйства в региональных и субрегиональных отделениях. В самом Департаменте лесного хозяйства текущая организационная структура не способствует эффективному сотрудничеству, обмену информацией и координации между отделами. Такой недостаточный уровень обмена информацией и сотрудничества очевиден также во взаимоотношениях между сотрудниками штаб-квартиры и децентрализованных отделений, занимающимися вопросами лесного хозяйства. Несмотря на то, что межотраслевое сотрудничество на уровне штаб-квартиры ограничено, сотрудникам некоторых децентрализованных отделений удалось построить отношения сотрудничества. Существуют также большие различия в том, какими возможностями обладают децентрализованные отделения для эффективного выполнения своего круга обязанностей в области лесного хозяйства. В целом, потенциал, значимость, а также воздействие ФАО на уровне стран наиболее сильно проявляются в тех странах, в которых осуществляются крупные проекты на местах в области лесного хозяйства и имеется длительный опыт работы в этой области. Однако, в большинстве случаев на эффективность работы ФАО в области лесного хозяйства сдерживающее влияние оказывали операционная слабость, краткосрочность проектов и неравномерное распределение технической поддержки.

ES18. Партнерские взаимодействия: Службы ФАО, занимающиеся вопросами лесного хозяйства, поддерживают важные стратегические взаимоотношения с другими международными группами, работающими либо на глобальном, либо на региональном уровнях. Стратегические взаимоотношения на уровне стран зачастую не поддерживаются в должной степени. Известно, что ФАО предпочитает работать в традиционной манере, без налаживания соответствующих связей с другими сторонами и в связке лишь с традиционным органом, отвечающим за лесное хозяйство конкретной страны. Более того, ФАО часто не принимает активное участие в существующих политических форумах, в которых задействованы различные заинтересованные стороны.

III. ВЫВОДЫ

Роль и положение ФАО в международной системе лесного хозяйства

ES19. Глобальное сообщество лиц, связанных с лесным хозяйством, рассматривает ФАО главным образом как техническую организацию, роль которой в международной системе лесного хозяйства снижается по истечении времени вследствие появления новых игроков, многие из которых являются её соперниками, и вследствие дробления глобального перечня проблем в области лесного хозяйства. В настоящее время существует множество других органов, которые в состоянии осуществлять различные виды деятельности на том же или более

высоком уровне в отличие от прошлых лет, когда ФАО была основным или даже единственным органом в этой области.

ES20. В то же время сейчас как никогда необходим беспристрастный глобальный лидер, рассматривающий леса и лесное хозяйство как единое целое, объединяющий глобальный, региональный и национальный уровни и соотносящий леса и лесное хозяйство с другими секторами землепользования. ФАО обладает возможностями вновь стать международным лидером в области лесного хозяйства и уникальной способностью решать межотраслевые задачи, относящиеся к вкладу лесного сектора в дело достижения продовольственной безопасности и сокращения масштабов нищеты.

Сравнительные преимущества ФАО в области лесного хозяйства

ES21. По сравнению с другими международными организациями, занимающимися вопросами лесов, основным сравнительным преимуществом ФАО является тот факт, что в одной организации накоплен опыт в области технических аспектов лесного хозяйства и в области большинства видов землепользования и использования природных ресурсов (за исключением горнорудного дела). У ФАО имеются опыт и возможности решать вопросы взаимодействия между различными типами использования ресурсов, проявляющиеся в том, что во многих странах возникают межотраслевые проблемы и возможности. Необходимо внутри ФАО объединить работу по различным типам землепользования и одновременно необходимо, чтобы государства-члены этой организации способствовали использованию интегрированного подхода к природе.

ES22. ФАО обладает также сравнительными преимуществами в том, что касается оценки и мониторинга лесных ресурсов, предоставления глобальных информационных услуг в области лесного хозяйства, выработки мер политики и планирования в лесохозяйственном секторе и некоторых аспектов управления лесными ресурсами. Важность некоторых из этих преимуществ растет, поскольку их можно в полной мере использовать для решения межотраслевых задач при оказании помощи странам, сталкивающимся со сложными проблемами и перспективами, касающимися земельных, водных и других ресурсов.

ES23. К сожалению, сравнительные преимущества ФАО в многосторонней или межотраслевой работе всё ещё не полностью реализованы. Члены проводившей оценку группы считают, что ФАО упустила несколько возможностей воспользоваться своим потенциалом, например, не объединив свой опыт и работу в такой важной в настоящее время области, как “грабительское отношение к земле”, с опытом и работой в области обезлесения и УУЛ. Существуют две причины этого: во-первых, изначально ФАО не создавалась для продвижения межотраслевых видов деятельности за исключением маломасштабных совместных мероприятий, в которых зачастую образуются специальные неформальные связи между отдельными сотрудниками. Во-вторых, деятельностью ФАО движет “спрос”, и межотраслевые связи на уровне конкретной страны сдерживаются также тем фактом, что при управлении земельными и другими природными ресурсами страны зачастую по-прежнему сами функционируют разрозненно.

ES24. Ресурсы программы ФАО в области лесного хозяйства слишком малы для адекватного решения всех проблем, которые она пытается охватить. ФАО продолжает попытки, направленные на сохранение своего присутствия в тех районах, в которых она теряет (или уже растеряла) свои сравнительные преимущества. На практике результатом этого является распределение ресурсов, которое не полностью отражает потенциал ФАО в областях, в которых она обладает сравнительными преимуществами.

Институциональные договоренности и установление партнерских отношений

ES25. ФАО следует быть более открытой и поддерживать более эффективные партнерские отношения с НПО, ОГО и частным сектором. Посредством усиления своих возможностей в

области лесного хозяйства и активизации работы в тех областях, в которых она обладает очевидными сравнительными преимуществами, и повышения открытости ФАО будет рассматриваться как более желательный партнер и сможет достигнуть более осязаемых результатов в своей работе в области лесного хозяйства. Усиление внимания делу достижения продовольственной безопасности и сокращения масштабов нищеты расширит возможности для установления эффективных партнерских отношений.

ES26. В течение оцениваемого периода ФАО предпринимала существенные усилия в области связи и распространения информации на глобальном уровне, и в настоящее время информация становится всё более доступной. Однако, ФАО следует пересмотреть способы осуществления контактов и обмена информацией в области лесного хозяйства на региональном и национальном уровнях. Традиционно, связь рассматривается в первую очередь как односторонний поток, а именно как распространение данных о результатах работы ФАО среди пользователей. Однако, повышение зависимости потребителей от доступной в интернете информации будет приводить к тому, что будут по-прежнему расти ожидания получить новейшую информацию, адаптированную под нужды пользователей, при обеспечении усиления взаимосвязей между её поставщиками и пользователями.

ES27. У ФАО есть возможности для повышения уровня рабочих договоренностей в области лесного хозяйства, что будет более точно отражать стратегический подход к роли этой организации в секторе, и для разработки стимулов и механизмов активизации обмена опытом и полученной информацией как по горизонтали, т.е. по секторам, так и по вертикали, т.е. между штаб-квартирой, регионами, субрегионами и государствами-членами.

Видение ФАО стратегии развития лесного хозяйства и реализация Организацией представляемого ею курса

ES28. Программа работы ФАО в области лесного хозяйства четко не отражает того, каким курсом, по её мнению, должен развиваться сектор и каковы являются взаимосвязанные первоочередные задачи этого курса. Способ структурирования СЦЕ и организационных результатов не дает ответа на вопрос о том, каким образом следует стремиться к достижению трех глобальных целей ФАО. СЦЕ отражает однобокий, сконцентрированный на самом же секторе подход к решению проблем лесного хозяйства и не отражает одно из сравнительных преимуществ ФАО, а именно способность решать межотраслевые задачи. Несмотря на то, что согласно отчетам имеются достигнутые результаты, практически нет личной ответственности за эффективность расходования ресурсов в рамках работы по достижению Стратегических целей.

ES29. На уровне стран мероприятия в рамках осуществляемых проектов в большинстве случаев носят случайный характер и зависят от наличия финансовых средств, а не от оценки того, каким образом ФАО в целом может оказать наилучшую помощь конкретной стране в партнерстве с другими организациями. У внешних наблюдателей сложилось общее представление, заключающееся в том, что ФАО часто не занимается ключевыми стратегическими вопросами лесного хозяйства государств членов и что она часто не принимает активное участие в различных форумах, посвященных вопросам политики и стратегического развития этого сектора на национальном уровне – особенно в тех случаях, когда рассматриваемые вопросы являются спорными. ФАО воспринимается как организация, которая чересчур много занимается работой традиционных национальных лесохозяйственных ведомств, несмотря на то, что приводные механизмы многих проблем и перспектив леса находятся вне традиционного сектора лесного хозяйства.

ES30. В том случае, если финансирование регулярной программы останется на прежнем уровне или вырастет в незначительной степени и если внебюджетное финансирование будет по-прежнему увязываться с текущими интересами доноров, необходимо будет провести корректировку первоочередности определенных областей в целях усиления межотраслевой

деятельности и деятельности в традиционных основных областях, в которых ФАО всё ещё обладает сравнительными преимуществами. Очевидно, что такую корректировку следует провести по отношению к таким областям, на которые низок спрос/нужда в государствах-членах, в которых ФАО не обладает сравнительными преимуществами и в которых другие организации проявляют активность и уже завоевали лидерство. Ввиду недостатка людских и финансовых ресурсов необходимо также провести своего рода корректировку первоочередности стран, в которых необходимо осуществлять деятельность. Это означает, что следует сократить объем деятельности в более благополучных странах, имеющих другие источники получения ресурсов, и увеличить внимание тем странам, в которых мероприятия ФАО могут привести к изменениям и для которых помощь в области лесного хозяйства исключительно важна для целей развития.

ES31. ФАО должна найти пути для уклонения от различного рода давления с тем, чтобы стать более стратегически ориентированной и, следовательно, более эффективной и, таким образом, вновь стать “путеводной звездой” мирового лесного хозяйства в целях достижения устойчивого развития. Члены проводившей оценку группы придерживаются того мнения, что деятельность ФАО может быть более стратегической и эффективной, если Организация: (i) будет играть лидирующую роль в применении целостного подхода к решению проблем лесов в международной системе лесного хозяйства, (ii) будет усиливать свою роль в деле оценки и мониторинга лесного хозяйства и повышать свои обязательства в этой области, и (iii) будет расширять роль лесов в адаптации к изменению климата и программе СВОДЛ+.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

ES32. Члены проводившей оценку группы *представляют три главные рекомендации и ещё в общей сложности девять более конкретных рекомендаций*, на основе которых ФАО может рассматривать ключевые проблемы и перспективы, разобранные в разделе “Выводы”. Предложения касаются самых критичных мер, необходимых для претворения в жизнь этих рекомендаций. В конце каждого тематического раздела содержатся также конкретные предложения, касающиеся каждой темы.

ES33. **Главная рекомендация 1:** *На основе своих сравнительных преимуществ в том, что касается опыта и накопленных знаний в вопросах земельных и других природных ресурсов, ФАО следует развивать целостный подход к решению проблем лесов и деревьев вне лесов, направленный на достижение трех глобальных целей ФАО и её Членов.*

Рекомендация 1.1: Старшему руководству служб ФАО, занимающихся вопросами лесного хозяйства, следует провести тщательную оценку того, каким образом результаты работы ФАО в области лесного хозяйства могут способствовать и способствуют достижению всех трех глобальных целей ФАО и её членов. Результаты этой оценки должны быть использованы для разработки стратегической программы действий ФАО в целом относительно того, каким образом Организация может наиболее эффективно использовать свои сравнительные преимущества с тем, чтобы лесное хозяйство вносило более существенный вклад в дело достижения этих глобальных целей.

Рекомендация 1.2: Высшему руководству ФАО следует создать задел на будущее для более активного и эффективного взаимодействия и сотрудничества между различными уставными/консультативными органами Организации, что будет способствовать определению стратегических первоочередных задач. Конкретно, ФАО следует развивать более эффективные взаимосвязи и сотрудничество между КЛХ и КСХ, например путем (i) подготовки силами ДЛХ и ДСХЗП совместного справочного документа о проблемах и перспективах; и (ii) создания совместной группы экспертов КСХ-КЛХ для выработки для двух комитетов рекомендаций относительно стратегических первоочередных задач в ключевых межотраслевых видах деятельности, которые будут совместно осуществляться департаментами ФАО.

Рекомендация 1.3: Старшему руководству служб ФАО, занимающихся вопросами лесного хозяйства, исходя из сравнительных преимуществ Организации и указаний руководящих органов, следует определить свои приоритетные программные области. Для этого необходимо определить темы/области, в которых: (i) ФАО обладает уникальной, возможно лидирующей ролью; (ii) ФАО будет активно работать вместе со своими партнерами; и (iii) ФАО не будет проявлять активность, но будет выступать в основном в качестве посредника и координатора.

Рекомендация 1.4: Старшему руководству региональных отделений ФАО в сотрудничестве с сотрудниками штаб-квартиры следует разработать для каждого региона стратегию повышения значимости участия ФАО в решении проблем лесного хозяйства на региональном/субрегиональном уровнях. Эта стратегия должна в частности отражать то, каким образом ФАО участвует в существующих региональных политических процессах и работает с организациями и другими стратегическими партнерами по решению общих региональных проблем и использованию возможностей в том, что касается лесов и других видов землепользования. Для выявления региональных вопросов и первоочередных задач в этом процессе можно использовать существующее Рамочное соглашение составления национальных программ.

Рекомендация 1.5: Старшему руководству служб ФАО, занимающихся вопросами лесного хозяйства, и сотрудникам информационных служб следует более эффективно информировать внутренние службы, а также потенциальных доноров и других заинтересованных лиц на глобальном, региональном и национальном уровнях о концепции, целях и стратегических первоочередных задачах ФАО в области лесного хозяйства.

ES34. Главная рекомендация 2: ФАО следует использовать упреждающий подход в том, что касается определения её роли и места в глобальной системе лесного хозяйства, и совместно со своими стратегическими партнерами осуществлять политический диалог и аналитическую работу в целях решения относящихся к лесному хозяйству вопросов и объединения разрозненных организаций и процессов в этой области при использовании, в частности, сравнительных преимуществ Организации, заключающихся в том, что она является глобальной организацией, имеющей сильные объединяющие полномочия, долгую историю присутствия в государствах-членах и связи с принимающими правительствами.

Рекомендация 2.1: Старшему руководству служб ФАО, занимающихся вопросами лесного хозяйства, следует предпринять совместные усилия с отдельными членами СПЛ и другими ключевыми партнерами в области ресурсов с целью пересмотра объединяющей роли ФАО как глобального учреждения технической направленности, которое вместе со своими партнерами способно целостно решать проблемы лесного хозяйства и пользоваться имеющимися у лесного хозяйства возможностями в том, что касается земельных и других природных ресурсов.

Рекомендация 2.2: Старшему руководству служб ФАО, занимающихся вопросами лесного хозяйства, и Департаменту управления природными ресурсами и охраны окружающей среды следует повторно обсудить роль ФАО в программе ООН по СВОДЛ и провести переоценку её роли в программе СВОДЛ+ в более широком контексте (например, в контексте её участия в РКООНИК, ПУЛ и других связанных с СВОДЛ+ группах и видах деятельности) с целью обеспечения того, что широкие знания и опыт ФАО в области УУЛ используются для оказания эффективной и действенной помощи государствам-членам в их усилиях по подготовке к СВОДЛ+ и по осуществлению СВОДЛ+.

ES35. Главная рекомендация 3: ФАО следует улучшать методы объединения знаний и опыта в области лесного хозяйства в рамках всей Организации, между нормотворческой работой и деятельностью на местах и в контактах с выявленными партнерами и содействовать взаимодействию и совместному обучению служб на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Рекомендация 3.1: Сотрудникам служб ФАО, занимающимся вопросами лесного хозяйства, следует систематизировать свою нормотворческую работу в области лесов и лесного хозяйства и быть более разборчивыми и активнее реагировать на региональные и субрегиональные нужды.

Рекомендация 3.2: Высшему руководству ФАО следует повысить профессиональные возможности субрегиональных и региональных отделений и отдельно взятых первоочередных стран в области лесного хозяйства в целях оказания технической и операционной помощи и упрощения обоюдного обмена информацией и координации деятельности.

V. РЕЗЮМЕ: ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

ES36. Исполнение вышеприведенных рекомендаций имеет большое значение для того, чтобы ФАО сохранила свои динамичные сравнительные преимущества в мировом лесном хозяйстве. Являясь глобальной площадкой для обсуждения мер в области окружающей среды и развития, направленных на создание более интегрированной системы управления природой, экосистемами и ресурсами, ФАО имеет возможность увеличить свой вклад в дело достижения глобальных целей Организации и её членов. Однако, для этого необходимо будет пересмотреть деятельность ФАО в области лесов и лесного хозяйства с целью сохранения высокого уровня профессионализма в этой области и одновременного объединения усилий в этой области с усилиями в других областях развития сельских районов. Выполнение рекомендаций должно привести к тому, что работа ФАО не будет носить случайный характер и что будет найдено соответствие между ресурсами и первоочередными задачами, как это определено в логическом и стратегическом видении ФАО своей роли в лесном хозяйстве.

ES37. ФАО обладает сравнительными преимуществами в том, что касается вопросов интегрированного управления лесами и более широкого понятия управления земельными ресурсами, вследствие её глобальных полномочий во всех аспектах, относящихся к лесам и лесному хозяйству, и её накопленных возможностей, относящихся к вопросам землепользования в лесном хозяйстве, сельском хозяйстве и развитии сельских районов. Однако, в рамках такого интегрированного видения ФАО следует тщательно изучить вопрос, в каких областях она может наилучшим образом измениться. В настоящее время ресурсов ФАО недостаточно для удовлетворения всех потребностей лесного сектора. В том случае, если ФАО не может увеличить объем имеющихся финансовых ресурсов, ей следует определить первоочередные задачи в области лесного хозяйства, которые она будет решать. В противном случае она рискует провалить решение задач во всех областях, не говоря уже о тех областях, в которых она обладает наибольшими активами.

ES38. Исключительно важно также развивать более рациональную основу привлечения регулярного и внебюджетного финансирования. Финансирование не должно носить случайный характер и должно в большей степени основываться на желании доноров финансировать проекты, соответствующие логическому и стратегическому видению ФАО её роли в лесном хозяйстве с тем, чтобы достигнуть трех глобальных целей Организации. Для этого необходимо, чтобы доноры действительно понимали и разделяли позицию ФАО и чтобы они также видели, что ФАО делает важную работу в области лесного хозяйства, которую другие не делают.

ES39. Суммируя мысли и рекомендации относительно состояния дел внутри ФАО и предложения опрошенных сотрудников Организации и работников на местах, а также беседы с посторонними наблюдателями, члены проводившей оценку группы предлагают сделать будущую программу ФАО в области лесного хозяйства более упреждающей и сконцентрированной на стратегических вопросах, среди которых будет определен более ограниченный набор первоочередных тем, которыми ФАО будет заниматься особенно глубоко. Эта программа будет строиться на основных сравнительных преимуществах ФАО, будет направлена на доведение нормативной продукции в первоочередных областях до её

практического применения на местах и будет осуществляться с применением более сфокусированного прагматичного подхода к работе на местах, что соответствует стратегической повестке дня ФАО и будет оказывать более существенное воздействие.

ES40. С учетом широких полномочий ФАО в области лесного хозяйства, подтверждаемых представительством членом в КЛХ и государствами-членами и её возможностями заниматься вопросами устойчивого управления лесами и решать проблемы лесов и лесного хозяйства с применением широкого межотраслевого и природоохранного подхода, ФАО может занять лидирующие позиции в деле целостного решения проблем лесов и лесного хозяйства и в деле улучшения координации в рамках глобальной системы лесного хозяйства. Как в качестве организации технического характера, так и в качестве политической организации, работающей как в области лесного хозяйства, так и в областях использования земли в других целях, ФАО может способствовать определению роли лесов в более широком контексте природопользования.