



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

R

# КОНФЕРЕНЦИЯ

**Тридцать девятая сессия**

**Рим, 6-13 июня 2015 года**

**Оценка эффективности реформ управления ФАО**

## Резюме

Мероприятие 2.74 ПНД предусматривало, что к 2015 году "Конференция проведет оценку эффективности реформ управления, в том числе роли и функционирования региональных конференций, и проведение независимого обзора станет вкладом в этот процесс". В связи с рекомендациями и предложениями, сделанными в докладе "Независимый обзор эффективности реформ управления ФАО" (документ С 2015/25), Рабочая группа открытого состава по оценке реформ управления (РГОС), к участию в которой приглашались все члены, была созвана Независимым председателем Совета<sup>1</sup> 6 февраля 2015 года, чтобы предложить действия по каждой рекомендации и каждому предложению, а 19 февраля 2015 года возобновлена, чтобы проанализировать и одобрить предложения, сделанные членами на предыдущем заседании. Настоящий документ состоит из трех разделов:

- (i) предисловие Независимого председателя Совета;
- (ii) таблица, представляющая предлагаемые действия, утвержденные вышеупомянутой РГОС, по каждой рекомендации и по каждому предложению, сделанным в "Независимом обзоре эффективности реформ управления ФАО";
- (iii) проект резолюции для представления 39-й сессии Конференции.

## Предлагаемые действия Совета

Совету предлагается рассмотреть и утвердить для представления Конференции предлагаемую оценку эффективности реформ управления ФАО, включая предлагаемые действия в связи с рекомендациями и предложениями, приведенными в Разделе II настоящего документа, принимая во внимание комментарии и указания, полученные от совместного заседания 117-й сессии Комитета по программе и 157-й сессии Финансового комитета (март 2015 года).

## Предлагаемые действия Конференции

Конференции предлагается дать оценку эффективности реформ управления ФАО и рассмотреть и одобрить:

- (i) предлагаемые действия в связи с рекомендациями и предложениями, приведенными

<sup>1</sup> CL 148/REP пункты 21-24.



в Разделе II настоящего документа, принимая во внимание комментарии и указания, полученные от 151-й сессии Совета (март 2015 года);  
(ii) проект резолюции Конференции, приведенный в Разделе III настоящего документа.

*По существу содержания настоящего документа обращаться к:*

Уилфреду Нгирве (Wilfred Ngirwa),  
Независимому председателю Совета  
Тел.: +39 06570 57045

## I. Предисловие Независимого председателя Совета

1. Когда в 2008 году, следуя рекомендациям Независимой внешней оценки ФАО (НВО) 2007 года, Конференция ФАО одобрила План неотложных действий по обновлению ФАО (ПНД), среди членов отмечалось общее согласие относительно того, что в основании всех предусмотренных ПНД действий, совместно направленных на укрепление ФАО, целиком и полностью лежит управление. Достаточно сказать, что из 274 мероприятий, предусмотренных ПНД, 102 относились к реформированию общих основ управления. Причина, по которой так подчеркивалась значимость управления, была четко разъяснена в докладе об итогах НВО:

*"Без существенного улучшения управления все остальные рекомендации, приведенные в настоящей оценке, будут в лучшем случае малоэффективны для того, чтобы "проложить путь вперед, с тем чтобы более уверенно встречать вызовы будущего в условиях постоянно меняющегося мира..."<sup>2</sup>"*

Далее в докладе особо подчеркивалась преобладавшая в руководящих органах недостаточно доверительная атмосфера как основная проблема, на решение которой необходимо обратить внимание для совершенствования управления Организацией в плане повышения эффективности и доверительности:

*"... все члены желают преодолеть эти расхождения. Требуется серьезное изменение позиций, ведущее к конструктивному взаимодействию членов друг с другом. Общность интересов должна быть источником вдохновения для поиска общности взглядов"<sup>3</sup>.*

2. Сегодня, спустя восемь лет после опубликования документа, который стал тревожным сигналом, призывающим к совершенствованию управления ФАО, отрадно видеть, что "серьезное изменение позиций" произошло и что в области реформирования управления ФАО достигнут значительный прогресс. Согласно "Независимому обзору эффективности реформ управления ФАО" (С 2015/25):

*"...определения обязанностей и рабочего процесса руководящих органов теперь более ясны, заседания хорошо структурированы и носят деловой характер; возросло чувство ответственности Секретариата и членов. Доверие между членами и Секретариатом и между самими членами в целом было восстановлено"<sup>4</sup>.*

Так, в своих заключительных замечаниях Группа по проведению независимого обзора реформы управления отметила, что:

<sup>2</sup> Доклад о независимой внешней оценке ФАО (С 2007/7A1-Rev.1), пункт 737.

<sup>3</sup> Там же, пункт 740.

<sup>4</sup> Независимый обзор эффективности реформ управления ФАО, заключительный доклад (С 2015/25), пункт ES5.

*"...руководящие органы достигли существенного прогресса в деле реформирования. Они осуществили почти все действия, направленные на совершенствование управления, перечисленные в НВО, что обусловило значительные изменения в рабочей обстановке, обеспечивающей эффективность управления в Организации"<sup>5</sup>.*

3. Широко признанный успех реформы управления в немалой степени обусловлен согласованными и последовательными усилиями, прилагавшимися с 2008 года и самими членами, и Секретариатом. Те из нас, кто следил за прогрессом, достигнутым за этот промежуток времени, не могли не обратить внимания на коллективную волю к использованию импульса, который дала НВО, для дальнейшего движения от того, что в докладе названо уровнями конфликта, парализующими работу Организации<sup>6</sup>, к культуре сотрудничества и конвергенции руководящих органов ФАО.

4. Мне представилась возможность наблюдать за ходом реформ с 2007-го по 2011-й год в качестве заместителя Председателя трех различных комитетов Конференции: (i) Комитета по последующей деятельности по итогам независимой внешней оценки ФАО (КоК-НВО), (ii) Комитета по Плану неотложных действий по обновлению ФАО (КоК НВО, ПНД) и (iii) Рабочей группы открытого состава по вопросам управления (КоК РГОС). Теперь, как Независимый председатель Совета, я могу оценить значительный прогресс, достигнутый в реформировании управления в ФАО. Безусловно, сейчас более деловым подходом к деятельности руководящего органа и связанным с ними вопросам пронизаны все наши встречи, будь то регулярные неформальные консультации с председателями региональных групп, а также высоко ценимые неформальные семинары, проводимые Генеральным директором, или сами сессии Совета, в ходе которых стремление к тому, чтобы сосредоточить внимание на выводах, решениях и рекомендациях, ощущается не только во время наших дискуссий, но и в кратких, ориентированных на конкретные действия докладах сессий. Этот более эффективный подход к управлению пронизан обновленным чувством доверия как между членами и руководством, так и между самими членами.

5. Нигде эта новая форма работы по реформе управления не была столь очевидна, чем в том, как был организован обзор деятельности по реформированию управления в прошедшем году. Так, таблица, приведенная в Разделе II, который необходимо рассматривать в контексте "Независимого обзора реформ управления ФАО – Заключительного доклада" (С 2015/25), является результатом тех методов практической работы и неформальных контактов того типа, применять которые призывает ПНД. Приветствуя на своей 150-й сессии (1-5 декабря 2014 года) внесение проекта Доклада о проведении независимого обзора эффективности реформ управления, Совет также направил Группе по проведению независимого обзора свои предложения, которые были учтены в вышеупомянутом заключительном докладе, а также выразил надежду на углубленный анализ его содержания на 151-й сессии Совета (23-27 марта 2015 года). В период между сессиями я дважды встречался с председателями и заместителями председателей региональных групп для обсуждения возможности провести такой анализ наилучшим образом, и дважды – с Рабочей группой открытого состава (РГОС), в которую были приглашены все члены.

6. Предложения, внесенные региональными группами и РГОС, формируют основу для предлагаемых действий по каждой из шестнадцати рекомендаций и каждому из восьми Оперативных предложений, приведенных в таблице "Оценка эффективности реформ управления" в Разделе II этого документа. Предложение 8, которое касается органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV, – предмета текущего анализа руководящих органов – было внесено на первом заседании Рабочей группы открытого состава. Членам еще предстоит предложить план действий и временные рамки реализации этого дополнительного предложения. Рекомендации, предложения и предлагаемые меры, приведенные в таблице, будут обсуждаться на совместном заседании Комитета по программе и Финансового комитета в марте 2015 года, которое проанализирует документ и представит рекомендации по предлагаемым действиям на 151-й сессии Совета, после чего он, в свою очередь,

<sup>5</sup> Там же, пункт 272.

<sup>6</sup> Там же, пункт 740.

представит документ 39-й сессии Конференции в июне 2015 года для обсуждения и принятия решения.

7. Когда была образована РГОС, я указал на то, что временные рамки для первого этапа процесса анализа были жесткими, и ввиду этого попросил ее членов различать:

- i) рекомендации, по которым ясно достигнут консенсус, и которые, таким образом могут быть включены в решение сессии Конференции в июне 2015 года; и
- ii) рекомендации, которые могут быть проработаны в ходе регулярных сессий руководящих органов с целью дальнейшего обсуждения и принятия решения.

Проект резолюции Конференции, изложенный в Разделе III настоящего документа, в котором отражено это различие, – результат работы, проделанной РГОС. Данный проект представляется на рассмотрение совместного совещания Комитета по программе и Финансового комитета, 151-й сессии Совета и 39-й сессии Конференции для рассмотрения и утверждения.

8. Реформа управления ФАО представляет собой длительный и сложный процесс, и у меня сложилось чувство, что страны-члены считают, что пришло время воспользоваться этой возможностью с тем, чтобы направить всю последующую работу в руководящие органы, как и предлагается в проекте резолюции конференции. В полной мере осознавая это желание завершить ПНД, я в то же время ценю приверженность членов делу сохранения производительных и прозрачных методов работы, которые характеризовали весь процесс реформ.

9. Я весьма благодарен за беспристрастность и профессиональный подход, продемонстрированные внешними рецензентами, г-жой Максин Олсон и г-жой Надией Хиджаб, и, в частности, за их конструктивное взаимодействие с членами и сотрудниками на всех этапах процесса обзора. Я хотел бы также выразить глубокую признательность за работу, проделанную председателями региональных групп, совместным заседанием Комитета по программе и Финансового комитета и Советом, для обеспечения того, чтобы реакция членов на Доклад о проведении независимого обзора эффективности реформ управления была услышана.

10. В своих заключительных замечаниях внешние рецензенты упомянули, что "для обеспечения эффективного и рационального управления еще требуются некоторые дополнительные усилия"<sup>7</sup>. Я надеюсь, что приведенная ниже таблица даст членам возможность исправить все недостатки, указанные в докладе, и тем самым обеспечить эффективное и рациональное функционирование руководящих органов ФАО, с тем, чтобы отвечать на вызовы будущего в меняющейся глобальной обстановке.

Уилфред Дж. Нгирва,  
Независимый председатель Совета

---

<sup>7</sup> Там же, пункт 274.

## **II. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕФОРМ УПРАВЛЕНИЯ ФАО**

Выдержки из заключительного доклада  
о независимом обзоре реформ управления ФАО, 31 декабря 2014 года

**Следующая таблица включает рекомендации, данные членами Рабочей группы открытого состава по оценке эффективности реформ управления ФАО, созванной Независимым председателем Совета в пятницу 6 февраля 2015 года, в дальнейшем проанализированные и подтвержденные членами на возобновленном заседании Рабочей группы открытого состава, состоявшемся в четверг 19 февраля 2015 года.**

КОНФЕРЕНЦИЯ	
<i>Рекомендация 1</i>	<i>В отношении обзора вопросов согласованности глобальной политики и нормативно-правовой базы</i>
	пункт(ы)
В целях укрепления своего вклада в обеспечение согласованности глобальной политики и нормативно-правовой базы руководящим органам следует проводить критический обзор глобальных проблем и определять двухгодичную тему для рассмотрения и принятия решения на уровне РК, ТК и Конференции. Эта тема должна соответствовать сфере охвата пересмотренной Стратегической рамочной программы и приоритетам, установленным на уровне РК и ТК для работы в контексте ПРБ.	63
<i>Исходные сведения: Изменения, внесенные в порядок работы Конференции, принесли, в целом, положительные результаты, которые получили высокую оценку со стороны членов ФАО. [...] Однако мероприятия ПНД в плане укрепления роли Конференции как высшего органа ФАО в сфере "международных функций" не были столь же успешными. Предпринятые до настоящего времени шаги по переориентации деятельности РК, ТК и Конференции в целях создания эффективного, последовательного "процесса осуществления международных функций", дающего возможность определять, обсуждать и утверждать политику или нормативные механизмы на уровне этих органов, оказались недостаточными.</i>	55-56
<i>Мероприятие 2.1 предусматривает более активную роль РО в определении повестки дня для предметного диалога по "международным функциям", чем это имело место ранее в Организации. Описанный выше процесс [см. пункты 57-59] повышает ответственность РО за выбранные темы и открывает более широкие возможности для диалога на этапах анализа и согласования в рамках самих руководящих органов, с Секретариатом в качестве источника технической поддержки для РО. Этот сдвиг будет способствовать повышению как влияния РО на работу Организации, так и коллективного влияния Организации в рамках глобального диалога.</i>	61
<b>Предлагаемые действия:</b>	
<b><u>Рекомендация принята.</u></b>	
Следует продолжить рассмотрение предложения об определении двухгодичной темы, что позволило бы уделять больше внимания стратегическим глобальным проблемам в контексте Стратегической рамочной программы и приоритетных направлений, определенных руководящими органами.	
Конференциям, региональным конференциям и техническим комитетам следует систематически рассматривать важные вопросы и проблемы глобального и регионального масштаба с тем, чтобы формулировать варианты политики и, в соответствующих случаях, отражать их в качестве приоритетов в Среднесрочном плане.	
Это привело бы к большей согласованности при участии в глобальном диалоге и выработке политики и помогло бы ФАО упрочить ее приоритет с учетом ее сравнительных преимуществ и технических знаний, позволяя ей вносить свой вклад и влиять на международный диалог и процесс принятия решений.	
Процесс и технические детали отбора двухгодичных тем, а также предусматриваемые результаты необходимо тщательно изучить в ходе широкого и информированного процесса принятия решений членами через соответствующие руководящие органы.	
<b>Руководящий орган:</b> предлагаются совместные совещания Комитета по программе и Финансового комитета и сессия (сессии) Совета для представления Конференции в 2017 году	<b>Сроки:</b> решение – сессия Конференции в 2015 году

для решения и последующего осуществления.	и выполнение – на сессии в 2017 году.
<b>СОВЕТ</b>	
<b>Рекомендация 2</b> <b>О надзорной функции Совета</b>	пункт(ы)
Совету следует продолжать добиваться получения информации на основе результатов. Такая информация позволит ему обеспечивать эффективное руководство и надзор за деятельностью ФАО, при активной поддержке со стороны Комитета по программе и Финансового комитета. Если информация на основе результатов, предоставляемая для целей надзора, будет все еще нуждаться в улучшении, Совет сможет рассмотреть возможность привлекать независимых экспертов для оказания помощи в разработке соответствующих показателей.	84
<i><b>Исходные сведения:</b> Совет продемонстрировал свою способность к активному обеспечению руководства и надзора исходя из документации, поступающей на его рассмотрение. Однако он по-прежнему испытывает дефицит информации на основе результатов, необходимой для выполнения этих функций и обеспечения подотчетности администрации. Отчасти из-за изменений в СРП, внесенных в период от ее первого принятия в 2009 году до пересмотра и повторного принятия в 2013 году, требуется время для разработки полноценных инструментов мониторинга результатов, которые могут удовлетворить потребности Совета.</i>	84
<p><b>Предлагаемые действия:</b></p> <p><b><u>Рекомендация принята частично.</u></b></p> <p>Получение информации на основе результатов остается для руководящих органов крайне важным условием осуществления эффективного руководства и надзора за деятельностью ФАО на основе существующих в Организации экспертных знаний. Секретариату поручено расширять и совершенствовать список показателей для осуществления надзора в Организации и держать членов в курсе мер, принимаемых для достижения управления на основе результатов. Информация, полученная на основе результатов, должна отражаться в документах, подготовленных для Совета, Конференции и других руководящих органов.</p> <p>Большинство членов Группы согласны с тем, что не следует привлекать независимых экспертов, хотя такую возможность можно рассматривать как вариант в конкретных случаях.</p>	
<b>Руководящий орган:</b> Всем руководящим органам предлагается добиваться получения информации и управления на основе результатов.	<b>Сроки:</b> 2015 год.
<b>Рекомендация 3</b> <b>О роли Совета в формулировании рекомендации по уровню бюджета</b>	пункт(ы)
Невыполненное мероприятие ПНД относительно внесения Советом рекомендации по уровню бюджета на рассмотрение Конференции следует закрыть.	86
<i><b>Исходные сведения:</b> Группа провела обзор значительных усилий, предпринятых членами в 2009, 2011 и 2013 годах в отношении рекомендации уровня бюджета для Конференции. Как выяснилось в ходе обзора, данный вопрос носит политический характер, и основным препятствием являются резкие различия во мнениях между членами, которые придерживаются политики нулевого роста, и</i>	86



<p>другими членами, а также Секретариатом, выступающими за обеспечение по крайней мере некоторого роста бюджета. Таким образом, Группа пришла к выводу, что, пока эти различия сохраняются, Совет не сможет давать твердую рекомендацию Конференции по уровню бюджета. [...] Важно отметить, что данная рекомендация не предполагает исключения пункта о бюджете из повестки дня Совета, поскольку обсуждение этого вопроса дает полезную возможность членам лучше понять позиции друг друга и облегчает последующее принятие решения в ходе Конференции.</p>		
<p><b>Предлагаемые действия:</b></p> <p><b>Рекомендация принята.</b></p> <p>Достигнут консенсус в отношении того, что невыполненное мероприятие ПНД следует закрыть, но данный вопрос оставить в повестке дня предшествующей Конференции сессии Совета для целей обсуждения, чтобы содействовать диалогу и предоставить тем членам, кто пожелает, возможность прояснить свою позицию, с тем чтобы принять решение об уровне бюджета на Конференции.</p> <p>Общее мнение таково, что данное мероприятие ПНД не выполнялось потому, что не все члены имеют возможность высказать свою точку зрения на уровень бюджета до начала Конференции. Тем не менее, это не исключает возможность того, что будущая сессия Совета может представить для решения Конференции предложение по уровню бюджета.</p>		
<p><b>Руководящий орган:</b> Совет (151-я сессия), Конференция (39-я сессия) и КУПВ.</p>		<p><b>Сроки:</b> 2015–2017 годы.</p>
<b>Рекомендация 4</b>	<b>О численности Совета</b>	пункт(ы)
<p>Невыполненное мероприятие ПНД относительно численности и состава Совета следует приостановить до тех пор, пока НПС не сочтет, что достигнут достаточный консенсус для принятия решения, удовлетворяющего большинство членов.</p>		88
<p><b>Исходные сведения:</b> Группа установила, что со времени НВО доверие между членами существенно возросло, при этом она выявила ряд других факторов, которые также влияли на решения членов относительно численности Совета. Один из них – это субъективные представления о преимуществах и недостатках делегирования полномочий относительно малочисленной группе, а также важность, придаваемая членами наличию своего представителя в "исполнительном" руководящем органе ФАО.</p> <p>Группа пришла к выводу, что рекомендация НВО о создании Исполнительного совета является весьма ценной: об этом свидетельствует практика работы небольших групп, которой свойственна коллегиальность и атмосфера доверия, что обеспечивает рациональность и эффективность, а также обогащает дискуссии и придает им содержательный характер. В то же время Группа признает, что члены дорожат своим участием и пока не готовы делегировать необходимый объем полномочий Совету или Исполнительному совету с меньшим количеством членов. Возможности для этого могут появиться по мере того, как растет значимость региональных групп в качестве форумов для выработки региональных позиций, учитывающих мнения всех их членов. [...] Группа заключает, что на данном этапе нет условий для достижения консенсуса по изменению численности и состава Совета и они не появятся в ближайшем будущем. Однако в течение последующих лет может возникнуть возможность построения политического консенсуса по данному вопросу.</p>		81
		88

<b>Предлагаемые действия:</b>	
<b>Рекомендация принята.</b>	
Все согласились с тем, что невыполненное мероприятие относительно численности и состава Совета следует приостановить до тех пор, пока члены не сочтут, что достигнут достаточный консенсус для принятия решения, удовлетворяющего большинство.	
<b>Руководящий орган:</b> Совет (151-я сессия); Конференция (39-я сессия).	<b>Сроки:</b> 2015 год.
НЕЗАВИСИМЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА	
<b>Рекомендация 5</b>	<b>Об оказании поддержки НПС при возложении на него дополнительных обязанностей</b>
	пункт(ы)
В тех случаях, когда члены возлагают на НПС дополнительные обязанности, они должны предоставлять дополнительные ресурсы.	
	95
<b>Исходные сведения:</b> <i>ФАО следует сохранить институт НПС не только для поддержания прогресса в реформах и создавшейся атмосферы доверия среди членов и между членами и Секретариатом, но также для обеспечения последовательности и непрерывности в работе, помощи в решении возникающих политических или управленческих вопросов и содействия дальнейшему прогрессу реформы управления. Вместе с тем НПС не следует брать на себя масштабные функции, такие как содействие организации МКП-2, без дополнительной кадровой поддержки и/или планируемого дополнительного участия членов, поскольку это влечет за собой риск перегрузки на фоне уже имеющегося значительного бремени ответственности.</i>	
	95
<b>Предлагаемые действия:</b>	
<b>Рекомендация принята частично.</b>	
В тех случаях, когда Совет возлагает на НПС дополнительные обязанности, для обеспечения ему возможности выполнять эти обязанности следует изыскать финансовую и кадровую поддержку, используя имеющиеся ресурсы или добровольные взносы.	
<b>Руководящий орган:</b> Совет (151-я сессия); Конференция (39-я сессия).	<b>Сроки:</b> 2015 год.
<b>Рекомендация 6</b>	<b>О квалификации, которой должен обладать НПС</b>
	пункт(ы)
Текст Базовых документов, относящийся к НПС, следует модифицировать, <u>дополнив имеющуюся формулировку "наличие соответствующего опыта работы в областях, относящихся к деятельности Организации"</u> фразой <u>"и соответствующего опыта в вопросах функционирования руководящих органов ФАО"</u> .	
	98

<p><b>Исходные сведения:</b> Если члены готовы взять на себя решение задачи "непрерывного улучшения" в плане эффективности, действенности и коллективной сопричастности к процессам управления ФАО, то роль НПС как гаранта последовательности и непрерывности во времени, видящего целостную картину управления ФАО, приобретет еще большее значение.</p>	96
<p><b>Предлагаемые действия:</b>  <b><u>В целом мнения по данной рекомендации совпадают.</u></b>  Текст базовых документов, относящийся к НПС, следует модифицировать, дополнив имеющуюся формулировку "наличие опыта работы в областях, относящихся к деятельности Организации".  <b>Оговорка:</b> предлагаемое изменение исключило бы высококвалифицированных кандидатов, получивших опыт за пределами ФАО.  <b>Замечание:</b> потребуются внести изменения в текст резолюции 9/2009 Конференции ФАО.</p>	
<p><b>Руководящий орган:</b> проект резолюции предлагается КУПВ, затем Совету для принятия Конференцией в 2017 году и последующего осуществления.</p>	<p><b>Сроки:</b> 2015–2017 годы.</p>
<p>КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ, ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ И КОМИТЕТ ПО УСТАВНЫМ И ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ</p>	
<p><b>Рекомендация 7</b>                      <b>Об отслеживании вопросов во времени</b></p>	пункт(ы)
<p>КП, ФК и КУПВ следует выявлять сквозные или стратегические вопросы, подлежащие отслеживанию, в рамках обзора документации, представленной по пунктам повестки дня для рассмотрения на соответствующих сессиях. Эта работа может выполняться неофициально, силами индивидуальных представителей членов на добровольной основе либо коллективно. При необходимости будет приниматься решение о целесообразности подготовки формального отчета Комитета по данному вопросу с представлением рекомендаций Совету.</p>	113
<p><b>Исходные сведения:</b> По мнению Группы, одна из причин недостаточной способности РО обеспечивать подотчетность администрации в некоторых аспектах заключается в действующей практике структурирования и поддержки их сессий. Поскольку повестки дня составляются по одной и той же схеме в каждый двухгодичный период и обсуждение базируется на документации, подготавливаемой Секретариатом для каждого пункта повестки дня, сами РО не ведут систематического отслеживания и накопления организационного опыта в работе над стратегическими или сквозными вопросами, в том числе такими, которые на практике оказываются нелегкими для решения. Это снижает их способность использовать предшествующий опыт, с тем чтобы формировать более глубокие представления о деятельности Организации. Альтернативный подход во изменение существующей практики мог бы заключаться в отборе определенных вопросов, заслуживающих более пристального внимания, и отслеживании их в течение ряда сессий, с тем чтобы понять, каким образом эти вопросы решаются на различных уровнях осуществления Программы, как это описано в документах, представленных КП, будь то документация программного цикла или отчеты об оценке. [...] КП сможет в соответствующие сроки представлять свои выводы на рассмотрение Совета. Эта информация будет рассматриваться в дополнение к постоянным пунктам повестки дня и не будет создавать никаких препятствий для членов, желающих высказать свои соображения или взгляды своих региональных групп в ходе сессии по любым пунктам повестки дня. По мнению Группы, отслеживание принесет двойную пользу: оно</p>	112-113

<i>даст возможность КП принять активное участие в определении направления для части своей работы, а постоянное внимание к выбранному вопросу позволит КП обеспечить его рассмотрение на более глубоком уровне. И то и другое важно для укрепления подотчетности. Вопросы, отобранные для отслеживания, можно документировать в МПР. ФК и КУПВ также выиграют от принятия такого подхода к вопросам, относящимся к их деятельности.</i>		
<b><u>Рекомендация принята.</u></b> В МПР Комитета по программе, Финансового комитета и Комитета по уставным и правовым вопросам должны включаться сквозные и стратегические вопросы, подлежащие отслеживанию в долгосрочной перспективе, с тем чтобы давать надлежащие рекомендации Совету по состоянию отдельных проблем, которые в соответствующих случаях должны быть четко отмечены в повестках.		
<b><i>Руководящий орган:</i></b> КП, ФК и КУПВ предлагается отслеживать сквозные вопросы и докладывать о них Совету.	<b><i>Сроки:</i></b> новые члены Комитетов Совета, избранные 15 июня 2015 года, должны определить сквозные вопросы, которые они пожелают отслеживать во время срока своих полномочий.	
<b><i>Рекомендация 8</i></b>	<b><i>О квалификации кандидатов в состав комитетов Совета</i></b>	пункт(ы)
Региональные группы должны осуществлять систематический поиск потенциальных кандидатов, обладающих необходимыми знаниями и навыками, как в Риме, так и в государствах-членах; информация, предоставляемая на момент избрания, должна максимально полно отражать полученное кандидатом образование и/или имеющийся опыт работы в областях, охватываемых соответствующим региональным органом.		115
<b><i>Исходные сведения:</i></b> Опрос выявил некоторую неуверенность среди респондентов относительно наличия у членов КП должной квалификации для эффективного функционирования, что указывает на потребность в более тщательном учете необходимых навыков и опыта для работы в составе КП. Что касается участия в совещаниях, Группа обнаружила, что не все члены КП были задействованы в полной мере.		103-104
<b><i>Предлагаемые действия:</i></b> <b><u>Сохранять существующее положение, но усовершенствовать форму для внесения кандидатур.</u></b> Окончательное решение по выдвижению кандидатов на членство в руководящих органах возлагается на каждое государство-член, согласно существующим требованиям, изложенным в Базовых документах. Представленная информация должна описывать соответствующую квалификацию и опыт кандидата, и соответствующие положения Базовых документов следует привести в форме для внесения кандидатур, которую заполняют соискатели и воспроизвести в качестве документа Совета для каждого Комитета Совета.		
<b><i>Руководящий орган:</i></b> Совет (151-я сессия); Конференция (39-я сессия).	<b><i>Сроки:</i></b> 2015 год.	

<b>Рекомендация 9</b>	<b>О рассмотрении докладов об оценках и аудитах</b>	пункт(ы)
Как Комитет по программе, так и Финансовый комитет должны рассматривать информацию об оценке и аудитах, имеющую отношение к сферам их деятельности. Председатели КП и ФК должны принимать совместное решение о направлении вопросов в отдельные комитеты или на Совместное совещание.		116
<b>Исходные сведения:</b> Группа также обращает внимание на необходимость того, чтобы КП и ФК рассматривали и предпринимали соответствующие меры по сегментам оценок и аудита, относящимся к их работе.		116
<p><b>Предлагаемые действия:</b></p> <p><b>Рекомендация принята.</b></p> <p>Комитет по программе и Финансовый комитет должны рассматривать информацию об оценке и аудитах, имеющую отношение к сферам их деятельности согласно существующим механизмам.</p>		
<b>Управляющий орган:</b> Комитет по программе и Финансовый комитет.	<b>Сроки:</b> 2015 год.	
ТЕХНИЧЕСКИЕ КОМИТЕТЫ		
<b>Рекомендация 10</b>	<b>О мандате технических комитетов в межсессионный период</b>	пункт(ы)
На основе рекомендации КУПВ и вышеуказанных вариантов [см. ниже] Совет и технические комитеты должны уточнить возможные роли и полномочия бюро и руководящих комитетов в период между сессиями.		166
<b>Исходные сведения.</b> С учетом характеристик сессий ТК, их роль в выработке рекомендаций для Совета по вопросам внутреннего надзора является ограниченной. ТК получили более широкие возможности для повышения своей роли в межсессионный период. Однако, поскольку эта роль фактически исчерпывает себя после представления рекомендации ТК Совету, дальнейшая деятельность в межсессионный период, по-видимому, находится за пределами полномочий ТК. Таким образом, будет чрезвычайно важно уточнить возможный диапазон функций руководящих комитетов/бюро в вопросах внутреннего надзора, так чтобы члены каждого ТК могли делегировать им такие полномочия, какие они сочтут наиболее рациональными.		164
По мнению Группы, в этой связи следует рассмотреть два ключевых элемента: 1) можно предоставлять ТК реалистичную бюджетную информацию для их обсуждений по приоритетам, как это рекомендовано в настоящем докладе применительно к РК, что позволит повысить обоснованность решений по окончательному варианту программы, поскольку формулируемые рекомендации будут находиться в пределах ожидаемого объема ресурсов; 2) можно отвести более активную роль руководящим комитетам/бюро ТК, следуя примеру Бюро КВПБ: для этого будет необходимо, чтобы все участники на пленарных заседаниях одобрили предоставление бюро ТК права представлять членов в период между сессиями и, как отмечено выше, определили порядок взаимоотношений руководящих комитетов/бюро ТК с КП и Советом. Будет также необходимо четко определить взаимоотношения бюро с Секретариатом, чтобы		165

<i>избежать вторжения РО в сферу административного управления, которая является прерогативой Секретариата.</i>		
<b>Предлагаемые действия:</b>		
<b><u>Рекомендация принята.</u></b>		
Бюро технических комитетов следует взять на себя более четко прописанную и более активную роль в рамках круга полномочий каждого комитета в период между сессиями.		
<b>Руководящий орган:</b> КУПВ, совместное совещание, технические комитеты и Совет.	<b>Сроки:</b> 2015–2017 годы.	
<b>РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ</b>		
<b>Рекомендация 11</b>	<b>Об установлении приоритетов на уровне региональных конференций</b>	пункт(ы)
Процесс установления региональных приоритетов следует сосредоточить на уровне организационных итогов, что обеспечит более конкретное руководство деятельностью Организации на очередной двухгодичный период.		192
<b>Исходные сведения:</b> Одним из ключевых элементов обсуждений в рамках РК по вопросам руководства работой ФАО в регионах является определение приоритетов на предстоящий двухгодичный период. Несмотря на то, что данный вопрос занимал важное место в повестке дня, документация и результаты обсуждений выглядят довольно общими и большинство представленных в Комитет по программе заключений РК по приоритетам главным образом повторяют Стратегические цели Организации и не содержат предложений с более конкретной региональной спецификой. Региональным конференциям, возможно, будет предложено обратить внимание на специальные вопросы в рамках СРП в целях получения целенаправленных и содержательных выводов, которые могли бы дать более точное направление для работы ФАО на уровне регионов. РК должны также получать ясные и реалистичные ориентиры в отношении имеющихся ресурсов, чтобы избежать подхода в виде "списка покупок" к формированию приоритетов в вышеуказанных специальных вопросах.		185
В том, что касается внутреннего надзора, работа РК по <b>установлению приоритетов</b> теперь, когда действует Пересмотренная СРП и ее матрица результатов, должна стать более конкретной и не ограничиваться лишь наиболее общими дискуссиями о приоритетах. Принятие региональных инициатив – это правильный шаг в данном направлении. В будущем должны создаваться условия для повышения степени участия РК в определении региональных инициатив путем использования Пересмотренной СРП с особым вниманием к тем итоговым и промежуточным результатам, которые рассматриваются как наиболее актуальные для региона.		192
<b>Предлагаемые действия:</b>		
<b><u>Рекомендация принята.</u></b>		
В целях упрочения своей функции внутреннего надзора и повышения относительно новой для них роли руководящих органов региональные конференции должны устанавливать приоритеты на уровне итоговых показателей Стратегических целей, в увязке с выявленными региональными и		

субрегиональными приоритетами и специальными инициативами.	
<b>Руководящий орган:</b> региональные конференции, Совет.	<b>Сроки:</b> региональные конференции, которые пройдут в 2016 году, рассмотрят вопрос и через совместное совещание проинформируют о результатах сессии Совета в июне 2016 года.
<b>Рекомендация 12</b>	<b>Об информации, поступающей в распоряжение региональных конференций</b>
Для того чтобы оценивать прогресс и достижения программы, региональные конференции должны иметь в своем распоряжении информацию, основанную на результатах. РК также должны иметь возможность проводить обзор прогресса в реализации региональных программ, в том числе региональных инициатив, осуществляемых под эгидой регионального отделения, получая в этих целях доступ к соответствующей финансовой информации.	пункт(ы)  193
<b>Исходные сведения:</b> Что касается <b>внутреннего надзора</b> , информация, поступающая в РК для обеспечения данного вида работы, нуждается в совершенствовании. Благодаря новой матрице результатов и запланированному инструменту мониторинга результатов РК будут получать в свое распоряжение детальную информацию, генерируемую на центральном уровне. Региональная программа, осуществляемая силами региональных отделений, включая региональные инициативы, должна стать конкретным предметом управления и принятия решений со стороны РК.	193
<b>Предлагаемые действия:</b> <b>Рекомендация принята.</b> Региональные конференции должны иметь доступ к основанной на результатах информации для того, чтобы оценивать уровень прогресса, достигнутого в выполнении одобренных региональных программ и специальных инициатив, а также использовать такую основанную на результатах информацию при выработке новых региональных и субрегиональных программ и инициатив. Активное сотрудничество региональных отделений ФАО, уходящих и вступающих в должность председателей региональных конференций и региональных групп могло бы еще больше активизировать этот процесс.	
<b>Руководящий орган:</b> региональные конференции.	<b>Сроки:</b> двухгодичный период 2016-2017 годов.
МПП	
<b>Рекомендация 13</b>	<b>О формате МПП для Совета и его комитетов</b>
Для Совета и его комитетов формат МПП следует модифицировать: изъять или пересмотреть раздел "Результаты" и включить раздел "Нерешенные и стратегические вопросы, которые необходимо отслеживать во времени".	пункт(ы)  206





<b>Предлагаемые действия:</b>		
<b>Рекомендация не принята.</b>		
МПП для технических комитетов и региональных конференций могут обеспечивать преемственность, долгосрочное планирование и подотчетность, если их потенциал реализуется полностью.		
<b>Руководящий орган:</b> региональные конференции и технические комитеты.	<b>Сроки:</b> очередная сессия каждого из руководящих органов.	
ОЦЕНКА		
<b>Рекомендация 15</b>	<b>О сфере применения тематических оценок</b>	пункт(ы)
Тематические оценки должны быть сосредоточены на уровне организационных итогов пересмотренной СРП либо посредством мета-анализа на основе информации предшествующих оценок, выполненных силами ОЕД, либо путем проведения конкретных оценок, специально спланированных для этой цели.		237
<b>Исходные сведения:</b> Продолжается переход к большему использованию мета-оценок с целью анализа данных о результатах таким образом, чтобы позволить РО принимать решения по стратегическим целям.		234
<i>Группа полагает, что альтернативы двойной отчетности не имеется и что даже при наилучших возможных условиях это будет все равно время от времени создавать определенные трения, требующие систематического преодоления. Члены могут счесть целесообразным рассмотреть возможность регулярного взаимодействия между Внутренним комитетом по оценке и КП, как это предусмотрено в ПНД. Это могло бы содействовать укреплению полезного вклада оценок в деятельность руководства и РО и снижению напряженности, обусловленной двойным порядком отчетности.</i>		237
<b>Предлагаемые действия:</b>		
<b>Рекомендация принята.</b>		
Тематические оценки должны быть сосредоточены на уровне организационных итогов пересмотренной СРП, включая другие "сквозные" для ООН темы, относящиеся к мандату ФАО. Тематические оценки должны охватывать и соответствующую нормотворческую деятельность, и работу на местах. Регулярное взаимодействие между Комитетом по внутренней оценке и Комитетом по программе могло бы проходить по согласованному расписанию.		
<b>Руководящий орган:</b> Комитет по программе, Совет.	<b>Сроки:</b> Программному комитету: включить в очередной план работ.	

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР	
<i>Рекомендация 16</i>	<i>О квалификационных требованиях к должности Генерального директора ФАО</i>
пункт(ы)	
Невыполненное мероприятие ПНД относительно квалификационных требований, предъявляемых к кандидатам на пост Генерального директора, следует закрыть.	254
<i><b>Исходные сведения:</b> Практически все мероприятия ПНД, относящиеся к Генеральному директору, с незначительными коррективами выполнены. Не завершено единственное мероприятие – утверждение перечня квалификационных требований к кандидатам на данный пост.</i>	252
<i>Что касается невыполненного мероприятия в отношении квалификационных требований к кандидатам на пост Генерального директора, Группа внимательно выслушала аргументы за и против, отметив, что большинство из них было не в пользу продолжения данного мероприятия, несмотря на успехи других организаций в этом направлении. Группа далее отмечает, что в соответствии с действующими правилами выдвижения кандидатов информация о них доступна и кандидаты должны быть до выборов представлены как Комитету, так и Конференции. Группа заключает, что данный вопрос не удастся решить в обозримом будущем, и полагает, что его следует закрыть.</i>	254
<b>Предлагаемые действия:</b>	
<b><u>Рекомендация принята частично.</u></b>	
Участники Группы пришли к консенсусу относительно того, что невыполненное мероприятие ПНД относительно квалификационных требований, предъявляемых к кандидатам на пост Генерального директора, следует приостановить до проведения последующих консультаций среди членов с целью достижения консенсуса по данному вопросу.	
<b>Замечание:</b> Отмечено расхождение во мнениях: некоторые члены Группы считали, что перечень квалификационных требований к кандидатам на пост Генерального директора служил бы полезным руководством для государств-членов, желающих выдвинуть кандидатуру.	
<b>Управляющий орган:</b> Совет (151-я сессия); Конференция (39-я сессия).	<b>Сроки:</b> февраль–июнь 2015 года.

**Оперативные предложения:** Группа по проведению независимого обзора также определила ряд конкретно-прикладных вопросов, или пунктов, предлагаемых на рассмотрение членам, что, по ее мнению, позволит существенно улучшить работу соответствующих руководящих органов (пункт 71).

### 1) Предложения для Совета

- а) для того чтобы документировать разнообразные мнения, высказываемые в ходе дискуссий, Совет может счесть целесообразным включать в доклады Совета краткие резюме состоявшихся обсуждений как раздел резюме Председателя или иным образом, по мере целесообразности;
- б) с тем чтобы и впредь находиться в авангарде реформы руководящих органов, Совет может счесть целесообразным воспользоваться опытом и знаниями по соответствующим процессам из внешних источников, при отсутствии таких опыта и знаний в Секретариате;
- в) НПС мог бы созывать неофициальные совещания председателей региональных групп, с тем чтобы в ходе обсуждения с представителями старшего руководства прояснять возникающие "серые зоны" во взаимоотношениях между региональными группами и региональными отделениями, а также осуществлять обмен информацией о методах работы и передовой практике среди региональных групп в целях повышения их роли;
- г) комитеты Совета и совместное совещание могли бы рассмотреть вопрос об "отслеживании в интересах эффективности" для определения областей дублирования и параллелизма в целях оптимизации рабочего процесса. Аналогичным образом необходимо проследить методы работы и повестки дня на уровне ФК, чтобы определить области для дальнейшего повышения эффективности.

#### **Предлагаемые действия:**

- а) **Предложение не принято.** Следует сохранить нынешний формат докладов Совета – кратких и конкретных, основанных на резюме, сделанных НПС после каждого пункта повестки дня. Принятый в настоящее время стиль отчетности, сосредоточенный на выводах, решениях и рекомендациях, выработывался в течение нескольких двухгодичных периодов в ответ на мероприятие ПНД 2.22 и облегчает работу редакционного комитета. Преждевременно отказываться от подхода к отчетности, которые широко признаются удобным.
- б) **Предложение принято частично.** Совет должен продолжать полагаться на экспертные заключения Секретариата, но мог бы в исключительных обстоятельствах использовать внешних экспертов.
- в) **Предложение принято.** НПС должен продолжить созывать неофициальные совещания председателей региональных групп, с тем чтобы в ходе обсуждения с представителями старшего руководства прояснять возникающие "серые зоны" по мере необходимости.
- г) **Предложение принято.** Рабочий процесс комитетов Совета и совместного совещания мог бы выиграть от "отслеживания в интересах эффективности" для определения и устранения областей дублирования и параллелизма.

**Управляющий орган:** сообразно обстоятельствам.

**Сроки:** в максимально сжатые сроки.

## 2) Предложения относительно функции оценки

- а) Комитет по программе и Комитет по оценке (внутренней) могли бы рассмотреть возможность систематических взаимодействий друг с другом в целях укрепления полезного вклада оценок в деятельность администрации и руководящих органов, а также снижения напряженности, обусловленной двойным порядком отчетности;
- б) Комитет по программе мог бы рассмотреть возможность включить в техническое задание на проведение независимой проверки функции оценки ФАО, в частности, следующие элементы:
- пути повышения эффективности двойного порядка отчетности;
  - право Управления по оценке ФАО на самостоятельное распоряжение своим бюджетом после его утверждения и влияние такого права на эффективность работы данного подразделения;
  - значение докладов, составляемых под руководством и при авторстве ОЕД, для обеспечения независимости оценочных выводов;
  - степень полезности и практической осуществимости прошлых рекомендаций ОЕД для руководства; эффективность процесса "оценка – реакция руководства – доклад о последующей деятельности – проверка" в плане поддержки руководящих и надзорных функций РО;
  - использование Комитетом по программе результатов оценки в целях стратегического руководства, установления приоритетов и надзора за деятельностью ФАО.

### *Предлагаемые действия:*

а) **Предложение принято.** Комитет по программе и Комитет по внутренней оценке должны систематически взаимодействовать в целях укрепления полезного вклада оценок в деятельность администрации и руководящих органов, чтобы избежать двойного порядка отчетности.

б) **Предложение для дальнейшего рассмотрения Комитетом по программе.**

### **Замечания:**

"Возникает ряд комплексных проблем:

(i) Комитету по программе не следует принимать участие в технических заданиях на проведение оценок. Проведение оценок является работой ОЕД, и Комитету не следует заниматься микроменеджментом деятельности ОЕД. Предметом интереса Комитета по программе является только результат работы ОЕД, а не то, каким образом ОЕД организует свою работу.

(ii) Отчетность ОЕД ведется по нескольким линиям: отчеты по общеорганизационным оценкам направляются Комитету по программе и руководству. Отчеты по оценке проектов направляются непосредственно подразделению, которое занимается осуществлением программы, а подразделение передает отчет соответствующим стране и донору. Оценки страновых программ докладываются руководству и соответствующей стране, в то время как Комитет по программе получает сводные резюме по нескольким оценкам страновых программ".

"Комитет по программе может рассмотреть данное предложение в подходящее для него время".

"Требуется дальнейший независимый анализ проблемы".

**Руководящий орган:** Комитет по программе.

**Сроки:** 2015-2017 годы.

### 3) *Предложения для региональных конференций*

- а) поскольку председатели РК продолжают выполнять свои функции в период между сессиями, следует более детально продумать и прояснить их обязанности по отношению к членам региональных конференций и к Секретариату;
- б) если порядок проведения сессий будет способствовать более свободному, неофициальному обмену мнениями среди делегатов, это внесет вклад в повышение ценности региональных конференций как форумов для обмена информацией и опытом;
- с) приоритеты, устанавливаемые региональными техническими комиссиями по лесному и рыбному хозяйству, можно включить в качестве логичного раздела в доклады региональных конференций Совету в части, посвященной приоритетам работы Организации в регионе.

#### *Предлагаемые действия:*

- а) **Принятое предложение.** Следует более детально продумать обязанности председателей региональных конференций в период между сессиями, учитывая финансовую и секретариатскую поддержку в этот период.
- б) **Принятое предложение.** Если порядок проведения сессий будет способствовать более свободному и неформальному обмену мнениями среди делегатов, это внесет вклад в повышение ценности региональных конференций как форумов для обмена информацией и опытом, а также как крупных региональных организаций.
- с) **Принятое предложение.** Приоритеты, устанавливаемые региональными техническими комиссиями по лесному и рыбному хозяйству, можно включать в качестве интегрального раздела в доклады региональных конференций Совету в части, посвященной приоритетам работы Организации в каждом регионе. Однако необходимо отнестись к этому со вниманием, чтобы не допустить дублирования работы, поскольку приоритеты региональных технических комиссий уже отражены в докладах технических комитетов.

*Руководящий орган:* региональные конференции.

*Сроки:* 2016-2017 годы.

### 4) *Предложения для технических комитетов*

Члены Совета могут счесть целесообразным рассмотреть вопрос о проведении более всестороннего обзора работы технических комитетов, чтобы ответить на вопросы, выходящие за рамки настоящего обзора.

#### *Предлагаемые действия:*

##### **Предложение для рассмотрения на более позднем этапе.**

При условии консенсуса среди членов, обзор работы технических комитетов в соответствии с положениями Базовых документов, можно будет провести на более позднем этапе. Реформированной ФАО в ближайшие годы следует сосредоточиться на выполнении программы работ Организации, прежде чем начинать новый цикл анализа и реформирования – необходимо избегать риска того, что "обзоры могут парализовать работу".

<b>Руководящий орган:</b>	<b>Сроки:</b> не в обозримом будущем.
<b>5) Предложения относительно совещаний на уровне министров</b>	
<p>При рассмотрении вопросов о будущих совещаниях на уровне министров члены могут счесть целесообразным принимать во внимание их вероятный полезный эффект в сопоставлении с временными и финансовыми затратами как для членов, так и для Секретариата. Однако формулировки в Базовых документах следует оставить без изменений, чтобы у Конференции и Совета было право созывать совещания на уровне министров при возникновении актуальной необходимости.</p>	
<p><b>Предлагаемые действия:</b>  <b>Принятое предложение.</b>  Совещания на уровне министров должны быть скорее исключением, чем правилом. Их ожидаемый полезный эффект нужно оценивать в сопоставлении с финансовыми затратами и пользой для работы Организации.</p>	
<b>Руководящий орган:</b> Совет, Конференция.	<b>Сроки:</b> по мере потребности.
<b>6) Предложения относительно определения термина "руководящие органы"</b>	
<p>В существующей редакции содержащееся в Базовых документах определение РО не позволяет четко понять, идет ли речь о "международных функциях" или внутреннем надзоре. Необходимо по возможности изменить определение так, чтобы оно охватывало оба эти процесса.</p>	
<p><b>Предлагаемые действия:</b>  <b>Предложение не принято.</b>  Определение термина "руководящие органы" в Базовых документах сформулировано адекватно.</p>	
<b>Руководящий орган:</b> ---	<b>Сроки:</b> ---
<b>7) Предложение относительно сроков проведения Совета и Конференции</b>	
<p>Поскольку основные программные направления и содержание ССП и ПРБ ко времени проведения сессии Совета уже рассмотрены и одобрены правительственными органами стран, члены могли бы рассмотреть возможность сокращения действующего ныне 60-дневного периода консультаций между сессиями Совета и Конференции до 45 или 30 дней.</p>	
<p><b>Предлагаемые действия:</b>  <b>Предложение не принято</b>  Члены Группы считают 60-дневный период времени между предшествующей Конференции сессией Совета и Конференцией полезным, соответственно следует сохранить существующий порядок.</p>	

<b>Руководящий орган: ----</b>	<b>Сроки: ---</b>
<b>8) Предложение относительно органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV*</b>	
<p>Мероприятия ПНД 2.68 и 2.69, как предполагалось, должны были обеспечить большую гибкость, предусмотренную НВО для органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV; однако прогресс в их осуществлении был незначителен. У органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV, было мало доступа к руководящим органам, и их самостоятельность в действиях и принятии решений по административным и финансовым вопросам все еще остается ограниченной. В обоих случаях причиной может быть недостаточная коммуникация между Секретарями органов, учрежденных в соответствии со Статьей XIV, и соответствующими ПГД. Достижение большего прогресса по ряду вопросов позволило бы органам, учрежденным в соответствии со Статьей XIV, повысить свой вклад в выполнение задач и достижение стратегических целей ФАО, что, в свою очередь, улучшило бы результаты работы Организации.</p>	
<b>Предлагаемые действия:</b>	
<b>Руководящий орган:</b>	<b>Сроки:</b>

*\* Предложение добавлено после первого заседания Рабочей группы открытого состава по оценке эффективности реформ управления ФАО, состоявшегося 6 февраля 2015 года.*





### III. Проект резолюции Конференции

#### Резолюция .../2015

#### Оценка независимого обзора реформ управления ФАО

##### КОНФЕРЕНЦИЯ:

**Ссылаясь** на Резолюцию 1/2008, которой был принят План неотложных действий по обновлению ФАО (ПНД), включавший мероприятие 2.74, призывавшее 39-ю сессию Конференции провести оценку эффективности реформ управления, в том числе роли и функционирования региональных конференций, с тем чтобы проведение независимого обзора стало одним из вкладов в этот процесс;

**Признавая** роль Совета в отслеживании оценки реформ управления и надзорную роль Независимого председателя Совета;

**Приветствуя** заключительный доклад о независимом обзоре эффективности реформ управления ФАО (С 2015/25);

**Признавая** активное участие членов посредством неформальных консультаций в региональных группах и неформальных заседаний Рабочей группы открытого состава, созданной с целью формулировки мер по выполнению рекомендаций и предложений, содержащихся в докладе "Независимый обзор эффективности реформ управления ФАО";

**Отмечая** мнения Совета, изложенные на его 151-й сессии (Рим, 23-27 марта 2015 года):

1. **Одобряет** меры, предложенные в документе "Оценка независимого обзора эффективности реформ управления ФАО" (С 2015/26) в ответ на рекомендации и предложения, содержащиеся в "Независимом обзоре эффективности реформ управления ФАО" (С 2015/25), и постановляет, чтобы меры, предусмотренные в настоящем документе, были осуществлены компетентными управляющими органами Организации;
2. **Постановляет** закрыть мероприятие ПНД 2.18 относительно внесения Советом рекомендации по уровню бюджета, как разъясняющееся в документе С 2015/26;
3. **Постановляет** приостановить мероприятие ПНД 4.4 относительно численности и состава Совета до тех пор, пока члены не сочтут, что консенсус для принятия удовлетворительного решения достигнут;
4. **Постановляет** приостановить мероприятие 2.100 ПНД относительно квалификационных требований, предъявляемых к кандидатам на пост Генерального директора, до проведения дальнейших консультаций среди членов в целях достижения консенсуса по данному вопросу;
5. **Поручает** представить доклад об осуществлении всех мер, предусматриваемых в документе С 2015/26, Конференции на ее 40-й сессии в 2017 году.

(Принята ... июня 2015 года)