



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ

Сто семьдесят первая сессия

Рим, 29–31 мая 2018 года

Годовой доклад Аудиторского комитета

По существу содержания настоящего документа обращаться к:

г-ну Сурешу Кана (Mr Suresh Kana),

**Председателю Аудиторского комитета
Всемирной продовольственной программы**

sureshpkana@gmail.com

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно ознакомиться на сайте www.fao.org



РЕЗЮМЕ

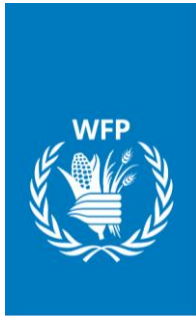
- "Годовой доклад Аудиторского комитета" передается Совету для рассмотрения.
- Резюме "Годового доклада Аудиторского комитета" включено в основной документ, представленный Комитету для рассмотрения.

УКАЗАНИЯ, ЗАПРАШИВАЕМЫЕ У ФИНАНСОВОГО КОМИТЕТА

- Финансовому комитету предлагается одобрить "Годовой доклад Аудиторского комитета" ВПП для рассмотрения Исполнительным советом.

Проект рекомендации

- **В соответствии со статьей XIV Общих положений ВПП, Финансовый комитет ФАО рекомендует Исполнительному совету принять к сведению "Годовой доклад Аудиторского комитета".**



World Food Programme
Programme Alimentaire Mondial
Programa Mundial de Alimentos
برنامج الأغذية العالمي

Исполнительный совет
Ежегодная сессия
Рим, 18–22 июня 2018 года

Distribution: General

Пункт 6 повестки дня

Дата: 18 мая 2018 года

WFP/EB.A/2018/6-E/1

Original: English

Ресурсы, финансовые и бюджетные вопросы

Для рассмотрения

Документы Исполнительного совета размещены на веб-сайте ВПП (<https://executiveboard.wfp.org>)

Годовой доклад Аудиторского комитета

Проект решения*

Совет принимает к сведению "Годовой доклад Аудиторского комитета" (WFP/EB.A/2018/6-E/1).

Исполнительному совету

Аудиторский комитет ВПП имеет честь представить на рассмотрение Исполнительного совета годовой доклад, как того требует Круг ведения Аудиторского комитета ВПП¹, утвержденный на второй очередной сессии 2011 года, с изменениями, утвержденными июньской и ноябрьской сессиями Исполнительного совета 2017 года.

Доклад составлен в форме краткого изложения основных видов деятельности и решений Аудиторского комитета в период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года. Последняя дата приходится на момент завершения подготовки годовой финансовой отчетности, рассмотрению которой Аудиторский комитет уделил особое внимание. С более подробной информацией о нашей деятельности можно ознакомиться в протоколах заседаний Аудиторского комитета, в описаниях мероприятий, включенных в приложения к протоколам заседаний, и в резюме дискуссий, проведенных с Бюро Исполнительного совета ВПП.

Аудиторский комитет готов обсудить с Советом настоящий доклад и любые другие аспекты своей работы.

Суреш П. Кана
Председатель
Апрель 2018 года

* Ниже приведен проект решения. Окончательное решение Совета будет представлено в документе "Решения и рекомендации", который выйдет по окончании сессии.

¹ Круг ведения Аудиторского комитета ВПП.

Координаторы

г-н Дж. Роуз,
Председатель Аудиторского комитета

Резюме

Аудиторский комитет выполнил свой план работы в соответствии с Кругом ведения при всестороннем содействии со стороны Директора-исполнителя и руководства ВПП. В представленной Комитету в марте 2018 года финансовой отчетности не было обнаружено каких-либо существенных недостатков внутреннего контроля или искажений. Аудиторский комитет опирался на заверения и материалы, предоставленные руководством, Канцелярией Генерального инспектора и внешним аудитором.

Аудиторский комитет активно участвовал в процессе смены руководства в Канцелярии Генерального инспектора и удовлетворен квалификацией и уровнем компетентности нового Генерального инспектора. Аудиторский комитет полностью убедился в том, что Канцелярия Генерального инспектора действует абсолютно независимо и способна к проведению независимых расследований по своему усмотрению.

Надзорный механизм ВПП, впервые представленный в 2011 году, в настоящее время по поручению Совета обновляется. Этот механизм призван обеспечить постоянное удовлетворение потребностей заинтересованных сторон по мере развития Организации, ее системы управления и механизмов отчетности. В нем учтены основные этапы развития ВПП, ее системы управления и механизмов отчетности за период с 2011 года. Аудиторский комитет представил свои замечания по проекту новой редакции Надзорного механизма.

Продолжается совершенствование процедур управления общими рисками и внутреннего контроля. Руководство проявляет стремление к практической реализации нововведений и к корректировке механизмов контроля по мере изменения процедур ВПП.

В марте Аудиторский комитет рассмотрел предварительные доклады о результатах аудита продовольственных потерь и аудита изменения масштабов операций, предназначенные для рассылки от Внешнего аудитора. Аудиторский комитет был удовлетворен показателем продовольственных потерь в размере одного процента, но предположил, что методы выявления и оценки потерь продовольствия можно улучшить. В отношении наращивания и уменьшения масштабов операций Аудиторский комитет предупредил, что пересмотр протоколов для чрезвычайных ситуаций уровня 3 в рамках всей системы может создать риск отзыва донорами своей поддержки, поскольку они могут ошибочно предположить, что она больше не нужна.

В целом Аудиторский комитет полагает, что вопросам управления рисками и внутреннего контроля ВПП уделяла в 2017 году достаточное внимание. В условиях осуществления процесса странового стратегического планирования, реализации Комплексного плана действий и новой системы финансирования (которые предусматривают более детализированный порядок расчета затрат и сбора данных на основе проводимых мероприятий) роль управления рисками и мер внутреннего контроля станет еще более значимой.

В 2017 году, в связи с истечением срока пребывания в должности г-на Роуза и г-жи Петрушкевичене, Аудиторский комитет принял участие в процессе отбора двух новых членов. Аудиторский комитет приветствует назначение новыми членами Комитета г-жи Агнешки Сломки-Голембёвской и г-на Педро Гвасо. Комитет избрал Председателем Аудиторского комитета г-на Суреша П. Кану.

Введение и функции Аудиторского комитета

Круг ведения

1. Круг ведения Аудиторского комитета, принятый Советом на его второй очередной сессии 2011 года, был пересмотрен на ежегодной сессии Исполнительного совета 2017 года в целях включения в него мероприятий по усилению надзора, в частности, консультирования по вопросам оценки эффективности работы Генерального инспектора и директора Управления по надзору, а также ежегодного плана мероприятий по надзору, осуществляемых Управлением по надзору. На второй очередной сессии Совета 2017 года Круг ведения также был расширен: в него были включены положения о надзоре в области этики в рамках основного мандата ВПП и изменен состав отборочной комиссии. Правила процедуры АК, содержащие дополнительные указания в отношении его деятельности, приведены в Приложении I к настоящему документу. Предложений о внесении изменений в Правила процедуры Аудиторского комитета не поступало.

2. В число обязанностей АК входит консультирование Совета и Директора-исполнителя по следующим вопросам:
 - внутренний аудит;
 - управление рисками и внутренний контроль;
 - финансовая отчетность;
 - финансовый учет;
 - внешний аудит;
 - ценности и этика; и
 - сообщения о ненадлежащих действиях.

Состав Аудиторского комитета

3. Список действующих членов АК приведен в Приложении II. Этот состав отражает гендерный и региональный баланс, определенный Советом.
4. В АК вошли два новых члена, а его Председателем был назначен г-н Суреш П. Кана.

Деятельность Аудиторского комитета

5. Настоящий доклад охватывает период с 1 апреля 2017 года по 31 марта 2018 года. В нем представлен общий обзор работы АК за этот период и затронуты вопросы, требующие внимания Совета и Директора-исполнителя.
6. В указанный период АК собирался три раза: в июле и декабре 2017 года и в марте 2018 года. В периоды между официальными заседаниями Председатель и члены АК проводили телефонные конференции с Генеральным инспектором, руководством ВПП, внешним аудитором и секретарем Исполнительного совета по вопросам, требующим внимания АК. Директор-исполнитель встречался с АК в декабре 2017 года, а его заместитель – в июле 2017 года и в марте 2018 года, соответственно. АК также встречался с Директором Управления внутреннего аудита и с Директором Управления по расследованиям.
7. В первый и последний дни каждой сессии АК проводит закрытые заседания, куда приглашаются только его члены, обычно с участием Директора-исполнителя ВПП или его заместителя. Эти заседания посвящены обсуждению стратегических вопросов и позволяют АК получить информацию о приоритетах и потребностях ВПП. Кроме того, эти совещания используются для обсуждения с Директором-исполнителем (или его заместителем) основных наработок АК и вопросов, вызывающих его озабоченность, и для информирования Директора-исполнителя о вопросах, требующих его неотложного внимания.
8. Совместные совещания с Бюро Исполнительного совета по-прежнему являются важным связующим звеном между АК и Советом: члены Бюро представляют консолидированные позиции и приоритеты государств – членов ВПП и дают АК необходимую основу для разработки рекомендаций Совету по вопросам управления ВПП, рисков и мер контроля.
9. Независимый консультативный комитет Организации Объединенных Наций по ревизии (НККР) 12–13 декабря 2017 года провел в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке второе совещание надзорных органов системы ООН. На этом совещании была дана высокая оценка качеству и практическому воплощению модели управления ВПП. На совещании присутствовал Председатель АК г-н Суреш П. Кана.
10. Поездки на места имеют важнейшее значение для формирования у членов АК полноценных представлений о мероприятиях, проводимых ВПП. Такие поездки планируются по согласованию с заместителем Директора-исполнителя, с Бюро и Секретариатом Исполнительного совета и с директорами страновых отделений. Расходы на их проведение покрываются за счет бюджета АК и сводятся к минимуму за счет направления в поездку члена АК, представляющего тот же географический регион.
11. АК намерен продолжить сбор данных о программах ВПП с региональных и страновых позиций при минимальных издержках для ВПП путем проведения поездок на места или встреч с представителями АК в региональных или страновых отделениях в сочетании с

посещениями полевых объектов в ходе визита. В частности, в конце этого года запланирована поездка в Зимбабве.

12. Аудиторские комитеты в государственном и частном секторе отвечают за оценку предпринимаемых в соответствующих организациях усилий по управлению рисками. Эта работа включает оценку действий руководства по решению следующих задач: i) определение, совместно с советом управляющих, уровня риска, приемлемого для организации; и ii) оценка имеющихся в организации рисков и снижение их до приемлемого уровня. АК признателен Директору-исполнителю, старшему руководству и Бюро Исполнительного совета за их содействие в выполнении этих функций и в пересмотре надзорного механизма ВПП.

Управление рисками и внутренний контроль

13. Наличие эффективной программы управления общеорганизационными рисками (УОР), надлежащим образом поддерживаемой рациональной системой внутреннего контроля, имеет ключевое значение для столь крупной и масштабной глобальной организации, как ВПП, и АК отметил ее усилия по укреплению УОР и механизмов внутреннего контроля. В то же время АК признал, что даже самая совершенная система УОР и программа внутреннего контроля не в состоянии ни полностью устранить все риски, ни предотвратить негативные явления.
14. Соответственно, АК рекомендует Совету и руководству продолжить уточнение своих формулировок допустимого риска, обеспечив их применимость и полезность для разных видов риска, и сообщать об уровне риска, который ВПП организационно готова принять в различных ситуациях, соблюдая баланс между удовлетворением потребностей в гуманитарной помощи с другими оперативными задачами, такими как сведение к минимуму проявлений неэффективности, профилактика нерациональной траты ресурсов и предотвращение случаев мошенничества.
15. В целом АК полагает, что вопросам управления рисками и внутреннего контроля ВПП уделяла в 2017 году достаточное внимание. В условиях осуществления процесса странового стратегического планирования, реализации КПД и новой системы финансирования (которые предусматривают более детализированный порядок расчета затрат и сбора данных на основе проводимых мероприятий) роль управления рисками и мер внутреннего контроля станет еще более значимой.
16. Основу действий ВПП в сфере УОР и внутреннего контроля составляют следующие аспекты:
 - a) работа недавно созданного Отдела управления общеорганизационными рисками, который занимается выявлением рисков, угрожающих отдельным подразделениям, таким как страновые отделения, региональные бюро и отделы штаб-квартиры в Риме, а также рисков для всей организации в целом, особенно в чрезвычайных ситуациях. АК отметил, что, помимо 14 основных рисков, внесенных в общеорганизационный реестр ВПП (см. пункт 16 ниже), Организация разрабатывает более полную таксономию рисков, которая включает четыре крупных категории рисков (стратегические, операционные, фидуциарные и финансовые), куда входят в общей сложности 15 видов и 39 подвидов рисков. Поскольку эта работа еще не завершена, о ее эффективности АК пока ничего сказать не может;
 - b) в отношении писем-подтверждений эффективности внутреннего контроля АК отметил, что в 2017 году они были заверены и подписаны, наряду с сопроводительными письмами, всеми директорами 135 местных отделений, региональных бюро и штаб-квартиры в Риме. Среди подписавших были заместитель и помощники Директора-исполнителя, директора региональных и страновых отделений, директора всех отделений ВПП и отделов штаб-квартиры. Но несмотря на то, что результаты, полученные на основе писем-подтверждений, свидетельствуют об укреплении внутреннего контроля, эти механизмы можно улучшить, особенно в том, что касается качества и регулярного обновления реестров рисков, некоторых вопросов, касающихся мошенничества, и случаев, когда речь идет об изменениях оперативной обстановки;

- с) внутренние аудиторские проверки, проводимые Канцелярией Генерального инспектора (OIG) для представления заключений по вопросам управления, политики, рисков, ресурсов, оперативной деятельности и отчетности по линии независимой и объективной надзорной службы.
17. АК отметил, что каждое отделение ВПП должно вести периодически обновляемый реестр рисков. В настоящее время в общеорганизационном реестре рисков значатся 14 основных рисков, и по каждому из них указаны: i) категория риска; ii) вероятность; iii) воздействие; iv) уровень риска; и v) ответственный/ответственные за учет риска. В этот реестр включают и периодически обновляют сведения об основных рисках, которые могут препятствовать достижению целей ВПП.
 18. Некоторые из 14 основных рисков, внесенных в общеорганизационный реестр, особенно актуальны для ВПП в контексте ее очередного Стратегического плана, Комплексного плана действий (КПД), процесса странового стратегического планирования (ССП), нового Пересмотра системы финансирования (ПСФ) и Общеорганизационной матрицы результатов (ОМР). Эти риски подробно описаны ниже.
 19. *Неспособность выполнить гуманитарные обязательства.* Озабоченность этой проблемой растет с каждым годом, учитывая резкий рост количества, масштабов и интенсивности чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера уровней 2 и 3, особенно в Западной Азии и Африке, а в последнее время и в Бангладеш, что связано с огромным наплывом беженцев из Мьянмы. В настоящее время в мире насчитывается пять кризисов уровня 2 и шесть – уровня 3; вероятно, их будет больше, поскольку в Сахеле возможна сильная засуха. Такое количество чрезвычайных ситуаций уровней 2 и 3 является беспрецедентным за всю историю ВПП. По большей части речь идет не о стихийных бедствиях, а о затяжных чрезвычайных ситуациях, связанных с вооруженными конфликтами, которые требуют не только немедленного гуманитарного вмешательства, но и значительно более долгосрочного присутствия и мер реагирования. Эти риски касаются наличия надлежащим образом обученных и опытных кадров, трудностей, связанных с многократными перемещениями персонала и сопутствующей логистикой в разных географических регионах в течение длительных периодов времени, а также обеспечения достаточного финансирования. АК отметил, что это серьезный риск стратегического характера, который может сказаться не только на деятельности ВПП, но и на ее репутации как оперативной и эффективной организации по оказанию гуманитарной помощи в чрезвычайных ситуациях.
 20. *Отсутствие структурированной системы кадрового планирования, включающей создание у персонала необходимых навыков для реализации новых инициатив, таких как программы предоставления денежных пособий (ПДП).* ВПП действует в сложных условиях, для которых характерны крайне тяжелая оперативная обстановка и стремительная эскалация гуманитарных ситуаций. Учитывая эти обстоятельства, Организации необходима гибкость, динамичность и постоянная переподготовка персонала. В условиях нарастания затяжных чрезвычайных ситуаций и усиления давления со стороны доноров, требующих оправдания своих финансовых обязательств, способность ВПП добиться поставленных целей зависит от квалификации ее персонала и его приверженности своему мандату. При этом некоторые страновые отделения испытывают трудности с привлечением и удержанием квалифицированных сотрудников, особенно в районах конфликтов, и в некоторых случаях, когда приходится слишком полагаться на персонал, работающий по краткосрочным контрактам, растет текучесть кадров и возникают проблемы с сохранением необходимых знаний.
 21. В рамках программ ПДП, которые являются наиболее быстро растущим направлением деятельности ВПП, общий объем денежных трансфертов составил в 2017 году 1,3 млрд долл. США (что на 52 процента больше по сравнению с 854 млн долл. США в 2017 году); помощью были охвачены свыше 9,17 млн зарегистрированных бенефициаров из 40 стран. В дальнейшем доля ПДП в общем объеме финансирования, вероятно, будет только возрастать. АК отметил, что разработка рациональных схем ПДП на страновом уровне, выбор надежных партнеров для сотрудничества, реализация сложных программ ПДП с участием многочисленных посредников и субподрядчиков наряду с принятием мер к тому, чтобы пособия действительно доходили до целевой аудитории, и поддержка всех этих мероприятий соответствующими данными мониторинга – все это требует навыков, весьма отличных от тех, которые необходимы для распределения продовольствия. Кроме

- того, поскольку речь идет о денежных переводах, связанных с наличностью или ваучерами, риски финансовых злоупотреблений и мошенничества здесь будут заведомо выше, чем в программах продовольственной помощи.
22. Признавая потенциальные риски в этой сфере, АК констатировал необходимость следующих мер: i) определить уровни допустимого риска для каждой из основных программ ПДП; ii) усовершенствовать технологии интеллектуального анализа и использования обширного и стремительно растущего массива данных по ПДП за счет применения соответствующих аналитических методов и связанных с ними инструментов, которые могут помочь Организации разработать динамичные механизмы контроля риска на основе получаемых данных; iii) быть предельно бдительными в отношении того колоссального объема оцифрованных данных бенефициаров, хранящихся в специальной электронной системе SCOPE, особенно в эпоху роста краж цифровых данных и повышения требований к их конфиденциальности; и iv) по мере возможности привести механизмы контроля рисков в операциях ПДП в соответствие с другими программами ВПП, не связанными с денежными выплатами.
 23. Кроме того, как и в прошлом году, АК рекомендовал инвестировать не только в подготовку кадров с необходимой квалификацией, но и в мероприятия по усилению надзора и контроля за программами ПДП без ущерба для их оперативности и эффективности. По мнению АК, нынешний характер распределенных и разнородно управляемых программ ПДП, будучи полезным на ранних стадиях и неизбежным в некоторых географических регионах, нуждается в упорядочении и создании единого набора платформ в целях повышения действенности и эффективности разных программ.
 24. *Трудности, связанные с финансированием.* Несмотря на то, что на 2017 год ВПП удалось обеспечить рекордный объем средств, общая ситуация с финансированием остается сложной из-за существенного роста долгосрочных потребностей бенефициаров в условиях одновременного развития чрезвычайных ситуаций уровней 2 и 3, количество которых продолжает расти. АК полагает, что решение этих проблем требует осуществления целого ряда различных инициатив, таких как агитационно-разъяснительная работа в целях получения более долгосрочного, гибкого и прогнозируемого финансирования, мобилизация ресурсов на местном уровне, увеличение объема взносов от нетрадиционных доноров, включая программу работы с частным сектором, для которого необходимо создать соответствующую мотивацию и обеспечить практические возможности для финансирования, продемонстрировав прозрачность распределения ресурсов и увязку с новой системой финансирования на основе учета проводимых мероприятий, которая в настоящее время включается в систему управленческой информации различных ССП.
 25. *Риски, связанные с мошенничеством и коррупцией.* АК отметил, что, хотя случаев мошенничества было выявлено не так много, а суммы ущерба, о которых шла речь, относительно невелики по сравнению с масштабами операций ВПП и объемом расходов на оказание помощи, количество сообщений о должностных злоупотреблениях в разных регионах возросло. Эти случаи по большей части были обусловлены относительно низким потенциалом партнеров по сотрудничеству в некоторых регионах и программах, что повышало операционные риски в зонах чрезвычайно сложных кризисов.
 26. Увеличение масштабов программ ПДП, которые по своей природе создают почву для мошенничества, повышает этот риск. АК настоятельно рекомендовал уделять таким рискам усиленное внимание, поскольку они наносят Организации репутационный урон. При этом АК признал, что ни ВПП, ни любая другая гуманитарная организация или донорская программа национального благосостояния не может полностью избежать рисков мошенничества. Тем не менее при выявлении случаев мошенничества или поступлении четких сигналов об этом АК рекомендует незамедлительно принимать необходимые меры и создавать обстановку абсолютной нетерпимости по отношению к тем, кто встает на путь мошенничества. АК отметил, что в качестве упреждающих мер по снижению риска мошенничества в программах ПДП следует использовать трехступенчатую проверку на основе тех огромных объемов данных о донорах, посредниках и партнерах, содержащиеся в системе SCOPE.
 27. *Негативное отношение к работе ВПП и этическая культура.* В условиях экспоненциального роста количества сообщений в СМИ и социальных медиа в сочетании с расширением гуманитарной деятельности ВПП в различных регионах стабильно негативные отзывы о

работе ВПП могут повлиять на ситуацию с мобилизацией средств, затруднить подбор кадров и нанести ущерб высокой репутации Организации в мировом гуманитарном сообществе. АК отметил, что этот риск можно снизить за счет улучшения системы коммуникаций с общественностью, быстрого формирования в медиа официальной позиции, основанной на фактических данных, разработки и реализации более активной коммуникационной и медиа-стратегии, особенно в социальных сетях, а также создания шаблонов ответов, которые смогут использовать региональные бюро, страновые отделения и менеджеры, занимающиеся осуществлением конкретных программ.

Внутренний аудит и служебные расследования

28. В течение отчетного периода OIG следовала согласованному плану аудиторских проверок.
29. АК также рассмотрел заключение OIG, составленное на основе внутренних аудиторских проверок, инспекций, расследований и услуг по предоставлению заключений.
30. OIG состоит из двух подразделений: Управления внутреннего аудита (OIGA) и Управления выездных проверок и расследований (OIGI). Результаты работы обоих подразделений были использованы при составлении аудиторского заключения OIG за 2017 год.
31. Аудиторская деятельность OIG распространяется на 180 организационных структур (из которых 83 относятся к категории подразделений на местах, еще 83 – к глобальным подразделениям штаб-квартиры, процессам, региональным бюро и отделениям по связи, а 14 – к незавершенным общеорганизационным операциям в связи с чрезвычайными ситуациями). Была проведена отдельная оценка совокупности аудиторских проверок в сфере ИТ (60 подразделений, процессов и приложений). Все поддающиеся аудиту единицы ранжируются в соответствии с вероятностью возникновения рисков и их последствий, которая оценивается по трехбалльной шкале как высокая, средняя или низкая. С помощью этой методики в 2017 году было проведено 18 проверок, в том числе шесть тематических или процессуальных, девять выездных и три в отношении аспектов ИТ.
32. Из 18 аудиторских заключений 2017 года два содержали удовлетворительную оценку, пятнадцать – частично удовлетворительную, и одно не содержало оценки. По результатам проверок чрезвычайных операций, проводимых в Нигерии, Сомали и Йемене, были отмечены существенные улучшения. Один из докладов, который назывался "Совместная внутренняя аудиторская проверка регулирования деятельности, финансируемой за счет средств СЕРФ в Эфиопии", не содержал оценки.
33. В 2017 году OIG рассматривал следующие области риска: УОР; ИТ и данные; работа с бенефициарами и охват; механизмы контроля и выверки расчетов по ПДП; предотвращение и выявление случаев мошенничества; программа "Продовольствие в обмен на активы"; Комплексный план действий; и чрезвычайные операции (в Нигерии, Сомали, Сирии и пяти соседних странах, а также в Йемене).
34. АК внимательно изучил результаты той большой работы, которая была проделана ВПП в 2017 году в рамках внедрения КПД, и усилий Организации по обеспечению прозрачности и эффективности процесса управления изменениями. OIG сообщил АК, что объем ресурсов, необходимых странам, переходящим на механизм КПД, недооценен, а сроки, отведенные на проверку исходных допущений, корректировку курса и выявление потенциальных проблем с планированием на основе опыта стран, отобранных для проведения эксперимента, ограничены. Слишком широкие дискреционные полномочия директоров и менеджмента страновых отделений могут стать проблемой для контрольных и надзорных функций второй линии защиты.
35. На совещании в марте 2017 года АК изучил надзорные функции региональных бюро. АК с одобрением отнесся к тому, что для региональных бюро система внутреннего контроля была четко определена в качестве одной из управленческих функций, обеспечивающих вторую линию защиты. АК предлагает внести ясность в вопрос о надзорных функциях страновых отделений, региональных бюро и штаб-квартиры.
36. АК регулярно пересматривает сводный перечень аудиторских рекомендаций, оставшихся невыполненными. АК отмечает, что, как и ранее, руководство ВПП одобряет значительную часть рекомендаций, составленных по результатам внутреннего аудита, и принимает меры

к осуществлению согласованных мероприятий, которые не были выполнены. Количество невыполненных мероприятий значительно сократилось: если в 2016 году их было 74, то в 2017 году – уже пятнадцать.

37. АК поддерживает Генерального инспектора в его стремлении уделять повышенное внимание рискам мошенничества и коррупции. АК получил информацию о внесении серьезных изменений в Руководство по упреждающему анализу добросовестности (УАД), которые были сделаны с учетом того, что УАД – это аудит в целях выявления случаев мошенничества, основанный на оценке рисков мошенничества.
38. В докладах OIGI о расследованиях основное внимание уделяется поиску доказательств утверждений, касающихся фактов мошенничества и коррупции, нарушений основных принципов политики, отсутствия мер контроля и надзора, а также сбоев механизма разделения обязанностей. В целом работа OIGI указывает на необходимость осуществления и обеспечения соблюдения существующих мер контроля, а не разработки новых. Вместе с тем результаты расследований и УАД с участием поставщиков и неправительственных организаций (НПО) говорят о необходимости улучшения механизмов отбора, управления и контроля со стороны ВПП за деятельностью ее партнеров, выполнением контрактов и управленческим потенциалом. Руководство пока не полностью реализовало мероприятия, согласованные по итогам аудиторской проверки работы ВПП с НПО (доклад вышел в октябре 2016 года), поскольку большинство этих мероприятий были отложены до 2018 года; невыполненными остаются также некоторые мероприятия по итогам аудиторской проверки закупок товаров и услуг ВПП (доклад вышел в июне 2016 года).
39. АК понимает, что текущие внешние и внутренние изменения требуют увеличения объема ресурсов и квалифицированных кадров для управления рисками ВПП, проведения внутренних проверок и выдачи аудиторских заключений. Это, в том числе, означает, что при укомплектовании OIG персоналом следует уделять больше внимания наличию у кандидатов необходимых навыков. Поэтому АК поддержал позицию OIG в отношении доклада Объединенной инспекционной группы (JIU) "Состояние функции внутренней ревизии в системе Организации Объединенных Наций", который содержит информацию о расходах ВПП на внутренний аудит по сравнению с другими учреждениями ООН. Эти данные говорят о том, что по сравнению с общеорганизационными бюджетами всех учреждений системы Организации Объединенных Наций ВПП расходует на внутренний аудит наименьшую долю своего бюджета. Вместе с тем было отмечено, что OIG предложила руководству увеличить общий бюджет OIG в размере 7,2 млн долл. США в 2018 году до 11,4 млн долл. США в 2020 году.
40. АК утвердил план проведения проверок и выдачи аудиторских заключений на 2018 год.

Контроль кассовых операций и инвестиций

41. АК получил информацию о состоянии портфеля краткосрочных инвестиций ВПП в ежегодном докладе об управлении инвестициями ВПП за 2017 год. Рассмотрев руководящие принципы и ограничения в отношении инвестиций, а также структуру рисков по этим инвестициям, АК может сообщить, что они, по его мнению, соответствуют требованиям.
42. АК отметил, что ВПП использует различные варианты валютных операций и хеджирования в рамках принятого в организации консервативного подхода к управлению рисками. Необходимо и впредь контролировать принятые в настоящее время подходы, с тем чтобы обеспечить их согласованность с политикой ВПП и устойчивость к риску.

Финансовые отчеты

43. На основании информации, которая была представлена АК на его заседании в марте 2018 года и касалась подготовки годовых финансовых отчетов и результатов проверки, проведенной внешним аудитором, АК заключил, что проект финансовых отчетов готов для доработки руководством ВПП и внешним аудитором. АК не имеет никаких сведений, которые указывали бы на то, что для выводов об отсутствии существенных искажений нет достаточных оснований.

Финансовый учет

44. Внешний аудитор заверил АК, что финансовая отчетность была подготовлена в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности общественного сектора (МСФО ОС). Изменение учетной политики в отношении обязательств по предоставлению льгот работникам, а именно упразднение коридорного метода, с точки зрения МСФО ОС было применено корректно.
45. АК с удовлетворением отметил, что ВПП продолжает следить за развитием МСФО ОС, участвуя в работе Целевой группы Организации Объединенных Наций по МСФО ОС. Все остальные правила учета последовательно применялись по аналогии с предыдущим годом.

Внешний аудит

46. Отчетный год был вторым в рамках шестилетнего контракта ВПП с Генеральным финансовым инспектором-ревизором Франции на проведение внешнего аудита деятельности ВПП. АК провел обсуждение результатов аудита и пришел к выводу о достоверности годовой финансовой отчетности ВПП. Опираясь на представленную информацию, АК выразил согласие с проектом безоговорочно положительного заключения внешнего аудитора.
47. Внешний аудитор дал рекомендации по совершенствованию механизмов внутреннего контроля в ВПП. Существенного влияния на состоятельность этих механизмов ни одна из этих рекомендаций не окажет. Внешний аудитор провел выездную проверку результативности работы ВПП в области учета и отчетности по потерям продовольствия и изменению масштабов операций. Завершается подготовка соответствующих докладов, которые будут представлены Совету на его годовой сессии 2018 года.

Ценности и этика

48. В целях включения в сферу компетенции АК вопросов этики был пересмотрен Круг ведения Комитета.
49. АК приветствовал создание в ВПП целевых программ по вопросам ценностей и этики. АК отметил вероятность неполноты сведений о сексуальных домогательствах и злоупотреблении властью и приветствовал принятие новой политики предотвращения случаев притеснений, сексуальных домогательств и злоупотребления властью (HSHAP).
50. АК приветствовал руководящую роль Директора-исполнителя и его приверженность идее решить проблему HSHAP, задав тон сверху. Комитет одобрил ту ясность, с которой Директор-исполнитель проинформировал сотрудников ВПП об ожиданиях руководства в отношении обстановки и поведения на работе.
51. Политика предотвращения HSHAP призвана усилить обязательство ВПП в отношении защиты всех служащих от проявлений оскорбительного поведения, гарантировать понимание всеми сотрудниками своих функций и обязанностей по поддержанию безопасных условий труда на рабочем месте и дать представление о том, как обратиться за помощью и привлечь внимание к проявлениям оскорбительного поведения.
52. АК с удовлетворением констатировал выполнение своей рекомендации относительно развития сотрудничества OIG с подразделениями ВПП, занимающимися вопросами права, этики, а также с канцелярией омбудсмена и отделом людских ресурсов, и придание этому сотрудничеству официального характера в рамках создания межуправленческого комитета по вопросам политики противодействия HSHAP. АК по-прежнему рекомендует развивать сотрудничество OIG с подразделениями ВПП, занимающимися вопросами права, этики, а также с Канцелярией омбудсмена и отделом людских ресурсов, и активно этому содействовать.
53. АК отметил и другие позитивные изменения в политике противодействия HSHAP, а именно:
 - a) отсутствие срока давности для сообщений о нарушениях;
 - b) анонимность сообщения о нарушении не является препятствием для проведения расследования;
 - c) расширение охвата: политика распространяется не только на работников ВПП и включает случаи дискриминации;

- d) усилены формулировки, касающиеся ответных мер;
 - e) предусмотрено оказание психологической помощи.
54. Поскольку осведомленность об этой проблеме повысилась, АК призвал ВПП воспользоваться случаем и привлечь персонал к разработке систем и инструментов, обеспечивающих соблюдение политики противодействия HSHAP и отчетность о случаях нарушений.
55. АК с одобрением отнесся к обязательству ВПП выделить дополнительные инвестиции на поддержку реализации этой политики.
56. АК отметил, что ее осуществление, вероятно, приведет к всплеску количества сообщений о нарушениях, и рекомендовал выделить дополнительные средства, позволяющие обеспечить скорейшее урегулирование возникающих вопросов и справиться с этим всплеском.

Сообщения о ненадлежащих действиях

57. АК отметил улучшение процедуры дисциплинарной отчетности, которая обеспечивает прозрачность в вопросах, касающихся характера случаев нарушений, а также результатов и своевременности их расследований.

Дополнительные аспекты и соображения

58. Поскольку в Организации происходит огромное количество преобразований, вопрос организационной структуры по-прежнему остается в центре внимания.
- a) Реализация ССП требует от оператора более высокой квалификации, позволяющей ему стать полноправным участником сотрудничества (партнерство с другими учреждениями).
 - b) Для обеспечения функционирования системы финансирования силами коллектива специалистов (в штаб-квартире и на местах) потребуются соответствующие ресурсы и обучение работе с новым планом счетов на этапе внедрения.
 - c) Обеспечивая прозрачность расходов в финансовой отчетности для доноров, необходимо четко дать понять, что главная цель состоит не в том, чтобы сократить расходы, а в том, чтобы добиться эффективности затрат на оказание гуманитарной помощи.
 - d) Если действовать только сверху, соответствующую культуру и этику внедрить невозможно. Чтобы добиться успеха, необходимы также поддерживающие меры, идущие снизу вверх.
 - e) Следует уделять повышенное внимание вопросу планирования замещения старших сотрудников вплоть до уровня помощника Директора-исполнителя.
59. В последнее время в центре внимания были чрезвычайные ситуации уровня 3 и программы ПДП, но не следует забывать и о традиционных видах помощи, таких как процессы и контроль распределения продовольствия. Несмотря на то, что ВПП приходится работать в сложных условиях, Организация всегда должна быть открыта для усовершенствований в целях повышения эффективности затрат.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Правила процедуры Аудиторского комитета Всемирной продовольственной программы

Полномочия: Статья 27 Круга ведения (КВ) Аудиторского комитета (АК) Всемирной продовольственной программы, утвержденного Исполнительным советом 15 ноября 2011 года, с изменениями, внесенными в июне 2017 года.

- 27) При условии соблюдения настоящего КВ АК устанавливает собственные правила процедуры для оказания своим членам содействия в выполнении ими своих обязанностей. Правила процедуры АК доводятся до сведения Исполнительного совета и Директора-исполнителя для ознакомления.

Процедура 1. Разработка и рассмотрение правил процедуры и консультации по ним

- 1.1 АК определяет необходимость правил процедуры, составляет проект соответствующей процедуры и представляет правила в Исполнительный совет и Директору-исполнителю с целью консультаций.
- 1.2 Правила процедуры должны быть сведены к минимальному необходимому уровню.
- 1.3 В ходе консультаций рассматриваются запросы относительно согласования процедуры с КВ, а также вопросы о том, каким образом процедура (эффективно и действенно) способствует осуществлению миссии ВПП и выполнению роли АК по совершенствованию процессов руководства, управления рисками, контроля и обеспечения выполнения установленных требований в ВПП. Как отмечается в КВ, эта работа подразумевает "обеспечение эффективности систем внутреннего контроля, управления рисками, функций аудита и надзора и процессов управления в ВПП". Если не возникает чрезвычайных обстоятельств, период консультаций составляет не менее одного месяца.
- 1.4 По окончании периода консультаций АК может на ближайшем очередном заседании официально принять процедуру с любыми соответствующими изменениями.
- 1.5 Секретариат КР ежегодно (в дополнение к КВ) включает в повестку дня АК обзор всех правил процедуры, чтобы обеспечить сохранение их актуальности и приведение их в соответствие с потребностями ВПП и АК.

Процедура 2. Назначение Председателя

- 2.1 В целях поддержания своей независимости АК стремится обеспечить наличие постоянного руководства, которое может выполнять организационную роль и выступать от имени Комитета. Члены Комитета понимают, что отсутствие Председателя подрывает независимость и работоспособность Комитета.
- 2.2 Выбор Председателя осуществляется в соответствии со статьей 23 КВ.
- 2.3 Если в период между заседаниями в связи с отставкой или истечением срока полномочий соответствующего члена лицо, выполняющее функции Председателя, отсутствует, остальные члены Комитета назначают исполняющего обязанности Председателя, который действует в этом качестве до созыва Комитета и выбора нового Председателя.
- 2.4 Если Председатель не может присутствовать на созываемых по соответствующему запросу совещаниях с руководством, Бюро Исполнительного совета или на других официальных мероприятиях, Председатель по результатам консультации с членами назначает другого члена Комитета, чтобы он представлял Комитет в том же порядке и в том же качестве, что и Председатель.

Процедура 3. Наблюдение за деятельностью ВПП

- 3.1 АК твердо уверен, что для оптимального выполнения членами Комитета их роли им необходимо предоставить возможность наблюдать за деятельностью ВПП вне рамок официальных заседаний АК, в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьей 4 КВ.
- 4) АК наделяется всеми необходимыми полномочиями для выполнения своих обязанностей, включая доступ к информации, архивам, объектам и персоналу ВПП.
- 3.2 Цель наблюдения заключается в представлении АК дальнейших комментариев и выводов относительно процессов руководства, управления рисками, контроля и обеспечения выполнения установленных требований в ВПП.
- 3.3 Наблюдение может осуществляться в форме посещения региональных или страновых отделений ВПП, поездок в представительства организаций-партнеров или на объекты их деятельности, участия в совещаниях сотрудников ВПП, участия в консультационных совещаниях, дублирования работы сотрудников, отвечающих за внутренний аудит, в ходе выполнения ими поставленных задач, а также иных мероприятий или иной деятельности, способствующей достижению цели наблюдения.
- 3.4 При рассмотрении вопроса о целесообразности наблюдательных мероприятий принимаются во внимание, в частности, следующие факторы:
- влияние на деятельность ВПП, в частности возможность поддержки членов Комитета по месту работы или в местах проведения совещаний, возможное влияние членов Комитета на нормальный открытый диалог между сотрудниками, а также возможность координации материального снабжения и транспортного обеспечения;
 - безопасность и охрана членов Комитета;
 - потребности в медицинском обслуживании, ограничения и вакцинация;
 - языковые требования;
 - делегирование от ВПП или от партнерской организации руководителя, который выступит принимающей стороной в ходе наблюдательного мероприятия, и проведение с ним консультаций;
 - совокупные расходы на наблюдательное мероприятие, включая транспорт, суточные и вспомогательные расходы;
 - географическое и оперативное значение места для посещения с точки зрения деятельности ВПП в целом;
 - новые программы и инициативы ВПП;
 - конкретные области целенаправленного воздействия, представляющие интерес для членов АК, такие как технологические системы, людские ресурсы, закупки, логистика, деятельность партнеров и т. д.;
 - недавние или текущие аудиторские проверки, оценки или другие виды надзорных мероприятий в отделении или программе;
 - ожидаемая аналитическая информация, которая ляжет в основу рекомендаций и годового доклада АК;
 - количество и сроки наблюдательных поездок за определенный календарный год.
- 3.5 Для проведения наблюдательных мероприятий необходимо одобрение со стороны Директора-исполнителя, лица, назначенного Директором-исполнителем, или Бюро Исполнительного Совета.
- 3.6 При определении и планировании наблюдательных мероприятий проводятся консультации с Директором-исполнителем и назначенным им лицом.

- 3.7 После завершения каждого наблюдательного мероприятия Секретариат АК обеспечивает включение обсуждения его результатов в повестку дня АК. Комитет проводит обсуждение аналитической информации, полученной в ходе наблюдательного мероприятия, а также формулирует выводы, касающиеся действенности и эффективности проведенной наблюдательной поездки. Такая информация используется:
- для включения дополнительных пунктов в повестку дня АК, а также в рекомендации и годовой доклад АК; и
 - для определения характера и сроков, обеспечения эффективности и действенности будущих наблюдательных мероприятий.
- 3.8 АК выделяет основные аспекты наблюдательных мероприятий в своем годовом докладе Исполнительному совету.

Процедура 4. Заявление о независимости и заявление о финансовых интересах

- 4.1 Секретариат АК принимает меры к тому, чтобы всем членам АК ежегодно предлагалось представить письменное подтверждение своей независимости, заявление о финансовых интересах и заявление о признании требований конфиденциальности, согласно следующим статьям KB:
- 14) Поскольку задача АК заключается в вынесении объективных рекомендаций, его члены остаются независимыми от Секретариата и Исполнительного совета ВПП и не имеют какого бы то ни было реального или предполагаемого конфликта интересов.
- 17) Члены АК подписывают и представляют Председателю Исполнительного совета ежегодное заявление о независимости и заявление о финансовых интересах в порядке, установленном АК в его правилах процедуры.
- 31) Все конфиденциальные документы и сведения, представляемые или получаемые АК, остаются конфиденциальными, если не будет принято иное решение. Члены АК принимают на себя это обязательство в письменной форме при вступлении в должность.
- 4.2 Порядок и форма подтверждения должны соответствовать Дополнению А к Правилам процедуры АК и должны быть собраны Секретариатом АК и переданы Председателю Исполнительного Совета с направлением копии помощнику Директора-исполнителя по вопросам партнерских связей, управления и пропаганды.

Процедура 5. Утверждение протоколов

- 5.1 KB Аудиторского комитета предусматривает, что проведение заседаний АК в любой иной форме помимо очного присутствия членов возможно лишь в исключительных обстоятельствах (см. пункт 26).
- 5.2 Для оперативного распространения официального протокола Аудиторского комитета до начала его следующего запланированного заседания необходимо наличие механизмов официального утверждения протоколов заседаний, проводимых без физического присутствия его членов. В ином случае официальное утверждение протокола может состояться только на следующем запланированном заседании.
- 5.3 Таким образом, на основании полномочий, предусмотренных в пункте 26 KB, согласно которому АК может проводить заседания в ином формате с разрешения Председателя Исполнительного совета и Директора-исполнителя, и в пункте 27, согласно которому АК вправе устанавливать собственные правила процедуры, АК может обратиться к Секретариату Исполнительного совета с просьбой распространить среди членов АК по электронной почте окончательный текст протокола для его утверждения, а также

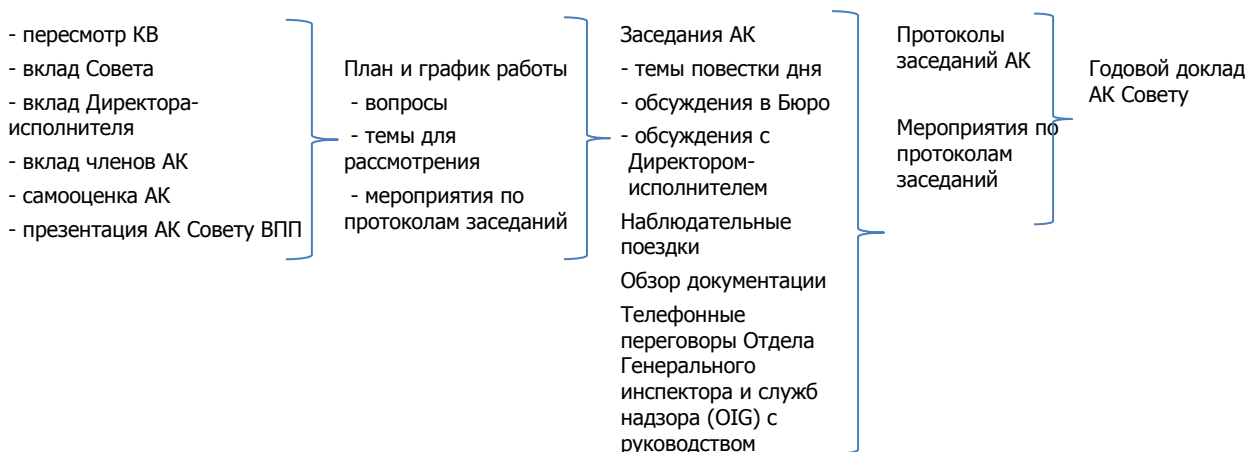
запросить и получить от членов АК по электронной почте результаты их официального голосования по вопросу об утверждении протокола. В соответствии с пунктом 28 KB протокол считается утвержденным, если за него проголосовало большинство членов, принимавших участие в соответствующем заседании АК, к которому относится этот протокол.

Процедура 6. План работы Аудиторского комитета

- 6.1 В соответствии с пожеланиями Бюро Исполнительного совета АК поддерживает при содействии Секретариата Исполнительного совета план работы АК.
- 6.2 В этом плане работы учитываются три дополнительных документа:
- план работы АК, составленный в соответствии с его обязательствами согласно KB;
 - список реализуемых мероприятий, прилагаемый к протоколу АК;
 - годовой доклад Аудиторского комитета Исполнительному совету.
- 6.3 В плане работы АК учитываются материалы, полученные от заинтересованных сторон, разрабатываются эффективные повестки дня совещаний и предоставляется информация всему составу Исполнительного совета по следующей системе:

План работы Аудиторского комитета

Вклад заинтересованных сторон Предмет рассмотрения Формат рассмотрения Формат документирования Результаты



Процедура 7. Надзор Канцелярии Генерального инспектора

- 7.1 В соответствии с KB АК дает оценку эффективности функции внутреннего аудита и работы Генерального инспектора. АК предпринимает усилия, направленные на формирование представлений об общем стиле и условиях работы OIG с той степенью детализации, которая практически осуществима для неуправляющего совета или надзорной структуры. В этих целях проводятся следующие мероприятия:
- 7.2 АК периодически встречается на индивидуальной основе с Генеральным инспектором и его/ее заместителями по аудиту (OIG/аудит) и по расследованиям (OIG/расследования). Помимо этого, АК всячески рекомендует руководству OIG позволять менеджерам и ответственным за участие персонала по мере целесообразности представлять результаты своей работы непосредственно в АК.
- 7.3 В распоряжение АК предоставляются относящиеся к OIG результаты проводимых ВПП опросов персонала и других мероприятий по оценке стиля и условий работы, а также характеристика актуального контекста, касающегося этих результатов.
- 7.4 АК должен получать результаты оценочных опросов клиентов OIG, проводимых в завершение мероприятий обратной связи. В тех случаях, когда OIG воздерживается от

организации подобных опросов, OIG должен информировать АК о причинах такого решения.

- 7.5 АК периодически запрашивает мнение руководства относительно эффективности работы руководителя OIG и наличия каких-либо индивидуальных нареканий в его/ее адрес или недостатков в выполнении функции Генерального инспектора в целом. Руководство, со своей стороны инициативно сообщает АК о вопросах, вызывающих озабоченность.

Дополнение А к Правилам процедуры Аудиторского комитета Всемирной продовольственной программы

Заявление о независимости и заявление о финансовых интересах

Статья 17 Круга ведения (КВ) Аудиторского комитета: Члены АК подписывают и представляют Председателю Исполнительного совета ежегодное заявление о независимости и заявление о финансовых интересах в порядке, установленном АК в его правилах процедуры.

Я, _____, член АК Всемирной продовольственной программы, подтверждаю, что, насколько мне известно:

- Я не занимаю должности в компаниях, которые поддерживают деловые отношения с ВПП.
- Я не занимаюсь и обязуюсь не заниматься деятельностью, которая может подорвать или показаться подрывающей мою независимость при выполнении мною обязанностей в качестве члена АК.
- Я не имею финансовых интересов, которые могут подорвать или показаться подрывающими мою независимость при выполнении мною обязанностей в качестве члена АК.
- Я, как и ранее, подтверждаю, что несу ответственность за сохранение по мере возможности конфиденциальности документов, предоставленных мне в ходе моей работы в АК.
- Я выступаю в своем личном качестве, не запрашиваю и не принимаю указаний в связи с моей работой в АК от любого руководящего или иного органа как в рамках, так и за рамками ВПП.

(Дополнительная информация, которую я хотел(а) бы сообщить – факультативно)

Подпись: _____

Дата: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Состав Аудиторского комитета

- Г-н Суреш Кана, гражданин Южной Африки. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года; продлен до 14 ноября 2021 года.
- Г-жа Илэйн Джун Чун, гражданка Китая. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года; продлен до 14 ноября 2021 года.
- Г-н Омкар Госвами, гражданин Индии. Срок пребывания в должности: 15 ноября 2015 года – 14 ноября 2018 года; продлен до 14 ноября 2021 года.
- Г-жа Агнешка Сломка-Голембёвская, гражданка Польши. Срок пребывания в должности: 30 июля 2017 года – 29 июля 2020 года.
- Г-н Педро Гвасо, гражданин Мексики. Срок пребывания в должности: 30 июля 2017 года – 29 июля 2020 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АУДИТОРСКОГО КОМИТЕТА АПРЕЛЬ 2017 ГОДА – МАРТ 2018 ГОДА			
	ИЮЛЬ 2017 ГОДА	ДЕКАБРЬ 2017 ГОДА	МАРТ 2018 ГОДА
Закрытое заседание с Бюро Исполнительного совета	√	√	√
Закрытое заседание с Директором-исполнителем/заместителем Директора-исполнителя	√	√	√
Деятельность	√	√	√
Вопросы оценки	√	√	√
Комитет по инвестициям			√
Вопросы надзора:			
– внешний аудит	√	√	√
– внутренний аудит	√	√	√
Финансовые отчеты			√
Финансовый учет			√
Результативность и управление рисками	√	√	√
Вопросы людских ресурсов	√	√	√
Внутренний контроль	√	√	√
Вопросы этики	√	√	√
Правовые вопросы		√	√
Сообщения о ненадлежащих действиях		√	√
Финансовые и бюджетные вопросы	√	√	√

Сокращения, используемые в документе

OIG	Канцелярия Генерального инспектора
OIGA	Управление внутреннего аудита
OIGI	Управление выездных проверок и расследований
АК	Аудиторский комитет
ИТ	информационные технологии
КВ	Круг ведения
КПД	Комплексный план действий
МСФО ОС	Международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора
ПДП	предоставление денежных пособий
ППА	бюджет расходов на поддержку программ и административных расходов
УАД	упреждающий анализ добросовестности
УОР	управление общеорганизационными рисками