

C 2019/4

41-я сессия Конференции

Июль 2019 года

ДОКЛАД ОБ ОЦЕНКЕ ПРОГРАММЫ НА 2019 ГОД

**УПРАВЛЕНИЕ ПО ОЦЕНКЕ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ**
ИЮЛЬ 2019 ГОДА

Использованные обозначения и представление материалов в настоящем информационном продукте не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их принадлежности, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Мнения, выраженные в настоящем информационном продукте, являются мнениями автора (авторов) и не обязательно отражают точку зрения или политику ФАО.

© ФАО, 2019



Некоторые права защищены. Настоящая работа публикуется в соответствии с лицензией Creative Commons "С указанием авторства–Некоммерческая–Копилефт" 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO; <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/igo/legalcode/legalcode>).

В соответствии с условиями этой лицензии данную работу можно воспроизводить, перераспределять и брать за основу в некоммерческих целях при условии указания авторства. При любом использовании данной работы не следует указывать на то, что ФАО поддерживает ту или иную конкретную организацию, продукцию или услугу (услуги). Использование логотипа ФАО не разрешается. При создании новой работы на основе настоящей работы, эта новая работа должна соответствовать условиям такой же или эквивалентной лицензии *Creative Commons*. В перевод данной работы на другие языки необходимо включать ограничительную оговорку со следующим обязательным текстом: "Настоящий перевод не был сделан Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО). ФАО не несёт ответственности за содержание или точность настоящего перевода". Оригинал издания на [название языка] языке является авторизованным переводом.

Споры, возникающие в связи с настоящей лицензией, которые не удалось урегулировать по обоюдному согласию, будут разрешаться на основе посредничества и арбитражного разбирательства, как это предусмотрено в статье 8 настоящей лицензии, если в ней не предусмотрено иное. Применимыми правилами посредничества будут правила посредничества Всемирной организации интеллектуальной собственности (<http://www.wipo.int/amc/en/mediation/rules>), а любое арбитражное разбирательство будет проводиться в соответствии с Арбитражным регламентом Комиссии Организации Объединённых Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

Материалы третьих сторон. Пользователи, желающие использовать материалы данной работы, держателем прав на которые является та или иная третья сторона, например, таблицы, рисунки или изображения, обязаны выяснить, необходимо ли разрешение на это использование, и получить разрешение от держателей авторских прав. Риски, связанные с исками в результате нарушения правового режима любого принадлежащего третьей стороне компонента данной работы, несёт исключительно пользователь.

Продажа, права и лицензирование. Информационные продукты ФАО размещены на веб-сайте ФАО (www.fao.org/publications); по вопросам их приобретения обращаться по адресу электронной почты: publications-sales@fao.org. Запросы на коммерческое использование следует направлять по адресу: www.fao.org/contact-us/licence-request. С вопросами относительно прав и лицензирования следует обращаться по адресу: copyright@fao.org.

Содержание

<i>Содержание</i>	1
<i>Врезки, рисунки и таблицы</i>	2
Предисловие	3
1. Выполнение планов работы по достижению стратегических целей	4
1.1 Голод, отсутствие продовольственной безопасности и неполноценное питание.....	4
1.2 Устойчивое сельское, лесное и рыбное хозяйство.....	5
1.3 Инклюзивные и эффективные агропродовольственные системы.....	6
1.4 Устойчивость средств к существованию перед угрозами и кризисами.....	7
2. Работа по сквозным темам	9
2.1 Гендерная тематика.....	9
2.2 Питание.....	9
3. Задействование ключевых инструментов для повышения отдачи практических мероприятий	11
3.1 Страновые рамочные программы.....	11
3.2 Мобилизация ресурсов.....	11
3.3 Нарращивание потенциала.....	12
3.4 Партнерские отношения и союзы.....	13
4. Оценка работы ФАО	14
4.1 Оценки, проведённые в двухгодичном периоде 2017–2018 годов.....	14
4.2 Программа реформы Управления по оценке и дальнейшие перспективы.....	16
4.3 Сообщество специалистов-практиков по оценке в интересах продовольственной безопасности, сельского хозяйства и развития сельских районов	17

Врезки, рисунки и таблицы

Врезки

Врезка 1: Оценка проекта "Голоса голодающих"	5
Врезка 2: Оценка Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами	6
Врезка 3: Уроки, извлечённые по результатам оценки Глобального экологического фонда	6
Врезка 4: Оценка Африканского целевого фонда солидарности	12
Врезка 5: Оценка Глобальной стратегии совершенствования сельскохозяйственной и сельской статистики ФАО	13

Таблицы

Таблица 1: Количество оценок в разбивке по регионам и видам оценки (2017–2018 годы)	14
Таблица 2: Средние расходы по видам оценки (2017–2018 годы)	14

Предисловие

Позвольте мне представить наш доклад об оценке программы на двухгодичный период, в котором отражены основные выводы Управления по оценке ФАО. В двухгодичный период 2017–2018 годов ФАО продолжила прилагать усилия к конкретному воплощению своего подхода, основанного на стратегическом планировании. Поэтому наши тематические оценки были сосредоточены на вкладе ФАО в достижение её стратегических целей. По результатам оценок было установлено, что ФАО как организация в своём стремлении скорректировать основополагающий подход сталкивается с рядом вызовов. Мы надеемся, что наши доклады помогли ФАО преодолеть эти вызовы и добиться дальнейшего прогресса в осуществлении стоящих перед ней задач.

Мировое сообщество полно решимости реализовать Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Для этого необходимо, чтобы все занимающиеся вопросами развития структуры сообща оказывали поддержку тем, кто в такой поддержке нуждается. Являясь подразделением, которому поручено проводить оценку, мы больше не можем оценивать деятельность каждой организации в отдельности – мы должны работать с учётом более широкого контекста. Сегодня перед занимающимися оценкой структурами правительств и международных организаций стоит комплексная задача: как лучше всего представить полезные данные по результатам оценки, чтобы помочь в достижении целей в области устойчивого развития (ЦУР). Управление по оценке ФАО предприняло практические шаги и играет ведущую роль в этих процессах с участием многих контрагентов и в предстоящем двухгодичном периоде продолжит внедрение инноваций для решения этой задачи.



Масахиро Игараси
Директор Управления по оценке

1. Выполнение планов работы по достижению стратегических целей

1. В течение этого двухгодичного периода Управление по оценке провело ряд оценок стратегических целей ФАО. В выводах по результатам трёх крупных оценочных мероприятий сформулированы предложения, нацеленные на то, чтобы ФАО смогла повысить уровень инклюзивности и эффективности агропродовольственных систем (Стратегическая цель 4), содействовать ликвидации голода и решению проблемы отсутствия продовольственной безопасности и неполноценного питания (Стратегическая цель 1) и способствовать повышению продуктивности и устойчивости сельского, лесного и рыбного хозяйства (Стратегическая цель 2)¹. В настоящем докладе мы представляем основные выводы по результатам этих оценок, а также оценки программ по таким вопросам, как кризисы в продовольственной цепочке и национальные программы повышения устойчивости к воздействию внешних факторов.
2. Общий вывод – работа ФАО по-прежнему весьма востребована во всех этих областях. Организация внесла конструктивный вклад, главным образом проводя мероприятия, связанные с мерами политики, нормотворческой работой и работой на местах, однако она могла бы играть более активную роль в объединении ключевых участников, консультировании по вопросам стратегии и содействии формированию знаний, связанных с достижением стратегических целей.
3. Стратегическая рамочная программа ФАО сформулирована на основе целостных межотраслевых концепций (например, концепции продовольственных систем), объединяющих в единый комплекс ключевые элементы решения важнейших проблем в области развития. Реализация этих концептуальных установок в конкретных мероприятиях на местах оказалась сложным делом: в диалогах с партнёрами (например, относительно совершенствования производственно-сбытовых цепочек и стандартов безопасности пищевых продуктов) по-прежнему доминировали традиционные секторальные подходы. В самой Организации это проявлялось в трудностях с доведением новых концепций до работников на местах².

1.1 Голод, отсутствие продовольственной безопасности и неполноценное питание

4. Важнейшее значение для сокращения масштабов голода и неполноценного питания имеет политическая приверженность. В своей работе по оказанию поддержки в разработке мер политики ФАО неизменно руководствовалась, в первую очередь, подходом, в основу которого положены права человека, что призвано обеспечить комплексный учёт права на достаточное питание в законодательстве, мерах политики и программах стран. ФАО успешно наладила взаимодействие не только с министерствами сельского хозяйства, однако ей необходимо продолжить работу по расширению круга своих контрагентов.

¹ Более подробную информацию см. в "Оценках стратегических целей" по адресу: <http://www.fao.org/evaluation/ru/> и документы РС 122/3, РС 124/3, РС 125/3.

² Более подробный анализ см. "Сводный доклад о выводах и уроках оценки хода достижения стратегических целей" (РС/126/5, 2019 год).

5. В работе по обеспечению принятия законов по вопросам продовольственной и нутриционной безопасности ФАО сотрудничала с Парламентским фронтом борьбы против голода в Латинской Америке и Карибском бассейне. Организация наладила партнёрские отношения с местными органами государственного управления в деле осуществления мер политики и программ, а также с региональными экономическими сообществами в разработке мер политики, правовых основ и стратегий по таким вопросам, как школьное питание, национальные инвестиции в сельское хозяйство и диверсификация сельскохозяйственных культур.
6. Огромное количество контрагентов, политических инициатив, подходов и информационных продуктов в области продовольственной и нутриционной безопасности вместо концентрации согласованных усилий по наращиванию критической массы для обеспечения устойчивой работы привело к некоторой неразберихе и конкуренции. ФАО могла бы использовать свои возможности в качестве объединяющей силы и играть более заметную роль в сближении мер политики и обобщении опыта, что способствовало бы выработке решений.

Врезка 1: Оценка проекта "Голоса голодающих"

Оценка проекта **"Голоса голодающих"** показала его высокую действенность в формировании глобального форума по вопросам продовольственной и нутриционной безопасности, открытого для участия всех членов. Разработанный в рамках этого проекта стандарт для определения восприятия людьми продовольственной безопасности, продемонстрировал свою надёжность и экономическую эффективность в качестве показателя, и по состоянию на 2017 год 22 страны использовали его для проведения национальных обследований домохозяйств.

1.2 Устойчивое сельское, лесное и рыбное хозяйство

7. Растущая потребность во всестороннем и полном учёте вопросов устойчивого производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в национальных стратегиях развития обусловила большую востребованность информационно-просветительской работы и инициатив ФАО. Принципы устойчивого производства продовольствия и ведения сельского хозяйства были использованы для всестороннего учёта ключевых положений устойчивости сельского хозяйства в технической работе ФАО и при осуществлении ею своих программ.
8. ФАО внесла существенный вклад в формулирование национальных стратегий и планов, нацеленных на содействие устойчивому сельскохозяйственному производству. Однако в области широкомасштабного применения практических приёмов и межсекторальных подходов и закрепления их результатов успехи носили ограниченный характер. При осуществлении своих инициатив ФАО необходимо более полно учитывать результаты анализа потенциальных компромиссов между мерами по достижению устойчивости и повышению продуктивности.
9. ФАО следует активизировать усилия по поощрению применения принципов устойчивого производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и сформулировать ясные рекомендации относительно практических приёмов, обеспечивающих их применение, с пояснительными примерами и изложением подходов к этому. Каждая страновая рамочная программа открывает возможности

для реализации принципов и связанных с ними решений в виде потенциальных результатов на страновом уровне.

10. ФАО необходимо поощрять формирование общеорганизационной культуры достижения результатов и выявлять накопленный опыт, используя его для тиражирования устойчивых методов ведения сельского хозяйства. Продвигается работа по налаживанию новых партнёрских отношений в целях формирования устойчивого сельского, рыбного и лесного хозяйства; однако необходимо сделать ещё больше в плане получения доступа к другим, помимо финансовых, ресурсам партнёров, включая экспертные знания и опыт, сети, информационно-просветительскую деятельность и инвестиции.

Врезка 2: Оценка Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами

Оценка **Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами** показала, что, ведя работу по повышению осведомлённости наряду с высококачественными мероприятиями по наращиванию потенциала, ФАО расширяет права и возможности различных субъектов в плане влияния на результаты обсуждения мер политики в области владения и пользования. По результатам этой оценки был сделан вывод о том, что совершенствования регулирования вопросов владения и пользования с наибольшей вероятностью можно добиться, проводя мероприятия, направленные на укрепление институциональных и оперативных механизмов, а также на основе целевых мер поддержки на местном уровне, где применялись механизмы регулирования этих вопросов.

Врезка 3: Уроки, извлечённые по результатам оценки Глобального экологического фонда

Одним из давно сложившихся направлений, финансируемых за счёт средств **Глобального экологического фонда**, является работа по тематике стойких органических загрязнителей – токсичных веществ, вызывающих различные болезни, например, рак и нарушения репродуктивной функции. В сводном оценочном докладе сформулирован ряд выводов, причём особо выделены аспекты действенности в отношении подхода, основанного на жизненном цикле тары из-под пестицидов, выработки для участников производственно-сбытовых цепочек мер, стимулирующих оптимизацию обращения с отходами, и введения сборов за использование пестицидов для финансирования их надлежащей утилизации, а также экономически эффективные региональные подходы, например Африканский фонд для снижения связанных с пестицидами рисков.

1.3 Инклюзивные и эффективные агропродовольственные системы

11. Имеются потенциальные возможности для расширения масштабов применения концепции агропродовольственных систем с опорой на синергическое взаимодействие в рамках стратегических программ. Тематика инклюзивных и эффективных агропродовольственных систем находит всё более широкое отражение в страновых рамочных программах; при этом первостепенное внимание уделяется

вопросам развития производственно-сбытовых цепочек, безопасности пищевых продуктов и стандартам.

12. ФАО имеет сравнительные преимущества в области разработки стандартов, предоставления данных и содействия формированию благоприятных условий для развития производственно-сбытовых цепочек. Однако, говоря об обеспечении комплексной поддержки на основе концепции продовольственных систем, следует отметить, что наблюдается ряд пробелов с точки зрения потенциала в таких областях, как агробизнес и поддержка инвестиций.
13. Инвестиционный центр ФАО внёс значительный вклад в достижение результатов в этой области, особенно в Восточной Европе. Выделение инвестиционной поддержки в отдельный практический результат подчёркивает его важность для целей ФАО. Отмечено недостаточное развитие связей с региональными и международными финансовыми учреждениями, а также отсутствие достаточного потенциала и экспертных знаний и опыта в области мобилизации финансовых ресурсов для оказания поддержки в области развития торговли, рынков и производственно-сбытовых цепочек, особенно в отделениях на местах.
14. ФАО работала в условиях, когда вопросами систем контроля безопасности пищевых продуктов и качества в рамках технической помощи занимаются многочисленные субъекты. Значительная доля двусторонней помощи была связана с вопросами преференциального доступа, что ограничивало возможности участия ФАО. Трудно было также мобилизовать ресурсы для поддержки стран, не входящих в число наименее развитых, поэтому ФАО в основном была вынуждена оказывать помощь в вопросах стандартов на пищевые продукты в рамках мелких проектов, финансируемых за счёт средств регулярного бюджета.

1.4 Устойчивость средств к существованию перед угрозами и кризисами

15. ФАО играла ведущую роль в укреплении устойчивости продовольственных цепочек к воздействию кризисов, поскольку официально является головным учреждением по целому ряду связанных с этой цепочкой вопросов, начиная с регламентационных механизмов и стандартов и заканчивая системами раннего предупреждения и реагирования на чрезвычайные ситуации, и имеет все необходимые для этого возможности. Критически важное значение играли партнёрские отношения ФАО со Всемирной организацией охраны здоровья животных (МЭБ) в контексте деятельности по совместной организации Глобального механизма борьбы с трансграничными болезнями животных³.
16. ФАО добилась целого ряда положительных результатов в осуществлении нормативных, директивных и программных мероприятий, направленных на укрепление устойчивости продовольственных цепочек к внешним воздействиям, однако она не смогла объединить их в рамках единого механизма или подхода, чтобы задействовать возможности синергического взаимодействия между странами, регионами и уровнями работы. Реализация этих возможностей в перспективе послужит дальнейшему укреплению роли ФАО как организации, способной повысить

³ См. совместную оценку ФАО/МЭБ Глобального механизма борьбы с трансграничными болезнями животных.

уровень внимания, заинтересованности и финансирования в отношении этой ключевой области работы.

17. Действенность осуществляемых ФАО мероприятий в чрезвычайных ситуациях и программ повышения устойчивости к воздействию внешних факторов в условиях отсутствия стабильности была выше, когда они осуществлялись с привлечением уже существующих учреждений и организаций общинного уровня, а также в тех случаях, когда при их разработке учитывались уже применяемые населением стратегии выживания. В тех случаях, когда меры вмешательства были инклюзивными и направленными на устранение различных уязвимостей, от которых страдает население, результаты в долгосрочной перспективе были лучше.
18. Внедрение принципов адаптивной (с учётом рисков) разработки мероприятий в рамках страновых программ и проектов положительно сказалось на укреплении работы по комплексу вопросов гуманитарного характера, развития и поддержания мира. Это дало ФАО и её партнёрам по предоставлению ресурсов необходимую гибкость в выборе наилучших возможных мер реагирования в условиях кризисов, а также в закреплении результатов в области развития.

2. Работа по сквозным темам

2.1 Гендерная тематика

19. Наибольший вклад в обеспечение гендерного равенства ФАО вносила на уровне мер политики и стратегии, в рамках которых региональные и национальные партнёры были намерены решать гендерные вопросы, однако большинство мероприятий ФАО по гендерной тематике осуществлялось на уровне общин и было направлено, главным образом, на расширение экономических прав и возможностей женщин. В некоторых странах ФАО сталкивалась с определёнными проблемами в силу того, что гендерные вопросы не считались приоритетными политическими вопросами, которые необходимо финансировать в первоочередном порядке, или в силу недостаточного понимания этих вопросов.
20. Многие партнёры продолжали рассматривать ФАО в качестве учреждения, занимающегося техническими вопросами сельского хозяйства. Это ограничивало эффективность её работы по социальной и нормативной тематике. ФАО следует использовать своё понимание проблем сельских общин и опыт работы в сельском хозяйстве для того, чтобы проявить себя в качестве одного из ключевых участников деятельности по гендерной тематике в сельских районах, а также использовать свои экспертные знания и опыт в вопросах сельского хозяйства и сельских районов для формирования стратегических долгосрочных партнёрских отношений с ключевыми субъектами, занимающимися гендерными вопросами.
21. Политика ФАО по обеспечению гендерного равенства сохраняет свою актуальность для мандата и стратегических целей Организации, однако её следует обновить с учётом таких внешних факторов, как ЦУР и новые направления работы по тематике климата, миграции, повышения устойчивости к внешним факторам и социальной защиты. Для этого следует разработать план конкретных мероприятий и мониторинга хода работ.
22. ФАО создала механизмы организационного оформления всестороннего учёта гендерной тематики, например, учредила в региональных отделениях должности сотрудников по гендерным вопросам и укрепила сеть координаторов по гендерным вопросам. В будущем ФАО необходимо укрепить потенциал технических сотрудников по всестороннему учёту гендерной тематики в их технической работе.

2.2 Питание

23. Увеличение масштабов распространения неинфекционных заболеваний привело к более ясному осознанию того, что стратегии борьбы с неполноценным питанием должны предусматривать не только конкретно относящиеся к питанию меры, но и меры по изменению продовольственной среды. ФАО провела большую работу по вопросам общего руководства в отношении программ школьного питания, продовольственных систем и профилактики ожирения в Латинской Америке, содействия разнообразию культур и рационов питания в Азии, а также наращивания потенциала в области всестороннего учёта вопросов питания в национальных планах инвестирования в сельское хозяйство и обеспечение продовольственной безопасности в Африке.

24. ФАО продемонстрировала свои сильные лидерские качества, организовав совместно со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) вторую Международную конференцию по вопросам питания, принимая участие в проведении мероприятий в рамках Десятилетия действий Организации Объединённых Наций по проблемам питания (2016–2025 годы) и обеспечивая проведение мероприятий, направленных на осуществление Повестки дня на период до 2030 года. Она также успешно провела у себя в штаб-квартире сессию Постоянного комитета системы Организации Объединённых Наций по проблемам питания, что дало целый ряд положительных результатов для всех её участников.
25. Главные достижения ФАО в большей степени связаны с информационно-просветительской и ознакомительной деятельностью на глобальном уровне, нежели с практической реализацией апробированных подходов и потенциальных возможностей на местах. Зачастую страновым отделениям ФАО недоставало потенциала для работы в области питания.

3. Задействование ключевых инструментов для повышения отдачи практических мероприятий

3.1 Страновые рамочные программы

26. ФАО реформировала свою систему разработки программ странового уровня, опираясь на принципы адаптивного обучения, и подготовила новые рекомендации и средства для разработки на основе обширных консультаций всеобъемлющих программ. Эволюция процессов разработки страновых программ после 2014 года общепризнана, однако рекомендации и директивы не всегда реализуются в желаемые результаты и продукты.
27. Расширение совместной работы с субъектами государственного и местного уровня содействовало бы обеспечению того, чтобы программы разрабатывались на основе точного анализа местных условий и факторов. На этапе осуществления программ желательно наладить на разных уровнях Организации, особенно на региональном и субрегиональном, более действенную систему, обеспечивающую своевременную поддержку со стороны технических специалистов.
28. Страновые рамочные программы не использовались эффективно для целей управления, нацеленного на получение результатов, или мобилизации ресурсов. Отчётность о выполнении программ предоставлялась через глобальную систему мониторинга ФАО, подобную системе, связанной со стратегическими целями. На уровне стран во многих программах отсутствовали цепочки результатов, увязывающие мероприятия с целями в области развития более высокого порядка. Отсутствовала система общего руководства странового уровня для мониторинга осуществления. Представленные в программных документах потребности в ресурсах носили скорее характер пожеланий, а не реалистичных проработок, при этом отсутствовала система определения приоритетности мероприятий исходя из фактических объёмов мобилизованных ресурсов.

3.2 Мобилизация ресурсов

29. Во многих оценочных докладах содержится рекомендация ФАО отказаться от подхода, основанного на мобилизации ресурсов и финансировании, и взять на себя функции более широкого стратегического – информационно-пропагандистского и координационного – характера, нацеленные на обеспечение финансирования секторов, подпадающих под её мандат.
30. Были усовершенствованы функциональные механизмы мобилизации ресурсов; при этом более заметную роль в подготовке пакетов мероприятий, маркетинге и работе с партнёрами по предоставлению ресурсов стали играть группы по стратегическим программам и технические подразделения. Значительный вклад в мобилизацию ресурсов внесли технические отделы, имеющие давние официальные отношения с донорами в сферах своей компетенции, поскольку они считаются носителями специальных знаний ФАО, в большей мере нацеленными на работу на местах.
31. Одним из главных препятствий на пути к обеспечению предсказуемого поступления внебюджетных средств, не обусловленных целевым назначением, было предпочтение точно сформулированным проектам в ущерб носящим более комплексный характер, многоотраслевым взаимосвязанным мероприятиям по

достижению итоговых результатов в рамках Стратегической рамочной программы. Поскольку финансирование на двусторонней основе во все большей степени перемещается на страновой уровень, возможностей страновых отделений по мобилизации ресурсов зачастую оказывалось недостаточно; к тому же некоторые доноры перешли на систему конкурсных торгов, для подготовки проведения которых требуется значительное время. Тем не менее в 2018 году сумма привлечённых ФАО добровольных взносов для обеспечения Стратегической рамочной программы составила 978,4 млн долл. США в соответствии с двухгодичным целевым показателем⁴.

Врезка 4: Оценка Африканского целевого фонда солидарности

Оценка **Африканского целевого фонда солидарности** показала, что он является востребованным и значительным механизмом финансирования, задействованным в финансировании приоритетных тематических областей работы ФАО, например, в области занятости молодежи, безопасности пищевых продуктов и устойчивости к внешним воздействиям. Фонд также способствовал укреплению отношений с такими ключевыми партнёрами по развитию, как Африканский союз и Сообщество по вопросам развития стран юга Африки.

3.3 Нарращивание потенциала

32. По-прежнему высоко ценилась роль ФАО как обладателя экспертных знаний и опыта в вопросах наращивания потенциала на различных уровнях: от оказания поддержки в таких ключевых технических областях, как мониторинг лесов и уменьшение связанных с пестицидами рисков, и до наращивания институционального потенциала, формирования благоприятных условий и разработки рекомендаций, стратегий и учебных пособий.
33. Из числа многочисленных конкретных примеров успешной работы ФАО по наращиванию потенциала можно отметить создание фермерских полевых школ. Полученные по результатам оценок данные показали, что последовательность мероприятий в рамках проектов регионального и местного уровня выстроена продуманно, что позволяет использовать их в качестве составных элементов комплексной системы наращивания нормативного, институционального и технического потенциала. Это должно способствовать укреплению ведущей роли ФАО в наращивании институционального потенциала.
34. ФАО добилась значительных успехов в области налаживания взаимодействия не только со своими "традиционными" сельскохозяйственными контрагентами, но и с более широким кругом заинтересованных сторон, например с министерствами окружающей среды и финансов. Поскольку Стратегическая рамочная программа охватывает задачи развития более широкого плана, ФАО следует продолжить работу по расширению сферы своей деятельности в области наращивания потенциала по вопросам, относящимся к её мандату, с охватом таких ведомств, как министерства образования, здравоохранения, миграции и по делам женщин.

⁴ Более подробную информацию см. в Сводном докладе по итогам промежуточного обзора за 2018 год (РС 126/2-FC 175/7).

Врезка 5: Оценка Глобальной стратегии совершенствования сельскохозяйственной и сельской статистики ФАО

Программа Глобальной стратегии является крупнейшим мероприятием, направленным на совершенствование сельскохозяйственной и сельской статистики в развивающихся странах; в её рамках проведено 45 тематических исследований, подготовлено 119 документов и прошли подготовку 960 участников из 82 стран. Результаты проведённой оценки свидетельствуют о том, что произошёл стратегический сдвиг от подготовки данных к их использованию на последующем этапе, особенно директивными органами, а также от сбора статистических данных только по сельскому хозяйству к сбору комплексных данных о взаимодействии элементов развития сельского хозяйства и сельских районов.

3.4 Партнерские отношения и союзы

35. Благодаря целенаправленной стратегии партнёрских отношений и набирающей силу тенденции взаимодействия с негосударственными субъектами, портфель таких отношений ФАО значительно увеличился и стал более диверсифицированным. Партнёры положительно оценили качество партнёрских отношений ФАО в ключевых областях. При этом можно было бы усовершенствовать сотрудничество с другими учреждениями системы ООН. Углублению такого сотрудничества должен способствовать процесс реформы, запущенный Генеральным секретарём ООН.
36. Формирование партнёрских отношений с частным сектором⁵ (помимо мелких собственников или малых и средних предприятий) оказалось непростым делом. ФАО активно налаживала партнёрские отношения с гражданским обществом, однако в ряде случаев действенному функционированию этих партнёрств мешал тот факт, что соглашения по ним заключались на короткие сроки. Были упущены возможности в силу таких факторов, как излишняя осторожность страновых отделений, ограниченность влияния основных контрагентов, расплывчатость определения партнёрских отношений и отсутствие различия между разовыми соглашениями о взаимодействии и структурно оформленными инициативами.
37. Партнёрские отношения на национальном и местном уровне принесли существенные результаты в плане содействия инновациям и переменам, укрепления отношений, формирования знаний, укрепления доверия и уверенности, а также обеспечения большей устойчивости платформы для целей долгосрочного развития. В ряде случаев партнёрские отношения с участием органов государственного управления были реализованы не на национальном, а на местном уровне, что затрудняло работу в рамках проектов по направлениям мер политики и формирования благоприятных условий.

⁵ В настоящее время проводится оценка стратегии ФАО в области партнёрских отношений с частным сектором, которая будет представлена на ноябрьской сессии Комитета по программе 2019 года.

4. Оценка работы ФАО

4.1 Оценки, проведённые в двухгодичном периоде 2017–2018 годов

38. В 2017–2018 годах Управление по оценке ФАО выпустило 14 оценок страновых программ (см. карту 1), 49 оценок проектов⁶ (включая оценки программ и кластеров), три тематических оценки по стратегическим целям 1, 2 и 4, а также сводный обзор извлечённых уроков в отношении страновых рамочных программ⁷. По сравнению с предшествующим двухгодичным периодом общее количество оценок стало несколько больше, поскольку было проведено больше оценок проектов и оценок работы на страновом уровне (соответственно, 48 против 39 и 14 против 11).

Таблица 1: Количество оценок в разбивке по регионам и видам оценки (2017–2018 годы)

Географический охват	Оценки странового уровня	Оценки проектов/программ	Тематические оценки	Всего
Африка	4	15		19
Азиатско-Тихоокеанский регион	5	9		14
Латинская Америка и Карибский бассейн	3	5		8
Ближний Восток и Северная Африка	2	5		7
Европа и Центральная Азия		1		1
Весь мир		14	4	17
Всего	14	48	4	66

Источник: Управление по оценке

39. В двухгодичный период Управление израсходовало на проведение оценок 7,5 млн долл. США средств как регулярного бюджета, так и из внебюджетных источников. В том числе 1 млн долл. США – на проведение четырёх тематических оценок, 1,9 млн долл. США – на проведение оценок 14 страновых программ и 4,6 млн долл. США – на проведение 48 оценок проектов⁸ (расходы по видам оценок см. Таблицу 2). Расходы в связи с проведением оценок в значительной степени отличаются в зависимости от вида, географического и тематического охвата.

Таблица 2: Средние расходы по видам оценки (2017–2018 годы)

Вид оценки	Количество оценок	Средние расходы (в долл. США)
Страновые программы	14	134 875
Проекты/программы	48	95 107
Тематические	4	263 050

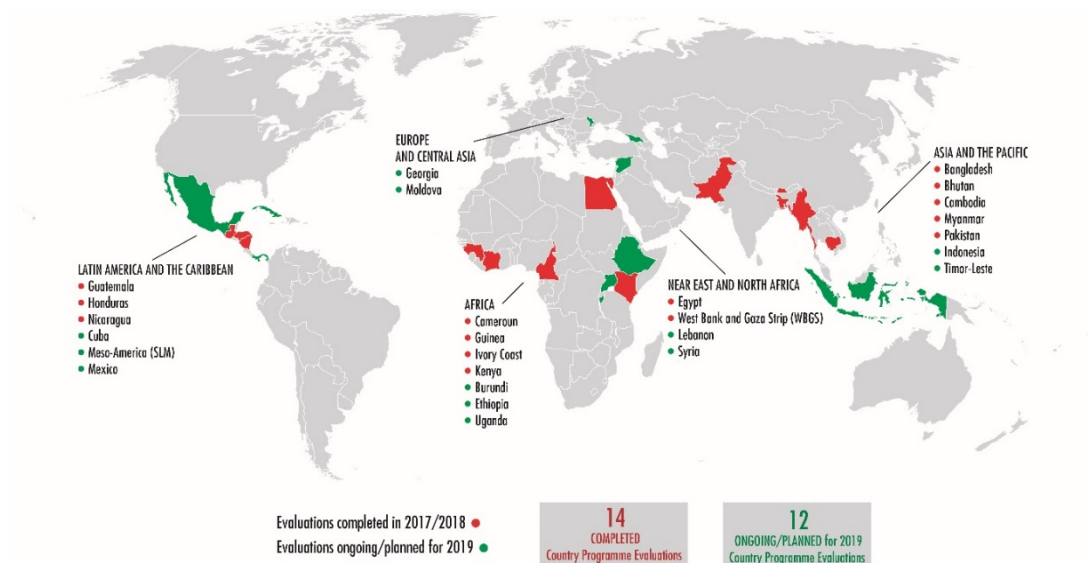
Источник: Управление по оценке

⁶ Включая проекты и программы, финансируемые за счёт добровольных (внебюджетных) взносов. Приведённые в настоящем пункте цифры округлены, а в таблице они соответствуют фактическим средним показателям.

⁷ Результаты всех оценок находятся в открытом доступе и размещены по адресу: <http://www.fao.org/evaluation/ru/>.

⁸ Показатель расходов на проведение оценок проектов отражает сумму, израсходованную Управлением, и не включает сумму, израсходованную на проведение оценок в рамках самих проектов.

Карта 1: Оценки страновых программ (2017–2018 годы)



Оценки, завершённые в 2017–2018 годах: ■

Текущие/запланированные на 2019 год оценки: ■

АЗИЯ И ТИХИЙ ОКЕАН

- Бангладеш
- Бутан
- Камбоджа
- Мьянма
- Пакистан
- Индонезия
- Тимор-Лешти

АФРИКА

- Камерун
- Гвинея
- Кот-д’Ивуар
- Кения
- Бурунди
- Эфиопия
- Уганда

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН

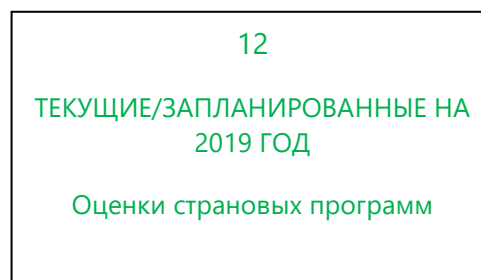
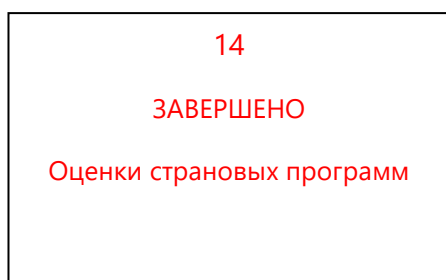
- Гватемала
- Гондурас
- Никарагуа
- Куба
- Центральная Америка (SLM)
- Мексика

БЛИЖНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНАЯ АФРИКА

- Египет
- Западный берег реки Иордан и сектор Газа (WBGS)
- Ливан
- Сирия

ЕВРОПА И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

- Грузия
- Молдова



4.2 Программа реформы Управления по оценке и дальнейшие перспективы

40. Стратегия и план действий Управления ФАО по оценке на 2017–2019 годы были разработаны по поручению Комитета по программе ФАО в соответствии с рекомендациями по итогам независимой оценки работы Управления по оценке ФАО (2016). Этот документ предусматривает восемь ключевых мероприятий, направленных на совершенствование подотчётности и всесторонний учёт гендерной тематики при проведении оценок.
41. Руководство Управления выделило достаточные кадровые ресурсы для выполнения плана текущей работы и достижения других целей. Должное внимание уделяется набору штатных сотрудников и консультантов, имеющих опыт работы в различных областях, соответствующие знания и технические навыки. Все штатные сотрудники прошли специальную подготовку по вопросам использования таких средств проведения оценки, как анализ количественных данных, оценка на основе данных дистанционного зондирования и теоретических предположений.
42. Для обеспечения строгого соблюдения методики и качества Управление пересмотрело рекомендации по проведению оценок страновых программ и проектов, внедрило системы надзора и обеспечения качества, а также активизировало работу по комплексному учёту гендерных аспектов при проведении оценок.
43. Управление разработало Механизм оценки наращивания потенциала для гармонизации, улучшения и совершенствования своего подхода к оценке наращивания потенциала. Этот механизм предназначен, в первую очередь, для специалистов, проводящих оценку, однако его можно адаптировать и для штатных сотрудников, занимающихся разработкой и осуществлением проектов, а также сотрудников отделений на местах для проведения обзоров и оценки проектов.
44. Управление по оценке неизменно является активным партнёром в совместных группах, мероприятиях по проведению оценок и в подготовке связанных с этим продуктов. Главными партнёрами были управления по оценке других расположенных в Риме учреждений, Группа Организации Объединённых Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ), Межучрежденческая руководящая группа по оценкам в гуманитарной области и САОЭ⁹. Совместно с другими расположенными в Риме учреждениями Управление по оценке ФАО провело совещание ЮНЕГ по оценке обмена практическим опытом и ежегодное общее собрание этой группы 2018 года.
45. Управление участвовало и в других достойных упоминания инициативах: пересмотре норм и стандартов ЮНЕГ; проведении в Камеруне совместного с управлениями по вопросам оценки Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) и Всемирной продовольственной программы (ВПП) исследования по вопросу сравнительных преимуществ каждого из учреждений и возможностей сотрудничества с учётом потребностей этой страны; а также проведении совместно с управлением по оценке ВПП семинара и разработке плана мероприятий по расширению практики совместных оценок.

⁹ Сеть активного обучения в интересах обеспечения подотчётности и эффективности гуманитарной деятельности

4.3 Сообщество специалистов-практиков по оценке в интересах продовольственной безопасности, сельского хозяйства и развития сельских районов

46. В 2018 году совместно с другими расположенными в Риме учреждениями Управление по оценке ФАО учредило сообщество специалистов-практиков по оценке в интересах продовольственной безопасности, сельского хозяйства и развития сельских районов. Эта инициатива реализована в ответ на резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН (A/RES/69/237), в которой структурам системы развития ООН предлагается оказывать помощь государствам-членам в наращивании их потенциала в области оценки.
47. Эта инициатива нацелена, в частности, на работу с теми, кто занимается оценкой в министерствах и ведомствах. Она предусматривает содействие обмену знаниями по ключевым темам, связанным с практикой оценки и подходами к ней, предоставление доступа к актуальной информации и ресурсам, а также содействие формированию сетей специалистов, занимающихся вопросами оценки. По состоянию на февраль 2019 года к этому сообществу присоединилось более 270 специалистов по оценке, гражданских служащих, специалистов по вопросам развития и учёных из 72 стран¹⁰.

¹⁰ Дополнительную информацию можно найти на сайте: www.evalforward.org.