



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

КОМИССИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ
РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

CGRFA-17/19/Report

Семнадцатая очередная сессия Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Рим, 18–22 февраля 2019 года



CGRFA 17

**ДОКЛАД КОМИССИИ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА**

**Семнадцатая очередная сессия
Рим, 18–22 февраля 2019 года**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Рим, 2019 год**

Документы к семнадцатой очередной сессии Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства размещены в сети Интернет по следующему адресу:

<http://www.fao.org/cgrfa/meetings/detail/ru/c/1153541/>

За документами также можно обращаться к:

The Secretary
Commission on Genetic Resources for Food and Agriculture
Food and Agriculture Organization of the United Nations
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italy

Эл. почта: cgrfa@fao.org

Использованные обозначения и представление материалов в настоящей публикации не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района, или их принадлежности, или относительно делимитации их границ или рубежей.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>
I. Открытие сессии	1–8
II. Роль генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности и питания	9–12
III. Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение выгод от их использования	13–21
IV. "Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	22–26
V. Роль генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в смягчении последствий изменения климата и адаптации к нему	27–31
VI. Питание и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	32–38
VII. Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	39–49
VIII. Водные генетические ресурсы	50–56
IX. Генетические ресурсы растений	57–71
X. Лесные генетические ресурсы	72–80
XI. Генетические ресурсы животных	81–92
XII. Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных	93–95
XIII. Проект пересмотренного Стратегического плана Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2019–2027 годы	96–100
XIV. Сотрудничество с международными договорами и организациями	101–105
XV. Сроки и место проведения восемнадцатой очередной сессии Комиссии	106
XVI. Выборы Председателя, заместителей Председателя, докладчика, а также членов и альтернативных членов межправительственных технических рабочих групп	107–108
XVII. Заключительные заявления	109–111

Приложения

- A. Повестка дня семнадцатой очередной сессии Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
- B. Элементы мер содействия осуществлению на национальном уровне доступа и совместного использования выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – с пояснительными записками

- С. Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства: пересмотренный проект перечня потребностей и возможных мер
- D. Стратегия финансирования осуществления Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов
- E. План работы в области устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
- I. Стратегический план Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2019–2027 годы
- G. Члены и альтернативные члены межправительственных технических рабочих групп, избранные на семнадцатой очередной сессии Комиссии
- H. Перечень документов
- I. Члены Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

I. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

1. Семнадцатая очередная сессия Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) состоялась в Риме, Италия, 18–22 февраля 2019 года. Список делегатов и наблюдателей размещен на веб-сайте¹ Комиссии.
2. В соответствии с Правилами процедуры Комиссия на своей шестнадцатой очередной сессии в 2017 году избрала Председателя, заместителей Председателя и докладчика своей семнадцатой очередной сессии. Председателем семнадцатой очередной сессии стал г-н Уильям Уигмор (Острова Кука). Заместителями Председателя были избраны г-жа Тамара Виллануэва (Чили), г-н Юсрал Тахир (Индонезия), г-н Франсуа Питу (Швейцария), г-жа Кристин Доусон (Соединенные Штаты Америки) и г-н Маин Али Ахмед аль-Джармузи (Йемен). Докладчиком была избрана г-жа Кристин Доусон (Соединенные Штаты Америки). Г-на Юстрала Тахира заменил г-н Густаф Дауд Сираит (Индонезия).
3. Г-н Уильям Уигмор открыл сессию, обратившись к делегатам и наблюдателям с приветственным словом.
4. К делегатам и наблюдателям с приветственным словом обратилась первый заместитель Генерального директора по вопросам климата и природных ресурсов г-жа Мария Элена Семедо. По ее словам, два года, прошедшие после предыдущей сессии Комиссии, стали поворотными с точки зрения закрепления тематики биоразнообразия в глобальной повестке дня. Тринадцатая Конференция Сторон (КС) Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) внесла весомый вклад в активизацию отношений с ФАО, положив начало новой эры синергетического взаимодействия между сельским хозяйством и окружающей средой. Она отметила различные шаги, которые ФАО предпринимает для решения проблем биоразнообразия, в частности создание Платформы для всестороннего учета вопросов биоразнообразия, а также разрабатываемую в настоящее время стратегию интеграции проблематики биоразнообразия в сельском, лесном и рыбном хозяйстве. Она высоко оценила подготовленный Комиссией доклад "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", отметив, что данный доклад представляет собой важную веху в истории ФАО и Комиссии, и подчеркнула актуальность деятельности Комиссии с точки зрения глобальной повестки дня в области биоразнообразия. Она выразила надежду, что Комиссия воспримет данный доклад в качестве авторитетной оценки и точки отсчета состояния биоразнообразия как инструмента производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, и что выводы, содержащиеся в данном докладе, позволят разработать глобальный план действий.
5. Заместитель Исполнительного секретаря КБР г-н Дэвид Купер признал, что Комиссия разработала важнейшие этапные доклады и соответствующие планы действий для растениеводства, животноводства, водного и лесного хозяйства, а также для использования биоразнообразия как инструмента производства продовольствия. Доклад "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" вышел весьма своевременно, поскольку стоит задача не только сохранить биоразнообразие путём ослабления факторов, ведущих к его утрате, но и использовать открывающиеся возможности активнее использовать биоразнообразие при создании или реформировании наших агропродовольственных систем. Он предложил Комиссии и далее играть роль катализатора, разрабатывая обоснованные технические и стратегические рекомендации по этим вопросам, особенно в течение двух лет, остающихся до окончания Десятилетия биоразнообразия ООН, когда потребуются активизировать решение Айтинских задач в области биоразнообразия, а также разработку глобальной рамочной программы действий на период после 2020 года.

¹ www.fao.org/cgrfa

6. Секретарь Международного договора по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Международный договор) г-н Кент Ннадозие подчеркнул важность текущего сотрудничества по техническим и стратегическим вопросам между Комиссией и Международным договором. Он выразил надежду, что благодаря реорганизации структурных подразделений ФАО, в результате которой секретариаты Комиссии и Международного договора были переданы в один и тот же департамент, синергетическое взаимодействие между двумя органами будет только расширяться и впишется в более широкий контекст устойчивого сельского хозяйства, способствуя тем самым достижению целей в области устойчивого развития (ЦУР). Отметив достигнутые в деле применения Международного договора успехи, он подчеркнул важность того, чтобы Секретариат Международного договора сотрудничал со странами и партнёрами во всём мире с целью сохранения и рационального использования генетических ресурсов растений в мире как в форме семян растений, которые обеспечивают продовольствие и питания, так и в форме жизненно важной информации, касающейся семян. Г-н Ннадозие особо отметил, что завершение разработки доклада "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" стало важным достижением, которое будет весьма положительно воспринято Управляющим органом Международного договора, а также выразил готовность содействовать его широкому распространению и применению.

7. Секретарь Комиссии г-жа Ирене Хоффман приветствовала делегатов и наблюдателей. Она отметила, что прошедший межсессионный период прошёл весьма насыщенно: возобновлена работа веб-сайта Комиссии, состоялись многочисленные заседания и семинары, завершена разработка доклада "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" и подготовлена корректурная редакция доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства". Она поблагодарила все страны, национальных координаторов и экспертов, принявших участие в этих мероприятиях. Г-жа Хоффман также выразила признательность правительствам Германии, Норвегии, Испании и Швейцарии за внебюджетные взносы на нужды программы работы Комиссии. Она отметила все более широкое признание деятельности Комиссии, а также тот факт, что в опубликованной недавно оценке вклад ФАО в решение проблемы комплексного управления природными ресурсами в интересах устойчивого сельского хозяйства указано, что Комиссия является "образцовым производителем глобальных стратегических интеллектуальных продуктов", и вывод, сделанный по итогам ранее проведенной оценки, согласно которому "работа ФАО в области генетических ресурсов крайне актуальна и что ФАО является признанным авторитетом в сфере генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства".

8. Комиссия утвердила повестку дня, которая приведена в Приложении А.

II. РОЛЬ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПИТАНИЯ

9. Комиссия рассмотрела документ "Деятельность, связанная с ролью генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности"² и приняла к сведению информационный документ "Представленные членами материалы, отражающие роль генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в свете четырех аспектов продовольственной безопасности, а также в свете достижения Целей в области устойчивого развития"³. Она приветствовала деятельность ФАО по информированию общественности о роли генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) в обеспечении продовольственной безопасности и достижении ЦУР и поручила

² CGRFA-17/19/2.

³ CGRFA-17/19/2/Inf.1.

ФАО продолжать эту деятельность, особенно применительно к семейным фермерским хозяйствам, мелким собственникам, коренным народам, местным общинам и традиционным знаниям. Она подчеркнула необходимость сбора дополнительных данных о пищевых продуктах дикой природы, недоиспользуемых видах и о производстве продовольствия, в том числе на приусадебных участках. Кроме того, Комиссия отметила необходимость составления и распространения сборника информации о передовых методах оценки вклада ГРПСХ в достижение ЦУР в различных секторах и в различных регионах.

10. Комиссия приняла к сведению справочный документ №69 "Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности. Исследование взаимосвязей" и поручила Секретариату после более углубленного изучения данного документа странами и опираясь на дополнительную информацию подготовить на официальных языках ООН брошюру о роли ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности и достижении ЦУР.

11. Комиссия предложила странам увязывать вопросы наличия и доступности высокопитательных пищевых продуктов и разнообразия рационов питания с вопросами сохранения и рационального использования ГРПСХ, а также учесть эти соображения в реализуемых ими мерах политики в области продовольственной безопасности и питания.

12. Она также предложила странам пропагандировать роль ГРПСХ как инструмента обеспечения продовольственной безопасности и применять Добровольные руководящие принципы учета проблематики биоразнообразия в политике, программах и национальных и региональных планах действий в области питания⁴. Она отметила важность мобилизации ресурсов для финансирования информационно-пропагандистской работы на национальном уровне.

III. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД

Доклад о работе четвертой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод

13. Комиссия рассмотрела "Доклад о работе четвертой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод"⁵. Комиссия выразила признательность членам Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод (Группа экспертов по ДРВ) за проделанную ими великолепную работу и утвердила представленный доклад.

Отличительные черты и конкретная практика различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

14. Комиссия рассмотрела документ "Проект пояснительной записки с изложением, в контексте элементов ДРВ, отличительных особенностей водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁶ и приняла к сведению соответствующие информационные документы⁷.

15. Комиссия положительно восприняла "Доклад о работе первого совещания Группы экспертов по генетическим ресурсам микроорганизмов и беспозвоночных для производства

⁴ <http://www.fao.org/3/a-i5248r.pdf>

⁵ CGRFA-17/19/3.1.

⁶ CGRFA-17/19/3.2.

⁷ CGRFA-17/19/3.2/Inf.1; CGRFA-17/19/3.2/Inf.2; CGRFA-17/19/3.2/Inf.3; CGRFA-17/19/3.2/Inf.4.

ФАО. 2018. *Материалы Международного семинара по доступу к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределению связанных с ними выгод*. Рим (см.: <http://www.fao.org/3/CA0099EN/ca0099en.pdf>).

продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁸ и поблагодарила членов Группы экспертов за прекрасно проделанную работу.

16. Она положительно восприняла проект пояснительной записки, приведенный в *Приложении В*, включая пересмотренный перечень отличительных особенностей ГРПСХ, и поручила ФАО направить "Элементы мер содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" (Элементы ДРВ) вместе с окончательным вариантом пояснительной записки всем членам, региональным и страновым представительствам ФАО, а также национальным координационным центрам/координаторам Конвенции о биологическом разнообразии, Международному договору и другим национальным координаторам, занимающимся этими вопросами. Комиссия призвала членов рассмотреть "Элементы ДРП", включая пояснительную записку, и использовать их надлежащим образом.

17. Комиссия подтвердила актуальность мер ДРВ для различных субсекторов ГРПСХ для достижения ЦУР 2 и ЦУР 15. Она также отметила взаимодополняемость ее деятельности, работы Международного договора и деятельности, осуществляемой в рамках Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и распределения на справедливой и равной основе выгод от их применения (Нагойский протокол) к Конвенции о биологическом разнообразии в части доступа к генетическим ресурсам и распределения соответствующих выгод (ДРВ).

18. Она поручила ФАО продолжать оказывать странам по их заявкам помощь в разработке законодательных, административных и/или стратегических мер в отношении ДРВ применительно ГРПСХ, учитывая, в частности, важность ГРПСХ и их особую роль в обеспечении продовольственной безопасности. Кроме того, Комиссия рекомендовала странам применять меры ДРВ, согласуясь с механизмами и инфраструктурами, существующими в различных субсекторах ГРПСХ, и привлекать министерства, занимающиеся вопросами земледелия, животноводства, лесного и рыбного хозяйства, к разработке и применению мер ДРВ, касающихся ГРПСХ.

19. Комиссия напомнила, что ее Многолетняя программа работы (МПР) предусматривает рассмотрение её работы по ДРВ на восемнадцатой очередной сессии и поручила своему Секретариату подготовить для рассмотрения на заседаниях межправительственных технических рабочих групп Комиссии материалы по следующим вопросам:

- i) обзор проделанной Комиссией работы по ДРВ в отношении ГРПСХ;
- ii) актуализированный обзор существующих законодательных, административных и политических подходов, включая передовой опыт, к вопросам ДРВ для различных субсекторов ГРПСХ, а также традиционные знания, связанные с ГРПСХ, которыми располагают коренные народы и местные общины, с целью нахождения характерных подходов и рассмотрения опыта их применения, а также анализа проблем и возможных решений;
- iii) обзор событий, произошедших в рамках других международных соглашений и механизмов, связанных с вопросами ДРВ применительно к ГРПСХ; и
- iv) предложение в отношении возможных направлений дальнейшей работы Комиссии по ДРВ применительно к различным субсекторам ГРПСХ.

20. Комиссия поручила своему Секретарю предложить членам и наблюдателям направлять материалы для подготовки документов, упомянутых в пункте 19.

⁸ CGRFA-17/19/3.2/Inf.2.

21. Комиссия поручила Группе экспертов по ДРВ, учрежденной Комиссией на ее 14-й очередной сессии принять участие в подготовке документа, упомянутого в подпункте ii) пункта 19, и после рассмотрения этого документа межправительственными техническими группами экспертов Комиссии провести заседание с единственной целью – рассмотреть и представить технические и правовые материалы для подготовки пересмотренного варианта документа. Комиссия поручила Группе экспертов по ДРВ работать в электронном формате и привести одно трёхдневное заседание при условии наличия средств.

IV. "ЦИФРОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ОСНОВАНИЙ" ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

22. Комиссия рассмотрела документ "Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и ее актуальность для продовольственной безопасности"⁹ и приняла к сведению материалы, представленные членами и наблюдателями¹⁰, а также справочный документ №68 "Предварительный фактологический анализ по вопросу "цифровой информации о последовательности оснований" генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства".

23. Комиссия сочла необходимым продолжить изучение вопроса о "цифровой информации о последовательности оснований" (ЦИПО) применительно к ГРПСХ. Она постановила, в частности рассмотреть инновационные возможности, открывающиеся в связи с ЦИПО применительно к ГРПСХ, возможные трудности доступа к этим возможностям и их использования, а также последствия с точки зрения сохранения и рационального использования ГРПСХ и распределения соответствующих выгод. Она поручила своим межправительственным техническим рабочим группам рассмотреть эти вопросы применительно к существующим примерам в конкретных субсекторах в связи с сохранением, рациональным использованием и развитием генетических ресурсов, продовольственной безопасностью и питанием, безопасностью пищевых продуктов и усилиями по борьбе с вредными организмами и заболеваниями сельскохозяйственных культур и животных.

24. Комиссия далее отметила важность координации этих усилий с работой, ведущейся в рамках КБР и Нагойского протокола к ней, а также Международного договора.

25. Комиссия отметила также, что некоторые члены приняли у себя в странах в рамках механизмов ДРВ меры по регулированию доступа к ЦИПО генетических ресурсов и ее использования.

26. Комиссия предложила странам и заинтересованным сторонам обеспечить укрепление потенциала и финансирование в целях поддержки доступа к ЦИПО и генерирования, анализа и распространения такой информации в целях сохранения, рационального использования, изучения и развития ГРПСХ, особенно в развивающихся странах.

V. РОЛЬ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СМЯГЧЕНИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И АДАПТАЦИИ К НЕМУ

27. Комиссия рассмотрела документ "Оценка роли генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в деле адаптации к изменению климата и смягчения его последствий"¹¹ и приняла к сведению "Представленные странами материалы о применении Добровольных руководящих принципов интеграции вопросов генетического разнообразия в национальные планы по адаптации к изменению климата"¹².

⁹ CGRFA-17/19/4.

¹⁰ CGRFA-17/19/4/Inf.1.

¹¹ CGRFA-17/19/5.

¹² CGRFA-17/19/5/Inf.1.

28. Комиссия напомнила, что на своей последней сессии она обсуждала вопрос о подготовке силами стран глобальной оценки роли ГРПСХ в адаптации к изменению климата и смягчении его последствий. Тогда же было принято решение включить работу Комиссии, связанную с изменением климата, в ее МПР¹³.

29. Комиссия поручила ФАО подготовить предварительное исследование роли ГРПСХ в адаптации к изменению климата и смягчении его последствий, включая информацию о существующих пробелах в этой области, опираясь на готовящиеся к публикации специальные доклады Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) по сухопутным и морским системам и на другие соответствующие источники, включая примеры из различных регионов и субсекторов. Комиссия поручила своим рабочим группам рассмотреть результаты исследования и, если проведение глобальной оценки роли ГРПСХ будет сочтено целесообразным, дать Комиссии рекомендации относительно ее подготовки.

30. Комиссия поручила Секретариату подготовить проект плана работы, включая проведение силами стран глобальной оценки, который затем будет изучен ее межправительственными рабочими группами на их следующих сессиях.

31. Комиссия отметила, что её работа, связанная с изменением климата, должна быть интегрирована в Стратегию ФАО в отношении изменения климата и дополнять деятельность других международных организаций, и что работа Комиссии должна быть доведена до сведения Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и других профильных инструментов и организаций.

VI. ПИТАНИЕ И ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

32. Комиссия рассмотрела документ "Обзор работы в области генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и питания"¹⁴, положительно отметила работы по проблематике ГРПСХ и питания, включая применение "Добровольных руководящих принципов интеграции проблематики биоразнообразия в политику, программы, а также национальные и региональные планы действий в области питания"¹⁵ и осуществление проекта "Биоразнообразие для производства продовольствия и питания", а также подчеркнула важность продолжения работы в этой области.

33. Комиссия отметила важность традиционных знаний и местных и забытых пищевых продуктов, включая соответствующие инициативы, а также важность приобщения коренных и местных общин к разработке мер программ и планов действий в области питания.

34. Комиссия предложила странам повысить уровень информированности в отношении населения в отношении применения "Добровольных руководящих принципов интеграции проблематики биоразнообразия в политику, программы, а также национальные и региональные планы действий в области питания", включая развитие потенциала, интеграцию различных аспектов биоразнообразия на уровне подвидов в национальные рекомендации по здоровому рациону питания, а также укрепление биоразнообразных систем с целью повышения пищевой ценности продуктов.

35. Комиссия предложила странам разработать надлежащие стратегические механизмы, включая, при необходимости, меры налоговой политики, в соответствии с торговыми и другими международными соглашениями, а также поддержать продвижение на рынок биологически разнообразных и питательных пищевых продуктов.

36. Комиссия предложила странам и наблюдателям делиться опытом разработки и реализации мер, связанным с биоразнообразием и питанием, включая мультидиверсифицированные закупки для государственных нужд, программы школьного

¹³ CGRFA-16/17/Report Rev.1, пункт 27.

¹⁴ CGRFA-17/19/6.

¹⁵ <http://www.fao.org/3/a-i5248r.pdf>

питания и другие подходы. Она предложила странам и наблюдателям рассказать о своем успешном опыте работы и выводах, сделанных по итогам интеграции проблематики биоразнообразия в стратегии и программы в области питания, и об их традиционных знаниях в области питания, а также поручила ФАО подготовить сборник этих материалов, который мог бы быть рассмотрен Комиссией на её следующей сессии.

37. Комиссия предложила странам и поручила ФАО продолжать совершенствовать научно-информационную базу биоразнообразия, включая генетическое разнообразие на уровне ниже видов, а также по вопросам питания, в том числе путём обновления базы данных о составе пищевых продуктов ФАО/ИНФУДС. Она также поручила ФАО изучить возможность разработки новых индикаторов для оценки роли биоразнообразия в сфере питания, а также для повышения эффективности интеграции вопросов биоразнообразия в программы ознакомления с основами здорового питания.

38. Комиссия поручила Секретариату поделиться информацией о ее работе в области ГРПСХ в целях обеспечения продовольственной безопасности и питания с Комитетом по всемирной продовольственной безопасности, которая может оказаться полезной для разрабатываемых им Рекомендаций по продовольственным системам и питанию.

VII. БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

39. Комиссия рассмотрела документ о подготовке доклада "Подготовка доклада о состоянии биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"¹⁶. Она положительно восприняла подготовленный ФАО доклад "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"¹⁷ как важный этап в работе Комиссии и проведение Десятилетия биоразнообразия Организации Объединенных Наций, а также как ценный вклад в обсуждения в рамках разработки глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года. Она отметила, что доклад поможет привлечь внимание к важной роли растениеводства и животноводства, лесного и рыбного хозяйства в сохранении и использовании биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также будет содействовать укреплению сотрудничества и информационного взаимодействия между соответствующими международными форумами и инструментами. Она отметила далее, что процесс подготовки страновых докладов дает странам прекрасную возможность для того, чтобы среди прочего, оценить пробелы и потребности в области устойчивого использования и сохранения биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

40. Комиссия поручила Секретариату:

- при наличии средств обеспечить широкое распространение данного доклада и довести содержащиеся в нем выводы до сведения соответствующих заинтересованных сторон, в том числе в рамках региональных семинаров;
- направить доклад исполнительным секретарям КБР и других международных организаций и инструментов для дальнейшего распространения;
- представить доклад на соответствующих международных совещаниях, с тем чтобы он стал подспорьем при подготовке глобальной повестки дня в области биоразнообразия, в частности, в деле достижения соответствующих ЦУР и в

¹⁶ CGRFA-17/19/7.1.

¹⁷ <http://www.fao.org/cgrfa/topics/biodiversity/ru/>

разработке глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года; а также

- учесть основные выводы доклада в мерах политики, программах и мероприятиях ФАО.

41. Комиссия поручила ФАО довести доклад до сведения Конференции на ее предстоящей сессии в целях содействия его максимально широкому распространению. Она также призвала правительства и доноров предоставить финансовые ресурсы, необходимые для перевода и распространения доклада и его краткой версии на всех официальных языках ООН.

42. Кроме того, Комиссия призвала страны распространить доклад и содержащиеся в нем основные выводы на национальном уровне в целях повышения осведомленности о данной тематике и ее учета в будущем при разработке мер политики, программ и мероприятий в соответствии с их потребностями и возможностями. Она предложила донорам выделить внебюджетные ресурсы в поддержку осуществляемых членами мер по выполнению содержащихся в докладе рекомендаций, в том числе инициатив по сбору данных и развитию потенциала на национальном уровне.

Доклад о работе первого совещания Группы национальных координаторов по биоразнообразию для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

43. Комиссия рассмотрела "Доклад о работе первого совещания Группы национальных координаторов по биоразнообразию для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"¹⁸. Доклад представил сопредседатель Группы национальных координаторов г-н Аксель Дидрексен (Канада). Комиссия поблагодарила членов Группы национальных координаторов за прекрасно проделанную работу и одобрила доклад.

Потребности и возможные меры в связи с докладом "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"

44. Комиссия рассмотрела документ "Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – потребности и возможные меры"¹⁹. Комиссия сочла, что доклад "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", а также результаты работы других форумов подтверждают сокращение биоразнообразия, используемого для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, что требует разработки нового актуального и продуманного межсекторального продукта по данной теме. Комиссия постановила, что такой продукт должен:

- предусматривать практические шаги на страновом, региональном и глобальном уровнях;
- дополнять (без дублирования) и гармонично вписываться в другие процессы и инициативы, реализуемые в рамках ФАО, такие как глобальные планы действий Комиссии и Стратегия ФАО в области биоразнообразия, а также других форумов; и
- иметь добровольный характер.

45. Кроме того, такой продукт должен внести ясность в терминологию, учитывать особенности различных экосистем и производственных систем и потребности развивающихся стран, содействовать достижению ЦУР и выполнению глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года, а также содержать предложения по направлениям многостороннего партнерства.

46. Комиссия отметила, что такой новый продукт должен развивать идеи документа "Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства –

¹⁸ CGRFA-17/19/7.2.

¹⁹ CGRFA-17/19/7.3.

пересмотренный проект потребностей и возможных мер", приведенный в *Приложении С* к настоящему докладу о работе, и учитывать предложения членов Комиссии и наблюдателей при ней; кроме того, она предложила следующий порядок рассмотрения и доработки документа в межсессионный период.

47. Комиссия поручила Секретарю предложить членам Комиссии и наблюдателям при ней в письменном виде представить конкретные предложения и замечания к документу "Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – пересмотренный проект потребностей и возможных мер", приведенному в *Приложении С* к настоящему докладу о работе". Секретарь обобщит предложения, представленные членами Комиссии и наблюдателями при ней, и на их основе подготовит пересмотренную редакцию данного документа. Комиссия поручила Секретарю при наличии необходимых внебюджетных ресурсов организовать открытое совещание Группы национальных координаторов по вопросам биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в целях обсуждения и, при необходимости, пересмотра данного документа, который, после рассмотрения на восемнадцатой сессии Комиссии, будет вынесен на утверждение 42-й сессии Конференции ФАО в качестве Глобального плана действий. Соответствующие документы должны быть представлены в Секретариат не менее чем за десять недель до проведения каждого совещания.

48. Комиссия призвала доноров предоставить финансовые ресурсы, необходимые для обеспечения участия в такой работе развивающихся стран, а также устного перевода, при необходимости.

49. Комиссия напомнила, что на основании докладов из серии "Положении дел в мире" она также подготовила несколько глобальных планов действий, и что ей поручен мониторинг за ходом их осуществления.

VIII. ВОДНЫЕ ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Доклад о работе второй сессии Специальной межправительственной технической рабочей группы по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

50. Комиссия рассмотрела "Доклад о работе второй сессии Специальной межправительственной технической рабочей группы по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"²⁰. Доклад представил заместитель председателя Рабочей группы г-н Белемане Семоли (ЮАР). Комиссия поблагодарила членов Рабочей группы за прекрасно проделанную работу и одобрила доклад.

51. Комиссия постановила создавать эту Специальную рабочую группу на регулярной основе в качестве межправительственной технической рабочей группы. Она подчеркнула важность продолжения ценного сотрудничества с Комитетом по рыбному хозяйству (КРХ) и профильными вспомогательными органами.

Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

52. Рабочая группа рассмотрела документы «Подготовка доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"»²¹ и приняла к сведению корректурную редакцию доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"²².

²⁰ CGRFA-17/19/8.1.

²¹ CGRFA-17/19/8.2 Rev.1.

²² CGRFA-17/19/8.2/Inf.1.

53. Комиссия отметила доклада достигнутый прогресс в подготовке доклада, который является этапным документом, и высоко оценила работу, связанную с проведением такой первой оценки водных генетических ресурсов.

54. Комиссия поручила ФАО завершить работу над докладом, официально представить и максимально широко распространить его вместе с краткой версией в 2019 году.

Варианты выполнения рекомендаций доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"

55. Комиссия рассмотрела документ "Варианты выполнения рекомендаций доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"²³ и отметила необходимость сохранения темпов и после завершения подготовки доклада. Она поручила ФАО пересмотреть цели, общую структуру и перечень стратегических приоритетов²⁴ и подготовить проект Глобального плана действий в области водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства для рассмотрения рабочей группой и Комиссией на их следующих сессиях.

56. Комиссия постановила, что Глобальный план действий следует готовить по согласованию с регионами и совместно с КРХ и его вспомогательными органами. Было отмечено, что Глобальный план действий должен носить добровольный характер, предполагать возможность совместных действий и осуществляться в соответствии с потребностями и приоритетами членов.

IX. ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РАСТЕНИЙ

Доклад о работе девятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

57. Комиссия рассмотрела доклад о работе девятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства²⁵. Доклад представила г-жа Кэтлин Шолл (Соединенные Штаты Америки), председатель Рабочей группы. Комиссия поблагодарила членов Рабочей группы за прекрасно проделанную работу и одобрила доклад.

Осуществление второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

58. Комиссия рассмотрела документ "Деятельность ФАО в поддержку осуществления второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"²⁶ и приняла к сведению другие соответствующие документы²⁷.

59. Комиссия поручила ФАО продолжать оказывать поддержку странам в развитии национальных семеноводческих систем в целях обеспечения доступности качественного семенного и посадочного материала, особенно для мелких фермеров. Она поручила ФАО продолжить оказывать поддержку странам в разработке или пересмотре их национальной семеноводческой политики и законодательства с учётом подготовленного Комиссией "Руководства по разработке национальной семеноводческой политики"²⁸. Она поручила ФАО

²³ CGRFA-17/19/8.3.

²⁴ CGRFA-17/19/8.3, Приложение.

²⁵ CGRFA-17/19/9.1.

²⁶ CGRFA-17/19/9.2.

²⁷ CGRFA-17/19/9.2/Inf.1; CGRFA-17/19/9.2/Inf.2; CGRFA-17/19/9.2/Inf.3; CGRFA-17/19/9.2/Inf.4; CGRFA-17/19/9.2/Inf.5; CGRFA-17/19/9.2/Inf.6.

²⁸ <http://www.fao.org/3/a-i4916e.pdf>

разработать методики увязки мер по обеспечению семенной безопасности с развитием устойчивых семеноводческих систем.

60. Комиссия поручила ФАО в тесном сотрудничестве с Международным договором продолжать оказывать поддержку странам в развитии их потенциала по улучшению сельскохозяйственных культур, в том числе на базе Инициативы глобального партнерства по созданию потенциала в области селекции растений (ГИПБ) и Совместной программы ФАО и Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), и, в частности, помогать им в осуществлении второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (второй ГПД) и применении Статьи 6 Международного договора.

61. Комиссия призвала делать взносы во внебюджетные фонды с целью оказания странам поддержки в выполнении второго ГПД.

Международные симпозиумы

62. Комиссия рассмотрела предложения по проведению двух международных симпозиумов: i) сохранение *in situ* диких сородичей культурных растений и дикорастущих пищевых растений;²⁹ и ii) управление местными сортами в полевых условиях³⁰. Она поручила ФАО при наличии внебюджетных средств провести эти симпозиумы совместно с Секретариатом Международного договора и заблаговременно представить их итоги Рабочей группе, Комиссии и Управляющему органу Международного договора.

63. Комиссия поручила добавить к основным темам предлагаемого симпозиума по сохранению *in situ*³¹ такие вопросы, как роль заинтересованных сторон в сохранении *in situ*, взаимодополняемость сохранения *in situ* и *ex situ*, возможности международного сотрудничества и определение приоритетов дальнейшей работы. Она также поручила добавить к основным темам симпозиума по сохранению и использованию в полевых условиях такие вопросы, как взаимодополняемость сохранения и использования в полевых условиях и сохранения *ex situ*, а также меры по поддержке фермерских инициатив, включая общинные семенные фонды, а также изменить название симпозиума следующим образом: "Международный симпозиум по вопросам сохранения, использования и развития генетического разнообразия культур в полевых условиях".

Проект руководства по сохранению и устойчивому использованию местных сортов

64. Комиссия одобрила "Проект руководства по сохранению и устойчивому использованию местных сортов"³² и поручила ФАО опубликовать и распространить его. Она призвала страны использовать его при планировании и осуществлении мер по сохранению и устойчивому использованию местных сортов.

Применение стандартов генных банков применительно к генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

65. Комиссия поручила ФАО продолжать поддерживать генные банки в их усилиях по сбору, сохранению, регенерации, размножению, характеристике и оценке зародышевой плазмы сельскохозяйственных культур. Она поручила ФАО на основе предложенных пошаговых действий³³ подготовить и представить на рассмотрение предстоящих сессий Рабочей группы и Комиссии практические руководства по применению стандартов генных

²⁹ CGRFA-17/19/9.2/Inf.4.

³⁰ CGRFA-17/19/9.2/Inf.3.

³¹ CGRFA-17/19/9.2/Inf.4.

³² CGRFA-17/19/9.2/Inf.1.

³³ CGRFA-17/19/9.2/Inf.5, приложения 1–3.

банков применительно к генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства³⁴.

Всемирная система информации и раннего предупреждения по проблемам генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

66. Комиссия одобрила пересмотренный формат представления информации, предложенный для мониторинга выполнения второго ГПД³⁵ в течение следующего отчетного цикла. Комиссия поручила ФАО завершить реструктуризацию Всемирной системы информации и раннего предупреждения по проблемам генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ВСИРП), описать изменения в формате представления информации через онлайн-приложение Reporting Tool, а также представить перечень часто задаваемых вопросов, который позволит облегчить использование нового формата. Она предложила ФАО продолжить ежегодный анализ хода решения задачи 2.5 в рамках ЦУР и обмениваться результатами этого анализа с Рабочей группой и Комиссией. Она также поручила ФАО продолжать совершенствовать портал ВСИРП и укреплять сотрудничество с Глобальной информационной системой (ГИС) и Genesys во избежание дублирования усилий. Кроме того, она поручила подготовить к следующей сессии Рабочей группы доклад с разъяснениями конкретной роли каждой из этих баз данных, что упростит подготовку страновых докладов для Комиссии и Международного договора.

Положение дел и тенденции в области семеноводческой политики

67. Комиссия рассмотрела документ "Положение дел и тенденции в области семеноводческой политики и законодательства"³⁶ и приняла к сведению подготовленный обзор³⁷. Она поручила ФАО в координации с Международным договором и по согласованию с Международным союзом по охране новых сортов растений (УПОВ) провести углубленные тематические исследования, результаты которых будут рассмотрены Рабочей группой на ее следующей сессии. Эти тематические исследования призваны оценить влияние некоторых мер политики, законов и нормативных актов в области семеноводства на: i) полевое разнообразие генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРРПСХ); ii) доступ мелких землевладельцев к достаточным по количеству, доступным, диверсифицированным и адаптированным к местным условиям ГРРПСХ, включая местные сорта; и iii) продовольственную безопасность и питание при различных системах обеспечения семенами. Комиссия поручила ФАО прояснить термины "фермерские системы обеспечения семенами", "неофициальные системы обеспечения семенами", "официальные системы обеспечения семенами" и "комплексные системы обеспечения семенами", принимая во внимание представленные членами и наблюдателями материалы.

Подготовка третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

68. Комиссия рассмотрела документ "Подготовка третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"³⁸ и приняла к сведению соответствующий информационный документ³⁹.

69. Комиссия одобрила предложенный подход к подготовке третьего "Доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и

³⁴ <http://www.fao.org/3/a-i3704r.pdf>

³⁵ CGRFA-17/19/9.2/Inf.2, Приложение I.

³⁶ CGRFA-17/19/9.3.

³⁷ CGRFA-17/19/9.3/Inf.1.

³⁸ CGRFA-17/19/9.4.

³⁹ CGRFA-17/19/9.4/Inf.1

ведения сельского хозяйства". Она предложила национальным координаторам представить через портал ВСИРП в период с января по декабрь 2020 года информацию о выполнении второго ГПД с июля 2014 года по декабрь 2019 года. Кроме того, она предложила координаторам представить итоговые записки с информацией о достигнутых результатах за период с января 2012 года по декабрь 2019 года, а также об остающихся пробелах и ограничениях. В эти итоговые записки национальные координаторы могли бы включить краткое описание национальных генных банков, а также сведения о мерах по достижению взаимодополняемости между управлением в полевых условиях и сохранением ГРПСХ *in situ*, с одной стороны, и сохранением *ex situ*, с другой. Страны, представляющие информацию через Online Reporting System на сайте Международного договора, должны быть в состоянии сверить эту информацию с итоговыми записками во избежание дублирования с приведенными в них сведениями.

70. Комиссия поручила ФАО подготовить предложения по проведению вспомогательных тематических исследований, в т.ч. по обмену зародышевой плазмой между генными банками в мире, в дополнение к информации, использовавшейся для подготовки третьего доклада. Она поручила ФАО конкретно представить по каждому из предложенных тематических исследований конкретную информацию в отношении цели исследования, его содержания и значения с точки зрения третьего доклада, которая затем будет рассмотрена Рабочей группой.

71. Комиссия призвала доноров предоставлять необходимые внебюджетные ресурсы, необходимые для подготовки третьего доклада, включая подготовку тематических исследований и докладов развивающимися и наименее развитыми странами.

X. ЛЕСНЫЕ ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Доклад о работе пятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам

72. Комиссия рассмотрела "Доклад о работе пятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам"⁴⁰. Доклад представил заместитель Председателя Рабочей группы г-н Чеслав Козел (Польша). Комиссия поблагодарила членов Рабочей группы за прекрасно проделанную работу и одобрила доклад.

Осуществление Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов

73. Комиссия рассмотрела документ "Ход осуществления Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов"⁴¹ и приняла к сведению соответствующие информационные документы⁴².

74. Комиссия приняла к сведению "Первый доклад об осуществлении Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов"⁴³ и предложила странам продолжить осуществление Глобального плана действий. Она также призвала их при необходимости учитывать содержащиеся в данном докладе выводы. Комиссия далее призвала всех членов назначить национальных координаторов по лесным генетическим ресурсам и в дальнейшем представлять доклады о предпринимаемых ими усилиях по осуществлению Глобального плана действий.

75. Комиссия утвердила "Стратегию финансирования осуществления Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов", приведенную в *Приложении D* к настоящему докладу о работе, и призвала страны активно учитывать вопросы лесных генетических ресурсов в рамках широких и комплексных

⁴⁰ CGRFA-17/19/10.1.

⁴¹ CGRFA-17/19/10.2.

⁴² CGRFA-17/19/10.2/Inf.1; CGRFA-17/19/10.2/Inf.2; CGRFA-17/19/10.2/Inf.3; CGRFA-17/19/10.2/Inf.4.

⁴³ CGRFA-17/19/10.2/Inf.1.

мероприятий по устойчивому управлению лесами, включая агролесоводческие и лесоводческие стратегии, шире применять меры по использованию лесов для смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним, а также определить потребности в конкретных мерах и стратегиях в области лесных генетических ресурсов. Она также утвердила "Руководство по разработке национальной стратегии для лесных генетических ресурсов"⁴⁴ и ввиду изменения климата отметила важность наличия у стран соответствующих национальных или субнациональных стратегий для лесных генетических ресурсов.

76. Комиссия поручила ФАО продолжать работу по координации и поддержке осуществления Глобального плана действий в сотрудничестве с региональными сетями по лесным генетическим ресурсам и соответствующими международными организациями. Кроме того, она призвала ФАО продолжить изыскание внебюджетных ресурсов для поддержки осуществления Глобального плана действий развивающимися странами. Она далее призвала доноров поддержать осуществление Глобального плана действий и стратегию его финансирования.

Подготовка второго доклада о состоянии лесных генетических ресурсов в мире

77. Комиссия рассмотрела документ "Подготовка второго доклада о состоянии лесных генетических ресурсов в мире"⁴⁵ и приняла к сведению документ "Проект рекомендаций по подготовке страновых докладов, используемых при подготовке второго доклада о состоянии лесных генетических ресурсов в мире"⁴⁶.

78. Комиссия одобрила структуру⁴⁷ и график⁴⁸ подготовки второго доклада, а также руководство по подготовке страновых докладов. Она призвала страны приступить к сбору информации и данных, необходимых для подготовки страновых докладов, а также просила их представить такие страновые доклады в рамках подготовки второго доклада к 30 июня 2020 года.

79. Комиссия поручила ФАО предложить региональным сетям по лесным генетическим ресурсам и соответствующим международным организациям принять участие в подготовке второго доклада; и далее поручила ФАО при наличии внебюджетных ресурсов инициировать разработку новой глобальной информационной системы по лесным генетическим ресурсам, обращая особое внимание на удобство доступа к хранящимся в ней данным и ее использования всеми поставщиками данных. Она отметила, ФАО необходимо разработать план и проект бюджета перед тем, как приступить к изысканию финансирования. Она далее отметила, что при разработке информационной системы по лесным генетическим ресурсам ФАО следует избегать дублирования усилий с уже существующими глобальными информационными системами по ГРПСХ. Она также призвала ФАО во избежание увеличения нагрузки стран по предоставлению отчетности гармонизировать усилия с существующими региональными информационными системами по лесным генетическим ресурсам. Комиссия далее призвала ФАО рассмотреть способы укрепления национальных и региональных информационных систем по лесным генетическим ресурсам, включая предложения по оказанию технической и финансовой поддержки.

80. Комиссия приняла к сведению необходимость внебюджетных ресурсов для подготовки второго доклада⁴⁹ и призвала доноров поддержать работу над ним.

⁴⁴ CGRFA-17/19/10.2/Inf.3.

⁴⁵ CGRFA-17/19/10.3.

⁴⁶ CGRFA-17/19/10.3/Inf.1.

⁴⁷ CGRFA-17/19/10.3, Приложение I.

⁴⁸ CGRFA-17/19/10.3, Приложение II.

⁴⁹ CGRFA-17/19/10.3, Приложение III.

XI. ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ЖИВОТНЫХ

Доклад о работе десятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

81. Комиссия рассмотрела "Доклад о работе десятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁵⁰. Доклад представил Председатель Рабочей группы г-н Сипке Йост Химстра (Нидерланды). Комиссия поблагодарила членов Рабочей группы за прекрасно проделанную работу и одобрила доклад.

Обзор осуществления Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных

82. Комиссия положительно восприняла документ "Обзор осуществления Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных"⁵¹ и приняла к сведению другие документы по этому вопросу⁵².

83. Комиссия также приняла к сведению документ "Обзор методов идентификации и оценки экосистемных услуг, предоставляемых различным породами сельскохозяйственных животных"⁵³ и поручила ФАО продолжить работу по расширению базы знаний и научных данных о роли видов и пород сельскохозяйственных животных в предоставлении экосистемных услуг, в том числе на конкретных примерах, и способствовать повышению осведомленности в этом вопросе.

84. Комиссия одобрила "Руководство по созданию устойчивых производственно-сбытовых цепочек для мелких производителей животноводческой продукции"⁵⁴ и поручила ФАО опубликовать его и обеспечить его широкое распространение. Была отмечена важность производственно-сбытовых цепочек для реализации на рынке животных, выведенных в рамках общинных селекционных программ. Комиссия поручила ФАО продолжить заниматься разработкой и обновлением рекомендаций для содействия применению новых достижений науки в области идентификации, характеристики и сохранения генетических ресурсов животных.

85. Комиссия одобрила предлагаемый порядок проведения следующего обзора хода осуществления Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных, предполагающий тот же формат отчетности, который использовался при подготовке предыдущих сводных докладов. Она предложила странам завершить подготовку отчетности в установленные сроки и представить свои страновые доклады к 31 июля 2019 года.

86. Комиссия призвала страны продолжить осуществление Глобального плана действий в целях содействия обеспечению глобальной продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских районов и, в частности, в целях достижения ЦУР 2 и ЦУР 15; она поручила ФАО расширять партнерство с заинтересованными сторонами и донорами и продолжать оказание странам технической и политической поддержки в деле осуществления Глобального плана действий.

87. Комиссия приняла к сведению документ "Стратегия финансирования выполнения Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных: достижения и трудности"⁵⁵. Она предложила донорам внести вклад в осуществление Глобального плана

⁵⁰ CGRFA-17/19/11.1.

⁵¹ CGRFA-17/19/11.2.

⁵² CGRFA-17/19/11.2/Inf.1; CGRFA-17/19/11.2/Inf.2; CGRFA-17/19/11.2/Inf.3 Rev.1; CGRFA-17/19/11.2/Inf.4; CGRFA-17/19/11.2/Inf.5; CGRFA-17/19/11.2/Inf.6.

⁵³ CGRFA-17/19/11.2/Inf.1

⁵⁴ CGRFA-17/19/11.2/Inf.5

⁵⁵ CGRFA-17/19/11.2/Inf.2

действий, в том числе посредством внесения взносов на Целевой счет ФАО в рамках второго раунда финансирования проектов, и поручила ФАО распространять информацию о результатах осуществления проектов, финансируемых по линии Целевого счета ФАО, на соответствующих форумах.

88. Комиссия приняла к сведению "Доклад о ходе разработки Информационной системы по разнообразию домашних животных"⁵⁶. Она подчеркнула важную роль Информационной системы по разнообразию домашних животных (ИС-РДЖ) как глобального информационно-аналитического механизма в области генетических ресурсов животных и поручила ФАО продолжать поддержку и развитие системы ИС-РДЖ, а также взаимодействие с администраторами национальных и региональных баз данных и другими заинтересованными сторонами в целях разработки и уточнения процедур обмена данными. Комиссия далее поручила ФАО завершить перевод интерфейса, подготовить дополнительные учебные материалы и изучить возможность внедрения дескрипторов экосистемных услуг, производственных систем и географического распределения пород.

89. Комиссия приняла к сведению документ "Положение дел и тенденции в области генетических ресурсов животных – 2018"⁵⁷. Комиссия подчеркнула необходимость регулярного обновления странами национальных данных в ИС-РДЖ или FABIS-net и других соответствующих базах данных, в том числе информации о генетических ресурсах животных как *in situ*, так и *ex situ*, а также предоставления информации о размерах поголовья и о классификации пород, с тем чтобы информационная основа для выработки решений по осуществлению Глобального плана действий формировалась на базе самых актуальных данных и информации.

90. Комиссия поручила Секретариату собственными силами подготовить аналитическое исследование по факторам, вследствие которых степень риска для пород указывается как неизвестная. В данном исследовании помимо факторов, вследствие которых степень риска для пород указывается как неизвестная, необходимо отразить варианты решений, призванных сократить количество пород с неизвестной степенью риска. Результаты такого исследования будут вынесены на обсуждение следующей сессии Рабочей группы, а подготовленные ею рекомендации будут представлены на рассмотрение следующей очередной сессии Комиссии, которой предстоит согласовать меры по снижению доли пород с неизвестной степенью риска.

91. Комиссия поручила ФАО выделить из средств регулярной программы ресурсы для нужд обслуживания и развития ИС-РДЖ и продолжить оказание технической поддержки странам в проведении оценки поголовья различных пород и использовании ИС-РДЖ.

92. Комиссия поручила ФАО включить в ИС-РДЖ поля с данными по мониторингу разнообразия домашних пчел, актуальными в контексте производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

ХII. ГЕНЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ МИКРООРГАНИЗМОВ И БЕСПОЗВОНОЧНЫХ

93. Комиссия рассмотрела документ "Проект плана работы по обеспечению устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁵⁸ и приняла к сведению другие документы по этому вопросу⁵⁹.

94. Комиссия положительно оценила процесс консультаций, который позволил разработать проект плана работы по обеспечению устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Комиссия отметила ряд факторов, характерных для

⁵⁶ CGRFA-17/19/11.2/Inf.3 Rev.1.

⁵⁷ CGRFA-17/19/11.2/Inf.4

⁵⁸ CGRFA-17/19/12.2.

⁵⁹ CGRFA-17/19/12.1; CGRFA-17/19/12.2/Inf.1 Rev.1; CGRFA-17/19/12.2/Inf.2; CGRFA-17/19/12.2/Inf.3.

микроорганизмов и беспозвоночных, в частности необходимость активизации работы по проведению таксономических исследований и идентификации, а также необходимость формирования коллекций для поддержки этой деятельности. Она особо отметила связь между данным планом работы и выполнением рекомендаций, содержащихся в докладе "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", а также необходимость избегать дублирования работы.

95. Комиссия утвердила "План работы по обеспечению устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", приведенный в *Приложении Е* к настоящему документу. Комиссия поручила ФАО представить для обсуждения на ее следующей сессии различные варианты конкретных тем, связанных с генетическими ресурсами микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, для рассмотрения на девятнадцатой и двадцатой сессиях.

ХШ. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2019–2027 ГОДЫ

96. Комиссия рассмотрела документ "Доклад о ходе осуществления и обзор проекта пересмотренного Стратегического плана Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2018–2027 годы, включая Многолетнюю программу работы"⁶⁰. Она утвердила Стратегический план Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2019–2027 годы, приведенный в *Приложении F*.

97. Комиссия поручила Секретарю подготовить документ с изложением различных подходов (включая их финансовую составляющую) к организации будущей работы Комиссии в межсессионный период и представить его на рассмотрение рабочих групп и Комиссии на их следующих сессиях, и в том числе:

- (a) обеспечить сбалансированный, комплексный и последовательный подход к рассмотрению вопросов биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, включая генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных; а также
- (b) изучить возможности для углубления координации и информационного взаимодействия между рабочими группами Комиссии, повысить осведомленность о внутрисекторальных проблемах и обеспечить слаженное решение межсекторальных вопросов в целях эффективного выполнения возложенного на Комиссию мандата и достижения стоящих перед ней целей.

98. Комиссия выразила благодарность донорам за поддержку МПР, предоставленную как через многосторонний целевой фонд, так и через двусторонние фонды, и призвала других доноров последовать их примеру.

99. Комиссия поручила Секретарю направить Стратегический план Комиссии по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2019–2027 годы Исполнительному секретарю КБР в качестве предварительного вклада в разработку глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года, а также в другие направления работы КБР, содействуя тем самым повышению осведомленности о вкладе сельскохозяйственных секторов в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия.

⁶⁰ CGRFA-17/19/13.

100. Комиссия поручила ФАО продолжить оказание технической и политической поддержки странам по различным аспектам биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

XIV. СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ДОГОВОРАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ

101. Комиссия рассмотрела документ "Сотрудничество с международными договорами и организациями"⁶¹ и приняла к сведению соответствующие информационные документы⁶². Она выразила благодарность международным договорам и организациям за представленную информацию об их политике, программах и мероприятиях, имеющих отношение к приоритетным темам этой сессии.

102. Комиссия поручила Секретарю продолжать запрашивать предложения по приоритетным темам очередных сессий у международных договоров и организаций и других заинтересованных сторон и представлять их Комиссии для сведения.

103. Комиссия приветствовала резолюцию 11/2017 Управляющего органа Международного договора⁶³ и совместные мероприятия, осуществленные секретариатами Международного договора и Комиссии в предыдущий межсессионный период⁶⁴. Она поручила своему Секретарю продолжать укреплять взаимодействие с Секретарем Международного договора для достижения большей согласованности при разработке и реализации соответствующих программ работы двух органов в актуальных для них областях, в том числе таких как:

- a) подготовка *третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства* (третий доклад) и проекта третьего Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и сельского хозяйства;
- b) организация международных симпозиумов по вопросам управления и развития местных сортов в полевых условиях и сохранения *in situ* диких родственников сельскохозяйственных культур и дикорастущих пищевых растений;
- c) мониторинг и осуществление второго ГПД;
- d) применение стандартов генных банков применительно к генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, в том числе в рамках развития потенциала;
- e) ДРВ;
- f) "ЦИПО" ГРПСХ
- g) ГИС и ВСИРП ФАО, целевые показатели и индикаторы, а также разработка глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года.

104. Комиссия приняла к сведению призыв к актуальным и новым депозитарам передавать семенной материал в Свальбардское всемирное хранилище семян в целях его сохранения.

⁶¹ CGRFA-17/19/14.

⁶² CGRFA-17/19/14/Inf.1; CGRFA-17/19/14/Inf.2; CGRFA-17/19/14/Inf.3; CGRFA-17/19/14/Inf.4; CGRFA-17/19/14/Inf.5; CGRFA-17/19/14/Inf.6.

⁶³ IT/GB-7/17/Report, Приложение A.11. Текст резолюции также доступен на французском, испанском, китайском, арабском и русском языках.

⁶⁴ CGRFA-17/19/14/Inf.5; CGRFA-17/19/14/Inf.6.

105. Комиссия поручила Секретариату продолжать углублять сотрудничество с Секретариатом КБР, в частности в контексте подготовки глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия на период после 2020 года.

XV. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ВОСЕМНАДЦАТОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ КОМИССИИ

106. Комиссия приняла решение о том, что ее восемнадцатая очередная сессия пройдет в Риме, Италия, в 2021 году в надлежащие сроки перед проведением сорок второй сессии Конференции ФАО. Секретарь указал, что сессия предварительно запланирована на 1–5 марта 2021 года.

XVI. ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ, ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ДОКЛАДЧИКА, А ТАКЖЕ ЧЛЕНОВ И АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЧЛЕНОВ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОЧИХ ГРУПП

107. Комиссия избрала Председателя и заместителей Председателя своей восемнадцатой очередной сессии. Председателем был избран г-н Франсуа Питу (Швейцария). Г-н Джон Мулумба (Уганда), г-н Танават Тиенсин (Таиланд), г-жа Рената Негрелли Ногуйра (Бразилия), г-н Маин Али Ахмед Аль-Джармузи (Йемен), г-н Бенуа Жирар (Канада) и г-н Уильям Уигмор (Острова Кука) были избраны в качестве заместителей Председателя. Докладчиком был избран г-н Тиенсин.

108. Комиссия избрала членов межправительственных рабочих групп, список которых приводится в *Приложении G*, и поручила рабочим группам провести свои совещания до следующей очередной сессии Комиссии.

XVII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

109. Заместитель Генерального директора – руководитель Департамента по вопросам климата, биоразнообразия, земельных и водных ресурсов г-н Рене Кастро Салазар выразил признательность Председателю, заместителям Председателя и делегатам семнадцатой очередной сессии Комиссии за плодотворную работу. Он поблагодарил делегатов за активное участие и за оказанное ими доверие ФАО и Комиссии. В заключение он напомнил делегатам о необходимости изыскания дополнительных средств для осуществления мероприятий, согласованных Комиссией на этой сессии.

110. В своих заключительных заявлениях региональные представители поблагодарили Председателя, Бюро, делегатов, Секретариат и вспомогательный персонал, а также выразили удовлетворение итогами сессии. Слова благодарности также прозвучали в адрес правительств, предоставивших финансовую помощь, благодаря которой в работе сессии смогли принять участие делегаты из развивающихся стран.

111. Председатель выразил признательность техническим департаментам ФАО и Секретариату Комиссии, устным и письменным переводчикам и иному вспомогательному персоналу. Он также поблагодарил заместителей Председателя и докладчика и пожелал всего наилучшего новому Председателю и Бюро. В заключение он поблагодарил делегатов за проделанную ими непростую работу и проявленный ими дух, открытость и готовность к компромиссу.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПОВЕСТКА ДНЯ СЕМНАДЦАТОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ КОМИССИИ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Утверждение повестки дня и расписания работы

МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

2. Роль генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности и питания
3. Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение связанных с ними выгод
 - 3.1 Доклад о работе четвертой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод
 - 3.2 Отличительные черты и конкретная практика различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
4. "Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
5. Роль генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в смягчении последствий изменения климата и адаптации к нему
6. Питание и генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

7. Биоразнообразие
 - 7.1 Доклад "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"
 - 7.2 Доклад о работе первого совещания Группы национальных координаторов по биоразнообразию для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
 - 7.3 Потребности и возможные меры в связи с докладом "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"
8. Водные генетические ресурсы
 - 8.1 Доклад о работе второй сессии Специальной межправительственной технической рабочей группы по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
 - 8.2 Доклад "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"
 - 8.3 Варианты выполнения рекомендаций доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"
9. Генетические ресурсы растений

- 9.1 Доклад о работе девятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
- 9.2 Осуществление второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
- 9.3 Положение дел и тенденции в области семеноводческой политики
- 9.4 Подготовка третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
- 10. Лесные генетические ресурсы
 - 10.1 Доклад о работе пятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам
 - 10.2 Осуществление Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов
 - 10.3 Подготовка второго доклада о состоянии лесных генетических ресурсов в мире
- 11. Генетические ресурсы животных
 - 11.1 Доклад о работе десятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
 - 11.2 Осуществление Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных
- 12. Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных
 - 12.1 Доклад консультативного совещания по будущей работе в области устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
 - 12.2 Будущая работа в области устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

- 13. Доклад о ходе выполнения и пересмотр Стратегического плана

СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ДОГОВОРАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ

- 14. Сотрудничество с международными договорами и организациями

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- 15. Разное
- 16. Сроки и место проведения восемнадцатой очередной сессии Комиссии
- 17. Выборы Председателя, заместителей Председателя и докладчика
- 18. Утверждение доклада о работе

ПРИЛОЖЕНИЕ В
ЭЛЕМЕНТЫ МЕР СОДЕЙСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НА
НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ДОСТУПА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ДЛЯ
РАЗЛИЧНЫХ СУБСЕКТОРОВ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА
С ПОЯСНИТЕЛЬНЫМИ ЗАПИСКАМИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
ВВЕДЕНИЕ	4
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ	5
1. ИСТОРИЯ ВОПРОСА	7
Доступ и распределение выгод и Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	7
Конвенция о биологическом разнообразии	7
Нагойский протокол	7
Международный режим	7
Особенности ГРПСХ	7
Нагойский протокол и ГРПСХ	8
Разработка элементов мер содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	10
2. ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА	22
3. ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ, АДАПТАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	23
I. Оценка отдельных субсекторов ГРПСХ, включая соответствующие мероприятия, социально-экономическую среду и практику использования и обмена	23
а) Отличительные особенности ГРПСХ	23
б) Различные формы использования ГРПСХ, принадлежащих к отдельным субсекторам, и различия внутри субсекторов	23
в) Правовые, политические и административные меры, в том числе существующая практика	23
г) Зависимость возможных результатов от содержания мер по обеспечению ДРВ, в том числе в части предмета и сроков действия таких мер	24
д) Перемещения зародышевой плазмы, в том числе международные, в отдельных субсекторах	24
е) Возможные пробелы в мерах по обеспечению ДРВ	27

II. Определение и консультирование соответствующих государственных органов и негосударственных заинтересованных сторон, владеющих, предоставляющих или использующих ГРПСХ	27
III. Интеграция мер в области ДРВ в более широкие политические меры и стратегии в области продовольственной безопасности и устойчивого сельскохозяйственного развития	30
IV. Рассмотрение и оценка различных мер по обеспечению ДРВ	33
V. Интеграция осуществления мер по обеспечению ДРВ в институциональный ландшафт	33
VI. Доведение информации о мерах по обеспечению ДРВ до потенциальных поставщиков и пользователей ГРПСХ и повышение уровня их осведомленности о таких мерах	34
VII. Предварительная оценка, мониторинг эффективности и воздействия мер по обеспечению ДРВ для ГРПСХ	35
4. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД: МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	36
Конвенция о биологическом разнообразии	36
Нагойский протокол	36
Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	37
Взаимосвязь между Нагойским протоколом и специализированными международными документами в области ДРВ	37
5. ОБОСНОВАНИЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	40
6. ЭЛЕМЕНТЫ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЮ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД	42
I. Институциональные механизмы	42
II. Доступ к ГРПСХ и их использование	45
i) Категории генетических ресурсов, подпадающие под положения о доступе	45
Сроки действия мер по доступу к ГРПСХ	45
Генетические ресурсы, предоставляемые странами происхождения и странами, получившими их в соответствии с положениями КБР	46
Сравнение генетических ресурсов в государственном и частном владении	47
Сравнение генетических и биологических ресурсов	47
Генетические ресурсы, находящиеся во владении коренных и местных общин	47
ii) Предполагаемые цели использования как основание для применения положений о доступе	48
Исследования и разработки в области генетического и/или биохимического состава ГРПСХ	48
Развитие генетических ресурсов в рамках сельскохозяйственного производства	50

Исследования и разработки для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	53
Коммерческие и некоммерческие исследования и разработки	54
Исключение конкретных мероприятий	55
<i>iii) Процедуры выдачи разрешений</i>	55
ПОС	55
Стандартная и ускоренная процедуры оформления ПОС	55
Подразумеваемое ПОС	56
Стандартизация ПОС (и ВСУ)	56
Рамочные ПОС (и ВСУ)	58
III. Доступ к традиционным знаниям, связанным с ГРПСХ	58
IV. Распределение выгод на справедливой и равноправной основе	59
<i>i) Сфера действия обязательств в области распределения выгод</i>	59
<i>ii) Справедливая и равная основа</i>	60
<i>iii) Бенефициары</i>	60
<i>iv) Денежные и неденежные выгоды</i>	61
<i>v) Распределение выгод через партнерские связи</i>	62
<i>vi) Глобальный многосторонний механизм распределения выгод</i>	63
V. Соблюдение и мониторинг	63
ПРИЛОЖЕНИЕ: Отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	65

ВВЕДЕНИЕ

Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии (Нагойский протокол) вносит весомый вклад в достижение третьей цели Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) – распределение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к ним. Решение третьей задачи должно способствовать достижению еще двух целей КБР: сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования его компонентов.

Нагойский протокол ставит перед директивными органами и руководящими работниками, ответственными за осуществление Протокола на национальном уровне, ряд задач. Среди них налагаемая Нагойским протоколом обязанность при разработке и реализации мер по обеспечению доступа и распределения выгод (ДРВ) учитывать значение генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) и их особую роль в обеспечении продовольственной безопасности. В Нагойском протоколе четко признается важное значение генетических ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности; особый характер агробиоразнообразия, присущие ему особенности и проблемы, требующие особых решений; взаимозависимость всех стран в плане ГРПСХ, а также важность ГРПСХ для устойчивого развития сельского хозяйства в контексте борьбы с нищетой и изменения климата. При этом в Нагойском протоколе практически отсутствуют руководящие указания относительно должного отражения отличительных особенностей ГРПСХ в реализуемых на национальном уровне мерах по обеспечению ДРВ.

В 2013 году Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (далее Комиссия) Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) инициировала процесс, обеспечивший подготовку документа "Элементы мер содействия осуществлению на национальном уровне доступа и совместного использования выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" (Элементы ДРВ). Разработанные Группой экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод Элементы ДРВ были рассмотрены и высоко оценены пятнадцатой очередной сессией Комиссией (19–23 января 2015 года) и впоследствии одобрены Конференцией ФАО – высшим руководящим органом Организации. Конференция Сторон КБР на своей 13-й сессии предложила Сторонам и правительствам принять к сведению добровольные руководящие принципы, изложенные в Элементах ДРВ, и применять их в меру целесообразности.

В 2017 году Комиссия на своей шестнадцатой очередной сессии приняла решение в рамках работы над Элементами ДРВ и в целях их дополнения подготовить не имеющие предписательной силы пояснительные записки с описанием отличительных черт и конкретной практики различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ). В настоящий документ включены пояснительные записки, одобренные Комиссией в 2019 году; в тексте Элементов ДРВ они оформлены в виде врезок на темном фоне. Элементы ДРВ с включенными в них пояснительными записками призваны помочь правительствам, рассматривающим возможность разработки, адаптации либо осуществления мер по обеспечению ДРВ, учесть важность ГРПСХ, их особую роль в обеспечении продовольственной безопасности и отличительные особенности отдельных субсекторов ГРПСХ, а также, в соответствующих случаях, обеспечить соответствие положениям международных документов в области ДРВ.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

ДРВ	доступ и распределение выгод;
АКМ	Азиатский консорциум микробиологических ресурсов
ГРЖ	генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
ВГР	водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
ББ	биологическая борьба
НЛОП	наилучший линейный объективный прогноз
ПА	промысловая аквакультура
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КГМСХИ	Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям
Комиссия	Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
ЕСЦБР	Европейская сеть центров биологических ресурсов
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций
ЛГР	лесные генетические ресурсы
ГПД-ГРЖ	Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных
ГРПСХ	генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
ГРБ	генетические ресурсы беспозвоночных
КНМО	коренные народы и местные общины
МККЗР	Международная конвенция по карантину и защите растений
СПМ	соглашения о приобретении материала
ВСУ	взаимосогласованные условия
КМК	коллекции микробных культур
ГРМБ	генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных
МС	Многосторонняя система доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод

ГРМ	генетические ресурсы микроорганизмов
МОСАИКК	Международный кодекс регулирования устойчивого использования микроорганизмов и доступа к ним
СПМ	соглашения о передаче материала
НПО	неправительственные организации
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ГРПСХ	генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
ПОС	предварительное обоснованное согласие
ССПМ	стандартное соглашение о передаче материала
ОНП	однонуклеотидный полиморфизм
Международный договор	Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
ВФКЛ	Всемирная федерация коллекций культур

1. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Доступ и распределение выгод и Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО) и учреждённая ею Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) в течение многих лет занимаются вопросом генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ), в том числе в части доступа к указанным ресурсам и совместного получения на справедливой и равной основе выгод от их использования. В 1983 году Конференция ФАО утвердила Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, определивший для Комиссии механизм формирования политических мер и планирования в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ). В последующие годы Комиссия приняла ряд резолюций в развитие Международного договора, а в 1994 году начала работу по пересмотру Международного договора. По результатам указанного процесса в 2001 году ФАО утвердила Международный договор о генетических ресурсах для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Международный договор) – первый юридически обязывающий международно-правовой документ, определивший оперативные аспекты доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод от их использования (ДРВ).

Конвенция о биологическом разнообразии

2. Принятая в 1992 году Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) стала первым международным соглашением, цели и положения которого учитывали вопросы ДРВ. Комиссия признает суверенное право государств на собственные природные ресурсы и подтверждает полномочия правительств в рамках национального законодательства определять условия доступа к генетическим ресурсам.

Нагойский протокол

3. Дополнительным соглашением в КБР стал Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии (Нагойский протокол). Нагойский протокол представляет собой юридический механизм для эффективного достижения третьей цели КБР – совместного получения на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путём предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам – для достижения ещё двух целей КБР: сохранения биологического разнообразия и устойчивого использования его компонентов.

Международный режим

4. На десятой Конференции Сторон КБР признала, что КБР, Нагойским протоколом и дополнительными документами, включая Международный договор и Боннские руководящие принципы по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и распределения на справедливой и равноправной основе выгод от их применения, установлен международный режим ДРВ¹.

Особенности ГРПСХ

5. Общеизвестны особая природа ГРПСХ как компонентов агробиоразнообразия, их отличительные черты и проблемы, требующие особых решений². В 2000 году пятая

¹ КС-10, Решение X/1

² Обоснование мер по обеспечению ДРВ – см. главу 5.

Конференция Сторон КБР выделила следующие отличительные особенности агробиоразнообразия:

- (a) агробиоразнообразию принадлежит важнейшая роль в удовлетворении базовых потребностей человека в продовольствии и безопасности в плане источников средств к существованию;
- (b) управляют агробиоразнообразием фермеры; многие компоненты агробиоразнообразия подвержены влиянию человека; неотъемлемой частью управления агробиоразнообразием являются традиционные знания и культура;
- (c) в плане генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства страны сильно зависят одна от другой;
- (d) разнообразие внутри одного вида сельскохозяйственных культур и домашних животных не менее важно, чем межвидовое разнообразие; масштабы внутривидового разнообразия в сельском хозяйстве значительно расширились;
- (e) поскольку агробиоразнообразие в значительной мере управляется человеком, сохранение агробиоразнообразия в производственных системах неразрывно связано с устойчивым использованием;
- (f) тем не менее, значительная часть биологического разнообразия сегодня сохраняется *ex situ* в генных банках и материалах селекционеров;
- (g) взаимодействие между окружающей средой, генетическими ресурсами и практическими приемами управления, имеющее место *in situ* внутри агроэкологических систем, часто способствует поддержанию динамического портфеля агробиоразнообразия³.

6. Комиссия на своей четырнадцатой очередной сессии рассмотрела указанные в Приложении к настоящему документу "Отличительные особенности ГРПСХ"⁴. Перечень этих особенностей позволяет получить информацию о характеристиках отдельных субсекторов ГРПСХ⁵. Следует отметить, что Комиссия признала необходимость дальнейшего уточнения данного перечня отличительных особенностей и уделения основного внимания использованию ГРПСХ¹.

Нагойский протокол и ГРПСХ

7. В преамбуле Нагойского протокола однозначно признаются важное значение генетических ресурсов для создания продовольственной безопасности; особый характер биоразнообразия сельского хозяйства, присущие ему особенности и проблемы, требующие особых решений; взаимозависимость всех стран от генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также их особый характер и значимость для достижения продовольственной безопасности во всем мире и для устойчивого развития сельского хозяйства в контексте борьбы с нищетой и изменения климата. Таким образом, в Нагойском протоколе также признается принципиальная роль Международного договора и Комиссии.

8. В постановляющей части Нагойского протокола Договаривающимся Сторонам предлагается при разработке и применении законодательства и нормативных требований в области ДРВ учитывать важность ГРПСХ и их особую роль в обеспечении продовольственной

³ КС-5 решение V/5, Приложение, пункт 2.

На своей семнадцатой очередной сессии Комиссия внесла поправки в это приложение, чтобы оно охватывало все субсектора ГРПСХ.⁴

Если не указано иное, в настоящем документе термин "субсектора ГРПСХ" или "субсектора" применяется для обозначения: 1) генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 2) генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 3) лесных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 4) водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 5) генетических ресурсов микроорганизмов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; 6) генетических ресурсов беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

безопасности⁶. Кроме того, Договаривающимся Сторонам надлежит создавать условия для стимулирования и поощрения исследований, содействующих сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия, особенно в развивающихся странах, в том числе путем применения упрощенных мер предоставления доступа к генетическим ресурсам для некоммерческих исследовательских целей, принимая во внимание необходимость решения вопроса об изменении целей таких исследований⁷.

9. Нагойский протокол оставляет место другим международным договоренностям в области ДРВ и не препятствует разработке и осуществлению сторонами других соответствующих международных соглашений, включая другие специализированные соглашения в области ДРВ, при условии, что они соответствуют целям КБР и Нагойского протокола и не противоречат им⁸. В случаях применения специализированного международного документа, регулирующего вопросы ДРВ, который соответствует целям Конвенции и Нагойского протокола и не противоречит им, Нагойский протокол не применяется для стороны или сторон специализированного документа в отношении конкретного генетического ресурса, регулируемого специализированным документом и используемого для его целей⁹. Одним из документов, непосредственно признанных в преамбуле Нагойского протокола, является Международный договор, разработанный в соответствии с духом КБР. Будучи открытым по отношению к другим международным документам, Нагойский протокол содержит положение, в соответствии с которым следует уделять должное внимание "полезной и актуальной текущей работе или практике в рамках таких международных документов и соответствующих международных организаций при условии, что они соответствуют целям КБР и настоящего Протокола и не противоречат им"¹⁰.



Согласно пункту 4 статьи 4 Нагойского протокола, Международный договор является "специализированным международным документом, регулирующим доступ к генетическим ресурсам и справедливое распределение выгод". В соответствии с Международным договором была создана Многосторонняя система доступа и распределения выгод (МС), призванная облегчить доступ к хранящемуся *ex situ* генетическому материалу 64 продовольственных и кормовых культур для целей проведения исследований, селекции и подготовки кадров в области производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся Сторон и являются общественным достоянием. В соответствии с подпунктом h) пункта 3 статьи 12, доступ к хранящимся в *in situ* ГРПСХ будет предоставляться в соответствии с национальным законодательством, а в случае отсутствия такого законодательства – в соответствии с такими стандартами, которые могут быть установлены Управляющим органом. Эти 64 продовольственных и кормовых культуры, перечисленные в Приложении 1 к Международному договору, были отобраны в соответствии с критериями продовольственной безопасности и взаимозависимости. Все генетические ресурсы, включённые в МС и обмениваемые на основании Стандартного соглашения о передаче материала (ССПМ) для целей, предусмотренных Международным договором, включая те, которые находятся в ведении организаций, упомянутых в статье 15, и из-под действия Нагойского протокола выведены. Кроме того, Договаривающиеся Стороны Международного договора могут принять решение об обмене в соответствии с условиями СППМ образцами ГРПСХ видов, не включенных в Приложение I и находящихся на хранении *in situ*. В качестве механизма распределения денежных выгод в рамках Международного договора был учрежден Фонд распределения выгод. Договаривающиеся Стороны признают, что упрощение доступа к ГРПСХ, включённым в Многостороннюю систему, само по себе является одним из её основных преимуществ.

⁶ Нагойский протокол, подпункт с) статьи 8.

⁷ Нагойский протокол, подпункт а) статьи 8.

⁸ Нагойский протокол, пункт 2 статьи 4.

⁹ Нагойский протокол, пункт 4 статьи 4.

¹⁰ Нагойский протокол, пункт 3 статьи 4.

10. В соответствии с положениями Нагойского протокола Договаривающимся Сторонам следует поощрять соответственно разработку, обновление и применение секторальных и межсекторальных типовых договорных положений для включения во взаимосогласованные условия (ВСУ), а также разработку, обновление и использование добровольных кодексов поведения, руководств и передовых методов и/или стандартов в области ДРВ¹¹. Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола, периодически рассматривает использование секторальных и межсекторальных типовых договорных положений, добровольных кодексов поведения, руководящих указаний, передовых методов и/или стандартов¹².

Разработка элементов мер содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

11. Комиссия на своей четырнадцатой очередной сессии рассмотрела необходимость и варианты обеспечения ДРВ для ГРПСХ с учётом положений соответствующих международных документов. Она инициировала процесс, конечным результатом которого стали настоящие "Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" (Элементы ДРВ)¹³.

12. Комиссия сформировала Группу экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод (Группу экспертов ДРВ), в состав которой вошли представители (не более двух) от каждого из семи регионов ФАО. В соответствии с поручением Комиссии, Группа экспертов по ДРВ:

- при содействии Секретариата, с помощью соответствующих электронных средств, оказывала координационную поддержку при подготовке совещаний межправительственных технических рабочих групп Комиссии и, с учётом представленной регионами информации, готовила письменные материалы и проекты рекомендаций для межправительственных технических рабочих групп;
- принимала участие в соответствующей части совещаний межправительственных технических рабочих групп в целях информирования межправительственных технических рабочих групп и координации прений и принимаемых решений по вопросам ДРВ; и
- после каждого совещания межправительственной технической рабочей группы обобщала, во взаимодействии с Секретариатом, предложения межправительственной технической рабочей группы для включения в Элементы ДРВ и направляла Элементы ДРВ в свои регионы для сведения.

13. Разработка Элементов ДРВ и работа учрежденных Комиссией межправительственных технических рабочих групп основывалась на исходных документах, подготовленных по запросу Комиссии правительствами и соответствующими заинтересованными сторонами, что содействовало работе межправительственных технических рабочих групп¹⁴. В 2015 году Комиссия на своей пятнадцатой очередной сессии высоко оценила Элементы ДРВ и предложила странам рассмотреть и в меру целесообразности использовать их и представить отзывы об их применении¹⁵. Конференция ФАО, высший руководящий орган Организации, присоединилась к мнению Комиссии, одобрив на своей тридцать девятой сессии Элементы

¹¹ Нагойский протокол, пункт 1 статьи 19 и пункт 1 статьи 20.

¹² Нагойский протокол, пункт 2 статьи 19 и пункт 2 статьи 20.

¹³ CGRFA-14/13/Report, пункт 40

¹⁴ CGRFA/TTLE-ABS-1/14/Inf.2; CGRFA/TTLE-ABS-1/14/Inf.3.

¹⁵ CGRFA-15/15/Report, пункт 22

ДРВ, и рекомендовала государствам-членам рассмотреть и в меру целесообразности использовать их¹⁶.

Внедрение в различных субсекторах ГРПСХ

Генетические ресурсы животных



Животноводство представляет собой сложившуюся, динамично развивающуюся отрасль. Оно существует во всем мире более 10 тысяч лет, и за это время был выведен широкий спектр пород животных, которые используются в различных производственных системах. В конце XVIII века произошли большие изменения в технике племенной работы, когда началось целенаправленное выведение пород животных, появились племенные книги, возникли общества производителей племенного скота. Крупные достижения в генетике количественных признаков в середине XX века привели к внедрению научных инструментов оценки племенной ценности, таких как индекс отбора, а затем – метода наилучшего линейного объективного прогноза (НЛОП) и модели животного, что позволило повысить селекционный ответ и генетической прогресс у чистопородного поголовья. Благодаря быстрому развитию молекулярной генетики была внедрена маркерная селекция. Секвенирование ДНК помогло определить генетический фон многих продуктивных и других важных свойств различных пород сельскохозяйственных животных. Открытие и анализ однонуклеотидного полиморфизма (ОНП) послужили основой для внедрения геномной селекции. В сфере товарного производства мяса и яиц начали применяться научно обоснованные методы селективного скрещивания и селекции с целью повышения эффекта гетерозиса, а в конечном итоге – увеличения продуктивности и прибыльности животноводства. Широкому распространению генетических технологий способствовало внедрение биологических и репродуктивных технологий, в частности искусственного оплодотворения.

В целом, выведение пород шло по двум основным путям. В основе первого пути лежит адаптация популяций сельскохозяйственных животных к специфическим условиям окружающей среды и ведения животноводства в производственных системах экстенсивного и смешанного типа. Так во всем мире появились многочисленные местные породы. В основе второго процесса лежит селекция животных по их способности производить определённые продукты, особенно при условии их улучшенного питания и оптимального содержания. В результате были выведены высокопродуктивные международные породы животных для товарного производства.

Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРЖ) используются широким кругом заинтересованных сторон, и уровень централизации и специализации племенной работы в отрасли весьма различается как на уровне видов, так и на уровне регионов. Традиционно использование ГРЖ и ведение племенной работы контролируют животноводы, у которых в одном поголовье производственная функция совмещается с племенной. Эта деятельность практически всегда может вестись на местном уровне, когда отбор животных для формирования следующего поколения производится из имеющегося местного стада или поголовья, или выходит на региональный и национальный уровень с созданием единого племенного поголовья с привлечением объединений производителей племенного скота и селекционеров. В последние десятилетия в некоторых регионах мира возникли селекционные сектора, узко специализирующиеся на тех или иных видах животных. Так, в птицеводстве благодаря относительно высокой репродуктивности и другим биологическим особенностям появилась высокоразвитая племенная индустрия, в которой ведётся работа по выведению улучшенных генетических линий и обеспечению птицеводческих хозяйств более качественным племенным материалом.

¹⁶ С 2015/REP, пункт 52

Аналогичные структуры существуют в свиноводстве, хотя и меньшем масштабе, а также начинают создаваться в молочном секторе.

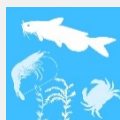
В животноводстве используется лишь около 40 видов животных, причём доля некоторых из них в общем объеме производимого продовольствия незначительна. "Большая пятёрка" – крупный рогатый скот, свиньи, овцы, козы и куры – являются основным источником пищевой продукции животного происхождения. На сегодняшний день роль диких сородичей одомашненных видов в племенном животноводстве незначительна.

С 1980-х годов начали предприниматься активные усилия по увеличению доли продукции животноводческого сектора в общем объеме производимого продовольствия. Движущей силой этого явления, известного как "животноводческая революция"¹⁷, стали рост спроса на продукты животного происхождения и увеличение товарного производства в развивающихся странах. С 1980 по 2014 год общемировое производство мяса и молока увеличилось, соответственно, на 234 и 170 процентов. Следствием "животноводческой революции" стал масштабный перенос животноводческого производства из умеренных зон в тропические и субтропические. Такой прирост объёмов производства обеспечил импорт генетического материала высокой степени селекции, при этом в большинстве случаев работы по улучшению аборигенных пород в рамках национальных программ селекции не проводились.

Согласно оценкам ФАО¹⁸, при сохранении текущих тенденций в потреблении для того, чтобы в 2050 году накормить 9,1 млрд человек, годовое производство зерновых необходимо довести до 3 млрд тонн, а мяса – до 470 млн тонн.

Хотя скот в основном используется для производства продовольствия и как источник сырья для других видов производства (например, шерсть и шкуры) или в качестве вьючного и тяглового скота, важно не забывать и о других регулирующих и поддерживающих экологических функциях, которые они выполняют в широком спектре агроэкосистем (например, оборот питательных веществ и борьба с сорняками). Они также выполняют важную культурную функцию (например, как средство самоидентификации, символ богатства и статуса, досуг, спорт), которой обычно придаётся особое значение в системах экстенсивного и смешанного производства.

Водные генетические ресурсы



Аквакультура – это сравнительно новая отрасль производства, основное развитие которой произошло в последние 60 лет, хотя история некоторых видов рыбоводства, таких как разведение карпа, насчитывает тысячи лет. В последние 20 лет, ежегодный прирост производства продукции аквакультуры составляет 8–10% и сегодня она обеспечивает 50% всей потребляемой рыбы. В мировом масштабе рыбоводство по объёму производимой продукции уже обгоняет производство говядины. Аквакультура в морских и прибрежных зонах активно развивается, однако основной объём производства продукции аквакультуры в мире все еще обеспечивают внутренние водоемы.

Для удовлетворения потребительского спроса и увеличения объёма продовольственных поставок применяются два параллельных подхода: одомашнивание новых видов и эффективное генетическое управление и генетическое улучшение видов, которые уже являются предметом разведения на коммерческой основе. Число видов, зарегистрированных в ФАО и по которым имеются данные по объёмам производства, выросло с 70 в 1950 году до

¹⁷ См.: Delgado, C.H., Rosegrant, M., Steinfeld, H., Ehui, S. & Courbois, C. 1999. *Livestock to 2020. The next food revolution*. IFPRI Food, Agriculture, and the Environment Discussion Paper 28. Washington, DC, International Food Policy Research Institute.

¹⁸ ФАО. 2009. *Как накормить мир в 2050 году*. Рим (см.: http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/expert_paper/How_to_Feed_the_World_in_2050.pdf).

почти 600 в 2018 году. К наиболее распространенным видам рыб и морепродуктов, используемым для искусственного разведения, относятся, в частности, лососевые, тилапииевые, карповые, устрицы и креветки, представляющие соответственно три крупные таксономические группы: костные рыбы, двустворчатые моллюски и десятиногие ракообразные.

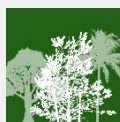
Генетическое улучшение одомашненных видов рыб – новый вид деятельности, однако стремительное развитие данной отрасли все в большей мере зависит от использования и обмена водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ВГР). Для оптимизации производства применяются различные виды генетических технологий, включая разведение в контролируемых условиях, селекцию, гибридизацию и манипулирование хромосомным набором. Генетическая модификация применяется весьма ограничено. Поскольку аквакультура и генетическое улучшение ВГР начинаются совсем недавно, многие искусственно разводимые виды в генетическом отношении весьма близки к своим диким родственникам. Таким образом, дикий тип, то есть неодомашненный и не имеющий генетических улучшений, продолжает играть важную роль в производстве продукции аквакультуры и в селекции. В некоторых случаях сохранность биологических запасов таких видов может быть под угрозой. Поэтому зависимость от дикого типа в аквакультуре дает стимул для сохранения соответствующих видов и среды их обитания.

Исключением из правила, согласно которому для производства аквакультуры постоянно требуются дикие виды, является товарное разведение некоторых наиболее распространенных видов, таких как атлантический лосось и белоногая креветка. Для них потребность в притоке генов из дикой среды почти отсутствует, и генетические улучшения достигаются посредством программ селекции и обмена между коммерческим селекционерами.

Основным источником генетически улучшенных ВГР для разведения данных видов являются крупные коммерческие рыбоводческие хозяйства или селекционные центры. Мелкие рыбоводческие хозяйства не имели возможностей для одомашнивания и генетического улучшения видов, как это происходило на протяжении тысячелетнего развития растениеводства и животноводства. Недавнее стремительное развитие методов генетического улучшения, особенно в случае лосося и креветки, произошло благодаря финансированию, технологиям и доступу к улучшенным ВГР, и соответствующие производства нередко находятся в руках крупного бизнеса. Генные банки ВГР все еще немногочисленны, а те из них, которые финансируются государством, как правило, имеются только для некоторых видов, наиболее часто используемых в аквакультуре.

Аквакультура характеризуется большим числом заинтересованных сторон в различных звеньях товаропроводящей цепи от генетического улучшения до производства и реализации продукции, включая широкий спектр производителей: от мелких фермеров до мощных компаний. ВГР используются, в первую очередь, для производства продовольствия, однако могут применяться и в других целях, например для разведения рыб и других живых организмов для выпуска в естественные или искусственные водоемы для замены и увеличения запасов, в качестве живца для промыслового и любительского рыболовства и в декоративных целях.

Лесные генетические ресурсы



В рамках лесохозяйственного сектора уже давно ведется работа по исследованию, оценке и перемещению лесовосстановительного материала¹⁹. Проведённые ранее опытные посадки географических культур позволили выявить существование внутривидовых "географических рас" деревьев, а также тот факт, что происхождение семенного материала оказывает серьёзное влияние на результативность усилий по лесонасаждению. На международном уровне был проведён ряд посадок

¹⁹ Данный раздел подготовлен по материалам Информационно-справочного документа №№44 и 59.

географических культур многочисленных видов деревьев, чтобы провести испытания производительности зародышевой плазмы из разных стран/регионов. Полученные результаты в значительной степени сформировали спрос на семена из определённых источников и послужили причиной многочисленных перемещений зародышевой плазмы между странами и регионами. Кроме того, проведённое изучение географических культур послужило стимулом для сохранения лесных генетических ресурсов (ЛГР). Географические культуры не в полной мере изучены для всех видов и стран.

Одним из главных видов использования ЛГР является их непосредственное применение в качестве лесовосстановительных материалов (в виде семян, черенков и других репродуктивных частей дерева) для лесовосстановления, облесения или создания агролесомелиоративных систем. Масштабы использования ЛГР в ходе систематических исследовательско-селекционных программ существенно варьируются в зависимости от видов деревьев. В случае ряда быстрорастущих видов, используемых для промышленных и фермерских посадок (например, сосны, акации, эвкалипты), систематические работы по исследованию и улучшению начались примерно 50 лет назад. Для различных видов деревьев умеренного и бореального климата работы по исследованию и оценке начались более 200 лет назад, хотя более системные программы улучшения были инициированы в течение XX столетия. В последнее время программы лесоводства начали охватывать ряд биотехнологических методов, включая маркерную селекцию.

Применительно к большинству других видов деревьев мероприятия по улучшению по-прежнему носят ограниченный характер и в основном сосредоточены на географических культурах и селекции семенных древостоев. В целом же ограничивающим фактором при селекционном лесоводстве является длительность генерационного интервала и селекционного цикла, поэтому большинство генетически улучшенных видов относятся к первым поколениям. Вместе с тем, генетическая прибыль даже в одном поколении может быть значительной, поскольку древесные виды не одомашнены и отличаются большим генетическим разнообразием, что открывает возможность для высокоинтенсивной селекции. Некоторые виды – такие как тропические виды эвкалиптов, акации и некоторые виды сосны – прогрессируют довольно быстрыми темпами благодаря более коротким генерационным интервалам (обычно менее десяти лет) и методам ранней селекции. Генофонды древесных видов в рамках селекционных программ могут иметь большие эффективные размеры популяции, которая зачастую является фрагментированной. В зависимости от требуемого уровня улучшения репродуктивный материал можно получать из широкого спектра источников. Например, до сих пор широко распространён сбор семян с естественных насаждений и природных популяций для массового лесонасаждения или лесовосстановления. Кроме того, для производства семян организуются семенные питомники – специализированные предприятия, создаваемые в рамках организованных селекционных программ. Генетический материал, произведённый в таких питомниках, обычно тестируется и отбирается на основе результатов испытания географических культур в различных средах и климатических условиях, а затем может оптимизироваться для приобретения определённых качеств коммерческого характера, таких как объем древесины, выход целлюлозы, выход биомассы или масла из листьев. Крупные питомники для производства сеянцев и/или черенков деревьев зачастую управляются крупными компаниями или государственными учреждениями, но мелкие питомники, находящиеся в фермерских хозяйствах или общинах, нередко служат главным источником сеянцев в сельских районах, особенно там, где нет коммерческого лесоводства.

В целях сохранения и проведения исследований создан ряд коллекций ЛГР *ex situ*, которые обычно находятся в ведении государственных или полугосударственных научно-исследовательских учреждений. Хотя перемещение ЛГР по всему миру имеет давнюю историю, а доля экзотического лесовосстановительного материала, используемого для лесонасаждения, является довольно высокой, существуют значительные различия между видами с точки зрения их вовлеченности в международный обмен зародышевой плазмой и

масштабов их распространения за пределами естественного ареала. Например, некоторые быстрорастущие культивируемые виды, такие как акации, сосны и эвкалипты, активно перемещались по всему миру и в настоящее время культивируются далеко за пределами зон их природного распространения. С другой стороны, некоторые особо ценные тропические древесные породы – такие как красное дерево, испанский кедр и тиковое дерево – выращиваются в качестве экзотических видов во многих странах.

Хотя обмен некоторыми видами (такими как агролесомелиоративные виды), возможно, осуществлялся в меньших масштабах, их распространение по территории стран, находящихся за пределами их природных ареалов, сыграло важную роль в развитии данного сектора. Тем не менее обмен генетическим материалом применительно ко многим видам пока носит ограниченный характер и осуществляется преимущественно на региональном уровне или между странами со схожими климатическими условиями. Различные виды широко используются главным образом на территории их природных ареалов, в девственных лесах, и обмен ими производится крайне редко, например, для проведения конкретных исследований.

Во всех этих случаях следует отметить, что получение какой-либо экономической выгоды требует времени. В отличие от большинства агрономических культур деревья только через много лет достигают возраста, когда их можно использовать для производства пищевых продуктов или волокон. Зачастую экономическую выгоду от передачи генетического материала трудно оценить, поскольку она связана со здоровьем лесов и другими экосистемными товарами и услугами.

Аспекты лесных генетических ресурсов, требующие учета при рассмотрении вопроса о доступе и распределении выгод²⁰:

- ЛПР зачастую представляют собой неодомашенные виды и популяции.
- Лесные виды способны к самостоятельной (хотя и медленной) миграции, в том числе трансграничной.
- Кроме того, уже давно распространена практика завоза видов в другие регионы мира. Во многих программах лесонасаждения используются экзотические виды (например, сосна, эвкалипт, гmelина).
- Значительную долю выгод, получаемых от лесов, составляют "экосистемные услуги", стоимость которых оценить сложно. В отличие от промышленных культур, оценить результаты селекционной программы или программы по восстановлению в денежном выражении представляется затруднительным.
- При селекционной работе с деревьями получение выгод становится возможным лишь через десятки лет. Селекционный период занимает от 10 до 15 лет, а возраст плантаций варьируется от 8 до 40 лет. На то, чтобы программа селекции лесных деревьев умеренного пояса принесла осязаемые экономические выгоды в виде переноса материала, требуется около 35 лет (или чуть меньше, при условии продажи семенного материала для получения дополнительной прибыли, однако материалы по данному вопросу практически отсутствуют).
- В отличие от сельскохозяйственных культур леса, как правило, не производят новый урожай каждый год; вместе с тем растёт число высокоценных недревесных лесных продуктов (включая плоды, семена и лиственный материал), которые могут способствовать обеспечению продовольственной безопасности.
- Сопrotивляемость болезням - это ключевая черта, объясняющая потребность в экзотической зародышевой плазме. Аспекты, требующие учета:
 - o иногда единственная выгода заключается в выращивании здорового леса, заготовку которого в некоторых случаях вести не планируется;

²⁰ CGRFA/WG-FGR-3/14/Report, Приложение D

- часто болезнь, устойчивость к которой необходимо обеспечить с помощью селекционных работ, происходит из того же региона, что и используемая в селекции зародышевая плазма (т.е. проблема и сопротивляемость имеют один источник).

Генетические ресурсы растений



Человечество использует ГРПСХ и обменивается ими с тех пор, как начало заниматься сельским хозяйством, т.е. уже около 10 тысяч лет. Фермеры и сельские общины высевают и отбирают семена и вегетативно размножаемый материал и обмениваются им, а сочетание естественного и искусственного отбора позволяет культивировать виды растений и адаптировать их к изменениям потребностей сельского хозяйства и потребления. В результате миграции, торговли и колонизации многие виды растений распространились за пределы регионов происхождения, что стало ещё одним фактором давления на виды в плане их селекции. Начиная с середины девятнадцатого века профессиональные поставщики семян, а вслед за ними и специалисты-селекционеры и биотехнологи стали заниматься разработкой передовых методов селекции ГРПСХ на фенотипическом, генотипическом и молекулярном уровнях с целью дальнейшего улучшения сельскохозяйственных культур и содействия развитию передовых сельскохозяйственных систем и производства и поставок сельскохозяйственной продукции и культиваров с заданными характеристиками.

ГРПСХ сохраняются *in situ*, в полевых условиях и *ex situ*. Значительный объем генетического разнообразия сельскохозяйственных культур содержится на полях фермеров и в специализированных селекционных фондах. Многие дикие сородичи современных культур содержатся в охраняемых зонах или в сельскохозяйственных экосистемах. Кроме того, существенная часть разнообразия видов, обнаруженных изначально *in situ*, собрана и хранится в специализированных центрах *ex situ*. Создание таких коллекций было инициировано в конце XIX века селекционерами и учеными, занимающимися этой тематикой и обеспокоенными утратой генетического разнообразия. В основном они хранятся в государственных генных банках национального уровня и в международных научно-исследовательских центрах, а некоторые наиболее важные коллекции находятся в ведении центров Консультативной группы по международным сельскохозяйственным исследованиям (КГМСХИ). По оценкам, в условиях *ex situ* хранится в общей сложности порядка семи миллионов образцов ГРПСХ, и такие коллекции играют важную роль в функционировании сектора. Помимо государственных генных банков, ГРПСХ также хранятся *ex situ* в коллекциях различных организаций, частных лиц, университетов и частных компаний. Однако объем этих частных коллекций зачастую неизвестен, а хранящийся в них генетический материал может быть недоступен для широкой общественности.

Сектор, в котором ГРПСХ используются для целей селекции, достаточно разнообразен, а его организация в значительной степени зависит от выращиваемых культур, географических характеристик и группы пользователей. На коммерческом рынке семян некоторых основных и высокотоварных культур, таких как кукуруза и основные овощные культуры, все чаще доминируют крупные частные корпорации. Мелкие и средние селекционные компании продолжают работать, в том числе на менее крупных рынках семян культур, не столь привлекательных в коммерческом отношении, включая некоторые самоопыляющиеся основные культуры, например, пшеницу и рожь. Учреждения государственного сектора национального и международного уровней по-прежнему играют основополагающую роль в селекции и создании сортов как тех культур, которыми недостаточно занимается частный сектор (например, кассава, рис, сорго, нут, арахис, пшеница и ячмень), так и тех, которые выращиваются в неблагоприятных условиях или фермерами, испытывающими дефицит ресурсов, в силу чего вряд ли представляют интерес для коммерческого сектора (например, ямс, батат, съедобные растения семейства ароидных, каянус, вигна, просо африканское и

просо пальчатое). Селекционными исследованиями, включая фундаментальные, а также предварительным отбором занимаются преимущественно крупные и мелкие биотехнологические компании, которые иногда объединены с предприятиями по производству и селекции семенного материала, а также университеты. Для целей селекции ГРРПСХ используют также фермерские объединения и поддерживающие их организации гражданского общества. Это может способствовать реинтродукции ГРРПСХ из генных банков в сельскохозяйственные системы; иногда это происходит в рамках коллективной селекции или селекционной работы, в которой принимают участие как фермеры, так и специально обученные селекционеры.

Для селекции растений и создания культиваров могут использоваться разные типы ГРРПСХ. Создание новых культиваров обычно связано с использованием улучшенного генетического материала, поскольку это дорогостоящий и трудоёмкий процесс доведения материала с менее ценными свойствами до заданного уровня продуктивности. При этом для внедрения в селекционные популяции определённых признаков могут использоваться старые культивары, местные сорта и дикие сородичи сельскохозяйственных растений. Генетическое разнообразие местных сортов и традиционных культиваров также может использоваться в целях генетического улучшения растений и расширения их базы и создания культиваров, приспособленных к выращиванию в менее благоприятных условиях окружающей среды и в малоресурсных производственных системах.

Исторически сложилось так, что обмен культурами и ГРРПСХ широко распространён во всем мире, и в создание нынешнего генетического разнообразия культур свой вклад в той или иной форме внесли многие люди из разных уголков земного шара. Как следствие, современное производство сельскохозяйственных культур в значительной мере основано на использовании интродуцированных генетических ресурсов, и все страны в той или иной степени зависят от генетического разнообразия ресурсов иностранного происхождения.

В настоящее время перемещение ГРРПСХ на международном уровне производится в различных целях и в различной форме, включая, например, путем обмена образцами зародышевой плазмы из коллекций *ex situ*, продажи сортовых семян и вегетативно размножаемого материала, а также обмена через компании или международные селекционные питомники, где получается генетический материал. В рамках международного обмена образцами генных банков ежегодно осуществляется несколько десятков тысяч операций, и такой обмен играет важную роль в сохранении, исследованиях и развитии генетических ресурсов как в развивающихся, так и в развитых странах. При этом следует отметить, что большая часть генетического материала, непосредственно используемого для селекции и создания сортов, поступает из селекционных фондов в пределах одного региона, а новый, "экзотический" материал включается в них лишь изредка.

Условия обмена ГРРПСХ зависят от культуры и типа партнёров по обмену. В целом наблюдается тенденция к более официальной практике обмена, главным образом на основе соглашений о передаче материала (СПМ). Например, передача образцов зародышевой плазмы из генных банков все чаще регулируется именно СПМ. Договаривающиеся стороны Международного договора условились использовать стандартное соглашение (ССПМ) при любой передаче материала, подпадающего под действие МСС в соответствии с Международным договором.

Эта Многосторонняя система включает "все перечисленные в Приложении I ГРРПСХ [64 продовольственных и кормовых культур], которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся сторон и являются общественным достоянием" (статья 11.2). К ним относятся ГРРПСХ, включённые на добровольной основе физическими и юридическими лицами. Все ГРРПСХ, охватываемые Многосторонней системой, предоставляются на основе СПМ. ГРРПСХ, находящиеся в ведении центров международных сельскохозяйственных исследований КГМСХИ и других международных организаций, согласно статье 15, также предоставляются на условиях МСС. Многие генные

банки предоставляют доступ к своим коллекциям на добровольной основе на тех же условиях, вне зависимости от того, перечислены ли они в Приложении 1 к Международному договору или нет. Между коммерческими селекционерами обмен производится бесплатно (в случае использования товарных сортов для дальнейшей селекции) или регулируется коммерческими соглашениями о передаче материала. Обмен между фермерами ограничен в силу географических причин и социальных факторов, но обычно осуществляется бесплатно.

Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных



Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных (ГРМБ) используются в пищу и в качестве средств сельскохозяйственного производства не одно тысячелетие.

Генетические ресурсы микроорганизмов²¹

Количество генетических ресурсов микроорганизмов (ГРМ), используемых в настоящее время для производства продовольствия или ведения сельского хозяйства, по сравнению с огромным количеством потенциально полезных видов невелико, в том числе из-за технических ограничений культивирования многих живых микроорганизмов. Тем не менее в сельском хозяйстве ГРМ применяются для самых разнообразных целей: улучшение плодородия почвы и ускорение роста растений; средство биологической борьбы; полезный симбиоз в пищеварительном тракте сельскохозяйственных животных; производство химикатов, напрямую используемых на благо сельского хозяйства; использование в качестве катализатора в агропромышленных технологических процессах; а также изучение микробных патогенов растений и животных (включая рыб) и наблюдение за ними. В пищевой промышленности они также используются самыми разнообразными способами: традиционные и промышленные методы ферментации; производство молочной продукции; пробиотики; кормовые добавки; производство химикатов, используемых в пищевой промышленности, включая витамины и органические кислоты; восстановление окружающей среды и очищение почв и воды; а также изучение опасных для здоровья микроорганизмов, например, пищевых токсинов и пищевых патогенов, и наблюдение за ними.

ГРМ используются главным образом путем отбора большого количества природных микроорганизмов или микробных ресурсов, хранящихся в очищенном виде в коллекциях *ex situ*. Синтетическая биология может предполагать генетическое улучшение, но по-прежнему является экзотическим явлением, однако в будущем её применение может расшириться.

Главной составляющей этого сектора являются коллекции микробных культур (КМК). Все известные коллекции микробных культур, имеющие крупные разделы, связанные с продовольствием и сельским хозяйством, являются государственными или некоммерческими организациями на основе, в основном, государственного финансирования. Они решают целый ряд задач: приобретение культур и сохранение микроорганизмов *ex situ*; предоставление аутентичных микробных культур для нужд промышленности и научно-исследовательских институтов; предоставление услуг по идентификации, сублимационной сушке и прочих микробиологических услуг; хранение культур для патентных целей; и исследования в области разнообразия микроорганизмов, таксономии и в смежных областях. Многие крупные КМК находятся в странах ОЭСР. Большое количество

²¹ Данный раздел подготовлен по материалам Информационно-справочного документа №59, стр. 9-10.

стран активно занимается сбором микроорганизмов и обменом ими на международном уровне, и коллекции микробных организмов из стран, не входящих в ОЭСР, являются важным и приобретающим всё более важное значение элементом общей сети коллекций таких культур. Образцы используемых в настоящее время в агропродовольственных системах ГРМ собраны в богатых разнообразием их видов агроэкосистемах тропиков и субтропиков, а также в нетропических районах²².

Поскольку каждая КМК содержит значительный набор уникальных штаммов (в среднем 40 процентов штаммов в каждой коллекции уникальны), межколлекционное сотрудничество и обмены широко распространены²³. География таких обменов, а также перемещений из *in situ* в *ex situ* коллекции чрезвычайно широка. Изначально подобные обмены были неофициальными, однако в последние несколько десятилетий наблюдается подвижки в сторону их формализации²⁴. В частности, КМК всё чаще действуют на основе юридических документов: соглашений о приобретении для получения материалов и СПМ при их распределении. Для обеспечения контроля качества и решения вопросов биобезопасности предусматривается ряд важных ограничений, прежде всего касающихся дальнейшей передачи третьим сторонам, в том числе в некоммерческих исследовательских целях. При освоении в коммерческих целях могут потребоваться дополнительные соглашения с КМК, исходным депонентом и/или страной происхождения, при этом понимается, что получатели материала обязаны предпринять все необходимые шаги для соблюдения мер ДРВ, применимых к конкретному материалу, в том числе в отношении предварительного обоснованного согласия со стороны страны происхождения. Обмен между отвечающими соответствующим требованиям КМК может осуществляться по упрощённой процедуре. Коллекции в странах ОЭСР и других странах включили в свои СПМ положения, касающиеся законного обмена между КМК, которые разрешают государственным коллекциям культур, соответствующим строгим требованиям качества и организации хранения, осуществлять дальнейшее распространение исследовательского материала, полученного ими от других государственных КМК (т.н. законный обмен). Европейская сеть центров биологических ресурсов (ЕСЦБР) и Азиатский консорциум микробиологических ресурсов (АКМ) прилагают усилия к тому, чтобы имеющиеся в рамках этих сетей культуры предоставлялись с как можно меньшими ограничениями. Однако, в условиях расширения возможностей коммерческого использования и сокращения государственных расходов на коллекции культур в связи с финансовыми ограничениями в ряде стран в 1990-х годах, эта "клубная" модель может прекратить своё существование. Некоторые КМК отказались от практики обмена и сотрудничества и ввели ограничительные СПМ даже для обменов между КМК²⁵.

В рамках сообщества коллекций культур выработаны строгие кодексы поведения, стандарты передовой практики и типовые документы по конкретным аспектам доступа и распределения выгод²⁶.

Применение генетических ресурсов беспозвоночных в биологической борьбе²⁷

Беспозвоночные играют одну из ключевых ролей в сельскохозяйственных системах. Они участвуют в важнейших процессах, протекающих в почвах, являются средством биологической борьбы (ББ) с вредителями культурных растений, используются для производства шелка, продовольствия и кормов, а также обеспечивают опыление, что

²² Информационно-справочный документ №46, глава II

²³ Информационно-справочный документ №46, глава II

²⁴ Информационно-справочный документ №46, глава II

²⁵ Информационно-справочный документ №46, глава II

²⁶ Обзор этой тематики – см.: McCluskey, K., *et al.* 2017. The U.S. Culture Collection Network responding to the requirements of the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing. mBio 8, Table 1. DOI: 10.1128/mBio.00982-17.

²⁷ Данный раздел подготовлен по материалам Информационно-справочного документа №59, стр. 9–12.

способствует повышению урожайности и/или качества многих важнейших сельскохозяйственных культур во всем мире²⁸.

В настоящей пояснительной записке под "генетическими ресурсами беспозвоночных" (ГРБ) понимаются, прежде всего, агенты биологической борьбы (ББ). О беспозвоночных опылителях говорится в записке, касающейся генетических ресурсов животных. О водных беспозвоночных говорится в записке, касающейся водных генетических ресурсов. Вопросы, связанные с ГРБ, используемыми в других связанных с сельским хозяйством целях, могут быть рассмотрены в одной из будущих работ.

Биологическая борьба с вредными организмами играет важную роль в комплексной борьбе с ними в агропродовольственном секторе. В её основе лежит использование естественных врагов вредных организмов, часто называемых "агенты ББ". Эти хищники – паразитоиды беспозвоночных вредителей и энтомофильных нематод и травоядные, нападающие на сорняки.

Выделяют две основных категории ББ. Классическая ББ заключается в интродукции одного или более агентов ББ, обычно из района происхождения вредного организма, для борьбы с ними в поражённом ими районе. После интродукции агент ББ акклиматизируется, размножается и распространяется. Агент ББ затем продолжает действовать в отношении целевого вредного организма без какого бы то ни было дальнейшего вмешательства. Дополняющая ББ подразумевает выращивание и выпуск агентов ББ – аборигенных или экзотических – в конкретные культуры, где они борются с целевым вредителем; такие агенты ББ не способны сохраняться до следующего сельхозсезона²⁹.

Процесс исследований и разработок с целью использования нового агента ББ подразумевает различные шаги, при которых необходим доступ к генетическим ресурсам. Наиболее интенсивный обмен генетическим материалом происходит на начальных этапах научно-исследовательской работы, подразумевающим исследование целевого вредного организма и его естественных врагов. Предварительные обзорные исследования целевых вредных организмов и их естественных врагов часто необходимо проводить в нескольких странах, поэтому, как правило, образцы вредных организмов и их естественных врагов необходимо экспортировать для идентификации и таксономических исследований. Подробные исследования природных врагов для оценки их потенциала в качестве агентов ББ частично можно проводить в стране их происхождения, однако исследования специфичности растений- или животных-хозяев, не существующих в естественных условиях в стране источника, лучше проводить в условиях карантина в целевой стране или в третьей стране. В общем, лишь небольшая часть всех найденных и исследованных видов будет на практике рекомендована для использования и выпуска в качестве агентов ББ. Когда конкретный агент ББ определен и используется для целей биологической борьбы, необходимость в дальнейших обменах биологическим материалом практически отпадает³⁰.

Генетический материал, используемый в ББ, главным образом представляет собой живые организмы, используемые в качестве агентов ББ. Чаще всего организмы собираются *in situ* и экспортируются в живом виде. Разработка продукта обычно не подразумевает генетического улучшения агента ББ как такового. Обычно работа ограничивается разделением популяций по биологическим характеристикам, определяющим их возможности по адаптации к условиям целевой страны или целевому вредному организму. Поэтому большую часть генетического разнообразия, используемого для ББ, можно считать диким.

Одной из особых характеристик классической ББ является то, что эти мероприятия являются общественным благом. Поскольку классические агенты ББ адаптируются и воспроизводятся

²⁸ Cock, M.J.W., *et al.* 2012. The positive contribution of invertebrates to sustainable agriculture and food security. CAB Reviews. 7(043): 1-27. DOI: 10.1079/PAVSNNR20127043.

²⁹ Информационно-справочный документ № 47

³⁰ Информационно-справочный документ № 47

в целевой среде самостоятельно, впоследствии их можно получить безвозмездно, поэтому нет возможности постоянно получать доходы от их производства и выпуска. Следовательно, ББ в классическом понимании осуществляется субъектами государственного сектора и международными научно-исследовательскими организациями и оплачивается правительствами или учреждениями, занимающимися вопросами развития. В свою очередь, дополняющая ББ представляет собой относительно новый вид мероприятий. История коммерческого массового производства и продажи естественных врагов [вредных организмов] насчитывает менее 50 лет. Этим занимается относительно небольшое число компаний в мире, большинство из которых находятся в развитых странах и являются средними или мелкими компаниями. Хотя агенты дополняющей ББ производятся в основном для высокоприбыльных культур, например тепличных овощей или декоративных растений, средняя норма прибыли обычно довольно низка. Разработкой методов разведения, распределения и выпуска занимаются главным образом коммерческие производители, однако на ранних этапах научно-исследовательских работ важную роль играют государственные научно-исследовательские институты и университеты.

Одну из важнейших ролей в обеспечении функционирования этого сектора играет международный обмен связанными с ББ генетическими ресурсами. Внедрение (интродукция) агентов ББ, особенно применительно к классическим методам биоборьбы, часто связано с экзотическим генетическим материалом, поскольку здесь речь идёт о перемещении целевых культур и целевых вредных организмов по всему миру. Действительно, подавляющее большинство случаев передачи средств классической ББ носит межконтинентальный характер, что и следует ожидать в условиях, когда сами целевые вредные организмы являются интродуцированными видами, зачастую происходящими с других континентов. После успешного применения агента ББ в одной стране часто предпринимаются попытки повторения этих успешных мероприятий в других странах путём дальнейшего распределения этого агента. Поэтому международные потоки генетических ресурсов, связанных с ББ, довольно значительны и насчитывают несколько тысяч видов агентов ББ из более чем ста стран, а их интродукции осуществляются в еще большем числе стран³¹.

Поскольку в секторе ББ действует небольшое число субъектов, обмена генетическим материалом осуществляются главным образом на основе неформальных договорённостей: чаще всего через профессиональные сети, которые могут быть организационно оформлены или просто действовать на межличностном уровне. Однако неформальный характер практики обменов не обязательно означает, что она не регулируется никакими условиями и правилами. Сложившаяся "обычная" практика использования и обмена может, например, предусматривать обмен результатами, полученными при использовании материала или, применительно к научным исследованиям, совместное опубликование результатов. Кроме того, в секторе дополняющей ББ практика обменов также регулируется классическими для коммерческой сферы методами, например, через лицензии на производство (т.е. более крупные компании в области дополняющей ББ предоставляют лицензии на производство более мелким компаниям, что, в частности, способствует появлению в новых странах новых компаний, которые поставляют свою продукцию на новые рынки)³².

³¹ Информационно-справочный документ № 47

³² Информационно-справочный документ № 47

2. ЦЕЛЬ НАСТОЯЩЕГО ДОКУМЕНТА

14. Основная цель настоящего документа состоит в оказании помощи правительствам, рассматривающим вопросы разработки, адаптации либо осуществления законодательных, административных или политических мер по обеспечению ДРВ, с тем чтобы были учтены значение ГРПСХ, их роль в обеспечении продовольственной безопасности и отличительные особенности отдельных субсекторов ГРПСХ, а также чтобы, где это требуется, было обеспечено соответствие положениям международных документов, касающихся ДРВ.

3. ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ, АДАПТАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

15. При разработке, адаптации либо осуществлении мер в области ДРВ, касающихся ГРПСХ, правительствам предлагается рассмотреть возможность совершения описанных ниже шагов.

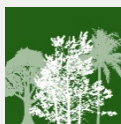
I. Оценка отдельных субсекторов ГРПСХ, включая соответствующие мероприятия, социально-экономическую среду и практику использования и обмена

а. Отличительные особенности ГРПСХ

На начальном этапе правительствам предлагается проанализировать отличительные особенности субсекторов ГРПСХ в том виде, в каком они проявляются в соответствующих странах. Стороны КБР на своей пятой Конференции³³ и Комиссия на своей четырнадцатой очередной сессии³⁴ попытались определить отличительные особенности сельскохозяйственного биоразнообразия. Оба органа указали на важнейшую роль ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности, на зависимость многих ГРПСХ от действий или влияния человека, на высокую степень взаимной зависимости стран в плане ГРПСХ, на тот факт, что многие ГРПСХ были созданы, разработаны, диверсифицированы и сохранены за счет практической деятельности многих поколений людей, на сохранение *ex situ*, значение которого в той или иной степени определяется принадлежностью ГРПСХ к определенному субсектору; на сохранение *in situ*, играющее важнейшую роль в плане сохранения всех ГРПСХ для поддержания динамического портфеля агробиоразнообразия.

б. Различные формы использования ГРПСХ, принадлежащих к отдельным субсекторам, и различия внутри субсекторов

Кроме того, правительствам предлагается учитывать различные формы и существующую практику использования ГРПСХ, принадлежащих к различным субсекторам ГРПСХ.



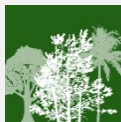
В лесоводстве селекционная работа иногда ведется на кооперативных началах, что позволяет объединить ресурсы партнеров в рамках совместных программ селекции. Правительствам предлагается отразить этот распространенный в современном лесоводстве метод деятельности в своих мерах по обеспечению ДРВ, чтобы эти меры поощряли и поддерживали объединение ЛПР и содействовали распределению выгод от их использования, в том числе посредством соглашений о сотрудничестве, не связанных с ДРВ.

с. Правовые, политические и административные меры, в том числе существующая практика

³³ КС-5 решение V/5, Приложение, пункт 2

³⁴ CGRFA-14/13/Report, Приложение E

В отдельных субсекторах ГРПСХ наработана особая практика использования генетических ресурсов и обмена ими в целях проведения исследований и разработок. Другие субсекторы подпадают под действие особых административных и даже правовых мер: на ГРПСХ, к примеру, распространяется действие Многосторонней системы доступа к генетическим ресурсам и распределения связанных с ними выгод (МС).



Международный договор охватывает все ГРПСХ. Созданная в рамках Международного договора МС охватывает также некоторые древесные культуры: (яблоня [*Malus*]; хлебное дерево [*Artocarpus*]; цитрусовые [включая *Poncirus* и *Fortunella* в качестве подвоя]; кокосовая пальма [*Cocos*]) и некоторые кормовые культуры, являющиеся древесными растениями.

В соответствии с положениями Международного договора доступ к этим генетическим ресурсам предоставляется на основании ССПМ в целях использования и сохранения для научных исследований, селекции и подготовки кадров для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства при условии, что в такие цели не входит химическое, фармацевтическое и/или иное промышленное применение, помимо производства продовольствия/кормов³⁵.

Анализ практики, сложившейся в коммерческой и исследовательской сферах, как и анализ мер, регулирующих использование ГРПСХ и обмен ими в целях проведения исследований и разработок, поможет правительствам в разработке мер по обеспечению ДРВ: такие меры будут учитывать сложившуюся практику и соответствовать ей, что позволит, в меру возможности и целесообразности, избежать появления дополнительных административных процедур. Правительствам также предлагается принять в расчёт национальную правовую базу в части, затрагивающей выполнение положений, регламентирующих ДРВ, в том числе элементы вещественного права, договорного права и, в меру применимости, других ветвей правовой системы.

д. Зависимость возможных результатов от содержания мер по обеспечению ДРВ, в том числе в части предмета и сроков действия таких мер

Правительствам предлагается относительно детально проанализировать зависимость возможных результатов от содержания разрабатываемых ими мер в области ДРВ, в том числе в части предмета и сроков действия таких мер. Относительно сроков действия мер в области ДРВ, правительствам, в частности, предлагается рассмотреть зависимость результатов применения мер в области ДРВ в отношении материалов, происходящих из других стран, когда такие материалы были получены до начала действия разрабатываемых мер в области ДРВ.

е. Перемещения зародышевой плазмы, в том числе международные, в отдельных субсекторах

Масштабы обмена зародышевой плазмой в прошлом и сегодня, как и доля используемого экзотического разнообразия, в отдельных субсекторах ГРПСХ неодинаковы. Обмен генетическими ресурсами животных и растений ведётся очень широко, но в других субсекторах дело может обстоять иначе. В аквакультуре наиболее значимые виды распространились по всему миру, разведение же других видов только начинается. Отдельные виды сегодня используются исключительно в естественной для них среде обитания, к примеру, в естественных лесах, и масштабы обмена ими до сих пор ограничены. При разработке, адаптации либо осуществлении мер по обеспечению ДРВ правительствам предлагается более подробно рассмотреть вопрос о значении потоков зародышевой плазмы в субсекторах, актуальных для ведения сельского хозяйства и производства продовольствия в соответствующих странах, в том числе в

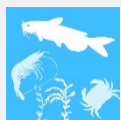
³⁵ Международный договор, подпункт а) пункта 3 статьи 12

плане возможных в будущем изменений потоков зародышевой плазмы под воздействием изменения климата.



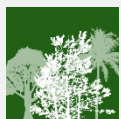
Масштабы обмена ГРЖ в мире велики, протоколы тщательно разработаны, рынки сформировались. В создание этих пород внесли свой вклад животноводы и селекционеры из различных регионов мира, и сегодня животноводство в большинстве регионов невозможно без ГРЖ, которые впервые появились или были выведены в других районах мира. На сегодняшний день основные перемещения зародышевой плазмы наиболее коммерчески востребованных видов происходят либо между развитыми странами, либо в направлении из развитых стран в развивающиеся. Перемещение генетического материала некоторых пород, адаптированных к условиям тропиков или субтропиков, осуществляется как из развитых стран в развивающиеся, так и между развивающимися странами. В отличие от коммерчески значимых пород, которые являются предметом обширного обмена, большинство пород имеют местное распространение и в международном обмене не участвуют. Но эта ситуация может измениться, поскольку носителями свойств, необходимых для решения проблем в области животноводства в будущем, могут оказаться породы, адаптированные к местным условиям. В дальнейшем это может привести не только к интенсификации обмена ГРЖ в целом, но и, вероятно, к перемещению зародышевой плазмы определённых видов из развивающихся стран в развитые.

Необходимость адаптации животноводства в условиях возможных проблем в будущем также свидетельствует о важности эффективного сохранения всей полноты нынешнего многообразия, *in situ* и/или *ex situ*. Утрата генетического разнообразия может происходить как на уровне пород, когда прекращается использование местных пород и им грозит исчезновение, так и внутри одной породы, когда вследствие активного использования ограниченного количества производителей или прародителей эффективная величина популяции широко распространённых пород снижается до уровня, не позволяющего поддерживать воспроизводство.



Аквакультура – это важная и растущая область производства как в развивающихся, так и в развитых странах. Перемещения зародышевой плазмы осуществляются во всех направлениях: Юг–Север, Север–Юг, Юг–Юг и Север–Север.

Так, например, Чили является вторым по масштабу производителем искусственно разводимого лосося, хотя эти виды рыб в природе не встречаются в Южном полушарии. Африканскую тилапию разводят, главным образом, в Азии, а родиной тихоокеанской устрицы, служащей основой промышленного разведения устриц в Северной Америке и в Европе, является Япония. Растущее число видов, претерпевающих одомашнивание, а также увеличение масштабов торговли декоративными видами рыб, вероятно, приведут к росту числа и объемов международных обменов ВГР.



Передача лесных генетических ресурсов на глобальном уровне практикуется уже многие столетия³⁶ и используется для выращивания деревьев для производства древесной и недревесной продукции, лесовосстановления или в рамках управления водохозяйственной деятельностью в водосборном бассейне.

³⁶ Информационно-справочный документ №68

Семена акации из Азии и Океании экспортировались в Южную Африку. *Eucalyptus camaldulensis* и *Eucalyptus globulus* из Австралии были интродуцированы в 91 и 37 странах соответственно³⁷. Интродукция *Theobroma cacao* из неотропических в тропические районы Африки и Азии началась еще XVI века. В некоторых странах в прошлом веке стали проводиться опыты с географическими культурами на основе семян, поступивших из других стран. Хотя в последнее время качество документирования передачи зародышевой плазмы агролесных видов деревьев повысилось, значительная часть информации, особенно по происхождению, все ещё остаётся неизвестной.



В настоящее время сельское хозяйство практически всех стран в значительной степени зависит от поставок ГРПСХ из других уголков земного шара. Например, родиной маниоки, кукурузы, арахиса и бобовых является Латинская Америка, но они стали основными продовольственными культурами во многих странах Африки к югу от Сахары, и это свидетельствует о взаимозависимости видов сельскохозяйственных культур в развивающихся странах; то же касается и овощей, в частности, помидоров. Несмотря на то, что многие страны обладают значительным генетическим разнообразием растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, сосредоточенным в генных банках и на фермерских полях, в долгосрочной перспективе им, вероятно, потребуется доступ и к другим культурам, генетические ресурсы которых содержатся в центрах генетического разнообразия сельскохозяйственных культур, или к культиварам, выведенным в других странах. Поэтому обмен генетическими ресурсами растений необходим на постоянной основе.



Генетические ресурсы микроорганизмов

Большинство микроорганизмов легко распространяются с организмами-хозяевами, ветрами, водой или любыми органическими материалами.

Однако "вездесущность" микроорганизмов не означает, что любой штамм можно обнаружить повсеместно. Всё шире признаётся, что, несмотря на широкую распространённость, микроорганизмам могут быть свойственны определённые биогеографические характеристики. Это означает, что определенные микроорганизмы присутствуют только в конкретных средах обитания и отсутствуют в других местах³⁸.

Помимо взаимозависимости в плане доступа к ГРМ *in situ*, существует взаимозависимость и в отношении материалов, хранящихся в КМК *ex situ*.

Крупнейшая КМК, в которой собрано порядка 25 000 штаммов, содержит менее двух процентов от общего числа единиц хранения штаммов в коллекциях, входящих во Всемирную федерацию коллекций культур (WFCC), и лишь 1,5 процента общего биоразнообразия уникальных штаммов, собранных членами этой Федерации. Многие коллекции специализируются на тех или иных областях микробиологических исследований, и именно в силу этой специализации и вытекающего из неё формирования международно признанных эталонных коллекций культур, которые используются и с которыми сравнивают результаты при проведении исследований на их материале, сформировалась практика тесного международного сотрудничества и обмена материалом и, таким образом, такая ситуация, которая характеризуется как "функциональная взаимозависимость в вопросах доступа к штаммам *ex situ* в глобальном масштабе"³⁹.

³⁷ CAB International, 2014. Forestry Compendium, Wallingford, UK.

³⁸ Информационно-справочный документ №46

³⁹ Информационно-справочный документ №46, стр. 32

Применение генетических ресурсов беспозвоночных в биологической борьбе

Подобным же образом на протяжении всей истории агенты биологической борьбы, доказавшие свою эффективность в одной стране, направляются в другие страны, сталкивающиеся с такими же вредными организмами. Одну из важнейших ролей в обеспечении функционирования этого сектора играет международный обмен связанными с ББ генетическими ресурсами. Подавляющее большинство случаев передачи средств классической ББ носит межконтинентальный характер, что и следует ожидать в условиях, когда сами целевые вредные организмы являются интродуцированными и зачастую чужеродными инвазивными видами. Поэтому международные потоки генетических ресурсов, связанных с ББ, довольно значительны и насчитывают несколько тысяч видов агентов ББ из более чем ста стран, а их интродукции осуществляются в еще большем числе стран⁴⁰.

f. Возможные пробелы в мерах по обеспечению ДРВ

При проведении обзора действующих мер по обеспечению ДРВ правительствам предлагается выявить наличие пробелов в деятельности, затрагивающей ГРПСХ, и в смежной деятельности и определить потребность в дополнительных мерах регулирования. Аналогичным образом правительствам предлагается выявить деятельность, затрагивающую ГРПСХ, и смежную деятельность, требующую исключения из применимых мер или их корректировки.

II. Определение и консультирование соответствующих государственных органов и негосударственных заинтересованных сторон, владеющих, предоставляющих или использующих ГРПСХ

При разработке, адаптации либо пересмотре мер по обеспечению ДРВ правительствам предлагается определить и провести консультации с правительственными и неправительственными заинтересованными сторонами, предоставляющими или использующими ГРПСХ, в том числе с фермерами, традиционными и местными общинами, генными банками и коллекциями, исследовательскими институтами, а также с организациями частного сектора. Особо важно провести консультации с правительственными организациями, в ведении которых находятся отдельные субсекторы ГРПСХ. Такие консультации могут преследовать одновременно несколько целей: повышение уровня осведомлённости заинтересованных сторон; ознакомление политиков и директивных органов с особенностями отдельных субсекторов ГРПСХ, с существующей практикой использования генетических ресурсов и обмена ими; информирование потенциальных пользователей и поставщиков о традиционных знаниях, связанных с генетическими ресурсами, и о генетических ресурсах, находящихся в распоряжении коренных и местных общин, об их правах и обязанностях; помощь содействию в осуществлении мер по обеспечению ДРВ в будущем.

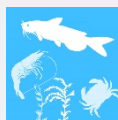


Во многих случаях за ДРВ и за животноводство, племенную работу и ветеринарию на национальном уровне будут отвечать разные ведомства, поэтому компетентные органы в области ДРВ могут напрямую консультироваться с профильными государственными органами и заинтересованными сторонами.

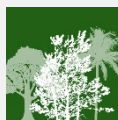
В секторе животноводства задействован широкий круг субъектов, в том числе индивидуальные животноводы и селекционеры, скотоводы и их объединения, объединения производителей племенного скота и селекционеров, селекционные предприятия, селекционные и исследовательские центры, хозяйства и объекты,

⁴⁰ Информационно-справочный документ №47, Приложение I

работающие на основе принципов бережливого производства, генные банки, университеты, исследователи, службы распространения знаний и ветеринарные службы, неправительственные организации (НПО) и соответствующие регулирующие органы. При разработке и реализации мер ДРВ применительно к ГРЖ необходимо проводить консультации со всеми этими заинтересованными сторонами. Их участие важно с точки зрения того, чтобы дать руководителям, ответственным за проведение политики и регулирование сферы ДРВ, представление о специфике научных исследований и разработок по сельскохозяйственным животным и о существующей практике использования и обмена в данном субсекторе, и избежать неоправданных нормативных ограничений, препятствующих использованию, развитию и сохранению ГРЖ и нарушающих действующую практику обмена ГРЖ.



Во многих случаях за ДРВ и за аквакультуру/рыболовство на национальном уровне будут отвечать разные органы. Поскольку большинство субъектов в области аквакультуры могут располагать ограниченными знаниями о ДРВ и их значении для данного сектора, путем консультаций можно повысить осведомленность в данном субсекторе и дать представление руководителям, ответственным за проведение политики и принятие решений, о специфике научных исследований и разработок в сфере аквакультуры и о существующей практике использования и обмена в данном субсекторе.



Во многих случаях за ДРВ и за лесной сектор будут отвечать разные национальные органы. Поскольку большинство субъектов в лесном секторе могут располагать ограниченными знаниями о ДРВ и их значении для данного сектора, путем консультаций можно повысить осведомленность заинтересованных сторон и дать представление руководителям, ответственным за проведение политики и принятие решений, о специфике научных исследований и разработок в лесохозяйственной сфере и о существующей практике использования и обмена в данном субсекторе.



Вопросы соблюдения Международного договора нередко относятся к компетенции национальных сельскохозяйственных органов, а вопросы соблюдения Нагойского протокола – к компетенции природоохранных. Поэтому возможна ситуация, когда одни (виды использования) некоторых ГРПСХ отнесены к компетенции одного национального органа, а (другие виды использования) других ГРПСХ – другого. В этой связи особую важность приобретают прямые консультации между соответствующими государственными учреждениями и заинтересованными сторонами, представляющими негосударственный сектор, в рамках которых в частности предполагается прояснить вопрос о распределении сфер ответственности между различными национальными компетентными органами.



Важно отметить, что научными исследованиями и разработками в области ГРМБ в большинстве стран занимаются самые разные заинтересованные стороны. Это научно-исследовательские учреждения, частный сектор, а также предпринимательские ассоциации, представляющие интересы конкретных групп заинтересованных сторон. Группы заинтересованных сторон, представляющие данный субсектор, крайне многообразны, что отражает разнообразие функций ГРМБ в системах устойчивого ведения сельского хозяйства: например, ускорение роста растений; биологическая борьба; пищеварение животных; производство биопестицидов, напрямую используемых на благо сельского хозяйства; в качестве катализатора в агропромышленных технологических процессах; изучение микробных патогенов растений и животных (включая рыб) и наблюдение за ними; и

восстановление окружающей среды и очищение почв и воды. ГРМБ могут также использоваться в пищевой промышленности, например в традиционных или промышленных методах ферментации, при производстве алкогольных напитков, молочной продукции, пробиотиков, кормовых добавок; для производства биологически активных компонентов в пищевой и кормовой промышленности (витамины, органические кислоты, энзимы и т.д.), а также для изучения опасных для здоровья микроорганизмов, например, пищевых токсинов и пищевых патогенов, и наблюдения за ними. ГРМБ играют важнейшую роль в процессах, протекающих в почвах, и являются одним из средств ББ с вредными организмами сельхозкультур и животных (включая рыб).

При разработке и реализации мер ДРВ применительно к ГРМБ необходимо проводить консультации со всеми этими заинтересованными сторонами. Их вовлечение будет важно для того, чтобы директивные и нормативно-регулирующие органы получили представление о разнообразии и специфике ГРМБ и связанных с этой тематикой научных исследований и разработок. Следует учитывать наработанный опыт использования этих ресурсов и обмена ими, а также передовые методы работы, которые уже применяются или только предлагаются заинтересованными сторонами.

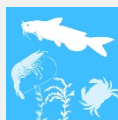
III. Интеграция мер по обеспечению ДРВ в более широкие политические меры и стратегии в области продовольственной безопасности и устойчивого сельскохозяйственного развития

Меры по обеспечению ДРВ для ГРПСХ могут рассматриваться в более широком контексте устойчивого сельскохозяйственного развития и продовольственной безопасности. Организации, в ведение которых входят стратегии устойчивого сельскохозяйственного развития и обеспечение продовольственной безопасности, не обязательно должны отвечать и за меры по обеспечению ДРВ. Важно обеспечить координацию различных областей политики и политических целей и интегрировать их в более широкую и последовательную сельскохозяйственную стратегию.



Сельскохозяйственные животные играют важную роль в качестве источника продовольствия и средств к существованию, а также дают странам целый ряд используемых в экономике ресурсов. В тех частях земного шара, где пахотных земель нет или почти нет, без сельскохозяйственных животных человек обойтись не может. Вот лишь несколько примеров, иллюстрирующих этот тезис: животные являются единственным источником средств к существованию для оленеводов в тундре, для яководов в высокогорных районах Азии, для жителей пустынь, которые содержат двугорбых и одногорбых верблюдов, для кочевников, живущих за счёт крупного рогатого скота, овец и коз, в полусухих степях и саваннах. Животноводство может иметь особое значение для бедных слоёв населения, которым оно приносит различные выгоды. Животноводство обеспечивает домохозяйства продуктами питания, как для собственного потребления, так и для сбыта товаров и услуг, и приобретения на вырученные средства других товаров и услуг. Развитие животноводства открывает возможности для борьбы с нищетой и расширения источников средств к существованию в малоресурсных производственных системах, например, через оказание экологических услуг и дальнейшее развитие продукции для нишевых рынков. В то же время в некоторых системах животноводства используются корма, пригодные для потребления человеком. Кроме того, такие системы могут истощать природные ресурсы, например, водные и земельные. Сохранение разнообразия сельскохозяйственных животных является важнейшим элементом усилий по противодействию проблемам, связанным с изменением климата.

Во многих странах меры ДРВ развились или развиваются на основе отдельного законодательства или нормативной базы. При этом необходимо, что разработка мер в области ДРВ велась с учетом и на основе мер политики в смежных областях, таких как стратегии развития сельского хозяйства или сокращения масштабов нищеты, а также мер политики в других отраслях животноводства. Не менее важно с самого начала привлекать животноводческий сектор к разработке и применению мер ДРВ, с тем чтобы директивные органы имели полную информацию о состоянии животноводческой отрасли в стране, о потоках ГРЖ и о потенциальных последствиях мер по обеспечению ДРВ для отечественного животноводства. Меры по обеспечению ДРВ не требуют разработки отдельного законодательства. Они могут регулироваться различными стратегиями и нормативными актами, разработанными для других секторов.



Аквакультура – это адаптивная и устойчивая к негативным внешним воздействиям фермерская практика, которая приносит прямые и опосредованные выгоды в плане продовольственной безопасности и сокращения масштабов нищеты. Во многих развивающихся странах рыбопродукты являются важным источником высококачественного животного белка, продукция аквакультуры нередко реализуется и потребляется на местном уровне.

Помимо этого, экономическая активность, приносимая аквакультурой в местные сообщества, вне зависимости от места потребления продукции, может способствовать сокращению масштабов нищеты и повышению уровня продовольственной безопасности. Как рыбоводство, так и промышленная обработка продукции аквакультуры открывает возможности трудоустройства для значительного числа жителей развивающихся стран, в том числе для сельских женщин. Таким образом, меры ДРВ для ВГР должны составлять часть более широкой политики по обеспечению продовольственной безопасности, включая меры сохранения среды обитания соответствующих видов.

Действующие экологические, ветеринарные и санитарные нормативно-правовые механизмы порой отстают от стремительного развития индустрии аквакультуры, и поэтому все более интенсивно осуществляется процесс принятия новых регламентирующих мер, включая регулирование интродукции ВГР из других стран и экосистем. Такие нормативные положения, в том числе законодательные, административные меры, нормы и правила, можно использовать применительно к ДРВ для ВГР в целях снижения бюрократического бремени и оптимизации административных процедур.



Деревья играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности. Они редко обеспечивают полный рацион питания, но фрукты, орехи и листья имеют большое значение для дополнения сельскохозяйственной продукции, особенно в периоды засух, голода, стихийных бедствий и конфликтов. Природные леса также имеют решающее значение для выживания жителей лесных районов, включая многочисленные коренные народы. Леса обеспечивают основные товары и услуги сельскохозяйственному сообществу, способствуя поступлению чистой воды на сельскохозяйственные земли и обеспечивая среду обитания для опылителей. Фермеры повышают продовольственную безопасность, сохраняя деревья на сельскохозяйственных землях, поощряя естественную регенерацию и высаживая деревья и другие лесные растения. Большую часть года скотоводы в засушливых и полувасушливых районах зависят от деревьев как от источника корма для их скота. Таким образом, леса, деревья и агролесоводческие системы вносят вклад в обеспечение продовольственной безопасности многими способами, хотя такой вклад зачастую слабо отражён в национальных стратегиях развития и продовольственной безопасности. Коммерческое лесоводство может способствовать сокращению масштабов нищеты и повышению уровня продовольственной безопасности. Таким образом, меры ДРВ для ЛГР должны составлять часть более широкой политики по обеспечению продовольственной безопасности, включая меры соответствующей лесохозяйственной политики⁴¹.

Леса обеспечивают различные экосистемные услуги, а ЛГР важны как для адаптации к изменению климата, так и для смягчения его последствий. Некоторые признаки, связанные с адаптацией, такие как толерантность к засухе, приобретают все большее значение, в том числе в рамках соответствующих программ селекции и разведения с использованием местных и экзотических материалов. В этой связи маргинальные лесные популяции особенно важны для сохранения и использования ценных ЛГР. Исследования в области генетического разнообразия имеют решающее значение, поскольку способствуют выявлению и использованию наиболее подходящих материалов в проектах по лесовозобновлению и лесовосстановлению, содействуя смягчению последствий изменения климата в будущем.

⁴¹ См. [Информационно-справочный документ № 44](#), стр. 21

Риск распространения вредителей и болезней при передаче зародышевой плазмы деревьев зачастую значителен. Ограничение распространения этих вредителей и болезней по-прежнему представляет серьёзную проблему и является целью фитосанитарных мер. Такие меры, а также своды правил и норм могли бы ссылаться на ДРВ для ЛГР в целях снижения бюрократического бремени и оптимизации административных процедур.



ГРРПСХ играют ключевую роль в производстве продовольствия, кормов и растительных волокон. Их роль в обеспечении продовольственной безопасности крайне многообразна: в частности, они позволяют производить большее количество продовольствия лучшего качества для сельских и городских потребителей, обеспечивают производство полезных и питательных продуктов питания, способствуют созданию источников доходов и развитию сельских районов.

Во многих странах меры ДРВ развились или развиваются на основе отдельного законодательства или нормативной базы. При этом необходимо, что разработка мер в области ДРВ велась с учетом и на основе мер политики в смежных областях, таких как стратегии развития сельского хозяйства или сокращения масштабов нищеты. Важно также с самого начала привлекать секторы селекции растений и производства растениеводческой продукции к разработке и применению мер ДРВ, чтобы разработчики политики имели полную информацию о ситуации в растениеводстве, об обмене ГРРПСХ и о потенциальных последствиях мер по обеспечению ДРВ для сектора растениеводства. Некоторые страны включают меры по обеспечению ДРВ в законодательство о правах интеллектуальной собственности, прописывая требования о раскрытии информации о происхождении материала при подаче заявки на охрану прав на сорта растений или на получение патента.



Во многих странах меры по обеспечению ДРВ разрабатывались или разрабатываются на основе отдельного законодательства или политики. При этом необходимо, чтобы разработка мер в области ДРВ велась с учетом и на основе мер политики в смежных областях, таких как нормативно-правовая база по мерам биологической борьбы, пестицидам и безопасности пищевой продукции, а также стратегии в области обеспечения продовольственной безопасности и т.д. С другой стороны, консолидация процедур одобрения не должна приводить к замедлению оформления или к излишней бюрократизации процесса создания тех или иных продуктов. Важно также с самого начала привлекать к разработке и осуществлению мер ДРВ различные общины, заинтересованные в развитии тех или иных функциональных групп ГРМБ, для обеспечения того, чтобы директивные органы полностью осознавали таксономическую сложность и многочисленность функций этого сектора, знали действующую практику использования и обменов, а также потенциальное влияние мер ДРВ на исследования и разработки в области ГРМБ.

Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР) во многих аспектах затрагивает проблемы биоразнообразия. В Глоссарии фитосанитарных терминов понятие "вредные организмы" определяется как "любой вид, раса или биотип растений, животных или патогенных организмов, способный причинять вред растениям или растительным продуктам", понятие "растения" – как "живые растения и их части, включая семена и зародышевую плазму"⁴². МККЗР вменяет в обязанность национальным организациям по карантину и защите растений обследование растений

⁴² "Глоссарий фитосанитарных терминов". МСФМ №5

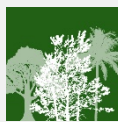
в период вегетации как в зонах возделывания, так и в зонах дикорастущей флоры на предмет наличия вредных организмов⁴³ с целью информирования о распространенности, вспышках массового размножения и распространения вредных организмов, а также о борьбе с этими вредными организмами⁴⁴. Меры ДРВ в отношении ГРМБ следует согласовывать с другими обязательствами по МККЗР. Применительно к микроорганизмам и беспозвоночным, вызывающим болезни или служащим носителями болезней, применяются другие нормативно-правовые механизмы в секторах биомедицины и ветеринарии.

IV. Рассмотрение и оценка различных мер по обеспечению ДРВ

На основании оценки соответствующих субсекторов ГРПСХ, в том числе их деятельности, социально-экономической среды, практики использования и обмена, после проведения должных консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами и рассмотрения различных мер в области ДРВ, правительствам предлагается разработать и осуществить собственные меры в области ДРВ.

V. Интеграция осуществления мер в области ДРВ в институциональный ландшафт

Меры в области ДРВ затрагивают различные сектора генетических ресурсов и ГРПСХ, которые также нередко относятся к сфере ведения различных министерств и компетентных органов. Вместо создания новых, дополнительных административных слоёв правительствам следует рассмотреть вопрос об использовании для осуществления мер по обеспечению ДРВ существующей инфраструктуры секторов и субсекторов. Использование и адаптация, в меру целесообразности, существующих структур, административных процедур и сложившейся в отдельных секторах практики может способствовать плавному переводу мер по обеспечению ДРВ в оперативную плоскость и их осуществлению. Важно минимизировать операционные издержки поставщиков и пользователей на осуществление любых мер по обеспечению ДРВ и обеспечение соответствия таким мерам.



Существующие механизмы управления лесным хозяйством могли бы использоваться в целях осуществления мер по обеспечению ДРВ для ЛГР. Как показывает изучение существующей и прошлой практики, осуществление мер ДРВ значительно отличается в зависимости от страны и от органов внутри страны. В некоторых странах следить за осуществлением мер ДРВ может центральный орган, а полномочия по ДРВ для ЛГР могут быть переданы национальному агентству лесного хозяйства или институту лесохозяйственных исследований с учётом его опыта, его знания заинтересованных сторон и его ответственности за осуществление других связанных с ЛГР правил или положений. В других странах подобные полномочия не централизованы, и меры ДРВ сильно различаются – от использования фитосанитарных сертификатов до существования официальной договорённости, касающейся выгод.



Исторически сложилось так, что регулирование вопросов микроорганизмов и беспозвоночных осуществляется в рамках сельскохозяйственного сектора. По мере усложнения нормативно-правовых условий включение в эти механизмы ещё и вопросов дикой природы и биоразнообразия лишь запутывает заинтересованные стороны. Хотя во

⁴³ МККЗР, пункт 2 статьи IV

⁴⁴ МККЗР, пункт 1 статьи VIII

многих странах вопросами ДРВ в отношении всех генетических ресурсов ведаёт один компетентный орган, сферу ответственности за ДРВ вполне возможно распределить между несколькими специализированными учреждениями. Целесообразность подобного распределения компетенции по вопросам ДРВ будет зависеть от институциональных особенностей и специфики каждой страны.

VI. Доведение информации о мерах по обеспечению ДРВ до потенциальных поставщиков и пользователей ГРПСХ и повышение уровня их осведомлённости о таких мерах

Доведение информации о мерах по обеспечению ДРВ до потенциальных поставщиков, владельцев и пользователей ГРПСХ и повышение уровня их осведомлённости о таких мерах имеют чрезвычайно важное значение. Здесь можно рассматривать различные средства коммуникации и повышения осведомлённости. Эффективные коммуникационные и просветительские стратегии обычно предусматривают использование различных коммуникационных инструментов, позволяющих доводить необходимую информацию до конкретных групп заинтересованных сторон.



Как и те, кто занят в других субсекторах, животноводы зачастую не знакомы с мерами по обеспечению ДРВ и не понимают их значения для научных исследований и разработок. С другой стороны, страны – поставщики ГРЖ все чаще исходят из того, что получатели/пользователи их ресурсов знают и выполняют соответствующие меры по ДРВ. То же касается и партнёров по научной деятельности, участвующих в международных исследовательских проектах: они ожидают друг от друга понимания и полного соблюдения соответствующих национальных мер, касающихся ДРВ.

На национальном уровне необходима адресная разъяснительная работа с племенными хозяйствами, научными учреждениями и директивными органами. Такие мероприятия, как животноводческие выставки, встречи объединений племенных хозяйств, тематические научные конференции дают прекрасную базу для представления информации о ДРВ целевой аудитории и тех, кто может распространять эту информацию дальше. Объединения племенных хозяйств и научные организации могут создавать и содержать у себя службы поддержки по вопросам ДРВ и осуществлять контакты с национальными профильными ведомствами. Информация может также распространяться через публикации, информационные бюллетени, механизм посредничества в вопросах доступа и распределения выгод⁴⁵, другие носители информации и каналы. В качестве инструментов в разъяснительной работе могут использоваться биокультурные общинные протоколы, а также Элементы ДРВ.



Меры по повышению осведомлённости на национальном уровне должны быть ориентированы на селекционеров и фермеров, коренные народы и местные общины, учёных, систематиков, частный сектор, ботанические сады и генные банки. Такие мероприятия, как тематические научные конференции и встречи объединений селекционеров, и семеноводческие ярмарки, создают прекрасную базу для представления информации о ДРВ целевой аудитории и тем, кто может распространить эту информацию дальше.

⁴⁵ <https://absch.cbd.int/>



Вопросами глобального распространения микроорганизмов, имеющих доступ в открытом доступе для научных исследований, занимаются КМК. Реализация КМК различных инициатив, например, подготовка Международного кодекса поведения в вопросах регулирования устойчивого использования микроорганизмов и доступа к ним (МОСАЙК)⁴⁶, позволила повысить осведомленность КМК в вопросах потенциальных последствий ДРВ для распределения и использования ГРМ.

На современном этапе большинство КМК практикует заключение СПМ, которые предусматривают положения о соблюдении получателем материала соответствующих мер ДРВ. Иными словами, получение материала от КМК, как правило, не подразумевает его свободное использование. Коммерческое использование материала обычно запрещено, если в соглашении не содержится ясного разрешения на это. Кроме того, получение необходимых лицензий на использование интеллектуальной собственности и разовых разрешений на ДРВ является исключительной обязанностью получателя⁴⁷.

Для повышения осведомленности получателей материалов от КМК относительно мер ДРВ представляется целесообразным включать этот вопрос в программу проведения научных конференций и симпозиумов. В частности, важно подготовить рекомендации и, возможно, оказывать содействие заинтересованным сторонам относительно способов получения информации, нужной для запуска процедур получения необходимых разрешений.

Учреждения и организации, занимающиеся вопросами ББ, также добились серьезных успехов в документировании передового опыта ДРВ в отношении ГРБ⁴⁸. Этот передовой опыт можно распространять, например, через Механизм посредничества в вопросах доступа и распределения.

VII. Предварительная оценка, мониторинг эффективности и воздействия мер по обеспечению ДРВ для ГРПСХ

Возможные негативные последствия, побочные эффекты и трудности, возникающие в процессе осуществления, часто можно предотвратить путем апробирования политических мер, адаптированных к различным сценариям. Поскольку меры по обеспечению ДРВ могут быть сопряжены с определенными проблемами и с необходимостью реализации инновационных подходов, правительствам предлагается провести такое тестирование и/или осуществить мониторинг воздействия, согласовав для этого набор соответствующих показателей и механизмы обратной связи с заинтересованными сторонами.

⁴⁶ <http://bccm.belspo.be/projects/mosaic>

⁴⁷ См., например, [BCCM Material Transfer Agreement](#).

⁴⁸ Mason, P.G., *et al.* 2018. Best practices for the use and exchange of invertebrate biological control genetic resources relevant for food and agriculture. *BioControl*, 63(1): 149-154. DOI: 10.1007/s10526-017-9810-3 and Smith, D., *et al.* 2018. Biological control and the Nagoya Protocol on access and benefit-sharing – a case of effective due diligence. *Biocontrol Science and Technology*. DOI: 10.1080/09583157.2018.1460317.

4. ДОСТУП К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

16. При разработке национальной правовой базы и механизмов ДРВ для ГРПСХ правительствам следует учитывать собственные юридические обязательства. Международно-правовая база, регулирующая ДРВ в отношении генетических ресурсов, в первую очередь, основывается на трёх международных документах: КБР, Нагойском протоколе и Международном договоре. Следует отметить, что все три документа носят юридически обязывающий характер только для их Договаривающихся Сторон⁴⁹.

Конвенция о биологическом разнообразии

17. В соответствии с положениями КБР Договаривающиеся Стороны обязуются принимать необходимые законодательные, административные или политические меры в целях распределения на справедливой и равной основе результатов исследований и разработок, а также выгод от коммерческого и иного применения генетических ресурсов с Договаривающейся Стороной, предоставляющей такие ресурсы⁵⁰. Доступ к генетическим ресурсам регулируется на основе предварительного обоснованного согласия (ПОС) Договаривающейся Стороны, предоставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов либо получила эти генетические ресурсы в соответствии с КБР, если эта Договаривающаяся Сторона не примет решения об обратном⁵¹. Доступ, в случае его предоставления, осуществляется на взаимно согласованных условиях⁵². Подлежащие распределению потенциальные выгоды также включают доступ к технологиям, которые предполагают использование генетических ресурсов; участие в биотехнологических исследованиях, основанных на генетических ресурсах; приоритетный доступ к результатам и выгодам, вытекающим из биотехнологий, основанных на генетических ресурсах⁵³.

Нагойский протокол

18. Нагойский протокол представляет собой дополнительное соглашение к КБР. Протокол определяет юридический механизм для эффективного достижения третьей цели КБР – совместного получения выгод – в поддержку двух других целей, а именно – сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия. Нагойский протокол применяется к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям. Целью Протокола является обеспечение распределения выгод на справедливой и равной основе за счёт установления положений, регулирующих доступ (для Договаривающихся Сторон, для которых требуется ПОС), должной передачи технологий и финансирования. Кроме того, Протокол устанавливает положения в части соблюдения законодательных и иных требований. (Более подробные сведения о Нагойском протоколе приведены в других разделах настоящего документа).

⁴⁹ Списки Договаривающихся Сторон: КБР – <http://www.cbd.int/information/parties.shtml>; Нагойский протокол – <http://www.cbd.int/abs/nagoya-protocol/signatories/default.shtml>; Международный договор – http://planttreaty.org/list_of_countries

⁵⁰ КБР, пункт 7 статьи 15

⁵¹ КБР, пункты 3 и 5 статьи 15

⁵² КБР, пункт статьи 15

⁵³ КБР, пункт 7 статьи 15 и статьи 16, 19, 20, 21

Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

19. Международный договор, так же как КБР и Нагойский протокол, основан на следующей предпосылке: государства обладают суверенными правами на собственные генетические ресурсы, и право регулировать доступ к таким ресурсам принадлежит национальным правительствам. Согласно положениям Международного договора, Договаривающиеся Стороны воспользовались своим суверенным правом на создание МС в целях содействия доступу и распределению денежных и неденежных выгод от использования ГРПСХ на стандартизированных условиях, установленных Стандартным соглашением о передаче материала (СПМ). Если Международный договор применяется ко всем ГРПСХ, то Многосторонняя система охватывает только ГРПСХ, перечисленные в Приложении I к Международному договору, которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся Сторон и являются общественным достоянием.



Международный договор часто приводят в качестве образца для организации ДРВ в отношении генетических ресурсов. Международный договор обеспечивает всеобъемлющее международное соглашение о ГРПСХ, соответствующее положениям КБР, которое стандартизирует условия доступа и распределения выгод. Кроме того, в статье 9 Международного договора затрагиваются права фермеров. Обмен информацией в Международном договоре рассматривается как распределение неденежных выгод. Странам, которые пока не являются Договаривающимися Сторонами Международного договора, настоятельно рекомендуется рассмотреть вопрос о присоединении к нему.

Связь между Нагойским протоколом и другими международными соглашениями и документами

20. Нагойский протокол устанавливает, что в случаях применения специализированного международного документа, регулирующего вопросы ДРВ, который соответствует целям Конвенции и Нагойского протокола и не противоречит им, Нагойский протокол не применим к Договаривающейся Стороне или Договаривающимся Сторонам специализированного документа по конкретному генетическому ресурсу, регулируемому таким специализированным документом и используемому для его целей⁵⁴. Международный договор является таким специализированным международным документом, регулирующим вопросы ДРВ, он соответствует целям КБР и Нагойского протокола и не противоречит им.

21. Следует отметить, что реализация Нагойского протокола должна осуществляться на основе взаимодополняемости Протокола и других соответствующих международных документов, значимых для Нагойского протокола. При этом необходимо уделять должное внимание полезной и актуальной текущей работе или практике в рамках таких международных документов и соответствующих международных организаций при условии, что они соответствуют целям КБР и Нагойского протокола и не противоречат им⁵⁵.



Помимо указанных юридически обязывающих документов в процессе разработки и реализации мер по обеспечению ДРВ для ГРЖ имеет смысл учесть также и другие документы, в том числе Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных (ГПД ГРЖ). ГПД ГРЖ, подготовленный Комиссией и принятый Международной технической конференцией по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в 2007 году, обеспечивает согласованную на международном уровне основу для

⁵⁴ Нагойский протокол, пункт 4 статьи 4

⁵⁵ Нагойский протокол, пункт 3 статьи 4

каталогизации, описания, мониторинга, устойчивого использования и сохранения ГРЖ, а также для наращивания потенциала в целях совершенствования механизмов управления этими ресурсами.

С принятием Интерлакенской декларации о генетических ресурсах животных страны взяли на себя обязательства "облегчать доступ к [генетическим] ресурсам [животных] и обеспечивать справедливое и равноправное распределение выгод от их использования согласно соответствующим международным обязательствам и национальным законам"⁵⁶. В Интерлакенской декларации также признается право частных лиц выступать в качестве селекционеров, вносить вклад в совершенствование принадлежащих им генетических ресурсов и распоряжаться ими по своему усмотрению⁵⁷. Одной из основных целей ГПД ГРЖ является "содействие справедливому и равноправному распределению выгод от использования генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и признание роли традиционных знаний, инновационных разработок и методов, касающихся сохранения генетических ресурсов животных и их устойчивого использования, а также, в необходимых случаях, введение в действие эффективных директивных и законодательных мер". Кроме того, ГПД направлен на "удовлетворение потребностей фермеров и скотоводов на индивидуальной и коллективной основе, в рамках общегосударственных законов, с целью организации недискриминационного доступа к генетическому материалу, информации, технологиям, финансовым ресурсам, результатам исследований, системам рыночной реализации и природным ресурсам с тем, чтобы они могли продолжать рациональное использование и совершенствование генетических ресурсов животных и извлекать выгоду из экономического развития"⁵⁸.

В качестве одного из мероприятий в рамках Стратегического приоритета 3 "Разработка и укрепление общегосударственной политики в области устойчивого использования" ГПД ГРЖ предусматривает разработку "методов, в том числе механизмов, поддержки широкого доступа, и справедливого и равноправного распределения выгод от использования генетических ресурсов животных и соответствующих традиционных знаний"⁵⁹.

Одно из мероприятий ГПД ГРЖ в рамках Стратегического приоритета 4 "Разработка общегосударственных стратегий и программ совершенствования пород" предлагает снабжать "фермеров и животноводов информацией, помогающей облегчить доступ к различным источникам генетических ресурсов животных".

Согласно ГПД ГРЖ, "надлежащие меры по сохранению должны обеспечивать доступ фермеров и ученых к разнообразному генофонду с целью выведения новых пород и проведения исследований"⁶⁰.

Стратегический приоритет 9 ГПД ГРЖ "Формирование и развитие программ по сохранению *ex situ*" предусматривает "выработку правил, облегчающих использование генного материала из хранилищ *ex situ* на основе справедливых и равноправных договоренностей о хранении, доступе и использовании генетических ресурсов животных"⁶¹.

В том, что касается международных директивных положений и нормативно-правовых документов, представляющих интерес с точки зрения ГРЖ, в Стратегическом приоритете 21 ГПД ГРЖ предусматривается "проведение обзора международных соглашений и тенденций, имеющих отношение к доступу к генетическим ресурсам животных и распределению благ от

⁵⁶ Интерлакенская декларация, пункт 4

⁵⁷ Интерлакенская декларация, пункт 12

⁵⁸ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, пункт 15

⁵⁹ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, Стратегический приоритет 3, мероприятие 2

⁶⁰ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, пункт 37

⁶¹ Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, Стратегический приоритет 9, мероприятие 3

их использования, и изучение их последствий и воздействия на интересы участвующих сторон, в первую очередь животноводческих хозяйств"⁶².

"Стратегия финансирования для выполнения Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных", принятая Комиссией в 2009 году, нацелена на повышение доступности, прозрачности, эффективности и результативности выделения значительных дополнительных финансовых ресурсов и укрепление международного сотрудничества с целью поддержки и дополнения усилий, прилагаемых развивающимися странами и странами с переходной экономикой, по реализации ГПД ГРЖ.

В совокупности со стратегией планирования ГПД ГРЖ мог бы стать основой для договорённостей в области ДРВ, содействующих доступу к этим ресурсам и, в то же самое время, обеспечивающих распределение выгод на справедливой и равной основе.

В 2017 году государства-члены вновь подтвердили свою приверженность делу выполнения ГПД ГРЖ и в принятой Конференцией ФАО резолюции 3/2017 предложили странам "учитывать особенности субсектора генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в национальном законодательстве о доступе и распределении выгод, при необходимости принимая во внимание международные договоренности в области доступа и распределения выгод"⁶³.

⁶² Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных, Стратегический приоритет 21, мероприятие 2

⁶³ С 2017/REP, Приложение D

5. ОБОСНОВАНИЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫГОД ОТ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

22. ГРПСХ – это неотъемлемая составляющая систем сельскохозяйственного и продовольственного производства, им принадлежит важнейшая роль в достижении продовольственной безопасности и устойчивого сельскохозяйственного развития, а международный обмен ГРПСХ жизненно необходим для функционирования сектора. С учётом сказанного, меры по обеспечению ДРВ могут стать инструментом содействия достижению продовольственной безопасности и улучшению питания. Ни у кого не вызывает сомнений, что продовольственная и пищевая безопасность требует эффективного сохранения ГРПСХ, а эффективное сохранение ГРПСХ невозможно без их постоянного использования фермерами (в том числе мелкими хозяйствами), коренными и местными общинами, исследовательскими институтами, селекционерами и другими заинтересованными сторонами. Таким образом, меры по обеспечению ДРВ, направленные на достижение продовольственной безопасности и сохранение ГРПСХ, должны быть нацелены на содействие и активное стимулирование постоянного использования ГРПСХ, обмена ими и распределения выгод.

23. Кроме того, все согласны, что сохранение и устойчивое использование ГРПСХ чрезвычайно важны для устойчивого развития сельскохозяйственного производства. Продуктивность агроэкосистем, их способность к адаптации и устойчивость к внешним воздействиям зависят от разнообразия ГРПСХ.



Постоянная доступность результатов научных исследований и разработок в области ГРЖ необходима для дальнейшего повышения продуктивности, устойчивости и эффективности животноводства и, соответственно, для обеспечения продовольственной безопасности, питания и развития сельских районов. При рассмотрении вопроса о мерах по обеспечению ДРВ странам предлагается провести предварительный анализ затрат и выгод и определить, какие национальные меры регулирования ДРВ целесообразно было бы принять в отношении пользователей (селекционеров/производителей), а также в отношении продавцов ГРЖ. В контексте содействия потоку генов страны могут изучить вопрос о потенциальных преимуществах отсутствия мер по обеспечению ДРВ или выведения ГРЖ из-под действия мер по обеспечению доступа в случаях, когда обмен ГРЖ производится в рамках частноправовых договоров.

Сохранение местных и региональных пород также имеет культурное значение и важно для поддержания традиционного уклада жизни многочисленных скотоводческих народов и других сельскохозяйственных сообществ.



Постоянная доступность ГРПСХ для научных исследований и разработок является необходимым условием улучшения сельскохозяйственных культур. ГРПСХ имеют потенциал для создания разнообразных признаков, которые могут способствовать решению возможных будущих проблем, таких как необходимость адаптации культур к изменению климатических условий или к вспышкам болезней. Поэтому постоянный доступ к ГРПСХ необходим для удовлетворения растущего спроса на продовольствие в условиях увеличения населения планеты и прогнозируемых изменений окружающей среды. Сюда относится также доступ к ГРПСХ забытых и недоиспользуемых культур, с учётом их важной роли в питании.



Важность доступа к генетическим ресурсам растений и животных очевидна: эти ресурсы незаменимы для улучшения и адаптации культур и сельскохозяйственных животных и, тем самым, для обеспечения продовольственной безопасности. При этом для некоторых значение ГРМБ в плане продовольственной безопасности может быть не столь очевидным. Причина этого может заключаться в том, что на протяжении долгого времени услуги, в частности, почвенных микроорганизмов и естественных врагов вредных организмов воспринимались как нечто само собой разумеющееся, и поэтому им уделялось мало внимания в управлении сельским хозяйством. Меры ДРВ, направленные на достижение продовольственной безопасности и сохранение ГРМБ, могли бы также – в качестве одной из задач – содействовать обмену, устойчивому использованию и сохранению ГРМБ как одного из элементов, вносящих важный вклад в продовольственную безопасность.

6. ЭЛЕМЕНТЫ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПА К ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЮ СВЯЗАННЫХ С НИМИ ВЫГОД

24. Согласно положениям Нагойского протокола, в процессе разработки, адаптации и реализации собственных мер по обеспечению ДРВ Договаривающимся Сторонам следует учитывать важность ГРПСХ и их особую роль в создании продовольственной безопасности⁶⁴. Элементы ДРВ для национальных мер по обеспечению ДРВ для ГРПСХ высвечивают те направления политики обеспечения ДРВ, которые могут потребовать особого внимания в плане проведения исследований и разработок в продовольственном и сельскохозяйственном секторе.

25. Национальные меры в области ДРВ для ГРПСХ должны быть простыми и гибкими. *Простоту* обеспечить сложно, поскольку слишком сложен сам вопрос, велико разнообразие ситуаций, связанных с доступом к ГРПСХ, их передачей другим субъектам, дальнейшим совершенствованием и использованием в целях проведения исследований и разработок. *Гибкость* же позволит администраторам корректировать осуществление мер по обеспечению ДРВ в новых и вновь выявляемых ситуациях, на фоне новых и вновь выявляемых сложностей. Меры в области ДРВ должны обеспечивать достаточную степень гибкости, с тем чтобы для реагирования на новые и вновь выявляемые ситуации не требовалось пересматривать законодательные акты. Таким образом, должен допускаться эволюционный подход к осуществлению мер по обеспечению ДРВ, позволяющий совершенствовать работу системы ДРВ через практическую деятельность, самосовершенствование и инновации. Договаривающимся Сторонам Нагойского протокола необходимо выработать ясные и прозрачные меры по осуществлению его положений. Разработка и осуществление мер по обеспечению ДРВ должны вестись на постоянной основе, то же относится и к разработке настоящих Элементов ДРВ.

26. Для администраторов и заинтересованных сторон национальные меры по обеспечению ДРВ для ГРПСХ могут быть связаны со значительными операционными издержками, и правительствам предлагается оценить и минимизировать такие издержки, возникающие в процессе разработки, адаптации и реализации указанных мер.

27. В целях содействия осуществлению на национальном уровне ДРВ для различных субсекторов ГРПСХ, при разработке законодательных, административных или политических мер в области ДРВ, отражающих особые потребности в плане ГРПСХ, правительствам предлагается изучить широкий круг рассмотренных ниже вопросов:

- I. институциональные механизмы;
- II. доступ к ГРПСХ и их использование;
- III. доступ к традиционным знаниям, связанным с ГРПСХ;
- IV. распределение выгод на справедливой и равноправной основе;
- V. соблюдение и мониторинг.

I. Институциональные механизмы

28. Часто меры в области ДРВ определяют институциональные механизмы управления ДРВ. В зависимости от структуры государства, формы правления, участия в качестве Договаривающейся Стороны тех или иных международных документов, касающихся ДРВ, разделения областей ответственности по юрисдикциям, а также от выбранных мер по

⁶⁴ Нагойский протокол, подпункт с) статьи 8

обеспечению ДРВ, задача по администрированию мер, касающихся ДРВ, может быть поставлена одному или нескольким компетентным органам. Это могут быть как уже существующие, так и специально создаваемые органы. Кроме того, в рамках одной страны ответственность может быть распределена между несколькими органами с учётом географического происхождения ресурса, цели его оценки и использования, использования связанных с генетическим ресурсом традиционных знаний, прав на ресурс, которыми могут располагать коренные и местные общины, и других критериев, расцениваемых как надлежащие и практически применимые.

- Каждая Договаривающаяся Сторона Нагойского протокола назначает один национальный координационный центр для связи с Секретариатом КБР и предоставления по запросу соответствующей информации⁶⁵.
- Кроме того, Договаривающиеся Стороны Нагойского протокола назначают один или несколько компетентных национальных органов, отвечающих за предоставление доступа и консультирование по вопросам действующих процедур и требований, регулирующих получение ПОС и заключение ВСУ⁶⁶.
- Функции как координационного центра, так и компетентного национального органа может выполнять одна инстанция⁶⁷.
- При назначении более чем одного компетентного национального органа по Нагойскому протоколу (например, по разным субсекторам ГРПСХ), национальный координационный центр предоставляет информацию об их компетенциях и мандатах.
- Согласно положениям Международного договора, облегченный доступ предоставляется на основе ССПМ, которое принимается Управляющим органом Международного договора⁶⁸. На практике же большинством Договаривающихся Сторон Международного договора назначены национальные координаторы, а организация или организации, фактически предоставляющие доступ к материалам в рамках МС, делают это исключительно при условии, что получающая сторона принимает ССПМ.

29. В целях прояснения вопроса об институциональных механизмах вокруг ДРВ для ГРПСХ правительствам предлагается:

- провести оценку потенциально подходящих существующих институтов и институциональных механизмов;
- принять решение о распределении между институтами обязанностей в части различных аспектов ДРВ, относящихся к различным субсекторам ГРПСХ;
- создать механизмы и/или процедуры коммуникации и координации между уполномоченными институтами;
- предать гласности и распространить информацию о созданных институциональных механизмах.

30. Вне зависимости от формы институционального механизма крайне важно, чтобы такой механизм был ясным и транспарентным и обеспечивал необходимую координацию и обмен информацией. Пользователям генетических ресурсов необходимо знать, когда требуется ПОС, к кому они должны обращаться за получением ПОС, с кем они могут согласовать ВСУ, если это требуется в силу мер по обеспечению ДРВ. Если одно и то же решение требует одобрения на нескольких уровнях, например, на уровне федеральных властей и властей штата, процедура выдачи разрешения может быстро стать слишком сложной, затратной по времени, а операционные издержки могут значительно увеличиться. Чтобы институциональные механизмы не были слишком обременительны, было бы полезно выявить существующие механизмы, которые возможно использовать для решения вопросов, связанных с ПОС и ВСУ. В случаях, когда в процедуре выдачи разрешения задействовано несколько властных органов, правительствам предлагается рассмотреть возможность назначения одного ведущего органа

⁶⁵ Нагойский протокол, пункт 1 статьи 13

⁶⁶ Нагойский протокол, пункт 2 статьи 13

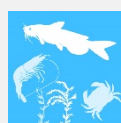
⁶⁷ Нагойский протокол, пункт 3 статьи 13

⁶⁸ Международный договор, пункт 4 статьи 12

или создания национального механизма посредничества, осуществляющего надзор над всей цепочкой согласования разрешений, отвечающего за коммуникацию с заявителем и выдающего окончательное разрешение по завершении процесса согласования.



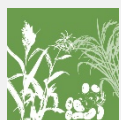
Ответственность за национальную систему ДРВ часто бывает возложена на один компетентный орган. Так, промежуточные национальные доклады об осуществлении Нагойского протокола показывают, что многие страны приняли решение не применять в сфере ДРВ узкосекторальный или субсекторальный подход и учредить один компетентный орган по ДРВ. При этом в рамках одной страны компетенцией по вопросам ДРВ могут быть наделены несколько органов, и полномочия по ДРВ применительно к ГРЖ могут быть делегированы специализированному органу, отвечающему за животноводство. Целесообразность подобного распределения компетенции по вопросам ДРВ будет зависеть от институциональных особенностей и специфики каждой страны.



Представляется целесообразным обеспечить адаптацию к отличительным особенностям секторов и секторальных компетентных органов. Таким образом, возможным результатом консультаций между профильными министерствами, центральным компетентным органом, отвечающим за ДРВ, и органом, регулирующим аквакультуру, могло бы быть делегирование последнему полномочий по ДРВ применительно к ВГР.



Если законодательные, административные или политические меры по обеспечению ДРВ в странах, которые регулируют свои собственные генетические ресурсы, предусматривают специфические положения для субсектора ЛГР, директивным органам необходимо будет рассмотреть охват понятия "ЛГР". В числе вопросов, которые должны быть рассмотрены, вопрос о том, должны ли меры по обеспечению ДРВ, специфические для ЛГР, применяться ко всем ЛГР, которые, прямо или опосредованно, содействуют обеспечению продовольственной безопасности. Так, ЛГР могли бы включать все установившиеся практики использования и обмена репродуктивным и генетическим материалом лесных пород (например, семена, сеянцы, укоренившиеся черенки, гены), начиная от видов, обеспечивающих плоды и другие съедобные части для человека и животных, и/или видов, обеспечивающих другие услуги, актуальные для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (борьба с эрозией; водоудержание и фильтрация воды; повышение плодородия почвы; защита от ветра; сохранение биоразнообразия; кормовая база пчёл-медоносов; фиксация азота; защита от солнца и т.д.), и до видов, позволяющих жителям лесных районов получать доход от непродовольственной продукции лесного хозяйства (лесоматериалы, волокна, одежда, жилище, энергия, танин, смолы, экотуризм и т.д.). Во многих случаях деревья, разумеется, будут выполнять несколько функций одновременно либо их изначально предусмотренная функция может измениться, что может поставить вопрос о регулировании доступа к ЛГР для использования в таких случаях.



Ответственность за национальную систему ДРВ часто бывает возложена на один компетентный орган. Так, промежуточные национальные доклады об осуществлении Нагойского протокола показывают, что многие страны приняли решение не применять в сфере ДРВ узкосекторальный или субсекторальный подход и учредить один компетентный орган по ДРВ. При этом в рамках одной страны компетенцией по вопросам ДРВ могут быть наделены несколько органов, и полномочия по ДРВ применительно к ГРРПСХ могут быть делегированы специализированному органу, отвечающему за растениеводство. Целесообразность подобного распределения компетенции

по вопросам ДРВ будет зависеть от институциональных особенностей и специфики каждой страны.



МККЗР вменяет в обязанность национальных организаций по карантину и защите растений обследование растений в период вегетации как в зонах возделывания, так и в зонах дикорастущей флоры на предмет наличия вредных организмов⁶⁹ с целью информирования о встречаемости, вспышках массового размножения и распространения вредных организмов, а также о борьбе с ними⁷⁰. Поэтому ответственность за осуществление мер по обеспечению ДРВ в отношении тех или иных конкретных ГРМБ могли бы нести национальные организации по карантину и защите растений. Целесообразность подобного распределения компетенции по вопросам ДРВ будет зависеть от институциональных особенностей и специфики каждой страны.

II. Доступ к ГРПСХ и их использование

31. При разработке, адаптации либо осуществлении мер в области ДРВ в части доступа к ГРПСХ необходимо определить:

- (i) категории генетических ресурсов, подпадающие под положения о доступе;
- (ii) предполагаемые цели использования как основание для применения положений о доступе;
- (iii) применимые процедуры выдачи разрешений в зависимости от категории генетических ресурсов и цели их использования.

i) Категории генетических ресурсов, подпадающие под положения о доступе

32. КБР и Нагойский протокол определяют генетические ресурсы как "генетический материал, представляющий фактическую или потенциальную ценность", а генетический материал – как "любой материал растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности"⁷¹. Это же определение повторено в Международном договоре: генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства определяются как "любой генетический материал растительного происхождения, представляющий фактическую или потенциальную ценность для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"⁷². Договаривающиеся Стороны Международного договора обязуются обеспечить соответствие созданных механизмов ДРВ собственным обязательствам по Международному договору.

Сроки действия мер по доступу к ГРПСХ

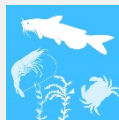
33. На международном уровне обсуждается вопрос о сроках действия национальных мер по обеспечению ДРВ. При условии отсутствия каких-либо противоречащих данному положению правил Нагойский протокол не препятствует Сторонам в применении национальных мер по обеспечению ДРВ в части использования генетических ресурсов, не подпадающих под действие Нагойского протокола, и доступа к таким ресурсам. При этом, когда речь идёт о генетических ресурсах, не подпадающих под действие Нагойского протокола, Стороны не могут однозначно полагаться на поддержку мер по соблюдению, принимаемых страной пользователя в соответствии с положениями статей 15–18 Нагойского протокола, либо мер по соблюдению, принимаемых странами, не являющимися Сторонами.

⁶⁹ МККЗР, пункт 2 статьи IV

⁷⁰ МККЗР, пункт 1 статьи VIII

⁷¹ КБР, статья 2

⁷² Международный договор, статья 2



Аквакультура – это во многом новая индустрия, которая все еще зависит от диких видов и располагает немногочисленными и относительно недавно созданными центрами *ex situ* для сохранения генетических ресурсов. Учитывая новизну данной отрасли, в аквакультуре сроки действия мер по ДРВ не столь актуальны.

Генетические ресурсы, предоставляемые странами происхождения и странами, получившими их в соответствии с положениями КБР

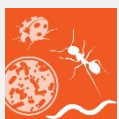
34. Как правило, Договаривающиеся Стороны КБР применяют собственные меры в части доступа к генетическим ресурсам, в отношении которых они являются странами происхождения, либо которые были получены в соответствии с положениями КБР. "Страна происхождения генетических ресурсов" означает страну, которая обладает этими генетическими ресурсами в условиях *in situ*⁷³. "Условия *in-situ*" означают условия, в которых существуют генетические ресурсы в рамках экосистем и естественных мест обитания, а применительно к одомашненным или культивируемым видам – в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки⁷⁴.

35. При наличии многочисленных ГРПСХ бывает сложно точно установить их страну происхождения. ГРПСХ нередко в течение долгих периодов времени оставались предметом обмена между регионами, странами и общинами. Свой вклад в развитие ГРПСХ в разное время и в разных местах внесли многочисленные заинтересованные стороны, в том числе коренные и местные общины, фермеры, исследователи и селекционеры. В действительности, сохранение и развитие многих ГРПСХ требует постоянного участия человека, а их устойчивое использование в научно-исследовательских, опытных и производственных целях является важным механизмом, обеспечивающим их сохранение.



"Страна происхождения" ГРПСХ не обязательно является их "центром происхождения". Меры ДРВ могли бы служить ориентиром в части определения обстоятельств, при которых одомашненные культуры приобрели свои "отличительные признаки", в пределах или за пределами юрисдикции, к которой применяются меры ДРВ.

С помощью мер ДРВ можно было бы также определять, являются ли "отличительные признаки" (статья 2 КБР) теми свойствами, благодаря которым одомашненные или культивируемые виды становятся "явно отличимыми от любых других сортов" в соответствии со статьёй 7 закона УПОВ 1991 года, и, если да, то в какой степени.



Нагойский протокол предусматривает получение предварительного обоснованного согласия предоставляющей такие ресурсы Договаривающейся Стороны, "которая является страной происхождения таких ресурсов или Договаривающейся Стороной, которая приобрела генетические ресурсы в соответствии с положениями Конвенции". Осуществление мер ДРВ могло бы прояснить, требуется ли предварительное обоснованное согласие (и ВСУ) в случае получения генетических ресурсов из страны, не являющейся страной их происхождения, и если эти ресурсы были получены до вступления Нагойского протокола в силу. В мерах ДРВ можно было бы указывать, что помимо норм национального законодательства в области ДРВ получатели генетических ресурсов должны соблюдать и условия, с которыми они согласились в рамках двусторонних соглашений, например СПМ.

⁷³ КБР, статья 2

⁷⁴ КБР, статья 2

Иногда будет трудно (или даже невозможно) точно определить страну происхождения ГРМБ, особенно тех, которые хранились *in situ*. Генетические ресурсы, особенно ГРМБ, могут иметь множественные страны происхождения.

36. Меры в области ДРВ должны ясно определять, какие ГРПСХ подпадают под действие соответствующих положений в части доступа.

Сравнение генетических ресурсов в государственном и частном владении

37. Если определенная Международным договором МС включает только ГРПСХ, "которые находятся под управлением и контролем Договаривающихся Сторон"⁷⁵, и материалы, включенные в сферу действия Международного договора другими держателями таких материалов⁷⁶, то в Нагойском протоколе не проводятся различия между генетическими ресурсами, находящимися под контролем и управлением правительств, и генетическими ресурсами иных категорий.

38. Ввиду того, что большая часть ГРПСХ, в частности, в животноводческом и других подобных секторах, находится в частном ведении, необходимо обеспечить ясность, распространяются ли меры по обеспечению ДРВ на ГРПСХ, находящиеся в частном ведении, либо только на ГРПСХ, которыми ведаёт государство. Меры по обеспечению ДРВ могут оказать существенное влияние на обмен такими ГРПСХ. Соответствующие законы должны также чётко определять иерархию или взаимосвязь различных типов прав собственности, имеющих отношение к генетическим ресурсам, в том числе прав интеллектуальной собственности, квазиимущественных и иных прав.

Сравнение генетических и биологических ресурсов

39. Нагойский протокол распространяется на "генетические ресурсы" и их использование⁷⁷. При этом отдельные меры по обеспечению ДРВ распространяются также на "биологические ресурсы" и их использование. Правительствам следует рассмотреть вопрос о том, не отразится ли каким-либо образом распространение мер по обеспечению ДРВ на биологические ресурсы и их использование, кроме предусмотренного Нагойским протоколом, на использовании ГРПСХ и доступе к последним.

Генетические ресурсы, находящиеся во владении коренных и местных общин

40. Генетические ресурсы, находящиеся во владении коренных и местных общин, рассматриваются в Нагойском протоколе в качестве отдельного случая. В таких случаях в соответствии с Нагойским протоколом Договаривающиеся Стороны обязуются принимать, в соответствии положениями внутригосударственного права, соответствующие меры, обеспечивающие, чтобы доступ к генетическим ресурсам осуществлялся с предварительного обоснованного согласия или одобрения при участии коренных местных общин, когда они обладают установленным правом предоставлять доступ к таким ресурсам⁷⁸.

41. Меры в области ДРВ, направленные на осуществление положений Нагойского протокола, могут предусматривать процедуры ПОС или одобрения и участия коренных и местных общин, когда они обладают установленным правом предоставлять доступ к таким ресурсам. Предварительное обоснованное согласие общины – вопрос сложный, хотя и не новый. Национальные меры должны решать вопрос о том, каким образом могут быть обеспечены ПОС или получение одобрения и участие коренных и местных общин, с учётом,

⁷⁵ Международный договор, пункт 2 статьи 11

⁷⁶ Международный договор, статья 15 и пункт 3 статьи 11

⁷⁷ КБР, статья 2

⁷⁸ Нагойский протокол, пункт 2 статьи 6

где это применимо, традиционного права коренных и местных общин, общинных протоколов и процедур.

ii) Предполагаемые цели использования как основание для применения положений о доступе

Исследования и разработки в области генетического и/или биохимического состава ГРПСХ

42. Отдельные национальные меры в области ДРВ распространяются на специфические формы использования генетических ресурсов, а именно на их использование в целях проведения исследований и разработок. Согласно Нагойскому протоколу, "доступ к генетическим ресурсам и их использование регулируются на основе ПОС страны, предоставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов либо получила эти генетические ресурсы в соответствии с Конвенцией (...)", если такая Договаривающаяся Сторона не примет решения об обратном⁷⁹. "Использование генетических ресурсов" означает проведение исследований и разработок генетического и/или биохимического состава генетических ресурсов, в том числе путем применения биотехнологии (...)"⁸⁰.

43. Другие меры в области ДРВ распространяются на иные цели использования генетических ресурсов, являющиеся основанием для применения положений о доступе. Такие меры могут предусматривать, что получение генетических ресурсов в некоторых целях, отличных от проведения исследований и разработок, например использование генетических ресурсов для выделения из их состава тех или иных веществ, может требовать ПОС. Такие меры часто распространяются на "биологические ресурсы", т.е. соответствующие ресурсы используются не в силу своего генетического состава, а как конечный продукт или товар. Обоснованием такого широкого определения служит известный опыт использования в фармацевтической и косметической промышленности веществ, часто выделяемых из сельскохозяйственных продуктов, которые были через посредников закуплены на местных рынках по местным ценам, иной раз не отражающим фактической рыночной ценности выделенных веществ.

44. Широкое определение целей, включающее весь диапазон типичных и регулярных действий в отношении сельскохозяйственных товаров в процессе производства продовольствия, конечно же, должно предполагать применение положений о доступе к возможно большему количеству сделок, по которым сегодня покупатели подобных товаров в большинстве стран, скорее всего, полагают, что в подобных случаях договор купли-продажи является соглашением о ДРВ. Фактически же договор купли-продажи может как удовлетворять, так и не удовлетворять требованиям национальных мер по обеспечению ДРВ.

45. Для стран, не являющихся Сторонами Нагойского протокола, предусмотрен иной подход.



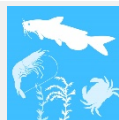
ГРЖ могут быть предназначены для непосредственного использования, например, для потребления (яйца), забоя/откорма или применения в качестве самца/семенного материала, а также в виде генетических ресурсов (для научных исследований и разработок, в том числе для селекционной работы). Некоторые страны обеспокоены тем, что доступ к генетическим ресурсам без наличия ПОС или ВСУ может использоваться для исследований и разработок. Поэтому там меры по обеспечению ДРВ регулируют доступ к генетическим ресурсам, предназначенным как для непосредственного использования, так и для ведения исследований и разработок.

Однако регулирование доступа к ГРЖ для непосредственного использования может оказывать существенное влияние на торговлю животными, предназначенными для забоя, и

⁷⁹ Нагойский протокол, пункт 1 статьи 6

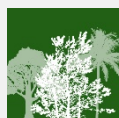
⁸⁰ Нагойский протокол, подпункт с) статьи 2

репродуктивными материалами животного происхождения (например, семенной материал, зародыши), а значит иметь последствия для продовольственной безопасности. Даже если доступ к ГРЖ для непосредственного использования не регулируется мерами по обеспечению ДРВ, пользователю все равно, вероятно, будет необходимо получить ПОС и делиться выгодами, если его намерения меняются и животные или репродуктивные материалы, первоначально предназначенные для непосредственного использования, в итоге используются для ведения исследований и разработок.



ВГР часто поступают на рынки в такой форме, что они могут использоваться и как "биологический ресурс" (например, для потребления человеком), и как генетический ресурс (то есть для научных исследований и разработок, включая селекцию). Регулирование доступа к ВГР, используемым в качестве

"биологического ресурса", может оказывать серьёзное воздействие на торговлю рыбой и растительными товарами водного происхождения и, таким образом, на продовольственную безопасность. В ряде законов по ДРВ отсутствуют ограничения в отношении обмена биологическими ресурсами; однако, если биологический ресурс внезапно начинает использоваться в целях научных исследований и разработок, эти законы требуют, чтобы пользователь запрашивал разрешение и обеспечивал распределение потенциальных выгод.



ЛГР часто поступают на рынки в такой форме, что они могут использоваться как товар (например, для посадки или производства продовольствия) либо как материал для научных исследований и разработок. Некоторые страны обеспокоены тем, что ресурсы, полученные без наличия ПОС или ВСУ, могут использоваться для исследований и разработок. Поэтому там меры по обеспечению ДРВ регулируют доступ к генетическим ресурсам, предназначенным как для использования в качестве товара, так и для ведения исследований и разработок. Вместе с тем, регулирование доступа к ЛГР, используемым в качестве товара, может серьезно отразиться на торговле лесным репродуктивным материалом. Если меры ДРВ не регулируют доступ к товарам, они могут по-прежнему требовать, чтобы пользователь запрашивал разрешение и обеспечивал распределение выгод в том случае, если его намерения изменятся и товары будут использоваться в целях научных исследований и разработок.



ГРРПСХ, предназначенные для непосредственного использования, например, для потребления или размножения, нередко могут использоваться также для научных исследований и разработок, в том числе для селекционной работы. Существует обеспокоенность, что генетические ресурсы, изначально предназначенные для непосредственного использования, могут быть использованы для научных исследований и разработок. Поэтому в некоторых законах прописано требование о регулировании доступа к генетическим ресурсам, предназначенным как для непосредственного использования, так и для ведения научных исследований и разработок, с помощью механизмов ПОС и ВСУ.

Однако регулирование доступа к ГРРПСХ для непосредственного использования может оказывать существенное влияние на торговлю семенами и даже пищевыми продуктами, а значит, и на продовольственную безопасность. Однако регулирование доступа к ГРРПСХ для непосредственного использования может оказывать существенное влияние на торговлю семенами и даже пищевыми продуктами, а значит, и на продовольственную безопасность.



Как и коммерческие культуры, некоторые микроорганизмы и беспозвоночные используются в качестве сырья для производства продовольствия или волокон. Некоторые специалисты выразили озабоченность в связи с тем, что первоначально заявленные как предназначенные для непосредственного использования, эти ресурсы могут использоваться для исследований и разработок. ГРБ, например, насекомые или

улитки, предназначенные для непосредственного использования, например, для торговли, потребления или размножения, нередко могут использоваться также для научных исследований и разработок, в том числе для селекционной работы. Микроорганизмы, запрашиваемые в качестве эталонной культуры, могут быть использованы для биоисследовательских исследований. Однако регулирование доступа к ГРМБ для непосредственного использования может оказывать нежелательное воздействие на торговлю. Если меры ДРВ не будут регулировать доступ к ГРМБ для непосредственного использования, то и в случае смены получателя или если ГРМБ, первоначально запрашиваемые для непосредственного использования, будут использоваться для исследований и разработок, потребуется ПОС и механизм распределения выгод.

Кроме того, необходимо учитывать, что беспозвоночные и микроорганизмы регулярно и непреднамеренно переносятся через международные границы в результате торговли сырьевыми товарами.

Большинство КМК сегодня требует от депонентов указывать страну происхождения материалов, которые они хотели бы включить в коллекцию. Судя по имеющейся информации, большинство КМК также требует представления информации относительно ПОС страны происхождения материала⁸¹. Многие КМК также требуют от получателей материала соблюдения соответствующих положений ДРВ, касающихся страны происхождения, зачастую независимо того, был ли материал собран и депонирован до или после вступления в силу Нагойского протокола. Это означает, что СПМ КМК могут иногда содержать требования относительно ПОС и ВСУ для материалов, не входящих в сферу применения мер ДРВ в той юрисдикции, в рамках которой работает данная КМК. Меры ДРВ и СПМ КМК могли бы прояснить, требуются ли ПОС и ВСУ для научных исследований и разработок с использованием ГРМ, полученных до вступления в силу Нагойского протокола.

Развитие генетических ресурсов в рамках сельскохозяйственного производства

46. Если основания для применения положений о доступе сводятся лишь к "использованию" генетических ресурсов, как оно определено Нагойским протоколом, то некоторые обычные виды использования ГРПСХ, например, производство семян для последующего использования при выращивании сельскохозяйственных культур для потребления человеком, само собой, не подпадают под определение использования, и поэтому не являются основанием для применения положений о доступе.

47. Гораздо труднее классифицировать другие виды регулярно предпринимаемых в отношении ГРПСХ действий. Может встать вопрос, следует ли классифицировать как "использование" проводимую фермером или фермерской общиной работу по селекции и воспроизводству генетических ресурсов на основе исключительно фенотипических признаков, то есть без применения каких-либо генетических методов. Аналогичным образом, в рыбоводстве при производстве рыбы для потребления человеком, вследствие естественного отбора, происходящего из условий содержания, может одновременно иметь место развитие генотипа, фактически ведущее к одомашниванию рыбы. Опытные проверки географических лесных культур, помогающие определить посадочный материал, в наибольшей мере адаптированный к условиям того или иного участка, могут использоваться просто в целях лесовозобновления и производства древесины на участках, по характеристикам подобных опытным делянкам. С другой стороны, такие опытные проверки важны с точки зрения плановой внутривидовой и межвидовой селекции. Использование эмбрионов и спермы крупного рогатого скота в целях воспроизводства и, следовательно, производства молока и мяса может рассматриваться как не подпадающее под определение "использования". При этом, однако, отбор быков-доноров спермы и отбор потомства для размножения могут быть сопряжены с проведением исследований и разработок. С учетом национальных мер, при продаже генетического материала – спермы, эмбрионов и т.п. – заинтересованные стороны

⁸¹ Информационно-справочный документ №46, стр. 49

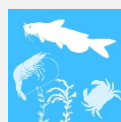
часто будут полагать, что ценность таких материалов в качестве генетических ресурсов уже отражена в их цене, и что покупатель имеет право использовать их в целях проведения исследований и селекционной работы⁸². Если же предполагаемая цель использования генетического материала подпадает под определение "использования" в соответствии с национальными мерами, это является основанием для применения положений о доступе.

48. Многие ГРПСХ создаются, разрабатываются и совершенствуются через их постоянное использование в сельскохозяйственном производстве. Когда "исследования и разработки" и сельскохозяйственное производство ведутся в тандеме, может быть сложно отделить "использование" от деятельности, относящейся к производству сельскохозяйственной продукции для коммерческой реализации и потребления человеком. Меры по обеспечению ДРВ могли бы содержать указания по рассмотрению таких случаев. Например, могли бы быть приведены примеры видов деятельности и целей использования, подпадающих под определение "использования", а также иные примеры, не подпадающие под упомянутое определение. Кроме того, в плане содействия осуществлению национальных мер по обеспечению ДРВ важны более подробные технические указания.



Необходимо провести четкую границу между теми видами деятельности, относящимися к ГРЖ, которые расцениваются как "использование", и теми, которые в эту категорию не входят. Государствам следует изучить этот вопрос и установить те виды деятельности, связанные с ГРЖ, которые можно считать "использованием". Виды деятельности, в основе которых лежит или в ходе которых происходит выявление различных фенотипических, генетических или биохимических характеристик соответствующих ГРЖ, обычно рассматриваются как научные исследования и разработки. С другой стороны, торговля живыми животными или их репродуктивными материалами, использование или совершенствование репродуктивных биотехнологий на тех или иных видах (искусственное осеменение, трансплантация эмбрионов, пересадка половых желёз) и разведение животных для товарного производства, а также откорм животных для забоя или содержание животных для получения молока или яиц очевидным образом не подпадает под определение "использование" и поэтому, в зависимости от действующего законодательства, не влечёт за собой применения мер ДРВ.

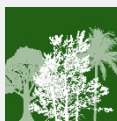
При выработке государственной политики также, вероятно, следует рассмотреть вопрос о "повторном использовании" ГРЖ, ранее наработанных в процессе "использования" при наличии ПОС и ВСУ. Если для "повторного использования" будет требоваться наличие ПОС и ВСУ, так же, как и при первом использовании, это может в будущем породить "разрешительную пирамиду" и усложнить будущее использование ГРЖ. В таких случаях племенные хозяйства вместо того, чтобы использовать, беречь и совершенствовать ГРЖ, будут стараться не пользоваться ими. Правительства могли бы рассмотреть различные решения этой проблемы, включая поддержку разработки субсекторальных стандартов, основанных на сложившейся передовой практике, например, освобождение селекционеров в секторе растениеводства от соответствующих обязательств или внедрение тех или иных многосторонних решений.



Такая практика, как извлечение живого материала из дикой среды и его последующее использование для аквакультуры, что обычно обозначается как промысловая аквакультура (ПА), не может, по всей видимости, квалифицироваться в качестве "научных исследований и разработок" и поэтому не служит пусковым фактором для применения мер ДРВ, при этом аквакультура может одновременно вносить вклад в генетическое улучшение и в этой связи рассматриваться как "научные исследования и разработки". В мерах обеспечения ДРВ поэтому следует

⁸² Информационно-справочный документ КГРПСХ №43. 2009. Использование генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обмен ими, стр. 28.

устанавливать чёткую границу между относящимися к ВГР видами деятельности, которые расцениваются как "использование", и теми, которые не входят в эту категорию.



Посадки материала из различных географических зон помогают выявить наилучшим образом адаптированные к условиям конкретной местности сеянцы, которые могут напрямую использоваться для лесовосстановления и производства древесной и недревесной продукции на участках, сходных по условиям среды с испытательными делянками. С другой стороны, географические лесные культуры для опытной посадки являются важным компонентом селекции деревьев и часто рассматриваются как "научные исследования и разработки"⁸³. В мерах обеспечения ДРВ поэтому следует устанавливать чёткую границу между относящимися к ЛГР видами деятельности, которые можно расценивать как "использование", и теми, которые не входят в эту категорию.



Необходимо провести четкую границу между теми видами деятельности, относящимися к ГРПСХ, которые расцениваются как "использование", и теми, которые в эту категорию не входят. Селекция растений обычно считается их "использованием". Не очень понятно, однако, можно ли считать "использованием" селекцию в рамках хозяйства или такую деятельность, как массовый или обычный линейный отбор семян, а также создание и отбор спонтанных скрещиваний или мутаций.

С другой стороны, торговля ГРПСХ для непосредственного использования в качестве семян, пищевых продуктов или кормов обычно не квалифицируется напрямую как "использование" и, соответственно, в зависимости от применимого законодательства, не приводит к применению мер ДРВ.

При выработке государственной политики также, вероятно, следует рассмотреть вопрос о "повторном использовании" ГРПСХ, ранее созданных в процессе "использования" при наличии ПОС и ВСУ. Если "повторное использование" требует наличия ПОС и ВСУ в том же режиме, что и при первом использовании, в будущем это может породить сложную многоуровневую систему обязательств, которая затруднит дальнейшее использование ГРПСХ. В подобных условиях селекционеры, вместо того чтобы содействовать использованию, сохранению и дальнейшему улучшению ГРПСХ, могут создать ситуацию, в корне противоречащую положениям второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, в соответствии с которым селекционерам рекомендуется действовать в русле стратегий генетического улучшения растений и расширения их базы в целях расширения генетического разнообразия в программах селекции растений и в продуктах таких программ. Правительства могли бы рассмотреть различные решения этой проблемы, включая поддержку разработки субсекторальных стандартов, основанных на сложившейся передовой практике, например, освобождение селекционеров в секторе растениеводства от обязательств по соблюдению законодательных положений о защите сортов культур или внедрение тех или иных многосторонних решений.

Необходимо провести чёткую границу между теми видами деятельности, относящимися к ГРМБ, которые расцениваются как "использование", и теми, которые в эту категорию не входят. Важно отметить, что есть определённые виды деятельности на начальных этапах товаропроводящей цепи, которые связаны с исследованиями ГРМБ или осуществляются для

⁸³ See J. Koskela, B. Vinceti, W. Dvorak, D. Bush, I.K. Dawson, J. Loo, E.D. Kjaer, C. Navarro, C. Padolina, S. Bordács, et al. Utilization and transfer of forest genetic resources: a global review. *For. Ecol. Manage.*, 333 (2014), pp. 22-34.

их обеспечения, например, содержание коллекций для целей сохранения и управление ими, включая хранение, разведение, размножение, идентификацию и оценку этих ресурсов. Подобным же образом простое описание генетических ресурсов в ходе исследований по фенотипам, например, морфологический анализ или диагностическое использование хорошо известных генных последовательностей для целей идентификации, в общем случае могут не считаться "использованием". Поэтому не каждое исследование ГРМБ может считаться "использованием"⁸⁴.

Исследования и разработки для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

49. В свете подпункта с) статьи 8 Нагойского протокола, в случаях когда речь идёт о содействии исследованиям и разработкам в области продовольствия и сельского хозяйства, правительства могли бы рассмотреть вопрос о разграничении подходов в части доступа к генетическим ресурсам и в части их использования. В качестве одного из вариантов страна может не требовать ПОС в отношении таких ресурсов. В качестве альтернативного варианта могли бы применяться особые процедурные требования или стандарты в отношении распределения выгод либо, к примеру, вопросы ДРВ могли бы быть переданы в ведение особого компетентного органа. Меры по обеспечению ДРВ, предполагающие такое разграничение, могли бы определить, распространяется ли оно на непродовольственные и некормовые сельскохозяйственные продукты⁸⁵. При этом, однако, разграничение между продовольственными/кормовыми и непродовольственными/некормовыми сельскохозяйственными продуктами представляется затруднительным, поскольку на этапе исследований и разработок часто неизвестно, для каких целей будут использоваться их конечные результаты. Многие сельскохозяйственные продукты могут использоваться и фактически используются как для продовольственных, так и для непродовольственных целей. При этом меры по обеспечению ДРВ могли бы исключить из "исследований и разработок для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" исследования и разработки, проводимые исключительно в непродовольственной/некормовой сфере.



С учетом особой роли ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности правительства могут рассмотреть возможность иного решения вопроса о доступе к генетическим ресурсам и их использовании, если они предназначены для использования в исследованиях и разработках по продовольственной и сельскохозяйственной тематике. Одним из таких решений может быть отмена требования о наличии ПОС и ВСУ для доступа к ГРЖ в целях ведения исследований и разработок в секторе животноводства.



С учетом особой роли ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности правительства могут рассмотреть возможность иного решения вопроса о доступе к генетическим ресурсам и их использовании, если они предназначены для использования в исследованиях и разработках по продовольственной и сельскохозяйственной тематике. В области ГРПСХ Международным договором предусмотрен комплексный подход к обеспечению мер ДРВ в отношении культур, не включённых в Приложение 1, который рекомендуется использовать директивным органам. Количество стран, выбравших Международный договор в качестве специального инструмента регулирования деятельности, связанной с наиболее важными ГРПСХ, неуклонно растёт. В отношении ГРПСХ, которые ещё не охвачены МС, директивные

⁸⁴ See Table 1 in Smith, D., *et al.* 2018. Biological control and the Nagoya Protocol on access and benefit-sharing – a case of effective due diligence. *Biocontrol Science and Technology*. DOI: 10.1080/09583157.2018.1460317 for an overview of activities and their possible qualification.

⁸⁵ См. Международный договор, подпункт а) пункта 3 статьи 12

органы могут предусмотреть упрощённый режим, например, применять эти условия к ССПМ или даже отказаться от требований ПОС и ВСУ.



С учетом особой роли ГРМБ в обеспечении продовольственной безопасности правительства, в соответствии со статьей 8 с), могли бы рассмотреть возможность иного решения вопроса о доступе к этим ресурсам и их использовании, если они предназначены для использования в исследованиях и разработках по продовольственной и сельскохозяйственной тематике. Важно отметить, что страны не обязаны ограничивать доступ к генетическим ресурсам под их юрисдикцией.

Коммерческие и некоммерческие исследования и разработки

50. Иногда меры в области ДРВ проводят разграничение между коммерческим и некоммерческим использованием генетических ресурсов. В отношении некоммерческого использования часто применяются более мягкие требования и упрощённые процедуры выдачи разрешения. ПОС часто требуется для обеих форм использования. При некоммерческом использовании, однако, получателям ресурсов иногда предоставляется право не обсуждать сразу же распределение денежных выгод, если они соглашаются вернуться к обсуждению с поставщиком вопроса о распределении денежных выгод в случае изменения собственных целей. Странам следует рассмотреть вопрос о том, каким образом определять такое изменение целей и каким образом решать вопросы, связанные с таким изменением целей.



Некоммерческие исследования, проводимые в секторе животноводства, направлены на разработку методов в области сельскохозяйственного развития, а значит, приносят общественную пользу и пользу для фермеров (совершенствование методов улучшения генетики и селекции, исследования, затрагивающие тематику адаптации и устойчивости ГРЖ к болезням и совершенствования методов проведения контрольных мероприятий – ветеринарных проверок, контроля безопасности и прослеживаемости происхождения продуктов питания). Государственные исследования имеют фундаментальное значение для животноводства, и они теперь распространяются на предконкурсные исследования, касающиеся таких общедоступных методов, как секвенирование и генотипирование.

Коммерческие исследования, проводимые в отрасли разведения племенного скота, ориентируются на методы генетического улучшения полезных свойств (например, продуктивности, состава, репродуктивности, здоровья, долголетия, эффективности использования производственных ресурсов) и на улучшение условий ведения животноводства (корма, содержание животных, ветеринария). Эти исследования обычно проводятся на частном генетическом материале (селекция) или передаются на субподряд (организация животноводства).



Конечной целью многих видов деятельности в секторе селекции растений является создание определённых продуктов, поэтому такие виды деятельности могут считаться "коммерческими". Таким образом, этому сектору едва ли пойдёт на пользу проведение разграничения между коммерческой и некоммерческой деятельностью и упрощение, обеспечиваемое мерами ДРВ в отношении последней. При этом директивные органы могут рассмотреть вопрос о выведении некоммерческих исследований в области селекции растений из-под действия своих мер ДРВ, но для этого необходимо чётко определить или конкретизировать виды деятельности, подпадающие под такое исключение.



Конечной целью многих видов деятельности, связанных с ГРМБ для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, является создание определенных продуктов, поэтому такие виды деятельности могут считаться "коммерческими". В зависимости от того, какое определение будет дано термину "коммерческий", секторам, использующим ГРМБ для исследований и разработок, едва ли пойдёт на пользу проведение разграничения между коммерческой и некоммерческой деятельностью и упрощение, обеспечиваемое мерами ДРВ в отношении последней. Однако директивные органы в соответствии подпунктом а) статьи 8 Нагойского протокола могли бы рассмотреть возможность исключения определённых научных исследований и разработок из-под применения мер ДРВ.

51. Разграничение между коммерческим и некоммерческим использованием (особо важное для таксономических исследований), к чему призывает Нагойский протокол⁸⁶, вряд ли широко применимо в отношении некоторых аспектов сельскохозяйственных исследований и разработок, которые нацелены на совершенствование производства сельскохозяйственной и продовольственной продукции, и поэтому должны, в большинстве случаев, классифицироваться как коммерческое использование. При этом, однако, такое разграничение может иметь важное значение для таксонометрических исследований, направленных на создание механизмов отделения вредных организмов, патогенов и чужеродных таксонов от коренных, полезных и безопасных таксонов.

Исключение конкретных мероприятий

52. Меры в области ДРВ могут предусматривать исключение отдельных видов использования генетических ресурсов из сферы применения любых требований в области ДРВ. К примеру, обмен генетическими ресурсами внутри местных и коренных общин и между такими общинами, между мелкими фермерами, равно как практика обмена генетическими ресурсами внутри признанных на национальном уровне исследовательских сетей, могут быть исключены из сферы применения каких бы то ни было требований в отношении доступа и, возможно, мер по обеспечению ДРВ как таковых.

iii) Процедуры выдачи разрешений

53. Согласно Нагойскому протоколу, доступ к генетическим ресурсам и их использование регулируются на основе ПОС Стороны, предоставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов, либо Стороны, которая получила эти генетические ресурсы в соответствии с КБР, если эта Сторона не решит иначе⁸⁷.

ПОС

54. Существует множества разновидностей процедур получения разрешений, поэтому правительствам предлагается рассмотреть преимущества и недостатки различных вариантов и адаптировать процедуры с учётом особенностей отдельных категорий генетических ресурсов и предполагаемых целей их использования. Нагойский протокол не содержит каких-либо подробных указаний в отношении оформления ПОС, предоставляя сторонам, в границах положений пункта 3 статьи 6 Нагойского протокола, относительную свободу в определении процедур выдачи разрешений. Кроме того, в зависимости от пользователя, Стороны Нагойского протокола могут применять разные процедуры выдачи разрешения. В любом случае, важно, чтобы процедуры были простыми и понятными как для поставщика, так и для пользователя. Ниже приводится не претендующий на полноту набор различных процедур выдачи разрешения.

Стандартная и ускоренная процедуры оформления ПОС

55. Правительствам предлагается установить стандартные процедуры, а в дополнение к ним – ускоренные процедуры, применимые в определённых ситуациях, например, когда речь

⁸⁶ Нагойский протокол, подпункт а) статьи 8

⁸⁷ Нагойский протокол, пункт 1 статьи 6

идёт о доступе к определённым материалам; о доступе к материалам, которые будут использоваться в определённых целях, например, для проведения исследований и разработок для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; о доступе отдельных заинтересованных сторон, например, фермеров; а также когда имеют место определённые сочетания указанных условий.



В законодательстве по вопросам ДРВ (а также в СПМ и соглашениях о приобретении материала (СП)) можно было бы предусмотреть процедуры ускоренного оформления в чрезвычайных обстоятельствах, например, для ГРМБ, необходимых для биологической борьбы или обеспечения здоровья растений и животных в соответствии с подпунктом b) статьи 8 Нагойского протокола⁸⁸.

Подразумеваемое ПОС

56. В отношении определённых материалов, целей, заинтересованных сторон, а также для иных ситуаций меры в области ДРВ могут устанавливать процедуры, предусматривающие подразумеваемое обоснованное согласие. В таких случаях допускаются доступ к генетическим ресурсам и их использование без оформления компетентным органом соответствующего ПОС. Подразумеваемое ПОС не исключает возможности совместного использования выгод. В случае подразумеваемого ПОС соответствующие меры в области ДРВ могут, к примеру, обязать получателя до начала коммерциализации продукта, полученного из генетических ресурсов, согласовать с компетентным органом условия распределения выгод.

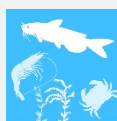
Стандартизация ПОС (и ВСУ)

57. Типичной реакцией со стороны регулятора на большое число передач ГРПСХ и на постоянно повторяющиеся обмены в продовольственном и сельскохозяйственном секторе могла бы быть стандартизация процедур, условий доступа. Подобный прецедент уже существует: это предусмотренное Международным договором СПМ.



Чаще всего торговля ГРЖ ведется между племенными хозяйствами и фермерами; она регулируется двухсторонними договоренностями, а цена обычно отражает ценность животных или их биологического материала. В прошлом такая передача не требовала ПОС или ВСУ.

Если страна принимает решение не освобождать ГРЖ от мер ДРВ, разрешительный процесс получения ПОС будет зависеть от сложившейся системы ДРВ и поставщика ГРЖ. Для обеспечения эффективности этого процесса с учётом большого числа обменов было бы целесообразно стандартизировать процедуры получения ПОС и ВСУ.



В настоящее время обмен водными генетическими ресурсами регулируется главным образом коммерческими контрактами. Поскольку большинство генетически улучшенных видов водных организмов фертильны, их можно легко воспроизводить, такие контракты нередко содержат ограничения в использовании ВГР, в частности в конкурентных программах селекции. Современные деловые подходы, практикуемые в индустрии аквакультуры, могут стать источником полезных соображений для разработки условий соглашений применительно к ВГР.

Несмотря на то что вопросам ВГР в секторе аквакультуры уделяется лишь ограниченное внимание, несомненно, бывают случаи, когда поставщик исходных ВГР получает выгоду в связи с результатами научных исследований и разработок по этим ВГР, проведенных третьей стороной. Поэтому предоставление поставщику ВГР результатов научных исследований и разработок будет частым стандартным условием соглашений по ДРВ.

⁸⁸ См., например, МОСАИКК, раздел I.2



Предусмотренное Международным договором ССПМ предлагает готовый и разработанный с учетом конкретных условий вариант ПОС и ВСУ. В отношении ГРПСХ, обмен которыми происходит не на основе ССПМ, специальные двусторонние соглашения не должны рассматриваться как единственно возможная альтернатива. Если речь идёт о ГРПСХ, не включённых в Приложение 1, одним из возможных вариантов является использование ССПМ. Меры ДРВ могут предусматривать возможность заключения рамочных соглашений, охватывающих целый ряд или тип образцов и включающих условия совместного использования выгод, получаемых от использования всех этих образцов.



Для различных субсекторов ГРМБ разработаны сборники передового опыта, типовые СПМ и СП⁸⁹. На основе этих типовых соглашений могут быть разработаны СПМ и СП для соответствующих субсекторов, которые могут быть согласованы заинтересованными сторонами в целях содействия осуществлению ДРВ и во избежание необходимости заключения двусторонних соглашений в каждом отдельном случае. Меры ДРВ могли бы дать возможность или даже способствовать применению СПМ и соглашений о приобретении материала в отношении ГРМБ, а также согласованию типовых положений договоров, как это предусмотрено пунктом 1 статьи 19 Нагойского протокола.

58. Начать использовать стандартные процедуры и условия можно было бы в применении к уже сформировавшимся массивам ГРПСХ, например, коллекциям и генным банкам, а также к сообществам и сетям поставщиков и пользователей. Сформировавшаяся в их среде практика обмена могла бы стать источником полезных моделей для разработки стандартных процедур: указанная практика часто предусматривает согласованный набор условий и положений, иногда даже оформленных в виде кодексов поведения, руководств или соглашений о передаче материала.

59. В отношении определённых материалов, целей, заинтересованных сторон, а также для иных ситуаций меры в области ДРВ могут устанавливать стандартные условия ДРВ. К примеру, получатели, осуществляющие доступ к определённым генетическим ресурсам и использующие их в целях проведения определённых исследований и разработок, могли бы следовать определённому набору условий доступа и распределения выгод, предварительно установленных мерами по обеспечению ДРВ. Ввиду разнообразия ресурсов, разнообразия целей, для которых они могут использоваться, и разнообразия заинтересованных сторон стандартизация ДРВ не может стать общим решением для всех ГРПСХ. Однако для определённых видов использования генетических ресурсов, как правило, генерирующих выгоды в небольших масштабах, стандартизация ДРВ может оказаться не только возможным вариантом, но также мощным инструментом привлечения получателей, предпочитающих следовать заранее установленному набору стандартов ДРВ, вместо того чтобы каждый раз на двусторонней основе согласовывать условия соглашений о доступе и распределении выгод.

60. Если согласованные стандарты адекватны и было разработано с учётом существующей практики и результатов консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами, стандартизация процедур оформления ПОС (и ВСУ) поможет значительно сократить операционные издержки. Кроме того, она может способствовать ускорению процесса принятия административных решений.

⁸⁹ Обзор этой тематики – см.: McCluskey, K., *et al.* 2017. The U.S. Culture Collection Network responding to the requirements of the Nagoya Protocol on Access and Benefit Sharing. *mBio* 8, Table, DOI:10.1128/mBio.00982-17; Mason, P.G. *et al.* 2018. Best practices for the use and exchange of invertebrate biological control genetic resources relevant for food and agriculture. *Biocontrol*, 63: 149-154. DOI: 10.1007/s10526-017-9810-3, Дополнительная информация.

Рамочные ПОС (и ВСУ)

61. Международный обмен генетическими ресурсами в продовольственном и сельскохозяйственном секторе – это давно сложившаяся практика. Многие заинтересованные стороны полагаются на эту практику, соответствующим образом структурируют собственную практику ведения бизнеса, которая часто характеризуется специализацией и разделением труда в сфере передачи материалов. Многие заинтересованные стороны, контролирующие и использующие ГРПСХ, независимы, а обмен ГРПСХ часто имеет место в рамках тесного делового сотрудничества и партнёрства, причём в цепочке приращения стоимости многие заинтересованные стороны играют, скорее, роль посредников, то есть не являются ни исходными поставщиками, ни конечными пользователями конкретных ГРПСХ.

62. Меры по обеспечению ДРВ могут учитывать и такую практику, то есть предоставлять возможность заключения рамочных соглашений, разрешающих доступ к генетическим ресурсам определённых видов и их использование – возможно, в ограниченных целях – при условии, что, в случае достижения соответствующей договорённости, выгоды будут использоваться совместно. В таком случае пользователям не потребуется отдельно запрашивать доступ к каждому генетическому ресурсу, но они смогут извещать о доступе к каждому образцу и его использовании в исследовательских и селекционных целях. За счёт этого пользователям будет обеспечена юридическая определённость, упростится мониторинг выполнения условий рамочного соглашения. Рамочные ПОС могут оказаться наиболее уместными в секторах, где, в процессе проведения исследований и разработок, между различными заинтересованными сторонами в цепочке приращения стоимости имеет место обмен большим количеством образцов зародышевой плазмы.

III. Доступ к традиционным знаниям, связанным с ГРПСХ

63. По условиям Нагойского протокола, в соответствии с положениями внутригосударственного права каждая Сторона принимает соответствующие меры, чтобы доступ к традиционным знаниям, связанным генетическими ресурсами, осуществлялся с ПОС или одобрения при участии коренных и местных общин, и чтобы были установлены ВСУ⁹⁰. Важно отметить, что указанные требования применяются к традиционным знаниям, связанным с генетическими ресурсами, независимо от того, предоставляется ли одновременно доступ к генетическим ресурсам.

64. Протокол требует, чтобы, в соответствии с положениями внутригосударственного права, Стороны учитывали традиционное право коренных и местных общин, общинные протоколы и процедуры, применяемые в отношении традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами. По возможности национальные координационные центры должны предоставлять информацию о процедурах получения ПОС и, в меру целесообразности, участия коренных и местных общин. Вполне возможно, что потребуются более подробные рекомендации относительно того, как получить ПОС или заручиться согласием и участием коренного и местного населения. Если говорить о традиционных знаниях, связанных в ГРПСХ, большая часть таких знаний может быть получена у нескольких общин. Национальные меры должны устанавливать, каким образом в подобных случаях может быть получено в полной мере действительное согласие.

65. Следует отметить, что посвящённая правам фермеров статья 9 Международного договора содержит положение об охране традиционных знаний, связанных с ГРПСХ.



Процедуры привлечения коренных народов и местных общин (КНМО) к обеспечению доступа к традиционным знаниям к ГРЖ многообразны и разрабатываются во многих странах. КНМО должны привлекаться в выработке решений, которые затрагивают их традиционные знания, связанные с ГРЖ, а

⁹⁰ Нагойский протокол, статья 7

внутренние меры регулирования ДРВ не должны противоречить биокультурным общинным протоколам и конкретному институциональному порядку, установленному этими сообществами. В тех случаях, когда носителями традиционных знаний, связанных с ГРЖ, являются несколько общин, а ПОС получено только от одной, целесообразно подумать о создании порядка, обеспечивающего распределение выгод включая, при необходимости, механизм упрощённого разрешения споров. Общинные биокультурные протоколы также полезны тем, что поддерживают сохранение *in situ* адаптированных к местным условиям пород, которые в некоторых случаях могут быть необходимы для поддержания исчезающих пород и обеспечения их будущего существования.



Процедуры привлечения КНМО к обеспечению доступа к традиционным знаниям к ГРПСХ многообразны и разрабатываются во многих странах. КНМО должны привлекаться в выработке решений, которые затрагивают их традиционные знания, связанные с ГРПСХ, а внутренние меры регулирования ДРВ не должны противоречить биокультурным общинным протоколам и конкретному институциональному порядку, установленному этими сообществами. В тех случаях, когда носителями традиционных знаний, связанных с ГРПСХ, являются несколько общин, а ПОС получено только от одной, целесообразно подумать о создании порядка, обеспечивающего распределение выгод включая при необходимости, механизм упрощённого разрешения споров.

IV. Распределение выгод на справедливой и равноправной основе

i) *Сфера действия обязательств в области распределения выгод*

66. Многие ГРПСХ могли быть включены в коллекции задолго до применения национальных мер в области ДРВ. В отношении таких ресурсов вопрос о том, может ли осуществляться доступ к ним, и если да, то на каких условиях, не стоит, поскольку доступ уже имел место. Меры по обеспечению ДРВ должны чётко определить, требуют ли они распределения выгод, проистекающих из вновь возникающего или продолжающегося использования генетических ресурсов или традиционных знаний, доступ к которым имел место до того, как были реализованы меры по обеспечению ДРВ. Как отмечено выше, на международном уровне обсуждается вопрос сроках действия Нагойского протокола.



В мире ведется широкий обмен ГРЖ, и многие породы имеют смешанную родословную. В создание этих пород внесли свой вклад животноводы и селекционеры из различных регионов мира, и сегодня животноводство в большинстве регионов невозможно без ГРЖ, которые впервые появились или были выведены в других районах мира. В течение жизни многих поколений ГРЖ интегрируются в местное поголовье скота.

Важно отметить, что примеры механизмов распределения выгод от ГРЖ или связанных с ними традиционных знаний, действовавших до вступления в силу Нагойского протокола или до введения национальных мер по обеспечению ДРВ, отсутствуют. Проследить генетическое происхождение ввезённых в прошлом сельскохозяйственных животных крайне сложно, если вообще возможно.



Обмен культурами и ГРПСХ ведется во всем мире, в создание нынешнего генетического разнообразия культур свой вклад в той или иной форме внесли многие субъекты из разных уголков земного шара. Как следствие, современное производство сельскохозяйственных культур в значительной мере основано на использовании ресурсов генетического разнообразия из разных источников, и в той или иной степени от этого зависят все страны.

67. Правительствам предлагается детально рассмотреть последствия расширения охвата мер в области ДРВ, распространив их на ГРПСХ и традиционные знания, доступ к которым был осуществлён ранее. Поскольку в большинстве стран используются ГРПСХ, происходящие из других стран, распространение действия мер в области ДРВ на ГРПСХ, доступ к которым был осуществлён ранее, могло бы привести к возникновению значительной неопределённости в отношении статуса таких ресурсов и в значительной мере отвлечь потенциальных пользователей от использования таких ГРПСХ в целях проведения исследований и разработок.

ii) Справедливая и равная основа

68. Ключевой составляющей мер в области ДРВ является распределение выгод от использования генетических ресурсов на справедливой и равной основе. Выгоды могут быть денежными и неденежными. Согласно Нагойскому протоколу, выгоды от применения генетических ресурсов, а также от последующих видов применения и коммерциализации совместно используются на справедливой и равной основе со Стороной, поставляющей такие ресурсы, которая является страной происхождения таких ресурсов или Стороной, которая получила генетические ресурсы в соответствии с положениями КБР⁹¹. Распределение выгод реализуется на ВСУ. Согласовывать ВСУ на двусторонней основе по каждому отдельному случаю непрактично, ибо это может вылиться в значительные операционные издержки. Исходя из этого, поставщикам и пользователям ГРПСХ предлагается воспользоваться типовыми договорными положениями, кодексами поведения, руководствами, передовым опытом и/или стандартами, разработанными для их сектора или субсектора. Распределение выгод в рамках МС Международного договора включает обмен информацией, доступ к технологиям и передачу технологий, создание потенциала и распределение выгод, получаемых от коммерциализации ГРПСХ⁹². Некоторые из указанных выгод включены в СПМ Международного договора.



Ключевой составляющей мер по обеспечению ДРВ является распределение выгод от использования генетических ресурсов на справедливой и равной основе. Выгоды могут быть денежными и неденежными.

Применительно к животноводству имеется сложившаяся практика обмена ГРЖ, и в субсекторе используются различные типы частных договоров и стандартных положений. В мерах ДРВ может учитываться эта практика коммерческого обмена.

iii) Бенефициары

69. В случае ГРПСХ определение конкретного бенефициара или бенефициаров может представлять особую сложность. Инновационный процесс во многих субсекторах ГРПСХ, и в первую очередь это относится к генетическим ресурсам растений и животных, носит поступательный характер, в его основе лежит вклад разных людей, сделанный в разных местах и в разное время. Большинство продуктов ГРПСХ разрабатывается не на основе отдельных генетических ресурсов, а с привлечением нескольких генетических ресурсов на различных этапах инновационного процесса.

70. Таким образом, распределение выгод на справедливой и равной основе, как и использование выгод совместно с должным бенефициаром, может оказаться серьёзной проблемой для большинства субсекторов ГРПСХ, в том числе для водных и лесных генетических ресурсов, где все более заметную роль играют селекционные технологии. В зависимости от размера вклада генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний в конечный продукт, могут возникнуть сложности в части определения использования выгод на справедливой и равной основе совместно со странами, коренными и местными общинами, которые предоставили генетические ресурсы и/или традиционные знания. Если возникают затруднения с определением страны происхождения ГРПСХ, может встать вопрос

⁹¹ Нагойский протокол, пункт 1 статьи 5

⁹² Международный договор, пункт 2 статьи 13

о том, чтобы в качестве страны происхождения генетического ресурса рассматривать одновременно несколько стран, в естественной среде которых такой генетический ресурс приобрёл свои отличительные особенности.

71. Для учёта типичного для многих ГРПСХ поступательного характера инновационного процесса можно рассмотреть несколько вариантов. Вероятны обстоятельства, при которых поставщики и пользователи смогут наиболее оптимальным образом согласовать условия распределения выгод на двусторонней основе. В другом варианте выгоды, например, могут быть не связаны с отдельными поставщиками или образцами, они могут быть сведены в национальный фонд распределения выгод или в иной механизм сотрудничества, и далее распределены в соответствии с согласованной политикой и критериями выплат. Последний вариант, в частности, можно рассматривать при необходимости распределить выгоды между различными бенефициарами национального уровня (например, между государством и различными коренными и местными общинами). При этом, однако, если генетические ресурсы происходят из разных стран, правительствам предлагается рассмотреть, каким образом могут быть отражены интересы и взгляды стран в процессе реализации соответствующей модели распределения выгод. Для этого, в частности, могут использоваться решения многостороннего характера.



Процессы формирования ГРЖ носят постепенный характер и основываются на вкладе многих людей в разных странах в разные периоды времени. Они предполагают непрерывный обмен ГРЖ, который приносит выгоду фермерам/племенным хозяйствам на каждом этапе племенной работы.

Дальнейшая глобализация племенного дела расширила доступность высокопродуктивных ГРЖ, которыми можно пользоваться без ограничений, в любом районе мира и на коммерческой основе. Это способствовало быстрому росту животноводства в развивающихся странах и позволило укрепить продовольственную безопасность.

Однако есть необходимость расширения доступа, наличия и экономической доступности адаптированного и улучшенного генетического материала для мелких хозяйств. На уровне стран система распределения выгод может предусматривать передачу племенного материала, улучшенного в ходе селекционной программы, и в хорошем ветеринарном состоянии обратно первоначальным владельцам. На глобальном уровне распределению выгод могут содействовать проекты, реализуемые в рамках "Стратегии финансирования для выполнения Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных".

iv) Денежные и неденежные выгоды

72. Условия распределения денежных и неденежных выгод часто зависят от особенностей и специфики субсектора, задействованных биологических видов, конкретной цели использования и т.д. При этом, однако, сам по себе доступ к ГРПСХ уже является выгодой, и в отношении ГРПСХ это отражено в пункте 1 статьи 13 Международного договора, и правительствам предлагается рассмотреть вопрос регулирования определенных форм использования, предполагающим последующее ограничение доступа. Одним из вариантов, которые правительствам предлагается рассмотреть, может быть взаимный обмен ГРПСХ, который позволит получить доступ к ГРПСХ без необходимости согласовывать распределение денежных выгод и при этом обеспечит существенные выгоды обеим сторонам.

73. С учётом внушительных неденежных выгод от использования ГРПСХ, включая данные характеристики, результаты исследований, создание потенциала и передачу технологий, меры по обеспечению ДРВ для ГРПСХ могут определить неденежные выгоды, в особой мере важные для продовольственного и сельскохозяйственного сектора. При перечислении исследований, направленных на обеспечение продовольственной безопасности, Нагойский протокол указывает на такие неденежные выгоды, как внутреннее использование генетических ресурсов

в странах-поставщиках и выгоды, гарантирующие обеспеченность продовольствием и поддержание источников средств к существованию⁹³.



Хотя в рамках механизмов ДРВ иногда будет требоваться распределение денежных выгод по мере их накопления, некоторые страны могут рассмотреть возможности для распределения неденежных выгод, поскольку промежуток времени между доступом к ЛГР и получением выгод может быть чрезвычайно продолжительным. Во многих случаях одним из таких способов является обмен данными. Странам предлагается предусмотреть исключения в рамках механизма распределения денежных выгод для содействия работе по сохранению видов деревьев, находящихся под угрозой исчезновения.

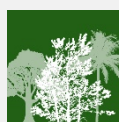
v) *Распределение выгод через партнерские связи*

74. Международный обмен генетическими ресурсами в продовольственном и сельскохозяйственном секторе – это давно сложившаяся практика. Многие заинтересованные стороны полагаются на эту практику, соответствующим образом структурируют собственную практику ведения дел и партнёрские связи в сфере научного сотрудничества. Многие заинтересованные стороны, контролирующие и использующие ГРПСХ, независимы, а обмен ГРПСХ часто имеет место в рамках тесного делового сотрудничества и партнёрства, причём в цепочке приращения стоимости многие заинтересованные стороны не являются ни исходными поставщиками, ни конечными пользователями ГРПСХ. В целях управления распределением выгод от использования генетических ресурсов и связанных с ними традиционных знаний, меры в области ДРВ могут допускать создание механизмов распределения выгод в рамках более широких партнёрских соглашений в области научных исследований. Такие рамочные соглашения (см. выше пункты 61-62) могут применяться к широкому спектру генетических ресурсов. С другой стороны, правительствам предлагается рассмотреть возможность регулирования обменов ГРПСХ, потенциально способных оказать отрицательное воздействие на разнообразие ГРПСХ в стране.



Распространение информации о результатах исследований, связанных с ГРЖ, имеет ключевое значение, поскольку это помогает информировать общественность о ГРЖ. Значительная часть таких результатов интеллектуальной деятельности и данных является общедоступными. Среди других форм неденежных выгод, которые могли бы извлекаться в рамках соглашений о сотрудничестве, – передача информации о предполагаемой племенной ценности проданного племенного поголовья, требованиях к условиям его содержания и сохранения. Неденежными выгодами также являются развитие потенциала, передача научных знаний и технологий, сотрудничество в создании программ сохранения *in situ* и *ex situ*.

В секторе ГРЖ создано несколько мировых консорциумов для продвижения исследований ГРЖ и обмена полученными знаниями, например, Консорциум по секвенированию генома свиньи (SGSC), Международный консорциум по геному козы (IGGC), Международный научный консорциум по ветеринарии (IRC), и такие сетевые структуры, как EUGENA (Европейская сеть генетических банков по генетическим ресурсам животных).



Если разработчики мер по обеспечению ДРВ рассматривают опытные посадки географических культур как "использование", они тем не менее, могли бы учесть эту специфическую форму исследований и разработок, предусмотрев возможность заключения рамочных соглашений, которые санкционируют доступ к ряду ЛГР и их использование для таких испытаний и регулируют распределение выгод между всеми партнерами, вносящими вклад в проведение испытаний.

⁹³ Приложение к Нагойскому протоколу, разделы 2 m), 2 o)



Для заинтересованных сторон, когда это возможно и целесообразно, меры по обеспечению ДРВ могли бы стать стимулом для решения вопросов ДРВ, в том числе посредством использования ССПМ или других соглашений о ДРВ в рамках соглашений о научном партнерстве. При наличии соглашений о партнёрстве необходимость в отдельных разрешениях для разовых передач может отпасть; кроме того, это способствовало бы совместной научно-исследовательской работе, не ограничивающейся обменом ГРПСХ.



Для заинтересованных сторон, в тех случаях, когда это возможно и целесообразно, меры ДРВ могли бы стать стимулом для решения вопросов ДРВ в рамках соглашений о научном партнёрстве и существующих неформальных и формальных сетей. Некоторые специалисты утверждают, что "наилучшим образом пригодны для оказания содействия работникам, занимающимся практическими аспектами биологической борьбы, в свободном многостороннем обмене беспозвоночными агентами биологической борьбы неформальные кооперативные сети специалистов всего мира, занимающихся этими вопросами, с участием ученых, работающих в государственных учреждениях, межправительственных организациях, центрах международных сельскохозяйственных исследований, университетах, в промышленности и т.д."⁹⁴. Трудность работы с микроорганизмами и беспозвоночными и необходимость владения специальными навыками для этого может обусловить востребованность обмена неденежными выгодами, включая наращивание потенциала.

vi) Глобальный многосторонний механизм распределения выгод

75. Стороны Нагойского протокола согласовали процесс изучения необходимости создания и условий функционирования глобального многостороннего механизма распределения выгод, который соответствовал бы задачам распределения выгод от использования ГРПСХ⁹⁵.

V. Соблюдение и мониторинг

76. Меры по соблюдению положений, регламентирующих ДРВ могут быть различными: соблюдение странами положений международных документов, таких как Международный договор или Нагойский протокол; соблюдение пользователями положений ПОС и ВСУ; соблюдение положений национального законодательства страны-поставщика. В отношении третьего вида соблюдения Нагойский протокол требует от каждой Стороны предпринять надлежащие, эффективные и соразмерные законодательные, административные или политические меры для обеспечения того, чтобы доступ к генетическим ресурсам, используемым в пределах еѐ юрисдикции, осуществлялся в соответствии с ПОС, и чтобы были заключены ВСУ, как определено в национальном законодательстве, регулирующем ДРВ, или в регулятивных требованиях другой Стороны. Стороны Нагойского протокола принимают меры для урегулирования ситуаций несоблюдения мер, принятых страной пользователя, и сотрудничают в случаях предполагаемых нарушений⁹⁶. Кроме того, в целях оказания поддержки соблюдению Стороны Нагойского протокола принимают меры соответственно случаю для мониторинга повышения прозрачности использования генетических ресурсов, в частности, назначают один или несколько контрольных пунктов⁹⁷. Следует отметить, что,

⁹⁴ Mason, P.G., *et al.* 2018. Best practices for the use and exchange of invertebrate biological control genetic resources relevant for food and agriculture. *Biocontrol*, 63: 151, DOI: 10.1007/s10526-017-9810-3.

⁹⁵ Нагойский протокол, статья 10; решения NP-1/10 и NP-2/10

⁹⁶ Нагойский протокол, статьи 15 и 16

⁹⁷ Нагойский протокол, статья 17

согласно положениям Международного договора, доступ предоставляется незамедлительно, без необходимости отслеживания отдельных случаев доступа⁹⁸.



Иногда из-за неизвестного происхождения ГРЖ в более старых коллекциях, генетических банках или стадах определение страны их происхождения в ходе проверки соблюдения может быть затруднено.

77. Если статус ДРВ используемых для селекции ГРПСХ неизвестен пользователю, для продовольственного и сельскохозяйственного сектора меры по соблюдению могут стать проблемой. Правительствам предлагается рассмотреть различные решения этой проблемы, в том числе через поддержку разработки субсекторальных стандартов, основанных на сложившейся передовой практике, предусматривающей, например, освобождение селекционеров от соответствующих обязательств или многосторонние решения.

⁹⁸ Международный договор, подпункт b) пункта 3 статьи 12

ПРИЛОЖЕНИЕ

Отличительные особенности генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства - пересмотренная редакция

Отличительные особенности ГРПСХ, требующие различных решений для обеспечения доступа к генетическим ресурсам и распределения выгод, приведены ниже в разбивке по семи группам. Цель заключается в том, чтобы отразить равновесие между всеми продовольственными и сельскохозяйственными подсекторами. Не каждая особенность обязательно характерна для каждого ГРПСХ, а для различных субсекторов могут быть характерны различные особенности. В дальнейшем для подсекторов могут быть выработаны новые отличительные особенности.

Данные особенности имеют отличительный характер, но не обязательно относятся исключительно к ГРПСХ. Хотя некоторые из перечисленных ниже особенностей ГРПСХ могут относиться также к другим генетическим ресурсам, именно конкретное сочетание таких особенностей отличает ГРПСХ от большинства других генетических ресурсов.

Для целей настоящей таблицы ГРБ считаются беспозвоночными агентами ББ. Беспозвоночные опылители считаются генетическими ресурсами животных. Водные беспозвоночные, употребляемые в пищу, считаются водными генетическими ресурсами. ГРБ, используемые в других целях, связанных с сельским хозяйством, могут быть рассмотрены в одной и будущих работ.

		ГРЖ ⁹⁹	ЛГР ¹⁰⁰	ГРР ¹⁰¹	ВГР ¹⁰²	ГРМ ¹⁰³	ГРБ ¹⁰⁴
А. Роль ГРПСХ в обеспечении продовольственной безопасности	А.1 ГРПСХ являются неотъемлемой частью сельскохозяйственных и продовольственных производственных систем и играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития продовольственного и сельскохозяйственного сектора.	+	+	+	+	+	+
	А.2 ГРПСХ растений, животных, беспозвоночных и микроорганизмов формируют взаимозависимую сеть генетического разнообразия в сельскохозяйственных экосистемах.	+	+	+	+	+	+
	В.1 а) Существование многих ГРПСХ тесно связано с	+	-	+	-/+	а): - б): -/+	-

⁹⁹ CGRFA/WG-AnGR-10/18/Report, Приложение В.1

¹⁰⁰ CGRFA/WG-FGR-5/18/Report, пункт 22

¹⁰¹ CGRFA/WG-PGR-9/18/Report, пункт 38

¹⁰² CGRFA/WG-AqGR-2/18/Report, Приложение В

¹⁰³ CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение С

¹⁰⁴ CGRFA/EG-MIGR-1/18/Report, Приложение С

В. Роль человека в управлении	деятельностью человека, и b) многие ГРПСХ могут считаться модифицированными человеком формами генетических ресурсов.						
	В.2 Сохранение и эволюция многих ГРПСХ требует постоянного участия человека, а их устойчивое использование в научно-исследовательских, опытных и производственных целях является важным средством, обеспечивающим их сохранение.	+	-	+	+	-	-
С. Международные обмен и взаимозависимость	С.1 Исторически сложилось так, что ГРПСХ служат предметом активного обмена между общинами, странами и регионами, происходящего, зачастую, на протяжении длительных периодов времени, и значительная часть генетического разнообразия, используемого сегодня для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, имеет экзотическое происхождение.	+	-	+	-/+	-	+
	С.2 С точки зрения ГРПСХ страны являются взаимозависимыми и выступают в качестве поставщиков одних ГРПСХ и получателей других.	+	+	+	+	+	+
	С.3 Международный обмен ГРПСХ крайне важен для функционирования данного сектора, и значение такого обмена в будущем может возрасти.	+	+	+	+	+	+
Д. Характер инновационного процесса	Д.1 В сфере ГРПСХ инновационный процесс носит поступательный характер и является результатом усилий самых разных групп людей, включая коренные и местные общины, фермеров, исследователей и селекционеров, которые предпринимаются в различных местах и в различное время.	+	+	+	-/+	-	-
	Д.2 Многие продукты ГРПСХ разрабатываются не на основе отдельных генетических ресурсов, а с привлечением нескольких ГРПСХ на различных этапах инновационного процесса.	0	-	+	-/+	-	-
	Д.3 Большинство продуктов, полученных с использованием ГРПСХ, в свою очередь могут	0	+	+	+	+	+

	использоваться в качестве генетических ресурсов при последующих научно-исследовательских и опытных работах, что осложняет четкое разделение на поставщиков и получателей ГРПСХ.						
	D.4 Многие виды сельскохозяйственной продукции поступают на рынки в такой форме, что они могут использоваться и как биологический, и как генетический ресурс.	0	+	+	-/+	+	+
Е. Владельцы и пользователи ГРПСХ	E.1 Владельцами и пользователями ГРПСХ является широкий круг самых разных заинтересованных сторон. В различных подсекторах ГРПСХ можно четко выделить группы поставщиков и группы пользователей.	+	-	+	-/+	a): + b): +	a): - b): +
	E.2 Разные заинтересованные стороны, занимающиеся управлением и использованием ГРПСХ, зависят друг от друга.	+	+	0	+	-	-
	E.3 Значительный объем ГРПСХ находится в частной собственности.	+	-	0	+	-	-
	E.4 Сохранение и доступ к большей части ГРПСХ осуществляются <i>ex situ</i> .	0	-	+	-/+	+	-
	E.5 Сохранение большей части ГРПСХ осуществляется <i>in situ</i> и в полевых условиях в различных финансовых, технических и правовых условиях.	+	+	+	+	+	+
Ф. Практика обмена ГРПСХ	F.1 Обмен ГРПСХ осуществляется между сложившимися группами поставщиков и пользователей в соответствии со традиционно сложившейся практикой.	+	+	+	-/+	+	+
	F.2 При проведении научных исследований и разработок между различными заинтересованными сторонами-участниками в рамках производственно-сбытовой цепочки осуществляется активная передача генетического материала.	+	-	+	+	-	-
Г. Выгоды, получаемые от использования ГРПСХ	G.1 а) ГРПСХ в целом приносят весьма значительные выгоды, однако при заключении сделки b) сложно оценить ожидаемые от	0	+	+	+	a): -/+ b): +	a): - b): +

	индивидуального образца ГРПСХ выгоды.						
	G.2 Использование ГРПСХ может приносить значительные неденежные выгоды.	+	+	+	+	+	+
	G.3 Использование ГРПСХ может приводить к возникновению внешних последствий, которые не ограничиваются отдельным поставщиком и получателем.	+	+	+	+	+	+

Примечание: при рассмотрении отличительных особенностей межправительственные технические рабочие группы по генетическим ресурсам животных, водным генетическим ресурсам, генетическим ресурсам растений и лесным генетическим ресурсам, а также Группа экспертов по генетическим ресурсам микроорганизмов и беспозвоночных обозначили особенности, которые более актуальны (в приведенной выше таблице обозначены знаком [+]) или менее актуальны либо совсем не актуальны (в приведенной выше таблице обозначены знаком [-]) для соответствующих субсекторов. Особенности, считающиеся нейтральными для того или иного субсектора, обозначены [0]. Отличительные особенности, которые Рабочая группа посчитала особенно релевантными для той или иной подгруппы субсектора и менее (или не-) релевантными для других групп, обозначены знаками "плюс" или "минус" [-/+].

ПРИЛОЖЕНИЕ С

БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ ПРОЕКТ ПЕРЕЧНЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ВОЗМОЖНЫХ МЕР

1. Введение

1. Наряду с поддержкой экосистемных услуг биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (БПСХ) играет важную роль в обеспечении устойчивости производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Оно дает возможность производственным системам и источникам средств к существованию справляться с изменениями социальных, экономических и экологических условий и продолжать развиваться. Оно является одним из главных ресурсов, позволяющих обеспечить продовольственную безопасность и питание, ограничив или снизив связанное с этим негативное воздействие на окружающую среду, и выполняет целый ряд функций по обеспечению благосостояния и средств к существованию многих домохозяйств.

2. В последние десятилетия вопросу о важной роли биоразнообразия и экосистемных услуг в обеспечении продовольственной безопасности и питания, источников средств к существованию жителей сельских и прибрежных районов, благосостояния людей и устойчивого развития в целом уделяется все больше внимания в международных повестках дня. В 1995 году Комиссия по генетическим ресурсам растений была преобразована в Комиссию по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) и получила мандат, распространяющийся на все компоненты биоразнообразия, имеющие отношение к продовольствию и сельскому хозяйству. В течение ряда лет Комиссия осуществляет контроль за проведением глобальных оценок состояния генетических ресурсов растений, животных, водных и лесных генетических ресурсов и принимает глобальные планы действий в области генетических ресурсов в первых трех секторах (далее в этом тексте они называются секторальными глобальными планами действий)¹. Принятые Организацией Объединенных Наций в 2015 году цели в области устойчивого развития (ЦУР) включают ряд задач, связанных с устойчивым использованием и сохранением биоразнообразия в контексте производства продовольствия и ведения сельского хозяйства; некоторые из этих задач сформулированы Комиссией. Проведение других глобальных оценок, в том числе выполненных Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам, а также отчетность стран о своих достижениях в деле реализации национальных стратегий и планов действий по сохранению биологического разнообразия в рамках решения Айтинских задач в области сохранения

¹ ФАО. 1996. *Состояние мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*. Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-w7324e.pdf>); ФАО. 2007. *Состояние всемирных генетических ресурсов животных в сфере продовольствия и сельского хозяйства*. Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-a1260r.pdf>); ФАО. 2007. *Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных и Интерлакенская декларация*. Рим (см.: <http://www.fao.org/docrep/010/a1404r/a1404r00.htm>); ФАО. 2010. *Второй доклад о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*. Рим (см.: <http://www.fao.org/docrep/013/i1500r/i1500r.pdf>); ФАО. 2011. *Второй Глобальный план действий по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*. Рим (см.: <http://www.fao.org/3/i2624r/i2624r00.htm>); ФАО. 2014. *Состояние лесных генетических ресурсов в мире*. Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-i3825e.pdf>); ФАО. 2014. *Глобальный план действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов*. Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-i3849r.pdf>); ФАО. 2015. *Второй доклад о состоянии мировых генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*. Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-i4787e.pdf>); ФАО. Готовится к публикации. *Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*. Рим

биоразнообразия Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), способствовали повышению осведомленности о биоразнообразии в целом и о его роли в обеспечении средств к существованию и благополучия человека в частности.

3. Утверждая Многолетнюю программу работы на своей одиннадцатой очередной сессии, Комиссия приняла решение приступить к подготовке доклада "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" (Доклад); ведущая роль в этом процессе была отведена странам. В 2013 году ФАО предложила странам-членам представить свои доклады о состоянии БПСХ. На своей шестнадцатой очередной сессии в январе 2017 года Комиссия поручила ФАО завершить подготовку Доклада в 2018 году.

4. В 2016 году Комиссия провела неофициальные региональные консультации для обмена информацией и определения потребностей и возможных мер в области устойчивого использования и сохранения БПСХ. Потребности и возможные меры по устойчивому использованию и сохранению БПСХ, перечисленные в настоящем документе, являются результатом этих региональных консультаций.

5. В документе определены потребности и приоритетные меры по устойчивому использованию и сохранению БПСХ, т. е. "компонентов биоразнообразия, включающих в себя целый ряд разнообразных экосистем, животных, растений и микроорганизмов на генетическом, видовом и экосистемных уровнях, необходимых для поддержания структуры, функций и процессов производственных систем, а также для обеспечения пищевой и непищевой сельскохозяйственной продукцией"². Под "производственными" имеются в виду системы в секторах растениеводства, животноводства, лесного хозяйства, рыболовства и аквакультуры. Согласно определению ФАО, сельское хозяйство включает в себя в том числе лесное хозяйство, рыболовство и аквакультуру. Другие понятия, используемые в настоящем документе, приведены в Дополнении 1.

2. Обоснование

6. БПСХ, т. е. биоразнообразие, которое тем или иным образом способствует развитию сельского хозяйства и производству продовольствия, является необходимым условием обеспечения продовольственной безопасности и питания, устойчивого развития и предоставления многих жизненно важных экосистемных услуг. Многие страны в рамках различных стратегий приняли меры по устойчивому использованию и сохранению целого ряда генетических ресурсов растений, животных, лесных и водных генетических ресурсов. Комиссия, как и прежде, обеспечивает руководство по вопросам устойчивого использования и сохранения различных компонентов БПСХ с помощью важных, хотя и преимущественно ориентированных на конкретные секторы инструментов и решений. ФАО отслеживает реализацию этих инструментов и представляет Комиссии соответствующие доклады, а также информацию о ситуации в различных секторах генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ). При этом, однако, существует необходимость в комплексном управлении различными компонентами БПСХ, которое не ограничивалось бы стратегиями для отдельных секторов ГРПСХ и обеспечивало устойчивое использование и сохранение БПСХ, включая все ГРПСХ, на основе более систематических подходов. Необходимы конкретные меры, позволяющие обратить вспять процесс утраты БПСХ, обеспечить его более действенное сохранение и устойчивое использование на основе комплексных межотраслевых управленческих подходов на генетическом, видовом и экосистемном уровнях.

² ФАО. 2013. Руководство по подготовке страновых докладов для сводного доклада "Состояние мирового биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства". Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-as644r.pdf>)

7. В отношении БПСХ необходимо отметить следующие основные аспекты:

Важные компоненты БПСХ³

- Одним из главных компонентов БПСХ являются ГРПСХ. Знания о характеристиках, состоянии популяций, селекции для устойчивого использования и сохранения ГРПСХ – например, о сортах сельскохозяйственных культур, породах скота, видах деревьев и других древесных растений, о водных штаммах и видах, о микроорганизмах и беспозвоночных, то есть о тех ресурсах, которые непосредственно используются в различных секторах, – существуют, но в этой сфере имеют место региональные и секторальные различия.
- Другим компонентом БПСХ является сопутствующее биоразнообразие, необходимое для оказания множества экосистемных услуг, лежащих в основе производства продовольствия и сельскохозяйственной продукции. Компоненты сопутствующего биоразнообразия, в том числе опылители, почвенные и водные организмы и естественные враги насекомых-вредителей, в системах производства растениеводческой, животноводческой, водной и лесной продукции и на прилегающих к ним территориях играют важную роль в сохранении и увеличении биоразнообразия в этих системах, что способствует укреплению источников средств к существованию жителей сельских районов, повышению продовольственной безопасности, улучшению питания, а также устойчивости и стабильности перед лицом многих проблем, включая изменение климата.
- Еще одним компонентом БПСХ являются пищевые продукты дикой природы. Некоторые из них необходимы для функционирования крупнейших секторов экономики, таких как промышленное рыболовство, но есть и широкий спектр других продуктов, в основном местного производства: это грибы, растения и животные, в том числе беспозвоночные. Они играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и питания во многих странах, но все чаще оказываются под угрозой исчезновения. Дикие виды, собираемые для употребления в пищу, являются важным, но нередко упускаемым из виду компонентом биоразнообразия в производственных системах и на прилегающих к ним территориях. Некоторые пищевые продукты дикой природы являются сородичами культивируемых видов, имеют потенциал для одомашнивания и обеспечивают резерв генетических ресурсов для гибридизации и селекции.

Оценка и мониторинг

- Знания о состоянии сопутствующего биоразнообразия, экосистемных услугах и пищевых продуктах дикой природы варьируются в зависимости от региона и зачастую фрагментарны. Многие виды беспозвоночных и микроорганизмов, а также некоторых растений и животных, присутствующие в производственных системах и на прилегающих к ним территориях, не включены в учет или не описаны, а их функции в экосистемах по-прежнему практически не понятны.
- Низкий уровень развития программ мониторинга в отношении сопутствующего биоразнообразия и пищевых продуктов дикой природы свидетельствует о том, что сведения об их состоянии и о тенденциях в этой области носят отрывочный характер. Представление о состоянии отдельных категорий сопутствующего биоразнообразия на местном, национальном и региональном уровнях можно получить с помощью обследования популяций и косвенных показателей. Такого рода данные дают смешанную картину, но есть серьезные основания для беспокойства по поводу ухудшения состояния ключевых компонентов сопутствующего биоразнообразия.

³ Описание концепций и понятий, используемых в настоящем документе, приведено в Дополнении 1

Факторы изменений

- Сопутствующее биоразнообразие и экосистемные услуги, которые оно оказывает, подвергаются влиянию целого ряда факторов, зачастую негативных. Но при этом они могут служить и источником создания устойчивости к воздействию многих из этих факторов и основой для адаптации производственных систем к нынешним и будущим проблемам. Эти факторы могут действовать на разных уровнях, от местного до глобального, и варьироваться в широком диапазоне: от изменений в технологиях и методах хозяйствования в секторе продовольствия и сельского хозяйства до более общих экологических, экономических, социальных, культурных и политических составляющих.

Нормативно-правовые и политические механизмы

- В большинстве стран введены в действие политические и нормативно-правовые механизмы, ориентированные на сохранение и устойчивое использование биоразнообразия в целом, и многие страны реализуют мероприятия по охране природного биоразнообразия, которые нередко сопровождаются либо конкретными мерами политики в отношении тех или иных ГРПСХ, либо вопросы ГРПСХ включаются в отраслевые стратегии или меры политики в области развития сельских районов. Меры политики в области управления продовольственными и сельскохозяйственными системами все чаще выстраиваются на основе экосистемных и ландшафтных подходов, в том числе в морских системах. Однако вопросам сопутствующего биоразнообразия или пищевым продуктам дикой природы в этих нормативно-правовых и политических механизмах зачастую не уделяется должного внимания. Национальные и международные соглашения по сокращению масштабов перелова некоторых видов промысловых рыб и чрезмерной эксплуатации лесного фонда существуют, но сведений о наличии правовых и политических мер, явным образом ориентированных на другие пищевые продукты дикой природы или компоненты сопутствующего биоразнообразия и их роль в оказании экосистемных услуг, не много.
- Разработке и внедрению эффективных мер политики, способствующих устойчивому использованию и сохранению БПСХ, особенно сопутствующего биоразнообразия, препятствует ряд ограничений. Внедрению иногда мешает нехватка людских и финансовых ресурсов, отсутствие осведомленности и необходимых знаний у заинтересованных сторон, отсутствие политической воли и/или управления и отсутствие сотрудничества между соответствующими организациями.

Управление и сотрудничество

- Широкое распространение получили меры по использованию БПСХ, особенно сопутствующего биоразнообразия, в целях содействия предоставлению регулирующих и поддерживающих экосистемных услуг.
- По приведенным в отчетности данным, расширяется применение ряда методов хозяйствования, считающихся благоприятными с точки зрения устойчивого использования и сохранения БПСХ. Однако знаний о влиянии методов хозяйствования такого рода на состояние БПСХ по-прежнему не хватает.
- Для устойчивого управления БПСХ и повышения его роли в оказании экосистемных услуг необходимо многостороннее межотраслевое и международное сотрудничество. Использование БПСХ стирает границы между странами и традиционные разграничения между секторами. В отдельных отраслях, связанных с производством продовольствия и ведением сельского хозяйства, механизмы сотрудничества на национальном, региональном и международном

уровнях в области управления генетическими ресурсами развиты достаточно хорошо.

8. Устойчивому использованию и сохранению БПСХ препятствует ряд проблем. Так, например, БПСХ имеет отношение ко многим областям и секторам (от ГРПСХ и сопутствующего биоразнообразия, включая опылителей и почвенные микроорганизмы, до сред обитания и экосистем), управление которыми невозможно организовать изолированно друг от друга. Одной из проблем, о которых сообщают страны, является необходимость внедрения межотраслевых механизмов взаимодействия и сотрудничества, позволяющих обеспечить эффективное управление БПСХ.

9. Секторальные глобальные планы действий Комиссии ориентированы на ГРПСХ и определяют стратегические приоритеты устойчивого использования, развития и сохранения генетических ресурсов и содержат соответствующие положения о сотрудничестве, финансировании и реализации. Комиссия направляет, поддерживает и контролирует реализацию секторальных глобальных планов действий и на регулярной основе оценивает ход их осуществления и состояние соответствующих компонентов ГРПСХ.

10. Потребности и [возможные] меры, перечисленные в настоящем документе, являются отражением тех проблем, которые были выявлены странами в ходе подготовки Доклада. Особое внимание уделяется мерам, направленным на дальнейшее углубление знаний о БПСХ, особенно о тех его компонентах на уровне видов и экосистем (например, о сопутствующем биоразнообразии), сведений о которых относительно мало, а также о воздействии на БПСХ соответствующих подходов и методов хозяйствования. Кроме того, в документе подчеркивается необходимость внедрения практических подходов и мер по совершенствованию методов управления БПСХ. Отдельное внимание уделено важности сотрудничества и взаимодействия на всех уровнях в области управления, устойчивого использования и сохранения БПСХ.

11. Учитывая важность недопущения дублирования усилий и необходимость обеспечить должный уровень координации и сотрудничества, авторы документа составили его таким образом, чтобы его можно было использовать как всеобъемлющую основу для устойчивого использования и сохранения БПСХ в целом. Страны должны действовать исходя из своих национальных приоритетов и в соответствии с международными обязательствами. Не изменяя и не заменяя существующие секторальные глобальные планы действий Комиссии, этот документ дополняет их и создает единый механизм, способствующий их согласованному и последовательному осуществлению. Следует отметить также, что, ввиду межотраслевого характера работы Комиссии в области доступа к ГРПСХ и распределения связанных с ними выгод, вопросы доступа и распределения выгод в этом документе не рассматриваются.

3. Характер документа

12. Документ призван содействовать скоординированной работе разных секторов, имеющих отношение к БПСХ на генетическом, видовом и экосистемном уровнях. Он не является обязательным; следование его положениям носит добровольный характер. Документ составлен не для того, чтобы заменить или продублировать секторальные глобальные планы действий в отношении ГРПСХ или другие международные соглашения, а в целях содействия их согласованному осуществлению. По мере необходимости документ должен обновляться.

4. Задачи

13. В отношении БПСХ, особенно сопутствующего биоразнообразия, а также регулирующих и поддерживающих экосистемных услуг, в основе которых оно лежит, меры, описанные в этом документе, призваны обеспечить решение следующих задач:

- повышение осведомленности о важности БПСХ среди всех заинтересованных сторон, от производителей и потребителей до директивных органов;

- создание благоприятных условий для последовательного и согласованного осуществления Комиссией существующих отраслевых глобальных планов действий и для устойчивого использования и сохранения сопутствующего биоразнообразия и пищевых продуктов дикой природы и, соответственно, для сохранения всех видов БПСХ как основы обеспечения продовольственной безопасности, устойчивого производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и сокращения масштабов нищеты;
- обеспечение эффективного управления и устойчивого использования БПСХ, в частности, сопутствующего биоразнообразия и пищевых продуктов дикой природы, в производственных системах и в наземных и водных экосистемах как основы для оказания экосистемных услуг и создания устойчивости к внешним воздействиям, в целях стимулирования экономического развития и сокращения масштабов голода и нищеты, особенно в развивающихся странах, а также для создания возможностей для адаптации к изменению климата и смягчения его последствий;
- создание концептуальной основы и механизма для разработки и принятия национальных мер политики, законодательства и программ в области управления, устойчивого использования и сохранения БПСХ;
- расширение национального, регионального и межсекторального сотрудничества и обмена информацией и укрепление институционального потенциала, в том числе в сфере научных исследований, просвещения и обучения в области устойчивого использования и сохранения БПСХ;
- совершенствование системы сбора данных и разработки критериев и показателей для измерения воздействия методов хозяйствования и подходов на устойчивое использование и сохранение БПСХ на генетическом, видовом и экосистемном уровнях; и
- сокращение масштабов непредвиденного и нецелесообразного дублирования усилий в целях повышения действенности и эффективности глобальных, региональных и национальных мер в области устойчивого использования и сохранения БПСХ.

5. Структура и организация документа

14. В документе представлена совокупность комплексных и взаимосвязанных [возможных] мер по обеспечению устойчивого использования и сохранения БПСХ, отнесенных к трем приоритетным направлениям. Многие из этих [возможных] мер имеют отношение сразу к нескольким приоритетным направлениям.

Приоритетное направление 1: Оценка и мониторинг биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Приоритетное направление 2: Управление биоразнообразием для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Приоритетное направление 3: Институциональные механизмы сохранения и устойчивого использования биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

15. [Возможные] меры указаны не в порядке их приоритета, поскольку в разных странах и регионах относительный приоритет каждого направления [возможных] мер и связанные с этим сроки могут существенно различаться. Относительный приоритет может зависеть от самих компонентов БПСХ, от природной среды или задействованных производственных систем, от существующего управленческого потенциала, финансовых ресурсов или политики, уже проводимой в рамках управления БПСХ.

16. По каждому направлению [возможных] мер во введении перечислены потребности, которые были определены на основе страновых докладов, составленных в рамках в подготовки Доклада, и описанных выше процессов консультаций. Затем приводится перечень приоритетов. По каждому приоритету дается обоснование его выбора и совокупность отдельных [возможных] мер.

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 1: ОЦЕНКА И МОНИТОРИНГ
БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

1.1. Расширение доступа к информации о биоразнообразии для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

**ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 2. УПРАВЛЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЕМ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

2.1. Продвижение комплексных подходов к управлению биоразнообразием для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

2.2. Повышение эффективности мер по сохранению биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

**ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 3: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ
СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

3.1. Нарращивание потенциала за счет повышения осведомленности, проведения исследований, организации образования и подготовки кадров

3.2. Укрепление правовых, политических и стимулирующих механизмов

3.3. Сотрудничество и финансирование

ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 1: ОЦЕНКА И МОНИТОРИНГ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Введение

Идентификация, определение характеристик, оценка и мониторинг биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (БПСХ) имеют важнейшее значение для его устойчивого использования и сохранения (понятия и концепции, используемые в настоящем документе, приведены в Дополнении 1). Оценка и мониторинг ситуации и тенденций в области БПСХ и управления им на национальном, региональном и глобальном уровнях проводятся нерегулярно и зачастую носят ограниченный и отрывочный характер. Масштабы и характер существующих пробелов в знаниях также существенно разнятся в зависимости от категорий БПСХ.

По генетическим ресурсам одомашненных растений, животных и водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРПСХ) – а также по видам, в крупных масштабах собираемым в дикой природе (например, по лесным деревьям, другим древесным растениям и по видам промысловых рыб) – существуют соответствующие кадастры и сведения, хотя и разной степени подробности, по регионам мира и по секторам. Есть ряд систем мониторинга ГРПСХ на глобальном уровне, например, Всемирная система информации и раннего предупреждения по проблемам генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ВСИРП), Информационная система по разнообразию домашних животных ИС-РДЖ и созданная ФАО Всемирная информационная система по лесным генетическим ресурсам (РЕФОРГЕН).

Мониторинг крупных экосистем, имеющих важное значение для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, как правило, проводится на национальном, региональном и глобальном уровнях: отслеживается, хотя и с разной степенью полноты, состояние внутренних и прибрежных водно-болотных угодий, коралловых рифов, мангровых зарослей, пластов морских водорослей, лесов и пастбищных угодий.

При этом многие виды, относящиеся к сопутствующему биоразнообразию, которые обеспечивают регулирующие и поддерживающие экосистемные услуги, особенно микроорганизмы и беспозвоночные, пока не идентифицированы и не описаны. Тенденции изменения структуры и численности некоторых таксономических групп (например, некоторых позвоночных) задокументированы относительно хорошо, но по другим информация практически отсутствует. Во многих случаях описание характеристик и систематизация отдельных видов представляют серьезные затруднения, поэтому для идентификации их совокупностей используются методы метагеномного и других видов анализа.

Вклад некоторых компонентов БПСХ в оказание экосистемных услуг зачастую практически непонятен; то же касается и воздействия конкретных факторов (включая изменение климата) на численность и распределение популяций и на экологические отношения, лежащие в основе предоставления экосистемных услуг.

В этой связи существует общая потребность в расширении доступа к данным и информации. Если говорить более конкретно, то необходимо усовершенствовать методики регистрации, хранения и анализа данных (включая географические информационные системы) об изменениях численности и распределения видов и экосистем и укрепить потенциал в области мониторинга и оценки, например, за счет увеличения численности квалифицированных таксономистов.

Приоритет 1.1. Расширение доступа к информации о биоразнообразии для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Обоснование

БПСХ включает огромное количество различных видов, а каждый вид – множество популяций, сортов, пород и штаммов. Ввиду основополагающей роли ГРПСХ и важности описания их характеристик, оценки и мониторинга положения об этих мерах были согласованы в секторальных глобальных планах действий для соответствующих генетических ресурсов.

Существует потребность в углублении знаний о других видах, важных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, например, о тех, которые относятся к сопутствующему биоразнообразию и обеспечивают услуги по опылению и борьбе с вредителями и болезнями и пищевые продукты дикой природы, а также о целых экосистемах и средах обитания. Для этого необходимо использовать и по возможности совершенствовать имеющиеся данные. Учитывая широкий охват этих компонентов БПСХ и различия в потребностях и возможностях стран, на национальном уровне необходимо определить приоритетные виды, экосистемы или экосистемные услуги, в отношении которых следует провести оценку и мониторинг.

Существует широкий спектр подходов и методов хозяйствования, в которых задействованы различные компоненты БПСХ и которые считаются поэтому способствующими его поддержанию и более широкому использованию. К ним относятся методы и подходы, используемые на уровне производства (например, почвозащитное и ресурсосберегающее земледелие, организация опыления, органическое сельское хозяйство и комплексная борьба с вредителями), производственные системы смешанного типа (например, агролесоводство, системы, сочетающие производство растениеводческой, животноводческой и водной продукции, и диверсифицированные системы производства продукции аквакультуры), восстановительные методы хозяйствования, а также подходы, используемые на уровне наземных и водных экосистем (например, экосистемные подходы к рыболовству и аквакультуре, устойчивое лесопользование и агроэкология). Однако в большинстве случаев, ввиду разнообразия масштабов и контекста и из-за отсутствия информации о применении тех или иных методов и подходов, оценить, насколько широко они используются, бывает трудно. И хотя воздействие на БПСХ методов хозяйствования, в которых БПСХ уделяется особое внимание, считается в целом положительным, существует явная необходимость в дополнительных исследованиях и в разработке соответствующих методов оценки в этой области.

[Возможные] меры

Генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

1.1.1. Содействовать осуществлению секторальных глобальных планов действий по совершенствованию систем определения характеристик, оценки и мониторинга соответствующих генетических ресурсов.

Сопутствующее биоразнообразие и экосистемные услуги

1.1.2. Расширить знания о воздействии конкретных факторов (включая изменение климата) на численность и распределение популяций сопутствующего биоразнообразия и на экологические отношения, лежащие в основе предоставления экосистемных услуг.

1.1.3. Определить приоритетные виды, экосистемы и экосистемные услуги, в отношении которых следует провести соответствующие оценки и мониторинг на национальном уровне.

1.1.4. Распределить обязанности по проведению оценки и мониторинга сопутствующего биоразнообразия и связанных с ним экосистемных услуг. С этой целью соответствующему национальному органу (например, из секторов сельского хозяйства или охраны окружающей среды либо из обоих этих секторов) можно поручить сбор данных и проведение мониторинга.

1.1.5. По возможности использовать существующие системы мониторинга (например, разработанные для отслеживания достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР), для Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) или для Комиссии) и имеющиеся данные и показатели национального уровня и изучить возможности использования показателей, которые служат решению сразу нескольких задач.

1.1.6. Укреплять существующие и/или разработать новые инструменты, стандарты и протоколы сбора, регистрации, оценки и мониторинга данных с учетом соответствующих международных инициатив и уже имеющихся инструментов и методик.

1.1.7. Объединить существующие национальные системы мониторинга (например, разработанные для ЦУР, КБР или Комиссии) в единый механизм мониторинга БПСХ в целях улучшения качества оценки и мониторинга БПСХ за счет полноценного использования всех имеющихся данных и показателей на национальном уровне.

Комплексное управление

1.1.8. Разработать инструменты сбора данных и методики их анализа, системы управления знаниями и методы обмена и распространения знаний, связанные с БПСХ, в том числе по вопросам комплексного управления ими, на основе широкого участия.

1.1.9. Повышать доступность данных, необходимых для мониторинга степени использования соответствующих подходов и методов хозяйствования, с учетом традиционных знаний.

1.1.10. Разрабатывать и применять методы, в том числе косвенные, для оценки воздействия методов хозяйствования на БПСХ и предоставление экосистемных услуг.

ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 2. УПРАВЛЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЕМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Введение

Рациональное использование потенциала БПСХ в области предоставления различных экосистемных услуг предусматривает целый ряд мероприятий на различных уровнях (от генетического и видового до ландшафтного, как на суше, так и на море). Эти мероприятия подразумевают устойчивое использование и сохранение БПСХ.

Применительно к БПСХ термин "использование" включает в себя различные методы и мероприятия, связанные с выращиванием или разведением одомашненных видов, реализацию формальных или неформальных мероприятий по генетическому улучшению и одомашниванию дополнительных диких видов, включение одомашненных или диких видов в новые производственные системы, рациональное использование диких видов и сопутствующего биоразнообразия и их сред обитания в производственных системах и на прилегающих к ним территориях в целях содействия оказанию экосистемных услуг, а также заготовку пищевых и других продуктов дикой природы.

Применительно к сопутствующему биоразнообразию термин "устойчивое использование" включает два основных направления: а) управление всеми аспектами БПСХ *in situ* в целях сохранения разнообразия организмов и их взаимодействий в интересах обеспечения непрерывности оказания экосистемных услуг; и b) целенаправленное одомашнивание и селекцию видов в целях улучшения оказания экосистемных услуг. Общеизвестно, что рациональное управление разнообразием, включая среды обитания видов, относящихся к категориям сопутствующего биоразнообразия, способствует созданию систем производства и источников средств к существованию, устойчивых к внешним воздействиям, обеспечению продовольственной безопасности и питания и устойчивой интенсификации производства продовольствия и сельскохозяйственной продукции. Селекция и генетическое улучшение лишь в редких случаях затрагивает сопутствующее биоразнообразие.

Существует множество подходов и методов, применяемых на уровне фермерских хозяйств, насаждений и других производственных единиц или на уровне экосистем, наземных или морских ландшафтов, влияние которых на устойчивое использование и сохранение БПСХ считается позитивным. В то же время основные факторы перемен на уровне производственных систем, оказывающие негативное воздействие на БПСХ и связанные с ним экосистемные услуги, обусловлены изменениями в землепользовании и водопользовании, загрязнением окружающей среды и чрезмерным использованием внешних факторов производства, а также чрезмерной эксплуатацией ресурсов. Разработке, принятию и внедрению методов и подходов, ориентированных на сохранение БПСХ и смягчение и предотвращение негативных последствий для него, препятствует ряд проблем. Во-первых, несмотря на то, что важную роль играет каждый компонент БПСХ, от отдельных генов и видов растений, животных и микроорганизмов до целых экосистем, все такие компоненты не существуют изолированно друг от друга, поэтому управление ими должно производиться комплексно, как элементами общего наземного или морского ландшафта. Это требует, в частности, объединения и привлечения различных заинтересованных сторон, действующих в рамках соответствующего наземного или морского ландшафта.

Другими приоритетами в плане управления БПСХ могут быть:

- i) содействие мероприятиям по укреплению и сохранению традиционных знаний, способствующих устойчивому управлению БПСХ. Многие знания, не будучи задокументированными, уже утрачены, и этот процесс продолжается, поскольку традиционные методы хозяйствования применяются все реже;
- ii) сохранение районов естественной или полустественной среды обитания в производственных системах и на прилегающих к ним территориях, в том числе там, где применяются интенсивные методы хозяйствования, и, в случае

- необходимости, восстановление или воссоединение поврежденных или разрозненных сред обитания;
- iii) устранение конкретных угроз, таких как инвазивные чужеродные виды или неустойчивые методы хозяйствования в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве или аквакультуре; и
 - iv) продвижение и расширение масштабов разработки, принятия и внедрения экосистемных или ландшафтных подходов (на суше и на море) к управлению производственными системами в целях обеспечения предоставления экосистемных услуг и укрепления источников средств к существованию.

В контексте БПСХ сохранение *in situ* подразумевает меры, способствующие поддержанию и дальнейшему развитию биоразнообразия в системах растениеводства, животноводства, лесного хозяйства, водного хозяйства и в производствах смешанного типа, а также на прилегающих к ним территориях. Сохранение *ex situ* подразумевает сохранение компонентов БПСХ за пределами их обычной среды обитания в производственных системах и на прилегающих к ним территориях. Это может включать в себя сохранение живых организмов на таких объектах, как ботанические сады, охраняемые *ex situ* насаждения, аквариумы, полевые генные банки, зоопарки, фермы по разведению редких пород, либо хранение семян, пыльцы или тканей вегетирующих растений, а также криоконсервированных материалов, таких как сперма или эмбрионы животных, в генных банках.

Приоритеты в области сохранения ГРПСХ были согласованы Комиссией в секторальных глобальных планах действий. В целом за последнее десятилетие прогресс в вопросах сохранения *ex situ* достигнут во всех секторах ГРПСХ, тогда как с сохранением *in situ* и в хозяйствах наблюдаются более серьезные проблемы, в том числе связанные с экономическими факторами.

С учетом сказанного выше, основными проблемами являются дефицит финансирования и недостаток квалифицированных кадров, а также нехватка технических ресурсов. Если говорить о кадровом дефиците, то особенно не хватает специалистов по таксономии и систематике. Отсутствие междисциплинарного подхода в исследованиях затрудняет усилия по совершенствованию методов и стратегий сохранения. Нехватка ресурсов затрудняет восполнение пробелов в знаниях, о которых говорилось выше, сдерживает реализацию программ и препятствует действенному обеспечению соблюдения норм, направленных на защиту биоразнообразия. Необходимо активизировать деятельность по просвещению по вопросам сохранения биоразнообразия, подготовке кадров и повышению осведомленности заинтересованных сторон на всех уровнях, от производителей до директивных органов.

К другой важной категории сдерживающих факторов относятся недостатки правовых, политических и институциональных механизмов и/или их реализации. Вопросы обеспечения регулирующих и поддерживающих экосистемных услуг и сохранения сопутствующего биоразнообразия, лежащего в их основе, в недостаточной степени учтены в мерах политики, ориентированных на различные секторы продовольствия и сельского хозяйства, а также на другие секторы экономики. Кроме того, в общих политических механизмах, связанных с биоразнообразием, уделяется мало внимания сопутствующему биоразнообразию. В странах, где разработаны соответствующие меры политики и законы, их исполнение зачастую находится не на должном уровне.

Еще одним препятствием, наличие которого признано очень широко, является отсутствие координации и сотрудничества между заинтересованными сторонами. Как правило, отсутствует межотраслевая координация, в том числе на политическом уровне. Есть трудности, связанные с отсутствием необходимого взаимодействия между различными министерствами, между исследователями и директивными органами и между директивными органами и производителями или местными общинами.

Приоритет 2.1. Продвижение комплексных подходов к управлению биоразнообразием для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Обоснование

В производственных системах и за их пределами можно выявить широкий спектр подходов и методов хозяйствования, в которых задействованы различные компоненты БПСХ, что способствуют его поддержанию и более широкому использованию. В частности, управление сопутствующим биоразнообразием нередко производится опосредованно, а не в рамках конкретных мероприятий, направленных на его сохранение или устойчивое использование.

По своему масштабу управленческие подходы к БПСХ могут различаться: от ландшафтного (на суше или на море) до уровня производственной системы или отдельного участка.

Ландшафтные подходы и комплексное планирование землепользования и водопользования, по крайней мере в некоторой степени, внедрены во многих странах. Устойчивое лесопользование, экосистемный подход к рыболовству и аквакультуре, агроэкология и восстановительные методы хозяйствования также применяются во многих странах. На уровне производственной системы устойчивому использованию и сохранению БПСХ могут способствовать некоторые методы хозяйствования, связанные с диверсификацией производственных систем, а также соответствующие методы управления и подходы к организации производства. Такие методы и подходы должны применяться более широко. Но отсутствие исследований и нехватка знаний, потенциала и ресурсов, а также необходимых механизмов затрудняют их внедрение и реализацию.

Многие подходы и методы хозяйствования, в которых используются различные компоненты БПСХ, относительно сложны и требуют хорошего понимания видового состава экосистемы, функций этих видов в экосистеме и трофических отношений между ними. Такие методы и подходы могут быть наукоемкими, ориентированными на конкретный контекст и обеспечивать выгоды скорее в долгосрочной, чем в краткосрочной перспективе. Для преодоления всех этих трудностей и содействия более широкому внедрению необходима техническая и политическая поддержка, а также развитие потенциала.

[Возможные] меры

Генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

2.1.1. Содействовать осуществлению секторальных глобальных планов действий по устойчивому использованию соответствующих генетических ресурсов.

Комплексное управление

2.1.2. Пропагандировать устойчивые методы и подходы в области производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, которые позволяют использовать, сохранять и восстанавливать БПСХ, укрепляя при этом источники средств к существованию и поддерживая экономическую эффективность и здоровье окружающей среды.

2.1.3. Разрабатывать и внедрять комплексные подходы к управлению БПСХ с учетом факторов перемен, негативно влияющих на БПСХ и связанные с ними экосистемные услуги.

2.1.4. Содействовать проведению исследований, в том числе коллективных, посвященных подходам и методам хозяйствования, в которых задействованы различные компоненты БПСХ.

2.1.5. Определить наилучшие методы управления (в том числе основанные на традиционных знаниях), способствующие устойчивому использованию и сохранению БПСХ в более широких масштабах, и разработать необходимые руководства и инструменты, содействующие их реализации.

Приоритет 2.2. Повышение эффективности мер по сохранению биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Обоснование

Системы сохранения ГРПСХ существуют, хотя их охват и эффективность могут различаться в зависимости от региона, а приоритеты, касающиеся сохранения этих генетических ресурсов, были согласованы Комиссией в секторальных глобальных планах действий. Сохранению сопутствующего биоразнообразия препятствуют многие факторы, включая отсутствие достаточной информации о методах и стратегиях сохранения как *in situ*, так и *ex situ*. В частности, сохранение *ex situ* пока еще сопряжено с биологическими и техническими барьерами для долгосрочного сохранения некоторых видов, например, тех, которые не могут быть культивированы. Еще одна практическая трудность связана с определением отдельных видов, относящихся к категории сопутствующего биоразнообразия, подлежащих включению в программы сохранения. Во многих случаях более действенной мерой может быть отдание приоритета методам и подходам к сохранению не отдельных видов, а целых экосистем.

К приоритетным мерам по другим приоритетным направлениям относится решение проблем, связанных с нехваткой базовых знаний и ресурсов и политическими факторами, препятствующими созданию действенных программ сохранения сопутствующего биоразнообразия. Если говорить о мероприятиях и стратегиях по сохранению как таковых, то приоритетное внимание следует уделить более широкому использованию методов сохранения *in situ*, предполагающих сохранение биоразнообразия в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и аквакультуре, включая, в соответствующих случаях, традиционные методы хозяйствования, практикуемые местными общинами или общинами коренных народов. В этом плане очень важно улучшать ландшафтную структуру, обеспечивающую среду обитания для видов, относящихся к сопутствующему биоразнообразию. Следует поощрять межобщинные и внутриобщинные связи, а также межпоколенческую передачу знаний и навыков, обеспечивающих дальнейшее сохранение, развитие и устойчивое использование БПСХ и связанные с ним экосистемные функции.

[Возможные] меры

Генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

2.1.1. Содействовать осуществлению секторальных глобальных планов действий по сохранению соответствующих генетических ресурсов *in situ*, в хозяйствах и *ex situ*.

Сопутствующее биоразнообразие и экосистемные услуги

2.2.2. Определить приоритетные виды, экосистемы и экосистемные услуги, сохранение которых необходимо обеспечить на национальном уровне, и установить цели или задачи, связанные с этими приоритетами.

2.2.3. Усилить программы сохранения биоразнообразия, в частности, *in situ* или в хозяйствах, которые могут быть более эффективны для многих типов сопутствующего биоразнообразия и пищевых продуктов дикой природы, и, в соответствующих случаях, стремиться к достижению оптимальной взаимодополняемости подходов к сохранению *in situ* и *ex situ*.

2.2.4. Содействовать сохранению БПСХ путем сочетания, в случае необходимости, традиционных методов хозяйствования с современными технологиями и их эффективному использованию для целей определения характеристик, сбора, хранения, регистрации и обработки данных.

2.2.5. Создать или укрепить эффективную инфраструктуру, в том числе на местном уровне, для сохранения микроорганизмов, беспозвоночных и других видов, относящихся к сопутствующему биоразнообразию, и совершенствовать системы учета и анализа имеющихся в странах коллекций.

2.2.6. Создавать и укреплять сети, в том числе на национальном и региональном уровнях, объединяющие пользователей и общины, занимающиеся сохранением сопутствующего биоразнообразия и экосистемных услуг на уровне хозяйств и *in situ*, и научно-исследовательские институты, ученых и другие заинтересованные стороны.

Комплексное управление

2.2.7. Содействовать созданию многоцелевых производственных систем, предназначенных как для устойчивого использования, так и для сохранения БПСХ, например, таких, как леса многоцелевого использования.

2.2.8. Создавать или расширять зоны с особыми условиями использования, такие как охраняемые районы (в том числе категорий 5 и 6 по классификации Международного союза охраны природы), другие эффективные зональные природоохранные меры в отношении БПСХ и связанных с ними экосистемных услуг, а также системы сельскохозяйственного наследия мирового значения и районы, признанные местом происхождения определенных продуктов (например, с помощью географической идентификации).

ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 3: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОХРАНЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Введение

Рост спроса на продовольствие способствует быстрым структурным изменениям в секторах сельского хозяйства, часто связанным с изменениями в землепользовании и деградацией и фрагментацией среды обитания, особенно в развивающихся странах. Для сохранения БПСХ и предоставления экосистемных услуг, обеспечения устойчивости производства, благосостояния и здоровья людей необходимы соответствующие меры политики и механизмы управления, в том числе территориально-пространственное планирование.

Помимо укрепления национального потенциала в области планирования, для привлечения дополнительных инвестиций в устойчивое управление БПСХ необходимо повышать осведомленность общественности о важности БПСХ. До настоящего времени развитие сельскохозяйственного сектора зачастую было ориентировано на продвижение мер по интенсификации, которые опираются на внешние факторы производства, а не на совершенствование механизмов управления сопутствующим биоразнообразием в целях содействия обеспечению регулирующих и поддерживающих экосистемных услуг.

Как было отмечено в разделе "Приоритетное направление 1", одним из главных препятствий на пути разработки, принятия и внедрения мер политики в области устойчивого использования и сохранения БПСХ является серьезная нехватка данных о характеристиках экосистем и неполное понимание их функций и услуг, и особенно роли БПСХ в этом контексте.

Как указано в разделе "Приоритетное направление 2", еще одной категорией ограничений являются недостатки правовых, политических и институциональных механизмов. Вопросы обеспечения регулирующих и поддерживающих экосистемных услуг и сохранения сопутствующего биоразнообразия, лежащего в их основе, в недостаточной степени учтены в отраслевых мерах политики, ориентированных как на агропродовольственный, так и на другие секторы экономики. В связанных с биоразнообразием политических механизмах общего характера, сопутствующему биоразнообразию внимания уделяется мало. Даже если соответствующие законы и меры политики существуют, их реализация оставляет желать лучшего. Отсутствие консультаций между директивными органами национального или регионального уровней с заинтересованными сторонами на местном уровне ведет к разрыву между политическим и оперативным уровнями.

Производители во всех секторах сельского хозяйства опираются на БПСХ. Но несмотря на свою значимость с точки зрения управления БПСХ, мелкие производители и представители коренных народов, в том числе женщины, зачастую оказываются в маргинализированном положении, не имея возможности участвовать в процессах принятия решений, затрагивающих их системы производства. Многие организации производителей и общинные организации играют важную роль как в оказании практической помощи в устойчивом управлении БПСХ, так и в пропаганде мер политики и рыночных стратегий, которые поддерживают роль мелких производителей как хранителей БПСХ.

Средства к существованию многих мелких производителей зависят от общинных ресурсов. Социально-экономическая политика должна быть нацелена на обеспечение равенства и справедливости для сельского населения, так чтобы оно имело возможность устойчиво наращивать свой производственный потенциал для поставок товаров и услуг в большем количестве и более высокого качества в интересах развития национальной экономики. Это подразумевает регулирующие и поддерживающие экосистемные услуги, касающиеся чистой воды, свежего воздуха и здоровых почв, рынок которых во многих странах отсутствует.

Нагляднее показать скрытые выгоды и издержки биоразнообразия и его утраты могут инструменты экономической оценки, с помощью которых можно повысить осведомленность людей о необходимости сохранения биоразнообразия и содействовать внедрению более

эффективной природоохранной политики, включая системы стимулирования. Однако количественная оценка стоимости экосистемных услуг и биоразнообразия зачастую сопряжена с большими проблемами, обусловленными трудностью и затратностью сбора данных, сложностями связанных с этим экологических процессов, а также географическими и культурными различиями в восприятии биоразнообразия и связанных с ним выгод. В некоторых страновых докладах подчеркнута важность оценочных исследований, но отмечено и наличие серьезных пробелов в знаниях.

Во многих странах можно ожидать роста рынка сертифицированных продуктов, полезных для здоровья, или продуктов, соответствующих экологическим или социальным стандартам. Этот рост потребительского спроса дает производителям возможность организовать производство таким образом, чтобы получение доходов сочеталось с сохранением биоразнообразия. Устойчивому использованию БПСХ может способствовать увеличение доли дорогостоящих продуктов, произведенных по технологиям, ориентированным на сохранение биоразнообразия. Культурная самобытность, нередко выражающаяся в пищевых предпочтениях, может служить основой для растущего осознания ценности БПСХ, в том числе для мелких производителей и общин, которые пока находятся в маргинализированном положении.

Стимулы для устойчивого использования и сохранения БПСХ могут быть разного типа, а их источниками могут быть государственные программы, инвестиции частного сектора или инициативы гражданского общества. Меры стимулирования по-прежнему зачастую отсутствуют, но даже там, где они есть, успеху часто препятствует отсутствие координации в вопросах их реализации. Устойчивому использованию и сохранению БПСХ могло бы способствовать объединение разных мер стимулирования в единый пакет.

Как уже говорилось в разделе "Приоритетное направление 2", одним из препятствий является отсутствие координации и сотрудничества между заинтересованными сторонами. Координация в секторах сельского хозяйства и за их пределами, в том числе на политическом уровне, как правило, развита слабо. В этом плане проблемами являются отсутствие необходимого взаимодействия между различными министерствами, между исследователями и директивными органами и между директивными органами и заинтересованными сторонами на уровне производственных систем и общин. Комплексное управление, устойчивое использование и сохранение БПСХ не укладывается в традиционные организационные и административные рамки между секторами на национальном, региональном и международном уровнях.

В период быстрых изменений и роста приватизации национальное планирование должно будет на долгосрочной основе обеспечить предоставление общественных благ, включая поддержание биоразнообразия и экосистемных услуг, таких как чистый воздух и надежное водоснабжение, а также охрана здоровья человека. Такой подход к национальному планированию неизбежно повлечет необходимость компромиссов и установления баланса между различными целями национальной политики. Для достижения ЦУР необходима краткосрочная и долгосрочная политика в этом секторе, интегрированная в более широкий механизм межотраслевого планирования.

Приоритет 3.1. Нарращивание потенциала за счет повышения осведомленности, проведения исследований, организации образования и подготовки кадров

Обоснование

Широко известно, что исследования, образование и профессиональная подготовка на всех уровнях являются главными инструментами содействия устойчивому управлению БПСХ. Как указано в разделах, посвященных приоритетным направлениям 1 и 2, несмотря на жизненно важную роль многих компонентов БПСХ для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, знаний о них и о соответствующих экосистемных услугах и воздействии многих факторов, подходов и методов хозяйствования нередко не хватает, и для

совершенствования руководства процессом принятия решений этот пробел необходимо восполнить.

В частности, во многих развивающихся странах нехватка людских и финансовых ресурсов является серьезным препятствием на пути создания необходимых институтов и планирования и реализации стратегического подхода к управлению, устойчивому использованию и сохранению БПСХ. По этой причине и для достижения этих целей многим странам необходимо будет уделить особое внимание созданию и укреплению соответствующих институтов, принятию и осуществлению надлежащих мер политики и эффективной нормативно-правовой базы, а также созданию сильного и разностороннего пула специалистов, в том числе в области таксономии и гражданской науки⁴.

Для создания устойчивого потенциала по всем приоритетным направлениям необходимо организовать обучение и профессиональную подготовку кадров. Следует активизировать работу по проведению исследований на национальном и международном уровнях по всем аспектам управления БПСХ. В этом контексте решающее значение имеет поддержка сельскохозяйственных исследований, например, национальных систем сельскохозяйственных исследований (НССИ) и исследовательских сетей по сопутствующему биоразнообразию.

[Возможные] меры

Генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

3.1.1. Содействовать реализации секторальных глобальных планов действий по повышению осведомленности о роли и ценности ГРПСХ и наращивать потенциал по проведению исследований, организации образования и профессиональной подготовки кадров в целях устойчивого использования и сохранения ГРПСХ.

Сопутствующее биоразнообразие и экосистемные услуги

3.1.2. Проводить мероприятия национального уровня по повышению информированности фермеров, животноводов, рыбаков, жителей лесных районов, широкой общественности, доноров, директивных органов, частного сектора, потребителей, детей и молодежи, а также медиа о важности сопутствующего биоразнообразия и экосистемных услуг и о необходимости их устойчивого использования и сохранения.

3.1.3. Поддерживать региональные и международные кампании по повышению осведомленности о важности сопутствующего биоразнообразия и экосистемных услуг, которые оно оказывает, а также о необходимости его устойчивого использования и сохранения в целях расширения участия правительств, институтов и других заинтересованных сторон.

3.1.4. Наращивать потенциал в области исследований сопутствующего биоразнообразия и экосистемных услуг и содействовать формированию междисциплинарных научных коллективов. Поощрять новаторские методы развития потенциала, например, за счет использования информационно-коммуникационных технологий.

3.1.5. Укреплять сотрудничество и взаимодействие в области исследований сопутствующего биоразнообразия и экосистемных услуг и других компонентов БПСХ и совершенствовать механизмы доведения результатов исследований до сведения производителей и директивных органов.

Комплексные подходы

3.1.6. Совершенствовать системы преподавания таксономии, почвоведения, экологии, системной биологии и других межотраслевых дисциплин, имеющих отношение к БПСХ, в высших учебных заведениях, школах и системах профессионального и неформального

⁴ Под гражданской наукой здесь имеется в виду сбор данных о биоразнообразии силами широкой общественности.

образования, ориентированного на различные аудитории, включая исследователей-любителей.

3.1.7. Включать вопросы БПСХ в системы образования и профессиональной подготовки в целях развития междисциплинарных навыков среди практиков.

3.1.8. Содействовать созданию возможностей непрерывного обучения и образования для фермеров, рыбаков, животноводов и жителей лесных районов, в том числе путем организации фермерских полевых школ, программ распространения знаний среди групп производителей и общинных организаций, в целях содействия устойчивому использованию и управлению БПСХ и экосистемными услугами, которые оно поддерживает.

3.1.9. Укреплять политические механизмы, связанные с научными исследованиями, в интересах поддержки долгосрочной исследовательской работы и повысить доступность кадровых, физических и финансовых ресурсов для этой цели.

3.1.10. Использовать различные виды стимулирования (например, повышение привлекательности профессии, в том числе за счет предложения адекватной оплаты труда, создания необходимой инфраструктуры, в том числе лабораторной, и материально-технической поддержки), образовательной и исследовательской деятельности в области биоразнообразия.

Приоритет 3.2. Укрепление правовых, политических и стимулирующих механизмов

Обоснование

Соответствующие правовые и политические механизмы имеют важное значение для эффективного управления БПСХ, но во многих случаях они либо недостаточно развиты, либо плохо реализованы. Совершенствование таких механизмов – задача непростая, особенно если учесть количество заинтересованных сторон и групп интересов, с этим связанных, а также необходимость должным образом реагировать на новые вызовы в области управления БПСХ. Кроме того, из виду часто упускают законы и меры политики, не касающиеся управления БПСХ напрямую, но оказывающие на БПСХ косвенное влияние. Если же говорить о сопутствующем биоразнообразии и экосистемных услугах, то отсутствие необходимой координации между агропродовольственным и природоохранным секторами и неполное понимание директивными органами этих компонентов биоразнообразия и их значения для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства являются серьезными препятствиями на пути разработки надлежащих законов и мер политики.

Важность экономической оценки биоразнообразия и экосистемных услуг широко признана. Несмотря на это, результаты оценочных исследований далеко не всегда включаются в национальные системы учета и в более общие меры социального обеспечения. Данные такой оценки могли бы использоваться более широко – в частности, при разработке природоохранных стратегий и программ научных исследований. В целом надо отметить, что для оценки БПСХ и экосистемных услуг по-прежнему необходимо восполнить серьезные пробелы в знаниях, в том числе, например, в отношении генетических ресурсов микроорганизмов, диких опылителей и дикорастущих лекарственных растений.

Если же говорить о программах стимулирования, то вместо комплексных подходов, предполагающих разные меры стимулирования, страны зачастую используют единичные стимулы. Отдельные государственные программы, инвестиции частного сектора и инициативы гражданского общества могут обеспечивать стимулы, связанные с собственными конкретными целями, но для улучшения ситуации с БПСХ в целом согласованный пакет мер стимулирования был бы гораздо эффективнее. Организация комплексных программ стимулирования сопряжена с рядом проблем. В частности, необходимо создать благоприятные условия для поддержки высокой степени координации между учреждениями на всех уровнях (международном, национальном и субнациональном), обеспечить взаимодействие с частным сектором, оказывать содействие ответственным инвестициям и наладить межотраслевой диалог между природоохранным, агропродовольственным и

другими секторами, задействованными в продовольственной системе. Кроме того, необходимо улучшить систему документирования и описания схем стимулирования.

[Возможные] меры

Генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

3.2.1. Содействовать осуществлению секторальных глобальных планов действий по укреплению институциональных и политических механизмов сохранения и устойчивого использования соответствующих ГРПСХ

Комплексные подходы

3.2.2. Разрабатывать последовательные межотраслевые меры политики и программы в области управления, устойчивого использования и сохранения БПСХ на национальном и региональном уровнях. Такие программы и меры политики должны охватывать различные секторы ГРПСХ, экосистемные услуги, сопутствующее биоразнообразие и пищевые продукты дикой природы и предусматривать создание систем или механизмов, обеспечивающих комплексную многоотраслевую поддержку.

3.2.3. Адаптировать существующие или разработать новые законодательные или политические механизмы, позволяющие противодействовать факторам перемен, негативно влияющим на БПСХ и связанные с ним экосистемные услуги.

3.2.4. Включать вопросы БПСХ в существующие национальные программы, меры политики стратегии в области биоразнообразия (например, в национальные стратегии и планы действий по сохранению биологического разнообразия) и в других областях, которые могут оказывать воздействие на БПСХ, например, путем создания межотраслевых (межведомственных) и многосторонних рабочих групп (в зависимости от обстоятельств, с учетом уже имеющихся структур).

3.2.5. Рекомендовать профильным международным организациям, пересматривая глобальные соглашения по вопросам биоразнообразия, учитывать важную роль БПСХ и экосистемных услуг, которые оно поддерживает.

3.2.6. Провести учет и анализ существующих законодательных, административных и политических мер в области управления, использования и сохранения БПСХ, а также доступа к нему и обмену им, реализации этих мер и степени их (негативного или позитивного) влияния на устойчивое использование БПСХ. В случае выявления каких-либо недостатков такие меры следует укреплять или разрабатывать новые.

3.2.7. Разработать и стандартизировать методики и инструменты экономической оценки БПСХ и экосистемных услуг.

3.2.8. Провести оценки (в том числе с привлечением широкого круга заинтересованных сторон) потребительской и непотребительской ценности БПСХ, в частности, экосистемных услуг, сопутствующего биоразнообразия и пищевых продуктов дикой природы, по возможности используя имеющуюся информацию и оценки на эту тему.

3.2.9. Документировать существующие схемы стимулирования, нацеленные на совершенствование механизмов управления БПСХ в природоохранном и агропродовольственном секторах, а также в государственном, неправительственном и частном секторах.

3.2.10. Укреплять и развивать национальные механизмы, стратегии и меры политики, обеспечивающие поддержку, в том числе с помощью систем стимулирования, производителям и другим участникам производственно-сбытовых цепочек в применении методов хозяйствования, способствующих сохранению и устойчивому использованию БПСХ и экосистемных услуг, в частности, участникам производственных систем из числа коренных народов и местных общин. Соответствующими стимулами могут быть оказание услуг по распространению знаний и опыта, организация микрокредитования сельских женщин,

обеспечение необходимого доступа к природным ресурсам и рынкам, урегулирование вопросов владения и пользования землей, уважительное отношение к культурным обычаям и ценностям и повышение ценности их специализированной продукции.

3.2.11. Совершенствовать меры политики и институциональные механизмы путем интеграции результатов оценочных исследований в системы стимулирования и стратегии сохранения.

3.2.12. Повышать уровень координации управления схемами стимулирования между природоохранным и агропродовольственным секторами, а также между заинтересованными сторонами из государственного, неправительственного и частного секторов.

3.2.13. Развивать сотрудничество между участниками производственно-сбытовой цепи и по возможности содействовать созданию коротких производственно-сбытовых цепочек и разнообразных объектов розничной инфраструктуры в целях укрепления связей между фермерами, рынками и потребителями.

3.2.14. Повышать осведомленность потребителей, в том числе за счет поддержки маркетинговых стратегий, побуждающих потребителей делать выбор пользу продукции, производимой на основе ответственных и устойчивых методов хозяйствования.

3.2.15. Содействовать дальнейшему развитию рынков и производственно-сбытовых цепочек для продукции производственных систем, способствующих поддержанию и устойчивому использованию БПСХ (например, с помощью соответствующей маркировки, сертификации, обеспечения прослеживаемости, использования наименований, контролируемых по происхождению, географической идентификации, создания гастрономического или туристического бренда и т. п.), а также потреблению местных/традиционных видов продовольствия в целях улучшения качества питания и укрепления здоровья людей.

Приоритет 3.3. Сотрудничество и финансирование

Обоснование

Управление БПСХ стирает традиционные границы между секторами продовольствия и сельского хозяйства и между производством продовольствия и ведением сельского хозяйства и охраной природы. Для устойчивого использования и сохранения БПСХ часто необходимы действия в больших географических масштабах (например, в рамках водосборных бассейнов или вдоль путей миграции) и с участием широкого круга различных заинтересованных сторон. Ареалы обитания видов, относящихся к категории сопутствующих, зачастую выходят за пределы национальных границ. Глобальные вызовы, включая изменение климата и угрозы новых болезней, требуют глобальных ответных мер. Поэтому жизненно важное значение имеет многостороннее межотраслевое и международное сотрудничество в области оценки, мониторинга и управления БПСХ.

Сотрудничество внутри стран и между ними необходимо для создания национальных и региональных профильных сетей. Такие сети играют важную роль для установления связей между заинтересованными сторонами и поддержки исследований, институционального развития и наращивания потенциала. В странах, где сети развиты хорошо, они пользуются поддержкой действующих неправительственных организаций, в том числе из природоохранного сектора, а также потребителей. Национальные координаторы по БПСХ, назначенные в целях подготовки страновых докладов о состоянии БПСХ, могли бы стать главными проводниками перемен, с помощью которых можно было бы организовать сети по управлению БПСХ и поддерживать их работу.

Вопросами устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов растений, животных, а также лесных и водных генетических ресурсов занимаются многочисленные региональные и международные многосторонние инициативы. Ряд субрегиональных, региональных и международных организаций и партнерств оказывают содействие управлению отдельными компонентами сопутствующего биоразнообразия, в том числе в рамках проектов, ориентированных на опылителей, агентов биологической борьбы или

коллекции *ex-situ*, однако вопросам управления сопутствующим биоразнообразием и его роли в обеспечении экосистемных услуг для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в таких инициативах уделяется гораздо меньше внимания.

Помимо отсутствия политической воли и/или управления, потенциала, осведомленности, знаний и сотрудничества, одним из главных препятствий на пути эффективной реализации всех мер по всем трем приоритетным направлениям устойчивого использования и сохранения всего БПСХ является дефицит финансовых ресурсов.

[Возможные] меры

Сотрудничество

3.3.1. Составить реестр с описанием профильных учреждений и их мандатов, с помощью которого можно будет разработать координационные механизмы для создания, например, национального руководящего комитета по вопросам БПСХ в целях укрепления сотрудничества между соответствующими учреждениями, обеспечения синергии и координации осуществления ими соответствующих мероприятий.

3.3.2. Укреплять многостороннее сотрудничество между производителями, исследователями, потребителями и директивными органами в секторах сельского хозяйства и между сельским хозяйством и другими секторами в целях сокращения разрыва между политикой и реалиями на местах.

3.3.3. Создавать новые и содействовать работе существующих национальных, региональных и глобальных сетей, объединяющих ученых и исследователей в целях улучшения обмена информацией.

3.3.4. Развивать и укреплять международное сотрудничество в целях учета вопросов БПСХ в деятельности секторов сельского хозяйства и других секторов.

3.3.5. Уделять особое внимание вопросам устойчивого развития мелкомасштабного сельского хозяйства и, в соответствующих случаях, роли женщин как хранительниц знаний в области БПСХ по всем приоритетным направлениям и во всех мероприятиях.

Финансирование

3.3.6. Изучить варианты и по возможности создать механизмы сбора средств и комплексные инвестиционные планы с целью проведения исследований, подготовки кадров и наращивания потенциала в области БПСХ и экосистемных услуг, а также их оценки, мониторинга, устойчивого использования и сохранения *in situ* и *ex situ*.

3.3.7. Выявить возможности для эффективного использования ресурсов, например, за счет содействия синергии и сотрудничеству между проектами на национальном и региональном уровнях.

3.3.8. Оказывать поддержку стратегиям финансирования секторальных глобальных планов действий Комиссии и осуществлению ее многолетней программы работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1. Понятия и концепции, используемые в документе

Биоразнообразие			В статье 2 Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) биологическое разнообразие (его также часто называют биоразнообразием) определяется как "вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем" ⁵ .
Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (БПСХ)			БПСХ – это подкатегория биоразнообразия, которая в докладе "Состояние мирового биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" используется для определения "компонентов биоразнообразия, включающих в себя целый ряд разнообразных экосистем, животных, растений и микроорганизмов на генетическом, видовом и экосистемных уровнях, необходимых для поддержания структуры, функций и процессов производственных систем, а также для обеспечения пищевой и непищевой сельскохозяйственной продукцией". Под "производственными" здесь имеются в виду системы в секторах растениеводства, животноводства, лесного хозяйства, рыболовства и аквакультуры.
Компоненты БПСХ			БПСХ включает генетические ресурсы растений, животных и водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, лесные генетические ресурсы, генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных, сопутствующее биоразнообразие и пищевые продукты дикой природы.
	Генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	Генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРРПСХ)	ГРРПСХ – это генетический материал растительного происхождения, представляющий фактическую или потенциальную ценность для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства ⁶ . Сюда относятся выращиваемые на фермах местные сорта, улучшенные сорта, селекционный материал, получаемый в рамках программ по улучшению сельскохозяйственных культур, образцы, хранящиеся в генных банках (т. е. в коллекциях <i>ex situ</i>), дикие сороридичи культурных растений и употребляемые в пищу дикорастущие растения.

⁵ КБР 1992. *Конвенция о биологическом разнообразии* Монреаль, Канада, Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии.

⁶ ФАО. 2010. *Второй доклад о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства*. Рим (см.: <http://www.fao.org/docrep/013/i1500r/i1500r.pdf>).

		Генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ГРЖ)	ГРЖ – это генетические ресурсы животного происхождения, которые используются или могут использоваться для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства ⁷ . В русле предыдущих глобальных оценок ⁸ этот термин используется в настоящем документе для обозначения генетических ресурсов одомашненных видов птиц и млекопитающих, используемых в производстве продовольствия и в сельском хозяйстве.
		Лесные генетические ресурсы (ЛГР)	ЛГР – это наследуемые материалы, содержащиеся в деревьях и других видах древесных растений и вокруг них и имеющие фактическую или потенциальную экономическую, экологическую, научную или общественную ценность ⁹ .
		Водные генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (ВГР)	ВГР – это генетические ресурсы видов водных животных и растений, которые используются или могут использоваться в рыболовстве или аквакультуре, и биоразнообразии сопутствующих экосистем, которое поддерживает их существование. Глобальная оценка, проведенная для в рамках подготовки доклада о состоянии водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и продукции аквакультуры, распространяется на культивируемые водные виды и их диких сородичей, обитающих в пределах национальной юрисдикции ¹⁰ .
		Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства являются одним из главных компонентов сопутствующего биоразнообразия. Важными группами являются опылители, в особенности медоносные пчелы, микроорганизмы, участвующие в пищеварении жвачных животных, микроорганизмы, используемые в производстве продовольствия и агропромышленных процессах, агенты

⁷ ФАО. 2007. Доклад о состоянии мировых генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-a1260r.pdf>); ФАО. 2007. Глобальный план действий в области генетических ресурсов животных и Интерлакенская декларация. Рим (см.: <http://www.fao.org/docrep/010/a1404r/a1404r00.htm>).

⁸ ФАО. 2007. Доклад о состоянии мировых генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-a1260r.pdf>); ФАО. 2015. Второй доклад о состоянии мировых генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Rome (см.: <http://www.fao.org/3/a-i4787r.pdf>).

⁹ ФАО. 2014. Состояние лесных генетических ресурсов в мире Рим (см.: <http://www.fao.org/3/a-i3825r.pdf>).

¹⁰ ФАО, готовится к публикации. Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Рим.

		биологической борьбы и почвенные микроорганизмы и беспозвоночные ¹¹ .
	Сопутствующее биоразнообразие	<p>Сопутствующее биоразнообразие является подкатегорией биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, включающая преимущественно неодомашненные виды. Исключение составляют домашняя медоносная пчела, некоторые другие виды опылителей и различные агенты биологической борьбы (естественные враги, используемые для борьбы с вредителями), которых разводят в неволе. Если говорить об экосистемных услугах (см. ниже), то сопутствующее биоразнообразие играет особую роль в оказании поддерживающих и регулирующих услуг. Виды, относящиеся к сопутствующему биоразнообразию, могут также являться непосредственными источниками пищевых и других продуктов (оказание экосистемных услуг) или иметь культурную ценность (обеспечение культурных экосистемных услуг).</p> <p>Наверное, лучше всего это понятие знакомо по сектору растениеводства, где биоразнообразие собираемых одомашненных сельскохозяйственных растений отличается от "биоразнообразия, связанного с сельскохозяйственными культурами" и представляет собой целый спектр других видов, присутствующих в производственной системе и на прилегающей к ней территории, которые поддерживают экосистемные структуры, функции и процессы. Примерами являются опылители, хищники, питающиеся сельскохозяйственными вредителями, растительность, произрастающая в живых изгородях и на всполье, а также беспозвоночные и микроорганизмы, создающие и поддерживающие почву и обеспечивающие ее плодородие. Помимо полезных видов, таких как опылители, биоразнообразие, связанное с сельскохозяйственными культурами, включает различные виды, затрудняющие процесс растениеводства: это сорняки и вредители.</p> <p>В системе производства животноводческой продукции, например, одомашненных животных можно выделить из сопутствующего биоразнообразия, включающего пастбищные растения, сообщества микроорганизмов и беспозвоночных, связанные с этими растениями и с почвой, а также микроорганизмы, участвующие в пищеварении животных. В лесной экосистеме деревья окружены множеством растений, животных и микроорганизмов, каждый из которых выполняет</p>

¹¹ CGRFA/16/17/Report Rev.1, пункт 79

		<p>свою роль в ее функционировании. В промышленном рыболовстве промысловые виды зависят от целого ряда животных, растений и микроорганизмов как источников пищи, а также от таких услуг, как очистка воды и переработка отходов. Они дышат кислородом, вырабатываемым водными растениями, и пользуются защитой, обеспечиваемой их ареалами обитания, такими как заросли водорослей, пласты морских водорослей и коралловые рифы. Некоторые виды используют других в качестве хозяев. Водные виды, выращиваемые в крупных системах или на объектах товарного рыбоводства, также взаимодействуют со всеми этими компонентами сопутствующего биоразнообразия. То же касается и видов, выращиваемых в рыборазводных прудах: они пользуются целым рядом услуг окружающей их флоры и фауны, особенно в том, что касается очистки воды и круговорота питательных веществ.</p> <p>Управление сопутствующим биоразнообразием – понятие чрезвычайно широкое. Существует множество компонентов сопутствующего биоразнообразия, в отношении которых не применяются никакие специальные методы управления, которые могли бы повысить их роль в обеспечении экосистемных услуг для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (либо они бывают задействованы только в мерах более широкой направленности, ориентированных на целые экосистемы). В ряде случаев управление ареалами обитания в производственных системах и на прилегающих к ним территориях осуществляется целенаправленно, ради обеспечения присутствия определенных видов сопутствующего биоразнообразия, позволяющего расширить предложение экосистемных услуг, которые они предоставляют (например, устройство живых изгородей и посадок на окраинах полей для создания среды обитания опылителей). Бывает и так, что виды сопутствующего биоразнообразия вводятся в производственные системы целенаправленно (например, введение агентов биологической борьбы в целях уничтожения вредителей или внедрение почвенных микроорганизмов для обеспечения питания растений).</p>
	<p>Пищевые продукты дикой природы</p>	<p>Пищевые продукты дикой природы – это продукты, источниками которых являются неодомашенные виды. Их сбор (или охота на них) может производиться как в системах производства продовольствия и сельскохозяйственной продукции, так и в естественных и полусельскохозяйственных экосистемах. Группа видов, являющихся источниками пищевых продуктов дикой природы, в той или иной степени пересекается с видами,</p>

		<p>относящимися к описанным выше "секторальным" категориям генетических ресурсов. В секторе водных генетических ресурсов основная часть продукции поступает из пищевых продуктов дикой природы, и многие предприятия аквакультуры используют выловленные в дикой природе запасы для выращивания маточного стада или личинок. Примером использования человеком пищевых продуктов дикой природы в наиболее крупном масштабе, вероятно, является промышленное рыболовство.</p>
Экосистемные услуги		<p>Компоненты БПСХ оказывают экосистемные услуги. Экосистемные услуги – это "блага, получаемые людьми от экосистем".¹² В "Оценке экосистем на пороге тысячелетия" определены четыре категории экосистемных услуг: обеспечивающие, регулирующие, поддерживающие и культурные. "Обеспечивающие услуги" – это "продукты, получаемые от экосистем", т. е. пищевые продукты и различные виды сырья. "Регулирующие услуги" – это "выгоды, получаемые от регулирования экосистемных процессов". В качестве примеров можно привести регулирование климата, качества воздуха и воды и ситуаций с болезнями и стихийными бедствиями. "Культурные услуги" – это "нематериальные выгоды, которые люди получают от экосистем посредством духовного обогащения, развития познавательной деятельности, рефлексии, рекреации и эстетического опыта". "Поддерживающие услуги" – это услуги, "необходимые для поддержки всех других экосистемных услуг". Примерами являются фотосинтез и круговорот питательных веществ. Отличительной чертой поддерживающих услуг является то, что они не столь непосредственно сказываются на благосостоянии человека.</p>

¹² MA. 2005. *Ecosystems and human well-being: synthesis*. Washington DC, Island Press.

ПРИЛОЖЕНИЕ D
СТРАТЕГИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО
ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ, РАЦИОНАЛЬНОМУ
ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ЛЕСНЫХ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты
I. Цель	1
II. Приоритетные направления деятельности согласно Глобальному плану действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов	2–3
III. Задачи Стратегии финансирования	4–6
IV. Финансовые ресурсы, актуальные для Стратегии финансирования	7–9
V. Соображения в отношении реализации Стратегии финансирования	10–16
VI. Мониторинг и пересмотр	17–18

I. ЦЕЛЬ

1. Настоящая Стратегия финансирования призвана мобилизовать финансовые ресурсы и укрепить международное сотрудничество в поддержку усилий развивающихся стран и стран с переходной экономикой, направленных на осуществление утвержденного тридцать восьмой сессией Конференции ФАО в июне 2013 года Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов (Глобальный план действий), на содействие осуществлению положений Стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы, Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и других соответствующих международных обязательств, связанных с лесами.

II. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОГЛАСНО ГЛОБАЛЬНОМУ ПЛАНУ ДЕЙСТВИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ, РАЦИОНАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ ЛЕСНЫХ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

2. В Глобальном плане действий предусматривается 27 стратегических приоритетов национального, регионального и глобального уровней, сгруппированных по четырем приоритетным направлениям деятельности:

- расширение информации о лесных генетических ресурсах и облегчение доступа к ней;
- сохранение лесных генетических ресурсов (*in situ* и *ex situ*);
- устойчивое использование, развитие лесных генетических ресурсов и управление ими;
- меры политики, институты и развитие потенциала.

3. План признает, что в разных странах и регионах степень важности каждого отдельного стратегического приоритета может существенно отличаться. Стратегический приоритет 27 содержит призыв к действиям, направленным на "активизацию усилий по мобилизации необходимых ресурсов, включая финансирование, для сохранения, устойчивого использования и развития лесных генетических ресурсов". Кроме того, в Глобальном плане действий признается, что мобилизация ресурсов для его осуществления требует должного внимания и усилий на всех уровнях, в том числе координации с многочисленными инициативами, которые реализуются в отдельных странах, регионах и на глобальном уровне.

III. ЗАДАЧИ СТРАТЕГИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

4. Стратегия финансирования призвана обеспечить решение следующих задач:

- мобилизация финансовых ресурсов существующих многосторонних механизмов финансирования для осуществления Глобального плана действий за счет интеграции мер по сохранению, использованию и развитию лесных генетических ресурсов в реализуемые под страновым руководством широких и целостных мер, направленных на все более широкое внедрение устойчивого лесопользования, включая сохранение и использование биоразнообразия лесов и основанные на использовании лесных ресурсов меры по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий;
- поиск и мобилизация дополнительных финансовых ресурсов из всех возможных источников для реализации на национальном, региональном и международном уровнях мер стратегического и конкретного характера в области лесных генетических ресурсов; и
- сотрудничество с соответствующими действующими инициативами по финансированию лесной тематики, в частности, с созданной Форумом Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН) Глобальной сетью содействия финансированию лесохозяйственной деятельности (ГССФЛД), с целью получения информации о существующих и вновь возникающих источниках финансирования и содействия доступу к ним.

5. Широкий учет проблематики лесных генетических ресурсов и соответствующие стратегические меры, для реализации которых ресурсы мобилизуются в рамках Стратегии финансирования, должны лежать в русле определенных Глобальным планом действий приоритетных направлений деятельности и соответствующих международных договоренностей. Более того, указанные меры должны разрабатываться с учетом конкретных потребностей и условий, характерных для различных стран и регионов, и должны в полной мере соответствовать актуальным мерам политики в области лесного хозяйства, биоразнообразия, изменения климата, продовольственной безопасности и в других областях.

6. В дополнение к получению информации об источниках финансирования, сотрудничество с соответствующими действующими инициативами по финансированию лесной тематики должно также способствовать интеграции лесных генетических ресурсов в национальные стратегии финансирования лесного хозяйства и обеспечивать осведомленность о фундаментальной роли указанных ресурсов в устойчивом лесопользовании.

IV. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ, АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ СТРАТЕГИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

7. Стратегия финансирования охватывает все известные и потенциальные источники финансовых ресурсов, включая:

- финансовые ресурсы, выделяемые на национальном уровне с учетом национальных возможностей и финансового положения страны в целях сохранения, использования и развития лесных генетических ресурсов;
- основные многосторонние механизмы финансирования лесохозяйственной деятельности, а именно Глобальный экологический фонд (ГЭФ)¹ и Зеленый климатический фонд (ЗКФ)², которые обеспечивают софинансирование реализуемых под страновым руководством широких и целостных мер, направленных на все более широкое внедрение устойчивого лесопользования, включая лесовосстановление, основанные на использовании лесных ресурсов меры по адаптации к изменению климата и меры в рамках программы РЕДД+³;
- другие многосторонние, а также двусторонние и региональные механизмы поддержки стран, региональных сетей и международных организаций в целях осуществления Глобального плана действий;
- финансовые ресурсы, предоставляемые фондами, частным сектором, неправительственными организациями и другими источниками для осуществления Глобального плана действий;
- внебюджетное финансирование, предоставляемое ФАО в целях оказания технической и финансовой поддержки осуществлению Глобального плана действий на национальном, региональном и международном уровнях и/или осуществлению более крупных проектов в области устойчивого лесопользования, включающих инициативы в области лесных генетических ресурсов; и
- ресурсы Регулярной программы ФАО, включая Программу технического сотрудничества.

8. Контролировать такие финансовые ресурсы могут различные страны (а часто различные структуры внутри стран) либо другие организации и механизмы. Помимо контроля за собственными финансовыми ресурсами, страны, соответствующие установленным критериям для получения финансирования по линии ГЭФ и ЗКФ, имеют право самостоятельно определять приоритетные направления расходования средств, выделенных им двумя указанными многосторонними механизмами финансирования. В случае Программы

¹ <http://www.thegef.org/>

² <https://www.greenclimate.fund>

³ Сокращение выбросов в результате обезлесения и деградации лесов и с ролью сохранения лесов, устойчивого управления лесами и увеличения накоплений углерода в лесах в развивающихся странах.

технического сотрудничества, страны также имеют право через механизмы страновых программ определять приоритетные направления деятельности ФАО на страновом уровне.

9. Развитые страны и другие доноры принимают решения о выделении международной помощи в целях развития или об инвестировании средств на основании собственных критериев и целей, которые могут соответствовать либо не соответствовать определенным Глобальным планом действий приоритетным направлениям деятельности. То же относится к критериям финансирования и приоритетам, на которые ориентируются фонды, частный сектор, неправительственные организации и т.д. Сложившаяся ситуация определяет потребность в более тесной координации между странами и организациями, осуществляющими финансирование на международной, региональной и двусторонней основах, и поиске возможностей для объединения усилий при мобилизации финансовых ресурсов из различных источников в целях осуществления Глобального плана действия. Кроме того, исключительно важно и далее обеспечивать осведомленность о важности лесных генетических ресурсов.

V. СООБРАЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

10. Большая часть финансовых ресурсов, актуальных для Стратегии финансирования осуществления Глобального плана действий, находится вне контроля ФАО. Вследствие этого роль ФАО сводится лишь к содействию – в сотрудничестве с партнерами и при условии наличия ресурсов – мобилизации финансовых ресурсов для решения поставленной задачи с опорой на установившиеся партнерские отношения с ГЭФ и ЗКФ и последовательный вклад Организации в функционирование международного механизма по лесам. Параллельно ФАО должна изыскивать пути наращивания доступных людских и финансовых ресурсов для работы в области лесных генетических ресурсов, поскольку на сегодняшний день такие ресурсы очень ограничены.

11. Все больше фактов свидетельствует о признании многосторонними механизмами финансирования и другими донорами важности управления лесными генетическими ресурсами и их готовности оказывать поддержку этой работе в рамках более крупных проектов и программ, направленных на поддержку устойчивого лесопользования, включая лесовосстановление, основанные на использовании лесных ресурсов меры по адаптации к изменению климата и меры в рамках программы РЕДД+⁴. При этом опыт ФАО в оказании странам поддержки при подготовке проектных предложений для ГЭФ и ЗКФ демонстрирует, что национальные агентства, выступающие в качестве ведущих организаций по подготовке предложений для ГЭФ и ЗКФ, часто недостаточно осведомлены о необходимости реализации на национальном уровне мер в области лесных генетических ресурсов, а их сотрудничество с национальными агентствами и другими заинтересованными сторонами, ведущими деятельность по направлению лесных генетических ресурсов, может носить ограниченный характер. Если говорить о Программе технического сотрудничества ФАО, выводы по результатам проведенной в 2016 году оценки работы ФАО в области генетических ресурсов указывают, что в рамках страновых рамочных программ страны наделяют работу в области лесных генетических ресурсов менее высоким приоритетом, чем в области генетических ресурсов животных и растений.

12. Для решения описанных проблем необходимо, чтобы национальные агентства и другие заинтересованные стороны, ведущие деятельность по направлению лесных генетических ресурсов, определили меры стратегического и конкретного характера в области лесных генетических ресурсов, с тем чтобы такие меры можно было представить вниманию национальных агентств, которые выступают в качестве координаторов взаимоотношений с ГЭФ и ЗКФ и взаимодействуют с другими донорами. Кроме того, информацию об определенных таким образом мерах стратегического характера в области лесных генетических ресурсов следует довести до соответствующих министерств и страновых

⁴ CGRFA-17/19/8.2/Inf.2, пункт 11.

отделений ФАО с целью их учета в страновых рамочных программах. Если в стране разработана национальная стратегия в области лесных генетических ресурсов, в ней уже определены меры стратегического характера.

13. Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия), основываясь на рекомендациях Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам (Рабочая группа), должна обеспечивать надзор за осуществлением Стратегии финансирования. В этом плане следует учитывать ряд соображений.

14. Во-первых, Глобальный план действий носит добровольный, необязательный характер и не должны толковаться или осуществляться вразрез с существующим национальным законодательством или, в соответствующих случаях, с положениями международных соглашений. Во-вторых, источники финансовых ресурсов, за счет которых предполагается финансировать осуществление Глобального плана действий, не находятся под непосредственным контролем Комиссии. В-третьих, реализация Стратегии финансирования требует коллективных действий членов Комиссии и других акторов.

15. Комиссия предлагает членам определить меры стратегического характера в области лесных генетических ресурсов, необходимые для расширения масштабов сохранения, устойчивого использования и развития указанных ресурсов в стране, и представить такие меры вниманию соответствующих национальных агентств, которым поручена ведущая роль в мобилизации ресурсов различных доноров и разработке крупных, реализуемых под страновым руководством проектов в области устойчивого лесопользования, включая лесовосстановление, основанные на использовании лесных ресурсов меры по адаптации к изменению климата и меры в рамках программы РЕДД+. После этого членам Комиссии предлагается с учетом определенных мер стратегического характера подготовить краткую концептуальную записку с подробным описанием определенных ими мер стратегического характера, указав предлагаемые сроки реализации необходимых мер и объем необходимых для их реализации финансовых ресурсов. Определение предлагаемых мер стратегического характера должно быть обосновано соответствующей информацией, содержащейся, например, в страновых докладах о ходе осуществления Глобального плана действий и/или в страновых докладах, представляемых в целях подготовки доклада *Состояние лесных генетических ресурсов в мире*. Кроме того, Комиссия предлагает членам доводить информацию об определенных ими мерах стратегического характера в области лесных генетических ресурсов до соответствующих министерств и страновых отделений ФАО с целью их учета при формулировании рамочных программ сотрудничества со странами.

16. Комиссия предлагает ФАО и далее содействовать актуализации лесных генетических ресурсов при оказании странам, соответствующим установленным критериям, поддержки в подготовке проектных предложений для ГЭФ, ЗКФ и других многосторонних и региональных механизмов финансирования. Кроме того, она предлагает ФАО и далее стремиться к опоре на внебюджетные средства в работе по направлению лесных генетических ресурсов и к расширению сотрудничества с ГССФЛД в целях предоставления информации о существующих и вновь возникающих источниках финансирования, доступного развивающимся странам для укрепления управления их лесными генетическими ресурсами. Комиссия также предлагает ФАО и далее укреплять партнерские связи с международными, региональными и национальными агентствами в целях содействия осуществлению Глобального плана действий.

VI. МОНИТОРИНГ И ПЕРЕСМОТР

17. Осуществлять мониторинг реализации Стратегии финансирования Комиссия будет на основе информации из различных источников. В качестве таких источников будут использоваться представляемые Комиссии доклады ФАО о ходе осуществления, доклады по результатам глобальных оценок осуществления Глобального плана действий и доклады ГЭФ и ЗКФ о финансировании деятельности в области лесного хозяйства, а также собираемая ГССФЛД информация о положении дел в области финансирования лесохозяйственной

деятельности и соответствующих тенденциях. Кроме того, Комиссия предлагает членам информировать Секретариат о реализуемых под страновым руководством мерах по осуществлению Глобального плана действий, которые пользуются поддержкой различных многосторонних и региональных механизмов финансирования, а также поддержкой, оказываемой донорами на двусторонней основе.

18. Глобальный план действий запланирован к рассмотрению Комиссией на ее двадцатой очередной сессии в 2025 году. В случае необходимости, Стратегия финансирования может быть пересмотрена в те же сроки.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

ПЛАН РАБОТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МИКРООРГАНИЗМОВ И БЕСПОЗВОНОЧНЫХ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Микроорганизмы и беспозвоночные являются наиболее многочисленной и разнообразной группой организмов на Земле. Они играют важную роль на всех звеньях продовольственной производственно-сбытовой цепочки. Начиная с 2007 года Комиссия в своей Многолетней программе работы уделяет внимание важному вкладу микроорганизмов и беспозвоночных в оказание экосистемных услуг и в обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

2. Под руководством Комиссии был подготовлен ряд рекомендаций, целевых оценочных докладов по различным микроорганизмам и беспозвоночным и их роли в производстве продовольствия и ведении сельского хозяйства¹.

I. ЦЕЛИ ПЛАНА РАБОТЫ

3. Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных являются одним из компонентов ряда актуальных международных инициатив, программ и мероприятий по тематике биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. ФАО посредством Глобального почвенного партнёрства и Глобальной программы действий в отношении опылительных услуг в интересах устойчивого сельского хозяйства предоставляет странам предложения и технические рекомендации по вопросам почв и опыления и оказывает им содействие в принятии соответствующих решений. Организация содействует осуществлению международных инициатив по опылителям² и почвенному биоразнообразию³, с которыми выступила Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Кроме того, ФАО уже в течение длительного времени занимается тематикой биологических методов борьбы в рамках программы интегрированной защиты растений.

4. Четырнадцатая Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии приветствовала инициативу Комиссии по подготовке плана работы по микроорганизмам и беспозвоночным, включая те из них, которые имеют отношение к почвенному биоразнообразию и стабильному оказанию связанных с почвами экосистемных функций и услуг, необходимых для обеспечения устойчивости сельского хозяйства⁴. Она также предложила ФАО в сотрудничестве с другими организациями и при наличии необходимых ресурсов рассмотреть вопрос о подготовке к 2020 году доклада о почвенном биоразнообразии и об изученности этого вопроса, включая текущее положение дел, проблемы и возможности⁵.

5. Другие организации, такие как Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), также вносят значительный вклад в расширение базы знаний, необходимых для разработки более эффективных стратегий устойчивого использования и сохранения микроорганизмов и беспозвоночных и оказываемых ими экосистемных услуг. На основе оценочного доклада МПБЭУ по опылителям, опылению и производству продовольствия⁶ был разработан целый

¹ <http://www.fao.org/cgrfa/topics/microorganisms-and-invertebrates/ru/>

² 6-я КС, решение VI/5, Приложение II

³ 8-я КС-8, решение VIII/23.

⁴ CBD/COP/DEC/14/30, пункт 22.

⁵ CBD/COP/DEC/14/30, пункт 23.

⁶ IPBES. 2016. *Оценочный доклад Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам об оценке роли опылителей и опыления в производстве*

ряд дополнительных продуктов, мер и стратегических инициатив, включая активно пополняющийся перечень национальных стратегий и планов действий по опылителям, в которых учтены приведенные в данной оценке выводы⁷. ФАО является одним из четырех партнеров МПБЭУ из числа организаций системы ООН.

6. Начиная с 2007 года Комиссия последовательно расширяет свою работу по тематике микроорганизмов и беспозвоночных. Макробеспозвоночным, которые составляют весомую долю в рыболовстве и аквакультуре (23 и 15 процентов глобального объема производства, соответственно), посвящена значительная часть доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"; эта тема будет также включена в число приоритетных направлений работы в дальнейшем. Внимание также уделяется некоторым видам водных микроорганизмов, таким как микроводоросли. Кроме того, в докладе "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", подготовленном под руководством Комиссии, рассматриваются, в частности, такие вопросы, как использование и сохранение почвенных микроорганизмов, опылителей и агентов биологической борьбы, а также методы хозяйствования, которые считаются благоприятствующими оказанию экосистемных услуг микроорганизмами и беспозвоночными.

7. Учитывая изложенное, целями настоящего плана работы являются:

- i) консолидация осуществляемой Комиссией деятельности и процессов, связанных с устойчивым использованием и сохранением микроорганизмов и беспозвоночных, а также планирование дальнейших мероприятий в этой области на последовательной и взаимосвязанной основе;
- ii) повышение осведомленности и углубление знаний и понимания важности микроорганизмов и беспозвоночных для функционирования экосистем, создания невосприимчивых к внешним факторам продовольственных производственных систем и обеспечения продовольственной безопасности и питания;
- iii) обеспечение учета проблематики микроорганизмов и беспозвоночных в стратегиях на местном, национальном, региональном и международном уровнях и при разработке стратегий устойчивого использования и сохранения биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и устойчивого управления ими; а также
- iv) укрепление сотрудничества между ФАО и другими соответствующими международными организациями и инициативами в целях мобилизации экспертного опыта в области устойчивого использования и сохранения микроорганизмов и беспозвоночных, а также определения областей, представляющих взаимный интерес.

II. АКЦЕНТИРОВАНИЕ ВНИМАНИЯ НА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ МИКРООРГАНИЗМОВ И БЕСПОЗВОНОЧНЫХ

8. Несмотря на широкое признание важной роли микроорганизмов и беспозвоночных в обеспечении экосистемных услуг и их значения для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, информации об их разнообразии, функционировании и распределении часто не хватает, и во многих случаях она носит ограниченный и отрывочный характер. Кроме того, как отмечено в докладе "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", несмотря на всю важность микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, для

продовольствия (на англ. языке) S.G. Potts, V.L. Imperatriz-Fonseca and H.T. Ngo, eds. Секретариат Межправительственной научно-политической платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, Бонн, Германия.

⁷ Дополнительную информацию см.: www.ipbes.net/deliverables/3a-pollination

проведения профильных исследований не выделяется достаточного объема средств, а при разработке соответствующих стратегий и принятии решений связанные с ними вопросы обходят стороной.

9. Таксономическое и функциональное разнообразие видов микроорганизмов и беспозвоночных разительно отличается от видового разнообразия в растениеводстве, животноводстве, лесном и рыбном хозяйстве. Последние включают в себя относительно небольшое количество видов с хорошо известной таксономией. Это позволяет подходить к управлению "секторальными" видами, породами и сортами на индивидуальной основе и даже реализовывать стратегии сохранения, ориентированные лишь на один вид. Учитывая огромное видовое, таксономическое и экологическое разнообразие микроорганизмов и беспозвоночных применение адресного видового подход чреват серьезными практическими трудностями, в том числе с точки зрения необходимых кадровых и финансовых ресурсов.

10. Применение комплексных стратегий управления микроорганизмами и беспозвоночными с учетом обеспечиваемых ими экосистемных функций и услуг, а также методов хозяйствования, способствующих их сохранению и устойчивому использованию, представляется более целесообразным, действенным и эффективным, в особенности в отношении микроорганизмов и беспозвоночных, используемых в производственных системах, по сравнению со стратегиями, ориентированными только на сами эти организмы.

11. Таким образом, в настоящем плане работы микроорганизмы и беспозвоночные рассматриваются как функциональные группы: опылители, включая медоносных пчел; агенты биологической борьбы и биостимуляторы; почвенные микроорганизмы и беспозвоночные, с уделением особого внимания организмам, участвующим в биоремедиации и круговороте питательных веществ; микроорганизмы, участвующие в пищеварении жвачных; съедобные грибы и беспозвоночные, используемые в качестве компонентов пищевых продуктов/кормов; и микроорганизмы, используемые в производстве продовольствия и агропромышленных процессах⁸.

12. В свете последних мероприятий и событий на глобальном уровне, связанных тематикой опылителей⁹ и агентов биологической борьбы, Комиссия также, возможно, пожелает обратить первоочередное внимание именно на эти группы.

13. Кроме того, в плане работы Комиссии предлагается рассматривать по две функциональные группы на каждой ее сессии.

14. Комиссии предстоит рассмотреть следующие функциональные группы микроорганизмов и беспозвоночных на своих предстоящих сессиях:

18-я сессия КГРПСХ	Опылители, включая медоносных пчел ^a Агенты биологической борьбы биостимуляторы
19-я сессия КГРПСХ	Почвенные микроорганизмы и беспозвоночные, с уделением особого внимания организмам, участвующим в биоремедиации и круговороте питательных веществ ^b Микроорганизмы, участвующие в пищеварении жвачных ^c
20-я сессия КГРПСХ	Съедобные грибы и беспозвоночные, используемые в качестве компонентов пищевых продуктов/кормов ^d

⁸ CGRFA/16/17/Report, пункт 79.

⁹ E.g. IPBES. 2016. *Оценочный доклад Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам об оценке роли опылителей и опыления в производстве продовольствия* (на англ. языке) S.G. Potts, V.L. Imperatriz-Fonseca and H.T. Ngo, eds. Секретариат Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам, Бонн, Германия.

Микроорганизмы, применяемые в пищевой промышленности и агропромышленных процессах^е

Примечания:

^а Что касается медоносных пчел, то эта работа будет посвящена их роли в опылении, а не их роли в производстве меда и воска. Эта роль рассматривается в рамках генетических ресурсов животных.

^б В данную работу должны быть включены симбионты, в том числе эндофиты.

^с Данная работа должна вестись с опорой на справочно-информационный документ №61.

^д Используемые в пищу водные организмы, такие как водоросли, в данное исследование включены не будут, поскольку они рассматриваются в рамках работы по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

^е Данная работа должна вестись с опорой на справочно-информационные документы №№64 и 65.

III. ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

15. Как указано в докладе "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства", настоятельно необходимы следующие меры:

- согласование национальных базовых уровней, в том числе для почвенных микроорганизмов, беспозвоночных и опылителей;
- углубление знаний об оказываемых услугах и функциях микроорганизмов и беспозвоночных, связанных с производственными системами;
- оценка влияния методов хозяйствования на устойчивое использование и сохранение микроорганизмов и беспозвоночных и на предоставляемые ими экосистемные услуги, а также определение и апробирование методов, считающихся наиболее эффективными;
- интеграция и включение подходов, обеспечивающих устойчивое использование и сохранение микроорганизмов и беспозвоночных, в существующие стратегии и процессы планирования на местном и национальном уровнях и включение этих процессов в национальные системы подготовки отчетности и докладов;
- установление официальных партнерских связей и их углубление и совершенствование обмена знаниями и передовым опытом в области сохранения и устойчивого использования микроорганизмов и беспозвоночных; и
- продолжение таксономической работы в секторе ГРМБ, которая крайне важна для мониторинга вредных организмов и вредителей, включая инвазивные чужеродные виды.

16. В рамках этого плана работы Комиссия рассмотрит каждую из этих функциональных групп с учетом результатов следующих мероприятий:

- общий обзор положения дел и тенденций в области сохранения, использования, доступа и распределения выгод с учетом результатов предыдущей работы Комиссии и публикаций и, в случае необходимости, проведение открытого опроса в целях обобщения передового опыта устойчивого использования и сохранения;
- подготовка перечня региональных, международных и других организаций и учреждений, наиболее актуальных для соответствующей функциональной группы, и определение стратегических областей возможного сотрудничества; а также
- анализ пробелов, потребностей и возможностей, требующих принятия мер со стороны Комиссии и ее членов.

IV. ПАРТНЕРСКИЕ СВЯЗИ

17. Настоящий план работы будет осуществляться во взаимодействии с организациями, занимающимися вопросами устойчивого использования и сохранения микроорганизмов и беспозвоночных. К проведению конкретных мероприятий, предусмотренным планом работы, следует по мере необходимости привлекать партнеров Комиссии, а также соответствующие заинтересованные стороны.

V. ПЕРЕСМОТР

18. Настоящий план работы подлежит пересмотру Комиссией в рамках пересмотра работы Комиссии по ГРМБ в соответствии с Многолетней программой работы, а его мониторинг осуществляться параллельно с мониторингом мероприятий во исполнение рекомендаций доклада "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" во избежание дублирования усилий.

ПРИЛОЖЕНИЕ F**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КОМИССИИ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА НА 2019–2027 ГОДЫ**

СОДЕРЖАНИЕ*Пункты**Концепция, мандат, цели и оперативные принципы*

I.	ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА НА 2019–2027 ГОДЫ	1–4
II.	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ, МОНИТОРИНГ И ПЕРЕСМОТР	5–8
III.	ПАРТНЕРСКИЕ СВЯЗИ	9–10

*Приложение 1. Многолетняя программа работы: Основные результаты и
показатели (на 2019–2027 годы)**Приложение 2. Планирование 18-й и 19-й сессий КГРПСХ*

КОНЦЕПЦИЯ

Обеспечение бережного отношения и сохранения биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и поощрение его использования для поддержания глобальной продовольственной безопасности и устойчивого развития на благо нынешних и будущих поколений.

МАНДАТ

Сознавая, что генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства являются общей проблемой для всех стран, поскольку все страны зависят от генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, имеющих иностранное происхождение, Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (Комиссия) стремится положить конец утрате генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и обеспечить продовольственную безопасность во всем мире и устойчивое развитие путем содействия их сохранению и устойчивому использованию, включая обмен, а также справедливому и равноправному распределению выгод от их использования.

ЦЕЛИ

В соответствии с возложенным на нее мандатом стоящие перед Комиссией цели носят межсекторальный характер и направлены на оказание поддержки в деле достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР). Межсекторальные цели сформулированы с учетом глобальных оценок, подготовленных под ее руководством, стратегических приоритетных областей, долгосрочных целей и задач, предусмотренных глобальными планами действий Комиссии в области генетических ресурсов растений и животных и лесных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, и других мер, предпринимаемых Комиссией по результатам глобальных оценок.

Цель 1: Устойчивое использование: содействовать устойчивому использованию и развитию генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и, в целом, всего биоразнообразия, актуального для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, в целях обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития во всем мире¹.

Цель 2: Сохранение: обеспечить сохранение разнообразия генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства².

¹ Цель 1 обеспечивает поддержку решения задачи 4 ЦУР 2: к 2030 году обеспечить создание устойчивых систем производства продуктов питания и внедрить методы ведения сельского хозяйства, которые позволяют повысить жизнестойкость и продуктивность и увеличить объемы производства, способствуют сохранению экосистем, укрепляют способность адаптироваться к изменению климата, экстремальным погодным явлениям, засухам, наводнениям и другим бедствиям и постепенно улучшают качество земель и почв; К 2020 году обеспечить эффективное регулирование добычи и положить конец перелову, незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу и губительной рыбопромысловой практике, а также выполнить научно обоснованные планы хозяйственной деятельности, для того чтобы восстановить рыбные запасы в кратчайшие возможные сроки, доведя их по крайней мере до таких уровней, которые способны обеспечивать максимальный экологически рациональный улов с учетом биологических характеристик этих запасов; и к 2020 году содействовать внедрению методов рационального использования всех типов лесов, остановить обезлесение, восстановить деградировавшие леса и значительно расширить масштабы лесонасаждения и лесовосстановления во всем мире.

² Цель 2 обеспечивает поддержку решения задачи 5 ЦУР 2: К 2020 году обеспечить сохранение генетического разнообразия семян и культивируемых растений, а также сельскохозяйственных и домашних животных и их соответствующих диких видов, в том числе посредством надлежащего

Цель 3: Доступ и распределение выгод: содействовать надлежащему доступу к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределению выгод от их использования на справедливой и равноправной основе³.

Цель 4: Участие: содействовать участию всех заинтересованных сторон в принятии решений⁴.

содержания разнообразных банков семян и растений на национальном, региональном и международном уровнях, и содействовать расширению доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям и совместному использованию на справедливой и равной основе выгод от их применения на согласованных на международном уровне условиях

³ Цель 3 обеспечивает поддержку решения задачи 5 ЦУР 2 и задачи 6 ЦУР 15: содействовать справедливому распределению благ от использования генетических ресурсов и способствовать обеспечению надлежащего доступа к таким ресурсам на согласованных на международном уровне условиях.

⁴ Цель 4 обеспечивает поддержку решения задачи 7 ЦУР 16: обеспечить активное, инклюзивное, широкое и представительное участие в процессе принятия решений на всех уровнях.

ОПЕРАТИВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Принцип 1: Комиссия играет координирующую роль и занимается политическими, отраслевыми и межотраслевыми вопросами, связанными с сохранением и устойчивым использованием генетических ресурсов, актуальных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

- Комиссия направляет и осуществляет мониторинг мер политики, программ и деятельности ФАО, касающихся генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.
- Комиссия проводит регулярный обзор соответствующих вопросов на других форумах, включая политические события, касающиеся сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, доступа к этим ресурсам и справедливого и равноправного распределения выгод от их использования.

Принцип 2: Комиссия осуществляет мониторинг состояния биоразнообразия, включая генетические ресурсы, в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

- Комиссия координирует периодическую подготовку глобальных оценок генетических ресурсов и биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также, в соответствующих случаях, развитие комплексной глобальной информационной системы или систем по соответствующим генетическим ресурсам, призванных содействовать выполнению этой роли.

Принцип 3: Комиссия активно стремится к достижению международного консенсуса по мерам политики и программам действий в целях обеспечения сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов и биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также справедливого и равноправного распределения выгод от их применения.

- Комиссия служит межправительственным форумом для ведения переговоров по проблемам международной политики в области генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.
- Комиссия координирует осуществление и актуализацию глобальных планов действий и других документов, касающихся сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, включая генетические ресурсы, для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также доступа к этим ресурсам и справедливого и равноправного распределения выгод от их использования.
- Комиссия при необходимости реагирует на события, происходящие на других форумах.

Принцип 4: Комиссия вносит вклад в укрепление национальных и региональных мер политики в области биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и содействует сотрудничеству в деле наращивания потенциала.

- Комиссия оказывает поддержку в разработке или укреплении национальных и региональных мер политики и программ в области генетических ресурсов и биоразнообразия для производства

продовольствия и ведения сельского хозяйства, в том числе оказывая содействие осуществлению глобальных планов действий в области генетических ресурсов, и создает координационные механизмы для развития национального и регионального сотрудничества между соответствующими секторами и действующими сторонами.

- Комиссия изыскивает источники финансовых, людских, научных, технических и технологических ресурсов и содействует их привлечению, с тем чтобы члены Комиссии могли активно содействовать достижению целей и решению задач, предусмотренных Стратегическим планом Комиссии, и проводить в жизнь разработанные Комиссией меры политики и рекомендации.
- Комиссия оказывает своим членам помощь в разработке и реализации стратегий и мероприятий по информированию и просвещению населения об актуальности биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и, тем самым, содействует расширению участия заинтересованных сторон в сохранении и использовании генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

Принцип 5: Комиссия продолжает и наращивает сотрудничество и партнерские связи в области биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

- Комиссия стимулирует и координирует сотрудничество между ФАО и другими соответствующими межправительственными и неправительственными органами.
- В дополнение к деятельности в области генетических ресурсов растений и животных, водных и лесных генетических ресурсов, микроорганизмов и беспозвоночных Комиссия помогает поддерживать контакты между международными партнерами, занимающимися проблемами биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, содействуя тем самым обмену опытом и установлению новых партнерских связей.
- Сотрудничество Комиссии с другими соответствующими международными органами направлено на то, чтобы переговоры на других форумах велись с учетом особых потребностей сельскохозяйственного сектора и всех компонентов биологического разнообразия, актуальных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.
- Комиссия будет расширять участие всех заинтересованных сторон, таких как гражданское общество и организации производителей, включая организации, представляющие интересы женщин и мелких производителей, животноводческих учреждений и предприятий и организаций государственного и частного секторов, занимающихся проблемами генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

I. ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА НА 2019–2027 ГОДЫ

1. Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства является одним из самых важных ресурсов Земли. Тысячи видов растений, животных, водных организмов, лесных деревьев, микроорганизмов и беспозвоночных и их генетическая изменчивость составляют систему биоразнообразия, от которого зависит производство продовольствия в мире. Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства способствует продовольственной безопасности, питанию и устойчивости источников средств к существованию и благодаря регулирующим и поддерживающим экосистемным услугам помогает природе адаптироваться к таким постоянно меняющимся, динамичным социально-экономическим и экологическим условиям, как прирост населения, пищевые предпочтения, потребности в питании и изменение климата.
2. Осознавая, какое важное значение для глобальной продовольственной безопасности и питания имеет каждый компонент биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, Комиссия стремится обеспечивать сохранение и устойчивое использование генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, доступ к этим ресурсам и справедливое и равноправное распределение выгод от их использования на благо нынешних и будущих поколений.
3. С 2007 года Комиссия действует в соответствии с Многолетней программой работы (МПР)⁵. *Стратегический план Комиссии по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2014–2023 годы* охватывает всю МПР и включает стратегию, мандат и цели Комиссии. Цели Комиссии, включенные в *Стратегический план Комиссии по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2014–2023 годы*, сформулированы с учетом результатов глобальных оценок, приведенных в докладах серии "Состояние ресурсов в мире", а также стратегических приоритетных областей, долгосрочных целей и задач, поставленных в глобальных планах действий и других решениях стратегического характера, принятых по результатам этих оценок, и включают согласованные индикаторы и порядок мониторинга хода осуществления глобальных планов действий и других утвержденных инструментов.
4. Настоящий Стратегический план заменяет собой и отменяет все предыдущие редакции Многолетней программы работы и стратегических планов. В нем (*Добавление 1*) перечислены основные цели и задачи для пяти будущих очередных сессий Комиссии, предусмотренные МПР, и приведены (*Добавление 2*) более подробные планы работы двух следующих сессий Комиссии.

II. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ, МОНИТОРИНГ И ПЕРЕСМОТР

5. Выполняя свой мандат, Комиссия руководствуется настоящим Стратегическим планом. Стратегический план является скользящим, т.е. представляет собой гибкий комплекс целей и задач, который Комиссия регулярно пересматривает. Проведение пересмотра данного Стратегического плана на каждой второй сессии позволит Комиссии оценивать прогресс на пути достижения своих целей, учитывать в нем новые и перспективные проблемы в области биоразнообразия, включая генетические ресурсы, для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и учитывать новые события и процессы, происходящие на других соответствующих форумах. МПР, включая основные практические результаты и достижения, а также план проведения сессий пересматриваются на каждой сессии.
6. При осуществлении настоящего Стратегического плана Комиссия по-прежнему полагается на техническую поддержку со стороны своих вспомогательных органов, включая межправительственные техническое рабочие группы, которые консультируют Комиссию по вопросам, относящимся к сфере их компетенции. Они консультируют Комиссию и готовят

⁵ CGRFA-11/07/Report, Приложение E.

для нее рекомендации по этим вопросам, а также рассматривают ход осуществления настоящего Стратегического плана.

7. На основе Стратегического плана Комиссия координирует подготовку и представление глобальных оценок состояния мирового биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, включая генетические ресурсы животных и растений, лесные и водные генетические ресурсы.

8. Успешное осуществление настоящего Стратегического плана и МПР будет в значительной степени зависеть от поддержки, предоставляемой в рамках Программы работы и бюджета ФАО и от мобилизации ФАО внебюджетных ресурсов, а также от партнерских отношений с другими международными организациями и от их вклада.

III. ПАРТНЕРСКИЕ СВЯЗИ

9. Для достижения стоящих перед ней целей и задач и содействия осуществлению настоящего Стратегического плана Комиссия продолжит развивать синергетические и партнерские связи с соответствующими специализированными учреждениями и конвенциями Организации Объединенных Наций, а также другими межправительственными организациями, включая Конвенцию о биологическом разнообразии и Международный договор о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в целях гармонизации деятельности и недопущения ее дублирования. Сотрудничество будет также укрепляться с международными центрами сельскохозяйственных исследований, национальными и региональными научными организациями, международными и региональными неправительственными организациями, гражданским обществом, организациями производителей, соответствующими финансовыми учреждениями и частным сектором. Обмен информацией и развитие потенциала будут осуществляться при поддержке региональных сетей и в рамках сотрудничества в формате "Юг–Юг" и трехстороннего сотрудничества.

10. В целях содействия осуществлению настоящего Стратегического плана и укрепления сотрудничества в области биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства Комиссия наладила консультационный процесс, в рамках которого международным организациям предлагается предоставлять информацию об их мерах политики, программах и мероприятиях, имеющих отношение к приоритетным темам каждой очередной сессии Комиссии.

ДОБАВЛЕНИЕ 1: Основные результаты и контрольные показатели Многолетней программы работы Комиссии на 2019–2027 годы

	17-я сессия 2019 год	18-я сессия 2021 год	19-я сессия 2023 год	20-я сессия 2025 год	21-я сессия 2027 год
Секторальные вопросы					
Генетические ресурсы животных (ГРЖ)		Обзор хода осуществления Глобального плана действий в области ГРЖ		Представление <i>третьего доклада о состоянии мировых ГРЖ</i>	Пересмотр Глобального плана действий в области ГРЖ
Водные генетические ресурсы (ВГР)	Представление <i>доклада о состоянии мировых ВГР</i> в окончательной редакции	Рассмотрение проекта Глобального плана действий в области ВГР			Обзор хода осуществления Глобального плана действий в области ВГР
Лесные генетические ресурсы (ЛГР)	Обзор хода осуществления Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию ЛГР		Представление <i>второго доклада о состоянии ЛГР в мире</i>	Пересмотр Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию ЛГР	
Генетические ресурсы микроорганизмов и беспозвоночных (ГРМБ)		Обзор работы по ГРМБ		Обзор работы по ГРМБ	
Генетические ресурсы растений (ГРР)	Обзор положения дел и тенденций в сфере семеноводческой политики		Представление <i>третьего доклада о состоянии мировых ГРР</i>		Рассмотрение хода осуществления (второго) Глобального плана действий в области ГРР
Межсекторальные вопросы					
<i>Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (СБМПСХ)</i>	Меры по итогам СБМПСХ	Меры по итогам СБМПСХ	Меры по итогам СБМПСХ		Меры по итогам СБМПСХ и представление <i>второго доклада о состоянии биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</i>
Доступ и распределение выгод (ДРВ)	Подготовка пояснительных записок для субсекторов ГРПСХ для дополнения Элементов ДРВ	Обзор работы по ДРВ		Обзор работы по ДРВ	
Биотехнологии		Обзор работы в области биотехнологий для сохранения и устойчивого использования ГРПСХ		Обзор работы в области биотехнологий для сохранения и устойчивого использования ГРПСХ	
"Цифровая информация о последовательности оснований" (ЦИПО) генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	Рассмотрение возможности использования ЦИПО ГРПСХ и потенциальные последствия для сохранения, устойчивого использования и ДРВ ГРПСХ		Рассмотрение возможности использования ЦИПО ГРПСХ и потенциальные последствия для сохранения, устойчивого использования и ДРВ ГРПСХ		Обзор работы по ЦИПО ГРПСХ и потенциальных последствий для сохранения, устойчивого использования и ДРВ ГРПСХ
Изменение климата		Обзор работы в области изменения климата и ГРПСХ	Обзор результатов подготовленной на основе докладов стран глобальной оценки последствий изменения климата для генетических ресурсов и мер по адаптации и смягчению последствий	Обзор работы в области изменения климата и ГРПСХ	
Питание и здоровье	Обзор работы по тематике ГРПСХ и питания	Концептуальная записка о роли биоразнообразия для производства продовольствия и ведения	Обзор работы по тематике ГРПСХ и питания и здоровья		Обзор работы по тематике ГРПСХ и питания и здоровья

		сельского хозяйства и здоровья человека			
Руководство	Доклад о ходе осуществления/пересмотр Стратегического плана Отчетность о достижении ЦУР	Документ с изложением различных подходов к организации будущей работы	Доклад о ходе осуществления/пересмотр Стратегического плана Отчетность о достижении ЦУР		Доклад о ходе осуществления/пересмотр Стратегического плана Отчетность о достижении ЦУР

Примечание: Пересмотрена Комиссией на ее семнадцатой сессии с учетом предложений, подготовленных ее межправительственными техническими рабочими группами.

**Данный термин использовался в документе CBD COP 13/16 и подлежит дальнейшему обсуждению. В этой области существует целый ряд терминов (в том числе "данные о последовательности генетических оснований", "информация о последовательности генетических оснований", "генетическая информация", "дематериализованные генетические ресурсы", "компьютерное моделирование" и т.д.), и вопрос об использовании подходящего термина или терминов требует дальнейшей проработки.*

ДОБАВЛЕНИЕ 2: ПЛАНИРОВАНИЕ 18-Й И 19-Й СЕССИЙ КГРПСХ

Мероприятия по подготовке 18-й сессии КГРПСХ (2020–2021 годы)

Секторальные вопросы	
Генетические ресурсы животных	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка проекта основных положений, графика и примерного бюджета проекта и разработка процесса сбора национальных данных в поддержку подготовки третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства Подготовка сводного обзорного доклада о результатах осуществления Глобального плана действий Подготовка доклада ФАО о ходе осуществления Глобального плана действий и о его стратегии финансирования Подготовка докладов международных организаций о ходе осуществления Подготовка краткого доклада о положении дел и тенденциях в области генетических ресурсов животных
Водные генетические ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> Рассмотрение проекта Глобального плана действий в области водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
Лесные генетические ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка доклада ФАО о ходе осуществления Глобального плана действий в области лесных генетических ресурсов Подготовка обновленной информации о ходе подготовки второго доклада об осуществлении и второго доклада о состоянии лесных генетических ресурсов в мире (включая сбор национальных данных)
Микроорганизмы и беспозвоночные	<ul style="list-style-type: none"> Обзор работы, связанной с микроорганизмами и беспозвоночными Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу
Генетические ресурсы растений	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка доклада ФАО о ходе осуществления второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу Представление обновленной информации о подготовке третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
Межсекторальные вопросы	
Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	<ul style="list-style-type: none"> Выполнение рекомендаций доклада Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
Доступ и распределение выгод	<ul style="list-style-type: none"> Обзор национальных законодательных, административных и политических мер, регулирующих вопросы доступа и распределения выгод, и их влияния на генетические ресурсы для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, а также определение направлений дальнейшей деятельности Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу
Биотехнологии	<ul style="list-style-type: none"> Обзор развития биотехнологий и их потенциала для сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства
"Цифровая информация о последовательности оснований" ГРПСХ	<ul style="list-style-type: none"> Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу
Изменение климата	<ul style="list-style-type: none"> Ход подготовки глобальной оценки роли генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в деле адаптации к изменению климата и смягчения его последствий

	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу
Питание и здоровье	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу • Концептуальная записка о роли биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и здоровья человека
Руководство	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка доклада о ходе осуществления/пересмотр Стратегического плана и МПП • Документ с изложением различных подходов к организации будущей работы • Отчетность о достижении ЦУР
Прочие вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • Приглашение международным договорам и организациям представить доклады об их работе в поддержку деятельности Комиссии и обобщение полученной информации

Мероприятия по подготовке 19-й сессии КГРПСХ (2022–2023 годы)

Секторальные вопросы	
Генетические ресурсы животных	<ul style="list-style-type: none"> • Продолжение подготовки <i>третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</i> и представление отчета о проделанной работе • Подготовка документа о ходе осуществления и возможное обновление Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных • Подготовка доклада ФАО о ходе осуществления Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных • Подготовка краткого доклада о положении дел и тенденциях в области генетических ресурсов животных
Водные генетические ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> • Последующие меры в порядке осуществления <i>Глобального плана действий в области водных генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</i>
Лесные генетические ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка доклада ФАО о ходе осуществления Глобального плана действий в области лесных генетических ресурсов • Представление второго доклада об осуществлении <i>второго Доклада о состоянии лесных генетических ресурсов в мире</i>
Микроорганизмы и беспозвоночные	<ul style="list-style-type: none"> • Обзор работы, связанной с микроорганизмами и беспозвоночными • Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу
Генетические ресурсы растений	<ul style="list-style-type: none"> • Представление <i>третьего доклада о состоянии генетических ресурсов растений в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</i> • Подготовка доклада о ходе осуществления второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений • Подготовка проекта третьего Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений (при необходимости)

Межсекторальные вопросы	
Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка доклада о ходе осуществления последующей деятельности в связи с докладом о <i>состоянии биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства</i>
Доступ и распределение выгод	<ul style="list-style-type: none"> Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу
Биотехнологии	<ul style="list-style-type: none"> Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по данному вопросу
"Цифровая информация о последовательности оснований" ГРПСХ	<ul style="list-style-type: none"> Рассмотрение возможности использования "цифровой информации о последовательности оснований ГРПСХ" и потенциальные последствия для сохранения, устойчивого использования и ДРВ ГРПСХ
Изменение климата	<ul style="list-style-type: none"> Обзор результатов подготовленной на основе докладов стран глобальной оценки последствий изменения климата и мер по адаптации генетических ресурсов и смягчению последствий Разработка мер по результатам оценки
Питание и здоровье	<ul style="list-style-type: none"> Обзор работы по тематике ГРПСХ и питания и здоровья
Руководство	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка доклада о ходе осуществления/пересмотр Стратегического плана и МПР Выполнение предыдущих рекомендаций Комиссии по задачам и индикаторам, подготовка отчетности о достижении ЦУР
Прочие вопросы	<ul style="list-style-type: none"> Приглашение международным договорам и организациям представить доклады об их работе в поддержку деятельности Комиссии и обобщение полученной информации

ПРИЛОЖЕНИЕ G

ЧЛЕНЫ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЧЛЕНЫ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОЧИХ ГРУПП, ИЗБРАННЫЕ НА СЕМНАДЦАТОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ КОМИССИИ

ЧЛЕНЫ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЧЛЕНЫ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ЖИВОТНЫХ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

<i>Состав^[1]_{SEP} (кол-во стран от региона)</i>	<i>Страна</i>
Африка: (5)	Алжир Зимбабве Кения Кот-д'Ивуар Центральноафриканская Республика <i>Первый альтернативный член:</i> Намибия <i>Второй альтернативный член:</i> Тунис
Азия (5)	Китай Лаосская Народно-Демократическая Республика Республика Корея Таиланд Филиппины <i>Первый альтернативный член:</i> Бутан <i>Второй альтернативный член:</i> Малайзия
Европа (5)	Германия Нидерланды Норвегия Польша Франция <i>Первый альтернативный член:</i> Швеция <i>Второй альтернативный член:</i> Швейцария
Латинская Америка и Карибский бассейн (5)	Аргентина Бразилия Куба Панама Уругвай <i>Первый альтернативный член:</i> Коста-Рика <i>Второй альтернативный член:</i> Ямайка
Ближний Восток (4)	Иран (Исламская Республика) Ирак Ливан Объединенные Арабские Эмираты <i>Первый альтернативный член:</i> Иордания <i>Второй альтернативный член:</i> Катар
Северная Америка (2)	Соединенные Штаты Америки Канада
Юго-западная часть Тихого океана (2)	Тонга Фиджи <i>Первый альтернативный член:</i> Вануату <i>Второй альтернативный член:</i> Самоа

**ЧЛЕНЫ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЧЛЕНЫ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ
ТЕХНИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОДНЫМ ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Состав^[1]SEP (кол-во стран от региона)	Страна
Африка: (5)	Буркина-Фасо Марокко Уганда Чад Южная Африка <i>Первый альтернативный член:</i> Ангола <i>Второй альтернативный член:</i> Мавритания
Азия (5)	Индия Индонезия Малайзия Филиппины Япония <i>Первый альтернативный член:</i> Таиланд <i>Второй альтернативный член:</i> Лаосская Народная Республика
Европа (5)	Босния и Герцеговина Германия Норвегия Франция Чехия <i>Первый альтернативный член:</i> -- <i>Второй альтернативный член:</i> --
Латинская Америка и Карибский бассейн (5)	Аргентина Бразилия Чили Панама Перу <i>Первый альтернативный член:</i> Ямайка <i>Второй альтернативный член:</i> Парагвай
Ближний Восток (4)	Египет Оман Саудовская Аравия Сирийская Арабская Республика <i>Первый альтернативный член:</i> Кувейт <i>Второй альтернативный член:</i> Ирак
Северная Америка (2)	Канада Соединенные Штаты Америки
Юго-западная часть Тихого океана (2)	Палау Соломоновы Острова <i>Первый альтернативный член:</i> Тонга <i>Второй альтернативный член:</i> Маршалловы Острова

ЧЛЕНЫ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЧЛЕНЫ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ЛЕСНЫМ ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ

<i>Состав^[1] (кол-во стран от региона)</i>	<i>Страна</i>
Африка: (5)	Ангола Камерун Того Тунис Эфиопия <i>Первый альтернативный член:</i> Эсватини <i>Второй альтернативный член:</i> Гана
Азия (5)	Китай Лаосская Народно-Демократическая Республика Малайзия Республика Корея Таиланд <i>Первый альтернативный член:</i> Индия <i>Второй альтернативный член:</i> Индонезия
Европа (5)	Италия Польша Российская Федерация Финляндия Швеция <i>Первый альтернативный член:</i> Франция <i>Второй альтернативный член:</i> Норвегия
Латинская Америка и Карибский бассейн (5)	Аргентина Бразилия Гайана Коста-Рика Куба <i>Первый альтернативный член:</i> Перу <i>Второй альтернативный член:</i> Панама
Ближний Восток (4)	Йемен Иордания Ливан Судан <i>Первый альтернативный член:</i> Иран (Исламская Республика) <i>Второй альтернативный член:</i> Сирийская Арабская Республика
Северная Америка (2)	Канада Соединенные Штаты Америки
Юго-западная часть Тихого океана (2)	Вануату Папуа-Новая Гвинея <i>Первый альтернативный член:</i> Фиджи <i>Второй альтернативный член:</i> Соломоновы Острова

**ЧЛЕНЫ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ЧЛЕНЫ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ
ТЕХНИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ
РАСТЕНИЙ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА**

<i>Состав^[1] (кол-во стран от региона)</i>	<i>Страна</i>
Африка: (5)	Алжир Замбия Камерун Сенегал Эритрея <i>Первый альтернативный член:</i> Малави <i>Второй альтернативный член:</i> Марокко
Азия (5)	Бангладеш Индия Индонезия Таиланд Япония <i>Первый альтернативный член:</i> Малайзия <i>Второй альтернативный член:</i> Бутан
Европа (5)	Грузия Нидерланды Российская Федерация Франция Швейцария <i>Первый альтернативный член:</i> Босния и Герцеговина <i>Второй альтернативный член:</i> Швеция
Латинская Америка и Карибский бассейн (5)	Бразилия Перу Чили Эквадор Ямайка <i>Первый альтернативный член:</i> Коста-Рика <i>Второй альтернативный член:</i> Куба
Ближний Восток (4)	Египет Йемен Кувейт Судан <i>Первый альтернативный член:</i> Саудовская Аравия <i>Второй альтернативный член:</i> Объединенные Арабские Эмираты
Северная Америка (2)	Канада Соединенные Штаты Америки
Юго-западная часть Тихого океана (2)	Острова Кука Самоа <i>Первый альтернативный член:</i> Тонга <i>Второй альтернативный член:</i> Фиджи

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

Рабочие и информационные документы

Предварительная повестка дня	CGRFA-17/19/1
Предварительная повестка дня и расписание работы	CGRFA-17/19/1 Add.1 Rev.1
Устав Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/1/Inf.1
Правила процедуры Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/1/Inf.2
Заявление о компетенции и праве голоса, представленное Европейским союзом и его 28 государствами-членами	CGRFA-17/19/1/Inf.3
Перечень документов	CGRFA-17/19/1/Inf.4
Деятельность, связанная с ролью генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности	CGRFA-17/19/2
Предложения членов относительно вклада генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в четыре составляющих продовольственной безопасности и в достижение соответствующих целей в области устойчивого развития	CGRFA-17/19/2/Inf.1
Доклад о работе четвертой сессии Группы экспертов по техническим и юридическим вопросам доступа и распределения выгод	CGRFA-17/19/3.1
Проект пояснительной записки с изложением, в контексте элементов ДРВ, отличительных особенностей генетических ресурсов различных субсекторов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/3.2
Материалы, представленные членами и наблюдателями, по вопросам доступа к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределения выгод от их использования	CGRFA-17/19/3.2/Inf.1
Доклад о работе первого совещания Группы экспертов по генетическим ресурсам микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/3.2/Inf.2
Итоги работы Международного семинара по доступу к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределению связанных с ними выгод	CGRFA-17/19/3.2/Inf.3
Доступ к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределение связанных с ними выгод: результаты обследования	CGRFA-17/19/3.2/Inf.4

"Цифровая информация о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/4
Представленные членами и наблюдателями материалы по "цифровой информации о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/4/Inf.1
Оценка роли генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в деле адаптации к изменению климата и смягчения его последствий	CGRFA-17/19/5
Представленные странами материалы о применении Добровольных руководящих принципов интеграции вопросов генетического разнообразия в национальные планы по адаптации к изменению климата	CGRFA-17/19/5/Inf.1
Обзор работы в области генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и питания	CGRFA-17/19/6
Подготовка доклада "Состояние биоразнообразия в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"	CGRFA-17/19/7.1
Доклад о работе первого совещания Группы национальных координаторов по биоразнообразию для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/7.2
Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – потребности и возможные меры	CGRFA/17/19/7.3
Предложения стран к проекту перечня потребностей и возможных мер по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/7.3/Inf.1
Доклад о работе второй сессии Специальной межправительственной технической рабочей группы по водным генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/8.1
Устав Специальной межправительственной технической рабочей группы по водным генетическим ресурсам, ее члены и альтернативные члены, избранные Комиссией на ее пятнадцатой очередной сессии	CGRFA-17/19/8.1/Inf.1
Подготовка доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"	CGRFA-17/19/8.2 Rev.1
<i>Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – корректурная редакция</i>	CGRFA-17/19/8.2/Inf.1
Доклад о работе тридцать третьей сессии Комитета по рыбному хозяйству	CGRFA-17/19/8.2/Inf.2

Доклад о работе девятой сессии Подкомитета КРХ по аквакультуре	CGRFA-17/19/8.2/Inf.3
Доклад о работе второй сессии Консультативной рабочей группы по водным генетическим ресурсам и технологиям Комитета по рыбному хозяйству	CGRFA-17/19/8.2/Inf.4
Варианты выполнения рекомендаций доклада "Состояние водных генетических ресурсов в мире для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства"	CGRFA-17/19/8.3
Доклад о работе девятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/9.1
Устав Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, ее члены и альтернативные члены, избранные Комиссией на ее шестнадцатой очередной сессии	CGRFA-17/19/9.1/Inf.1
Деятельность ФАО по поддержке осуществления второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/9.2
Проект руководства по сохранению и устойчивому использованию местных сортов	CGRFA-17/19/9.2/Inf.1
Ход создания Всемирной системы информации и раннего оповещения по вопросам генетических ресурсов растений в поддержку производства продовольствия и сельского хозяйства	CGRFA-17/19/9.2/Inf.2
Предложение о проведении международного симпозиума по вопросам сохранения и использования местных сортов в полевых условиях и сетевым механизмам	CGRFA-17/19/9.2/Inf.3
Предложение о проведении международного симпозиума по вопросам сохранения <i>in situ</i> диких родичей сельскохозяйственных культур и дикорастущих пищевых растений	CGRFA-17/19/9.2/Inf.4
Содействие внедрению и мониторингу соблюдения Стандартов генных банков	CGRFA-17/19/9.2/Inf.5
Пересмотренный проект формата отчетности о мониторинге осуществления второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/9.2/Inf.6
Положение дел и тенденции в области семеноводческой политики и законодательства о семеноводстве	CGRFA-17/19/9.3
Обзор ситуации и тенденций в области семеноводческой политики и законодательства о семеноводстве	CGRFA-17/19/9.3/Inf.1
Подготовка третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/9.4

Подготовка третьего доклада о состоянии мировых генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/9.4/Inf.1
Доклад о работе пятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам	CGRFA-17/19/10.1
Устав Межправительственной технической рабочей группы по лесным генетическим ресурсам, ее члены и альтернативные члены, избранные Комиссией на ее пятнадцатой очередной сессии	CGRFA-17/19/10.1/Inf.1
Ход осуществления Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов	CGRFA-17/19/10.2
Первый доклад о ходе осуществления Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов	CGRFA-17/19/10.2/Inf.1
Глобальная рамочная программа по лесам и основные механизмы финансирования связанной с лесами деятельности	CGRFA-17/19/10.2/Inf.2
Пересмотренный проект руководства по разработке национальной стратегии для лесных генетических ресурсов	CGRFA-17/19/10.2/Inf.3
Обновленный проект стратегии финансирования осуществления Глобального плана действий по сохранению, рациональному использованию и развитию лесных генетических ресурсов	CGRFA-17/19/10.2/Inf.4
Подготовка второго доклада о состоянии лесных генетических ресурсов в мире	CGRFA-17/19/10.3
Проект рекомендаций по подготовке страновых докладов в рамках работы над вторым докладом о состоянии мировых лесных генетических ресурсов	CGRFA-17/19/10.3/Inf.1
Доклад о работе десятой сессии Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/11.1
Устав Межправительственной технической рабочей группы по генетическим ресурсам животных, и ее члены и альтернативные члены, избранные Комиссией на ее шестнадцатой очередной сессии	CGRFA-17/19/11.1/Inf.1
Обзор осуществления Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных	CGRFA-17/19/11.2
Обзор методов идентификации и оценки экосистемных услуг, предоставляемых различными породами сельскохозяйственных животных	CGRFA-17/19/11.2/Inf.1
Стратегия финансирования выполнения Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных: достижения и проблемы	CGRFA-17/19/11.2/Inf.2
Доклад о ходе разработки Информационной системы по разнообразию домашних животных	CGRFA-17/19/11.2/Inf.3 Rev.1

Положение дел и тенденции в области генетических ресурсов животных – 2018	CGRFA-17/19/11.2/Inf.4
Пересмотренный проект руководства ФАО по созданию устойчивых производственно-сбытовых цепочек для мелких производителей животноводческой продукции	CGRFA-17/19/11.2/Inf.5
Ход подготовки рекомендаций по внедрению системы стимулирования достижения конкретных результатов в поддержку непрерывного оказания экосистемных услуг	CGRFA-17/19/11.2/Inf.6
Доклад о результатах консультаций по проекту плана работы по обеспечению устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/12.1
Проект плана работы по обеспечению устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/12.2
Предложения членов и наблюдателей по проекту плана будущей работы по обеспечению устойчивого использования и сохранения генетических ресурсов микроорганизмов и беспозвоночных	CGRFA-17/19/12.2/Inf.1 Rev.1
Доклад о ходе осуществления Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию опылителей	CGRFA-17/19/12.2/Inf.2
Доклад о ходе осуществления Международной инициативы по сохранению и устойчивому использованию почвенного биоразнообразия	CGRFA-17/19/12.2/Inf.3
Доклад о ходе осуществления и обзор проекта пересмотренного Стратегического плана Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства на 2018–2027 годы, включая Многолетнюю программу работы	CGRFA-17/19/13
Сотрудничество с международными договорами и организациями	CGRFA-17/19/14
Материалы, представленные международными договорами и организациями	CGRFA-17/19/14/Inf.1
Доклад Секретариата Конвенции о биологическом разнообразии	CGRFA-17/19/14/Inf.2
Доклад Глобального целевого фонда сохранения разнообразия сельскохозяйственных культур	CGRFA-17/19/14/Inf.3
Доклад КГМСХИ	CGRFA-17/19/14/Inf.4
Доклад Международного договора по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/14/Inf.5
Сотрудничество с Международным договором по генетическим ресурсам растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства	CGRFA-17/19/14/Inf.6

Прочие документы

Элементы содействия осуществлению на национальном уровне доступа и распределения выгод для различных субсекторов генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Материалы Международного семинара по доступу к генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства и распределению связанных с ними выгод

Руководство по сохранению и устойчивому использованию диких сородичей культурных растений и дикорастущих продовольственных растений

Информационно-справочные документы

Информационно-справочный документ № 68

Предварительное фактологическое исследование о "цифровой информации о последовательности оснований" генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства

Информационно-справочный документ № 69

Биоразнообразие для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства – исследование взаимосвязей

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ДОКЛАД КОМИССИИ ПО ГЕНЕТИЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

АФРИКА	АЗИЯ	БЛИЖНИЙ ВОСТОК	ЕВРОПА	ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН	СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА
Алжир Ангола Бенин Ботсвана Буркина-Фасо Бурунди Габон Гамбия Гана Гвинея Гвинея-Бисау Демократическая Республика Конго Замбия Зимбабве Кабо-Верде Камерун Кения Коморские Острова Конго Кот-д'Ивуар Лесото Либерия Маврикий Мавритания Мадагаскар Мали Малави Марокко Мозамбик Намибия Нигер Нигерия Объединенная Республика Танзания Руанда Сан-Томе и Принсипи Сейшельские Острова Сенегал Сьерра-Леоне Того Тунис Уганда Центрально- африканская Республика Чад Экваториальная Гвинея Эритрея Эсватини Эфиопия Южная Африка	Бангладеш Бутан Вьетнам Индия Индонезия Казахстан Камбоджа Китай Корейская Народно- Демократическая Республика Лаосская Народно- Демократическая Республика Малайзия Мальдивы Монголия Мьянма Непал Пакистан Республика Корея Таиланд Филиппины Шри-Ланка Япония	Афганистан Египет Йемен Иордания Ирак Иран (Исламская Республика) Катар Кувейт Кыргызстан Ливан Ливия Объединенные Арабские Эмираты Оман Саудовская Аравия Сирийская Арабская Республика Судан Таджикистан	Албания Армения Австрия Азербайджан Беларусь Бельгия Босния и Герцеговина Болгария Хорватия Кипр Чехия Дания Эстония Европейский союз Финляндия Франция Грузия Германия Греция Венгрия Исландия Ирландия Израиль Италия Латвия Литва Люксембург Мальта Республика Молдова Черногория Нидерланды Северная Македония Норвегия Польша Португалия Румыния Российская Федерация Сан-Марино Сербия Словакия Словения Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии Испания Швеция Швейцария Турция Украина	Антигуа и Барбуда Аргентина Багамские Острова Барбадос Белиз Боливия (Многона- циональное государство) Бразилия Венесуэла (Боливарианская Республика) Гайана Гаити Гватемала Гондурас Гренада Доминика Доминиканская Республика Колумбия Коста-Рика Куба Мексика Никарагуа Панама Парагвай Перу Сальвадор Сент-Винсент и Гренадины Сент-Китс и Невис Сент-Люсия Суринам Тринидад и Тобаго Уругвай Чили Эквадор Ямайка	Канада Соединенные Штаты Америки ЮГО-ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ ТИХОГО ОКЕАНА Австралия Вануату Маршалловы Острова Новая Зеландия Острова Кука Палау Папуа-Новая Гвинея Самоа Соломоновы Острова Тонга Фиджи

