



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

S

# CONFERENCIA REGIONAL DE LA FAO PARA EUROPA

**32.º período de sesiones**

**2-4 de noviembre de 2020<sup>1</sup>**

**Evaluación de los logros institucionales (2019): resultados en la región de  
Europa y Asia central**

*Las consultas sobre el contenido de este documento deben dirigirse a:*

Secretaría de la Conferencia Regional para Europa (ERC)

ERC-ECA-Secretariat@fao.org

<sup>1</sup> Anteriormente programado del 5 al 7 de mayo de 2020.

## Introducción

1. En el presente anexo para la web se presentan los resultados principales de la Evaluación de los logros institucionales que se llevó a cabo en la región de Europa y Asia central en 2019. Los resultados mundiales forman parte del informe sobre la ejecución del programa de 2018-19, que se presentó en el 164.º período de sesiones del Consejo.
2. Los logros de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) permiten determinar si los países han adoptado los cambios necesarios y si han establecido las capacidades necesarias para alcanzar los objetivos estratégicos (OE) en los ámbitos del mandato de la Organización. Además, reflejan los cambios producidos en el entorno favorable mundial, por ejemplo mediante la elaboración de marcos de políticas y normas internacionales. Los cambios en los indicadores de los logros responden a las políticas y los programas que aplican todos los interesados clave (la FAO, los Miembros y los asociados en el desarrollo). La FAO es solo una de las partes que contribuyen a dichos cambios y los progresos realizados en este sentido no se pueden atribuir exclusivamente a su labor. La información generada permite a la Organización evaluar su contribución y prestar un apoyo más específico en caso necesario.
3. El [Marco de resultados para 2018-19 de la FAO](#)<sup>2</sup> contiene 41 indicadores de los logros, que permiten dar seguimiento a 20 logros repartidos entre los cinco OE: cuatro indicadores en el OE 1, nueve en el OE 2, 12 en el OE 3, ocho en el OE 4 y ocho en el OE 5.
4. Con objeto de cuantificar los progresos realizados con respecto a los indicadores de los logros, la FAO realiza la Evaluación de los logros institucionales al fin de cada bienio. Para ello, recopila datos primarios (encuestas) y secundarios (bases de datos públicas) y evalúa documentos de carácter normativo y legislativo de un conjunto representativo de países en los que la FAO ha realizado un programa de trabajo significativo.
5. Los datos primarios se recopilan mediante un cuestionario exhaustivo, esto es, la encuesta de la Evaluación, que cumplimenta una gran cantidad de encuestados pertenecientes a seis grupos de partes interesadas clave (ministerios públicos competentes; organismos de las Naciones Unidas; donantes internacionales e instituciones financieras internacionales (IFI); centros de investigación e instituciones académicas, y la sociedad civil y el sector privado). La Evaluación de 2019 se llevó a cabo en una muestra de 69 países de los que nueve pertenecen a Europa y Asia central (Cuadro 1). Esta muestra se seleccionó en función de los resultados obtenidos por la FAO en los países y de los principales indicadores que corresponden a los ámbitos de trabajo relacionados con cada OE, a fin de extraer conclusiones de alcance regional y mundial. El cuestionario se divide en cinco secciones, una para cada OE de la FAO, y permite evaluar los principales aspectos del entorno favorable de cada país para 2015 (retrospectivamente) y para 2019 (al final del período evaluado), así como la contribución de la FAO a los avances de los países con respecto a los logros.
6. Los datos secundarios se compilan recabando la información estadística disponible en bases de datos públicas (la Base de Datos Mundial de las Naciones Unidas de Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] y FAOSTAT, entre otras), y evaluando la pertinencia de los documentos de carácter normativo y legislativo que se elaboran en los países<sup>3</sup>. Como no siempre se dispone de datos secundarios para un determinado año, si se tienen datos de años recientes, se utilizarán los del último año para calcular los indicadores cuya única fuente de datos son los datos secundarios.

---

<sup>2</sup> En este documento se presenta una breve descripción de los indicadores con vistas a facilitar la lectura de las cifras y los números. Los enunciados aprobados de los indicadores se encuentran en el documento CL 158/3 Anexo 1 para la Web: *Marco de resultados para 2018-19. Objetivos estratégicos y funcionales*; enlace: <http://www.fao.org/3/a-mu963s.pdf>.

<sup>3</sup> Para obtener información más detallada sobre la metodología de la Evaluación de los logros institucionales de 2019, póngase en contacto con la Oficina de Estrategia, Planificación y Gestión de Recursos.

**Cuadro 1: Lista de países de cada región que participaron en la Evaluación de los logros institucionales de 2019 (número total de países de la región seleccionados/número total de países seleccionados)**

África (27/69)	Asia y el Pacífico (13/69)	Europa y Asia central (9/69)	América Latina y el Caribe (13/69)	Cercano Oriente (7/69)
Angola	Afganistán	Armenia	Argentina	Arabia Saudita
Burkina Faso	Bangladesh	Azerbaiyán	Belice	Egipto
Burundi	Camboya	Georgia	Brasil	Iraq
Cabo Verde	Filipinas	Macedonia del Norte	Colombia	Jordania
Camerún	India	República de Moldova	El Salvador	Líbano
Eswatini	Islas Salomón	Tayikistán	Guatemala	Marruecos
Etiopía	Mongolia	Turquía	Haití	Sudán
Ghana	Myanmar	Ucrania	Honduras	
Guinea	Nepal	Uzbekistán	México	
Kenya	Pakistán		Perú	
Madagascar	Sri Lanka		Santa Lucía	
Malawi	Tailandia		Suriname	
Mozambique	Viet Nam		Uruguay	
Níger				
Nigeria				
República Centroafricana				
República Democrática del Congo				
República Unida de Tanzania				
Rwanda				
Santo Tomé y Príncipe				
Senegal				
Sierra Leona				
Somalia				
Sudán del Sur				
Uganda				
Zambia				
Zimbabwe				

7. Cada indicador de los logros se obtiene combinando varios subindicadores basados en datos de fuentes primarias o secundarias, entre ellos los análisis de políticas y legislación. Para garantizar la claridad de las definiciones y la coherencia de las mediciones entre los países, cada elemento se refuerza aún más mediante “calificativos o criterios” específicos cuando estos tienen sentido.

8. La información cualitativa recopilada sobre cada elemento de medida (subindicador y calificadores o criterios) se codifica utilizando valores que van de cero a uno. Las puntuaciones de los indicadores de los logros se obtienen promediando los valores de los subindicadores. Los resultados a escala nacional se obtienen sumando primero dentro de los grupos de interesados y después entre los interesados en los países. Posteriormente, las estimaciones se clasifican en cinco clases de rendimiento de igual intervalo: bajo (0,0-0,2); medio-bajo (0,2-0,4); medio (0,4-0,6); medio-alto (0,6-0,8); alto (0,8-1,0). Por último, a fin de obtener los resultados mundiales y regionales, las puntuaciones de los indicadores de los países que participan en la Evaluación de los logros institucionales de 2019 se extrapolan al número total de países en los que la FAO está activa y ha realizado un programa de trabajo no desdeñable o significativo (153 países de todo el mundo, salvo que se indique lo contrario como en el indicador 4.1.A).

9. Para cada indicador de los logros, el cambio en el rendimiento de los países se mide en función de la diferencia entre las puntuaciones de 2019 (al final del período evaluado) y de 2015 (año de referencia). El cambio en el rendimiento de los países se clasifica en tres categorías: “mejorado”, “sin cambios importantes” y “empeorado”, siempre que se pase de una clase de rendimiento a otra. Esa diferencia solo se calcula cuando se dispone de los datos correspondientes a 2015 y 2019 para un mismo país. Los resultados regionales se obtienen contando el número total de países que pasaron como mínimo de una clase de rendimiento a otra, ya fuera superior o inferior. Los resultados se extrapolan al número total de los Miembros de la región en los que la FAO está activa y ha realizado un programa de trabajo no despreciable y, por ende, se estiman a partir de la muestra ponderada.

10. A fin de ayudar a evaluar la contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento de los países, los cuestionarios contienen una pregunta directa dirigida a recabar la percepción de los encuestados sobre esta cuestión. Se pide a todos los encuestados que evalúen si la contribución de la FAO a la mejora del rendimiento del país ha sido significativa, moderada o no visible. Estos resultados se extrapolan a la población total de los países en los que la FAO está activa mediante factores de ponderación.

11. Los resultados se organizan por OE y se describen por indicador de los logros<sup>4</sup>, teniendo en cuenta lo siguiente:

- *Los cambios en el rendimiento de los países entre 2015 y 2019*, es decir, la proporción de países cuyo progreso entre 2015 y 2019 corresponde a una de las tres categorías: “mejorado”, “sin cambios importantes” o “empeorado”).
- *La contribución de la FAO al cambio en el rendimiento de los países* (esto es, la medida en que la FAO ha contribuido al cambio entre 2015 y 2019 según la percepción de los encuestados; los resultados solo están disponibles para los indicadores de los logros cuya fuente de datos es la encuesta de la Evaluación de los logros institucionales).
- *La distribución de los países por clase de rendimiento en 2015 y 2019* (esto es, la proporción de países cuyo indicador corresponde a una de las cinco clases de rendimiento –de bajo a alto– en el año 2015 y en el año 2019).

12. No se informa de los resultados de algunos indicadores porque los datos necesarios para estimarlos no están disponibles (ni siquiera los correspondientes a los últimos años) o son de muy mala calidad. Estos indicadores se señalan en relación con el OE pertinente en las secciones siguientes.

---

<sup>4</sup> A efectos de la presentación, los porcentajes se redondean al alza al número entero más cercano. Los resultados en porcentaje suman el 100 % cuando se tienen en cuenta los decimales.

## Visión general

13. La Evaluación de los logros institucionales comprendió nueve países de Europa y Asia central

**Cuadro 2: Lista de países de Europa y Asia central que participaron en la Evaluación de los logros institucionales por objetivo estratégico**

OE	Número de países	Países
OE 1	2	Tayikistán, Ucrania
OE 2	4	Armenia, Tayikistán, Turquía, Uzbekistán
OE 3	3	Armenia, Macedonia del Norte, Tayikistán
OE 4	4	Azerbaiyán, Georgia, República de Moldova, Ucrania
OE 5	2	Turquía, Ucrania

14. Para medir los progresos realizados respecto de los logros de la FAO en la región de Europa y Asia central, se notifican las estimaciones de 22 indicadores<sup>5</sup> repartidos entre los cinco OE (del total de 41 indicadores). Estos 22 indicadores se distribuyen entre los cinco OE de la siguiente manera: cuatro indicadores en el OE 1, tres en el OE 2, cinco en el OE 3, seis en el OE 4 y cuatro en el OE 5. No se informa de las demás estimaciones de los progresos, bien porque los datos de los años 2015 y 2019 no están disponibles, bien porque son de mala calidad (tienen una escasa cobertura geográfica o son incompletos).

15. Más del 60 % de los países de la región muestran una mejora en 13 de los 22 indicadores de los logros. De los 13 indicadores que registraron avances, seis muestran una mejora en todos los países de la región (el 100 %). Estos indicadores son los 2.4.A, 4.2.A, 4.3.A, 4.3.B, 5.2.A y 5.3.A.

16. En cambio, tres indicadores, el 1.1.A, el 1.3.A y el 5.1.A, muestran progresos en el 50 % de los países y en el otro 50 % no muestran cambios importantes.

17. Los seis indicadores restantes no registran cambios importantes en la mayoría de los países. De estos, dos, el 1.2.A y el 1.4.A, se mantienen sin cambios importantes en todos los países de la región (100 %).

18. La contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento se evalúa mediante un conjunto de 21 indicadores, para los que se dispone de datos de buena calidad tanto para 2015 como para 2019. Todos los países consideran que la contribución de la FAO es moderada o significativa con respecto a los 21 indicadores.

### **Objetivo estratégico 1: Contribuir a la erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición**

19. El OE 1 se centra en la erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición. En la Evaluación de los logros institucionales de 2019, la contribución a este objetivo se mide mediante los siguientes indicadores de los logros del OE 1:

<sup>5</sup> El indicador 4.1.A no tiene representación gráfica porque se trata de un indicador binario.

**Cuadro 3: Breve descripción de los indicadores de los logros del OE 1 y fuentes de datos**

<b>1.1.A</b>	Número de países en los que se han adoptado políticas, estrategias y programas de inversión sectoriales y/o intersectoriales de amplio alcance, que están respaldados por un marco jurídico, destinados a erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición de aquí a 2030	Datos secundarios
<b>1.2.A</b>	Número de países en los que se han establecido mecanismos inclusivos de gobernanza, coordinación y rendición de cuentas	Datos primarios
<b>1.3.A</b>	Número de países en los que se han usado datos comprobados derivados de un análisis intersectorial exhaustivo para influenciar las decisiones de políticas y programación con miras a una respuesta que erradique el hambre, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición	Datos primarios
<b>1.4.A</b>	Número de países que aplican con eficacia sus políticas, estrategias y programas de inversión, cuantificado en función de la adecuación del gasto público en agricultura (ODS 2.A.1) y de los recursos humanos gubernamentales	Datos primarios y secundarios

20. En general, los resultados indican que no se han producido cambios importantes en la mayoría de los países; no obstante, todos los países han calificado como moderada o significativa la contribución de la FAO para el período 2015-19 en relación con los indicadores 1.2.A, 1.3.A y 1.4.A.

21. En la Figura 1.1 se muestra la distribución de los países de Europa y Asia central según la variación que se haya producido en su estado de rendimiento entre 2015 y 2019 con respecto a los indicadores de los logros del OE 1; en la Figura 1.2 se muestra la contribución de la FAO a las variaciones en el rendimiento de los países; en las figuras 1.3 y 1.4 se muestra, respectivamente, la distribución de los países según su estado de rendimiento en 2019 y 2015.

#### **Indicador de los logros 1.1.A**

22. Según los resultados, durante el período 2015-19, el estado de rendimiento respecto de la adopción de políticas y estrategias y de marcos jurídicos para erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición ha mejorado en el 50 % de los países de la región, mientras que en el otro 50 % no ha experimentado cambios importantes. En 2019, la mitad de los países (el 50 %) obtuvo una puntuación media y el otro 50 %, medio-baja, mientras que en 2015, todos los países (el 100 %) obtuvieron una puntuación medio-baja.

#### **Indicador de los logros 1.2.A**

23. Según los resultados, durante el período evaluado, el estado de rendimiento se mantuvo sin cambios importantes en el establecimiento de mecanismos inclusivos de gobernanza, coordinación y rendición de cuentas en todos los países (el 100 %) de Europa y Asia central. Tanto en 2019 como en 2015, la mitad de los países (el 50 %) obtuvo una puntuación medio-alta y la otra mitad (el 50 %), media.

#### **Indicador de los logros 1.3.A**

24. Según los resultados, se produjeron mejoras en la utilización de datos comprobados derivados de un análisis intersectorial exhaustivo para influenciar las decisiones de políticas y programación en los ámbitos de trabajo del OE 1 en la mitad de los países (el 50 %) de la región, mientras que en la otra mitad (el 50 %) no se produjeron cambios importantes en este sentido. En 2019, la mitad de los países (el 50 %) obtuvo una puntuación medio-alta y la otra mitad (el 50 %), media. En 2015, el 50 % de los países obtuvo una puntuación medio-alta y el otro 50 %, medio-baja.

### Indicador de los logros 1.4.A

25. El estado de rendimiento se mantuvo sin cambios importantes en todos los países (el 100 %) en relación con la aplicación eficaz de políticas, estrategias y programas de inversión durante el período 2015-19. En ambos años (2015 y 2019), la mitad de los países (el 50 %) obtuvo una puntuación medio-baja para este indicador, mientras que la otra mitad (el 50 %) obtuvo una puntuación baja.

### Contribución de la FAO

26. Se evaluó la contribución de la FAO durante los últimos cuatro años con respecto a tres indicadores del OE 1 (1.2.A, 1.3.A y 1.4.A) y todos los países la consideraron satisfactoria (significativa y moderada). En particular, todos los países (el 100 %) consideraron que la contribución de la FAO respecto de los mecanismos de gobernanza, coordinación y rendición de cuentas (1.2.A) y la utilización de datos comprobados para influenciar las decisiones de políticas y programación (1.3.A) había sido significativa. La mitad de los países (el 50 %) también consideró significativo el papel de la FAO en el establecimiento de políticas, estrategias y programas de inversión (1.4.A), mientras que la otra mitad (el 50 %) calificó de moderada la contribución de la Organización con respecto a este indicador.

Figura 1.1 Porcentaje de países de Europa y Asia central con variaciones en el estado de rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 1

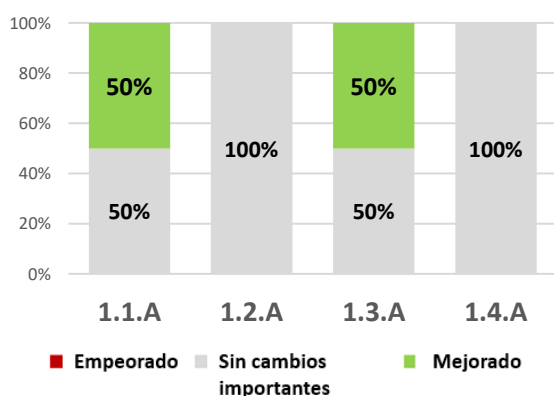


Figura 1.2 Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países de Europa y Asia central) por indicador del OE 1

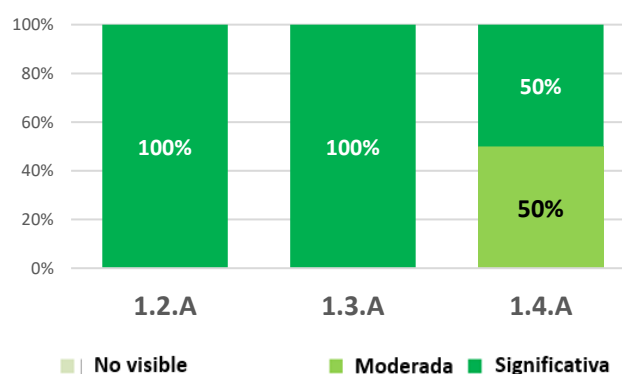


Figura 1.3 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2019 por indicador del OE 1

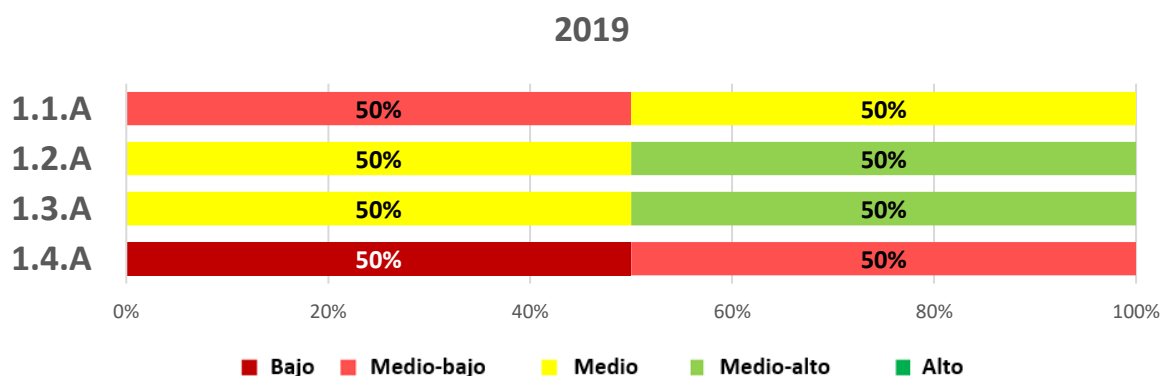
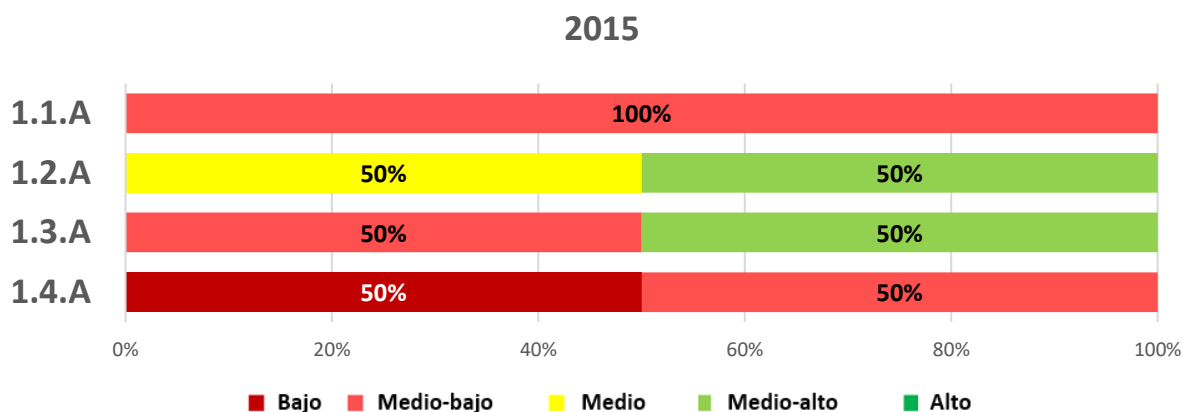


Figura 1.4 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2015 por indicador del OE 1



### Objetivo estratégico 2: Lograr que la agricultura, la actividad forestal y la pesca sean más productivas y sostenibles

27. El OE 2 se centra en lograr que la agricultura, la actividad forestal y la pesca sean más productivas y sostenibles. En la Evaluación de los logros institucionales de 2019, la contribución a este objetivo se mide mediante los siguientes indicadores:

**Cuadro 4: Breve descripción de los indicadores de los logros del OE 2 y fuentes de datos**

<b>2.1.A</b>	Número de países en los que los productores han adoptado prácticas para aumentar la productividad agrícola de forma sostenible	Datos primarios
<b>2.1.B</b>	Número de países que han presentado informes al COFI sobre la aplicación del Código de Conducta para la Pesca Responsable	Datos secundarios
<b>2.1.C*</b>	: Número de países que han notificado progresos en pos de la gestión forestal sostenible (ODS 15.2.1)	Datos secundarios
<b>2.2.A</b>	Número de países que cuentan con políticas y programas de inversión conexos que fomentan la sostenibilidad en los ámbitos de la agricultura, la pesca y la actividad forestal, que abordan explícitamente la productividad y los ingresos, la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, así como la conservación ambiental, y que promueven la coordinación intersectorial	Datos primarios
<b>2.3.A</b>	Número de países que han publicado informes nacionales que abarcan los indicadores de los ODS pertinentes para el OE 2 sobre la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, abordando la agricultura, la actividad forestal y la pesca sostenibles	Datos secundarios
<b>2.3.B*</b>	Número de países que han notificado el establecimiento o puesta en práctica de una política, estrategia o plan integrado que aumente la capacidad de adaptarse a los efectos adversos del cambio climático y de promover la resiliencia al clima y un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero, de un modo que no comprometa la producción de alimentos (ODS 13.2.1)	Datos secundarios
<b>2.3.C*</b>	Progresos realizados por los países en el grado de aplicación de los instrumentos internacionales cuyo objetivo es combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (ODS 14.6.1)	Datos secundarios
<b>2.3.D</b>	Asistencia oficial para el desarrollo y gasto público destinados a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica y los ecosistemas (ODS 15.A.1)	Datos secundarios



<b>2.4.A</b>	Número de países por nivel de disponibilidad, accesibilidad, calidad y uso de datos sectoriales e intersectoriales y productos e instrumentos analíticos que se utilizan en los procesos de adopción de decisiones relacionados con la agricultura, la actividad forestal y la pesca	Datos primarios
--------------	--	-----------------

\* No se informa de los resultados regionales de este indicador porque los datos necesarios para estimarlo no están disponibles o son de muy mala calidad.

28. En general, los resultados indican que el estado de rendimiento entre 2015 y 2019 con respecto a los tres indicadores (2.2.A, 2.3.D y 2.4.A) mejoró en al menos el 90 % de los países en los que se evaluó. Todos los países (el 100 %) en los que se evaluó la contribución de la Organización a los tres indicadores (2.1.A, 2.2.A y 2.4.A) la consideraron significativa o moderada.

29. En la Figura 2.1 se muestra la distribución de los países según la variación que se haya producido en su situación de rendimiento entre 2015 y 2019 con respecto a los indicadores de los logros del OE 2; en la Figura 2.2 se muestra la contribución de la FAO a las variaciones en el rendimiento de los países se muestra; en las figuras 2.3 y 2.4 se muestra, respectivamente, la distribución de los países según su estado de rendimiento en 2019 y 2015.

#### ***Indicador de los logros 2.1.A***

30. En 2015, el 10 % de los países de la región obtuvo una puntuación medio-alta con respecto al estado de rendimiento en la adopción de prácticas dirigidas a aumentar la productividad agrícola de forma sostenible, el 49 % obtuvo una puntuación media y el 41 %, medio-baja.

31. No se informa de los resultados de 2019 de este indicador basado en la encuesta de la Evaluación de los logros institucionales porque los datos necesarios para estimarlo son de muy mala calidad.

#### ***Indicador de los logros 2.1.B***

32. En 2019, el 12 % de los países obtuvo una puntuación medio-alta con respecto a la aplicación del Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO y el 52 %, media, mientras que el 36 % restante se situó en la categoría de rendimiento bajo.

33. No se informa de los resultados de 2015 de este indicador porque la información estadística básica no es totalmente comparable.

#### ***Indicador de los logros 2.2.A***

34. Durante los últimos cuatro años, el 90 % de los países ha mejorado sus políticas y programas de inversión conexos en los ámbitos de trabajo relacionados con el OE 2, mientras que en el 10 % no se han producido cambios importantes en su estado de rendimiento. En 2019, el 30 % de los países se situó en la categoría alta; el 28 %, en la medio-baja, y el 41 %, en la media. Con respecto al mismo indicador, en 2015, el 31 % de los países obtuvo una puntuación alta o medio-alta; el 28 %, media, y el 41 %, baja.

#### ***Indicador de los logros 2.3.A***

35. En 2019, el 10 % de los países obtuvo una puntuación alta en relación con la promulgación de informes nacionales voluntarios sobre la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en los que se tratan los indicadores de los ODS pertinentes para el OE 2. El mismo año, el 41 % de los países obtuvo una puntuación media, mientras que el 49 % se situó en la categoría baja.

36. No se informa de los resultados de 2015 de este indicador porque no se dispone de información estadística básica, ya que los ODS acababan de establecerse en ese año y los países han venido publicando progresivamente los informes nacionales voluntarios a partir de 2016.

### **Indicador de los logros 2.3.D**

37. Durante el período 2015-19, el 90 % de los países mejoró su rendimiento en la movilización de asistencia oficial para el desarrollo dirigida a la conservación y la utilización sostenible de la biodiversidad y los ecosistemas, mientras que el 10 % de los países empeoró. Los resultados muestran que, en 2019, el 41 % de los países obtuvo una puntuación media; el 38 %, medio-baja, y el 21 %, baja. En 2015, el 10 % de los países llegó a la categoría alta, mientras que el restante 90 % obtuvo una puntuación baja.

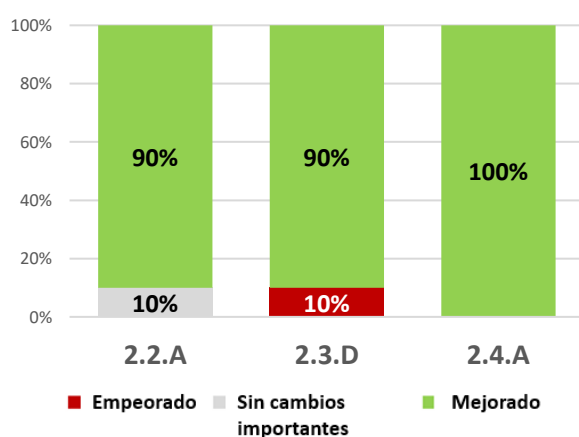
### **Indicador de los logros 2.4.A**

38. La disponibilidad, accesibilidad y utilización de datos e información para los procesos de toma de decisiones mejoraron en todos los países (el 100 %) entre 2015 y 2019. En lo que se refiere al estado de rendimiento, en 2019, el 59 % de los países obtuvo una puntuación medio-alta y el 41 %, media, mientras que en 2015, el 59 % de los países obtuvo una puntuación media y el 41 %, medio-baja.

### **Contribución de la FAO**

39. Todos los países reconocieron que la contribución de la FAO al cambio producido en el ámbito de trabajo relacionado con el OE 2 en el período 2015-19 había sido significativa o moderada con respecto a los tres indicadores disponibles basados en la encuesta de la Evaluación de los logros institucionales (2.1.A, 2.2.A y 2.4.A). En efecto, en relación con las prácticas adoptadas con vistas a aumentar la productividad agrícola (2.1.A), así como las políticas y programas de inversión en los ámbitos de trabajo relacionados con el OE 2 (2.2.A), el 49 % de los países consideró que la contribución de la FAO había sido significativa y el 51 % que fue moderada. Con respecto al mismo período y en relación con el indicador 2.4.A, el 90 % de los países de la región calificó la contribución de la FAO de significativa, mientras que el 10 % restante la calificó de moderada.

*Figura 2.1 Porcentaje de países de Europa y Asia central con variaciones en el estado de rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 2*



*Figura 2.2 Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países de Europa y Asia central) por indicador del OE 2*

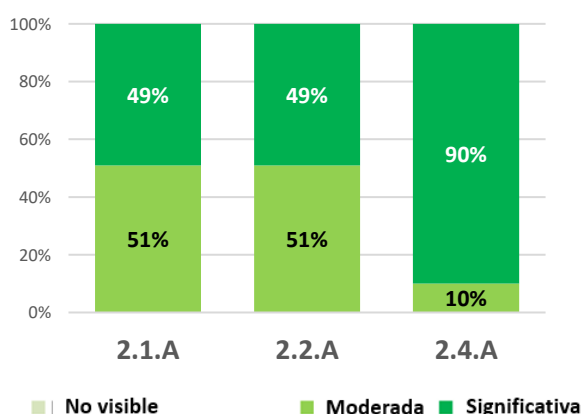


Figura 2.3 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2019 por indicador del OE 2

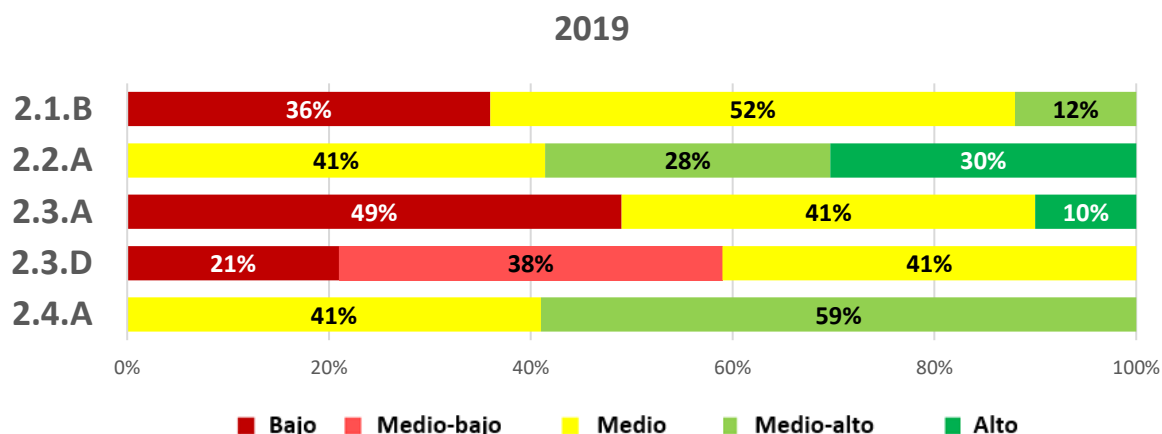
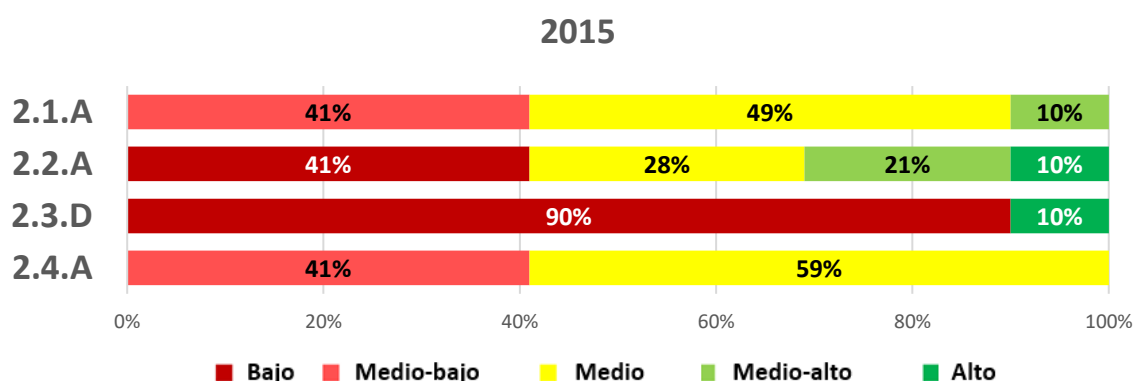


Figura 2.4 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2015 por indicador del OE 2



### Objetivo estratégico 3: Reducir la pobreza rural

40. El OE 3 se centra en reducir la pobreza rural y en el desarrollo rural sostenible y multisectorial. En la Evaluación de los logros institucionales de 2019, la contribución a este objetivo se mide mediante los siguientes indicadores de los logros del OE 3:

Cuadro 5: Breve descripción de los indicadores de los logros del OE 3 y fuentes de datos

<b>3.1.A</b>	Número de estrategias de países —como políticas, directrices, reglamentos y herramientas y programas— cuyo objetivo es empoderar a la población pobre y eliminar los obstáculos a los que se enfrentan los hombres y las mujeres pobres para acceder a recursos productivos, servicios, tecnologías y mercados	Datos primarios
<b>3.1.B</b>	Número de países en los que las organizaciones rurales, las instituciones gubernamentales y otras partes interesadas competentes han aumentado sus capacidades para empoderar a la población rural pobre y mejorar el acceso equitativo de los hombres y las mujeres pobres a recursos productivos, servicios, tecnologías y mercados	Datos primarios

<b>3.1.C</b>	Progresos realizados por los países en el grado de aplicación de un marco jurídico, reglamentario, normativo o institucional que reconozca y proteja los derechos de acceso para la pesca en pequeña escala (ODS 14.B.1)	Datos secundarios
<b>3.1.D*</b>	a) Proporción del total de la población agrícola con derechos de propiedad o derechos seguros sobre los terrenos agrícolas, por sexo; b) proporción de mujeres entre los propietarios o titulares de derechos sobre terrenos agrícolas, por tipo de tenencia (ODS 5.A.1)	Datos secundarios
<b>3.1.E*</b>	Proporción de países en que el marco jurídico (también el derecho consuetudinario) garantiza la igualdad de derechos de la mujer respecto de la propiedad o control de la tierra (ODS 5.A.2)	Datos secundarios
<b>3.2.A</b>	Número de países en los que han mejorado las instituciones y las estrategias —con inclusión de políticas, directrices, reglamentos y herramientas y programas— con el objetivo generar empleo rural decente, en particular para las mujeres y los jóvenes	Datos primarios
<b>3.3.A</b>	Número de países en los que se han mejorado los sistemas de protección social relacionados con la reducción de la pobreza rural, la seguridad alimentaria, la nutrición y la ordenación sostenible de los recursos naturales	Datos primarios
<b>3.3.B*</b>	Proporción de la población cubierta por sistemas/pisos de protección social (ODS 1.3.1)	Datos secundarios
<b>3.3.C</b>	Proporción del gasto total del gobierno en servicios esenciales (educación, salud y protección social) (ODS 1.A.2)	Datos secundarios
<b>3.3.D*</b>	Proporción del gasto total del gobierno en programas de protección social y de empleo expresado como proporción de los presupuestos nacionales y del producto interno bruto (ODS 8.B.1)	Datos secundarios
<b>3.4.A</b>	Número de países en que se ha fortalecido la capacidad de poner en práctica políticas, estrategias y programas de desarrollo multisectoriales integrales destinados a reducir la pobreza rural	Datos primarios
<b>3.4.B*</b>	Proporción de recursos asignados por el gobierno directamente a programas de reducción de la pobreza (ODS 1.A.1)	Datos secundarios

\* No se informa de los resultados regionales de este indicador porque los datos necesarios para estimarlo no están disponibles o son de muy mala calidad.

41. En total, el 60 % o más de los países de la región mejoró su rendimiento con respecto a los indicadores 3.1.A, 3.2.A y 3.4.A. El 78 % de los países no mostró cambios importantes con respecto al indicador 3.1.B. Todos los países (el 100 %) señalaron que su estado de rendimiento respecto del indicador 3.3.A se había mantenido sin cambios importantes. Todos los países de la región (el 100 %) consideraron que la contribución de la FAO a la variación durante el período fue moderada en relación con los todos los indicadores del OE 3.

42. En la Figura 3.1 se muestra la distribución de los países según la variación que se haya producido en su estado de rendimiento entre 2015 y 2019 con respecto a los indicadores de los logros del OE 3; en la Figura 3.2 se muestra la contribución de la FAO a las variaciones en el rendimiento de los países; en las figuras 3.3 y 3.4 se muestra, respectivamente, la distribución de los países según su estado de rendimiento en 2019 y 2015.

***Indicador de los logros 3.1.A***

43. A finales de 2019, el rendimiento en la elaboración de un conjunto de estrategias dirigidas a mejorar el acceso de hombres y mujeres a recursos productivos, servicios, tecnologías y mercados mejoró en el 60 % y permaneció estable en el 40 % restante. En 2015, el 22 % de los países obtuvo una puntuación medio-baja y el 78 %, media; en 2019, el 100 % de los países obtuvo una puntuación por lo menos media y de ellos, el 37 % obtuvo una puntuación medio-alta.

***Indicador de los logros 3.1.B***

44. La capacidad de mejorar el acceso equitativo a recursos productivos, servicios apropiados, organizaciones y mercados, y fomentar la ordenación sostenible de recursos naturales aumentó en el 22 % de los países y permaneció estable en el 78 % restante. En 2019, el 40 % de los países obtuvo una puntuación de rendimiento media y el 60 %, medio-baja, mientras que, en 2015, el 40 % de los países se situaba en la categoría media; el 37 %, en la medio-baja, y el 22 %, en la baja.

***Indicador de los logros 3.1.C***

45. En 2019, el 64 % de los países obtuvo una puntuación medio-alta en el reconocimiento y la protección de los derechos de acceso para la pesca en pequeña escala mediante un marco jurídico, mientras que el 36 % restante obtuvo una puntuación medio-baja.

46. Los resultados del indicador 3.1.C se basan en datos secundarios que solo están disponibles para 2019.

***Indicador de los logros 3.2.A***

47. Con respecto a 2015, en 2019 el 60 % de los países mejoró su conjunto de políticas, instituciones e intervenciones destinadas a generar empleo rural decente, en particular para las mujeres y los jóvenes, mientras que el 40 % de los países informó de que no había experimentado cambios importantes. En 2015, el 40 % de los países obtuvo una puntuación media y el 60 %, media-baja, mientras que en 2019, el 100 % de los países obtuvo una puntuación media.

***Indicador de los logros 3.3.A***

48. En el período evaluado, todos los países (el 100 %) señalaron que no habían experimentado cambios importantes en relación con los sistemas de protección social. En 2019 y 2015, todos los países se clasificaron en la categoría media según su rendimiento.

***Indicador de los logros 3.3.C***

49. En 2015, el 64 % de los países notificó un rendimiento medio y el 36 % uno bajo en relación con la proporción del gasto público total destinado a servicios esenciales (educación, sanidad y protección social).

50. No se informa de los resultados de este indicador para 2019 porque la información estadística básica es de muy mala calidad.

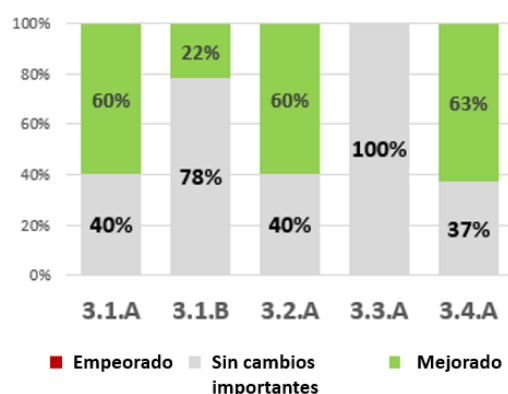
***Indicador de los logros 3.4.A***

51. En el período evaluado, el 63 % de los países mejoró su capacidad de poner en práctica políticas, estrategias y programas integrales y multisectoriales dirigidos a reducir la pobreza rural, mientras que el 37 % restante no experimentó cambios importantes en este sentido. En 2019, el porcentaje de países que se clasificaron en la categoría media descendió del 60 % al 37 %, mientras que el porcentaje de países que se clasificaron en la categoría medio-alta aumentó del 0 % al 40 %.

### Contribución de la FAO<sup>6</sup>

52. El 100 % de los países consideró que la contribución de la FAO había sido positiva en relación con todos los logros del OE 3. Todos los países de la región (el 100 %) reconocieron el apoyo de la FAO para mejorar el acceso de la población rural a recursos productivos, servicios, tecnologías y mercados (3.1.A) y para aumentar la capacidad de las organizaciones rurales, instituciones públicas y otras partes interesadas pertinentes (3.1.B). De igual forma, todos los países indicaron que la FAO había contribuido a las mejoras en el empleo rural digno, en especial para las mujeres y los jóvenes (3.2.A); los sistemas de protección social relacionados con la reducción de la pobreza rural, la seguridad alimentaria, la nutrición y la ordenación sostenible de los recursos naturales (3.3.A), y en la elaboración de estrategias de desarrollo integrales y multisectoriales dirigidas a reducir la pobreza rural (3.4.B).

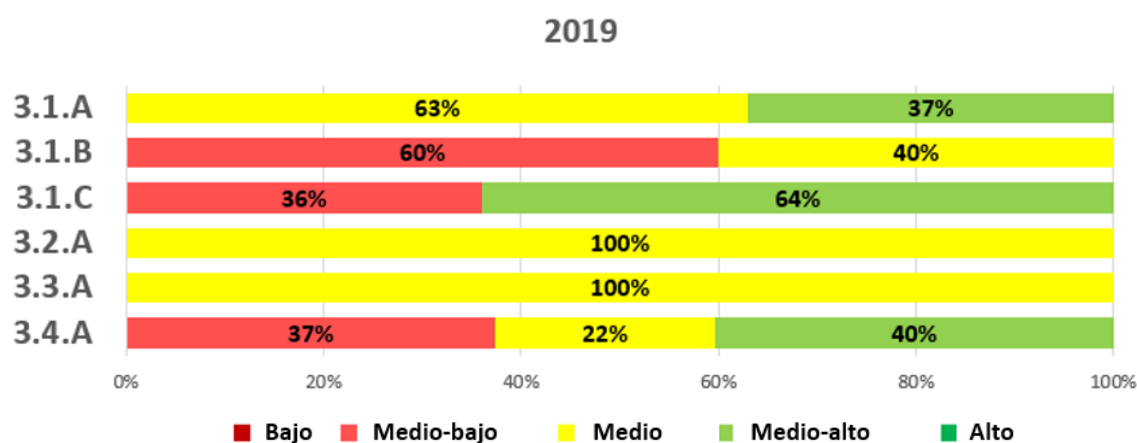
**Figura 3.1** Porcentaje de países de Europa y Asia central con variaciones en el estado de desempeño entre 2015 y 2019 por indicador del OE 3



**Figura 3.2** Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países de Europa y Asia central) por indicador del OE 3

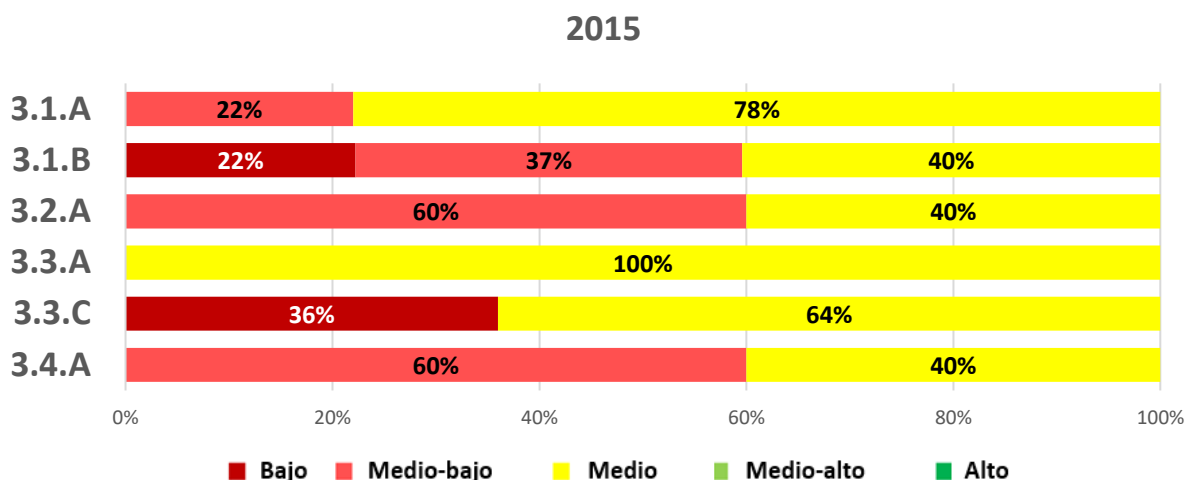


**Figura 3.3** Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2019 por indicador del OE 3



<sup>6</sup> En la Figura 3.2, los indicadores 3.1.A y 3.1.B están combinados porque la pregunta de la encuesta sobre la contribución de la FAO se formula en relación con el logro 3.1 y no específicamente para cada uno de los indicadores de los logros, como sucede con los indicadores 4.3.A y 4.3.B.

Figura 3.4 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2015 por indicador del OE 3



#### Objetivo estratégico 4: Propiciar sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes

53. El OE 4 se centra en propiciar sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes. En la Evaluación de los logros institucionales de 2019, la contribución a este objetivo se mide mediante los siguientes indicadores de los logros del OE 4:

**Cuadro 6: Breve descripción de los indicadores de los logros del OE 4 y fuentes de datos**

<b>4.1.A</b>	Porcentaje de países de ingresos bajos y medianos bajos que participan efectivamente en el establecimiento de normas internacionales (Codex Alimentarius y Convención Internacional de Protección Fitosanitaria [CIPF])	Datos secundarios
<b>4.1.B</b>	: Número de países que han mejorado su acceso a los mercados internacionales gracias a la adopción de directrices voluntarias y la participación en acuerdos relacionados con el comercio	Datos primarios
<b>4.2.A</b>	Entorno favorable en apoyo de sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes	Datos primarios
<b>4.2.B*</b>	Progresos realizados por los países en el grado de aplicación de instrumentos internacionales cuyo objetivo es combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (ODS 14.6.1)	Datos secundarios
<b>4.3.A</b>	Número de países donde han aumentado las capacidades técnicas y de gestión de los actores de la cadena de valor	Datos primarios
<b>4.3.B</b>	Número de países con instrumentos y servicios financieros y mecanismos de gestión del riesgo destinados al desarrollo de la agricultura y las cadenas alimentarias	Datos primarios
<b>4.3.C</b>	Número de países en los que ha aumentado la inversión en el sector de los sistemas agrícola y alimentario (ODS 2.A.1)	Datos primarios y secundarios
<b>4.4.A</b>	Número de países por nivel de disponibilidad, accesibilidad, calidad y uso de datos y productos e instrumentos analíticos en los procesos de formulación de políticas de interés para los sistemas agrícolas y alimentarios inclusivos y eficientes	Datos primarios

\* No se informa de los resultados regionales de este indicador porque los datos necesarios para estimarlo no están disponibles o son de muy mala calidad.

54. El rendimiento ha mejorado en relación con los cinco indicadores en la mayoría de los países durante el período de cuatro años. La mejora se ha producido en todos los países (el 100 %) con respecto a los indicadores 4.2.A, 4.3.A y 4.3.B, en el 93 % de los países con respecto al 4.1.B y en el 81 %, con respecto al 4.4.A. El 92 % de los países no experimentó cambios importantes con respecto del indicador 4.3.C. Todos los países consideraron que la contribución de la FAO había sido positiva y la calificaron como moderada o significativa en relación con todos los indicadores analizados.

55. En la Figura 4.1 se muestra la distribución de los países según la variación que se haya producido en su estado de rendimiento entre 2015 y 2019 con respecto a los indicadores de los logros del OE 4; en la Figura 4.2 se muestra la contribución de la FAO a las variaciones en el rendimiento de los países; en las figuras 4.3 y 4.4 se muestra, respectivamente, la distribución de los países según estado de rendimiento en 2019 y 2015.

#### **Indicador de los logros 4.1.A**

56. En 2019, el 30 % de los países de ingresos bajos y medianos bajos de la región participó en el establecimiento de normas internacionales bajo los auspicios del Codex y la CIPF (4.1.A)<sup>7</sup>.

57. No se informa de los resultados de 2015 de este indicador porque la información estadística básica no estaba disponible (disponible solo a partir de 2018).

#### **Indicador de los logros 4.1.B**

Entre 2015 y 2019, el estado de rendimiento en el acceso a los mercados mediante la adopción de directrices voluntarias internacionales y la participación en acuerdos relacionados con el comercio mejoró en el 93 % de los países de la región, mientras que en el 7 % de los países empeoró. En 2019, el 81 % de los países tuvo un rendimiento medio-alto; el 12 %, medio, y el 7 %, medio-bajo. En 2015, el 88 % de los países notificó un rendimiento medio y el 12 %, medio-bajo.

#### **Indicador de los logros 4.2.A**

58. El entorno favorable en apoyo del desarrollo de sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes ha mejorado en todos los países (el 100 %); en este sentido, en 2019 el 14 % de los países mostró un rendimiento alto; el 73 %, medio-alto, y el 12 %, medio. En 2015, el 7 % de los países se encontraba en la categoría medio-alta, el 81 % en la media y el 12 % en la medio-baja.

#### **Indicador de los logros 4.3.A**

59. Las capacidades técnicas y de gestión de los actores de la cadena de valor han mejorado en todos los países (el 100 %) en el período de referencia; en 2019 el 14 % de los países mostró un rendimiento alto; el 73 %, medio-alto, y el 12 %, medio-bajo. En 2015, el 81 % de los países tuvo un rendimiento medio; el 7 %, medio-bajo, y el 12 %, bajo.

#### **Indicador de los logros 4.3.B**

60. En 2019, todos los países (el 100 %) mejoraron su rendimiento en la mejora del desarrollo de la agricultura y las cadenas alimentarias, a diferencia de 2015. En 2019, el 7 % de los países se situó en el rango de rendimiento alto, el 7 % en el medio-alto y el 86 % en el medio. En 2015, solo el 14 % de los países señaló un rendimiento medio, mientras que el 86 % fue medio-bajo.

#### **Indicador de los logros 4.3.C**

61. El 92 % de los países indicó que no se habían producido cambios importantes en las inversiones en el sector agroalimentario; solo se observó una mejora en el 8 %. En 2019, el 87 % de los países se encontraba en la categoría medio-alta y el 13 %, en la medio-baja. En 2015, el 81 % de los países se encontraba en la categoría medio-alta, el 7 % en la media y el 12 % en la medio-baja.

---

<sup>7</sup> En las figuras 4.1, 4.2 y 4.3 no se ha representado el indicador 4.1.A porque es binario (sí, no) y no se puede distribuir en categorías.



### Indicador de los logros 4.4.A

62. La utilización de la estadística mejoró en el 81 % de los países y no mostró cambios importantes en el 19 % de ellos. En 2019, el 7 % de los países tuvo un rendimiento alto; el 81 %, medio-alto, y el 12 %, medio. En 2015, solo el 14 % se encontraba en la categoría medio-alta y el 86 % en la media.

### Contribución de la FAO

63. Todos los países (el 100 %) consideraron que la contribución de la FAO había sido significativa o moderada con respecto a los indicadores del OE 4 analizados durante el período 2015-19. Concretamente, el 81 % de los países la consideró moderada y el 19 % significativa en relación con los indicadores 4.1.B, 4.2.A, 4.3.A, 4.3.B<sup>8</sup> y 4.4.A.

Figura 4.1 Porcentaje de países de Europa y Asia central con variaciones en el estado de rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 4

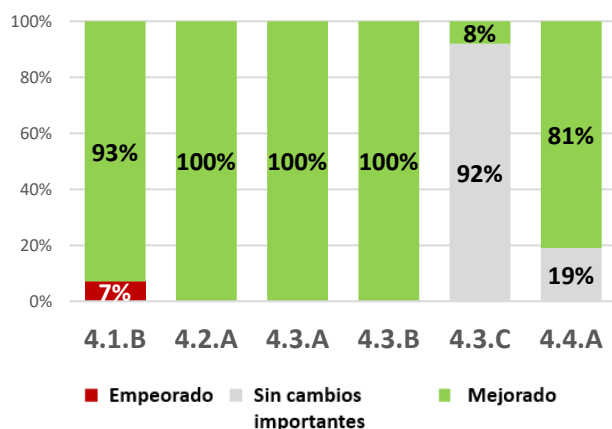


Figura 4.2 Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países de Europa y Asia central) por indicador del OE 4

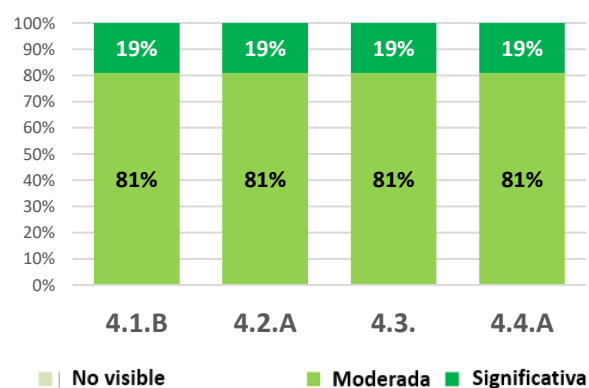
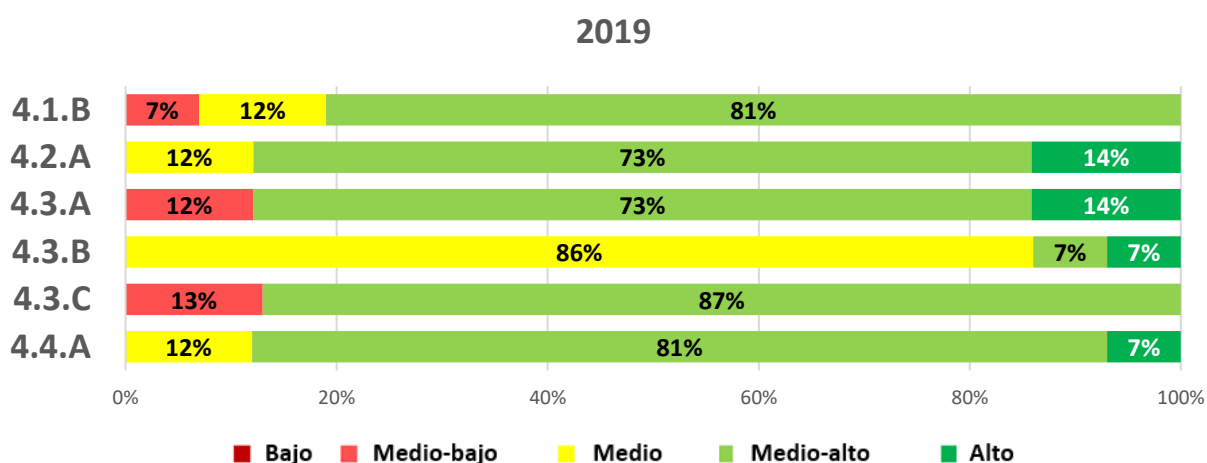
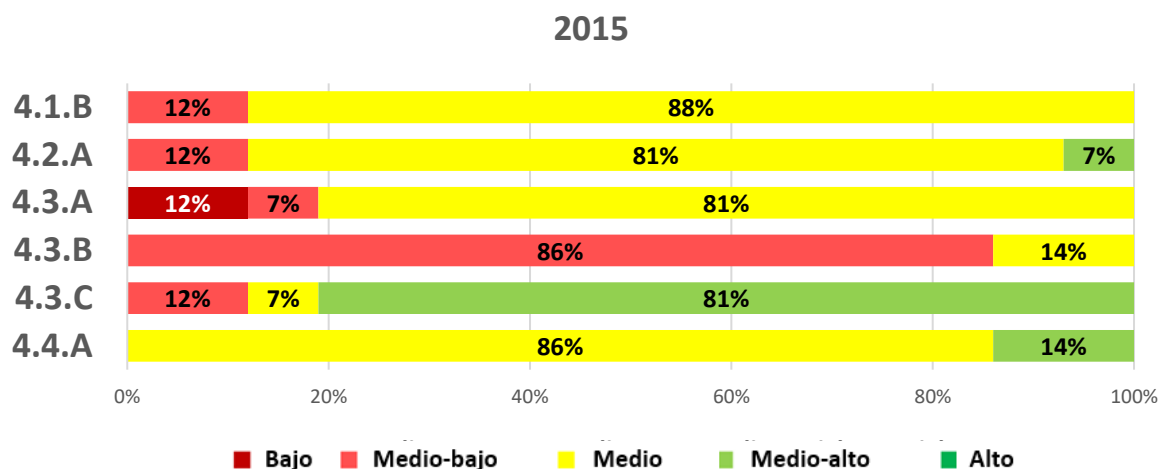


Figura 4.3 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2019 por indicador del OE 4



<sup>8</sup> En la Figura 4.2, los indicadores 4.3.A y 4.3.B están combinados porque la pregunta de la encuesta sobre la contribución de la FAO se formula para el logro 4.3 y no específicamente para cada uno de los indicadores de los logros, como sucede con los indicadores 3.1.A y 3.1.B.

Figura 4.4 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el estado de rendimiento en 2015 por indicador del OE 4



### Objetivo estratégico 5: Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis

64. El OE 5 se centra en incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis. La contribución a este objetivo se mide mediante los siguientes indicadores de los logros del OE 5:

**Cuadro 7: Breve descripción de los indicadores de los logros del OE 5 y fuentes de datos**

<b>5.1.A</b>	Gestión del riesgo de catástrofes y crisis para la agricultura, la alimentación y la nutrición en forma de políticas, legislación y sistemas institucionales como de la capacidad al respecto	Datos primarios
<b>5.1.B*</b>	Número de países que han notificado el establecimiento o puesta en práctica de una política, estrategia o plan integrado que aumente la capacidad de los países de adaptarse a los efectos adversos del cambio climático y de promover la resiliencia al clima y un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero, de un modo que no comprometa la producción de alimentos (ODS 13.2.1)	Datos secundarios
<b>5.1.C*</b>	Número de países que han integrado actividades de mitigación, adaptación, reducción del impacto y alerta temprana en sus planes de estudios primarios, secundarios y terciarios (ODS 13.3.1)	Datos secundarios
<b>5.2.A</b>	Información periódica y activación de medidas oportunas contra posibles amenazas para la agricultura, tanto conocidas como nuevas	Datos primarios
<b>5.3.A</b>	Número de países que han mejorado su capacidad de aplicar medidas de prevención y mitigación que reducen los riesgos para la agricultura, la alimentación y la nutrición	Datos primarios
<b>5.3.B*</b>	a) Proporción del total de la población agrícola con derechos de propiedad o derechos seguros sobre los terrenos agrícolas, por sexo; b) proporción de mujeres entre los propietarios o titulares de derechos sobre terrenos agrícolas, por tipo de tenencia (ODS 5.A.1)	Datos secundarios
<b>5.3.C*</b>	Proporción de países en que el marco jurídico (también el derecho consuetudinario) garantiza la igualdad de derechos de la mujer respecto de la propiedad o control de la tierra (ODS 5.A.2)	Datos secundarios
<b>5.4.A</b>	Nivel de preparación y capacidad de gestión de las respuestas	Datos primarios

\* No se informa de los resultados regionales de este indicador porque los datos necesarios para estimarlo no están disponibles o son de muy mala calidad.

65. El estado de rendimiento ha mejorado en todos los países (el 100 %) con respecto a dos indicadores de los logros (5.2.A y 5.3.A), ha mejorado en el 50 % de los países y se ha mantenido estable en el otro 50 % con respecto a un solo indicador (5.1.A) y no ha presentado cambios importantes con respecto al 5.4.A. Todos los países consideraron que la contribución de la FAO había sido positiva y la calificaron como moderada o significativa en relación con todos los indicadores analizados.

66. En la Figura 5.1 se muestra la distribución de los países según la variación que se haya producido en su estado de rendimiento entre 2015 y 2019 con respecto a los indicadores de los logros del OE 5; en la Figura 5.2 se muestra la contribución de la FAO a las variaciones en el rendimiento de los países; en las figuras 5.3 y 5.4 se muestra, respectivamente, la distribución de los países según su estado de rendimiento en 2019 y 2015.

### Indicador de los logros 5.1.A

67. A diferencia de 2015, el 50 % de los países aumentó su capacidad institucional y en materia de políticas para la gestión y reducción del riesgo de desastres, mientras que en los demás no se constataron cambios importantes. En concreto, en 2019, el 50 % de los países mostró un rendimiento medio-alto y el otro 50 %, medio. En 2015, el 50 % de los países mostró un rendimiento medio-alto y el otro 50 %, bajo.

### Indicador de los logros 5.2.A

68. En el período de referencia, todos los países (el 100 %) aumentaron su capacidad de emitir alertas tempranas a fin de activar medidas oportunas y realizar evaluaciones de la vulnerabilidad y la resiliencia. En lo que se refiere al rendimiento, en 2019, el 50 % de los países obtuvo una puntuación medio-alta y el otro 50 %, media, mientras que en 2015, el 50 % de los países obtuvo una puntuación media y el otro 50 %, medio-baja.

### Indicador de los logros 5.3.A

69. Todos los países (el 100 %) han mejorado su capacidad de aplicar medidas preventivas y de mitigación. En 2019, el 50 % de los países se encontraba en la categoría alta y el otro 50 % en la media. En 2015, el 50 % de los países obtuvo una puntuación medio-alta y el otro 50 %, medio-baja.

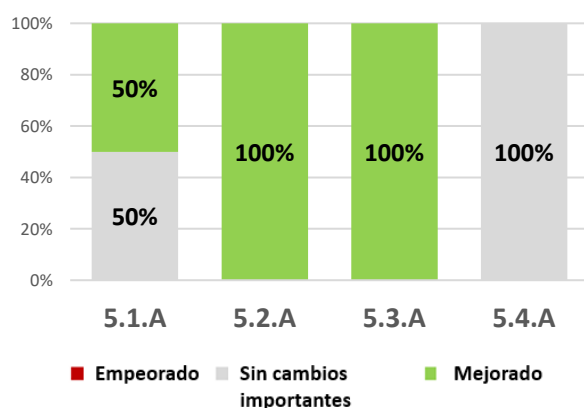
### Indicador de los logros 5.4.A

70. El estado de rendimiento se mantuvo sin cambios importantes en todos los países (el 100 %) en lo que concierne a la capacidad de preparación y de gestión de las respuestas. Tanto en 2019 como en 2015, el 50 % de los países se encontraba en la categoría medio-alta y el otro 50 % en la medio-baja.

### Contribución de la FAO

71. Los efectos de la labor FAO en los cuatro logros del OE 5 estuvo muy bien valorada (calificada como significativa o moderada) en todos los países (el 100 %) de la región. El 50 % de los países consideró que la contribución de la FAO a los indicadores 5.1.A, 5.2.A y 5.4.A había sido significativa.

*Figura 5.1 Porcentaje de países de Europa y Asia central con variaciones en el estado de rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 5*



*Figura 5.2 Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países de Europa y Asia central) por indicador del OE 5*

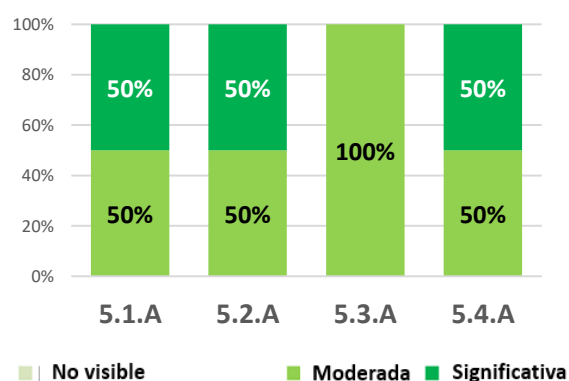


Figura 5.3 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el *estado de rendimiento* en 2019 por indicador del OE 5

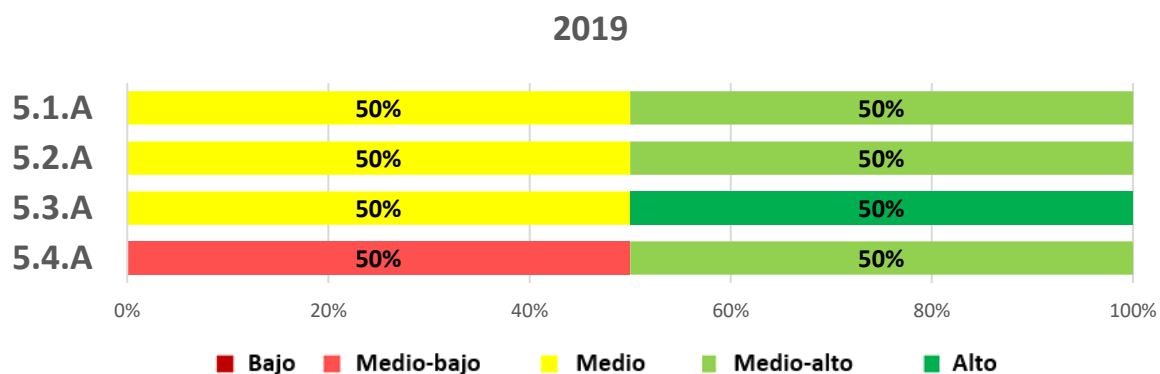


Figura 5.4 Porcentaje de países de Europa y Asia central según el *estado de rendimiento* en 2015 por indicador del OE 5

