



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

F

CONFÉRENCE RÉGIONALE DE LA FAO POUR L'EUROPE

Trente-deuxième session

2-4 novembre 2020¹

**Évaluation des résultantes de l'Organisation (2019): résultats pour la
région Europe et Asie centrale**

Pour toute question relative au contenu du présent document, prière de s'adresser au:

Secrétariat de l'ERC

ERC-ECA-Secretariat@fao.org

¹ Session initialement prévue du 5 au 7 mai 2020.

Introduction

1. On trouvera dans la présente annexe Web les principaux résultats de l'Évaluation des résultantes de l'Organisation menée en 2019 pour la Région Europe et Asie centrale. L'ensemble des résultats figure dans le Rapport sur l'exécution du programme 2018-2019, soumis au Conseil à sa cent soixante-quatrième session.
2. Les résultantes permettent de déterminer dans quelle mesure les pays ont procédé aux changements nécessaires et se sont dotés des capacités requises en vue d'atteindre les Objectifs stratégiques (OS), dans les domaines de compétence de la FAO. De plus, ils font apparaître les évolutions favorables de l'environnement porteur sur le plan international, par exemple en raison de l'élaboration de nouveaux cadres directeurs ou normes. Les variations des indicateurs de résultante sont la conséquence des politiques et programmes mis en œuvre par l'ensemble des parties prenantes clés (FAO, États membres et partenaires de développement). La FAO n'est que l'une des entités ayant contribué à ces changements et les progrès obtenus ne peuvent donc pas être attribués aux seules activités de l'Organisation. Les renseignements ainsi obtenus permettent à la FAO d'évaluer sa contribution et de mieux cibler son appui.
3. Dans le [Cadre de résultats de la FAO pour 2018-2019](#)², on dénombre 41 indicateurs de résultante, qui s'articulent sur 20 résultantes réparties entre les 5 OS; 4 indicateurs correspondent à l'OS 1, 9 à l'OS 2, 12 à l'OS 3, 8 à l'OS 4 et 8 à l'OS 5.
4. Afin de mesurer les progrès obtenus au titre des indicateurs de résultante, la FAO procède à une Évaluation des résultantes de l'Organisation à la fin de chaque exercice biennal. Pour ce faire, des données primaires sont collectées (au moyen d'enquêtes), ainsi que des données secondaires (au moyen de l'examen de bases de données publiques), les documents d'orientation et législatifs d'un échantillon représentatif de pays où la FAO exécute un programme de travail substantiel étant également examinés.
5. Les données primaires ont été collectées au moyen d'un questionnaire détaillé (en l'occurrence celui qui est utilisé pour l'Évaluation des résultantes), auquel ont répondu de nombreuses personnes sélectionnées parmi les six principaux groupes de parties prenantes (ministères compétents; organismes des Nations Unies; donateurs internationaux et institutions financières internationales; instituts de recherche et établissements universitaires; société civile et secteur privé). L'Évaluation des résultantes de 2019 a été menée dans 69 pays constituant un échantillon représentatif, dont neuf faisaient partie de l'Europe et de l'Asie centrale (tableau 1). L'échantillon avait été constitué sur la base des activités exécutées par la FAO dans les pays, et les indicateurs clés correspondaient aux domaines d'action associés à chaque OS de telle sorte qu'il soit possible de tirer des conclusions de portée régionale et mondiale. Le questionnaire comprenait cinq sections, une pour chaque Objectif stratégique de la FAO, et a permis d'évaluer les principaux aspects de l'environnement porteur au niveau national en 2015 (déterminés rétrospectivement pour cette année, qui a servi de référence) et en 2019 (année qui a marqué la fin de la période considérée dans l'Évaluation des résultantes), ainsi que la contribution de la FAO aux progrès constatés dans les pays.
6. Les données secondaires comprenaient des informations statistiques disponibles dans des bases de données publiques (Base de données mondiale relative aux indicateurs de suivi des objectifs de développement durable de l'ONU et FAOSTAT, entre autres), ainsi que des documents relatifs aux

² On trouve dans le présent document un bref descriptif des indicateurs, pour faciliter la lecture des chiffres et des nombres. Le libellé exact de chaque indicateur figure dans le document CL 158/3 Annexe Web 1: Cadre de résultats – Objectifs stratégiques et fonctionnels (2018-2019), consultable à l'adresse suivante: <http://www.fao.org/3/a-mu963f.pdf>.

politiques et des documents législatifs qui ont été établis au niveau national³. Il n'existe pas de données secondaires pour toutes les années; mais lorsqu'on disposait de données relatives à plusieurs années récentes, on a appliqué celles de la dernière année en date aux indicateurs pour lesquels les données secondaires étaient les seules sources d'information.

Tableau 1: Liste de pays ayant participé à l'Évaluation des résultantes de l'Organisation de 2019, par région (nombre total de pays constitutifs de l'échantillon par région/nombre total de pays constitutifs de l'échantillon)

Afrique (27/69)	Asie et Pacifique (13/69)	Europe et Asie centrale (9/69)	Amérique latine et Caraïbes (13/69)	Proche-Orient (7/69)
Angola	Afghanistan	Arménie	Argentine	Arabie saoudite
Burkina Faso	Bangladesh	Azerbaïdjan	Belize	Égypte
Burundi	Cambodge	Géorgie	Brésil	Iraq
Cameroun	Îles Salomon	Macédoine du Nord	Colombie	Jordanie
Cap-Vert	Inde	Ouzbékistan	El Salvador	Liban
Eswatini	Mongolie	République de Moldova	Guatemala	Maroc
Éthiopie	Myanmar	Tadjikistan	Haïti	Soudan
Ghana	Népal	Turquie	Honduras	
Guinée	Pakistan	Ukraine	Mexique	
Kenya	Philippines		Pérou	
Madagascar	Sri Lanka		Sainte-Lucie	
Malawi	Thaïlande		Suriname	
Mozambique	Viet Nam		Uruguay	
Niger				
Nigeria				
Ouganda				
République centrafricaine				
République démocratique du Congo				
République-Unie de Tanzanie				
Rwanda				
Sao Tome et Principe				
Sénégal				
Sierra Leone				
Somalie				

³ Pour plus d'informations sur la méthodologie applicable à l'Évaluation des résultantes de l'Organisation de 2019, prendre contact avec le Bureau de la stratégie, de la planification et de la gestion des ressources.

Afrique (27/69)	Asie et Pacifique (13/69)	Europe et Asie centrale (9/69)	Amérique latine et Caraïbes (13/69)	Proche-Orient (7/69)
Sud-Soudan				
Zambie				
Zimbabwe				

7. Chaque indicateur de résultante est la combinaison d'un certain nombre de sous-indicateurs, établis sur la base de données obtenues auprès de sources primaires et/ou secondaires, comme les constatations faites à l'issue de l'examen de documents relatifs aux politiques ou d'ordre législatif. Pour garantir la clarté des définitions et harmoniser les mesures effectuées d'un pays à l'autre, chaque élément de mesure a également été associé, si c'était pertinent, à des «qualificatifs» ou «critères» spécifiques.

8. Les informations qualitatives recueillies au sujet de chaque élément de mesure (sous-indicateurs; qualificatifs ou critères) ont été codées (valeurs comprises entre zéro et un). Les valeurs associées aux indicateurs de résultante représentent la moyenne des valeurs attribuées aux sous-indicateurs. Les résultats nationaux ont été établis de la manière suivante: dans un premier temps, on a regroupé les valeurs attribuées à un même groupe de parties prenantes; dans un deuxième temps, on a envisagé ces parties prenantes de manière transversale, et l'ensemble des valeurs qui leur avaient été attribuées individuellement ont été agrégées pour aboutir à des estimations de portée nationale. Celles-ci ont ensuite été réparties en cinq catégories de performance présentant un écart constant: faible (0-0,2); moyenne-faible (0,2-0,4); moyenne (0,4-0,6); moyenne-élevée (0,6-0,8); élevée (0,8-1,0). Enfin, on a procédé à une extrapolation des résultats associés à chaque indicateur relatif aux produits en les rapportant au nombre total des pays dans lesquels la FAO était active et exécutait un programme de travail non négligeable (153 pays, sauf indication contraire comme dans le cas de l'indicateur de résultante 4.1.A). On a ainsi obtenu des résultats de portée régionale et mondiale.

9. Pour chaque indicateur de résultante, l'évolution de la performance des pays correspond à la différence de performance entre 2019 (fin de la période considérée) et 2015 (année de référence). Il existe trois catégories d'appréciation de l'évolution des résultats obtenus dans les pays: «amélioration» ou «dégradation» (en cas de passage d'une catégorie de performance à une autre) et, le cas échéant, «pas de changement notable». Une appréciation n'a été formulée que si l'on disposait de données relatives à 2015 et à 2019 pour un même pays. On a établi les résultats régionaux sur la base du nombre total de pays passés d'une classe de performance à une autre, plus élevée ou inférieure. On a ensuite procédé à une extrapolation des résultats en les rapportant au nombre total de pays de la région où la FAO était active et exécutait un programme de travail non négligeable, pour aboutir à des estimations sur la base de ces pondérations appliquées à l'échantillon.

10. Pour faciliter l'évaluation de la contribution de la FAO aux changements intervenus au titre de la performance des pays, les enquêtes incluent une question directe visant à recueillir l'avis des répondants à ce sujet. Il est demandé à chaque répondant d'indiquer si la contribution de la FAO à l'amélioration de la performance du pays a été significative, modérée ou négligeable. Les résultats obtenus sont ensuite rapportés à la population totale des pays où la FAO est active, sur la base des pondérations appliquées à l'échantillon.

11. Les résultats ont été ventilés par OS et sont décrits en regard des indicateurs de résultante⁴, à savoir:

- *Évolution de la performance des pays entre 2015 et 2019* («amélioration», «pas de changement notable», «dégradation»);
- *Contribution de la FAO à l'évolution de la performance des pays* (degré auquel la FAO a contribué aux changements intervenus entre 2015 et 2019, tels que perçus par les répondants à l'enquête menée au titre de l'Évaluation des résultantes de l'Organisation); les résultats n'ont été communiqués qu'au titre des indicateurs de résultante pour lesquels des données avaient été obtenues dans le cadre de ladite enquête;
- *Répartition des pays par catégorie de performance, en 2015 et en 2019* (proportion de pays relevant, à l'aune des résultats obtenus pour chaque indicateur considéré, de chacune des cinq catégories de performance – faible à élevée – en 2015 et en 2019).

12. Dans le cas de certains indicateurs, il n'a pas été rendu compte des résultats car les données requises pour procéder aux estimations nécessaires n'étaient pas disponibles (y compris pour les années récentes) ou étaient de très mauvaise qualité. Aux sections suivantes, les indicateurs concernés sont mentionnés en regard de l'Objectif stratégique correspondant.

Vue d'ensemble

13. L'Évaluation des résultantes de l'Organisation portait sur neuf pays d'Europe et d'Asie centrale.

Tableau 2: Liste des pays d'Europe et d'Asie centrale pris en compte dans l'Évaluation des résultantes de l'Organisation, par Objectif stratégique

OS	Nombre de pays	Pays
OS1	2	Tadjikistan, Ukraine
OS2	4	Arménie, Ouzbékistan, Tadjikistan, Turquie
OS3	3	Arménie, Macédoine du Nord, Tadjikistan
OS4	4	Azerbaïdjan, Géorgie, République de Moldova, Ukraine
OS5	2	Turquie, Ukraine

14. Pour mesurer les progrès accomplis en Europe et en Asie centrale au titre des résultantes de la FAO, on s'est fondé sur des estimations établies pour 22 indicateurs de résultante⁵ articulés sur cinq Objectifs stratégiques (sur un total de 41 indicateurs de résultante). Ces 22 indicateurs de résultante étaient répartis comme suit en fonction des cinq OS: quatre indicateurs correspondaient à l'OS1, trois à l'OS2, cinq à l'OS3, six à l'OS4 et quatre à l'OS5. Il n'est pas rendu compte, dans la présente annexe, des autres estimations des progrès réalisés, car les données n'étaient pas disponibles ou de mauvaise qualité (faible couverture géographique ou données incomplètes) pour 2015 et 2019.

⁴ Les pourcentages ont été arrondis au nombre entier le plus proche pour en faciliter la présentation. Lorsqu'on prend en compte les décimales, le total des résultats indiqués en pourcentage atteint 100 pour cent.

⁵ L'indicateur 4.1.A ne peut faire l'objet d'une représentation graphique du fait qu'il s'agit d'un indicateur binaire.

15. À l'échelle régionale, on constate une amélioration au titre de 13 des 22 indicateurs de résultante, et ce dans plus de 60 pour cent des pays. Parmi les 13 indicateurs attestant un progrès, six font apparaître que l'amélioration a été constatée dans tous les pays de la région (100 pour cent). Ces indicateurs sont les suivants: 2.4.A, 4.2.A, 4.3.A, 4.3.B, 5.2.A, 5.3.A.

16. Trois indicateurs (1.1.A, 1.3.A et 5.1.A) font apparaître que 50 pour cent des pays ont accompli des progrès, mais qu'aucun changement notable n'a été enregistré dans les autres 50 pour cent.

17. S'agissant des six indicateurs restants, ils ne laissent apparaître aucun changement notable dans la majorité des pays. À l'aune de deux de ces indicateurs (1.2.A et 1.4.A), tous les pays (100 pour cent) de la région se rangent dans la catégorie «aucun changement notable».

18. La contribution de la FAO à l'évolution de la performance a été évaluée au moyen de 21 indicateurs, pour lesquels on disposait de données de bonne qualité pour 2015 et pour 2019. L'ensemble de ces 21 indicateurs attestent que la contribution de la FAO a été considérée comme modérée ou notable par tous les pays.

Objectif stratégique 1: Contribuer à l'élimination de la faim, de l'insécurité alimentaire et de la malnutrition

19. L'Objectif stratégique 1 (OS1) porte sur l'élimination de la faim, de l'insécurité alimentaire et de la malnutrition. Dans l'Évaluation des résultantes de l'Organisation de 2019, la contribution de cet objectif a été mesurée au moyen des indicateurs de résultante suivants :

Tableau 2: Bref descriptif des indicateurs de résultante associés à l'OS1 et des données recueillies

1.1.A	Adoption de politiques, de stratégies et de programmes d'investissement sectoriels ou intersectoriels de portée générale et reposant sur un cadre juridique dans le but d'éliminer la faim, l'insécurité alimentaire et toutes les formes de malnutrition d'ici à 2030	Données secondaires
1.2.A	Mise en place de mécanismes inclusifs de gouvernance, de coordination et d'application du principe de responsabilité	Données primaires
1.3.A	Utilisation d'éléments factuels issus d'analyses intersectorielles exhaustives pour éclairer les décisions prises en matière de politiques et de programmes visant à éliminer la faim, l'insécurité alimentaire et toutes les formes de malnutrition	Données primaires
1.4.A	Efficacité de la mise en œuvre des politiques, stratégies et programmes d'investissement, évaluée à l'aune de l'adéquation des dépenses publiques consacrées à l'agriculture [objectif de développement durable (ODD) 2.A.1] et des ressources humaines dont dispose le gouvernement	Données primaires et secondaires

20. Globalement, les résultats ne font apparaître aucun changement notable pour la plupart des pays; toutefois, la contribution de la FAO a été considérée comme modérée ou significative dans tous les pays pour la période 2015-2019 aux titres des indicateurs 1.2.A, 1.3.A et 1.4.A.

21. S'agissant des indicateurs de résultante correspondant à l'OS1, la répartition des pays d'Europe et d'Asie centrale en fonction du degré d'évolution de leur performance entre 2015 et 2019 est indiquée à la figure 1.1; la contribution de la FAO à l'évolution de la performance des pays est indiquée à la figure 1.2; la répartition des pays en fonction de l'évolution de leur performance en 2019 par rapport à 2015 est présentée aux figures 1.3 et 1.4, respectivement.

Indicateur de résultante 1.1.A

22. S'agissant de l'adoption de politiques, de stratégies et de cadres juridiques en vue de l'élimination de la faim, de l'insécurité alimentaire et de toutes les formes de malnutrition, les résultats font apparaître une amélioration de la performance pour 50 pour cent des pays de la région et aucun changement notable pour l'autre moitié (50 pour cent) au cours de la période 2015-2019. En 2019, la moitié (50 pour cent) des pays ont obtenu un résultat correspondant à la catégorie de performance moyenne et l'autre moitié (50 pour cent) un résultat correspondant à la catégorie moyenne-faible; en 2015, les résultats obtenus par tous les pays (100 pour cent) relevaient de la catégorie moyenne-faible.

Indicateur de résultante 1.2.A

23. Les résultats ne font apparaître aucun changement notable pour ce qui est de la mise en place de mécanismes inclusifs de gouvernance, de coordination et d'application du principe de responsabilité dans l'ensemble (100 pour cent) des pays d'Europe et d'Asie centrale pour la période considérée. En 2019 comme en 2015, la performance de la moitié des pays a été décrite comme moyenne-élevée et celle de l'autre moitié (50 pour cent) comme moyenne.

Indicateur de résultante 1.3.A

24. Des améliorations ont été enregistrées dans la moitié des pays de la région (50 pour cent) – mais aucun changement notable n'a été signalé pour l'autre moitié (50 pour cent) – dans l'utilisation faite d'éléments factuels tirés d'une analyse intersectorielle de portée générale pour éclairer la prise de décisions relative aux politiques et à la programmation dans les domaines d'activité correspondant à l'OS1. En 2019, des résultats relevant de la catégorie moyenne-élevée ont été enregistrés pour la moitié des pays (50 pour cent), de la catégorie moyenne pour l'autre moitié (50 pour cent). En 2015, 50 pour cent des pays avaient obtenu des résultats relevant de la catégorie moyenne-élevée et 50 pour cent des résultats relevant de la catégorie moyenne-faible.

Indicateur de résultante 1.4.A

25. S'agissant de l'efficacité de la mise en œuvre de politiques, stratégies et programmes d'investissement au cours de la période 2015-2019, il n'a été enregistré d'évolution notable de la performance dans aucun des pays (100 pour cent). Pour les années 2019 et 2015, au titre de cet indicateur, la moitié (50 pour cent) des pays ont obtenu des résultats correspondant à la catégorie moyenne-faible et l'autre moitié (50 pour cent) des résultats correspondant à la catégorie faible.

Contribution de la FAO

26. La contribution de la FAO au cours des quatre dernières années a été évaluée à l'aune de trois indicateurs relatifs à l'OS1 (1.2.A, 1.3.A, 1.4.A); elle a été perçue favorablement (puisqu'elle a été jugée significative ou modérée) par tous les pays. En particulier, la contribution de la FAO aux mécanismes inclusifs de gouvernance, de coordination et d'application du principe de responsabilité (1.2.A) et à l'utilisation d'éléments factuels pour éclairer les décisions relatives aux politiques et à la programmation (1.3.A) a été considérée comme significative par tous les pays (100 pour cent). La moitié des pays (50 pour cent) a également considéré comme significative la contribution de la FAO à l'établissement de politiques, de stratégies et de programmes d'investissement (1.4.A), l'autre moitié (50 pour cent) l'ayant jugée modérée.

Figure 1.1: Pourcentage des pays d'Europe et d'Asie centrale dont la situation au regard de la performance a évolué entre 2015 et 2019, selon les indicateurs correspondant à l'OS1

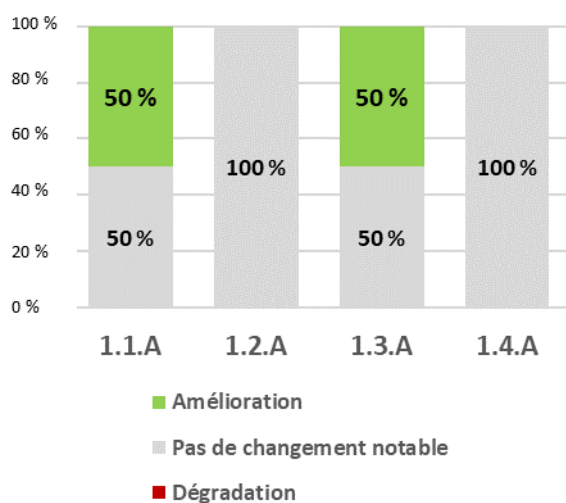


Figure 1.2: Degré de contribution de la FAO (en pourcentage) aux changements constatés entre 2015 et 2019 dans les pays d'Europe et d'Asie centrale, par indicateur correspondant à l'OS1



Figure 1.3: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par catégorie de performance au titre de 2019, par indicateur associé à l'OS1

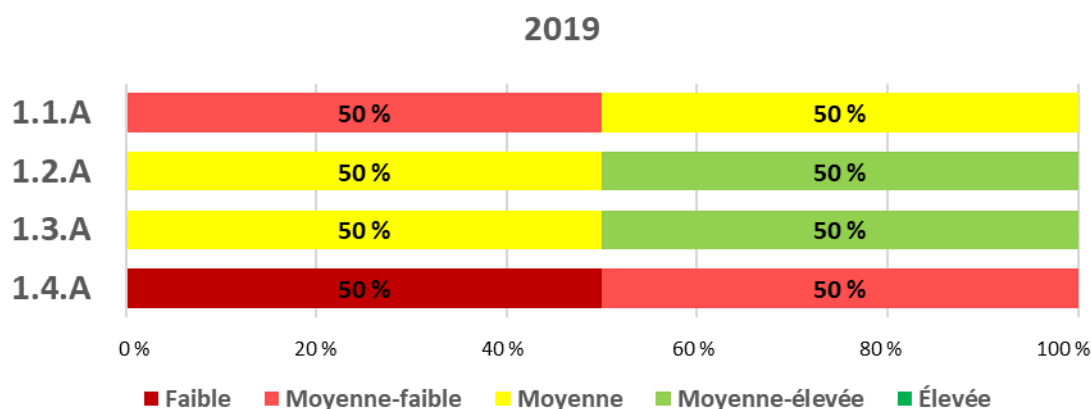
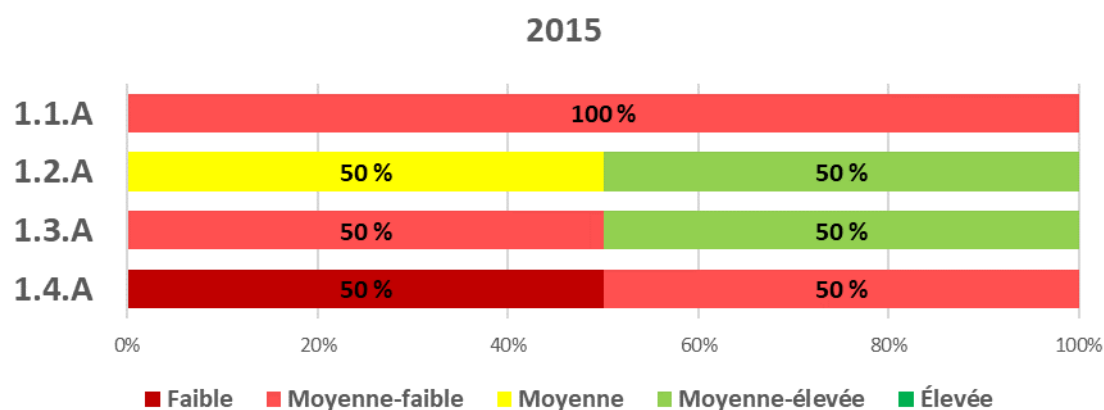


Figure 1.4: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par catégorie de performance au titre de 2015, par indicateur associé à l'OS1



Objectif stratégique 2: Intensifier et améliorer de manière durable l'apport de biens et de services issus de l'agriculture, des forêts et des pêches

27. L'Objectif stratégique 2 (OS2) vise à rendre l'agriculture, les forêts et les pêches plus productives et plus durables. Dans l'Évaluation des résultantes de l'Organisation de 2019, la contribution à cet objectif a été mesurée au moyen des indicateurs de résultante suivants:

Tableau 3: Bref descriptif des indicateurs de résultante associés à l'OS2 et des données recueillies

2.1.A	Adoption par les producteurs de pratiques de nature à intensifier et à améliorer durablement la production du secteur agricole	Données primaires
2.1.B	Compte rendu, par le Comité des pêches, de l'application du Code de conduite de la FAO pour une pêche responsable	Données secondaires
2.1.C*	Progrès accomplis sur la voie d'une gestion durable des forêts (ODD 15.2.1)	Données secondaires
2.2.A	Politiques et programmes d'investissement correspondants axés sur la durabilité de l'agriculture, des forêts et des pêches, qui tiennent explicitement compte de la productivité et des revenus, de l'adaptation aux changements climatiques et de l'atténuation de leurs effets, ainsi que de la conservation de l'environnement, et qui favorisent la coordination intersectorielle	Données primaires
2.3.A	Rapports nationaux dans lesquels sont mentionnés les indicateurs relatifs aux ODD qui portent sur le suivi de la mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030 et sont pertinents au regard de l'OS2, et qui traitent de l'agriculture, des forêts et des pêches durables	Données secondaires
2.3.B*	Communication par les pays d'informations relatives à l'instauration ou à la mise en œuvre d'une politique, d'une stratégie ou d'un plan intégrés visant à améliorer leur capacité d'adaptation aux incidences négatives des changements climatiques, à renforcer leur résilience face à ces changements et à favoriser de faibles émissions de gaz à effet de serre, sans menacer la production alimentaire (ODD 13.2.1)	Données secondaires
2.3.C*	Progrès réalisés dans la mise en œuvre des instruments internationaux visant à combattre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (ODD 14.6.1)	Données secondaires
2.3.D	Part de l'aide publique au développement consacrée à la conservation et à l'utilisation durable de la biodiversité et des écosystèmes (ODD 15.A.1)	Données secondaires
2.4.A	Disponibilité, accessibilité, qualité et utilisation de données sectorielles ou intersectorielles et d'outils ou de produits analytiques aux fins de la prise de décisions relatives à l'agriculture, aux forêts et aux pêches	Données primaires

* Il n'est pas fait état des résultats régionaux pour cet indicateur, car les données requises pour procéder aux estimations nécessaires n'étaient pas disponibles ou étaient de très mauvaise qualité.

28. Globalement, les résultats font apparaître une amélioration dans au moins 90 pour cent des pays pour les trois indicateurs à l'aune desquels l'évolution de la performance entre 2015 et 2019 a été évaluée (2.2.A, 2.3.D et 2.4.A). Les trois indicateurs à l'aune desquels la contribution de la FAO a été évaluée (2.1.A, 2.2.A et 2.4.A) font apparaître que tous les pays (100 pour cent) l'ont jugée significative ou modérée.

29. S'agissant des indicateurs de résultante correspondant à l'OS2, la répartition des pays d'Europe et d'Asie centrale en fonction du degré d'évolution de leur performance entre 2015 et 2019 est indiquée à la figure 2.1; la contribution de la FAO à l'évolution de la performance des pays est indiquée à la figure 2.2; la répartition des pays en fonction de l'évolution de leur performance en 2019 par rapport à 2015 est présentée aux figures 2.3 et 2.4, respectivement.

Indicateur de résultante 2.1.A

30. En 2015, pour ce qui est de l'adoption par les producteurs de pratiques de nature à intensifier et à améliorer durablement la production du secteur agricole, 10 pour cent des pays de la région se rangeaient dans la catégorie moyenne-élevée, 49 pour cent dans la catégorie moyenne et 41 pour cent dans la catégorie moyenne-faible.

31. Les résultats correspondant à cet indicateur pour 2019 n'ont pas été communiqués, car les données requises pour procéder aux estimations nécessaires étaient de très mauvaise qualité.

Indicateur de résultante 2.1.B

32. Pour ce qui est de l'application du Code de conduite pour une pêche responsable de la FAO, 12 pour cent des pays se rangeaient en 2019 dans la catégorie moyenne-élevée, 52 pour cent dans la catégorie moyenne et 36 pour cent dans la catégorie faible.

33. Les résultats correspondant à cet indicateur pour 2015 n'ont pas été communiqués, car les informations statistiques de base n'étaient pas entièrement comparables.

Indicateur de résultante 2.2.A

34. Au cours des quatre dernières années, 90 pour cent des pays ont amélioré leurs politiques – et les programmes d'investissement associés – dans les domaines d'activité intéressant l'OS2; aucun changement notable de la situation des 10 pour cent restants au regard de la performance n'a été signalé. En 2019, au titre de cet indicateur, 30 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie élevée, 28 pour cent dans la catégorie moyenne-élevée et 41 pour cent dans la catégorie moyenne; en 2015, 31 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie élevée ou moyenne-élevée, 28 pour cent dans la catégorie moyenne et 41 pour cent dans la catégorie faible.

Indicateur de résultante 2.3.A

35. En 2019, s'agissant de la publication volontaire de rapports nationaux sur la mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030 dans lesquels étaient analysés les indicateurs relatifs aux ODD intéressant l'OS2, 10 pour cent des pays ont été classés dans la catégorie élevée, 41 pour cent dans la catégorie moyenne et 49 pour cent dans la catégorie faible.

36. Les résultats correspondant à cet indicateur au titre de 2015 n'ont pas été communiqués car les informations statistiques de base n'étaient pas disponibles – les ODD ont été adoptés cette année-là et les pays n'ont commencé à publier des rapports nationaux sur une base volontaire qu'à partir de 2016.

Indicateur de résultante 2.3.D

37. Au cours de la période 2015-2019, s'agissant de la mobilisation de l'aide publique au développement aux fins de la conservation et de l'utilisation durable de la biodiversité et des écosystèmes, 90 pour cent des pays ont amélioré leur performance, mais celle-ci s'est dégradée dans les 10 pour cent restants. En 2019, au titre de cet indicateur, 41 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie moyenne, 38 pour cent dans la catégorie moyenne-faible et 21 pour cent dans la catégorie faible. En 2015, 10 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie élevée, les 90 pour cent restants se rangeant dans la catégorie faible.

Indicateur de résultante 2.4.A

38. Entre 2015 et 2019, la disponibilité, l'accessibilité et l'utilisation de données et d'informations aux fins de la prise de décisions se sont améliorées dans tous les pays (100 pour cent). S'agissant de la performance, en 2019, 59 pour cent des pays ont été classés dans la catégorie moyenne-élevée et 41 pour cent dans la catégorie moyenne; en 2015, 59 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie moyenne et 41 pour cent dans la catégorie moyenne-faible.

Contribution de la FAO

39. Au titre de la période 2015-2019 et du domaine d'activité correspondant à l'OS2, et pour les trois indicateurs figurant dans l'enquête menée dans le cadre de l'Évaluation des résultantes de l'Organisation qui étaient disponibles (2.1.A, 2.2.A, 2.4.A), tous les pays ont considéré que la contribution de la FAO aux changements avait été significative ou modérée. De fait, s'agissant de l'adoption de pratiques pour intensifier la production dans le secteur agricole (2.1.A) et des politiques et des programmes d'investissement dans les domaines d'activité intéressant l'OS2 (2.2.A), 49 pour cent des pays ont considéré que la contribution de la FAO était significative et 51 pour cent qu'elle était modérée. Pour la même période, 90 pour cent des pays de la région ont considéré que la contribution de la FAO au titre de l'indicateur 2.4.A était significative, les 10 pour cent restants qu'elle était modérée.

Figure 2.1: Pourcentage des pays d'Europe et d'Asie centrale dont la situation au regard de la performance a évolué entre 2015 et 2019, selon les indicateurs correspondant à l'OS2

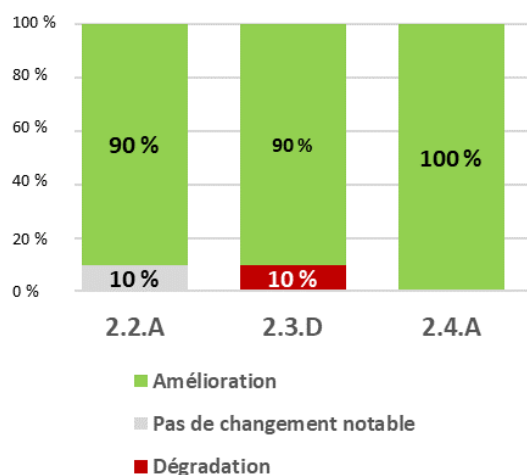


Figure 2.2: Degré de contribution de la FAO (en pourcentage) aux changements constatés entre 2015 et 2019 dans les pays d'Europe et d'Asie centrale, par indicateur correspondant à l'OS2

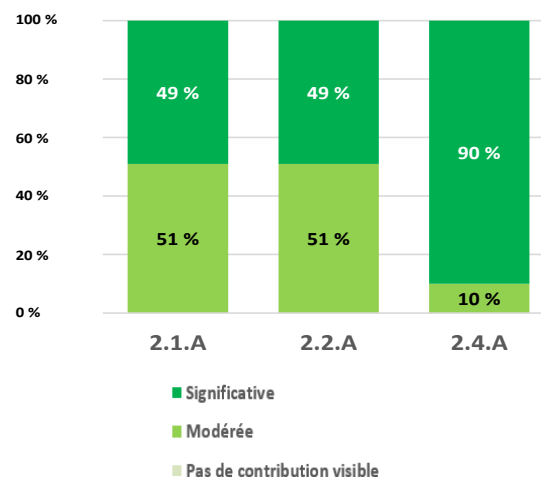


Figure 2.3: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par **catégorie de performance** au titre de **2019**, par indicateur associé à l'OS2

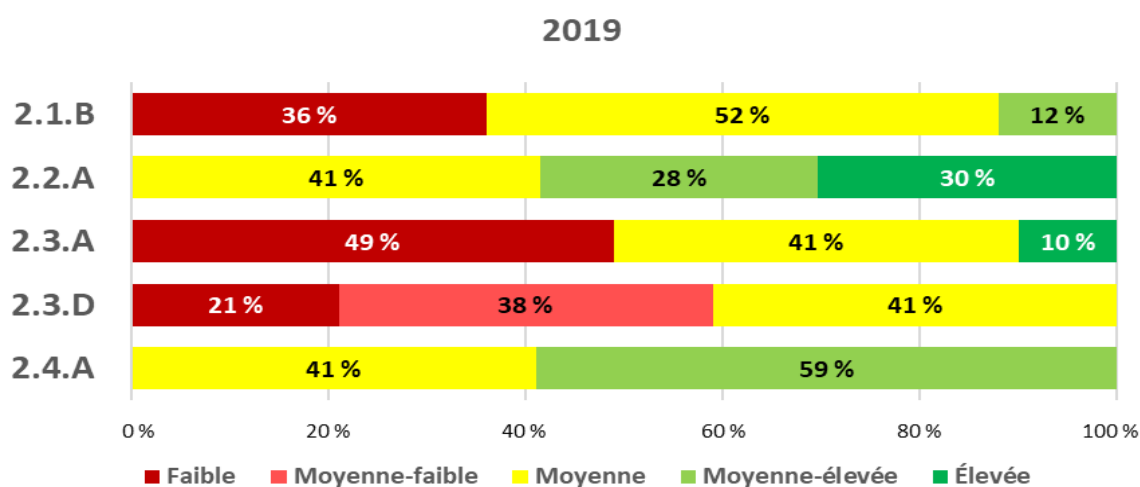
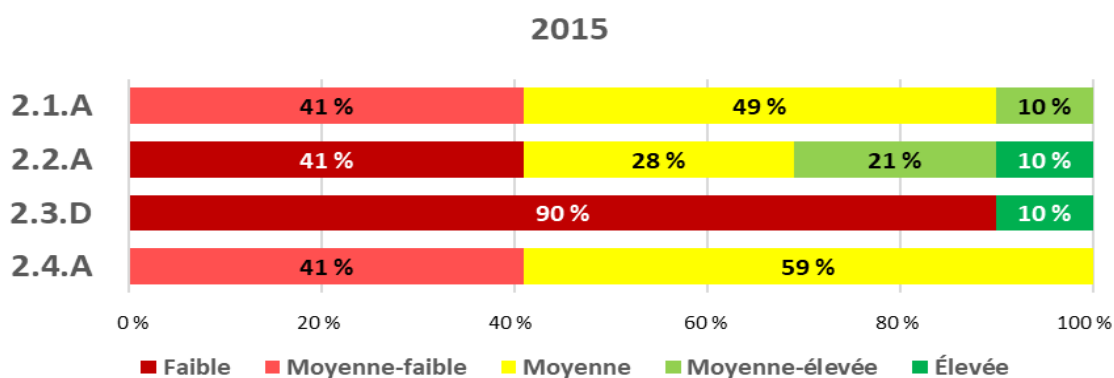


Figure 2.4: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par **catégorie de performance** au titre de **2015**, par indicateur associé à l'OS2



Objectif stratégique 3: Réduire la pauvreté rurale

40. L'Objectif stratégique 3 (OS3) porte sur la réduction de la pauvreté rurale et sur le développement rural durable et multisectoriel. Dans l'Évaluation des résultantes de l'Organisation de 2019, la contribution à cet objectif a été mesurée au moyen des indicateurs de résultante suivants:

Tableau 5: Bref descriptif des indicateurs de résultante associés à l'OS3 et des données recueillies

3.1.A	Stratégies visant à donner aux ruraux pauvres des outils et à lever les obstacles à l'accès des hommes et des femmes démunis à des ressources productives, à des services, à des technologies et à des marchés	Données primaires
3.1.B	Moyens à la disposition des organisations rurales, des institutions gouvernementales et des autres parties prenantes concernées pour améliorer l'accès des hommes et femmes démunis à des ressources productives, à des services, à des technologies et à des marchés	Données primaires
3.1.C	Degré d'application d'un cadre juridique, réglementaire, politique et institutionnel reconnaissant et protégeant les droits d'accès à la pêche artisanale (ODD 14.B.1)	Données secondaires

3.1.D*	a) Proportion de la population agricole totale possédant des droits de propriété ou des droits garantis sur des terres agricoles, par sexe; b) proportion de femmes parmi les titulaires de droits de propriété ou de droits garantis sur des terrains agricoles, par type de droit (ODD 5.A.1)	Données secondaires
3.1.E*	Proportion de pays dotés d'un cadre juridique (y compris le droit coutumier) garantissant aux femmes les mêmes droits qu'aux hommes en matière d'accès à la propriété et/ou de contrôle des terres (ODD 5.A.2)	Données secondaires
3.2.A	Ensemble d'institutions et de stratégies visant à créer des emplois ruraux décents, notamment pour les femmes et les jeunes	Données primaires
3.3.A	Systèmes de protection sociale dont les objectifs incluent la réduction de la pauvreté rurale, la sécurité alimentaire et la nutrition, ainsi que la gestion durable des ressources naturelles	Données primaires
3.3.B*	Proportion de la population bénéficiant de socles ou de systèmes de protection sociale (ODD 1.3.1)	Données secondaires
3.3.C	Proportion des dépenses publiques affectées aux services essentiels (éducation, santé et protection sociale) (ODD 1.A.2)	Données secondaires
3.3.D*	Total des dépenses publiques consacrées aux programmes de protection sociale et de création d'emplois, en proportion des budgets nationaux et du PIB (ODD 8.B.1)	Données secondaires
3.4.A	Stratégies de développement globales et multisectorielles visant à réduire la pauvreté rurale	Données primaires
3.4.B*	Proportion des ressources directement allouée par l'État à des programmes de réduction de la pauvreté (ODD 1.A.1)	Données secondaires

* Il n'est pas fait état des résultats régionaux pour cet indicateur, car les données requises pour procéder aux estimations nécessaires n'étaient pas disponibles ou étaient de très mauvaise qualité.

41. Globalement, 60 pour cent ou plus des pays de la région ont amélioré leur performance à l'aune des indicateurs 3.1.A, 3.2.A et 3.4.A. S'agissant de l'indicateur 3.1.B, 78 pour cent des pays n'ont enregistré aucun changement notable. Tous les pays (100 pour cent) ont indiqué qu'aucun changement notable n'avait été enregistré au titre de l'indicateur 3.3.A. Tous les pays (100 pour cent) de la région considèrent que la contribution de la FAO au changement, au titre de tous les indicateurs associés à l'OS3 au cours de la période considérée, a été modérée.

42. S'agissant des indicateurs de résultante correspondant à l'OS3, la répartition des pays d'Europe et d'Asie centrale en fonction du degré d'évolution de leur performance entre 2015 et 2019 est indiquée à la figure 3.1; la contribution de la FAO à l'évolution de la performance des pays est indiquée à la figure 3.2; la répartition des pays en fonction de l'évolution de leur performance en 2019 par rapport à 2015 est présentée aux figures 3.3 et 3.4, respectivement.

Indicateur de résultante 3.1.A

43. À la fin de 2019, 60 pour cent des pays avaient progressé dans la mise en place d'un ensemble de stratégies visant à améliorer l'accès des hommes et des femmes démunis à des ressources productives, à des services, à des technologies et à des marchés, les 40 pour cent restants n'ayant pas enregistré de progrès à cet égard. En 2015, au titre de cet indicateur, 22 pour cent des pays relevaient de la catégorie moyenne-faible et 78 pour cent de la catégorie moyenne; en 2019, 100 pour cent des pays relevaient au minimum de la catégorie moyenne, et pour 37 pour cent d'entre eux de la catégorie moyenne-élevée.

Indicateur de résultante 3.1.B

44. Vingt-deux pour cent des pays ont renforcé leur capacité d'amélioration de l'accès équitable à des ressources productives, à des services appropriés, à des organisations et à des marchés, ainsi que de

promotion de la gestion durable des ressources naturelles, les 78 pour cent restants n'ayant enregistré aucun progrès à ce titre. En 2019, au titre de cet indicateur, 40 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie moyenne et 60 pour cent dans la catégorie moyenne-faible – contre 40 pour cent dans la catégorie moyenne, 37 pour cent dans la catégorie moyenne-faible et 22 pour cent dans la catégorie faible au titre de 2015.

Indicateur de résultante 3.1.C

45. En 2019, s'agissant de la reconnaissance et de la protection des droits d'accès des petits pêcheurs au moyen d'un cadre juridique, 64 pour cent des pays ont obtenu des résultats relevant de la catégorie moyenne-élevée et 36 pour cent des résultats relevant de la catégorie moyenne-faible.

46. Les résultats correspondant à l'indicateur 3.1.C reposent sur des données secondaires, portant uniquement sur 2019.

Indicateur de résultante 3.2.A

47. Entre 2015 et 2019, 60 pour cent des pays ont amélioré leur ensemble de politiques, d'institutions et d'interventions ayant pour objectif la création d'emplois décents en milieu rural, notamment pour les femmes et les jeunes, 40 pour cent n'ayant enregistré aucun changement notable à cet égard. En 2015, au titre de cet indicateur, 40 pour cent des pays relevaient de la catégorie moyenne et 60 pour cent de la catégorie moyenne-faible; en 2019, 100 pour cent des pays relevaient de la catégorie moyenne.

Indicateur de résultante 3.3.A

48. S'agissant des systèmes de protection sociale, aucun changement notable n'a été signalé par l'ensemble des pays (100 pour cent) pour la période considérée. En 2019 et en 2015, tous les pays relevaient de la catégorie moyenne en termes de performance.

Indicateur de résultante 3.3.C

49. S'agissant de la proportion des dépenses publiques totales affectées aux services essentiels (éducation, santé et protection sociale), la performance de 64 pour cent des pays a été jugée moyenne et celle de 36 pour cent a été considérée comme faible au titre de 2015.

50. On n'a pas fait état des résultats enregistrés en 2019 au titre de cet indicateur, car les données statistiques de base étaient de très mauvaise qualité.

Indicateur de résultante 3.4.A

51. Au cours de la période considérée, 63 pour cent des pays ont renforcé leurs capacités aux fins de la mise en place de politiques, de stratégies et de programmes de développement multisectoriels de portée générale en vue de la réduction de la pauvreté rurale – aucun changement notable n'a été enregistré à cet égard pour ce qui est des 37 pour cent restants. En 2019, on a constaté que le pourcentage de pays se rangeant dans la catégorie moyenne-faible était passé de 60 pour cent à 37 pour cent et que celui des pays se rangeant dans la catégorie moyenne-élevée avait augmenté – de 0 pour cent à 40 pour cent.

Contribution de la FAO⁶

52. Cent pour cent des pays ont considéré que la contribution de la FAO était positive s'agissant de l'ensemble des indicateurs de résultante associés à l'OS3. Tous les pays de la région (100 pour cent) ont pris acte de l'appui fourni par la FAO aux fins de l'amélioration de l'accès des ruraux démunis à des ressources productives, à des services, à des technologies et à des marchés (3.1.A) et du renforcement

⁶ Les indicateurs 3.1A et 3.1B sont combinés dans la figure 3.2 car la question concernant la contribution de la FAO est posée au titre de la résultante 3.1 et non pas spécifiquement pour chaque indicateur de résultante; il en va de même des indicateurs 4.3 A et 4.3.B.

des capacités des organisations rurales, des institutions gouvernementales et des autres parties prenantes concernées (3.1.B). De même, tous les pays ont indiqué que la FAO avait contribué aux améliorations constatées aux titres suivants: emplois ruraux décents, notamment pour les femmes et les jeunes (3.2.A); systèmes de protection sociale en lien avec la réduction de la pauvreté rurale, la sécurité alimentaire et la nutrition, ainsi qu'avec la gestion durable des ressources naturelles (3.3.A); élaboration de stratégies de développement multisectorielles de portée générale visant la réduction de la pauvreté rurale (3.4.B).

Figure 3.1: Pourcentage des pays d'Europe et d'Asie centrale dont la situation au regard de la performance a évolué entre 2015 et 2019, selon les indicateurs correspondant à l'OS 3

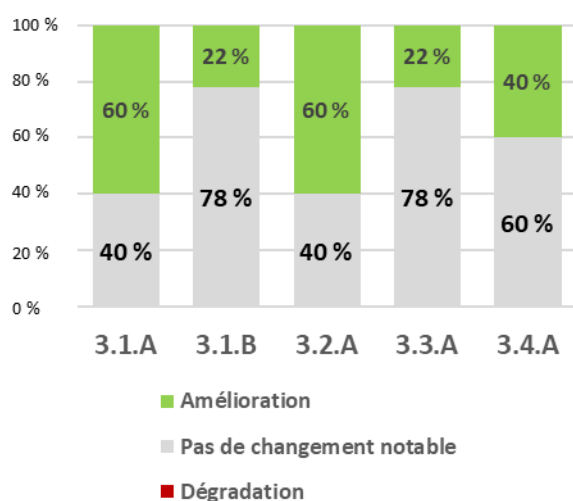


Figure 3.2: Degré de contribution de la FAO (en pourcentage) aux changements constatés entre 2015 et 2019 dans les pays d'Europe et d'Asie centrale, par indicateur correspondant à l'OS3

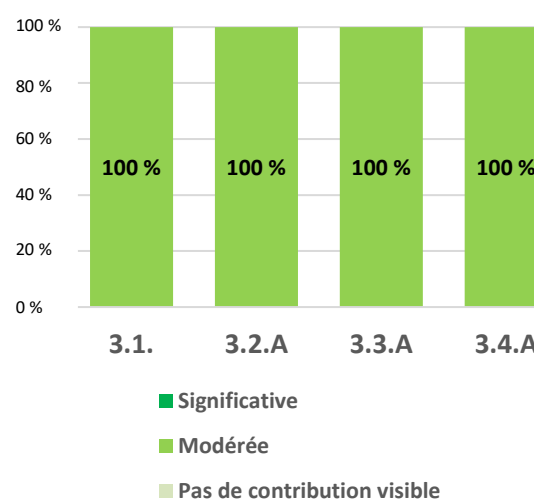


Figure 3.3: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par catégorie de performance au titre de 2019, par indicateur associé à l'OS3

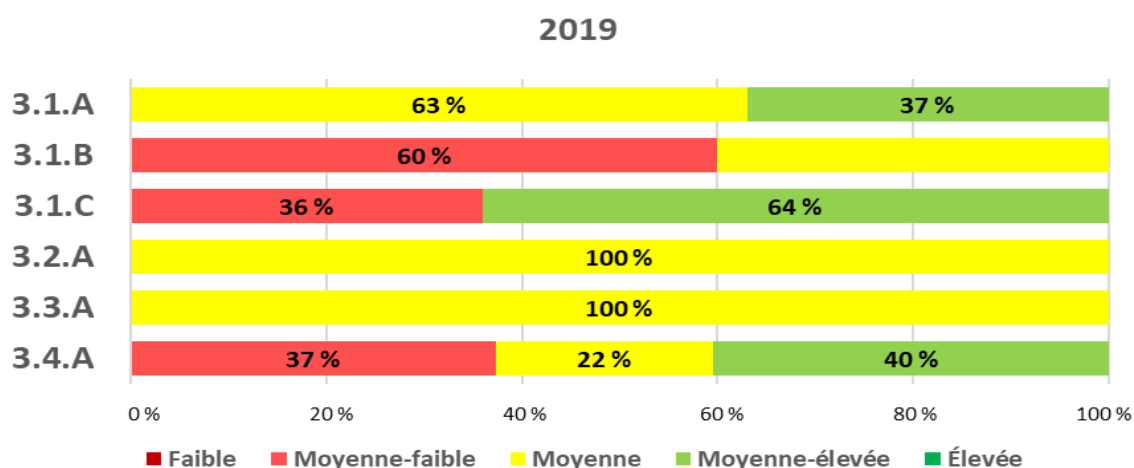
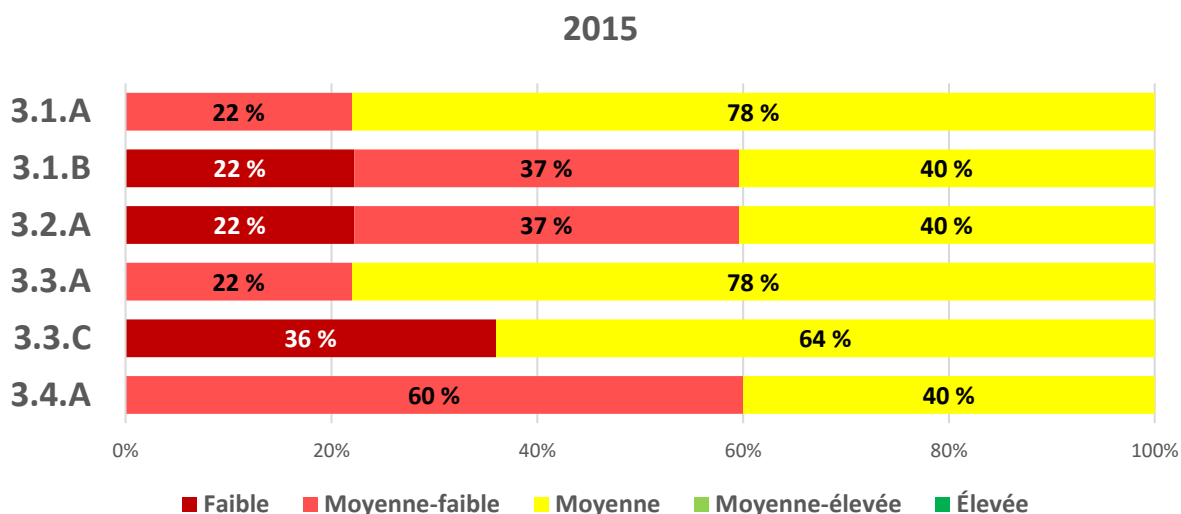


Figure 3.4: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par **catégorie de performance** au titre de 2015, par indicateur associé à l'OS3



Objectif stratégique 4: Œuvrer à des systèmes agricoles et alimentaires plus inclusifs et plus efficaces

53. L'Objectif stratégique 4 (OS4) porte sur l'action à mener pour rendre les systèmes agricoles et alimentaires plus inclusifs et plus efficaces. Dans l'Évaluation des résultantes de l'Organisation de 2019, la contribution à cet objectif a été mesurée à l'aune des indicateurs de résultante suivants:

Tableau 6: Bref descriptif des indicateurs de résultante associés à l'OS4 et des données recueillies

4.1.A	Participation des pays à faible revenu et à revenu intermédiaire (tranche inférieure) à l'établissement de normes internationales sous l'égide du Codex Alimentarius et de la Convention internationale pour la protection des végétaux (CIPV)	Données secondaires
4.1.B	Amélioration de l'accès aux marchés internationaux au moyen de directives volontaires et d'accords commerciaux	Données primaires
4.2.A	Mise en place d'un environnement favorable à un développement plus inclusif et plus efficace des systèmes agricoles et alimentaires	Données primaires
4.2.B*	Mise en œuvre des instruments internationaux visant à combattre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (ODD 14.6.1)	Données secondaires
4.3.A	Renforcement des capacités techniques et en matière de gestion des acteurs de la filière	Données primaires
4.3.B	Instruments et services financiers et mécanismes de gestion des risques au service du développement de l'agriculture et des chaînes alimentaires	Données primaires
4.3.C	Investissement dans les systèmes agricoles et alimentaires (ODD 2.A.1)	Données primaires et secondaires
4.4.A	Disponibilité, accessibilité, qualité et utilisation de données et d'outils ou de produits d'analyse aux fins de la prise de décisions intéressant la mise en place de systèmes agricoles et alimentaires inclusifs et efficaces	Données primaires

* Il n'est pas fait état des résultats régionaux pour cet indicateur, car les données requises pour procéder aux estimations nécessaires n'étaient pas disponibles ou étaient de très mauvaise qualité.

54. Au cours de la période de quatre ans considérée, la performance s'est améliorée au titre de cinq indicateurs dans la majorité des pays. On l'a constaté dans tous les pays (100 pour cent) pour les indicateurs 4.2.A, 4.3.A et 4.3.B, dans 93 pour cent des pays pour l'indicateur 4.1.B et dans 81 pour cent des pays pour l'indicateur 4.4.A. Aucun changement notable n'a été constaté dans 92 pour cent des pays au titre de l'indicateur 4.3.C. Tous les pays ont évalué la contribution de la FAO de façon positive, la considérant comme modérée ou significative pour l'ensemble des indicateurs pris en compte.

55. S'agissant des indicateurs de résultante correspondant à l'OS4, la répartition des pays d'Europe et d'Asie centrale en fonction du degré d'évolution de leur performance entre 2015 et 2019 est indiquée à la figure 4.1; la contribution de la FAO à l'évolution de la performance des pays est indiquée à la figure 4.2; la répartition des pays en fonction de l'évolution de leur performance en 2019 par rapport à 2015 est présentée aux figures 4.3 et 4.4, respectivement.

Indicateur de résultante 4.1.A

56. En 2019, 30 pour cent des pays à faible revenu et à revenu intermédiaire (tranche inférieure) de la région ont participé à l'établissement de normes internationales sous l'égide du Codex Alimentarius et de la CIPV (4.1.A)⁷.

57. On n'a pas fait état des résultats obtenus au titre de cet indicateur en 2015, car les informations statistiques de base n'étaient pas disponibles (elles ne l'ont été qu'à partir de 2018).

Indicateur de résultante 4.1.B

Entre 2015 et 2019, 93 pour cent des pays de la région ont amélioré leur performance s'agissant de l'accès aux marchés grâce à l'adoption de directives volontaires internationales et à la participation à des accords commerciaux; la performance des 7 pour cent de pays restants s'est dégradée. En 2019, au titre de cet indicateur, la performance de 81 pour cent des pays relevait de la catégorie moyenne-élevée, celle de 12 pour cent des pays de la catégorie moyenne et celle de 7 pour cent des pays de la catégorie moyenne-faible. En 2015, 88 pour cent des pays avaient enregistré une performance moyenne et 12 pour cent une performance considérée comme moyenne-faible.

Indicateur de résultante 4.2.A

58. L'environnement porteur est devenu plus favorable à un développement plus inclusif et plus efficace des systèmes agricoles et alimentaires dans tous les pays (100 pour cent): en 2019, à ce titre, 14 pour cent d'entre eux ont enregistré une performance élevée, 73 pour cent une performance moyenne-élevée et 12 pour cent une performance moyenne. En 2015, 7 pour cent se rangeaient dans la catégorie moyenne-élevée, 81 pour cent dans la catégorie moyenne et 12 pour cent dans la catégorie moyenne-faible.

Indicateur de résultante 4.3.A

59. Au cours de la période considérée, les capacités techniques et en matière de gestion des acteurs de la filière se sont améliorées dans tous les pays (100 pour cent). En 2019, à ce titre, 14 pour cent des pays ont enregistré une performance qualifiée d'élevée, 73 pour cent une performance moyenne-élevée et 12 pour cent une performance moyenne. En 2015, 81 pour cent des pays avaient enregistré une performance moyenne, 7 pour cent une performance moyenne-faible et 12 pour cent une performance faible.

Indicateur de résultante 4.3.B

60. Entre 2015 et 2019, tous les pays (100 pour cent) ont amélioré leur performance s'agissant du développement de l'agriculture et des chaînes alimentaires. En 2019, au titre de cet indicateur, 7 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie élevée, 7 pour cent dans la catégorie moyenne-élevée et

⁷ L'indicateur 4.1.A n'est pas représenté dans les figures 4.1, 4.2 et 4.3 car il s'agit d'un indicateur binaire (*oui, non*), ce qui rend impossible la répartition en catégories.

86 pour cent dans la catégorie moyenne. En 2015, seuls 14 pour cent avaient affiché une performance moyenne, 86 pour cent enregistrant une performance moyenne-faible.

Indicateur de résultante 4.3.C

61. S'agissant des investissements dans les systèmes agricoles et alimentaires, aucun changement notable n'a été enregistré dans 92 pour cent des pays – une amélioration n'a été constatée que dans 8 pour cent des pays. En 2019, au titre de cet indicateur, 87 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie moyenne-élevée et 13 pour cent dans la catégorie moyenne-faible. En 2015, 81 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie moyenne-élevée, 7 pour cent dans la catégorie moyenne et 12 pour cent dans la catégorie moyenne-faible.

Indicateur de résultante 4.4.A

62. L'utilisation des statistiques s'est améliorée dans 81 pour cent des pays, mais aucun changement notable n'a été enregistré dans les 19 pour cent restants. En 2019, à ce titre, le pourcentage des pays enregistrant une performance élevée a été de 7 pour cent, cependant que la performance était moyenne-élevée dans 81 pour cent des pays et moyenne dans les 12 pour cent restants. En 2015, seuls 14 pour cent se rangeaient dans la catégorie moyenne-élevée et 86 pour cent se rangeaient dans la catégorie moyenne.

Contribution de la FAO

63. Pour la période 2015-2019, au titre des indicateurs associés à l'OS4, la contribution de la FAO a été considérée comme significative ou modérée par tous les pays (100 pour cent). Plus spécifiquement, 81 pour cent des pays ont estimé que la contribution de la FAO avait été modérée et 19 pour cent qu'elle avait été significative au titre des indicateurs 4.1.B, 4.2.A, 4.3.A, 4.3.B⁸ et 4.4.A

Figure 4.1: Pourcentage des pays d'Europe et d'Asie centrale dont la situation au regard de la performance a évolué entre 2015 et 2019, selon les indicateurs correspondant à l'OS4

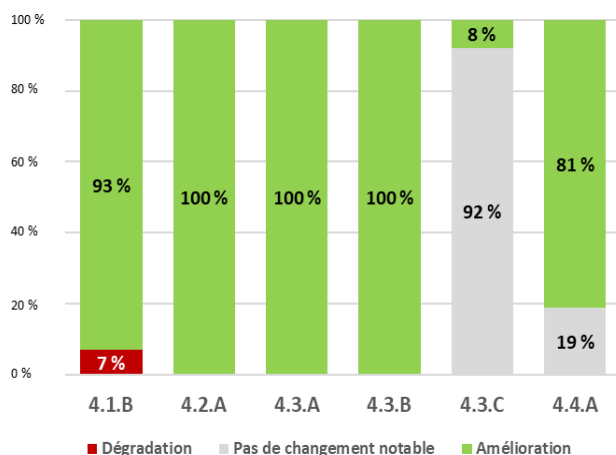
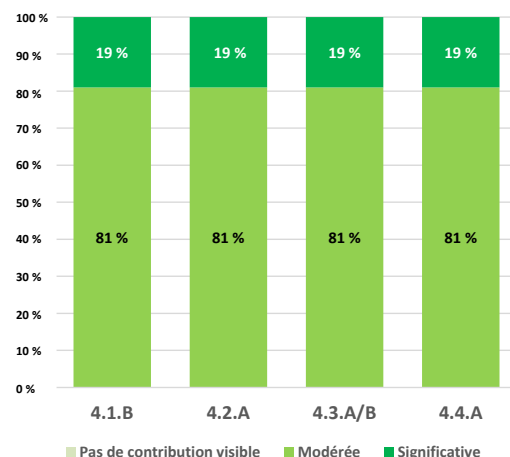


Figure 4.2: Degré de contribution de la FAO (en pourcentage) aux changements constatés entre 2015 et 2019 dans les pays d'Europe et d'Asie centrale, par indicateur correspondant à l'OS4



⁸ Les indicateurs 4.3.A et 4.3.B sont combinés dans la figure 4.2 car la question posée dans l'enquête au sujet de la contribution de la FAO portait sur la résultante 4.3 et non pas spécifiquement sur chaque indicateur de résultante; il en va de même pour les indicateurs 3.1 A et 3.1.B.

Figure 4.3: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par **catégorie de performance** au titre de **2019**, par indicateur associé à l'OS4

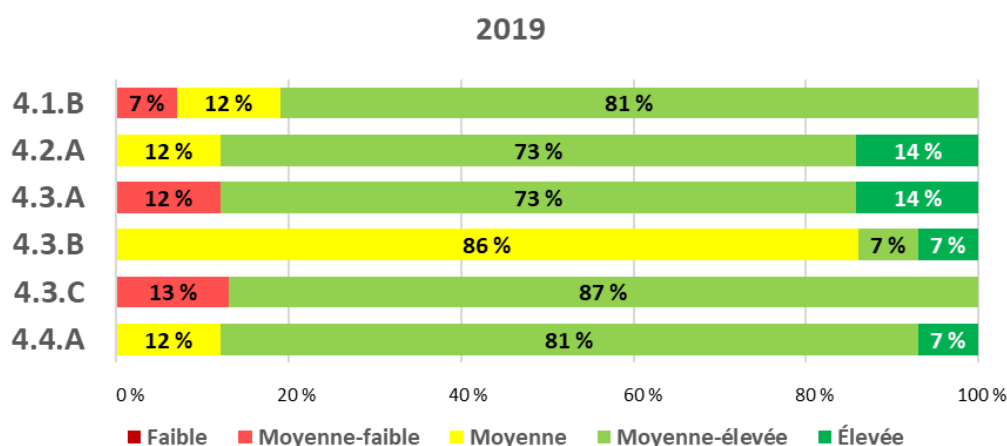
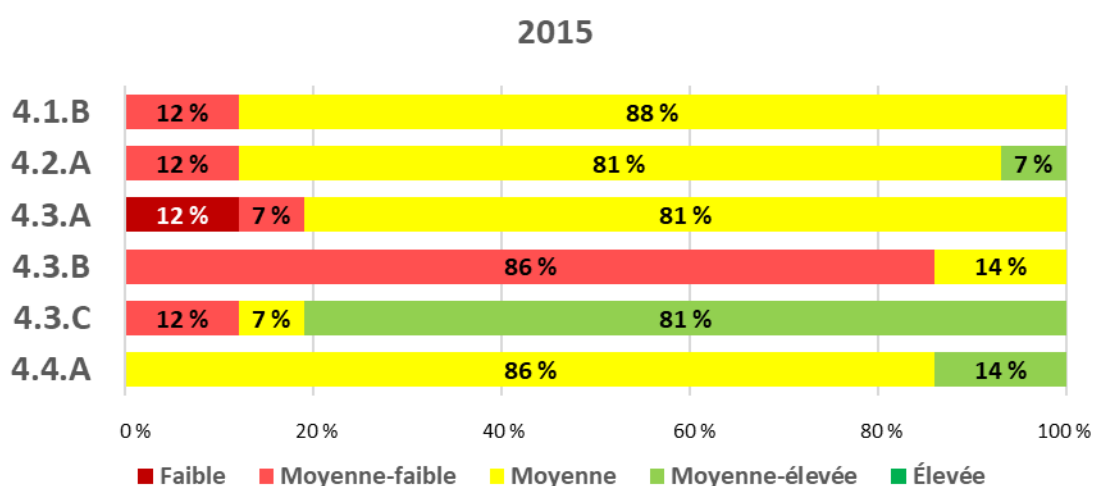


Figure 4.4: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par **catégorie de performance** au titre de **2015**, par indicateur associé à l'OS4



Objectif stratégique 5: Améliorer la résilience des moyens d'existence face à des menaces ou en situation de crise

64. L'Objectif stratégique 5 (OS5) vise l'amélioration de la résilience des moyens d'existence face à des menaces ou en situation de crise. La contribution à cet objectif a été mesurée à l'aune des indicateurs de résultante suivants:

Tableau 4: Bref descriptif des indicateurs de résultante associés à l'OS5 et des données recueillies

5.1.A	Gestion des risques de catastrophe et de crise concernant l'agriculture, l'alimentation et la nutrition, sous forme de politiques, de cadres juridiques et de systèmes institutionnels	Données primaires
5.1.B*	Instauration ou mise en œuvre d'une politique, d'une stratégie ou d'un plan intégrés visant à améliorer la capacité des pays de s'adapter aux incidences négatives des changements climatiques, à renforcer leur résilience face à ces changements et à favoriser de faibles émissions de gaz à effet de serre, sans menacer la production alimentaire (ODD 13.2.1)	Données secondaires

5.1.C*	Nombre de pays ayant intégré dans leurs programmes d'enseignement primaire, secondaire et tertiaire les questions relatives à l'adaptation aux changements climatiques, à l'atténuation des effets de ces changements et à la réduction de leur impact, ainsi qu'aux systèmes d'alerte rapide (ODD 13.3.1)	Données secondaires
5.2.A	Communication régulière d'informations concernant les menaces potentielles, connues et nouvelles pesant sur l'agriculture, et déclenchement en temps voulu de mesures propres à y faire face	Données primaires
5.3.A	Mesures de prévention et d'atténuation des impacts qui permettent de réduire les risques pour l'agriculture, l'alimentation la nutrition	Données primaires
5.3.B*	a) Proportion de la population agricole totale possédant des droits de propriété ou des droits garantis sur des terres agricoles, par sexe; b) proportion de femmes parmi les titulaires de droits de propriété ou de droits garantis sur des terrains agricoles, par type de droit (ODD 5.A.1)	Données secondaires
5.3.C*	Proportion de pays dotés d'un cadre juridique (y compris le droit coutumier) garantissant aux femmes les mêmes droits qu'aux hommes en matière d'accès à la propriété ou de contrôle des terres (ODD 5.A.2)	Données secondaires
5.4.A	Niveau de préparation et capacité de gestion des interventions	Données primaires

* Il n'est pas fait état des résultats régionaux pour cet indicateur, car les données requises pour procéder aux estimations nécessaires n'étaient pas disponibles ou étaient de très mauvaise qualité.

65. La situation au regard de la performance s'est améliorée dans tous les pays (100 pour cent) pour deux des indicateurs de résultante (5.2.A et 5.3.A), elle s'est améliorée pour 50 pour cent des pays et elle est demeurée stable pour les autres 50 pour cent au titre d'un indicateur (5.1.A), et aucun changement notable n'a été enregistré au titre de l'indicateur 5.4.A. Tous les pays ont considéré que la contribution de la FAO était positive (modérée ou significative) pour l'ensemble des indicateurs considérés.

66. S'agissant des indicateurs de résultante correspondant à l'OS5, la répartition des pays d'Europe et d'Asie centrale en fonction du degré d'évolution de leur performance entre 2015 et 2019 est indiquée à la figure 5.1; la contribution de la FAO à l'évolution de la performance des pays est indiquée à la figure 5.2; la répartition des pays en fonction de l'évolution de leur performance en 2019 par rapport à 2015 est présentée aux figures 5.3 et 5.4, respectivement.

Indicateur de résultante 5.1.A

67. En comparaison de 2015, 50 pour cent des pays ont amélioré leur capacité institutionnelle et leurs politiques en matière de réduction et de gestion des risques de catastrophe, les autres pays n'ayant réalisé aucun progrès notable à cet égard. Plus particulièrement, en 2019, 50 pour cent des pays ont enregistré une performance qualifiée de moyenne-élevée et 50 pour cent une performance qualifiée de moyenne. En 2015, 50 pour cent des pays affichaient une performance moyenne-élevée et l'autre moitié une performance faible.

Indicateur de résultante 5.2.A

68. Au cours de la période considérée, tous les pays (100 pour cent) ont accru leurs capacités en matière d'alerte rapide et de déclenchement en temps voulu de mesures appropriées, ainsi qu'en matière d'évaluations de la vulnérabilité et de la résilience. Pour ce qui est de la performance enregistrée, 50 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie moyenne-élevée et 50 pour cent dans la catégorie moyenne au titre de 2019; pour ce qui est de 2015, 50 pour cent des pays entraient dans la catégorie moyenne et 50 pour cent dans la catégorie moyenne-faible.

Indicateur de résultante 5.3.A

69. Tous les pays (100 pour cent) ont amélioré leur capacité d'application de mesures de prévention et d'atténuation des impacts. En 2019, au titre de cet indicateur, 50 pour cent des pays ont enregistré une performance élevée et 50 pour cent une performance moyenne. En 2015, 50 pour cent des pays avaient enregistré une performance moyenne-élevée et 50 pour cent une performance moyenne-faible.

Indicateur de résultante 5.4.A

70. S'agissant de la capacité de préparation et de gestion des interventions, aucun changement notable n'a été communiqué par l'ensemble des pays (100 pour cent). En 2019 et en 2015, au titre de cet indicateur, 50 pour cent des pays se rangeaient dans la catégorie moyenne-élevée et 50 pour cent dans la catégorie moyenne-faible.

Contribution de la FAO

71. L'incidence de l'action menée par la FAO au titre des quatre indicateurs de résultante associés à l'OS5 a été considérée comme positive (significative ou modérée) par tous les pays (100 pour cent) de la région. La contribution de la FAO aux indicateurs 5.1.A, 5.2.A et 5.4.A a été considérée comme significative par 50 pour cent des pays.

Figure 5.1: Pourcentage des pays d'Europe et d'Asie centrale dont la situation au regard de la performance a évolué entre 2015 et 2019, selon les indicateurs correspondant à l'OS5

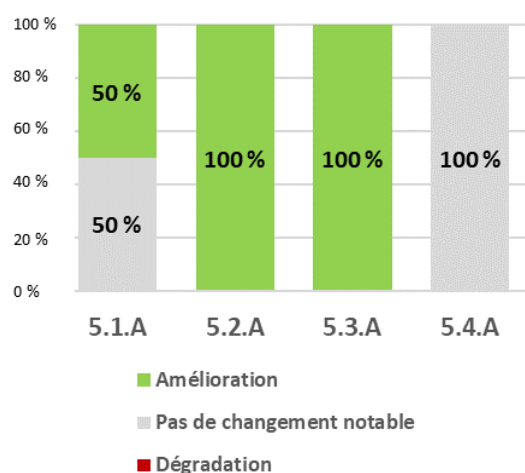


Figure 5.2: Degré de contribution de la FAO (en pourcentage) aux changements constatés entre 2015 et 2019 dans les pays d'Europe et d'Asie centrale, par indicateur correspondant à l'OS5



Figure 5.3: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par catégorie de performance au titre de 2019, par indicateur associé à l'OS5

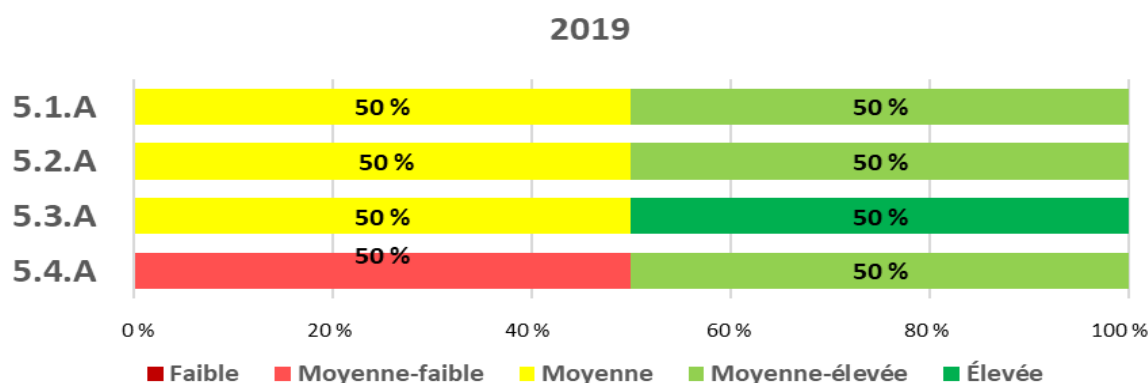


Figure 5.4: Ventilation (en pourcentage) des pays d'Europe et d'Asie centrale par **catégorie de performance** au titre de **2015**, par indicateur associé à l'OS5

