



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединённых Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

S

CONFERENCIA REGIONAL DE LA FAO PARA ÁFRICA

31.º período de sesiones

Cataratas Victoria (Zimbabwe), 23-27 de marzo de 2020

Síntesis de las evaluaciones de la región de África, 2014-19

Resumen

El presente informe es una síntesis de las evaluaciones llevadas a cabo por la Oficina de Evaluación (OED) de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) durante el período 2014-19 sobre la labor de la Organización en la región de África. En este informe se documenta la contribución de la FAO a los resultados, se identifican las deficiencias y cuestiones incipientes y se determinan las enseñanzas obtenidas. La síntesis se estructura en torno a tres temas, a saber, la seguridad alimentaria y la nutrición (poner fin al hambre), el fortalecimiento de la resiliencia ante las amenazas y crisis y la gestión sostenible de los recursos naturales.

La FAO ha realizado una contribución sólida a la región. Su apoyo ha fortalecido el entorno de políticas, los planes y las estrategias en relación con la agricultura, la seguridad alimentaria y la nutrición, además de contribuir a incorporar la adaptación al cambio climático en las políticas y prácticas y fortalecer la capacidad en cuanto a los sistemas de alerta temprana. El apoyo prestado por la FAO fortaleció la gobernanza y las capacidades institucionales para la gestión sostenible de los recursos naturales y contribuyó a mejorar modestamente los medios de vida de las comunidades. Estas experimentaron una cierta mejora en sus medios de subsistencia.

Las relaciones de la FAO con las instituciones regionales y subregionales, sus conocimientos técnicos y liderazgo en sus esferas de competencia y el acceso a mecanismos de financiación mundiales y regionales son elementos determinantes para la obtención de resultados. Se detectaron varias limitaciones, sobre todo en cuanto a deficiencias de capacidad en las oficinas de la FAO en los países, restricciones financieras y mecanismos de gobernanza en las instituciones públicas, defectos en el diseño de los proyectos y condiciones y sucesos locales ajenos al control de la FAO.

Algunas de las lagunas y cuestiones emergentes que se determinaron son, entre otras: la necesidad de prestar atención a la seguridad alimentaria y la nutrición en zonas urbanas; mejorar la posibilidad de ampliación y la sostenibilidad de los proyectos; trabajar con gobiernos locales; dar prioridad al empleo juvenil; establecer asociaciones con el sector privado en el plano de los países; llevar a cabo una programación y ejecución conjuntas con otras organizaciones de las Naciones Unidas en el plano de los países; mejorar la incorporación de la perspectiva de género; y fortalecer las capacidades de seguimiento y evaluación de las oficinas en los países y contrapartes gubernamentales.

Solo se imprimirán ejemplares de este documento previa petición, en consonancia con una iniciativa de la FAO para minimizar su impacto ambiental y promover comunicaciones más verdes. Pueden consultarse este y otros documentos en el sitio www.fao.org.

En el presente informe se esbozan las lecciones aprendidas siguientes:

- La competencia técnica y el liderazgo de la FAO son cruciales para mantener su pertinencia estratégica para la región de África.
- La mejor forma para que la FAO pueda lograr sus objetivos es mediante asociaciones eficaces.
- Fortalecer la resiliencia es un proceso a largo plazo que debe abordar múltiples cuestiones relacionadas entre sí. No se puede lograr un efecto duradero de las iniciativas de fortalecimiento de la resiliencia mediante proyectos a corto plazo.
- Nada puede sustituir un buen diseño de proyecto.
- La contribución de la FAO a la igualdad de género requiere el compromiso demostrado del personal de nivel superior en la región, el compromiso de los Estados Miembros de fomentar la igualdad entre los géneros y personal de la FAO capaz de utilizar las herramientas de análisis de género que la Organización pone a su disposición.
- Las intervenciones técnicas son necesarias, pero por sí solas son insuficientes para hacer frente a la magnitud y complejidad de los problemas de África en materia de seguridad alimentaria y nutrición. La labor de promoción de la FAO respecto de cuestiones como, por ejemplo, la agenda normativa, es tan importante como sus contribuciones técnicas.

Medidas que se proponen a la Conferencia Regional

La Conferencia Regional tal vez desee:

i) tomar nota del contenido del informe;

ii) alentar a la Oficina Regional de la FAO para África (RAF) a que lleve a cabo acciones para abordar las limitaciones y deficiencias detectadas en el informe.

Las consultas sobre el contenido de este documento deben dirigirse a:

Secretaría de la Conferencia Regional

ARC-Secretariat@fao.org

I. Introducción

Antecedentes

1. La Oficina de Evaluación (OED) de la FAO lleva a cabo evaluaciones para facilitar la rendición de cuentas de la Organización ante los Estados Miembros, ofreciéndoles una valoración de la labor desempeñada por la Organización en función de los objetivos estratégicos que esta se ha fijado, así como de su desempeño institucional. Asimismo, las evaluaciones de la OED contribuyen al aprendizaje de la Organización y ofrecen una base objetiva para la toma de decisiones sobre la mejora de sus programas y proyectos. El Comité del Programa, en su 125.º período de sesiones, invitó expresamente a la OED a que presentara ante la Conferencia Regional de la FAO en 2020 una síntesis de las lecciones regionales aprendidas y las tendencias detectadas en sus evaluaciones. El presente informe consiste en la síntesis de las evaluaciones de la labor de la FAO en la región de África y se dirige principalmente a la Conferencia Regional de la FAO para África.

Alcance y objetivos

2. En la síntesis regional se abarcaron todas las categorías de evaluaciones que la OED gestionó y realizó entre 2014 y 2019. Las evaluaciones empleadas en la síntesis eran evaluaciones de programas y proyectos nacionales ejecutados en la región de África, así como evaluaciones temáticas que contenían información de interés para esta región.
3. La síntesis tenía como objetivo identificar las enseñanzas y cuestiones puestas de manifiesto en las evaluaciones y contribuir así a un debate informado sobre la contribución de la FAO a los resultados en la región de África. El objetivo secundario era aumentar la utilidad y utilización de las evaluaciones de la OED. En la síntesis debían abordarse las preguntas siguientes:
 - a. ¿Cuáles son los principales resultados, en las prioridades o esferas temáticas regionales, que se han alcanzado gracias al apoyo proporcionado por la FAO a la región y a los países que la conforman?
 - b. ¿Qué cuestiones y lagunas surgen de las evaluaciones y requieren la atención o consideración de la Conferencia Regional de la FAO?
 - c. ¿Qué enseñanzas se pueden extraer de las evaluaciones y orientar la programación o medidas futuras de la FAO en la región?

Metodología

4. En la síntesis se determinaron tres temas generales para responder a las preguntas de evaluación. La identificación y selección de los temas conllevó el análisis de los informes de las Conferencias Regionales para África y los documentos relativos a las iniciativas regionales para la región de África y un examen rápido de los informes de las evaluaciones de la OED realizadas entre 2014 y 2019. Se examinaron un total de 35 informes de evaluación para determinar los principales temas para la síntesis de evaluación. Se estudió cada informe con el fin de valorar si las cuestiones o prioridades puestas de manifiesto en los documentos de la Conferencia Regional para África y las iniciativas regionales para África estaban suficientemente contempladas como para ayudar a responder las preguntas clave. La selección final de los temas se basó en la disponibilidad de un mínimo de cinco informes de evaluación que fueran pertinentes para el tema propuesto. Se presentó un documento de exposición de conceptos a la Oficina Regional para África (RAF) para que formulara observaciones al respecto.
5. Se seleccionaron los temas siguientes para la síntesis:
 - i. Seguridad alimentaria y nutrición (poner fin al hambre).
 - ii. Resiliencia ante amenazas y crisis.
 - iii. Gestión sostenible de los recursos naturales, incluida la biodiversidad.

6. Para la síntesis se utilizó una muestra final de 28 informes, entre los que figuraban seis evaluaciones de programas en los países, 15 evaluaciones de proyectos y siete evaluaciones temáticas realizadas entre 2014 y 2019. La muestra final de evaluaciones se basó en su pertinencia para los temas seleccionados, sin entrar a valorar la calidad de las evaluaciones. El enfoque procuró incluir todas las evaluaciones pertinentes. En el anexo figura la lista de informes de evaluación que se examinaron. Cada informe de evaluación se examinó en detalle y se recogió la información de interés para responder a las preguntas fundamentales. Se incluyeron palabras y frases clave para facilitar el análisis y búsqueda de temas y cuestiones. Se preparó un documento preliminar de conclusiones y se hizo un análisis posterior para reforzar dichas conclusiones.

Limitaciones

7. La síntesis trató de ser rigurosa, pero al igual que ocurre con cualquier evaluación, hay limitaciones:
 - a. La síntesis regional no supone, de ninguna manera, una representación exhaustiva de las actividades de la FAO y sus resultados en la región de África, ya que se basa en una muestra de informes de evaluación. Además, la calidad de los informes variaba considerablemente.
 - b. Los datos estaban limitados a la muestra de informes de evaluación. La falta de tiempo impidió toda opción de complementar la información con entrevistas.
 - c. Varias de las evaluaciones abarcaban programas que se habían desarrollado antes de 2014, por lo que es probable que las conclusiones y recomendaciones presentadas en esos informes hayan quedado superadas por los acontecimientos. Por limitaciones de tiempo, no se obtuvo información para la síntesis regional sobre la aplicación de las recomendaciones de las evaluaciones y las mejoras realizadas en los proyectos y programas.
 - d. Los tres temas seleccionados abarcaban varios subtemas, lo que planteó un problema a la hora de sintetizar los resultados para ofrecer una imagen coherente de los resultados logrados dentro de cada tema principal.
 - e. Los resultados señalados en la síntesis son en su mayoría específicos de países. Dada la diversidad de los contextos geográficos de los países, los resultados no se pueden generalizar en toda la región.

II. Contexto regional

El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en la región de África

8. Uno de los principales mensajes que se pone de manifiesto en el informe *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2018* es que África no está en vías de cumplir las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible 2 (ODS 2). De los 821 millones de personas subalimentadas en el mundo, 237 millones viven en el África subsahariana. Desde 2015, la cifra de personas subalimentadas en el África subsahariana se ha incrementado en 32,6 millones. Aunque el retraso del crecimiento en niños menores de cinco años está disminuyendo, es probable que la mayoría de países de África no alcance la meta de los ODS. El sobrepeso y la obesidad en niños menores de cinco años va en aumento en África austral. La seguridad alimentaria en la región se ha visto afectada negativamente por las adversas condiciones económicas mundiales, un debilitamiento de los precios de los productos básicos y el efecto negativo del fenómeno El Niño en África austral y oriental¹.
9. Los conflictos son una de las principales causas de inseguridad alimentaria en varios países africanos, que suelen producirse de forma simultánea a otros factores como unas condiciones climáticas y económicas adversas². La mayoría de personas subalimentadas en el África subsahariana vive en países afectados por conflictos y, por lo general, sus resultados en materia de

¹ FAO. 2018. *Regional Overview of Food Security and Nutrition in Africa 2018*, Accra.

² La relación entre conflictos e inseguridad alimentaria es compleja y existen múltiples factores internos (endógenos) y externos que determinan los efectos de los conflictos en la inseguridad alimentaria.

nutrición son peores que los de las personas que viven en países libres de conflictos³. Por ejemplo, el conflicto armado en la República Centroafricana es una de las principales causas de que 1,9 millones de personas necesiten asistencia urgente en materia de alimentación, nutrición y subsistencia. El conflicto armado en Sudán del Sur contribuye a la inseguridad alimentaria de 6,1 millones de personas, en tanto que, en la República Democrática del Congo, 13,1 millones de personas requieren ayuda urgente en materia de alimentación, nutrición y subsistencia a raíz de los conflictos y crisis humanitarias en determinadas regiones. Aunque la situación de seguridad en el Chad y Somalia ha mejorado, las personas desplazadas internamente siguen siendo vulnerables a la inseguridad alimentaria⁴.

10. Las perturbaciones causadas por catástrofes naturales y de origen humano (perturbaciones económicas) han tenido efectos devastadores en la agricultura y medios de vida relacionados con esta en África, sumiendo a los hogares vulnerables en una crisis. La frecuencia, volumen e intensidad de los riesgos naturales han aumentado en África, lo que ha repercutido gravemente en la agricultura y la seguridad alimentaria de las poblaciones africanas⁵.
11. Los recursos naturales en el continente africano están sometidos a una presión cada vez mayor proveniente de diversas fuentes, tales como la creciente demanda de tierras para fines agrícolas y no agrícolas. África afronta un importante reto a la hora de conservar la biodiversidad y reducir la presión sobre sus extensos recursos naturales, por un lado, y generar crecimiento, oportunidades de empleo y alimentos suficientes para sus crecientes poblaciones urbanas, por otro. En la Conferencia Regional de la FAO para África, celebrada en 2018, se ratificó la importancia de la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales para la seguridad alimentaria.

Iniciativas y prioridades regionales

12. Las prioridades de la FAO en la región de África encuentran su expresión en las tres iniciativas regionales, a saber:
 - a. Acelerar las medidas adoptadas por los países en la lucha contra el hambre (el compromiso de África de poner fin al hambre para 2025).
 - b. Fomentar prácticas y principios innovadores, comprobados, inclusivos y sostenibles de los procesos de producción y posproducción (intensificación de la producción sostenible y desarrollo de cadenas de valor en África).
 - c. Fortalecer la resiliencia entre las comunidades agrícolas y pastoriles vulnerables (fortalecimiento de la resiliencia en las tierras secas de África).
13. La *Iniciativa regional 1* apoya a los países en la planificación multisectorial, la aplicación coordinada y el seguimiento y la evaluación (SyE) a fin de cumplir los compromisos asumidos por los países en la Declaración de Malabo de 2014 sobre la aceleración del crecimiento y la transformación de la agricultura en pro de la prosperidad común y la mejora de los medios de vida y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
14. La *Iniciativa regional 2* brinda apoyo a los países para transformar la agricultura con el objetivo de que los alimentos nutritivos sean accesibles para todos, preservando al mismo tiempo la biodiversidad mediante una gestión eficaz de los recursos naturales de la región. Entre las tecnologías aplicadas figuran la agricultura climáticamente inteligente, la transferencia de tecnologías y el acceso a los mercados y el comercio. La FAO también ayuda a los países a alcanzar sus contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN) sobre el cambio climático y apoya la diversificación de la agricultura y un enfoque basado en la cadena de valor.

³ FAO.2017. *Regional Overview of Food Security and Nutrition in Africa 2017. The food security and nutrition-conflict nexus: building resilience for food security, nutrition and peace*. Accra. Disponible en inglés en: <http://www.fao.org/3/a-i7967e.pdf>.

⁴ FAO y PMA. 2019. *Monitoring food security in countries with conflict situations: A joint FAO/WFP update for the United Nations Security Council, January 2019*, Roma.

⁵ FAO.2018. *El cambio climático y sus repercusiones en la labor y las actividades de la FAO: fortalecer la resiliencia para hacer frente a la extrema vulnerabilidad de la agricultura y los medios de vida rurales en África*. Informe presentado en el 30.º período de sesiones de la Conferencia Regional de la FAO para África, ARC/18/3. Roma.

15. La *Iniciativa regional 3* brinda apoyo a los países para que aborden las causas fundamentales y las consecuencias de las perturbaciones, tanto naturales como provocadas por el hombre, para reducir las posibilidades de que se vuelvan a producir. La iniciativa se centra en las tierras secas de África y colabora con partes interesadas desde el nivel de las instituciones nacionales hasta el de los hogares. El apoyo comprende el fomento de las capacidades en materia de gestión del riesgo de catástrofes, resiliencia, mitigación de efectos, respuesta y recuperación.
16. Las iniciativas regionales de la FAO están en consonancia con sus objetivos estratégicos. Estas iniciativas no constituyen la totalidad de la labor de la FAO en la región, sino que más bien sirven de mecanismo para la realización y demostración de los efectos de la labor de la FAO en prioridades clave. La Conferencia Regional de la FAO para África, celebrada en 2018, subrayó la importancia de estas iniciativas regionales y apoyó un mecanismo para orientar las medidas de la Organización en torno a las prioridades de la región durante el bienio 2018-19⁶.
17. Las prioridades de la FAO en la región se fundamentan en el Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP), el marco político general para la transformación de la agricultura en aras del crecimiento económico, la seguridad alimentaria y la nutrición y los medios de vida sostenibles para la población en la región. El CAADP ha ido evolucionando con el tiempo y se le dio mayor impulso con la Declaración de Malabo de 2014 sobre la aceleración del crecimiento y la transformación de la agricultura en pro de la prosperidad común y la mejora de los medios de vida. En la Declaración de Malabo se exhorta a los Estados miembros a asumir el compromiso de erradicar el hambre para 2025, disminuir el retraso del crecimiento un 10 %, reducir la pobreza a la mitad para 2025 mediante el crecimiento y transformación agrícolas inclusivos y aumentar la resiliencia en los medios de vida y sistemas de producción ante la variabilidad del clima y otras perturbaciones. También se hace un llamamiento para que se renueve el compromiso respecto de los principios y valores del CAADP y se aumente la financiación de las inversiones en la agricultura⁷.

Estructuras regionales

18. La FAO colabora con la Unión Africana (UA), que es la principal institución regional en representación de 55 Estados miembros en África. El Organismo de Planificación y Coordinación de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) actúa como organismo de ejecución de la UA y la Comisión de la Unión Africana. Existen órganos subregionales, como las comunidades económicas regionales que representan a Estados miembros de África oriental, austral, occidental, central y septentrional. Las principales instituciones multilaterales de financiación para el desarrollo son el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Grupo del Banco Mundial y el Banco Islámico de Desarrollo. Las Naciones Unidas tienen una sólida presencia en el continente a través de las oficinas en los países de sus distintos programas y fondos, así como organizaciones especializadas, además de estar presente en centros regionales. La Comisión Económica para África de las Naciones Unidas es un importante interlocutor con la UA. Otras instituciones importantes son, por ejemplo, instituciones académicas y de investigación africanas e instituciones mundiales con sede en África; el Parlamento Panafricano y miembros de parlamentos subregionales; órganos de la sociedad civil, cooperativas y organizaciones de productores regionales y el sector privado; y la Oficina Regional de la FAO a través de sus oficinas subregionales, que brinda apoyo a las 47 oficinas de la FAO en los países.

⁶ FAO, 2018. *Informe del 30.º período de sesiones de la Conferencia Regional de la FAO para África*, ARC/18/REP, Roma, pág. 8.

⁷ Organismo de Planificación y Coordinación de la NEPAD, *CAADP and Other related au Decisions*, descargado el 8 de diciembre de 2019. <https://www.nepad.org/caadp/publication/synthesis-malabo-declaration-caadp-and-other-related-au-decisions>.

III. Resultados obtenidos gracias a la contribución de la FAO en la región de África en tres temas seleccionados

A. Tema: Seguridad alimentaria y nutrición (poner fin al hambre)

19. Las evaluaciones tomadas como muestra para la síntesis regional recogían una gran diversidad en cuanto al tipo y volumen de resultados, así como respecto de la solidez de los resultados comunicados. La síntesis no puede reflejar todo el espectro de contribuciones de la FAO a la región, pues está basada en un número concreto de evaluaciones. En la región de África se llevan a cabo numerosas actividades de la FAO y puede que en muchas de ellas se obtengan resultados que no se notifican o evalúan. Con esta salvedad, se presenta el consiguiente análisis de resultados.

Resultado 1: La FAO contribuyó a fortalecer las políticas y planes dirigidos a mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición y brindó oportunidades de diseñar y probar enfoques para reducir la pobreza rural.

20. *Políticas y planes desarrollados o mejorados.* Muchos países en la región se beneficiaron del apoyo de la FAO para desarrollar o mejorar políticas y planes de inversión nacionales en materia de alimentación y agricultura en consonancia con el marco del CAADP⁸. Ejemplos de ello son, entre otros, el apoyo prestado a Burkina Faso para elaborar su Política nacional para la seguridad alimentaria y la nutrición y a Kenya para formular una nueva política nacional general sobre agricultura a fin de consolidar las reformas que se habían llevado a cabo, incluida la transferencia de funciones a los gobiernos de condado. La promoción y el apoyo de la FAO contribuyeron a que se apreciara en mayor medida la importancia de los enfoques nutricionales basados en los alimentos. La FAO promovió una agricultura atenta a la nutrición entre los parlamentos nacionales y la Alianza parlamentaria panafricana para la seguridad alimentaria y la nutrición. El Níger formuló una política nacional multisectorial sobre nutrición y Etiopía elaboró una estrategia agrícola atenta a la nutrición y material de capacitación para extensionistas. Otros ejemplos de contribución de la FAO incluyen la formulación por parte de Nigeria de una estrategia para la agricultura y la seguridad alimentaria y nutricional y el cuarto Plan estratégico de Rwanda para la transformación de la agricultura con resultados explícitos en materia de nutrición⁹.
21. La FAO prestó apoyo a seis comunidades económicas regionales, a saber, la Comunidad Económica de los Estados del África Occidental (CEDEAO), la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD), la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo (SADC) y la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO), para formular políticas atentas a la nutrición y planes de inversión agrícola. La CEDEAO, por ejemplo, elaboró el Plan regional de inversiones en agricultura y seguridad alimentaria y nutricional para 2016-2020, que abarcaba 15 Estados miembros¹⁰.
22. *Fortalecimiento de las capacidades de recopilación y análisis de datos.* Los datos y análisis relativos a las estadísticas de alimentación y agricultura constituyen una de las fortalezas de la FAO y responden a la necesidad de los Estados Miembros de disponer de datos fiables que puedan ser analizados para fundamentar las políticas y programas. En las evaluaciones examinadas se presentaban varios ejemplos de la contribución de la FAO al fortalecimiento de las capacidades nacionales para la recopilación y el análisis de datos. Burkina Faso, por ejemplo, se benefició del fortalecimiento de la capacidad en el uso de Adept para analizar datos derivados de estadísticas nacionales, así como del fomento de la capacidad de analizar las políticas alimentarias y agrícolas¹¹. La FAO apoyó la aplicación experimental del indicador para la diversidad alimentaria mínima en mujeres en Eswatini, Nigeria y Sudáfrica. Este indicador se ha incluido en los indicadores relativos al Hambre Cero del CAADP mediante el apoyo de la FAO, junto con la inclusión del indicador de

⁸ *Strategic Objective 1 Evaluation*, pág. 17.

⁹ *Nutrition Strategy and Vision Evaluation*, pág. 38.

¹⁰ *Strategic Objective 1 Evaluation*, pág. 18.

¹¹ *Burkina Faso Country Programme Evaluation Summary*, pág. 6.

la prevalencia de la subalimentación en el marco de resultados del CAADP y la tabla de puntuación para la nutrición del BAFD¹². La FAO apoyó la creación e institucionalización de sistemas nacionales de información sobre seguridad alimentaria en Somalia (la Unidad de análisis de la seguridad alimentaria y la nutrición) y Sudán del Sur (El Sistema de información sobre agricultura y alimentación para el apoyo a las decisiones). Este Sistema se consideró una contribución sumamente importante y brindó apoyo a la toma de decisiones del Gobierno de Sudán del Sur y la amplia comunidad humanitaria en este país¹³.

23. *Reducir la pobreza rural.* Los Estados Miembros consideran que el empleo de la juventud de África en el sector agrícola es una de las estrategias más decisivas para hacer frente a los elevados e insostenibles niveles de desempleo entre los jóvenes africanos, así como a la pobreza, la inseguridad alimentaria y la nutrición deficiente asociadas a este. El Fondo fiduciario de solidaridad para África, gestionado por la FAO en nombre de los Estados Miembros, prestó apoyo a varios países, como son Kenya, Malí, Nigeria, la República Unida de Tanzania, el Senegal y Zambia, en la formulación de políticas, estrategias, planes de inversión y programas nacionales relativos al empleo juvenil en la agricultura¹⁴.
24. La protección social es una esfera relativamente nueva para la FAO. Desde 2015, la cartera de protección social ha aumentado de forma constante, con 33 actividades (proyectos) de protección social en la región de África entre 2013 y 2016¹⁵. La FAO, en asociación con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), contribuyó a la aplicación experimental de nuevos enfoques de protección social y la creación de una base de datos comprobados para el diseño y fortalecimiento de las políticas y programas de protección social en países como, por ejemplo, Lesotho, Malawi y Zambia. Entre algunos ejemplos de la contribución de la FAO cabe citar la elaboración de perfiles de los medios de vida para orientar el diseño de paquetes complementarios de intervenciones agrícolas y de protección social, trabajos de análisis para evaluar la viabilidad institucional, jurídica y financiera de la ampliación de la seguridad social a los trabajadores agrícolas informales y actividades de fortalecimiento de las capacidades humanas de los ministerios de agricultura para apoyar la coherencia entre la agricultura y la protección social¹⁶. Asimismo, la FAO trabajó conjuntamente con UNICEF en las evaluaciones del impacto de los programas de transferencias monetarias nacionales en el África subsahariana¹⁷.
25. La seguridad en la tenencia y el acceso a la tierra de la población pobre en el medio rural son fundamentales para la sostenibilidad de sus medios de vida rurales y su seguridad alimentaria. La FAO apoyó la labor de promoción y el diálogo sobre políticas utilizando como punto de partida las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional (las Directrices voluntarias), por ejemplo, en Malawi, el Senegal, Sierra Leona y Uganda. La contribución de la FAO se amplió al apoyo a la capacidad de elaborar leyes y asuntos administrativos relativos a las tierras¹⁸.
26. *Mejoras y cambios señalados.* Resulta difícil determinar si las políticas y la planificación que apoyó la FAO se han traducido en una mejora de los logros en materia de seguridad alimentaria y nutrición. La información sobre resultados en el plano de los logros es escasa y fragmentada y, en algunos casos, estos resultados se registran como potenciales en lugar de reales.
 - a. Entre los ejemplos de resultados derivados de la labor de promoción y apoyo de la FAO cabe citar los siguientes:
 - i. Cambios en el plan de educación básica de Kenya a fin de incluir la nutrición¹⁹.

¹² *Nutrition Strategy and Vision Evaluation*, pág. 31.

¹³ *South Sudan Country Programme Evaluation*, pág. 2.

¹⁴ *Africa Solidarity Trust Fund Evaluation*, pág. 14.

¹⁵ *Strategic Programme 3 Evaluation*, Anexo 5, pág. 14.

¹⁶ *Strategic Programme 3 Evaluation, Field Work Report*, pág. 23.

¹⁷ *Strategic Programme 3 Evaluation*, pág. 21.

¹⁸ *Strategic Programme 3 Evaluation*, pág. 22 y *Strategic Objective 1 Evaluation*, pág. 17.

¹⁹ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 36.

- ii. Según los informes, las estrategias de nutrición escolar en Cabo Verde, Malawi y Mozambique y los proyectos de alimentos para las ciudades en Ghana y la República Unida de Tanzania mostraban resultados prometedores²⁰.
 - iii. Algunos resultados inesperados a raíz del apoyo a los procesos del CAADP son, entre otros: el uso de las Directrices para la agricultura que tiene en cuenta la nutrición y su adaptación al contexto regional; informes de los países sobre nutrición; un curso de aprendizaje en línea sobre inversiones en la agricultura; y material de orientación y capacitación para integrar la nutrición en los servicios de extensión agrícola²¹.
 - iv. El fortalecimiento de la capacidad del Parlamento Panafricano en cuanto al derecho a la alimentación y el apoyo a la creación de la Alianza parlamentaria panafricana para la seguridad alimentaria y la nutrición en los planos regional y nacional, como en Madagascar, Sierra Leona y Uganda. El Rey Letsie III del Reino de Lesotho es Embajador de la FAO para la Nutrición en África.
 - v. Una política nacional específica de empleo juvenil en zonas rurales para el Senegal fue la primera de este tipo en África y podría crear 100 000 puestos de trabajo en el país. Según los informes, la política de empleo juvenil de Nigeria tiene el potencial de crear 750 000 puestos de trabajo²².
 - vi. La FAO influyó en las políticas y presupuestos en materia de protección social, lo que se tradujo en lo siguiente: un aumento de la financiación para el programa nacional de protección social en Ghana; un aumento del compromiso y presupuesto del Gobierno de Kenya para protección social; la ampliación de la cobertura del Programa de subsidios a la infancia y el aumento de insumos de huertos familiares para todos los beneficiarios de subsidios a la infancia en Lesotho; el aumento de los importes de transferencias a beneficiarios en Malawi; y un importante incremento del presupuesto nacional para sufragar transferencias en efectivo en beneficio de más de 80 000 hogares adicionales en Zambia²³.
 - vii. Un aumento de los ingresos del 69 % de los jóvenes que participaron en las escuelas de campo y de vida para jóvenes agricultores en la República Unida de Tanzania, gracias a la aplicación de los conocimientos y habilidades adquiridos en dichas escuelas²⁴.
27. Las evaluaciones examinadas para esta síntesis no contenían información específica sobre los progresos de la región y subregiones en cuanto a los compromisos contraídos en Malabo. El proceso de revisión bienal del CAADP en 2018 da una idea de los progresos, basándose en los informes de Estados miembros. Los resultados globales indican que África en su conjunto no va camino de alcanzar los compromisos de Malabo. En el plano subregional, solo nueve de 14 países de África oriental y todos los países en el África austral, excepto uno, se encuentran bien encaminados. En África occidental, solo cinco de 15 países van por el buen camino y no hay ningún país de África central que progrese según lo previsto. En cuanto a los compromisos específicos, a saber, potenciar la financiación de las inversiones en la agricultura, poner fin al hambre para 2025 y mejorar la resiliencia ante la variabilidad del clima, ninguna subregión está en vías de cumplirlos²⁵. Estas evaluaciones conjuntas, no obstante, ensombrecen los importantes avances realizados en países como Kenya para reducir la desnutrición.

²⁰ *Nutrition Strategy and Vision Evaluation*, pág. 40.

²¹ *Nutrition Strategy and Vision Evaluation*, pág. 40.

²² *Strategic Programme 3 Evaluation*, pág. 22.

²³ *Strategic Programme 3 Evaluation*, Anexo 5, pág. 34.

²⁴ *United Republic of Tanzania Country Programme Evaluation*, pág. 39.

²⁵ FAO. 2018. *Regional Overview of the State of Food Security and Nutrition in Africa 2018*, Accra, págs. 22 y 23.

B. Tema: Fortalecimiento de la resiliencia ante las amenazas y crisis

Resultado 2: La FAO desempeña un papel significativo en la prestación de apoyo a los gobiernos regionales y nacionales para fortalecer la resiliencia de los países ante las amenazas y crisis provocadas por las condiciones climáticas adversas y catástrofes naturales, los conflictos y otros factores humanos. El apoyo de la Organización contribuyó a mejorar las capacidades productivas de los hogares vulnerables, al menos a corto plazo.

28. *Fortalecimiento de las capacidades subregionales y regionales.* La FAO brindó apoyo a instituciones subregionales clave para elaborar estrategias y planes en el “espacio de la resiliencia”. En África occidental, la FAO trabaja con el Comité Permanente Interestatal de Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS, por sus siglas en francés) y países del Sahel proporcionando apoyo técnico sobre el uso de instrumentos de apoyo a las decisiones sobre alerta rápida en materia de seguridad alimentaria, en particular la Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF). La FAO brindó asimismo apoyo técnico a la Iniciativa de la IGAD para la sostenibilidad y la resiliencia a los desastres causados por la sequía y a la SADC para elaborar el Plan de acción del Comité Permanente Regional entre Organismos a fin de abordar los efectos de la prolongada sequía provocada por El Niño²⁶. Mediante la Iniciativa regional 3, el Equipo de resiliencia regional de la RAF presta apoyo a las oficinas en los países en cuanto a proyectos relativos a la resiliencia, acompañado de los equipos de resiliencia subregionales. Las oficinas en los países y partes interesadas encuestadas reconocieron y valoraron las contribuciones técnicas de los equipos de resiliencia²⁷.
29. Los sistemas de alerta temprana y/o acción temprana, como la CIF y el Modelo de medición y análisis del índice de resiliencia, se institucionalizaron en varios países con el apoyo de la FAO. En la evaluación del Objetivo estratégico 5 se observó que los países demandaban un sistema nacional integrado de alerta y acción tempranas que consolidara la información obtenida de diferentes sistemas de alerta, determinara zonas y lugares con riesgo alto de inseguridad alimentaria y definiera las medidas que se deberían adoptar (a lo largo de las líneas del sistema mundial de alerta temprana y acción temprana que desarrolló la FAO)²⁸. El Sistema de información sobre agricultura y alimentación para el apoyo a las decisiones creó capacidad para producir y analizar los datos relativos a la seguridad alimentaria y la nutrición en Sudán del Sur. Aunque inicialmente el Sistema estaba orientado al desarrollo, empezó a ser aplicable a la respuesta humanitaria ante la escalada de conflictos en el país²⁹. Las capacidades de los departamentos condales de servicios veterinarios en Kenya mejoraron gracias a, entre otras cosas, el suministro de vacunas y medicamentos para mitigar los efectos de importantes enfermedades del ganado³⁰.
30. *Incorporación de la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos.* La FAO prestó apoyo a varios países para potenciar sus capacidades en materia de adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos. Uganda fortaleció la capacidad de su recién creado Departamento del Cambio Climático para coordinar la cuestión del cambio climático entre los distintos ministerios. Se brindó apoyo a seis administraciones locales de distrito para la creación de grupos de acción locales sobre el clima para que coordinaran la adaptación al cambio climático a nivel de distrito y la incorporaran a los planes de desarrollo de los distritos³¹. La agricultura climáticamente inteligente está presente en varias intervenciones apoyadas por la FAO. En la República Unida de Tanzania, la FAO apoyó la iniciativa nacional sobre “agricultura climáticamente inteligente”, que comprendía la elaboración de directrices nacionales para este tipo de agricultura. Posteriormente, el Gobierno

²⁶ *Strategic Objective 5 Evaluation*, pág. 34.

²⁷ *Strategic Objective 5 Evaluation*, pág. 35.

²⁸ *Strategic Objective 5 Evaluation*, pág. 39.

²⁹ *Africa Solidarity Trust Fund Evaluation*, pág. 1.

³⁰ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 53.

³¹ *Global Climate Change Alliance Uganda Evaluation*, pág. 17.

³² *United Republic of Tanzania Country Programme Evaluation*, pág. 42.

de Tanzania desarrolló el Plan de resiliencia agrícola, que trata de abordar los efectos del cambio climático utilizando la agricultura climáticamente inteligente como enfoque para aumentar el rendimiento de la producción agrícola y mitigar las perturbaciones económicas en el plano de las pequeñas explotaciones agrícolas³². En Malí, la FAO ayudó a fortalecer la capacidad del Consejo Nacional de Agricultura para integrar prácticas de adaptación al cambio climático en su enfoque de escuelas de campo para agricultores relativo a los servicios de extensión, así como en las políticas y programas en materia de agricultura³³.

31. *Fortalecimiento de la resiliencia en el plano de las comunidades y hogares.* La FAO apoyó la ejecución de varios proyectos en el plano de las comunidades, cuyo objetivo era reducir los riesgos y fortalecer la resiliencia de los hogares vulnerables mediante la mejora de sus capacidades productivas. La mejora de las capacidades productivas representaba la mayor parte del Programa en el país correspondiente a Burkina Faso. El apoyo de la FAO comprendía la distribución de semillas de variedades de ciclo corto con certificado de calidad, la distribución de animales y piensos para animales, riego en pequeña escala para huertos y ganado, y el desarrollo de tierras bajas para la producción de arroz³⁴. El Programa para la resiliencia en Somalia, ejecutado conjuntamente con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y UNICEF, abarcó un amplio espectro de intervenciones necesarias debido a los conflictos y el colapso de la gobernanza en ese momento. La contribución de la FAO incluía actividades de apoyo a la ganadería, tales como vacunas y el envío de trabajadores de sanidad animal comunitarios, y actividades de capacitación para comunidades en materia de buenas prácticas agrícolas en lugares como escuelas de campo para agricultores y mediante programas como “dinero por trabajo”³⁵.
32. *Mejoras y cambios señalados.* La cartera de la FAO en materia de resiliencia abarca una diversa gama de proyectos e iniciativas. Los cambios o mejoras en el plano institucional correspondieron principalmente a procesos:
 - i. La institucionalización de sistemas de información y alerta temprana ha permitido a la FAO obtener información, generar informes trimestrales sobre países en situación de alto riesgo de inseguridad alimentaria y recomendar acciones tempranas. Hay mayor conciencia entre los países sobre el beneficio de los sistemas de alerta temprana y un aumento de la demanda de sistemas integrados de alerta temprana³⁶.
 - ii. La adaptación al cambio climático se ha incorporado en los países. Por ejemplo, Uganda integró el cambio climático en su Plan de desarrollo nacional y planes sectoriales³⁷. El enfoque de adaptación al cambio climático se ha integrado en las políticas y programas agrícolas de Malí y el Gobierno maliense y sus asociados lo utilizan de forma generalizada para fortalecer la capacidad local relativa a la adaptación al cambio climático³⁸.
33. Hay varios proyectos en el plano de las comunidades y hogares que, según se ha observado en las evaluaciones, han generado resultados positivos al menos a corto plazo. Las intervenciones en Burkina Faso fortalecieron las capacidades productivas de hogares vulnerables y demostraron mejoras concretas de los medios de vida, como por ejemplo la distribución de animales pequeños principalmente dirigida a mujeres. Se vendieron productos procedentes de los huertos, aumentando y diversificando las fuentes de ingresos, sobre todo en el caso de las mujeres³⁹. En Somalia, las actividades de la FAO de apoyo a la ganadería ayudaron a mejorar la salud del ganado y redujeron su mortalidad. Entre otros beneficios señalados cabe citar el aumento de la producción agrícola principalmente para consumo en los hogares, y la mejora de la disponibilidad de alimentos, habiendo un pequeño número de hogares capaz de vender excedentes de producción de hortalizas y cultivos.

³² *United Republic of Tanzania Country Programme Evaluation*, pág. 42.

³³ *Mali Climate Resilience Evaluation*.

³⁴ *Burkina Faso Country Programme Evaluation Summary*, pág. 3.

³⁵ *Somalia Resilience Sub-Programme Evaluation*.

³⁶ *Strategic Objective 5 Evaluation*, pág. 39.

³⁷ *Global Climate Change Alliance Uganda Evaluation*, pág. 16.

³⁸ *Mali Climate Resilience Evaluation*, pág. 30.

³⁹ *Burkina Faso Country Programme Evaluation Summary*, pág. 4.

La mayoría de beneficiarios (un 81 %) en las escuelas de campo para agricultores dio cuenta de la utilidad de la capacitación recibida y casi un tercio (un 31 %) impartió capacitación a otros agricultores⁴⁰. En el Níger, las distribuciones de animales tuvieron repercusiones positivas para los beneficiarios derivadas del apoyo de la FAO al pastoreo y el sector ganadero. Entre estas repercusiones figuran el aumento de los ingresos procedentes de las ventas de animales, el incremento de la disponibilidad de leche para niños, la mejora del estatus social de las mujeres en hogares vulnerables y la generación de ahorros familiares gracias a la propiedad del ganado⁴¹.

C. Tema: Gestión sostenible de los recursos naturales, incluida la biodiversidad

Resultado 3: La FAO contribuyó al fortalecimiento de la gobernanza y las capacidades institucionales para la gestión sostenible de los recursos naturales, así como a la mejora de la concienciación y las capacidades comunitarias en cuanto al uso sostenible de dichos recursos.

34. *Fortalecimiento de la gobernanza y las capacidades.* La FAO prestó apoyo a un pequeño número de países para fortalecer la gobernanza de los recursos naturales mediante la aplicación de las Directrices voluntarias⁴². Por ejemplo, Sierra Leona recibió apoyo para elaborar su primera política nacional sobre las tierras y un plan de ejecución basado en los principios de las Directrices voluntarias. El Senegal, con el apoyo de la FAO, revisó su política de tenencia de tierras utilizando los principios de las Directrices voluntarias y llevó a cabo proyectos piloto sobre derechos consuetudinarios y formales de tenencia de los bosques⁴³. El apoyo de la FAO a Uganda solucionó deficiencias en la legislación que regula los bosques y tierras y, ⁴⁴ en Kenya, se fortaleció la gobernanza de las tierras de pastoreo mediante la promulgación de leyes, la creación de comités de tierras y la capacitación de pastores⁴⁵. La FAO contribuyó al fortalecimiento del marco jurídico e institucional para la gestión del ecosistema de manglares en la República del Congo⁴⁶.
35. El apoyo prestado por la FAO ayudó al establecimiento del Observatorio Costero Congoleño, la elaboración de instrumentos de SyE y la capacitación de organizaciones no gubernamentales y funcionarios gubernamentales en materia de evaluación medioambiental y seguimiento del impacto⁴⁷. En un proyecto similar en el Camerún se proporcionó apoyo para fortalecer la capacidad de elaborar estrategias de gestión de los recursos naturales y generar información para la investigación y seguimiento de los ecosistemas de manglares y bosques del litoral⁴⁸. Se amplió el fortalecimiento de la capacidad en Uganda a las instituciones públicas y privadas en los planos nacional, regional, de distrito y local y se mejoró la comprensión de los principios de las Directrices voluntarias mediante una serie de foros regionales⁴⁹.
36. La FAO fortaleció la capacidad de pequeños productores agropecuarios de mitigar los efectos de la degradación de tierras y rehabilitar las tierras degradadas en Angola, utilizando el método basado en las escuelas de campo para productores agropecuarios⁵⁰. Se prestó apoyo a varios países, incluidos Kenya, Tanzania y Zambia, para que adoptaran prácticas de agricultura de conservación. Se apoyó a las comunidades locales en la República del Congo para que establecieran asociaciones

⁴⁰ *Somalia Resilience Sub-Programme Evaluation*, pág. 4.

⁴¹ *Niger Country Programme Evaluation Summary*, pág. 4.

⁴² Las Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional fomentan el respeto de los derechos de tenencia y el acceso equitativo a la tierra, la pesca y los bosques como medio para erradicar el hambre y la pobreza, sustentar el desarrollo sostenible y mejorar el medio ambiente (Comité de Seguridad Alimentaria Mundial):

<http://www.fao.org/cfs/cfs-home/activities/vggt/es/>.

⁴³ *VGGT Implementation Evaluation*, pág. 26.

⁴⁴ *VGGT Implementation Evaluation*, pág. 30.

⁴⁵ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 47.

⁴⁶ *Congo Mangrove Ecosystem Evaluation*, pág. 9.

⁴⁷ *Congo Mangrove Ecosystem Evaluation*, pág. 9.

⁴⁸ *Cameroon Mangrove Ecosystem Evaluation*, pág. 56.

⁴⁹ *Tenure Rights for Forest Landscape-dependent communities (draft) evaluation*, pág. 19.

⁵⁰ *Angola Land Rehabilitation and Rangelands Management Evaluation*, pág. 3.

jurídicas que les permitieran asegurar opciones de mejorar sus medios de vida mediante la gestión de bosques comunitarios. En Côte d'Ivoire y Ghana, se fomentaron las capacidades de agricultores y comunidades que viven en zonas de conservación transfronterizas y en torno a estas con el fin de lograr la sostenibilidad de los medios de vida mediante prácticas agrícolas y de conservación adecuadas⁵¹.

37. *Mejoras y cambios señalados.* En las evaluaciones se examinaron e identificaron principalmente logros inmediatos (a corto plazo), lo cual no es de extrañar pues la mayoría de las intervenciones evaluadas eran proyectos con una duración limitada de 4 a 5 años. Se necesitan plazos mayores para evaluar la repercusión de las intervenciones. Ejemplos de resultados señalados:
- a. El proyecto sobre las Directrices voluntarias en Uganda creó conciencia acerca de las nuevas leyes sobre tenencia de la tierra y sus implicaciones para el uso de los bosques. A su vez, orientó nuevas directrices en relación con el registro y la declaración de bosques privados⁵².
 - b. En la República del Congo, se actualizaron los códigos forestales y medioambientales para incorporar los ecosistemas de manglares y costeros. Se creó el primer bosque comunitario y se reforestaron pequeñas superficies⁵³.
 - c. La iniciativa sobre los bosques y explotaciones llevada a cabo en Kenya mejoró la gestión de los recursos del agua y los pastos y restauró tierras áridas y semiáridas⁵⁴. La agricultura de conservación en Kenya aumentó el rendimiento de producción de los cultivos, la diversificación de cultivos y los ingresos para los agricultores⁵⁵.
 - d. Gracias al novedoso uso de métodos comunitarios participativos en Angola, se rehabilitaron más de 750 hectáreas de pastizales, se establecieron casi 30 000 hectáreas de reserva de tierras de pastoreo y se rehabilitaron 28 puntos de abastecimiento de agua⁵⁶.

D. Contribución a la igualdad de género

Resultado 4: La FAO ha realizado una notable contribución a la igualdad de género en la región de África, aunque la incorporación de la igualdad entre los géneros en la etapa de diseño de los proyectos de la FAO ha sido limitada.

38. *Contribución en el plano de las políticas y estrategias.* La FAO colaboró con la Comisión de la Unión Africana para celebrar consultas en toda África de mujeres rurales a fin de elaborar la Estrategia de género de la UA y brindó apoyo a esta última para fortalecer la presentación de información atenta a las cuestiones de género en relación con los compromisos de Malabo. La FAO apoyó asimismo a las comunidades económicas regionales para elaborar planes de acción sobre género y agricultura y planes regionales y nacionales de inversiones agrícolas sensibles a las cuestiones de género. El Equipo de género de la RAF reforzó los datos objetivos para los planes de las comunidades económicas regionales mediante la preparación de documentos sobre perspectivas subregionales en relación con las cuestiones de género y los sistemas agroalimentarios, basándose en evaluaciones nacionales de las cuestiones de género⁵⁷. La FAO apoyó a Ghana para elaborar la Estrategia de género y desarrollo agrícola para el sector de la agricultura y la política nacional en materia de género, y Gambia desarrolló una política agrícola nacional en la que se incluía la perspectiva de género. La FAO en Kenya apoyó el desarrollo de la Estrategia en materia de género para la agricultura⁵⁸. La FAO en Zambia apoyó la incorporación de las cuestiones de género en la Encuesta económica y de los medios de vida forestales, proporcionando una base para la presentación de informes que tienen en cuenta las cuestiones de género, y la FAO en

⁵¹ *Ghana-Cote d'Ivoire Transfrontier Evaluation*, pág. 20.

⁵² *Tenure Rights for Forest Landscape-dependent communities (draft) evaluation*, pág. 19.

⁵³ *Congo Mangrove Ecosystem Evaluation*, pág. 17.

⁵⁴ *Strategic Objective 2 Evaluation*, pág. 10.

⁵⁵ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 39.

⁵⁶ *Angola Land Rehabilitation and Rangelands Management Evaluation*, pág. 39.

⁵⁷ *FAO Gender Evaluation: Africa Region*, pág. 19.

⁵⁸ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 6.

Malawi respaldó un programa para generar datos desglosados por sexos. El empleo de un especialista en cuestiones de género en la Unidad de Análisis de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en Somalia aportó una perspectiva de género a las definiciones de datos y mejoró el análisis de género de los datos de la unidad⁵⁹. Se impartió capacitación a países, incluidos Liberia, Sierra Leona y Sudáfrica, en cuanto al uso de la guía técnica de la FAO *Governing Land for Women and Men* (La gobernanza de la tierra para hombres y mujeres)⁶⁰.

39. *Contribución de los proyectos.* Pocos proyectos incorporaron las cuestiones de género desde el principio o de forma sistemática. En Uganda, el proyecto sobre cambio climático facilitó un examen en materia de género del documento de proyecto y un estudio de base que desarrolló indicadores de género para el proyecto, aunque no desde el inicio. A nivel de distrito, el proyecto fortaleció la capacidad de los asociados en la ejecución en cuanto a las cuestiones de género y el cambio climático, fomentó una metodología de Sistemas de aprendizaje activo de género para facilitadores de escuelas de campo para agricultores, el fortalecimiento de la capacidad de gobiernos de distritos locales sobre herramientas para el análisis de género, la preparación de presupuestos con perspectiva de género, indicadores atentos a las cuestiones de género, seguimiento, evaluación y aprendizaje en el contexto del cambio climático⁶¹. En la mayoría de proyectos, las cuestiones de género suponían la participación de mujeres y la orientación hacia estas como beneficiarias de los proyectos en el plano de las comunidades. Había varios proyectos que fortalecían la capacidad de las mujeres en los ámbitos de la agricultura, la reducción del riesgo de catástrofes y el cambio climático, y la nutrición. Los clubes Dimitra en la región de África son ejemplos prácticos de fortalecimiento de las capacidades de las mujeres rurales, y agricultores jóvenes, para analizar sus necesidades, prioridades y dificultades y adoptar medidas colectivas con el fin de abordarlas. Hay en torno a 1 600 clubes Dimitra activos en Burundi, Ghana, el Níger, la República Democrática del Congo y el Senegal, con unos 50 000 miembros y aproximadamente un millón de beneficiarios⁶².
40. *Mejoras y cambios registrados.* Los resultados que se recogen en los proyectos se refieren en gran medida a la participación y el empoderamiento de las mujeres. Las mujeres participantes en el proyecto de Mitigación del cambio climático en la agricultura en Kenya establecieron un vivero comunitario que generó ingresos suficientes para que las mujeres invirtieran en la producción de productos lácteos⁶³. En el marco de las intervenciones en materia de reducción del riesgo de catástrofes en Kenya, las mujeres constituían la mayoría de los beneficiarios, al representar a 588 de 633 hogares⁶⁴. En Malí, las mujeres se beneficiaron de la participación en escuelas de campo para agricultores en huertas comerciales y pudieron mejorar la producción y comercialización de los productos, y diez mujeres recibieron la titularidad administrativa de parcelas de tierra para producción⁶⁵.
41. En las evaluaciones de programas en los países correspondientes a Burkina Faso, el Camerún, Kenya, el Níger y Sudán del Sur se observó que las cuestiones de género no estaban suficientemente incorporadas a los proyectos. La inclusión de mujeres beneficiarias en los proyectos era fruto de la casualidad y no el resultado de un análisis de género. Por ejemplo, el proyecto *Education for Effective Nutrition in Action* (Educación para la aplicación de una nutrición eficaz) (ENACT, por sus siglas en inglés) no reflejaba las cuestiones de género en sus objetivos, realizaciones y resultados, ni se apoyaba en un análisis en materia de género. La mayoría de participantes del proyecto eran mujeres, perpetuando así el estereotipo de la nutrición como una cuestión puramente femenina⁶⁶. Los proyectos, distintos de las Directrices voluntarias, rara vez consideraban o abordaban dimensiones sociales y culturales subyacentes que asignaran funciones específicas de género y determinaran el acceso desigual a recursos productivos como la tierra.

⁵⁹ *Somalia Food Security and Nutrition Analysis Unit Evaluation*, pág. 34.

⁶⁰ *VGGT Implementation Evaluation*, pág. 46.

⁶¹ *Global Climate Change Alliance Uganda Evaluation*, pág. 35.

⁶² *Strategic Programme 3 Evaluation*, Anexo 6, pág. 6.

⁶³ *Strategic Objective 2 Evaluation*, pág. 26.

⁶⁴ *Climate Change Adaptation and Mitigation Evaluation Annexes*, pág. 70.

⁶⁵ *Mali Climate Resilience Evaluation*, pág. 27.

⁶⁶ *ENACT Evaluation*, pág. 28.

IV. Factores facilitadores y limitaciones

Resultado 5: La larga relación de la FAO con órganos e instituciones regionales de África, y su liderazgo y competencia técnica son los factores más importantes que han facilitado los resultados alcanzados en la región. La colaboración con el PMA, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y otras organizaciones en el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, así como con organizaciones de la sociedad civil, constituye otro factor de éxito, al igual que el acceso de la FAO a fondos mundiales. La capacidad de la FAO en las oficinas en los países y las limitaciones de recursos económicos en los gobiernos fueron los obstáculos señalados con mayor frecuencia para el logro de resultados, junto con las deficiencias de diseño de los proyectos.

Factores facilitadores

42. La relación de la FAO con la UA y las comunidades económicas regionales es un factor de éxito fundamental en la labor de la Organización en la región. Esta relación ha permitido a la FAO contribuir a las políticas y estrategias regionales e incidir en ellas, así como ayudar a los Estados miembros a elaborar estrategias y planes en consonancia con el marco del CAADP. La colaboración con la UA da credibilidad a la labor de promoción de la FAO sobre la amplia gama de cuestiones comprendidas en su mandato y asegura que el trabajo de la Organización se ajusta y responde a las prioridades de la región. La relación de la FAO con las comunidades económicas regionales es también un factor de éxito decisivo para su labor en materia de resiliencia que, en muchos casos, entraña problemas transfronterizos, como por ejemplo crisis de cadenas alimentarias, crisis humanitarias o condiciones climáticas difíciles. La importancia de las relaciones con los órganos subregionales queda demostrada en la labor en materia de resiliencia con la IGAD (resiliencia a las catástrofes provocadas por la sequía) y el CILSS (inseguridad alimentaria en el Sahel).
43. El liderazgo de la FAO en el plano de los países, cuya importancia no se puede pasar por alto, desempeña un papel fundamental en el logro de resultados. El liderazgo es esencial, no solo para garantizar la gestión eficaz de la oficina de la FAO en el país, sino también para velar por que la Organización siga siendo estratégicamente relevante, encabece la labor de promoción sobre las cuestiones relativas a la alimentación y la agricultura, así como los valores normativos del sistema de las Naciones Unidas, movilice recursos y negocie la contribución de la FAO en el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD). El liderazgo es fundamental en crisis humanitarias, tal y como ha quedado demostrado en el caso de Sudán del Sur donde la diplomacia de la FAO, junto con su competencia técnica y analítica, se consideraron decisivas para el éxito de la labor de la Organización en el país⁶⁷.
44. Los conocimientos técnicos de la FAO en las esferas de su mandato se señalaron en las evaluaciones como un factor facilitador fundamental de la obtención de resultados. La FAO es valorada por sus conocimientos técnicos, tal y como se confirma en las encuestas y entrevistas llevadas a cabo como parte del proceso de recopilación de datos en las evaluaciones. Por ejemplo, el Grupo directivo para la seguridad alimentaria en Kenya apreció la competencia técnica de la FAO en el análisis de la seguridad alimentaria y la información sobre alerta temprana para la resiliencia, junto con su poder de convocatoria. Los asociados encuestados para la evaluación de los programas en los países determinaron que la contribución técnica, la profesionalidad y la competencia del personal de la FAO, así como el valor intrínseco de su reputación, suponían una de las principales ventajas de trabajar con la Organización, además de las posibilidades de fortalecimiento de la capacidad ofrecidas por la FAO⁶⁸.

⁶⁷ *South Sudan Country Programme Evaluation*, pág. 66.

⁶⁸ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 20.

45. La presencia de la FAO en el plano subnacional se identificó como un factor facilitador en países en los que se había llevado a cabo la transferencia de facultades de los gobiernos nacionales a los subnacionales. Por ejemplo, la FAO en Kenya ha establecido oficinas en 14 de los 47 condados del país, lo que ha supuesto la ventaja de poder alinear mejor las intervenciones de la FAO con las necesidades y prioridades locales. El establecimiento de estas buenas relaciones de trabajo con los gobiernos de condados y partes interesadas ha permitido a la FAO colaborar de forma más eficaz con las partes interesadas en el plano de los condados. La presencia de la FAO sobre el terreno en el plano de los condados también facilitó el fortalecimiento de la capacidad de funcionarios y oficiales de extensión de las autoridades condales en materia de agricultura⁶⁹.
46. El acceso de la FAO a financiación es un importante facilitador y, al contrario, la limitación de recursos financieros constituye uno de los principales obstáculos para el logro de resultados. En las evaluaciones sobre la labor de la FAO relativa al cambio climático, la introducción de fondos destinados al cambio climático se identificó como un factor que permitía a la FAO ampliar su labor en cuanto a adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos. La FAO tiene una voluminosa cartera de proyectos financiados con cargo al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Fondo Verde para el Clima (FVC). La colaboración de la FAO con institutos de financiación para el desarrollo, como el BAfD, es un importante factor facilitador. En forma más reciente, la FAO, el BAfD y el Banco Mundial están colaborando en el ámbito de la “economía azul” — la asociación con el Paquete Africano para Economías Marinas Resilientes frente al Cambio Climático⁷⁰. La flexibilidad del Fondo Fiduciario de Solidaridad para África y la simplicidad de sus normas se consideraron un factor importante que facilita la financiación de los proyectos a través de este mecanismo.
47. La colaboración con el PMA, el FIDA y otras organizaciones de las Naciones Unidas es otro importante factor de éxito o facilitador de resultados. La FAO colabora con el PMA y UNICEF en materia de resiliencia, por ejemplo, en el Programa conjunto para la resiliencia en Somalia. La colaboración con el FIDA y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en cuanto a protección social y empleo rural y juvenil decente supone otro ejemplo de colaboración con otras organizaciones de las Naciones Unidas. Sin embargo, en las evaluaciones se ha señalado que, aunque las organizaciones colaboran entre ellas, esto no se traduce necesariamente en una prestación conjunta o integrada, como se pone de relieve en el Programa conjunto para la resiliencia en Somalia⁷¹. Las organizaciones de las Naciones Unidas suelen ejecutar los trabajos de forma independiente unas de otras.
48. Las asociaciones con organizaciones de la sociedad civil son un factor decisivo para el logro de resultados. La FAO colabora con organizaciones no gubernamentales internacionales y nacionales. Las evaluaciones dejan constancia de las relaciones positivas entre la FAO y sus asociados en la ejecución. Por ejemplo, el 87 % de los asociados en la ejecución encuestados calificó su relación con la FAO de buena o excelente y manifestó su reconocimiento por la alta calidad del apoyo técnico prestado por la Organización. Sin embargo, los asociados en la ejecución expresaron reservas sobre los procedimientos administrativos y contractuales y deseaban ser también socios y no meros proveedores de servicios contratados⁷². En el Níger, por ejemplo, las organizaciones nacionales no gubernamentales consideraban que la FAO no aprovechaba los conocimientos que estas tenían del contexto nacional⁷³.

⁶⁹ *Kenya Country Programme Evaluation*, págs. 15 y 16.

⁷⁰ Esta iniciativa trata de apoyar a los países africanos para establecer zonas costeras y comunidades resilientes al cambio climático, fortalecer la seguridad alimentaria, crear oportunidades de empleo decente y facilitar reformas de las políticas. Folleto: *The African Package for Climate-Resilient Ocean Economies* (El Paquete Africano para Economías Marinas Resilientes frente al Cambio Climático) descargado en: <http://www.fao.org/3/a-i6441e.pdf> (en inglés).

⁷¹ *Somalia Resilience Sub-Programme Evaluation*.

⁷² *South Sudan Country Programme Evaluation*, pág. 72.

⁷³ *Niger Country Programme Evaluation Summary*, pág. 2.

Factores limitantes

49. En varias evaluaciones se determinó que las deficiencias de capacidad en varias oficinas de la FAO en los países constituían un obstáculo. El Marco de programación por países (MPP) para el Níger, por ejemplo, comprendía la adaptación al cambio climático, pero la contribución de la FAO se vio limitada por la falta de personal especializado en la oficina en el país⁷⁴. Las oficinas en los países no siempre tenían acceso a conocimientos especializados de otras esferas como la protección social, lo que las dejaba en desventaja en los proyectos relativos a este ámbito⁷⁵. No se puede esperar que las oficinas en los países de la FAO cuenten con toda clase de personal técnico, por lo que es fundamental que las oficinas en los países tengan acceso al personal especializado en las oficinas regionales y subregionales y, en última instancia, a los expertos técnicos en la sede de la FAO. En la evaluación reciente del Marco de resultados estratégico de la FAO se observó que las oficinas subregionales, no solo en la región de África, carecían de la masa crítica de expertos técnicos necesaria para prestar apoyo a las oficinas en los países⁷⁶.
50. En las evaluaciones de las oficinas en los países se detectó también que, en los casos en que las oficinas en los países tenían un número relativamente reducido de personal, estas no tenían capacidad para participar regularmente en foros y plataformas nacionales. Esto crea la impresión de que la FAO no valora estos espacios de partes interesadas, lo que hace que la Organización se ausente de importantes plataformas y afecte negativamente a su posicionamiento estratégico. La proliferación de foros en los países no ha hecho sino añadirse a este problema.
51. Las limitaciones de capacidad afectan también a las posibilidades de la FAO de tener una presencia permanente en el plano subnacional, con los gobiernos y administraciones estatales, provinciales, condales y locales. Ello tiene implicaciones en la labor de la Organización en los países que han delegado, o están delegando, competencias y funciones a las autoridades gubernamentales subnacionales. Aunque el establecimiento de oficinas subnacionales de la FAO, como en Kenya, supone claras ventajas, estas oficinas disponen de un cuadro de personal muy reducido, ya que no se pretende que sean réplicas de la oficina en el país. Financiar las oficinas de condado mediante un proyecto no es un enfoque sostenible para dotar de personal dichas oficinas. Además, la falta de conocimiento del mandato de la FAO en el plano de los condados, las demoras en la transferencia de competencias y funciones por parte de los gobiernos, la falta de claridad dentro de la FAO sobre el proceso de traspaso de competencias y la ausencia de políticas armonizadas en los distintos condados afectan a la obtención de resultados en el plano de los condados⁷⁷.
52. Los retrasos en el proceso de contratación tienen una importante repercusión en la capacidad de la FAO de obtener resultados, tal y como se observó en la evaluación del Marco de resultados estratégico de la FAO. Aunque la eficacia en la contratación de personal ha mejorado, sigue habiendo demoras graves en el proceso de contratación de consultores, debido al limitado traspaso de facultades a las oficinas descentralizadas y a las consecuencias no deseadas de la aplicación de medidas bienintencionadas como las exigencias en materia de idiomas para los consultores⁷⁸. El problema de la contratación se experimentó en todas las regiones y se confirmó en el informe de síntesis regional de la RAF sobre los informes anuales de los países. En el informe de la RAF también se pusieron de relieve demoras en la designación de Representantes de la FAO en 2018 y 19 oficinas en los países, esto es, un promedio superior al 40 %, estuvieron sin Representante de la FAO permanente durante varios meses del año⁷⁹. Las demoras en los procesos de contratación en oficinas descentralizadas afectan negativamente a la ejecución y comprometen la efectividad de las respuestas en situaciones de emergencia y humanitarias⁸⁰.

⁷⁴ *Niger Country Programme Evaluation Summary*, pág. 2.

⁷⁵ *Strategic Programme 3 Evaluation*.

⁷⁶ *FAO Strategic Results Framework Evaluation*, pág. ix.

⁷⁷ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 16.

⁷⁸ *FAO Strategic Results Framework Evaluation*, pág. 22.

⁷⁹ *RAF Regional Synthesis Report on Country Annual Reports 2018*, pág. 3.

⁸⁰ *FAO Strategic Results Framework Evaluation*, pág. 24.

53. Las limitaciones financieras en instituciones públicas se consideraron un obstáculo en varias evaluaciones, en las cuales se observó que los gobiernos solían carecer de recursos financieros suficientes para aplicar las políticas y estrategias que se habían desarrollado con el apoyo de la FAO. Burkina Faso, por ejemplo, no pudo aplicar plenamente su nueva política de seguridad alimentaria y nutrición debido a la falta de recursos financieros y limitaciones en la capacidad de ejecución. El gobierno también encontró dificultades para implantar el sistema de alerta temprana ante riesgos para los pastores en el plano de las comunidades debido a la falta de financiación. Se detectó que las limitaciones financieras habían dificultado la aplicación de la estrategia y el plan de gestión integrado de los ecosistemas de manglares⁸¹ en el Camerún y la puesta en funcionamiento del Observatorio Costero Congoleño se vio retrasada por la falta de fondos⁸². En Malí, la FAO contribuyó a mejorar el conocimiento sobre los enfoques y métodos intersectoriales de adaptación al cambio climático, pero su aplicación por parte del Gobierno, municipios y comunidades se vio entorpecida por la incertidumbre acerca de su futura financiación⁸³. Las limitaciones financieras, aunque importantes, rara vez constituyen la única fuente de obstáculo de los gobiernos para la ejecución. Entre otras limitaciones figuran, por ejemplo, la escasa capacidad de ejecución en las instituciones gubernamentales, la falta de control nacional, la fragilidad de las instituciones gubernamentales en países que están sufriendo conflictos violentos o que acaban de salir de ellos, y los cambios de gobierno tras la celebración de elecciones.
54. En varias evaluaciones se detectaron deficiencias en el diseño de los proyectos que afectaron de forma negativa al logro de resultados. La FAO apoya muchos proyectos experimentales en pequeña escala, pero estos no siempre se llevan a mayor escala, al no estar diseñados con estrategias de salida explícitas y claras que pudieran garantizar que, entre otras cosas, se movilizan recursos financieros y se dispone de la capacidad necesaria en el gobierno para ampliar la escala de los proyectos piloto. La ausencia de datos sólidos que apoyen la labor de promoción para que gobiernos y otros asociados amplíen los proyectos piloto se identificó como un factor importante que limita una ejecución eficaz de la cartera en materia de resiliencia⁸⁴.
55. La mala selección de beneficiarios y funcionarios gubernamentales para el fortalecimiento de la capacidad es otro factor que ha afectado a los resultados señalados en las evaluaciones. Los beneficiarios no siempre cumplían los requisitos de admisibilidad especificados en los documentos de los proyectos. El proyecto sobre los pastizales en Angola ilustra el problema que supone una selección inadecuada de destinatarios para actividades de capacitación sobre métodos de lucha contra la degradación de tierras. En el proyecto estaba previsto impartir capacitación a 80 personas, principalmente de instituciones públicas, pero este objetivo se superó y fueron 200 personas las que recibieron capacitación. Sin embargo, las perspectivas de que las instituciones públicas introduzcan los métodos en la práctica de trabajo diaria son pocas, ya que muchos de los participantes eran directores municipales o gestores de servicios técnicos, y no los especialistas de campo que se esperaba que aplicaran el enfoque⁸⁵.
56. Los resultados obtenidos en las evaluaciones examinadas sugieren que los diseños de proyectos tienen a menudo metas excesivamente ambiciosas para los recursos disponibles. El Proyecto regional de empleo juvenil en África occidental, por ejemplo, carecía de presupuesto suficiente para la cobertura del grupo destinatario previsto, por lo que no se alcanzó la meta planificada⁸⁶. Las 27 comunidades locales que participaron en el proyecto para los ecosistemas de manglares en el Camerún no experimentaron mejoras notables en sus medios de vida. En la evaluación se observó que los resultados previstos para estas comunidades no eran realistas y requerían un mayor volumen de recursos y muchos años para lograrlos, más allá de la duración del proyecto⁸⁷.

⁸¹ *Cameroon Mangrove Ecosystem Evaluation*, pág. 15.

⁸² *Congo Mangroves and Coastal Forests Evaluation*, pág. 10.

⁸³ *Mali Climate Resilience Evaluation*, pág. 23.

⁸⁴ *Strategic Objective 5 Evaluation*, pág. 41.

⁸⁵ *Angola Land Rehabilitation and Rangelands Management Evaluation*, pág. 35.

⁸⁶ *Africa Solidarity Trust Fund Evaluation*, pág. 19.

⁸⁷ *Cameroon Mangrove Ecosystems Evaluation*, pág. 18.

En el proyecto sobre los pastizales en Angola se preveía introducir 70 escuelas de campo de agropastoreo, pero la cifra se redujo a 35 después de la evaluación a mitad de período del proyecto, con el fin de prestar más atención a la calidad de dichas escuelas. En la evaluación final se detectó que menos de la mitad de las escuelas de campo, esto es, el 43 %, estaban en un estado de funcionamiento avanzado y se señaló que el enfoque basado en las escuelas de campo era complejo y que los resultados previstos eran difíciles de alcanzar en un proyecto de duración limitada⁸⁸. Cabría tener presente que las metas de los proyectos suelen venir determinadas por las exigencias de los donantes y no por una evaluación realista de lo que es factible dentro del contexto local.

57. Las condiciones locales, con frecuencia ajenas al control de la FAO, pueden actuar de obstáculo para la obtención de resultados, por lo que es necesario un análisis exhaustivo de las condiciones locales y una teoría de cambio sólida para identificar supuestos y riesgos al diseñar los proyectos. El proyecto sobre agricultura de conservación de Zambia contribuyó a una ampliación de la cantidad de tierras bajo un régimen de agricultura de conservación y al aumento del rendimiento de los cultivos. Sin embargo, los agricultores tenían un acceso limitado o nulo a los mercados para vender sus productos y, por consiguiente, no experimentaron un aumento real de sus ingresos. Los agricultores que participaron en iniciativas agroforestales se encontraron con dificultades debido a la falta de agua⁸⁹. La Oficina de la FAO en Kenya apoyó iniciativas para la diversificación de los medios de vida a fin de reducir la dependencia de la ganadería a gran escala, pero los crecientes niveles de pobreza, los conflictos locales y los cambios en las condiciones climáticas en estas comunidades dificultaron la obtención de resultados de estas iniciativas⁹⁰. En Burkina Faso, la tensión entre propietarios de ganado y agricultores se consideró un factor determinante en la obtención de rendimientos del cultivo de arroz inferiores a lo previsto, además de los problemas de precipitaciones⁹¹.
58. Las disposiciones de gobernanza en los países influyen en el logro de resultados. Para la aplicación de un enfoque integrado de la resiliencia al cambio climático, por ejemplo, es necesario que la FAO trabaje de manera integrada con otros ministerios además del ministerio de agricultura. La efectividad de la FAO depende en parte de cómo sus asociados en el gobierno coordinen sus carteras y de hasta qué punto estén dispuestos a trabajar en colaboración. Estos factores son, en gran medida, ajenos al control de la FAO, pero pueden mitigarse mediante el trabajo en colaboración de la FAO con otras organizaciones de las Naciones Unidas que tienen relaciones más sólidas con ministerios distintos al de agricultura; por ejemplo, la relación de la Organización Mundial de la Salud (OMS) con el Ministerio de Sanidad puede facilitar la labor de la FAO en materia de nutrición y la relación de la OIT con el Ministerio de Trabajo puede aprovecharse para la labor de la FAO relativa a la protección social para los trabajadores agrícolas. Las cuestiones intergubernamentales en países con gobiernos subnacionales pueden suponer un obstáculo para la obtención de resultados. Los esfuerzos de la Oficina de la FAO en Kenya para trabajar directamente con los gobiernos condales a fin de “domesticar” la política nacional agrícola y elaborar planes de inversión en los distritos se vieron dificultados por la falta de claridad en cuanto a las respectivas facultades, funciones y responsabilidades de los gobiernos nacional y de los condados, así como por la lentitud del proceso de transferencia de competencias a los gobiernos de condados.

⁸⁸ *Angola Land Rehabilitation and Rangelands Management Evaluation*, pág. 4.

⁸⁹ *Zambia CASU Evaluation*, pág. 3.

⁹⁰ *Kenya Country Programme Evaluation*, pág. 55.

⁹¹ *Burkina Faso Country Programme Evaluation Summary*, pág. 4.

V. Lagunas y cuestiones emergentes

59. El análisis de lagunas y cuestiones emergentes se basa únicamente en las evaluaciones que se examinaron para la síntesis regional. Como se señaló en la introducción del presente informe, la síntesis regional no es un análisis exhaustivo de todo lo que ha hecho la FAO en la región de África y puede que varias de las evaluaciones utilizadas en la síntesis se hayan visto superadas por los acontecimientos. Es probable que la FAO conozca estas lagunas y cuestiones emergentes y esté adoptando medidas al respecto, o tenga intención de hacerlo.

Resultado 6: La seguridad alimentaria en zonas urbanas no ha recibido la suficiente atención en la región de África. Tampoco se ha prestado atención suficiente al problema del sobrepeso y la obesidad entre las poblaciones cada vez más urbanas de África.

60. La región de África está experimentando un rápido ritmo de urbanización. Ello supone una presión para los sistemas alimentarios, ya que se están perdiendo espacios agrícolas en zonas periurbanas que se destinan a asentamientos para vivienda y otras actividades no agrícolas. Aparte de los ejemplos de proyectos sobre seguridad alimentaria urbana en Ghana y Kenya, en las evaluaciones examinadas para la síntesis regional no había ninguna mención a la seguridad alimentaria en zonas urbanas. La urbanización y las variaciones en los ingresos también influyen en las dietas y opciones alimentarias. Los países africanos, especialmente aquellos de ingresos medianos con poblaciones urbanas en aumento, afrontan el doble desafío de la malnutrición y el retraso del crecimiento, por una parte, y el sobrepeso y la obesidad, por otra. Ambos desafíos tienen importantes consecuencias para la salud y el desarrollo social y económico de estos países. Los niños que padecen hambre y retraso en el crecimiento no pueden aprender de manera eficaz. Los niños y adultos con sobrepeso y obesos se añaden a la ya pesada carga de enfermedad en los países africanos y a los costos económicos que entrañan las enfermedades no transmisibles a corto y largo plazo. El problema del aumento del sobrepeso y la obesidad en niños menores de cinco años se ha planteado en el informe de la FAO *Africa Regional Overview of Food Security and Nutrition* (Panorama regional sobre la seguridad alimentaria y la nutrición) de 2018.

Resultado 7: La FAO ha contribuido de forma sustancial a la labor en materia de cambio climático y la gestión de los recursos naturales de África, pero la sostenibilidad de estas intervenciones es frágil, sobre todo de forma transversal. Hay muchos proyectos que aparecen dispersos y desconectados. Es probable que la demanda de conocimientos técnicos de la FAO aumente, al intensificarse los efectos del cambio climático.

61. En las evaluaciones se plantearon inquietudes acerca de la sostenibilidad de proyectos sobre la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, y la gestión de los recursos naturales. Muchos de los proyectos se conciben como proyectos de demostración para probar la introducción de nuevos enfoques o técnicas, o bien como proyectos catalizadores dirigidos a generar interés por ampliar su escala. Como se señala en las evaluaciones, estos proyectos piloto no se aplican a mayor escala por diversas razones, incluidas la falta de recursos financieros por parte de los gobiernos, la falta de capacidad de ejecución y la falta de claridad de las estrategias de salida en el diseño de proyectos. Estos aspectos se han presentado en la sección anterior relativa a los factores facilitadores y las limitaciones. Así mismo, los éxitos de los proyectos piloto no están suficientemente documentados, o no lo están en absoluto, con lo que se pierden oportunidades de movilizar recursos de asociados interesados.
62. Los proyectos sobre cambio climático y gestión de recursos naturales aparecen un tanto dispersos y desconectados. Esto puede obedecer al enfoque de proyectos que predomina en la cartera de la FAO, y la tendencia de los donantes y mecanismos de financiación como el FMAM y el FVC de financiar los proyectos. Se han hecho intentos por cambiar a un enfoque más programático, por ejemplo el Subprograma para la resiliencia en Sudán del Sur, pero el enfoque por proyectos sigue siendo predominante. La consolidación de la cartera de proyectos de la FAO podría ayudar a aportar cierta coherencia a la cartera y sostenibilidad de las intervenciones. Sin embargo, es igualmente importante mejorar los MPP para que sean estratégicos y no una mera suma de proyectos.

63. Es probable que los países en la región de África registren un aumento de la demanda de conocimientos técnicos y apoyo de la FAO, al intensificarse los efectos del cambio climático. El fenómeno El Niño, por ejemplo, está teniendo un efecto devastador en los países de la región del África austral y supone un importante riesgo para la seguridad alimentaria en esta parte de África, en particular en países de ingresos medianos como Botswana, Eswatini, Namibia y Sudáfrica. La falta de personal técnico especializado en las oficinas en los países de menor tamaño y las limitaciones de capacidad que existen en las oficinas subregionales son cuestiones que requieren la atención de la FAO. Estos asuntos deberían abordarse en el plano institucional, ya que varias limitaciones son consecuencia de políticas y procedimientos institucionales relativos a los recursos humanos, la contratación y asuntos administrativos, como las limitaciones de viajes.
64. En la síntesis regional solo se halló una evaluación relativa al medio ambiente “azul”, a saber, el proyecto sobre “Protección del gran ecosistema marino de la corriente de Canarias”. Tal vez haya otros proyectos sobre medio ambiente azul, pero no se han evaluado. Los Estados ribereños prestan cada vez más atención a la economía de los océanos en aras del crecimiento económico y los medios de vida de las poblaciones costeras, lo que ejercerá presión sobre los ecosistemas marinos. Los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países preocupados por los efectos del cambio climático en los océanos y litorales tal vez necesiten personal técnico especializado de la FAO para abordar con eficacia estos problemas.

Resultado 8: Los gobiernos locales se perfilan como instituciones decisivas en la consecución de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En las evaluaciones había pocos ejemplos que demostraran el trabajo de la FAO con gobiernos locales.

65. La colaboración de la FAO con gobiernos locales parece ser limitada. Esto puede obedecer, una vez más, a la muestra de evaluaciones examinadas para la síntesis. Los gobiernos locales tienen una importante función en el logro de los ODS. Contribuyen al ODS 1 relativo a la pobreza; el ODS 2 relativo al hambre cero; el ODS 13: relativo al cambio climático; el ODS 14 relativo a la protección de los ecosistemas costeros, y el ODS 15 relativo a la conservación. Los gobiernos locales, como los gobiernos “más cercanos a la gente”, son fundamentales si queremos “no dejar a nadie atrás”. Colaborar con el gobierno local es un asunto que merece la atención de la FAO en el futuro.
66. El trabajo con los gobiernos locales puede entrañar dificultades, pues a menudo existen tensiones entre los gobiernos nacionales y los gobiernos locales independientemente de si están dirigidos por el mismo partido político. Los gobiernos locales no son meros ejecutores de las políticas establecidas por los gobiernos nacionales, sino que son también responsables de la formulación de políticas por derecho propio y esto puede dar lugar a tensiones respecto de las prioridades en materia de políticas. También hay complejidades jurídicas y constitucionales, por ejemplo, en el caso de gobiernos locales y nacionales que tienen funciones coincidentes legalmente encomendadas. Los gobiernos locales en países en desarrollo tienen, por lo general, menos recursos que los gobiernos nacionales y la viabilidad económica de los municipios rurales suele ser deficiente. Asimismo, los gobiernos locales en países en desarrollo suelen tener menos capacidad en cuanto a recursos humanos y sus capacidades institucionales, como sistemas de información y sistemas de finanzas y administración, suelen ser más débiles que las de sus homólogos nacionales.
67. La FAO deberá examinar la mejor forma de estructurarse para colaborar de manera eficaz con los gobiernos locales. Además de las dificultades antes mencionadas, la FAO tiene también sus propias limitaciones de capacidad. Las capacidades y estructuras actuales de muchas oficinas de la FAO en los países limitarían las posibilidades de la Organización de tener presencia permanente en el plano de los gobiernos locales. El ejemplo de la FAO en Kenya, que estableció oficinas en los condados como respuesta a la transferencia de competencias por parte del Gobierno del país a los gobiernos condales, ofrece enseñanzas útiles en cuanto al trabajo con los gobiernos locales. Es importante tener en cuenta una financiación sostenible, la necesidad de claridad en cuanto a la función y el mandato de la FAO en el plano de los gobiernos locales, la gestión de las expectativas de los gobiernos locales y el manejo de las tensiones entre gobiernos nacionales y locales.

Resultado 9: La colaboración de la FAO con el sector privado en la región de África en las tres esferas temáticas que se abarcan en la síntesis regional no ha sido suficiente para influir en las prácticas del sector privado, ni para crear asociaciones estratégicas con este.

68. En las evaluaciones rara vez se mencionaba la colaboración de la FAO con el sector privado y, cuando sí se hacía, era normalmente para reconocer la ausencia de este sector en la actuación de la FAO. En la evaluación sobre las Directrices voluntarias se hizo referencia al sector privado como participante en el proyecto piloto sobre los bosques en Uganda, pero esta fue la única evaluación en la que este sector se señaló como participante en un proyecto apoyado por la FAO. En los proyectos relacionados con la cartera de la FAO en materia de resiliencia, se alude al sector privado como proveedor de servicios en operaciones de emergencia. Aparte de las organizaciones de agricultores, las organizaciones del sector privado casi nunca se mencionan como participantes en foros de múltiples interesados sobre alimentación y agricultura en los países.
69. En la evaluación del Objetivo estratégico 2 se observó que, aunque la FAO a nivel mundial trabajaba con agentes del sector privado, entrevistados de todas las regiones y en el plano mundial consideraban que la colaboración de la Organización con el sector privado era limitada y cautelosa. En la evaluación se determinó que, a pesar de los progresos que la FAO ha realizado con el sector privado, la Organización tenía una influencia limitada en los agentes del sector privado en temas de agricultura y sostenibilidad. En la evaluación también se señaló que no se habían podido encontrar ejemplos de grandes empresas privadas que hubieran cambiado sus prácticas como consecuencia directa del trabajo con la FAO⁹². Este resultado es importante para la región de África, donde operan muchas de las grandes multinacionales. También es importante dado que el control africano del sector privado en países de ingresos medianos va en aumento.

Resultado 10: La incorporación de las cuestiones de género debe mejorarse y se debería otorgar más atención al problema del empleo juvenil en la cartera de la región.

70. Aunque la FAO ha contribuido notablemente a la igualdad de género en la región, el mensaje contundente que arrojan las evaluaciones es que la incorporación de las cuestiones de género debe mejorarse, especialmente a nivel de los proyectos. Para ello son necesarios mensajes coherentes por parte de las autoridades regionales sobre la importancia de incorporar la perspectiva de género. La región deberá velar por que las oficinas en los países tengan puntos de contacto de género que posean los conocimientos y habilidades necesarios para apoyar la incorporación de las cuestiones de género, así como la competencia necesaria para garantizar que los análisis de género forman parte integrante del diseño de proyectos. Los puntos de contacto de género también deberían poder acceder a los expertos en materia de género de la oficina regional.
71. La FAO ha registrado algunos casos de éxito en cuanto al tema de los jóvenes en el sector de la agricultura en la región. Sin embargo, la magnitud de estos logros no es suficiente para solucionar el grave problema que plantea el alto desempleo juvenil en los países africanos. Una gran población de graduados y jóvenes desempleados alimenta la inestabilidad política y la emigración de los jóvenes, con o sin educación. Atraer y retener a la población joven en la agricultura y la agroindustria no solo es fundamental para la seguridad alimentaria, sino que también es esencial para el crecimiento económico y la estabilidad política.

Resultado 11: La FAO colabora con el PMA y el FIDA y, en menor medida, con otros organismos de las Naciones Unidas en el plano de los países. Sin embargo, los programas mixtos no se planifican conjuntamente y no suele haber una “actuación conjunta” en el contexto de los antiguos planes de las Naciones Unidas de asistencia para el desarrollo o los MANUD.

72. En las evaluaciones se citan ejemplos de MPP y proyectos readaptados al MANUD que, de esta forma, aparecen alineados sobre el papel, cuando en realidad no ha habido ninguna planificación y programación conjunta como se había contemplado durante la elaboración del MANUD.

⁹² *Strategic Objective 2 Evaluation*, pág. 31.

Los “programas conjuntos” suelen ejecutarse por separado por los respectivos organismos de las Naciones Unidas. La falta de coordinación entre organismos de las Naciones Unidas tiene implicaciones para la efectividad y eficacia del logro de resultados y este problema se ha documentado y debatido ampliamente en evaluaciones de los MANUD.

73. La actual oleada de reformas en el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo tiene repercusiones para la FAO en el plano de los países. Se requiere que los organismos vayan más allá de una colaboración insustancial y lleven a cabo una planificación y ejecución conjuntas significativas. Los organismos afrontarán grandes presiones en cuanto a movilización de recursos, pues las reformas requieren que una gran parte de los recursos se movilice en el plano nacional, para lo cual puede ser necesaria la movilización conjunta de recursos por parte de los organismos de las Naciones Unidas.

Resultado 12: La actividad de seguimiento y evaluación en el plano de los países es una importante laguna en la región. Esta laguna existe en las oficinas de la FAO en los países y en las instituciones gubernamentales con las que trabaja la Organización.

74. Las evaluaciones examinadas en la presente síntesis identificaron la actividad de SyE como una deficiencia de las oficinas de la FAO en los países. En las evaluaciones se observó que los datos necesarios para dicha actividad eran incompletos o no estaban disponibles y que los marcos de SyE para proyectos y programas nacionales no eran sólidos. La deficiencia de capacidad en materia de SyE no se limita a las oficinas en los países y, en parte, responde a deficiencias de capacidad en las instituciones gubernamentales de las que la FAO debe obtener los datos. La actividad de SyE no está institucionalizada en varios países, ni existe una gran demanda de información para evaluaciones por parte de algunos gobiernos.
75. La evaluación de proyectos y programas es necesaria para aprender, para generar datos objetivos que puedan usarse a fin de orientar las políticas y programas y para su uso en la labor de promoción y movilización de recursos. La oficina regional debería considerar seriamente el fortalecimiento de las capacidades nacionales en materia de SyE, así como las capacidades de las oficinas de la FAO en los países. En las evaluaciones de la FAO rara vez se recogen opiniones de los beneficiarios en el plano de las comunidades de forma que transmitan plenamente la repercusión de las intervenciones de la FAO en sus vidas. El personal de las oficinas de la FAO en los países está en una situación privilegiada para recoger los relatos de los beneficiarios sobre la forma en que una intervención ha cambiado o mejorado/empeorado sus condiciones de vida. Este enfoque puede enriquecer enormemente los conocimientos sobre lo que funciona de forma práctica sobre el terreno, además de dar autonomía a los beneficiarios de las comunidades⁹³.

VI. Conclusiones y lecciones aprendidas

76. *Conclusión 1:* La FAO ha realizado una sólida contribución a la región de África. Ha contribuido al fortalecimiento de un entorno favorable para la seguridad alimentaria y la nutrición en los planos regional, subregional y nacional gracias al apoyo prestado para elaborar nuevas políticas o mejorar las ya existentes, y aumentar la visibilidad de la nutrición en el desarrollo agrícola. Su apoyo a los países para elaborar planes nacionales de inversión agrícola supone una importante contribución hacia la obtención de resultados respecto de los compromisos de África en el marco de la Declaración de Malabo y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La FAO ha ayudado a los países a reforzar la resiliencia ante las crisis y amenazas gracias al fortalecimiento de las capacidades institucionales de alerta temprana y reducción del riesgo de catástrofes, la incorporación del cambio climático y la prestación de asistencia a comunidades, agricultores y pastores para mejorar sus medios de vida. La FAO contribuyó a fortalecer la gobernanza y las capacidades institucionales para la gestión sostenible de los recursos naturales y a mejorar moderadamente los medios de vida derivados a raíz del uso sostenible de los recursos naturales.

⁹³ En el marco del proyecto sobre Desarrollo de capacidades para sistemas de innovación agropecuaria (CDAIS, por sus siglas en inglés) se documentaron “Historias de cambio” y “Conversaciones de cambio”, en las que los beneficiarios relataban la repercusión del proyecto en sus vidas. Estos documentos forman parte del aprendizaje en el proyecto y sirven para comunicar la repercusión del proyecto a las partes interesadas externas.

77. *Conclusión 2:* La contribución de la FAO a los resultados en la región ha sido posible gracias a sus sólidas relaciones con las instituciones regionales y subregionales, su gran competencia técnica y liderazgo en los ámbitos de su mandato y su acceso a mecanismos mundiales de financiación. Hay varios factores que han limitado los resultados, sobre todo las deficiencias de capacidad en varias oficinas en los países, las difíciles condiciones locales en contextos de conflicto, las limitaciones financieras o la escasa prioridad otorgada a recursos financieros destinados a la agricultura en algunos países, y la estructura de gobiernos nacionales que no facilitan enfoques multisectoriales. Los diseños de proyectos con metas, coberturas y plazos poco realistas, y la falta de estrategias claras de salida influyeron negativamente en la posibilidad de ampliación y la sostenibilidad de los proyectos.
78. *Conclusión 3:* En la síntesis regional se identificaron varias lagunas y cuestiones emergentes. El aumento de la atención a la seguridad alimentaria en zonas urbanas, el trabajo con los gobiernos locales y la mejora de la sostenibilidad de su trabajo en materia de cambio climático son deficiencias que deberían subsanarse. Hay lagunas en las asociaciones de la FAO, sobre todo en las asociaciones con el sector privado en el plano de los países, y existe la necesidad de asociaciones más sólidas con la sociedad civil y una colaboración más estrecha con otros organismos de las Naciones Unidas a nivel de países. Debe mejorarse la incorporación de la perspectiva de género y se debería dar más prioridad al problema del desempleo juvenil en África que la otorgada hasta ahora. La capacidad en materia de SyE en el plano de los países en la FAO y las instituciones públicas representa una importante laguna y la pérdida de una oportunidad de aprendizaje y movilización de recursos.
79. En la síntesis regional se determinaron lecciones que deberían considerarse para abordar las lagunas y cuestiones emergentes y para mejorar los resultados para la región de África.

Lección 1: La competencia técnica y el liderazgo de la FAO son fundamentales para mantener su pertinencia estratégica para la región de África.

80. En las evaluaciones se aludía al valor que gobiernos y asociados otorgaban a la competencia técnica de la FAO. Es fundamental que la FAO en la región disponga de los expertos técnicos necesarios para responder a las necesidades de la región. La calidad del liderazgo de la FAO en los países es tan importante como su competencia técnica. Un liderazgo estratégico es especialmente importante en las crisis humanitarias, como quedó demostrado en el caso de Somalia.
81. En las evaluaciones se señalaron deficiencias en cuanto a los conocimientos especializados de la FAO en las oficinas en los países en esferas que son relativamente nuevas para la Organización, como por ejemplo la protección social y el empleo rural decente. Se trata de esferas en las que otras organizaciones como la OIT y UNICEF han ido desarrollando conocimientos especializados a lo largo de muchos años. La lección extraída de las intervenciones de la FAO en materia de reducción de la pobreza es que la Organización debe crear su propio acervo de conocimientos sobre su contribución especializada a la protección social y el empleo rural decente. Esta cuestión es fundamental, ya que muchos países africanos están elaborando políticas y programas de protección social y han dado prioridad a afrontar el problema del desempleo para reducir la pobreza. De cara a los nuevos Marcos de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, será importante para la FAO tener claras sus ventajas comparativas en estas esferas emergentes.

Lección 2: La mejor forma para que la FAO pueda lograr sus objetivos es mediante asociaciones eficaces.

82. En muchas de las evaluaciones examinadas para la síntesis regional se reflejaba el tema de la eficacia de las asociaciones. Las asociaciones son un medio de ejecución importante. Las asociaciones que la FAO ha constituido durante muchos años con la UA (y su predecesora), así como con las comunidades económicas regionales y otras instituciones subregionales, han sido decisivas para la labor de la Organización en la región. Aunque los conocimientos técnicos que la FAO aporta a la asociación son importantes, esta asociación no puede ser eficaz sin que haya confianza y respeto mutuos, así como una rendición de cuentas recíproca respecto de los resultados. Varias evaluaciones indicaron resultados positivos en cuanto a la asociación de la FAO con instituciones regionales en África. Igualmente, la asociación de la FAO con los Estados miembros ha sido importante para lograr resultados en el plano de los países y como medio para fomentar el control nacional de los proyectos y programas.

83. La ejecución del mandato de la FAO requiere un enfoque de múltiples partes interesadas y es necesario establecer asociaciones más allá de los asociados tradicionales de la FAO para el logro de resultados. Las deficiencias en las asociaciones de la FAO con el sector privado son evidentes y se necesita un enfoque más estructurado y con esfuerzos más coordinados para apoyar la creación institucional de asociaciones con el sector privado a fin de facilitar la colaboración y el diálogo. La FAO en el plano de los países colabora con las organizaciones no gubernamentales como proveedoras de servicios y agentes de ejecución, pero este enfoque restrictivo respecto de las asociaciones desperdicia la oportunidad de sacar provecho de los conocimientos que las organizaciones de la sociedad civil tienen sobre el contexto nacional.

Lección 3: Fortalecer la resiliencia es un proceso a largo plazo que debe abordar múltiples cuestiones relacionadas entre sí. No se puede lograr un efecto duradero de las iniciativas de fortalecimiento de la resiliencia mediante proyectos a corto plazo.

84. La FAO ha ejecutado muchos proyectos dirigidos a fortalecer la resiliencia ante las amenazas y crisis provocadas por condiciones climáticas adversas y conflictos que tienen una repercusión catastrófica en comunidades que viven ya en condiciones precarias. La transición de las comunidades desde las intervenciones humanitarias a las intervenciones para el desarrollo no se puede lograr de la noche a la mañana. En las evaluaciones de proyectos de la FAO sobre resiliencia se observó que, en muchos casos, el apoyo de la Organización en contextos frágiles y de conflicto no pasaba de la prestación de apoyo humanitario a las intervenciones para el desarrollo, debido, en gran medida, a factores ajenos al control de la Organización, tales como la reaparición de conflictos locales y nacionales.
85. El logro de resultados en materia de fortalecimiento de la resiliencia en contextos sin conflicto también lleva su tiempo. Los enfoques de escuelas de campo para agricultores y escuelas de campo de agropastoreo requieren plazos amplios para la plena adopción de prácticas agrícolas alternativas por parte de los agricultores. En las evaluaciones se observó que los breves plazos de los proyectos no resultaban propicios para el logro de estos resultados a largo plazo. Las ganancias de ingresos a corto plazo pueden verse anuladas por acontecimientos externos al proyecto y son necesarios plazos de proyecto más amplios para lograr resultados sostenibles.
86. La Iniciativa Regional 3 es un marco flexible que permite captar la diversidad de proyectos y actividades que se encuadran en la amplia categoría de resiliencia. No obstante, no se trata de una estrategia regional de resiliencia. En la evaluación del Objetivo Estratégico 5 se señaló la ausencia de una estrategia regional de resiliencia para la RAF y sus implicaciones para la movilización de recursos. Debería tomarse en consideración la elaboración de una estrategia regional de resiliencia para orientar la labor de la FAO en la región y servir de instrumento para la movilización de recursos.

Lección 4: Nada puede sustituir un buen diseño de proyecto.

87. En las evaluaciones se señalaron defectos en el diseño de los proyectos. Los proyectos suelen tener metas que resultan demasiado ambiciosas para los plazos fijados y los recursos disponibles. Los resultados previstos o esperados no se pueden alcanzar de forma realista en el plazo indicado y con los recursos disponibles, y la financiación se distribuye entonces a duras penas entre un gran número de actividades inalcanzables o se reduce el número de beneficiarios en mitad del proyecto. Esto no solo limita la efectividad del proyecto, sino que también plantea un riesgo para la reputación de la FAO.
88. Hay indicios de que los diseños de proyectos no están basados en teorías de cambio sólidas y, por tanto, los supuestos y riesgos no se han tomado en consideración en el diseño del proyecto. Resulta difícil gestionar o mitigar riesgos que no han sido previstos. No se indican explícitamente supuestos importantes como el control por parte de los gobiernos y su voluntad y capacidad de ampliar la escala de los proyectos o movilizar recursos para ejecutarlos, lo cual repercute en la efectividad y sostenibilidad de los proyectos. Una teoría de cambio sólida puede también ayudar a elaborar marcos de resultados realistas.
89. El contexto tiene importancia en el diseño de los proyectos. El análisis necesario para una teoría de cambio sólida debería comprender un análisis político, no solo en contextos de conflicto. Los proyectos deberían comprender un análisis político del contexto local en el que se vaya a ejecutar el proyecto. Entender los conflictos locales y sus orígenes es tan importante como entender los

grandes conflictos nacionales. Es necesario analizar los contextos locales para garantizar que los enfoques propuestos en los proyectos son relevantes para el contexto. Ello supone, por ejemplo, un análisis de las zonas agroecológicas que asegure que la agricultura de conservación es adecuada para la zona. También es necesario un análisis sociocultural para entender las costumbres locales y los enfoques tradicionales de la agricultura a fin de garantizar que el enfoque de proyecto sea pertinente para las necesidades locales. Los enfoques participativos respecto del diseño de proyectos requieren mucha mano de obra, y pueden resultar costosos, pero probablemente redunden en resultados mejores que los de diseños de proyecto que solo utilizan las aportaciones de expertos.

Lección 5: La contribución de la FAO a la igualdad de género requiere el compromiso demostrado del personal de nivel superior en la región, el compromiso de los Estados Miembros de fomentar la igualdad entre los géneros y personal de la FAO capaz de utilizar las herramientas de análisis de género que la Organización pone a su disposición.

90. Aunque la FAO en la región ha contribuido a la igualdad de género, en las evaluaciones se observó que las cuestiones de género no se incorporan todavía de forma eficaz, sobre todo a nivel de proyectos. Los casos en los que se ha incorporado la perspectiva de género son pocos y esto se logró gracias a contar con un especialista en cuestiones de género exclusivo dentro de la oficina en el país o, al menos, accesible desde las oficinas regionales o subregionales.
91. Los análisis de género a nivel de países y proyectos son esenciales para desarrollar intervenciones que fomenten la igualdad de género. Había varios ejemplos de proyectos que identificaban la igualdad de género con la participación de las mujeres en estos. Dichos proyectos han contribuido al empoderamiento de las mujeres de forma limitada, ya que no abordan las condiciones estructurales subyacentes que dan lugar y perpetúan las desigualdades entre los géneros. Un análisis de género puede ayudar al personal de la FAO a entender los factores sociales, culturales e históricos en una comunidad local o en el plano nacional, de manera que se puedan tener en consideración en los proyectos, y seguir tratando de contribuir a la igualdad de género sin socavar las normas y valores culturales de la comunidad o país. Los puntos de contacto de género especializados, que estén facultados para ejercer sus funciones, pueden ser de gran ayuda para incorporar la perspectiva de género y apoyar los análisis en esta materia.

Lección 6: Las intervenciones técnicas son necesarias, pero por sí solas son insuficientes para hacer frente a la magnitud y complejidad de los problemas de África en materia de seguridad alimentaria y nutrición. La labor de promoción de la FAO respecto de cuestiones como, por ejemplo, la agenda normativa, que se suelen realizar con un enfoque integrado, es tan importante como sus contribuciones técnicas.

92. Gracias a la sólida relación de la FAO con las instituciones regionales y subregionales, y los gobiernos nacionales, la Organización se encuentra en una situación idónea para la promoción de las cuestiones relativas a las políticas y la gobernanza regionales y subregionales pertinentes para el mandato de la FAO en la región. El marco del CAADP y los compromisos contraídos en la Declaración de Malabo han dotado a la FAO de un instrumento para propugnar políticas y planes sólidos para la agricultura, la seguridad alimentaria y la nutrición. La importancia de la labor de promoción queda demostrada en la promoción de la FAO de las Directrices voluntarias. La tenencia de tierras, en particular, es un elemento central de numerosos desafíos en África, en particular la pobreza y la desigualdad, y la desigualdad de género, y los problemas de inseguridad alimentaria no pueden abordarse al margen de la inseguridad en la tenencia de tierras. La FAO en la región ha avanzado menos en cuanto a la promoción de las Directrices voluntarias para el derecho a una alimentación adecuada y las Directrices voluntarias sobre la inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios. Asimismo, ha promovido la cuestión del cambio climático y ha apoyado a varios países para formular sus CDN y determinar esferas de apoyo internacional. La promoción de la FAO sobre las cuestiones de género a en el plano regional consiguió un logro importante, a saber, el fortalecimiento de la presentación de información sobre las cuestiones de género en los compromisos de Malabo. De cara al futuro, la FAO en los países debería intensificar la labor de promoción para que los gobiernos nacionales den prioridad al gasto público en favor de la aplicación de las políticas, los planes y las estrategias que se han elaborado con el apoyo de la Organización. La FAO debería también presionar para que esto se realice de una forma más integrada.

VII. Anexo: Documentos consultados

Project Evaluations

- FAO.** 2015. Final Evaluation of Agriculture and Food Information Systems for Decision Support in South Sudan. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2015. *Final Report on the Evaluation of FAO - Somalia Resilience Sub-programme (2013-2014)*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2016. *Final evaluation of the project Education for Effective Nutrition in Action (ENACT) and Mid-term evaluation of Le projet ENACT Francophone (ENAF) projects 2016*. Rome. www.fao.org/evaluation.
- FAO.** 2017. *Final Evaluation of the project "Food Security and Nutrition Analysis Unit for Somalia" 2016*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2017. *Final Evaluation of the Global Climate Change Alliance (GCCA) – Uganda: Agricultural Adaptation to Climate Change project*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2017. Final Evaluation of the Global Programme to Support the Implementation of the Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests (2012-2016), Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2018. Evaluation of the project - "Voices of the Hungry" 2018. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2018. *Final Evaluation of the Conservation Agriculture Scaling-Up (CASU) Project Zambia [GCP/ZAM/074/EC]*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2018. *Final Evaluation of the project "Integrating Climate Resilience into Agricultural Production for Food Security in Rural Areas of Mali"*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2018. *Final Evaluation of the Project "Land Rehabilitation and Rangelands Management in Smallholders Agro-pastoral Production Systems in South Western Angola (RETESA)"*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2018. Evaluation of the Africa Solidarity Trust Fund (ASTF). Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2019. *Final evaluation of the project "Protection of the Canary Current Large Marine Ecosystem (CCLME)"*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2019. *Development of trans-frontier conservation area linking forest reserves and protected areas in Ghana and Cote d'Ivoire*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2019. *Final evaluation of the project "Integrated management of mangrove and associated wetlands and coastal forest ecosystems in the Republic of Congo"*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2019. *Sustainable community-based management and conservation of mangrove ecosystems in Cameroon*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

Country Programme Evaluations

- FAO.** 2015. *Evaluation of FAOs Contribution to the Republic of Burkina Faso*. Roma. <http://www.fao.org/evaluation/oed-home/es/>.
- FAO.** 2016. *Evaluation of FAO's Contribution to South Sudan*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.
- FAO.** 2016. *Evaluation of FAO's cooperation in the Republic of the Niger 2016*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2017. *Evaluation of FAO'S Contribution in Cameroon 2013-2017 - Country Programme Evaluation Series*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2017. *Evaluation of FAO's contribution to the United Republic of Tanzania 2017*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2018. *Evaluation of FAOs Contribution to the Republic of Kenya*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

Thematic Evaluations

FAO. 2015. *Evaluation of FAOs contribution to Climate Change Adaptation and Mitigation - Final Report* Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2016. *Evaluation of FAOs Increase the resilience of livelihoods to threats and crises (SO 5) 2016*. Rome. www.fao.org/evaluation.

FAO. 2017. *Evaluation of FAOs Contribution to the reduction of rural poverty through Strategic Programme 3 (SO3)*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2018. *Evaluation of FAO Strategic Objective 2: Contribution to Integrated Natural Resource Management for Sustainable Agriculture (SO2)*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2018. *Evaluation of FAO's contribution to the eradication of hunger, food insecurity and malnutrition (SO1)*. Roma. <http://www.fao.org/evaluation/oed-home/es/>.

FAO. 2018. *Evaluation of the "Strategy and Vision for FAO's Work in Nutrition"*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2019. *Evaluation of FAO's Work on Gender. Regional Report: Africa Region - Final Edited version*. Rome.

Other documents

FAO and WFP. 2019. *Monitoring food security in countries with conflict situations: A joint FAO/WFP update for the United Nations Security Council, January 2019*, Rome.

FAO. 2015. *Evaluation of the Capacity-Development Project for Investment Planning & Policy (CDPIP) - [GCP /INT/132/GER]*. Rome. <http://www.fao.org/evaluation>.

FAO. 2017. *Regional Overview Food Security and Nutrition in Africa 2017. The food security and nutrition-conflict nexus: building resilience for food security, nutrition and peace*. Accra. Available at <http://www.fao.org/3/a-i7967e.pdf>.

FAO. 2018. *Climate change and its impact on the work and activities of FAO: Building Resilience to address extreme vulnerability of Africa's agriculture and rural livelihoods*. Report presented at the Thirtieth Session of the FAO Regional Conference for Africa, ARC/18/3. Rome.

FAO. 2018. *Regional Overview of the State of Food Security and Nutrition in Africa 2018*, Accra.

FAO. 2018. *Report: Thirtieth Session of the FAO Regional Conference for Africa*, ARC/18/REP, Rome.

FAO. 2019. *Evaluation of FAO's Strategic Results Framework*, Rome. <http://www.fao.org/evaluation/oed-home/es/>.

FAO. 2019. *Review of Country Annual Reports by the Regional Office for the RAF*.

NEPAD Planning and Coordination Agency, CAADP and Other related AU Decisions, downloaded 8 December 2019. <https://www.nepad.org/caadp/publication/synthesis-malabo-declaration-caadp-and-other-related-au-decisions>.

FAO. 2019. *Final Evaluation of the project "Securing Tenure Rights for Forest Landscape-Dependent Communities: Linking science with policy to advance tenure security, sustainable forest management and people's livelihoods"* GCP /GLO/806/GFF. GEF ID: 5797.