



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

S

CONFERENCIA REGIONAL DE LA FAO PARA ÁFRICA

31.º período de sesiones¹

Nuevas fechas por determinar

**Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019: resultados
regionales para África**

Las consultas sobre el contenido de este documento deben dirigirse a:

Secretaría de la Conferencia Regional

ARC-Secretariat@fao.org

¹ Anteriormente programada del 23 al 27 de marzo de 2020, Cataratas Victoria (Zimbabwe).

I. Introducción

1. En este anexo para la Web se presentan los principales resultados de la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019 correspondientes a la región de África. Los resultados mundiales se presentan en el informe sobre la ejecución del programa 2018-19, que presentó al Consejo en su 164.º período de sesiones en julio de 2020.
2. Los logros de la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) miden si los países han realizado los cambios necesarios y han establecido las capacidades requeridas para lograr los objetivos estratégicos (OE) en las esferas del mandato de la FAO. Asimismo, los logros reflejan si la comunidad internacional ha mejorado el entorno favorable mundial, por ejemplo, mediante la elaboración de marcos normativos y normas internacionales. Los cambios en los indicadores de los logros responden a las políticas y programas que aplican todas las partes interesadas clave (la FAO, los Miembros y los asociados en el desarrollo). La FAO solo representa una de las partes que contribuye a esos cambios, por tanto los progresos no se pueden atribuir únicamente a su labor. La información generada permite a la FAO evaluar su contribución e incrementar la atención de su apoyo donde sea necesario.
3. En el Marco de resultados para 2018-19 de la FAO², se incluyen 41 indicadores de logros mediante los cuales se realiza el seguimiento de 20 logros de los cinco OE: cuatro indicadores del OE 1, nueve del OE 2, 12 del OE 3, ocho del OE 4 y ocho del OE 5.
4. Para medir los progresos realizados en los indicadores de los logros, la FAO lleva a cabo la Evaluación de los logros institucionales al final de cada bienio. Esta se realiza recopilando datos primarios (encuestas) y secundarios (bases de datos públicas), que incluyen la evaluación de documentos normativos y legislativos de una muestra representativa de países donde la FAO lleva a cabo un programa de trabajo significativo.
5. Los datos primarios se recopilan mediante un cuestionario exhaustivo, es decir, la Encuesta de evaluación de los logros institucionales, que rellena un amplio número de personas procedentes de seis grupos de partes interesadas clave (ministerios competentes, organismos de las Naciones Unidas, donantes internacionales e instituciones financieras internacionales, instituciones académicas y de investigación, la sociedad civil y el sector privado). La Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019 se lleva a cabo en una muestra de 69 países de los que 27 pertenecen a África (Cuadro 1). La muestra se selecciona basándose en el desempeño de la FAO en los países y los indicadores clave que reflejan la esfera de trabajo de cada OE a fin de extraer conclusiones a nivel regional y mundial. El cuestionario se ha estructurado en cinco secciones, una para cada OE de la FAO, que evalúan las principales dimensiones del entorno propicio de los países tanto en 2015 (datos medidos retrospectivamente) como en 2019 (el final del período sobre el que se informa), así como la contribución de la FAO a los progresos de los países en relación con los logros.
6. Los datos secundarios se recopilan reuniendo información estadística disponible en bases de datos de acceso público (la Base de Datos Mundial de Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] de las Naciones Unidas y FAOSTAT, entre otras) y también evaluando la pertinencia de los documentos normativos y legislativos elaborados a nivel nacional³. No se dispone de datos secundarios para todos los años, en particular con referencia a los años más recientes; en cual caso los últimos datos disponibles se utilizan para calcular los indicadores cuya única fuente de datos son los datos secundarios.

² En este documento se proporcionan descripciones breves de los indicadores para facilitar la lectura de las figuras y las cifras. Las denominaciones reales de los indicadores están disponibles en el documento CL 158/3 Anexo 1 para la Web, titulado “Marco de resultados para 2018-19: Objetivos estratégicos y funcionales”, disponible en el siguiente enlace: <http://www.fao.org/3/a-mu963s.pdf>.

³ Para obtener información más detallada sobre la metodología de la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019, póngase en contacto con la Oficina de Estrategia, Planificación y Gestión de Recursos.

Cuadro 1: Lista de Países que participan en la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019 (número total de países de la muestra en la región/número total de países de la muestra)

África (27/69)	Asia y el Pacífico (13/69)	Europa y Asia central (9/69)	América Latina y el Caribe (13/69)	Cercano Oriente y África del Norte (7/69)
Angola	Afganistán	Armenia	Argentina	Arabia Saudita
Burkina Faso	Bangladesh	Azerbaiyán	Belice	Egipto
Burundi	Camboya	Georgia	Brasil	Iraq
Cabo Verde	Filipinas	Macedonia del Norte	Colombia	Jordania
Camerún	India	República de Moldova	El Salvador	Líbano
Etiopía	Islas Salomón	Tayikistán	Guatemala	Marruecos
Ghana	Mongolia	Turquía	Haití	Sudán
Guinea	Myanmar	Ucrania	Honduras	
Kenya	Nepal	Uzbekistán	México	
Madagascar	Pakistán		Perú	
Malawi	Sri Lanka		Santa Lucía	
Mozambique	Tailandia		Suriname	
Níger	Viet Nam		Uruguay	
Nigeria				
República Unida de Tanzanía				
República Centroafricana				
República Democrática del Congo				
Rwanda				
Santo Tomé y Príncipe				
Senegal				
Sierra Leona				
Somalia				
Sudán del Sur				
Eswatini				
Uganda				
Zambia				
Zimbabwe				

7. Cada indicador de logro se deriva combinando varios subindicadores, basados en datos de fuentes primarias o secundarias, entre ellos los análisis de políticas y legislación. Para garantizar la claridad de las definiciones y la coherencia de las mediciones entre los países, cada elemento se refuerza aún más mediante “calificativos o criterios” específicos cuando estos tienen sentido.

8. La información cualitativa recopilada sobre cada elemento de medición (subindicador y calificadores o criterios) se codifica utilizando valores que van de cero a uno. Las puntuaciones de los indicadores de logro se obtienen promediando los valores de los subindicadores. Los resultados a nivel nacional se obtienen agregando datos dentro de los grupos de partes interesadas primero y de todas las partes interesadas nacionales después. Posteriormente, las estimaciones se clasifican en cinco categorías de rendimiento de igual intervalo: baja (0,0-0,2), media-baja (0,2-0,4), media (0,4-0,6), media-alta (0,6-0,8) y alta (0,8-1,0). Como paso final, las puntuaciones de los indicadores relativos a los logros de los países participantes en la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019 se extrapolan al número total de países en los que la FAO está activa y ha llevado a cabo un programa de trabajo no desdeñable o significativo (153 países de todo el mundo) para obtener resultados a escala regional y mundial.
9. El cambio en el rendimiento nacional correspondiente a cada indicador de los logros se mide calculando la diferencia entre las puntuaciones de los años 2019 (final del período sobre el que se informa) y 2015 (año de referencia). El cambio en el rendimiento de los países se clasifica en tres categorías: “Ha mejorado”, “Sin cambios importantes” y “Ha empeorado”, teniendo en cuenta el paso de una categoría de rendimiento a otra. Este cambio se calcula únicamente cuando se dispone tanto de los datos de 2015 como de 2019 de un mismo país. Los resultados regionales se calculan contando el número total de países que pasaron de al menos una categoría de rendimiento a otra, ya sea superior o inferior. Estos resultados se extrapolan a la población total de los países donde la FAO está activa y se basa en ponderaciones de la muestra.
10. Para ayudar a evaluar la contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento de los países, los cuestionarios incluyen una pregunta directa destinada a obtener la impresión de los encuestados sobre este tema. A cada encuestado se le pidió evaluar si la contribución de la FAO a la mejora del rendimiento del país había sido significativa, moderada o poco visible. Estos resultados se extrapolaron a la población total de los países donde la FAO está activa basándose en ponderaciones de la muestra.
11. Los resultados están organizados por objetivo estratégico y se describen por indicador⁴ teniendo en cuenta lo siguiente:
 - el cambio en el rendimiento de los países entre 2015 y 2019 (es decir, la proporción de países cuyos progresos entre los años 2015 y 2019 se corresponden con una de las tres categorías: “Ha mejorado”, “Sin cambios importantes”, “Ha empeorado”);
 - la contribución de la FAO al cambio en el rendimiento de los países (es decir, el grado de contribución de la FAO al cambio entre los años 2015 y 2019 según la percepción de los encuestados de la Evaluación de los logros institucionales; los resultados solo están disponibles para los indicadores de logros cuya fuente de datos es la encuesta de la Evaluación de los logros institucionales);
 - la distribución de los países por categoría de rendimiento en 2015 y 2019 (es decir, la proporción de países cuyas puntuaciones de los indicadores se corresponden con una de las cinco categorías de rendimiento —de baja a alta— en el año 2015 y el año 2019).
12. Los resultados de algunos indicadores no se comunican debido a que o no se dispone de los datos necesarios para estimar los indicadores o estos datos son de muy baja calidad. Este tipo de indicadores se indican en el OE pertinente en las siguientes secciones.

⁴ Para su presentación, los porcentajes se redondean al alza al número entero más próximo. Los resultados en porcentajes suman el 100 % cuando se tienen en cuenta los decimales.

II. Información general

13. La Evaluación de los logros institucionales se llevó a cabo en 27 países de la región de África:

Cuadro 2: Lista de países africanos que participaron en la Evaluación de los logros institucionales por OE

OE	Número de países	Países
OE 1	10	Burundi, Etiopía, Ghana, Kenya, Malawi, Mozambique, República Unida de Tanzania, Senegal, Somalia, Zambia
OE 2	11	Burkina Faso, Camerún, Guinea, Kenya, Mozambique, Nigeria, República Democrática del Congo, Rwanda, Uganda, Zambia, Zimbabwe
OE3	4	Níger, República Centroafricana, Rwanda, Sierra Leona
OE4	6	Angola, Eswatini, Etiopía, Santo Tomé y Príncipe, Sudán del Sur, Uganda
OE5	11	Cabo Verde, Etiopía, Kenya, Madagascar, Malawi, Mozambique, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Somalia, Sudán del Sur

14. Se comunican estimaciones de 23 indicadores de logros⁵ de los cinco OE (de un total de 41 indicadores de logros) a fin de calcular los progresos de los logros de la FAO a escala regional en África. El resto de las estimaciones de los progresos no se comunican debido a que o no se dispone de datos o estos son de baja calidad (poco alcance geográfico o poco exhaustivos) en los años 2015 y 2019.
15. La mayoría de los países de la región registra una mejora en 12 de los 23 indicadores de logros. En los 10 indicadores restantes, la mayoría no muestra cambios importantes.
16. De los 12 indicadores que muestran progresos, cinco (3.2.A, 4.1.B, 4.3.A, 5.1.A y 5.3.A) muestran una mejora en más del 80 % de los países de la región.
17. Por otro lado, en más del 85 % de los países de la región, 10 indicadores no muestran cambios importantes entre los años 2015 y 2019.
18. La contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento se evalúa mediante un conjunto de 20 indicadores, de buena calidad tanto para 2015 como para 2019. Todos los países consideran la contribución de la FAO o bien moderada o bien significativa con respecto a 19 de los 20 indicadores.

A. Objetivo estratégico 1: Contribuir a la erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición

19. El Objetivo estratégico 1 (OE 1) se centra en la erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición. En la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019, la contribución a este objetivo se mide a través de los siguientes indicadores de los logros del OE 1:

⁵ Incluido el Indicador 4.1.A, que no tiene una representación gráfica porque es un indicador binario.

Cuadro 3: Descripción breve de los indicadores de los logros del OE 1 y fuente de los datos

1.1.A	Adopción de políticas, estrategias y programas de inversión sectoriales y/o intersectoriales de amplio alcance, que están respaldados por un marco jurídico, destinados a erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición de aquí a 2030	Datos secundarios
1.2.A	Aplicación de mecanismos inclusivos de gobernanza, coordinación y rendición de cuentas	Datos primarios
1.3.A	Uso de datos comprobados derivados de un análisis intersectorial exhaustivo para influenciar las decisiones de políticas y programación con miras a erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición	Datos primarios
1.4.A	Aplicación eficaz de políticas, estrategias y programas de inversión cuantificada mediante la adecuación del gasto público en agricultura (ODS 2.A.1) y de recursos humanos gubernamentales	Datos primarios y secundarios

20. En general, los resultados indican que no se han producido cambios importantes en relación con los tres indicadores (1.1.A, 1.3.A y 1.4.A) y que se ha registrado una mejora con respecto al indicador 1.2.A en la mayoría de los países de la región de África. Sin embargo, la contribución específica de la FAO al fomento del logro del OE 1 durante el período comprendido entre 2015 y 2019 se considera mayoritariamente significativa para África (más del 85 % de los países) en los tres indicadores.

21. En lo que respecta a los indicadores de los logros del OE 1, la distribución de los países en función del cambio en su estado de rendimiento entre 2015 y 2019 en África se muestra en la Figura 1.1. La contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento de los países se muestra en la Figura 1.2. La distribución de los países por estado del rendimiento en 2019 y 2015 se presenta en la Figura 1.3 y la Figura 1.4, respectivamente.

Indicador de logro 1.1.A

22. En lo que respecta a la adopción de políticas y estrategias, así como marcos jurídicos, para erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición, los resultados muestran que en el 56 % de los países no se han producido cambios importantes, en el 40 % la situación ha empeorado y en el 4 % de los países africanos se ha producido una mejora. En 2019, el 69 % de los países se situó en la categoría media-baja o baja, el 26 % en la categoría media y el 4 % en la categoría media-alta. Sin embargo, en 2015, el 60 % de los países se situó en la categoría media y el 40 % en la baja con respecto al mismo indicador.

Indicador de logro 1.2.A

23. Los resultados muestran una mejora en el establecimiento de mecanismos inclusivos de gobernanza, coordinación y rendición de cuentas en el 67 % de los países de África, mientras que los demás (el 33 %) no muestra cambios importantes durante el período. En 2019, la mayoría de los países (el 90 %) se situó en la categoría media-alta o alta y el 10% en la media-baja. En 2015 la mitad de los países se situó en la categoría media-alta, el 39 % en la categoría media y el 10 % en la baja.

Indicador de logro 1.3.A

24. Los resultados no muestran cambios importantes en el uso de datos comprobados derivados de un análisis intersectorial exhaustivo para influenciar las decisiones de políticas y programación en las esferas de trabajo del OE 1 en la mayoría de los países (el 85 %), mientras que el 15 % restante mejoró su rendimiento. En 2019, el 69 % de los países se situó en la categoría media-alta, el 21 % en la media y el 10 % en la categoría media-baja. Sin embargo, en 2015, el 54 % de los países se situó en la categoría media-alta, el 35 % en la media y el 4 %, en la categoría media-baja.

Indicador de logro 1.4.A

25. El 65 % de los países no ha mostrado cambios importantes, mientras que el 35 % restante mejoró su estado de rendimiento en relación con la aplicación eficaz de políticas, estrategias y programas de inversión durante el período comprendido entre 2015 y 2019. En 2019, el 33 % de los países se situó en la categoría media, mientras que el 66 % se clasificó en la categoría media-baja o baja. En 2015, solo el 4 % de los países se situó en la categoría media, mientras que el 96 % registró un rendimiento medio-bajo o bajo.

Contribución de la FAO

26. La contribución de la FAO durante los últimos cuatro años se evalúa en relación con tres indicadores del OE 1 (1.2.A, 1.3.A y 1.4.A) y la contribución respecto de esos indicadores fue percibida como significativa por la mayoría de los países. En particular, la contribución de la Organización en relación con el uso de datos comprobados para influenciar las decisiones de políticas y programación (1.3.A) y los mecanismos inclusivos de gobernanza, coordinación y rendición de cuentas (1.2.A) se consideró significativa en el 96 % y el 90 % de los países, respectivamente. El 86 % de los países también reconoció la función de la FAO como significativa en cuanto al establecimiento de políticas estratégicas y programas de inversión (1.4.A).
27. El Indicador 1.1.A se basa únicamente en datos secundarios (un examen de textos normativos y legislativos), por tanto, no incluye una evaluación de la contribución de la FAO.

Figura 1.1 Porcentaje de países con cambios en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 1

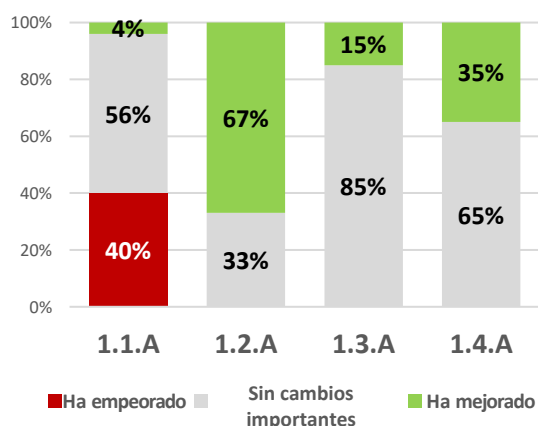


Figura 1.2: Contribución de la FAO al cambio entre 2015 y 2019 (porcentaje de países) por indicador del OE 1

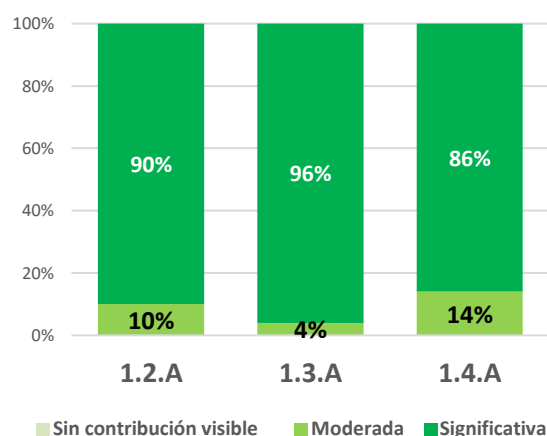


Figura 1.3: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 1 en 2019

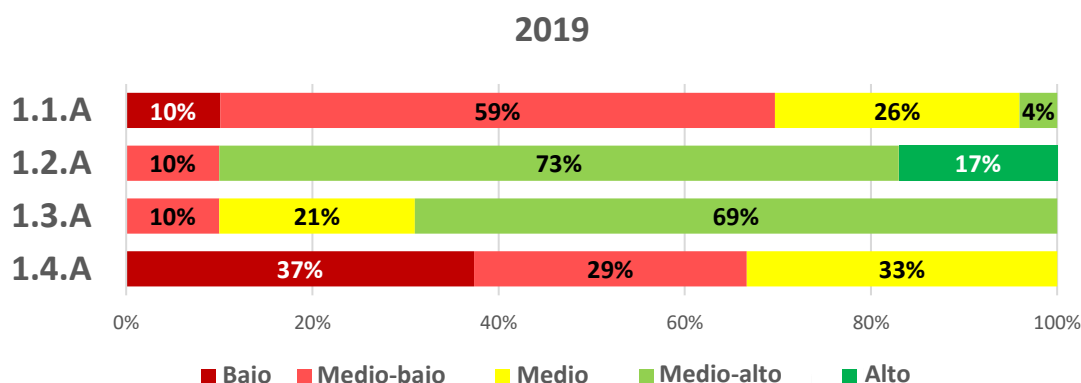
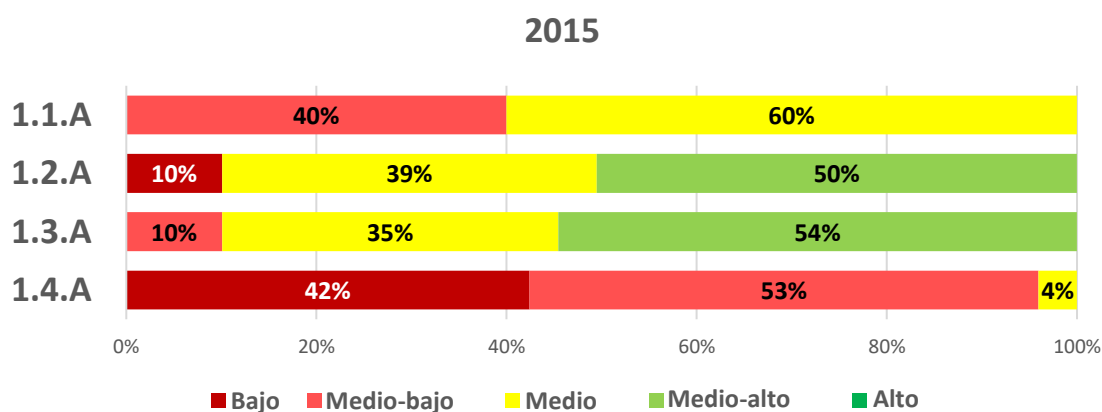


Figura 1.4: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 1 en 2015



B. Objetivo estratégico 2: Hacer que la agricultura, la actividad forestal y la pesca sean más productivas y sostenibles

28. El Objetivo estratégico 2 (OE 2) se centra en hacer que la agricultura, la actividad forestal y la pesca sean más productivas y sostenibles. En la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019, la contribución a este objetivo se mide a través de los siguientes indicadores de los logros del OE 2:

Cuadro 4: Descripción breve de los indicadores de logros del OE 2 y fuente de los datos		
2.1.A	Prácticas adoptadas por los productores para aumentar la productividad agrícola de forma sostenible	Datos primarios
2.1.B	Informes del Comité de Pesca (COFI) sobre la aplicación del Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable	Datos secundarios
2.1.C*	Progresos realizados en pos de la gestión forestal sostenible (ODS 15.2.1)	Datos secundarios
2.2.A	Políticas y programas de inversión conexos que fomentan la sostenibilidad en los ámbitos de la agricultura, la pesca y la actividad forestal, que abordan explícitamente la productividad y los ingresos, la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, así como	Datos primarios

Cuadro 4: Descripción breve de los indicadores de logros del OE 2 y fuente de los datos

	la conservación ambiental, y que promueven la coordinación intersectorial	
2.3.A	Informes nacionales que abarcan los indicadores de los ODS pertinentes para el OE 2 sobre la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, abordando la agricultura, la actividad forestal y la pesca sostenibles	Datos secundarios
2.3.B*	Notificación del establecimiento o puesta en práctica de una política, estrategia o plan integrado que aumente la capacidad de adaptarse a los efectos adversos del cambio climático y de promover la resiliencia al clima y un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero, de un modo que no comprometa la producción de alimentos (ODS 13.2.1)	Datos secundarios
2.3.C*	Grado de aplicación de instrumentos internacionales cuyo objetivo es combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (ODS 14.6.1)	Datos secundarios
2.3.D	Asistencia oficial para el desarrollo destinada a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica y los ecosistemas	Datos secundarios
2.4.A	Disponibilidad, accesibilidad, calidad y uso de datos sectoriales e intersectoriales y productos e instrumentos analíticos que se utilizan en los procesos de adopción de decisiones relacionados con la agricultura, la actividad forestal y la pesca	Datos primarios

* Los resultados regionales de este indicador no se comunican debido a que o no se dispone de los datos necesarios para estimar el indicador o estos datos son de muy baja calidad.

29. En general, los resultados indican una mejora en aproximadamente la mitad de los países con respecto a los cuatro indicadores evaluados (2.1.A, 2.2.A, 2.3.D y 2.4.A), al tiempo que señalan que el 48 % restante de los países ha empeorado su rendimiento en lo que respecta al indicador 2.3.D. Casi todos los países percibieron la contribución de la FAO como significativa respecto de los tres indicadores en los que se evaluó la contribución de la Organización (2.1.A, 2.2.A y 2.4.A).

30. En lo que respecta a los indicadores de los logros del OE 2, la distribución de los países en función del cambio en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 se muestra en la Figura 2.1, la contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento de los países se muestra en la Figura 2.2, y la distribución de los países por estado del rendimiento en 2019 y 2015 se presenta en la Figura 2.3 y la Figura 2.4, respectivamente.

Indicador de logro 2.1.A

31. En el período examinado, los resultados muestran que el 44 % mejoró su rendimiento y el 56 % no experimentó cambios importantes en la adopción de prácticas para incrementar la productividad agrícola de forma sostenible. En 2019, el 87 % de los países se situó en las categorías media-alta y alta, mientras que el 13 % se situó en la media. En 2015, mitad de los países se situó en la categoría media-alta, mientras que la otra mitad se clasificó en la categoría media.

Indicador de logro 2.1.B

32. En 2019, la mayoría de los países (el 97 %) se clasificó en la categoría media en cuanto a la aplicación del Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, mientras que el 3 % se situó en la categoría media-alta.

33. Los resultados de este indicador correspondientes a 2015 no se comunican porque la información estadística básica no está disponible.

Indicador de logro 2.2.A

34. Durante los últimos cuatro años, el 55 % de los países ha mejorado sus políticas y programas de inversión conexos en las esferas de trabajo del OE 2, y el 45 % no mostró cambios importantes. En 2019, el 100 % de los países se situaron en la categoría alta en relación con las políticas y los programas de inversión conexos que impulsan la esfera de trabajo del OE 2. Sin embargo en 2015, el 45 % de los países se situó en la categoría alta, el 51 % en la categoría media-alta y el 4 % restante en la media.

Indicador de logro 2.3.A

35. En 2019, el 13 % de los países se situó en la categoría alta con respecto a la promulgación de informes nacionales voluntarios sobre la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que abarcan los indicadores de los ODS pertinentes para el OE 2. El mismo año, el 64 % se situó en la categoría media y el 23 % en la categoría media-baja o baja.

36. Los resultados de este indicador en 2015 no se comunican porque la información estadística básica no está disponible, pues los países solo llevan publicando informes nacionales voluntarios desde 2016.

Indicador de logro 2.3.D

37. Durante el período 2015-19, el 52 % de los países mejoraron su rendimiento en relación con la movilización de asistencia oficial para el desarrollo destinada a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica y los ecosistemas, mientras que el 48 % de los países han empeorado su estado de rendimiento. Los resultados muestran que, en 2019, el 74 % de los países se situó en la categoría media-alta o alta, el 24 % en la media y el 2 % en la categoría media-baja. En 2015, el 67 % de los países se clasificó en la categoría media-alta o alta, mientras que el 33 % restante se situó en la categoría media-baja.

Indicador de logro 2.4.A

38. Entre 2015 y 2019 la disponibilidad, accesibilidad y uso de datos e información para procesos de adopción de decisiones mejoraron en más de la mitad de los países (el 51 %) y no mostró cambios en el 49 % restante. En lo que respecta al estado del rendimiento de los países, en 2019, el 83 % de los países se situó en la categoría media-alta y el 17 % en la media, mientras que en 2015, solo el 33 % registró un rendimiento medio-alto y el 67 % mostró un rendimiento medio.

Contribución de la FAO

39. Todos los países reconocieron la contribución de la FAO al cambio en el período 2015-19 en lo que atañe a la esfera de trabajo del OE 2, en los tres indicadores disponibles (2.1.A, 2.2.A y 2.4.A). De hecho, en lo que respecta a la disponibilidad y el uso de instrumentos analíticos en los procesos de adopción de decisiones (2.4.A) el 98 % de los países afirmó que la participación de la FAO era significativa y el 2 % restante consideró que la labor de la Organización era moderada. En lo relativo a las prácticas adoptadas para incrementar la productividad agrícola y los programas de políticas e inversiones en las esferas de trabajo del OE 2 (2.2.A), el 96 % de los países consideró que la contribución de la FAO era significativa y el 4 %, moderada.

Figura 2.1: Porcentaje de países con cambios en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 2

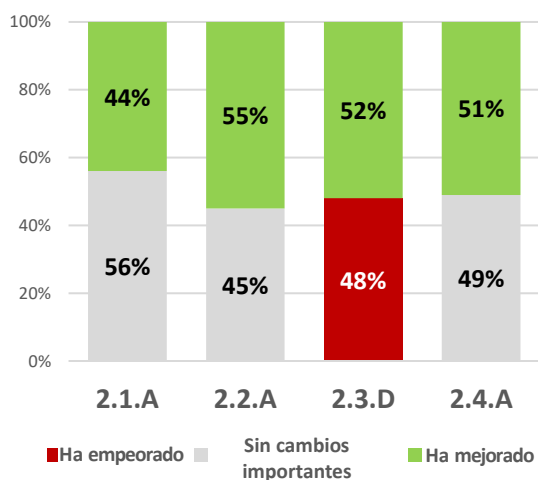


Figura 2.2 Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países) por indicador del OE 2

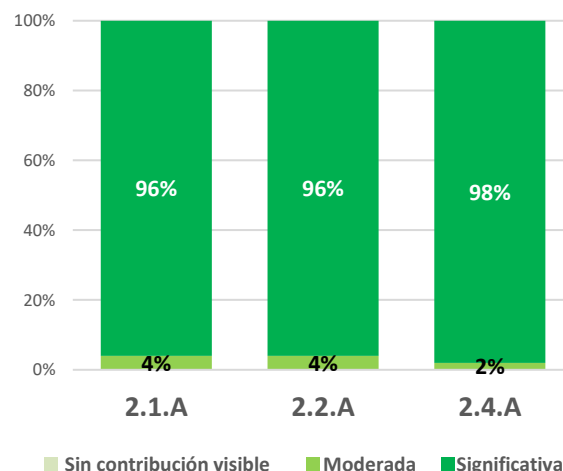


Figura 2.3: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 2 en 2019

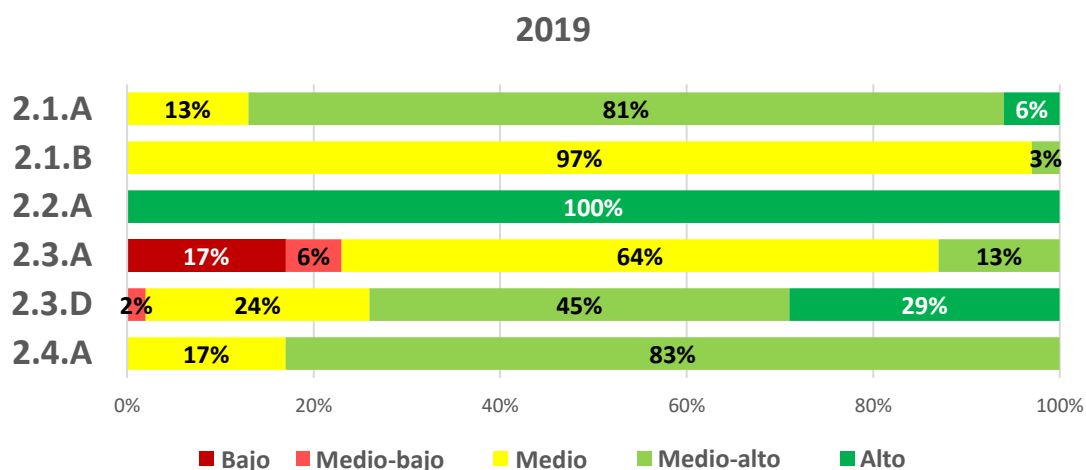
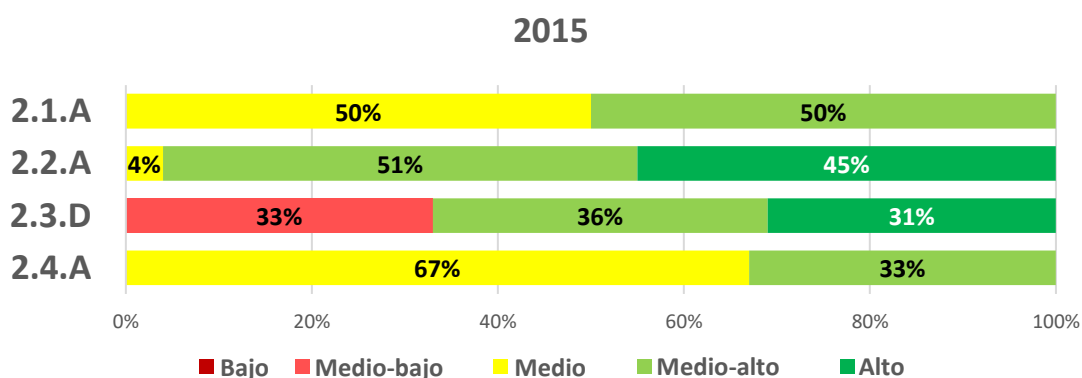


Figura 2.4: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 2 en 2015



C. Objetivo estratégico 3: Reducir la pobreza rural

40. El Objetivo estratégico 3 (OE 3) se centra en la reducción de la pobreza rural y el desarrollo rural sostenible y multisectorial. En la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019, la contribución a este objetivo se mide a través de los siguientes indicadores de los logros del OE 3:

<i>Cuadro 5: Descripción breve de los indicadores de los logros del OE 3 y fuente de los datos</i>		
3.1.A	Estrategias para empoderar a la población rural pobre y eliminar los obstáculos a los que se enfrentan los hombres y las mujeres pobres para acceder a recursos productivos, servicios, tecnologías y mercados	Datos primarios
3.1.B	Capacidades de las organizaciones rurales, las instituciones gubernamentales y otras partes interesadas competentes para mejorar el acceso de los hombres y las mujeres pobres a recursos productivos, servicios, tecnologías y mercados	Datos primarios
3.1.C*	Grado de aplicación de un marco jurídico, reglamentario, normativo o institucional que reconozca y proteja los derechos de acceso de la pesca en pequeña escala (ODS 14.B.1)	Datos secundarios
3.1.D*	a) Proporción del total de la población agrícola con derechos de propiedad o derechos seguros sobre los terrenos agrícolas, por sexo; y b) proporción de mujeres entre los propietarios o titulares de derechos sobre terrenos agrícolas, por tipo de tenencia (ODS 5.A.1)	Datos secundarios
3.1.E*	Proporción de países en que el marco jurídico (también el derecho consuetudinario) garantiza la igualdad de derechos de la mujer respecto de la propiedad o control de la tierra (ODS 5.A.2)	Datos secundarios
3.2.A	Conjunto de instituciones y estrategias destinadas a generar empleo rural decente, en particular para las mujeres y los jóvenes	Datos primarios
3.3.A	Vinculación de los sistemas de protección social con la reducción de la pobreza rural, la seguridad alimentaria y la nutrición y la gestión sostenible de los recursos naturales	Datos primarios
3.3.B*	Proporción de la población cubierta por sistemas/pisos de protección social (ODS 1.3.1)	Datos secundarios
3.3.C*	Gasto del gobierno en servicios esenciales (educación, salud y protección social) (ODS 1.A.2)	Datos secundarios
3.3.D*	Proporción del gasto total del gobierno en programas de empleo y protección social respecto de los presupuestos nacionales y el PIB (ODS 8.B.1)	Datos secundarios
3.4.A	Estrategias de desarrollo multisectoriales integrales destinadas a reducir la pobreza rural	Datos primarios
3.4.B*	Proporción de recursos asignados por el gobierno directamente a programas de reducción de la pobreza (ODS 1.A.1)	Datos secundarios

* Los resultados regionales de este indicador no se comunican debido a que o no se dispone de los datos necesarios para estimar el indicador o estos datos son de muy baja calidad.

41. En lo que respecta a los indicadores de los logros del OE 3, la distribución de los países en función del cambio en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 se muestra en la Figura 3.1, la contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento de los países se muestra en la Figura 3.2, y

la distribución de los países por estado del rendimiento en 2019 y 2015 se presenta en la Figura 3.3 y la Figura 3.4, respectivamente.

42. A lo largo del bienio, la mayoría de los países mostró una mejora en relación con los indicadores 3.2.A, 3.3.A y 3.4.A, mientras que en los indicadores 3.1.A y 3.1.B, la mayoría de los países (más del 35 %) no mostró cambios importantes. La contribución de la FAO se percibe como significativa o moderada en la región en todos los indicadores evaluados excepto en el 3.3.A, respecto del cual el 43 % de los países no han observado una contribución visible.

Indicador de logro 3.1.A

43. Entre 2015 y 2019, el 29 % de los países mejoró el empoderamiento de la población rural pobre y el acceso a los recursos productivos, mientras que el 71 % restante no mostró cambios importantes. En 2019, todos los países se situaron en las categorías media-alta y alta, mientras que, en 2015, el 5 % se situó en la categoría media-baja, el 10 % en la categoría media y el 86 % en las categorías media-alta y alta.

Indicador de logro 3.1.B

44. De manera similar, las capacidades para mejorar el acceso equitativo a recursos productivos, servicios apropiados, organizaciones y mercados mejoraron en el 14 % de los países y permanecieron estables en el 86 % durante el período 2015-19. En 2019, todos los países se situaron en la categoría media con respecto a este indicador, mientras que en 2015 el 86 % se situó en la categoría media y el 14 % en la categoría media-baja.

Indicador de logro 3.2.A

45. En el período de referencia, el 85 % de los países mostraron una mejora en su conjunto de políticas, instituciones e intervenciones para generar empleo rural decente, mientras que el 15 % restante no registró cambios importantes. En 2019, el 13 % de países alcanzaron un estado de rendimiento medio-bajo, el 72 % obtuvo una puntuación media y el 15 %, media-baja. Con respecto al mismo indicador, en 2015 el 87 % de los países se situó en la categoría media-baja y el 13 % en la media.

Indicador de logro 3.3.A

46. En la protección social, el 62 % de los países mostraron una mejora en África, mientras que el 38 % no notificaron cambios durante el período examinado. En 2019, el 17 % de los países se situó en la categoría media-alta y el 83 % en la media, mientras que en 2015 la mayoría de ellos (58 %) se encontraba en la categoría media-baja, el 29 % en la media y el 13 % en la media-alta.

Indicador de logro 3.3.C

47. En lo que respecta al gasto gubernamental en servicios esenciales, en 2019, el 51 % de los países se situó en la categoría media-alta. Ese mismo año, el 26 % de los países se clasificó en la categoría media-baja y el 22 % en la baja.

48. Los resultados de este indicador correspondientes a 2015 no se comunican porque los datos necesarios para estimar el indicador eran de muy baja calidad.

Indicador de logro 3.4.A

49. En el período de referencia, el 75 % de los países mejoró sus capacidades para poner en práctica políticas multisectoriales destinadas a la reducción de la pobreza rural, y el 25 % no ha cambiado. El porcentaje de países que se encontraban en las categorías media-alta y alta en 2019 fue del 76 %, mientras que el 25 % restante se situó en la categoría media. En 2015, la mayoría de los países el 13 % se situó en la categoría media-alta, mientras que el 87 % restante se clasificó en la categoría media.

Contribución de la FAO

50. La mayoría de los países reconoció la contribución de la FAO a los logros del OE 3 como moderada o significativa. Todos los países valoraron como significativo y moderado el apoyo prestado por la FAO para mejorar el acceso de la población rural pobre a recursos productivos, servicios, tecnologías y mercados (3.1.A) y para mejorar las capacidades de las organizaciones rurales, las

instituciones gubernamentales y otras partes interesadas competentes (3.1.B). Del mismo modo, la contribución de la FAO se percibe como significativa o moderada en lo relativo al empleo rural decente (3.2.A) y la elaboración de estrategias multisectoriales destinadas a reducir la pobreza rural (3.4.A). En cuanto a los sistemas de protección social (3.3.A), el 32 % de los países valoró la labor de la FAO significativa, el 25 % moderada, mientras que el 43 % no ha observado una contribución visible.

Figura 3.1: Porcentaje de países con cambios en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 3

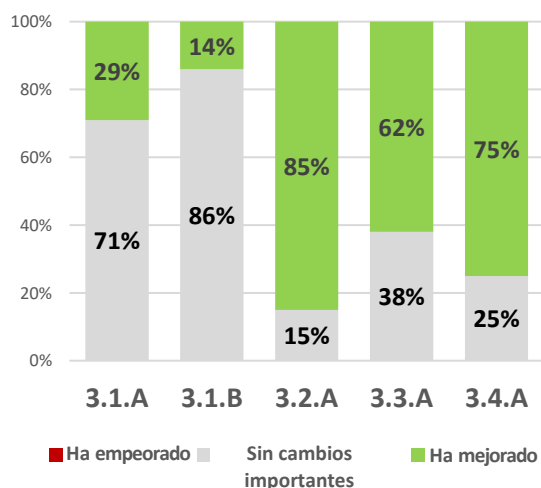


Figura 3.2 Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países) por indicador del OE 3

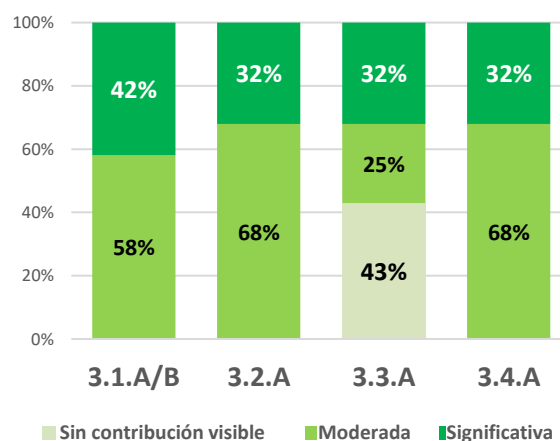


Figura 3.3: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 3 en 2019

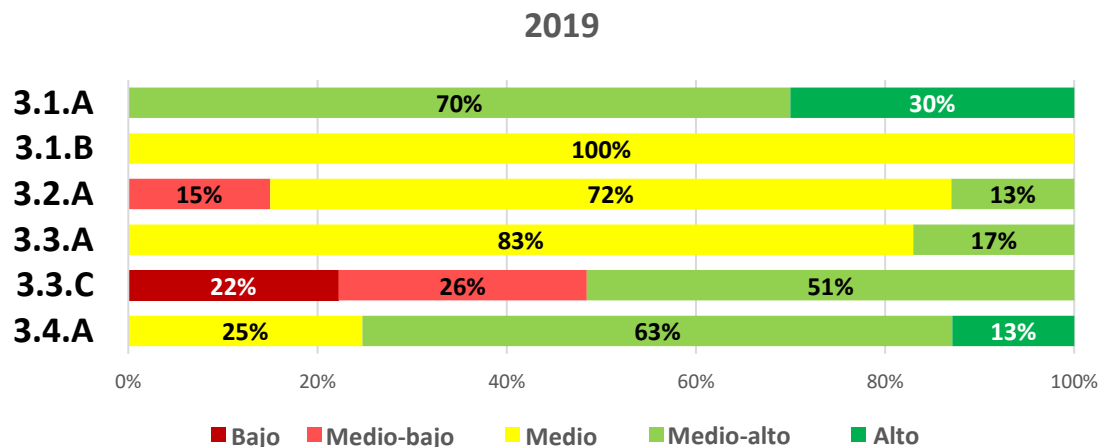
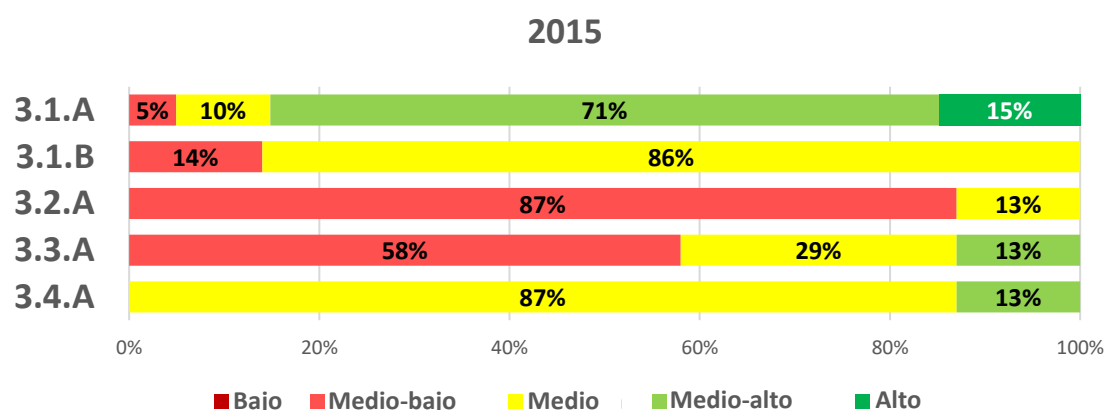


Figura 3.4: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 3 en 2015



D. Objetivo estratégico 4: Propiciar sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes

51. El Objetivo estratégico 4 (OE 4) se centra en propiciar sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes. En la Evaluación de los logros institucionales realizada en 2019, la contribución a este objetivo se mide a través de los siguientes indicadores de los logros del OE 4:

Cuadro 6: Descripción breve de los indicadores de los logros del OE 4 y fuente de los datos		
4.1.A	Participación en el establecimiento de normas internacionales (Codex Alimentarius y Convención Internacional de Protección Fitosanitaria [CIPF]) de los países de ingresos bajos y medianos bajos	Datos secundarios
4.1.B	Mejora del acceso a los mercados internacionales gracias a la adopción de directrices voluntarias y acuerdos relacionados con el comercio	Datos primarios
4.2.A	Entorno favorable en apoyo de sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes	Datos primarios
4.2.B	Aplicación de instrumentos internacionales cuyo objetivo es combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (ODS 14.6.1)	Datos secundarios
4.3.A	Capacidades técnicas y de gestión de los agentes de la cadena de valor	Datos primarios
4.3.B	Instrumentos y servicios financieros y mecanismos de gestión del riesgo destinados al desarrollo de la agricultura y las cadenas alimentarias	Datos primarios
4.3.C*	Inversión en los sistemas agrícolas y alimentarios (ODS 2.A.1)	Datos primarios y secundarios
4.4.A	Disponibilidad, accesibilidad, calidad y uso de datos y productos e instrumentos analíticos en los procesos de elaboración de políticas de interés para los sistemas agrícolas y alimentarios inclusivos y eficientes	Datos primarios

* Los resultados regionales de este indicador no se comunican debido a que o no se dispone de los datos necesarios para estimar el indicador o estos datos son de muy baja calidad.

52. En lo que respecta a los indicadores de los logros del OE 4, la distribución de los países en función del cambio en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 se muestra en la Figura 4.1, la contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento de los países se muestra en la Figura 4.2, y la distribución de los países por estado del rendimiento en 2019 y 2015 se presenta en la Figura 4.3 y la Figura 4.4, respectivamente.

53. La mayoría de los países de África (el 90 % y el 92 %) ha mejorado su estado de rendimiento durante el período de cuatro años en dos indicadores (4.1.B y 4.3.A, respectivamente). La mayoría de los países no mostró cambios importantes en los indicadores 4.2.A, 4.3.B y 4.4.A. Asimismo, la región percibió la contribución de la FAO como significativa o moderada con respecto a los cinco indicadores evaluados (4.1.B, 4.2.A, 4.2.A/B y 4.4.A).

Indicador de logro 4.1.A

54. En 2019, 28 de 40 países de ingresos bajos y medianos bajos participaron en el establecimiento de normas internacionales bajo los auspicios del Codex y la CIPF⁶.
55. Los resultados de este indicador en 2015 no se comunican porque la información estadística básica no está disponible (Figura 4.4).

Indicador de logro 4.1.B

56. Entre 2015 y 2019, el 90 % de los países de la región mejoró su estado de rendimiento en el acceso a los mercados mediante la adopción de directrices voluntarias internacionales y la participación en acuerdos relacionados con el comercio, mientras que el 10 % restante no mostró cambios importantes. En 2019, el 28 % de los países se situó en la categoría alta o media-alta, el 64 % en la media y el 8 % en la categoría media-baja en relación con este indicador. En 2015, en la misma esfera de trabajo, el 19 % de los países registró un rendimiento medio-bajo, el 8 % medio y el 72 % medio-bajo o medio.

Indicador de logro 4.2.A

57. El entorno favorable en apoyo al desarrollo de sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes ha mejorado en el 19 % de los países y no mostró cambios importantes en el resto de la región. En 2019, el 45 % de los países se situó en las categorías alta y media-alta y el 55 % en la media. En 2015, el 36 % se situó en la categoría media-alta mientras que el 64 % restante se situó en la categoría media.

Indicador de logro 4.2.B

58. En 2019, el conjunto de la región registró un rendimiento medio en relación con la aplicación de instrumentos internacionales para combatir la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.
59. Los resultados de este indicador en 2015 no se comunican porque la información estadística básica no estaba disponible (Figura 4.4).

Indicador de logro 4.3.A

60. Las capacidades técnicas y de gestión de los agentes de la cadena de valor mejoraron en la mayoría de los países de la región (el 92 %) y no mostraron cambios importantes en el 8 % restante durante el período de referencia. En 2019, el 91 % de los países se situó en la categoría media-alta o alta y el 8 % en la media. Con respecto al mismo indicador, en 2015, el 92 % de los países se situó en la categoría media y el 8 % en la categoría media-baja.

Indicador de logro 4.3.B

61. En el período 2015-19, el 73 % de los países de África no mostró cambios importantes en la mejora de los instrumentos y servicios financieros y los mecanismos de gestión del riesgo destinados al desarrollo de la agricultura y las cadenas alimentarias, mientras que el 27 % mejoró su estado de rendimiento. En 2019, el 19 % de los países alcanzó la categoría media-alta y el 8 % la media, mientras que el 73 % se situó en la categoría media-baja o baja. No obstante, en 2015, todos los países se situaron en la categoría media-baja o baja con respecto al mismo indicador.

⁶ El indicador correspondiente a la participación en el establecimiento de normas internacionales bajo los auspicios del Codex y la CIPF no se presenta en las figuras 4.1, 4.2, 4.3 ni 4.4 porque es un indicador binario y no permite la distribución por categorías.

Indicador de logro 4.4.A

62. El 72 % no ha experimentado cambios importantes en la disponibilidad y uso de las estadísticas en los procesos de elaboración de políticas en relación con la esfera de trabajo del OE 4. El 28 % mejoró su rendimiento en el período 2015-19. En 2019, el 28 % de los países se situó en la categoría media-alta y el 72 % en la media, mientras que en 2015 todos los países se situaban en la categoría media.

Contribución de la FAO

63. El 75 % de los países consideró significativa la contribución de la FAO a esfera de trabajo del OE 4, en relación con la promoción de un entorno favorable en apoyo de sistemas agrícolas y alimentarios más inclusivos y eficientes (4.2.A) y los países restantes la consideraron moderada. La mayoría de los países (más del 80 %) valoró la contribución de la FAO como moderada en cuanto a la mejora del acceso a los mercados internacionales mediante directrices voluntarias y acuerdos relacionados con el comercio (4.1.B), las capacidades técnicas y de gestión (4.3.A) y los instrumentos financieros (4.3.B), así como en lo que respecta a la disponibilidad y uso de datos e instrumentos analíticos (4.4.A).

Figura 4.1: Porcentaje de países con cambios en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 4

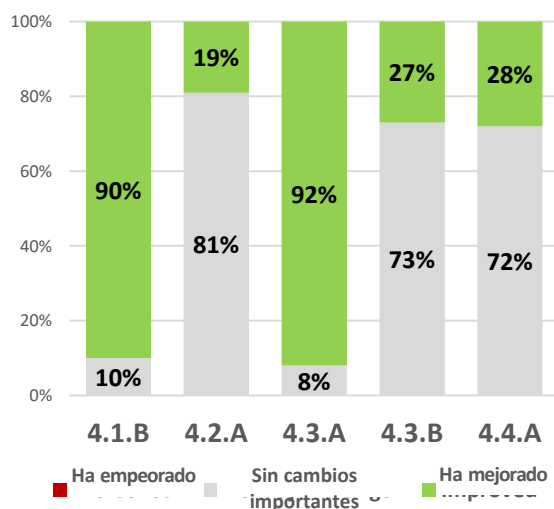


Figura 4.2 Contribución de la FAO a la variación entre 2015 y 2019 (porcentaje de países) por indicador del OE 4

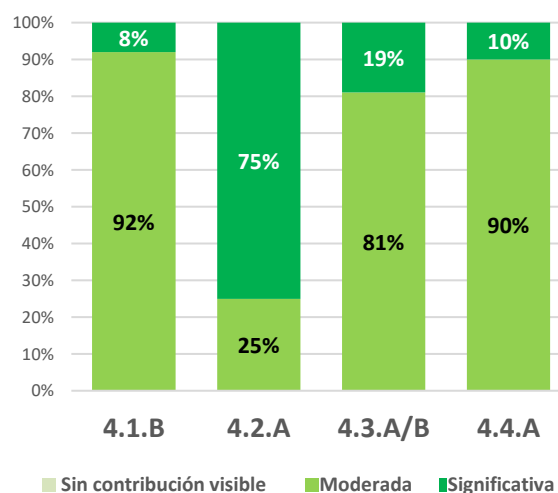


Figura 4.3: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 4 en 2019

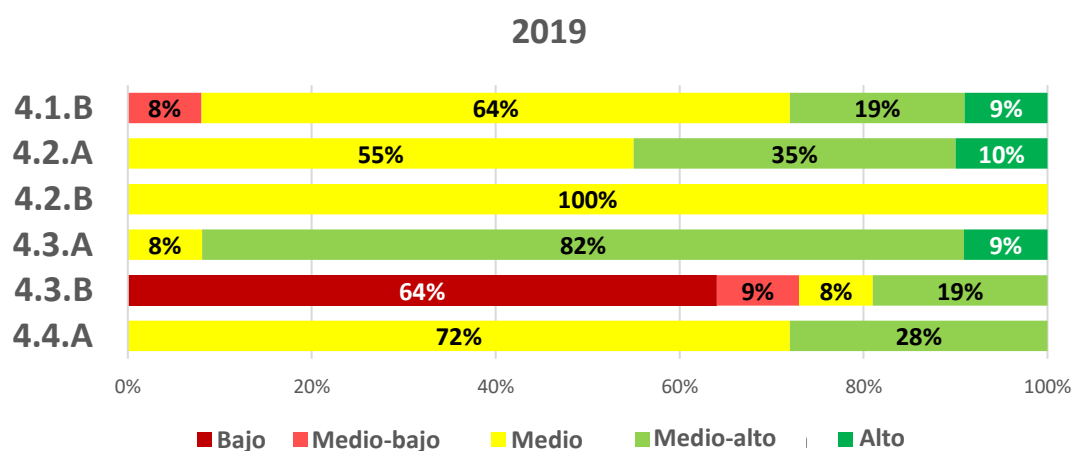
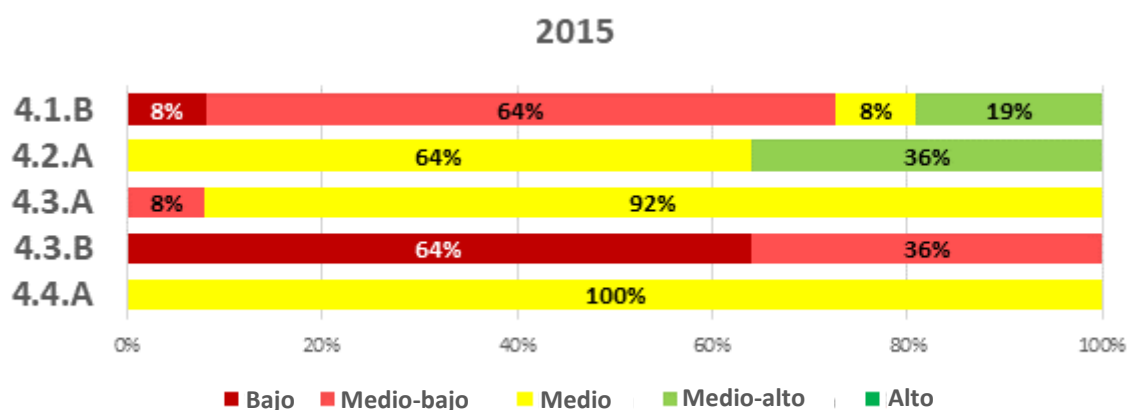


Figura 4.4: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 4 en 2015



E. Objetivo estratégico 5: Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis

64. El Objetivo estratégico 5 (OE 5) se centra en incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis. La contribución a este objetivo se mide a través de los siguientes indicadores de los logros del OE 5:

<i>Cuadro 7: Descripción breve de los indicadores de los logros del OE 5 y fuente de los datos</i>		
5.1.A	Gestión del riesgo de catástrofes y crisis para la agricultura, la alimentación y la nutrición en forma de políticas, legislación y sistemas institucionales	Datos primarios
5.1.B*	Establecimiento o puesta en práctica de una política, estrategia o plan integrado que aumente su capacidad de adaptarse a los efectos adversos del cambio climático y de promover la resiliencia al clima y un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero, de un modo que no comprometa la producción de alimentos (ODS 13.2.1)	Datos secundarios
5.1.C*	Número de países que han integrado actividades de mitigación, adaptación, reducción del impacto y alerta temprana en sus planes de estudio primarios, secundarios y terciarios (ODS 13.3.1)	Datos secundarios
5.2.A	Información frecuente y adopción de medidas oportunas frente a amenazas posibles, conocidas y nuevas para la agricultura	Datos primarios
5.3.A	Medidas de prevención y mitigación de los efectos que reducen los riesgos para la agricultura, la alimentación y la nutrición	Datos primarios
5.3.B	a) Proporción del total de la población agrícola con derechos de propiedad o derechos seguros sobre los terrenos agrícolas, por sexo; y b) proporción de mujeres entre los propietarios o titulares de derechos sobre terrenos agrícolas, por tipo de tenencia (ODS 5.A.1)	Datos secundarios
5.3.C	Proporción de países en que el marco jurídico (también el derecho consuetudinario) garantiza la igualdad de derechos de la mujer respecto de la propiedad o control de la tierra (ODS 5.A.2)	Datos secundarios
5.4.A	Preparación y capacidad de gestión de las respuestas	Datos primarios

* Los resultados regionales de este indicador no se comunican debido a que o no se dispone de los datos necesarios para estimar el indicador o estos datos son de muy baja calidad.

65. En lo que respecta a los indicadores de los logros del OE 5, la distribución de los países en función del cambio en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 se muestra en la Figura 5.1, la contribución de la FAO a los cambios en el rendimiento de los países se muestra en la Figura 5.2, y

la distribución de los países por estado del rendimiento en 2019 y 2015 se presenta en la Figura 5.3 y la Figura 5.4, respectivamente.

66. En la mayoría de los países de África (más del 75 %) la gestión de catástrofes y crisis (5.1.A), las medidas frente a amenazas para la agricultura (5.2.A) y la mitigación para reducir los riesgos en la esfera de trabajo del OE 5 (5.3.A) han mejorado entre 2015 y 2019. En lo que respecta a la preparación y la capacidad de gestión de las respuestas (5.4.A) no se registraron cambios importantes en más de la mitad de los países, pero mejoraron en el resto. La mayoría de los países consideró significativa la contribución de la FAO al cambio en relación con los cuatro indicadores evaluados.

Indicador de logro 5.1.A

67. Durante el período de evaluación, el 85 % de los países mejoró su rendimiento con respecto a las capacidades institucionales y normativas para la reducción y gestión del riesgo de catástrofes. En 2019, el 13 % de los países alcanzaron un estado del rendimiento alto, el 72 % un estado medio-alto, el 8 % un estado medio y el 7 % un estado medio-bajo. En cambio, en 2015 solo el 4 % alcanzó un estado medio-alto, mientras que el 85 % se situó en la categoría media y el 11 % en la categoría media-baja.

Indicador de logro 5.2.A

68. En el período de referencia, el 76 % de los países mejoró sus capacidades para poner en marcha alertas tempranas y adoptar medidas oportunas, mientras que en los demás países (el 24 %) no se registraban cambios importantes. En términos de rendimiento, en 2019 el 47 % de los países se situó en la categoría media-alta y el 53 % en la media. En 2015 el 71 % registró un rendimiento medio, mientras que el 29 % restante se situó en la categoría media-baja.

Indicador de logro 5.3.A

69. Entre 2015 y 2019, el 82 % de los países mejoró sus capacidades para aplicar medidas de prevención y mitigación, mientras que el 18 % restante no mostró cambios importantes. En 2019, el 72 % de los países se situó en la categoría media-alta, el 24 % en la media y el 4 %, en la categoría media-baja. En 2015, con respecto al mismo indicador, el 14 % alcanzó la categoría media-alta, el 58 % la categoría media y el 28 % la categoría media-baja.

Indicador de logro 5.4.A

70. Durante el período de evaluación, el 42 % de los países mejoró su preparación y capacidad de gestión de las respuestas, mientras que el 58 % no mostró cambios importantes en su estado de rendimiento. En 2019, el 47 % de los países se situó en la categoría media-alta o alta, el 46 % en la media y el 7 % en la categoría media-baja. En cambio, en 2015 solo el 8 % se situó en la categoría media-alta, el 80 % registró un rendimiento medio y el 11 por ciento un rendimiento medio-bajo.

Contribución de la FAO

71. La contribución de la FAO a los cuatro logros del OE 5 se consideró significativa o moderada en todos los países africanos. En particular, el apoyo de la FAO a la gestión del riesgo de catástrofes y crisis (5.1.A) y la adopción de medidas para abordar las amenazas a la agricultura (5.2.A) se consideró significativo en el 89 % de los países. El 85 % de los países percibió la contribución de la FAO como significativa en relación con la preparación y la capacidad de gestión de las respuestas (5.4.A), y el 63 % de los países también la consideraron así en lo relativo a la mitigación para reducir el riesgo (5.3.A).

Figura 5.1: Porcentaje de países con cambios en el estado del rendimiento entre 2015 y 2019 por indicador del OE 5

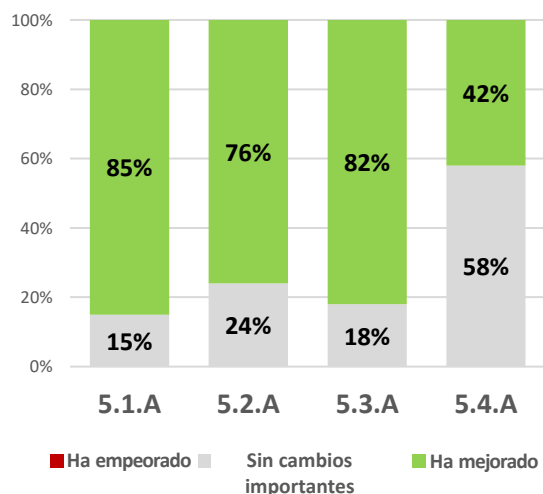


Figura 5.2: Contribución de la FAO al cambio entre 2015 y 2019 (porcentaje de países) por indicador del OE 5

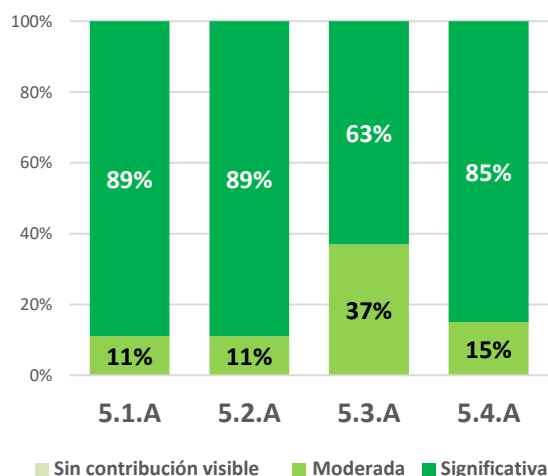


Figura 5.3: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 5 en 2019

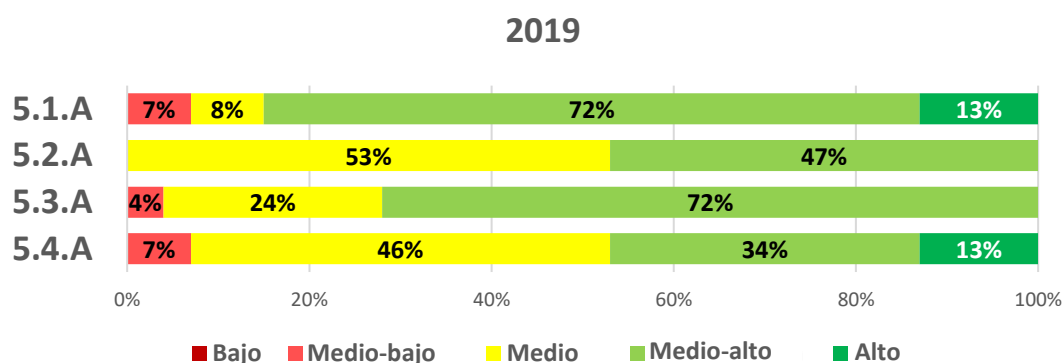


Figura 5.4: Porcentaje de países por estado del rendimiento y por indicador del OE 5 en 2015

