



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura

C2021/4

42.º período de sesiones  
de la Conferencia

# Informe sobre la evaluación del programa 2021

OFICINA DE EVALUACIÓN





联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

S

# CONFERENCIA

**42.º período de sesiones**

**2021**

**Informe sobre la evaluación del programa en 2021**

## Resumen

El informe sobre la evaluación del programa ofrece algunos de los aspectos más destacados puestos de manifiesto en las evaluaciones realizadas por la Oficina de Evaluación de la FAO (OED) durante el período 2019-2020.

## Medidas que se proponen a la Conferencia

La Conferencia:

- acogió con satisfacción el informe sobre la evaluación del programa en 2021, y en particular las conclusiones principales extraídas de las evaluaciones temáticas, por países, de proyectos y programas, de resiliencia y emergencia completadas durante el período 2019-2020.

*Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:*

Sr. Masahiro Igarashi  
Director de la Oficina de Evaluación  
Tel.: +39 06570 53903  
Correo electrónico: OED-Director@fao.org

## Índice

Introducción .....	3
1. Evaluación de la contribución de la FAO a los ODS.....	4
1.1 El hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición.....	4
1.2 Agricultura sostenible, medio ambiente y acción por el clima .....	5
1.3 Apoyo a personas en situaciones de crisis .....	6
1.4 No dejar a nadie atrás .....	7
1.5 Factores propicios .....	10
2. Promover la utilidad de la función de evaluación .....	12
2.1 Permanecer atentos a un contexto en constante evolución .....	12
2.2 Salvaguardar la pertinencia y la calidad .....	13
2.3 Mejorar la cultura de aprendizaje y evaluación a nivel regional y nacional .....	14
2.4 Apoyar a la FAO en la elaboración de un marco estratégico basado en hechos comprobados .....	15
3. Evaluación de la labor de la FAO .....	16
3.1 Evaluaciones realizadas durante el período 2019-2020 .....	16
Referencias .....	19

## Figuras y cuadros

Figura 1: Resumen de los datos de las evaluaciones .....	3
Figura 2: Distribución geográfica de las evaluaciones de los programas en los países .....	17
Figura 3: Distribución geográfica de las evaluaciones de proyectos y programas (2019-2020).....	18
Cuadro 1: Número de evaluaciones desglosadas por región y tipo de evaluación (2019-2020).....	16
Cuadro 2: Costos de la evaluación por tipo.....	16

## Introducción

1. En este informe sobre la evaluación del programa se resumen algunos de los aspectos más destacados de las 95 evaluaciones realizadas por la Oficina de Evaluación de la FAO (OED) durante el período 2019-2020. Estas incluyen evaluaciones de los programas y proyectos en los países, estrategias temáticas, de resiliencia y emergencia, la labor estadística y el marco de resultados estratégico de la FAO, así como las primeras evaluaciones de una serie sobre la contribución de la FAO a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
2. La rápida evolución del contexto internacional y los cambios operados en el seno de la Organización plantearon nuevas exigencias a la OED, que ideó una serie de productos y servicios de evaluación innovadores para apoyar a la Administración de la FAO y al nuevo equipo directivo. La OED se centró en adaptar sus prácticas para hacer frente a las nuevas necesidades, principalmente la reforma del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo (SNUD) y la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19), al tiempo que las evaluaciones se orientaron hacia otros ámbitos para promover su utilidad y aprendizaje.

**Figura 1: Resumen de los datos de las evaluaciones**



## 1. Evaluación de la contribución de la FAO a los ODS

### 1.1 El hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición

3. Las evaluaciones realizadas durante el bienio, como la evaluación de la contribución de la FAO al ODS 2 (“Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”), mostraron que la FAO estaba bien posicionada a nivel mundial y comprometida con la erradicación del hambre y la garantía de alimentos nutritivos para todos (FAO, 2020a). El ODS 2 constituye una parte esencial del mandato de la FAO, como pone de manifiesto el hecho de que nueve de los 21 indicadores de los ODS de los que la Organización es responsable guardan relación con el ODS 2. La FAO proporciona datos coherentes y fiables sobre la seguridad alimentaria y nutricional y recopila indicadores del ODS 2, principalmente a través del Sistema mundial de información y alerta temprana de la Organización y el informe titulado “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo” (SOFI), que publica junto con el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) (FAO *et al.*, 2020).
4. Las evaluaciones concluyeron que la FAO había comunicado ampliamente su función en apoyo de la consecución de los ODS, equipando también a su personal para ello. Adoptó un enfoque de intensa colaboración en el proceso de reforma del SNUD, que está estrechamente relacionado con los ODS y se considera una oportunidad para impulsar la facultad de decisión y la autonomía financiera de las oficinas de la FAO en los países. Se observó que las oficinas en los países solían tener una huella programática, una capacidad operativa y unos vínculos con el sector privado limitados. La FAO podría impulsar su perfil y posicionamiento mejorando en estas esferas, apoyando las iniciativas e inversiones nacionales de desarrollo, reforzando el entorno normativo y fortaleciendo la capacidad de los actores estatales para utilizar sus recursos de forma eficaz.
5. Se consideró que la FAO dependía excesivamente de los proyectos piloto y que carecía de asociaciones y de capacidad de movilización de recursos para su ampliación. El apoyo a las iniciativas nacionales visibles e impulsadas por la demanda podría fomentar la adopción de medidas a gran escala. Por ejemplo, a través del Centro de Inversiones, la FAO ayudó a los Miembros a movilizar recursos para la inversión en el desarrollo rural, la agricultura, los sistemas alimentarios y otros campos relacionados. También desempeñó un papel importante en ámbitos como la educación nutricional (directrices dietéticas basadas en los alimentos y comedores escolares), la inversión en la resiliencia al cambio climático, los sistemas de extensión y la gestión de plagas y enfermedades en el sector agrícola. La FAO podría ampliar su labor sobre la biodiversidad agrícola, ya que es clave para prevenir la propagación de patógenos que perjudican la seguridad ambiental, alimentaria y nutricional. También podría utilizar mejor los mercados para valorizar las prácticas y productos agrícolas sostenibles.
6. La FAO ha ido ampliando el alcance y la diversidad de sus productos, aunque lentamente, y adoptando metodologías más holísticas, como el enfoque de sistemas alimentarios. Por lo tanto, se basa en el enfoque programático del nuevo marco de desarrollo mundial, haciendo especial hincapié en las sinergias y compensaciones recíprocas en lo que atañe a los ODS. Aun así, los avances en la transición a la agricultura sostenible en 2019-2020 se limitaron a unos pocos países. Los sistemas educativos, incluida la formación profesional y los sistemas de extensión, son esenciales para la transición a la agricultura sostenible. Un mayor uso de la



innovación digital y de los sistemas de información y seguimiento mejoraría el aprendizaje sobre el terreno, y acerca de él, y el intercambio de conocimientos a nivel interno.

7. El Marco estratégico para 2022-2031 representa una gran oportunidad para que la Organización armonice sus objetivos con los ODS, impulse una aplicación más coherente de los principios fundamentales de la Agenda 2030 y establezca un sistema de seguimiento armonizado tanto respecto de las contribuciones voluntarias como de las cuotas asignadas.

**Información actualizada reciente:** Siguiendo las recomendaciones de la Evaluación de la Estrategia y visión de la labor de la FAO en materia de nutrición (FAO, 2019a), la Organización presentó al Consejo un proyecto actualizado de visión y estrategia relativas a la labor de la FAO en materia de nutrición (FAO, 2020g), que aprobó en noviembre de 2020. La FAO también ha creado una unidad de ODS, de acuerdo con las recomendaciones formuladas a raíz de la primera fase de la evaluación del ODS 2.

## 1.2 Agricultura sostenible, medio ambiente y acción por el clima

8. Casi el 80 % de los proyectos evaluados en 2019-2020 contribuyeron directamente a los objetivos relacionados con el medio ambiente y el cambio climático, y más del 60 % se dirigieron principalmente al ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres). En el marco de las evaluaciones de los proyectos se abordó una amplia variedad de temas, desde aspectos relativos a los servicios de los ecosistemas forestales, incluidos el seguimiento y la evaluación y la desertificación, hasta la biodiversidad del suelo y el agua, la eliminación de plaguicidas obsoletos y la ordenación de tierras y aguas.
9. La capacidad de la FAO para acceder a la financiación del FMAM respaldó su función en calidad de organización facilitadora de debates sobre políticas intersectoriales y le permitió diseñar y ejecutar proyectos en los ámbitos de la producción sostenible, el cambio climático y la protección del medio ambiente. Una parte de los proyectos de la FAO y el FMAM se destinó específicamente a financiar las contribuciones de los países a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y las actividades de mitigación en el marco del Acuerdo de París, como la Iniciativa de Fomento de la Capacidad para la Transparencia del FMAM y el proyecto de agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra de la FAO y el FMAM.
10. La FAO también movilizó importantes fondos destinados a la acción por el clima a través del Fondo Verde para el Clima y fue acreditada ante el Fondo de Adaptación. En dos evaluaciones de los ODS (en concreto, el ODS 2 y el ODS 13), finalizadas recientemente, se destaca cómo la mayoría de los proyectos de la FAO dirigidos a un ODS tenían un efecto directo sobre otros ODS, especialmente cuando las metas eran intersectoriales (FAO, 2020a; en preparación).
11. La OED constató que la FAO había proporcionado instrumentos, bases de datos, orientación y materiales de aprendizaje para mejorar la capacidad nacional de formular y ejecutar medidas acordes con los acuerdos mundiales sobre el clima e informar sobre estas, además de tener acceso a financiación. La FAO resultó decisiva para garantizar la inclusión de la agricultura en las negociaciones mundiales sobre el cambio climático y vincular la agricultura con las contribuciones determinadas a nivel nacional.

12. Estos productos se utilizan en procesos de negociación de la CMNUCC, el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) y diálogos sobre políticas en el plano internacional. Han influido en la política nacional de agricultura, alimentación, pesca y acuicultura y han fomentado la inclusión de criterios de sostenibilidad en nuevos reglamentos y legislación. Los productos de la FAO han influido asimismo en el marco de políticas en materia de agricultura, alimentación, pesca y acuicultura, alentando a la inclusión de criterios de sostenibilidad (meta 13.2.1, capacidad de adaptación, planes y estrategias).
13. Entre los instrumentos más significativos que la FAO elaboró en 2019-2020 se encuentran los de teledetección. El programa informático gratuito y de código abierto Open Foris, su Sistema de acceso, procesamiento y análisis de datos de observación de la Tierra para el monitoreo de la superficie terrestre y sus herramientas Collect y Collect Earth son importantes logros que contribuyen directamente al ODS 13 y al Acuerdo de París.
14. Las iniciativas de las Naciones Unidas de reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en los países en desarrollo (REDD/REDD+) se consideraron otro ejemplo satisfactorio de la contribución de la FAO a la acción por el clima, subrayando sus esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) mediante la prevención de la deforestación y la degradación de los bosques y la promoción del uso de enfoques de bajas emisiones en la agricultura y la ganadería.
15. Para mejorar su contribución a la acción por el clima, las conclusiones de las evaluaciones indicaron que la FAO podría hacer más en cuanto a la gobernanza en relación con el cambio climático, la coordinación interna, la integración del cambio climático, el seguimiento y la presentación de informes, las actividades de extensión y las asociaciones (FAO, en preparación).

### **1.3 Apoyo a personas en situaciones de crisis**

16. La evaluación de la contribución de la FAO al nexo acción humanitaria-desarrollo-paz supuso una valiosa aportación a los esfuerzos de la FAO para elaborar un Marco estratégico eficaz e innovador, centrado en los ODS, en la Agenda 2030 y en “no dejar a nadie atrás”, y analizar la contribución de la FAO al ODS 16 (FAO, en preparación). La evaluación se basó en la visión del primer período de sesiones de la Conferencia de la FAO, según la cual “la Organización para la Agricultura y la Alimentación nace de la necesidad de paz, así como de la necesidad de liberarse de la privación. Ambas cosas son interdependientes. La paz es esencial para que puedan hacerse progresos a fin de liberarse de la privación”<sup>1</sup>.
17. El nexo acción humanitaria-desarrollo-paz no es una nueva esfera de trabajo para la FAO, ni un tipo particular de programa, sino una mentalidad, una manera de pensar sistémica y una nueva forma de trabajar. Su característica principal es su programación conjunta, con múltiples asociados, flexible y adaptable en sus tres pilares, a saber, la acción humanitaria, el desarrollo y la paz, que se fundamenta en el análisis contextual y en datos objetivos. Está centrado en las personas y es inclusivo. Para que los enfoques del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz sean eficaces, necesitan un liderazgo basado en la innovación, en la transformación y en principios que pueda fomentar el diálogo entre las disciplinas, los sectores y los pilares de la estructura de la ayuda y crear una visión que aproveche los conocimientos técnicos y los mandatos de organismos como la FAO para promover el debate, la colaboración y resultados sostenibles a largo plazo. La recomendación del Comité de

---

<sup>1</sup> La visión de los fundadores de la FAO: <http://www.fao.org/3/j6285s/j6285s03.htm>.

Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sobre el nexo acción humanitaria-desarrollo-paz es uno de los textos fundamentales en los que se explica este enfoque (OCDE, 2019); en la evaluación del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz se recomienda que la FAO se convierta en signataria (FAO, en preparación).

18. En la evaluación se reconoció que la labor de la FAO relativa al establecimiento de prioridades y la aplicación del enfoque del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz estaba arraigada en sus operaciones a nivel nacional. Se reunió una serie de ejemplos de países para fundamentar la descripción de este planteamiento. Sin embargo, se constató que la comprensión interna de la FAO del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz así como la coherencia y congruencia programáticas entre los equipos y países estaban fragmentadas. Por ejemplo, hubo escasa coherencia en la escala de la oferta humanitaria de la FAO o su compromiso en situaciones de conflicto. El mensaje general fue que la FAO debería hacer un gran esfuerzo institucional para aprender de sus años de experiencia y éxitos, para integrar e incorporar formas de trabajo del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz en su propia estructura orgánica. Debería hacer un uso deliberado y fundamentado de enfoques y prácticas como la diplomacia técnica, los sistemas de información y el análisis contextual, para establecer una programación que tenga en cuenta los conflictos, marcos basados en los derechos y enfoques centrados en las personas, con el fin de lograr resultados inclusivos y que sustenten la paz.
19. La FAO también debería aumentar sus repercusiones y sus aportaciones en los foros de coordinación y de múltiples asociados y al diálogo sobre políticas en los planos nacional, regional y mundial. Tiene ventajas comparativas en cuanto a su experiencia y conocimientos técnicos, pero debería asegurarse de que esto se sustenta en un liderazgo cualificado, bien informado y respaldado a todos los niveles, así como en un sistema y una cultura organizativos propicios, de modo que pueda ofrecer resultados innovadores y duraderos sobre la paz a sus Miembros, ya sea en situaciones de crisis o de desarrollo (FAO, en preparación).

#### **1.4 No dejar a nadie atrás**

20. La FAO ha ayudado históricamente a combatir las desigualdades entre países y territorios, pero las evaluaciones de la OED han constatado que su labor de apoyo a los grupos más vulnerables debe mejorar. Además de no estar plenamente integrada en el Marco estratégico (omisión que se pretende corregir en el Marco estratégico para 2022-2031), el principio no se había definido adecuadamente en la FAO ni se había incorporado sistemáticamente en sus programas, proyectos o sistemas. Por lo tanto, no se comprendía claramente lo que suponía para la Organización y la responsabilidad a la hora de aplicar dicho principio era limitada.
21. A pesar de estas dificultades, la FAO realizó algunas contribuciones importantes con objeto de “no dejar a nadie atrás” durante el bienio. El apoyo a los procesos jurídicos y de políticas resultó ser más inclusivo que las meras intervenciones técnicas, en parte porque se adoptó un enfoque basado en los derechos humanos y en parte porque la mayoría de las políticas y leyes se aplican a todos. La FAO también se ha atenido a este principio en el ejercicio de su poder de convocatoria. La Organización ha realizado, asimismo, algunos progresos en materia de igualdad de género, superando con creces su trabajo con otros grupos marginados.



22. Las intervenciones técnicas que incorporaron este principio eran a menudo proyectos piloto o proyectos concebidos específicamente para apoyar a un determinado grupo marginado. Sin embargo, incluso cuando a raíz de las intervenciones se elaboraron métodos y buenas prácticas para promover la inclusión social o económica en una variedad de esferas técnicas, rara vez se reprodujeron. Entre los ejemplos de metodologías reproducibles se encuentran los clubes Dimitra, el empoderamiento económico de las mujeres rurales y las escuelas de campo y de vida para jóvenes agricultores.
23. Los enfoques participativos de la FAO tienen su origen en la dimensión del desarrollo de sus actividades y se han retomado en cierta medida en su labor humanitaria y en la programación en Estados frágiles, con resultados positivos. Son muy pertinentes para las formas de trabajo del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz en cuanto a la comprensión sistemática de las necesidades y los derechos de la población y las comunidades locales y el contexto en el que viven. Sin embargo, estos enfoques participativos suelen estar fragmentados y ser en pequeña escala. Si se promovieran de forma coherente y se ampliaran o integraran en intervenciones más amplias, podrían ser decisivos en la puesta en práctica del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz en lo que respecta a la programación, prestando apoyo al componente relativo a los conflictos y la paz. La población y los actores locales tendrían que participar tanto en su diseño como en su ejecución. También requeriría un enfoque más sistémico y estratégico para la selección de los beneficiarios que tuviera en cuenta a la comunidad en su conjunto y dejara de estar impulsado por objetivos limitados del proyecto, en aras de una dinámica comunitaria más amplia. Ello sería fundamental para evitar criterios restrictivos en cuanto a la determinación de los objetivos que, si no se conciben adecuadamente, podrían fomentar tensiones en el seno de las comunidades y entre ellas.

### Cuestiones de género

24. El número de proyectos y programas que incorporan la perspectiva de género siguió aumentando en 2019-2020 gracias a la Política de igualdad de género de la FAO y a los esfuerzos realizados para aplicarla (FAO, 2013)<sup>2</sup>. Las evaluaciones constataron que la FAO había adquirido una mayor concienciación acerca de las cuestiones de género gracias a la adopción de una serie de medidas, incluida la introducción de marcadores de igualdad de género, lo que había dado lugar a la formulación de proyectos más sensibles a estas cuestiones en toda la FAO.
25. Las principales contribuciones de la FAO a la igualdad de género durante el bienio se realizaron en el plano de las políticas y estrategias. Las evaluaciones concluyeron que las intervenciones para apoyar a las mujeres como productoras y empresarias, en lugar de como meras madres y cuidadoras, habían aumentado considerablemente a lo largo de los años, pero muy pocas habían abordado los obstáculos estructurales a la igualdad de género. Aun así, el hecho de haber reforzado el compromiso de la FAO con la igualdad de género demuestra que es posible realizar mejoras en un tiempo relativamente breve cuando se tiene que rendir cuentas, aunque se requiere la voluntad política y financiera conjunta de la FAO y sus Miembros.

---

<sup>2</sup> Como, por ejemplo, la inclusión de las cuestiones de género como tema transversal en el Marco estratégico, el nombramiento de funcionarios y coordinadores regionales encargados de estas cuestiones, la elaboración de indicadores institucionales relacionados con el género para supervisar la marcha de las actividades en materia de género y la revisión de dicha Política en consonancia con los ODS y el principio de “no dejar a nadie atrás”.

26. La programación teniendo en cuenta el nexo acción humanitaria-desarrollo-paz podría desempeñar una función de transformación en lo que atañe a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, especialmente si se adopta una perspectiva con un plazo lo suficientemente largo. La trayectoria de la FAO en este sentido fue irregular, según las evaluaciones de 2019-2020. Aunque algunos proyectos a corto plazo con cargo al Fondo para la Consolidación de la Paz se dirigieron a las mujeres, en particular, en un intento de reforzar su función en la consolidación de la paz, los materiales de orientación de la FAO sobre el análisis de conflictos solían abordar estas cuestiones desde la perspectiva de la violencia de género y no promovían la función de las mujeres como agentes activos de la paz. A su vez, las evaluaciones de la FAO de las cuestiones de género en los países en su mayoría no tenían en cuenta los conflictos. La FAO cuenta con un amplio abanico de materiales e instrumentos de orientación sobre la integración de las cuestiones de género a través de enfoques basados en los derechos, como las “Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional” (FAO, 2012) y el portal sobre la tierra y las cuestiones de género, a los que podría recurrir para incorporar una dimensión de género y paz en sus programas. Deben considerarse de forma más acertada otros aspectos de la interseccionalidad, como la edad. Ello debería abordarse en la próxima política de protección de la FAO.

**Información actualizada reciente:** Atendiendo a la recomendación formulada a raíz de la Evaluación de la labor de la FAO sobre cuestiones de género (FAO, 2019b), la FAO actualizó su Política de igualdad de género (FAO, 2020c) y está formulando un plan de acción que incluye metas a corto y medio plazo respecto de la igualdad de género, a fin de velar por su puesta en práctica adecuada y por el seguimiento de los progresos hacia los objetivos de políticas de alto nivel.

### **Poblaciones marginadas e inclusividad**

27. La juventud se ha ido integrando cada vez más en las intervenciones de la FAO, principalmente a través de actividades relativas a los agronegocios, el comercio, el cambio climático y la consolidación de la paz, pero atraer a personas jóvenes a la agricultura sigue planteando un reto. El Plan de acción relativo a la juventud rural, respaldado por el Comité de Agricultura en octubre de 2020, debería reforzar el compromiso de la FAO con su empoderamiento (FAO, 2020d).
28. Aunque no son beneficiarios tradicionales de la labor de la FAO, las evaluaciones de la OED concluyeron que los niños se habían beneficiado de los programas de alimentación escolar, la educación nutricional y las intervenciones para mejorar los medios de vida. Sin embargo, en las intervenciones técnicas evaluadas por la FAO durante el bienio se prestó poca atención al trabajo infantil, a pesar de que se constató que la mayor parte de este se realizaba en la agricultura (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2017).
29. Además, aunque la FAO reconoce que los pueblos indígenas y tribales suelen estar entre las personas más pobres entre los pobres, su ayuda a estos grupos sigue siendo insuficiente. Estos grupos suelen beneficiarse únicamente de las intervenciones sobre agroecología y conservación de recursos genéticos. Se consideró que el equipo responsable de aplicar la Política de la FAO sobre pueblos indígenas y tribales (FAO, 2015) carecía de visibilidad y de recursos.

30. La cartera de la FAO sobre migraciones forzadas se incrementó a 619 millones de USD en 2020. Sin embargo, a pesar de las numerosas buenas prácticas, la FAO no se ha ocupado de los migrantes, los refugiados y las personas desplazadas internamente de forma sistemática. Se constató que la falta de una estrategia o visión institucionales había restado eficacia a las intervenciones dirigidas a estos grupos.
31. Las personas con discapacidades tampoco se tenían en cuenta en los programas y proyectos de la FAO, ni en los compromisos de alto nivel<sup>3</sup>.

### **Resiliencia y medios de vida**

32. Las evaluaciones concluyeron que los programas de resiliencia y medios de vida debían definir y elaborar mejor los enfoques centrados en las personas, explicando los motivos de la definición y la selección de los beneficiarios. La determinación de los objetivos por parte de la FAO se basa en gran medida en criterios de vulnerabilidad, y no presta suficiente apoyo a los hogares más allá de sus necesidades inmediatas.
33. Los datos de la evaluación mostraron que el proceso de selección era más eficaz cuando era amplio y cuando las actividades se diferenciaban en función del perfil de los hogares. Una selección restrictiva puede fomentar tensiones en el seno de las comunidades y entre ellas. Las evaluaciones también confirmaron que los resultados eran más sostenibles cuando se incluía a los grupos en la determinación de los objetivos de las actividades y en la toma de decisiones.

## **1.5 Factores propicios**

### **Estadística**

34. La labor estadística de la FAO sigue siendo muy pertinente para los Miembros, aunque es preciso redoblar los esfuerzos para optimizar la calidad estadística. Si bien se han realizado avances en cuanto a determinados aspectos, las estadísticas elaboradas y distribuidas solo cumplen parcialmente con el Marco de garantía de la calidad estadística de la FAO. La insuficiente armonización de los procedimientos, el soporte informático y la infraestructura limitó el avance de la FAO hacia un sistema estadístico más coherente y moderno.
35. La labor de coordinación y metodológica de la Organización en relación con los ODS aumentaron la prominencia de estos en la comunidad internacional, aunque no logró satisfacer la demanda nacional de desarrollo de la capacidad, por lo que no pudo comprometerse plenamente a abordar las desigualdades entre países y territorios y dentro de ellos. Para fomentar la capacidad estadística a largo plazo y la armonización de las políticas es fundamental vincular la labor metodológica y de desarrollo de la capacidad de la FAO relativa a los indicadores de los ODS con sus actividades nacionales de desarrollo de la capacidad estadística.
36. La FAO incorporó datos desglosados por sexo en todo su trabajo estadístico, aunque no de forma sistemática. Como organismo responsable de los indicadores del ODS 5, incluyó datos desglosados por sexo en algunas de sus bases de datos e intervenciones, pero muchos menos datos sobre otros grupos marginados. La mayoría de las intervenciones se centraron en la

---

<sup>3</sup> Como, por ejemplo, el establecimiento de prioridades en el contexto de las conferencias regionales de la FAO. El único ejemplo que encontró la OED se refería a niños con discapacidades como beneficiarios de un programa de alimentación escolar.

generación y el acopio de datos, sin tomar en consideración la desconexión entre los datos objetivos recopilados y la elaboración de políticas.

37. Para mejorar su labor estadística y convertirse en un organismo líder en el mundo en el ámbito de las estadísticas agrícolas, la FAO necesita mejorar su gobernanza interna en materia de estadística con objeto de sentar unas bases sólidas en aras de garantizar la coherencia y la coordinación en lo que atañe a la labor estadística. Debería utilizar los conocimientos regionales para elaborar metodologías y normas. Además, los recursos estadísticos de la FAO no están en consonancia con los objetivos del plan de trabajo estadístico, y su dependencia de los recursos extrapresupuestarios limita su capacidad para apoyar actividades estadísticas básicas. La FAO también debería acelerar la adopción de medidas para mejorar la calidad del apoyo prestado en lo que atañe a la infraestructura de tecnologías de la información y sus datos, y establecer un sistema integrado de gestión de la calidad estadística a fin de garantizar el pleno cumplimiento de todas las reglas y normas estadísticas aceptadas internacionalmente.

### Asociaciones

38. En las evaluaciones de la Estrategia de la FAO para las asociaciones con organizaciones de la sociedad civil y de su Estrategia para la colaboración con el sector privado (FAO, 2020e; 2019c) se destacó el papel central que la FAO ha desempeñado en el establecimiento de asociaciones con diversas partes interesadas en el desarrollo en cuestiones relacionadas con la agricultura sostenible y la adaptación al cambio climático. La FAO facilitó el establecimiento de plataformas inclusivas, de carácter voluntario, orientadas a la acción e integradas por múltiples partes interesadas, como la Alianza mundial para una agricultura climáticamente inteligente, y asociaciones con capacidad de transformación para fomentar una mayor integración de los tres pilares de la agricultura climáticamente inteligente, a saber, la productividad, la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos. La participación de la FAO en la Iniciativa Paisajes de arrozales sostenibles del FMAM mostró el potencial de establecer asociaciones, plataformas y diálogos para promover las mejores prácticas climáticamente inteligentes en los principales países productores de arroz.
39. Tras la evaluación de la colaboración con el sector privado de 2019, la FAO presentó al Consejo, en noviembre de 2020, una nueva Estrategia para la colaboración con el sector privado (2021-25) (FAO, 2020f). De acuerdo con otra recomendación de la evaluación, se comprometió a crear el portal “CONNECT” de asociados del sector privado basado en la Web, a fin de interactuar con los asociados actuales y potenciales.

**Información actualizada reciente:** El Consejo de la FAO aprobó la nueva Estrategia en diciembre de 2020. La FAO considera que el sector privado es un aliado fundamental en la lucha contra el hambre y la malnutrición y en el logro de los ODS. La pandemia de la COVID-19 ha puesto de manifiesto la importancia de las asociaciones y de aprovechar los conocimientos y la innovación en un período de recursos limitados.

## 2. Promover la utilidad de la función de evaluación

### 2.1 Permanecer atentos al contexto cambiante

40. La rápida evolución del contexto internacional y los cambios operados en el seno de la Organización plantearon nuevas exigencias a la OED durante el bienio. En consonancia con su misión de recopilar conocimientos para el análisis que sirvan de base para la toma de decisiones estratégicas y programáticas, la OED hizo todo lo posible por realizar aportaciones pertinentes y oportunas a nivel mundial, regional y nacional, y sigue haciéndolo.

#### Reforma del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo

41. El reposicionamiento del enfoque en el plano nacional del SNUD y el marco programático y el ciclo de trabajo de la FAO han impulsado a la OED a replantearse su contribución a la rendición de cuentas y el aprendizaje de la Organización y a elaborar un nuevo enfoque para las evaluaciones de los programas en los países.
42. La introducción de los marcos de las Naciones Unidas de cooperación para el desarrollo sostenible como parte de la reforma del SNUD exige lógicamente evaluaciones interinstitucionales en lugar de evaluaciones de organismos individuales, como forma de apoyar el aprendizaje inclusivo y holístico sobre los resultados de los programas por parte de los asociados en los países. En concreto, las evaluaciones independientes de dichos marcos de cooperación deberían realizarse en el penúltimo año del período que abarcan. El sistema también fomenta las evaluaciones conjuntas para reforzar la coherencia entre los programas. La visión a largo plazo promovida por el Secretario General de las Naciones Unidas contempla que las funciones de evaluación descentralizadas apoyen las evaluaciones sectoriales de las intervenciones, reduciendo los costos de transacción. En un proyecto de política de evaluación de todo el sistema de las Naciones Unidas se prevé establecer plataformas de colaboración a nivel regional para promover actividades de evaluación conjuntas y de todo el sistema y generar conocimientos de evaluación pertinentes para la región (Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas [UNEG], 2017).

#### Fomentar la capacidad de evaluación en el plano nacional

43. La Asamblea General de las Naciones Unidas<sup>4</sup> invitó a los organismos de las Naciones Unidas a reforzar la capacidad de los países para evaluar los resultados de las políticas y programas nacionales, en particular respecto del período que se extiende hasta el año 2030, lo cual llevó a la OED a intensificar sus esfuerzos en este sentido.
44. En consecuencia, la OED ha renovado su apoyo a *Eval Forward*, la comunidad de práctica de Evaluación para la seguridad alimentaria, la agricultura y el desarrollo rural<sup>5</sup>, junto con las oficinas de evaluación independientes del FIDA y el PMA. Fundada en 2018 y ofreciendo servicios en español, francés e inglés, *Eval Forward* se ha convertido en un canal reconocido para fomentar la cultura y la capacidad de evaluación entre profesionales de los países en desarrollo. Sus miembros, más de 900 evaluadores, responsables de la adopción de decisiones y académicos de 103 países, proceden principalmente de África (41 %), Europa (24 %) y Asia (13 %). Una encuesta realizada a mediados de 2020 mostró un gran interés por las oportunidades de mejora de las prácticas que presentan el intercambio colectivo de

<sup>4</sup> Asamblea General de las Naciones Unidas (2014).

<sup>5</sup> <https://www.evalforward.org/es>.

conocimientos y la creación de redes. En el contexto de la pandemia de la COVID-19, la plataforma de intercambio colectivo virtual constituye un valioso recurso que permite la interacción en directo a través de seminarios web periódicos, así como una nueva serie de “charlas de evaluación” con asociados y expertos de todo el mundo.

45. La OED también ha seguido promoviendo la contratación de expertos nacionales para llevar a cabo su trabajo de evaluación a nivel nacional. Este enfoque reporta beneficios mutuos. Para la OED, refuerza en mayor medida el componente contextual de los análisis de evaluación y reduce al mínimo los costos de viaje y la huella de carbono. Para los evaluadores nacionales, ofrece una exposición internacional. La OED ha establecido vínculos con las instituciones nacionales de investigación y formación pertinentes para facilitar la colaboración con expertos del Sur mundial.

## **2.2 Salvaguardar la pertinencia y la calidad**

46. La OED se esfuerza para reflexionar sobre sus prácticas y para adaptarlas, así como para aprender de sus homólogos, con objeto de seguir aportando a la FAO contribuciones muy pertinentes, valiosas y de calidad. Durante la crisis de la COVID-19, ello ha impulsado ajustes e intercambios en tiempo real con la comunidad internacional de evaluación.

### **Adaptación a la COVID-19**

47. La pandemia de la COVID-19 agravó la necesidad de adaptar las prácticas habituales para que la OED pudiera seguir realizando valiosas contribuciones a fin de informar y mejorar las intervenciones de la FAO. Los evaluadores tuvieron que reinventar las formas de observar los resultados, fundamentar las pruebas y llevar a cabo intercambios con las partes interesadas, que son fundamentales para sus misiones sobre el terreno. También tuvieron que trabajar en torno a la limitada disponibilidad de las partes interesadas en los programas, abrumados por nuevas prioridades de carácter urgente.
48. La OED abordó los retos que planteaba esta situación sin precedentes replanteándose cómo debía o podía realizar una evaluación, estableciendo una serie de criterios a tal efecto<sup>6</sup>. Guiado por una gran atención a su utilidad, el personal de evaluación adaptó los procesos, los métodos y los enfoques de participación, elaborando nuevas formas de ponerse en contacto con las partes interesadas y recogiendo información a distancia durante períodos más prolongados. Algunas evaluaciones cambiaron de enfoque cuando los programas se reorientaron a la respuesta de emergencia, mientras que la mayoría reconsideró las formas de examinar los resultados y el camino a seguir con las partes interesadas, para incrementar al máximo la utilidad de la evaluación, a pesar de las distancias.

### **Colaboración con el Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG)**

49. Como viene siendo su práctica habitual durante más de 30 años, la OED continuó desempeñando un papel activo en la comunidad internacional de evaluadores profesionales en 2019-2020. Ello incluye la colaboración con el UNEG<sup>7</sup> para respaldar las funciones de evaluación del sistema de las Naciones Unidas. Con el nombramiento del Director de la OED como Presidente del UNEG en 2020 y con la participación del personal de la OED en varios grupos de trabajo, este esfuerzo de colaboración contribuyó a mejorar la calidad y utilidad de

---

<sup>6</sup> FAO (2020h).

<sup>7</sup> [www.uneval.org](http://www.uneval.org).



las evaluaciones de la FAO, manteniendo a los evaluadores al día de los métodos y enfoques de evaluación más avanzados.

50. La OED ha realizado contribuciones especialmente destacadas a través de su trabajo para mejorar los métodos de evaluación y promover el uso de esta para la mejora de los programas y avanzar en la práctica de la revisión por pares. Este tipo de trabajo con compañeros de evaluación a nivel mundial es fundamental para fomentar las repercusiones positivas de la evaluación en programas y políticas de desarrollo mundiales y ha dado lugar a una comunidad de intercambio que ha resultado muy útil para adaptarse a la situación de la COVID-19.

### **2.3 Mejorar la cultura de aprendizaje y evaluación a nivel regional y nacional**

51. Con el fin de fomentar una función de evaluación que pueda mejorar sus contribuciones a la FAO y a sus Miembros, la OED ha emprendido nuevas vías en lo que atañe a la evaluación con el fin de incrementar la utilidad y el aprendizaje de las evaluaciones.

#### **Iniciativas para mejorar la utilización de la evaluación a nivel regional**

52. Los mecanismos de gobernanza de las evaluaciones de la OED suelen limitar el debate pormenorizado de las evaluaciones temáticas e institucionales para el Comité del Programa. Muchos Miembros no están muy familiarizados con las evaluaciones de la OED ni tienen la oportunidad de interactuar con la Oficina.
53. Para mejorar el uso y el aprendizaje de las evaluaciones, a instancias del 125.º Comité del Programa (FAO, 2018), la OED elaboró cinco síntesis regionales de evaluaciones realizadas entre 2014 y 2019. Las síntesis regionales constituyeron una oportunidad para que la OED consolidara sistemáticamente las numerosas evaluaciones realizadas durante el período, ofreciendo productos adaptados que eran potencialmente más útiles para los Miembros de la FAO que una única síntesis a nivel mundial.
54. Las cinco síntesis regionales determinaron las lecciones aprendidas y las tendencias observadas en las evaluaciones, que podrían informar el debate sobre la contribución de la FAO a los resultados nacionales y regionales y ofrecer elementos de reflexión y sugerencias sobre la planificación futura a nivel regional. No solo ofrecen una visión consolidada y resumida de los resultados de las evaluaciones, sino también de problemas y lagunas comunes que requieren atención. En cierto sentido, las síntesis regionales generaron nuevos conocimientos y percepciones al reagrupar y presentar la información existente desde una nueva perspectiva.

#### **Descentralización**

55. La reforma del SNUD exige que todos los organismos dispongan de la capacidad de evaluación adecuada para participar en iniciativas de evaluación conjuntas y en los mecanismos de supervisión y garantía de la calidad en los planos nacional y regional<sup>8</sup>. En la evaluación de 2016 de la función de evaluación de la FAO (FAO, 2016) se señala que “la FAO debería elaborar un programa de evaluaciones descentralizadas” para “[fortalecer] la función de evaluación, complementando la evaluación independiente (que es responsabilidad de la OED) con evaluaciones realizadas por las oficinas regionales o en los países”. Por

---

<sup>8</sup> En consonancia con las recomendaciones de la Evaluación del Marco de resultados estratégico de la FAO (FAO, 2019d).

consiguiente, la OED formuló una estrategia de descentralización para acercar su aprendizaje de evaluación a quienes ejecutan los proyectos de la FAO, aumentando así su utilidad.

56. Los esfuerzos iniciales incluyeron la elaboración y difusión de un manual para la evaluación de los proyectos de las oficinas descentralizadas (FAO, 2019e). La OED también contrató a un experto en evaluación en la Oficina Regional para América Latina y el Caribe (RLC), con el fin de prestar apoyo a las evaluaciones descentralizadas y aumentar el uso de las evaluaciones a nivel nacional y regional. En la evaluación de 2016 se puso de relieve la falta de capacidad de evaluación en las oficinas descentralizadas como una limitación importante, así como las oportunidades perdidas para contribuir al ciclo de programación de la FAO y a la gestión basada en los resultados a nivel regional y nacional. Por lo tanto, la OED presentó una propuesta, aprobada por los órganos rectores, para introducir progresivamente un proceso de descentralización en el bienio 2021-22.

## **2.4 Apoyar a la FAO en la elaboración de un marco estratégico basado en hechos comprobados**

57. Ante los cambios programáticos internos, la OED proporcionó una serie de productos y servicios de evaluación innovadores para apoyar la formulación del Marco estratégico para 2022-2031 y la elaboración de esferas programáticas de trabajo de índole temática.
58. En las evaluaciones del Marco de resultados estratégico y la contribución de la FAO al ODS 2 y al ODS 13 (FAO, 2019d; 2020a; en preparación) se formularon recomendaciones para apoyar a la FAO en la elaboración de un Marco más sólido, en consonancia con la Agenda 2030 y la reforma de las Naciones Unidas. La OED también aportó datos de evaluación que sirvieron de base para la formulación de nuevas esferas programáticas prioritarias.

### 3. Evaluación de la labor de la FAO

#### 3.1 Evaluaciones realizadas en durante el período 2019-2020

59. En 2019-2020, la OED realizó 15 evaluaciones de programas nacionales que abarcan todas las regiones, 12 evaluaciones de programas (siete de las cuales fueron mundiales), 58 evaluaciones de proyectos y 10 evaluaciones temáticas o institucionales. El número total de evaluaciones aumentó un 40 % (hasta 95) con respecto al bienio anterior, debido en gran parte a un mayor número de evaluaciones de programas y temáticas. El número total de evaluaciones de proyectos aumentó un 20 % en comparación con el período anterior, hasta un total de 58.

**Cuadro 1: Número de evaluaciones desglosadas por región y tipo de evaluación (2019-2020)**

Ámbito geográfico	Tipo de evaluación				
	Programas en los países	Programa	Proyecto	Temática o institucional	Total
África	3	4	20		27
Asia y el Pacífico	2		10		12
Europa y Asia central	2				2
América Latina y el Caribe	4	1	14		19
Cercano Oriente y África del Norte	4		4		8
A nivel mundial		7	10	10	27
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>95</b>

60. En el bienio, la Oficina gastó 12 millones de USD en evaluaciones, procedentes tanto de fuentes ordinarias como extrapresupuestarias. De esta cantidad, 3,6 millones de USD se destinaron a 10 evaluaciones temáticas; 2,6 millones de USD, a 15 evaluaciones de los programas en los países; y 5,7 millones de USD, a 70 evaluaciones de proyectos y programas (véase el Cuadro 2). El costo total de las evaluaciones varió en función del tipo, el ámbito geográfico y el alcance de estas.

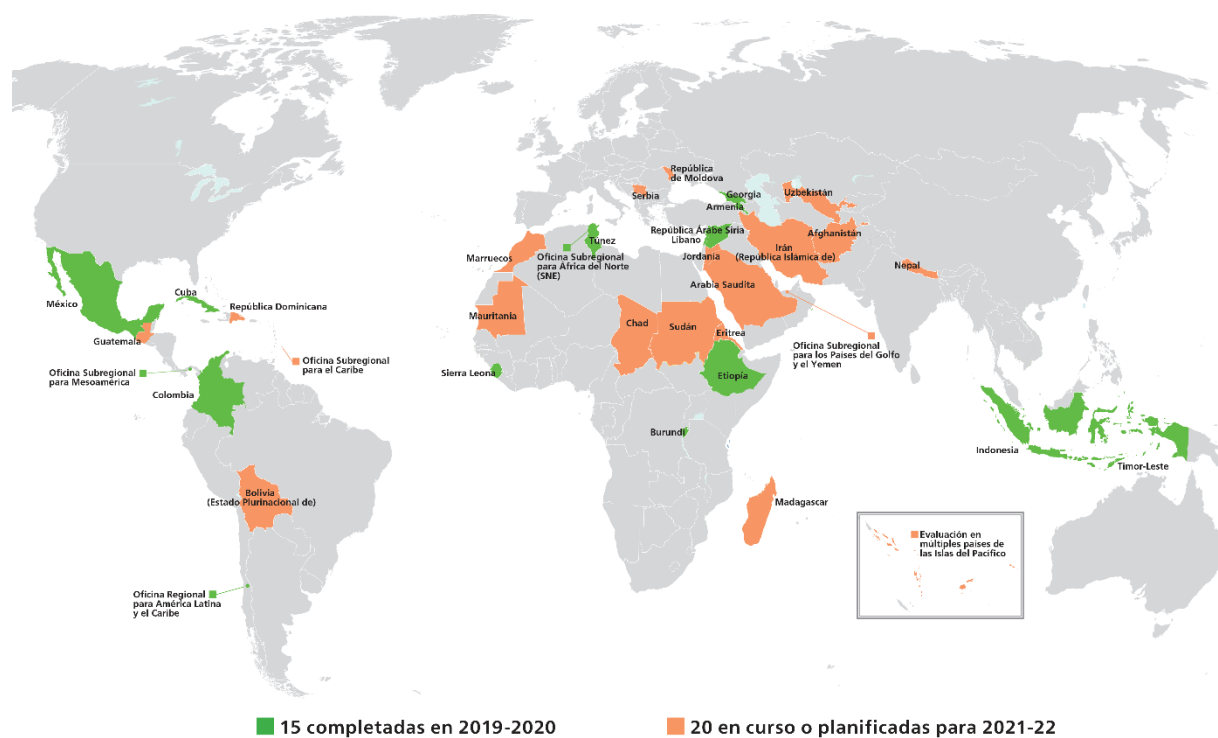
**Cuadro 2: Costos de la evaluación por tipo**

Tipo de evaluación	Número de evaluaciones	Costos medios (USD) <sup>9</sup>
Programas en los países	15	187 000
Programas o proyectos <sup>10</sup>	70	82 000
<i>Evaluaciones de proyectos</i>	58	64 000
<i>Evaluaciones de programas</i>	12	170 000
Temática o institucional	10	363 000
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>128 000</b>

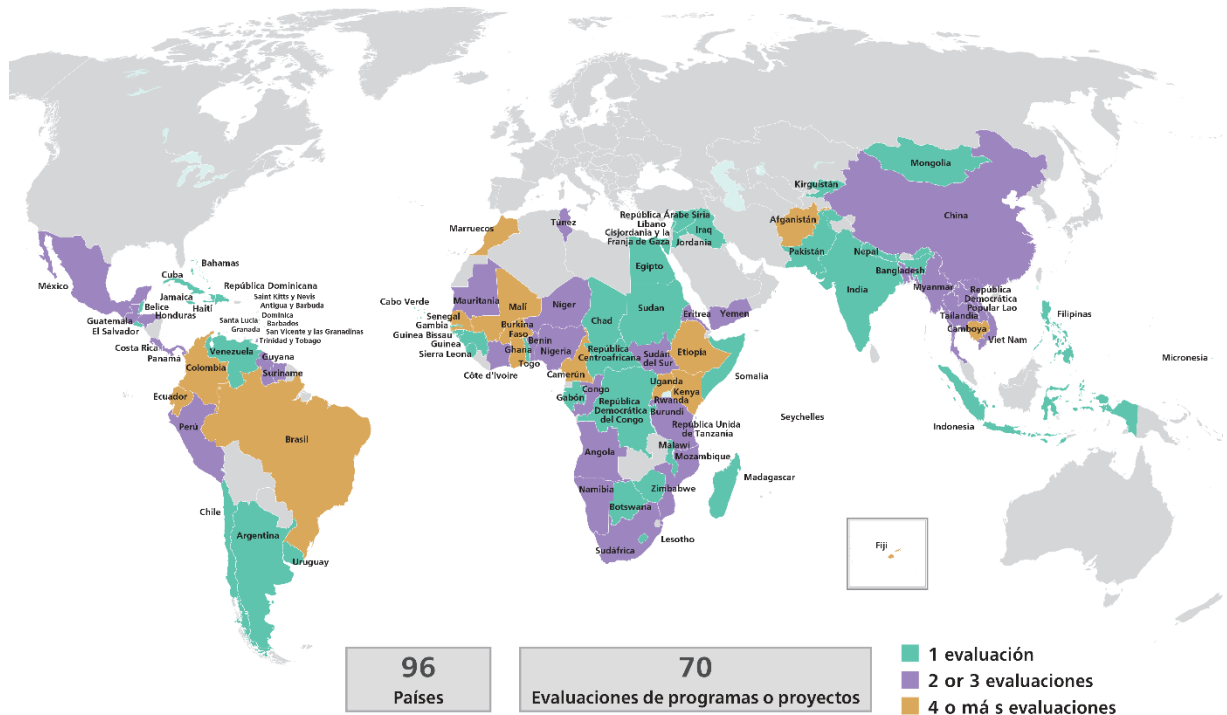
<sup>9</sup> La estimación incluye los costos de personal de la OED para la gestión de las evaluaciones. Durante el período de trabajo en el contexto de la COVID-19, se redujeron los gastos de viaje pero se observó un aumento de los gastos de gestión.

<sup>10</sup> Esta categoría abarca programas y proyectos mundiales, regionales y de un solo país.

**Figura 2: Distribución geográfica de las evaluaciones de los programas en los países**



Fuente: FAO, 2021. De conformidad con el mapa Map No. 4170 Rev. 19 de las Naciones Unidas



## Referencias

- FAO.** 2012. *Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/i2801s/i2801s.pdf>).
- FAO.** 2013. *Política de igualdad de género de la FAO. Alcanzar las metas de seguridad alimentaria en la agricultura y el desarrollo rural*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/i3205s/i3205s.pdf>).
- FAO.** 2015. *Política de la FAO sobre pueblos indígenas y tribales*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/l4476s/l4476s.pdf>).
- FAO.** 2016. *Evaluación de la función de evaluación de la FAO*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/mr742s/mr742s.pdf>).
- FAO.** 2018. *Informe del 125.º período de sesiones del Comité del Programa*. (Roma, 12-16 de noviembre de 2018). CL 160/3. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/my401es/my401es.pdf>).
- FAO.** 2019a. *Evaluation of the Strategy and Vision for FAO's Work in Nutrition*. Roma (disponible en inglés en <http://www.fao.org/3/ca3762en/ca3762en.pdf>).
- FAO.** 2019b. *Evaluation of FAO's Work on Gender*. Roma (disponible en inglés en <http://www.fao.org/3/ca3755en/ca3755en.pdf>).
- FAO.** 2019c. *Evaluación de la Estrategia de la FAO para la colaboración con el sector privado*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/mz848es/mz848es.pdf>).
- FAO.** 2019d. *Evaluation of FAO's Strategic Results Framework*. Roma (disponible en inglés en <http://www.fao.org/3/ca6453en/ca6453en.pdf>).
- FAO.** 2019e. *Manual de la OED para la evaluación de proyectos de las oficinas descentralizadas*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/ca4821es/ca4821es.pdf>).
- FAO.** 2020a. *Evaluación de la contribución de la FAO al Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: "Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible"*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/evaluation/highlights/highlights-detail/es/c/1315245/>).
- FAO.** 2020b. *Esquema del Marco estratégico para 2022-2031 y esquema del Plan a plazo medio para 2022-25*. CL 165/3. Roma. (disponible en <http://www.fao.org/3/nd976es/nd976es.pdf>).
- FAO.** 2020c. *Policy on Gender Equality 2020–2030*. Roma (disponible en inglés en <http://www.fao.org/3/cb1583en/cb1583en.pdf>).
- FAO.** 2020d. *Plan de acción para los jóvenes del medio rural*. COAG/2020/14. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/nd385es/nd385es.pdf>).
- FAO.** 2020e. *Evaluation of the FAO Strategy for Partnerships with Civil Society Organizations*. Roma (disponible en inglés en <http://www.fao.org/documents/card/en/c/CB1636EN/>).
- FAO.** 2020f. *Estrategia de la FAO para la colaboración con el sector privado (2021-25)*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/nd961es/nd961es.pdf>).
- FAO.** 2020g. *Proyecto de visión y estrategia relativas a la labor de la FAO en materia de nutrición*. PC 129/INF/3. Roma (disponible en <http://www.fao.org/3/nd940es/nd940es.pdf>).



**FAO.** 2020h. *Risk analysis and guidance for the management and conduct of evaluations during international and national level COVID-19 crisis and restrictions*. Serie de Directrices de la OED. Mayo de 2020. Roma (disponible en inglés en <http://www.fao.org/3/ca8796en/ca8796en.pdf>).

**FAO.** En preparación. *Evaluación de la contribución de la FAO al nexo entre las actividades humanitarias, de desarrollo y relacionadas con la paz*. Roma.

**FAO.** En preparación. *Evaluación de la contribución de la FAO a la acción por el clima (ODS 13)*. Roma.

**FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF.** 2020. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo (2020)*. Roma (disponible en <http://www.fao.org/documents/card/es/c/ca9692es/>).

**Clasificación integrada de la seguridad alimentaria en fases.** n.d. *Clasificación integrada de la seguridad alimentaria y la fase humanitaria* (en línea). Sitio web. Roma [último acceso el 18 de febrero de 2021]. <http://www.ipcinfo.org/es>.

**Organización Internacional del Trabajo (OIT).** 2017. *Declaración de la Alianza Internacional de Cooperación sobre el Trabajo Infantil y la Agricultura (AITIA) relativa a las estimaciones mundiales sobre el trabajo infantil de la OIT* (en línea) (19 de septiembre de 2017). Ginebra (Suiza) [https://www.ilo.org/ipec/news/WCMS\\_575661/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/ipec/news/WCMS_575661/lang--es/index.htm).

**Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).** 2019. *Recomendación del CAD sobre el nexo entre asistencia humanitaria, desarrollo y paz*. OECD/Legal/5019. París. (disponible en inglés en <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-5019>).

**Grupo de las Naciones Unidas sobre Evaluación (UNEG)** 2017. *System-wide Evaluation in Support of UN Reform: Towards Collective Accountability & Learning*. Libro blanco n.º 1. Nueva York. (disponible en inglés en [https://www.unodc.org/documents/evaluation/EvalReports-other-organisations/UNEG\\_White\\_Paper-1\\_OCT\\_2017.pdf](https://www.unodc.org/documents/evaluation/EvalReports-other-organisations/UNEG_White_Paper-1_OCT_2017.pdf)).

**Asamblea General de las Naciones Unidas.** 2014. Fomento de la capacidad para la evaluación de las actividades de desarrollo en los países. *Resolución aprobada por la Asamblea General el 19 de diciembre de 2014*. A/RES/69/237. Nueva York (disponible en <https://undocs.org/es/A/RES/69/237>).

**Programa Mundial de Alimentos (PMA).** 2020. *2020 – Global Report on Food Crises*. Roma (disponible en inglés en <https://www.wfp.org/publications/2020-global-report-food-crises>).

# INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA 2021



Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:

**Sr. Masahiro Igarashi**  
Director de la Oficina de Evaluación  
Correo electrónico: [OED-Director@fao.org](mailto:OED-Director@fao.org)  
Tel.: +39 06570 53903

**Organización de las Naciones Unidas  
para la Alimentación y la Agricultura**  
Viale delle Terme di Caracalla n.º 1,  
00153 Roma (Italia)