



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

S

COMITÉ DE PESCA

34.º período de sesiones

1-5 de febrero de 2021

ASPECTOS DESTACADOS DE LOS PROGRESOS EN LA APLICACIÓN DEL CÓDIGO DE CONDUCTA PARA LA PESCA RESPONSABLE Y LOS INSTRUMENTOS CONEXOS

Resumen

El presente documento contiene un resumen de los análisis de la aplicación del Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO de 1995 (el Código) y de los instrumentos conexos que han llevado a cabo los Miembros de la FAO, los órganos regionales de pesca y las organizaciones no gubernamentales desde el último informe presentado al Comité de Pesca en 2018. En el año 2020 se celebró el 25.º aniversario del Código, lo que brindó una oportunidad para realizar un análisis de tendencias de los progresos logrados en la aplicación del Código y los instrumentos conexos, sobre la base de la información notificada por los Miembros mediante el cuestionario bienal sobre el Código. En el presente documento se incluye un resumen de los resultados de dicho análisis.

Medidas que se proponen al Comité

Se invita al Comité a:

- tomar nota de los avances en la aplicación del Código y asesorar sobre la forma de abordar las deficiencias y limitaciones detectadas a ese respecto en relación con los distintos elementos del Código;
- tomar nota de los resultados del análisis de tendencias sobre la aplicación del Código y de los instrumentos conexos;
- tomar nota de la integración del proceso de validación de los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el sistema basado en la Web e indicar si se puede hacer alguna mejora para racionalizar este proceso;
- facilitar orientación sobre el modo de continuar ampliando y reforzando la aplicación del Código.

Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:

Sr. Matthew Camilleri
Oficial superior de pesca (Procesos internacionales)
Correo electrónico: matthew.camilleri@fao.org

I. INTRODUCCIÓN

1. En el artículo 4 del Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO de 1995 (el Código) se dispone, entre otras cosas, que la FAO informará a su Comité de Pesca (COFI) acerca de la aplicación del mismo. El presente documento es el décimo que prepara la Secretaría para el COFI y en él se presentan las principales conclusiones sobre los avances logrados en la aplicación del Código extraídas de las respuestas a los cuestionarios remitidos por los Miembros de la FAO, los órganos regionales de pesca (ORP) y las organizaciones no gubernamentales (ONG). En el documento informativo adicional COFI/2020/Inf.7, podrá encontrarse un análisis detallado de la información recibida acerca de las actividades y la aplicación del Código por parte de los países, así como de las actividades de los ORP y las ONG. Los cuadros estadísticos que resumen las respuestas de los Miembros pueden consultarse también en el sitio web del COFI y en el documento COFI/2020/SBD.4, que ha de leerse junto con el documento informativo.

2. En su 33.º período de sesiones, el Comité tomó nota de la tasa récord de respuesta al cuestionario de 2018 sobre el Código y alentó a los Miembros a que mantuvieran su compromiso en este sentido. Además, el Comité acogió con agrado las mejoras al cuestionario de 2018, solicitó que se siguieran mejorando la aplicación basada en la Web y los instrumentos de gestión y procesamiento de datos conexos e instó a la FAO a velar por la legibilidad del cuestionario en todos los idiomas.

3. El Comité también exhortó a la FAO a celebrar consultas con los Miembros sobre cuestiones de posible confidencialidad en el uso de la información y los datos relativos a los países presentados mediante el cuestionario sobre el Código, como la información relativa a los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), esto es, casos en que, para poder informar sobre los avances nacionales, los Miembros deberían dar permiso de forma explícita.

4. Atendiendo a la solicitud formulada por el Comité en 2018, la Secretaría siguió mejorando el sistema basado en la Web, esforzándose por aumentar la legibilidad del cuestionario en todos los idiomas. Además, el proceso de validación de los indicadores de los ODS quedó integrado en el sistema basado en la Web, lo que garantizaba que para la elaboración de los informes nacionales se utilizarían únicamente las puntuaciones de los indicadores validados por los Miembros.

5. Para la elaboración del informe de 2020, 119 Miembros, entre los que figuraba la Unión Europea (UE)¹ y que representaban el 60 % de los Miembros² de la FAO, respondieron al cuestionario³, lo que supuso un descenso del 7 % respecto a 2018, cuando se registró la mayor tasa de respuesta al cuestionario hasta la fecha. Sin embargo, siete de los Miembros que presentaron datos este año no habían respondido antes a ningún cuestionario y otro Miembro que envió sus respuestas este año no lo había hecho en los 10 años anteriores. Se tomó nota de pequeños aumentos en la tasa de respuesta respecto a 2018 dentro de las regiones de Asia, Europa y el Pacífico Sudoccidental; sin embargo, la tasa de respuesta de la región de África cayó del 30 % en 2018 al 16 % en 2020.

¹ La UE respondió en nombre de sus Estados miembros, salvo en el caso de las secciones 19.2, 19.3, 20, 21, 41 y 51. En el caso de las secciones 41 y 51, tanto la UE como sus Estados miembros proporcionaron una respuesta.

² En el presente informe, el término “Miembros” en el contexto del análisis de las respuestas al cuestionario se refiere únicamente a los Miembros de la FAO que contestaron al cuestionario y cuyas respuestas se tomaron en cuenta al preparar el informe.

³ El cuestionario se distribuyó por correo electrónico a los Miembros de la FAO, los ORP y las ONG, a través del sistema basado en la Web del cuestionario sobre el Código, el 16 de enero de 2020. Se enviaron cuatro recordatorios de “registro” y tres de “envío” entre el 28 de enero y el 26 de marzo de 2020. Además, entre el 12 de febrero y el 19 de marzo de 2020, se enviaron notificaciones de prórroga del plazo de presentación del 12 de febrero al 26 de marzo del mismo año.

6. De los 52 ORP, 36⁴ respondieron al cuestionario, lo que supuso un incremento del 9 % respecto al informe de 2018 y, al mismo tiempo, representó una tasa récord de respuesta de los ORP. En el caso de las ONG, 13⁵ respondieron a los cuestionarios, lo que representa un incremento de 2 con respecto a 2018.

II. MEDIDAS DE LA FAO PARA RESPALDAR LA APLICACIÓN DEL CÓDIGO

7. La FAO respalda la aplicación del Código de diversas maneras, entre las que cabe citar actividades del Programa ordinario y del Programa de campo. Lleva a cabo de forma periódica actividades dirigidas a respaldar la aplicación del Código, entre las que se cuentan los talleres regionales y nacionales destinados a reforzar la aplicación del mismo, así como el trabajo en curso de elaboración de directrices técnicas, traducción de algunas directrices y prestación de asistencia en la formulación de planes de acción nacionales. La FAO ha elaborado asimismo varios programas nacionales y regionales de apoyo a la aplicación de planes de acción internacionales (PAI), directrices voluntarias y estrategias, a fin de prestar asistencia a los Miembros para que mejoren su capacidad de desarrollar y gestionar sus sectores pesquero y acuícola en consonancia con las disposiciones de estos instrumentos complementarios, en particular a través de la cooperación y mecanismos regionales.

8. Desde que se presentó el último informe al Comité en 2018, la FAO ha publicado tres guías técnicas para ayudar a aplicar lo dispuesto en el Código: el suplemento n.º 9 de Desarrollo de la acuicultura, titulado *Development of aquatic genetic resources: A framework of essential criteria*⁶ (Desarrollo de los recursos genéticos acuáticos: un marco de criterios esenciales) en 2018; el suplemento n.º 8 de Desarrollo de la acuicultura, titulado *Recommendations for prudent and responsible use of veterinary medicines in aquaculture*⁷ (Recomendaciones para el uso prudente y responsable de los medicamentos veterinarios en la acuicultura), y el suplemento n.º 4 de Operaciones pesqueras, titulado *Guidelines to prevent and reduce bycatch of marine mammals in capture fisheries* (Orientaciones para prevenir y reducir las capturas incidentales de mamíferos marinos en la pesca de captura). El número total de guías técnicas en la colección es de 33 en la actualidad.

III. RESUMEN DE LOS PROGRESOS DE LOS MIEMBROS EN LA APLICACIÓN DEL CÓDIGO

9. Casi todos los Miembros informaron de que contaban con una política de pesca y, en general, indicaron que se ajustaban en gran medida a lo dispuesto en el Código. La mayoría de los Miembros que tenían pesca marina o continental informaron de que habían elaborado y ejecutado planes de ordenación pesquera. En el caso de la pesca marina, la medida de ordenación más habitual tiene que ver con la prohibición de la pesca destructiva, mientras que en la pesca continental, las más comunes están relacionadas, por un lado, con el empleo de criterios de precaución que contemplan márgenes de seguridad prudentes en la toma de decisiones y, por otro, con el reconocimiento de un proceso para identificar “hábitats vulnerables”.

10. Más de tres cuartas partes de los Miembros han comenzado a aplicar el enfoque ecosistémico de la pesca y la mayoría de ellos ha adoptado medidas de ordenación adecuadas y ha establecido objetivos ecológicos, socioeconómicos y de gobernanza. Muchos también han creado mecanismos de seguimiento y evaluación. Tres cuartas partes de los Miembros han creado puntos de referencia objetivo (PRO) para ordenar la pesca y la mayoría de ellos informó de que uno o más de estos puntos ya estaban cerca de ser alcanzados. Menos de la mitad de los Miembros que crearon PRO informaron de que se habían superado uno o más de esos puntos. Varios Miembros comunicaron que también utilizaban indicadores distintos de

⁴ ACAP, BOBP-OIG, CACFish, CAEPKA, CCLC, CCRVMA, CCSBT, CGPM, CIAT, CICAT, CIEM, COFREMAR, COPACO, COREPESCA, CPACO, CPANE, CPAP, CPCAA, FCWC, JOINTFISH, LVFO, NAMMCO, NASCO, NFIIT, NPAFC, NPFC, OPAN, OSPESCA, SEAFDEC, SEAFO, SIOFA, SPC, SPRFMO, SRFC, SWIOFC y WCPFC.

⁵ Birdlife, CAPE, CSM, EBCD, FEAP, FSM, GGAP, ICFA, IFFO, ISSA, OPRT, PCT y RCAECO.

⁶ www.fao.org/3/ca2296en/ca2296en.pdf

⁷ www.fao.org/3/ca7029en/CA7029EN.pdf

los PRO para la ordenación de su pesca. El aumento de las actividades de investigación, la limitación del esfuerzo de pesca y el fortalecimiento del seguimiento, control y vigilancia (SCV) figuraban entre las medidas correctivas de uso más común empleadas en los casos en los que se superaban los PRO.

11. Casi todos los Miembros indicaron que habían adoptado medidas para controlar la actividad pesquera dentro y fuera de su zona económica exclusiva. Dentro de esa zona, el control se ha logrado principalmente a través del fortalecimiento de sus planes de SCV, y fuera de ella por medio de programas de autorización obligatorios.

12. Siguen produciéndose capturas incidentales y descartes en las principales pesquerías de la mayoría de los Estados Miembros. Más de la mitad de los Miembros han establecido sistemas de seguimiento de las capturas incidentales y los descartes, y alrededor de tres cuartas partes de ellos han determinado que las capturas incidentales y los descartes contribuían a la insostenibilidad. De estos últimos, la totalidad informó de que estaba adoptando medidas para reducirlos al mínimo.

13. En promedio, los Miembros informaron de que los aparejos de pesca abandonados, perdidos o descartados eran objeto de preocupación ligeramente por encima de la media, si bien se disponía de poca información sobre las tasas de pérdida de esos artefactos. La mitad de los Miembros indicó que contaba con requisitos para el marcado de las artes. Algunos de los Miembros informaron de la disponibilidad de instalaciones portuarias para los desperdicios de las embarcaciones de pesca y el reciclaje de viejas artes de pesca.

14. La acuicultura se está desarrollando en la mayoría de los países, aunque solo algo menos de la mitad de los Miembros tiene marcos normativos, jurídicos e institucionales completos y propicios específicos para la acuicultura. No obstante, la mayoría de los Miembros ha aprobado códigos o instrumentos que fomentan prácticas acuícolas responsables y el sector privado también ha hecho lo mismo en muchos casos. Si bien tres cuartas partes de los Miembros están aplicando procedimientos para llevar a cabo evaluaciones ambientales, realizar el seguimiento de las actividades acuícolas y reducir al mínimo los efectos perjudiciales derivados de la introducción de especies exóticas, la mayoría también informa de que esos procedimientos necesitan mejoras. Además, casi todos los Miembros han adoptado medidas que promueven las prácticas de acuicultura responsables en apoyo de las comunidades rurales, las organizaciones de productores y los piscicultores.

15. Menos de la cuarta parte de los Miembros con litoral ha aplicado marcos normativos, jurídicos e institucionales propicios y completos para la ordenación integrada de zonas costeras, aunque aproximadamente la mitad de ellos lo ha hecho de forma parcial. Según se notificó, los conflictos más habituales en las zonas costeras eran los relacionados con las artes de pesca y los que surgían entre la pesca costera y la industrial; no obstante, la mayoría de los Miembros afectados ha establecido mecanismos de solución de conflictos.

16. En dos tercios de los Miembros se han finalizado y puesto en marcha ampliamente sistemas de inocuidad alimentaria y garantía de la calidad del pescado y los productos pesqueros. Casi todos los Miembros señalaron que las pérdidas poscaptura y los desperdicios constituían un problema, si bien casi todos declaran haber adoptado medidas pertinentes para reducirlos al mínimo. También se han aplicado de forma generalizada medidas dirigidas a mejorar la utilización de las capturas incidentales. La gran mayoría de los Miembros notificó que los transformadores estaban en condiciones de determinar el origen de los productos pesqueros que compraban, pero menos de la mitad de los Miembros declaró que los consumidores podían hacer lo mismo. Aunque la elaboración y comercialización de recursos pesqueros capturados de forma ilegal se consideran comúnmente problemas, casi todos los Miembros han adoptado medidas para hacer frente a esta cuestión, en general a través de la mejora de las inspecciones y controles pesqueros y, en menor medida, a través de la aplicación de controles aduaneros y fronterizos y de sistemas de rastreabilidad de los productos.

17. Se ha determinado la situación de la mitad de las poblaciones de peces que son objetivo de la flota pesquera de los Miembros. Las tres cuartas partes de los Miembros recopilan datos estadísticos sobre las capturas y el esfuerzo de pesca de forma puntual, completa y fidedigna, aun cuando más de la mitad de ellos declara carecer de suficiente personal cualificado para generar datos que respalden la ordenación pesquera sostenible. Los datos históricos, las encuestas de muestreo en puertos y puntos de desembarque y la recopilación sistemática de datos son las fuentes de datos más importantes que utilizan los Miembros para la formulación de planes de ordenación pesquera. Casi todos los Miembros declararon que la falta de datos perjudicaba la ordenación de sus recursos pesqueros. Si bien se señalaron varios tipos de deficiencias, en general estaban relacionadas con la situación de las poblaciones. Más de la mitad de los Miembros notificó que supervisaba habitualmente el estado del medio marino, y tres cuartas partes de los Miembros declaraban llevar a cabo actividades de investigación para evaluar o predecir las repercusiones del cambio climático en la pesca.

18. La mayoría de los Miembros lleva a cabo actividades pesqueras en aguas de su jurisdicción, más de la mitad en alta mar, y menos de la mitad también lo hace en aguas que pertenecen a otros Estados. La mayoría de los Miembros autorizaba a los buques de pabellón extranjero a ingresar y utilizar sus puertos, mientras que menos de la mitad autorizaba a dichos buques a faenar en sus aguas. La mitad de los Miembros había emprendido evaluaciones preliminares de la capacidad pesquera, y la mitad de ellos afirmaba haber elaborado un plan de acción nacional para la gestión de la capacidad pesquera. El nivel promedio de aplicación de su marco de gobernanza conexo era de medio a alto. La mitad de los Miembros reconoció que el exceso de capacidad constituía un problema y casi todos ellos habían adoptado disposiciones para evitar que siguiera aumentando, principalmente a través de regímenes de limitación de entrada y de la congelación del número de buques o licencias. Además, la mayoría de los Miembros también indicó que se habían aplicado medidas para reducir la sobrecapacidad y evitar nuevos efectos negativos derivados de esta.

19. Con los años los Miembros han atribuido cada vez más importancia a las evaluaciones de las poblaciones de tiburón, lo que ha dado lugar a la elaboración de planes de acción nacionales en muchos Miembros para la conservación y la ordenación de los tiburones. Asimismo, se ha otorgado importancia a la evaluación de la repercusión de la pesca en las aves marinas; varios Miembros han elaborado un plan de acción nacional con el fin de reducir las capturas incidentales de aves marinas, en caso necesario, y están aplicando medidas de mitigación.

20. La gran mayoría de los Miembros considera que la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR) es un problema y dos tercios han elaborado un plan de acción nacional para luchar contra ella. Los Miembros comunicaron un grado medio a alto de aplicación con respecto al marco normativo, legislativo e institucional, y las operaciones y los procedimientos. Entre las medidas pertinentes más destacadas adoptadas por los Miembros se encuentra la mejora de los marcos jurídicos y, en el caso de los Estados ribereños, de las medidas de control y los marcos de SCV.

21. Los Miembros informaron de la aplicación de diversos instrumentos internacionales vinculantes, como la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar⁸, el Acuerdo sobre medidas del Estado rector del puerto⁹ y el Acuerdo de Cumplimiento¹⁰. En términos generales, los Miembros notificaron niveles medios de aplicación de las disposiciones de esos acuerdos con respecto a sus marcos de gobernanza. Algunos Miembros que no eran Partes en dichos acuerdos también indicaron haber iniciado el proceso de adhesión. Se consideró que los Miembros que realizaban actividades pesqueras en alta mar aplicaban ampliamente las disposiciones de las Directrices internacionales de la FAO para la ordenación de las pesquerías de aguas profundas en alta mar en los marcos de gobernanza.

⁸ Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 10 de diciembre de 1982.

⁹ Acuerdo de la FAO de 2009 sobre medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.

¹⁰ Acuerdo de la FAO de 1993 para promover el cumplimiento de las medidas internacionales de conservación y ordenación por los buques pesqueros que pescan en alta mar.

22. La mayoría de los Miembros está aplicando planes y programas relacionados con las estrategias dirigidas a mejorar la situación y las tendencias de la pesca de captura y la acuicultura, sobre todo a través de la mejora de la recopilación, el análisis y la difusión de datos.

23. Al aplicar el Código, la mayoría de los Miembros se enfrenta a algunas limitaciones que tienen que ver principalmente con la insuficiencia de recursos presupuestarios y humanos. El acceso a más recursos financieros y humanos, capacitación y sensibilización, la mejora de la investigación, las estadísticas y el acceso a la información formaron parte de las principales soluciones indicadas por los Miembros para superar estas limitaciones. Sin embargo, las directrices técnicas sobre la aplicación del Código se distribuyen ampliamente entre los Miembros, sobre todo las relativas al enfoque ecosistémico de la pesca y la aplicación del PAI-Pesca INDNR.

IV. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DE APOYO A LA APLICACIÓN DEL CÓDIGO POR LOS ÓRGANOS REGIONALES DE PESCA Y LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES

Órganos regionales de pesca (ORP)

24. Se solicitó a los ORP que informaran sobre la cantidad de Partes contratantes que tenían en aquel momento; las respuestas iban de 2 a 53, con un promedio de 15 Partes contratantes por ORP consultado. Más de un tercio de los ORP tienen entre una y ocho Partes cooperantes no contratantes, y dos tercios cuentan con observadores. La ordenación pesquera es el mandato principal más habitual de los ORP consultados, seguida de la función de asesoramiento. En el caso de cerca de dos tercios de los ORP, la zona prevista por la convención respectiva abarca tanto las zonas económicas exclusivas como las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional; para cerca de un tercio de ellos, la zona de la convención comprendía aguas continentales. Más de la mitad de los ORP que respondieron informaron de que adoptaban medidas vinculantes, mientras que la mayoría indicó que adoptaban medidas no vinculantes.

25. Los planes de ordenación establecidos para asegurar la utilización sostenible de los recursos acuáticos vivos en la pesca de captura marina incluyen principalmente medidas relacionadas con la prohibición de los métodos y prácticas de pesca destructivos, medidas para asegurar que el nivel de la pesca sea acorde con el estado de los recursos pesqueros y medidas que permiten que las poblaciones de peces agotadas se recuperen. En el caso de la pesca de captura continental, la prohibición de métodos de pesca destructivos, la consideración de los intereses y derechos de los pescadores en pequeña escala y la facilitación de la participación de los colectivos interesados en la toma de decisiones sobre ordenación fueron los elementos más comunes asociados a los planes de ordenación.

26. Más de la mitad de los ORP encuestados señaló haber tomado medidas para asegurar que en sus zonas de competencia solo se permitan las operaciones pesqueras que se realicen de conformidad con los planes de ordenación pesquera aprobados por ellos. Cerca de tres cuartas partes de los ORP han aplicado el enfoque precautorio en la ordenación de los recursos pesqueros. En los dos últimos años más de la mitad de los encuestados ha adoptado medidas para limitar las capturas incidentales y los descartes, o las ha fortalecido. Las fuentes de información utilizadas de forma más habitual por los ORP en el proceso de ordenación pesquera son los datos históricos, seguidos de la recopilación sistemática de datos y las encuestas de buques de investigación.

27. Dos tercios de los ORP notificaron que existían estimaciones fiables sobre el estado de las poblaciones en los últimos tres años, y la mitad de ellos informaron de que las había para al menos el 60 % de las poblaciones que consideraban importantes. Más de la mitad de los ORP informaron de que habían creado PRO para poblaciones específicas. La mayoría de ellos indicó que estaban cerca de alcanzarse uno o más PRO, pero la mayoría también informó de que se habían excedido uno o más puntos. La limitación del esfuerzo de pesca era la medida aplicada con más frecuencia cuando se superaban los PRO. Los indicadores de capturas y esfuerzo eran de lejos la alternativa más generalizada a la utilización de PRO.

28. Dos tercios de los ORP han fijado requisitos en relación con la implantación de sistemas de localización de buques vía satélite para toda la flota o una parte de ella, que en su mayoría son acatados por sus miembros.

29. Muchos ORP han realizado esfuerzos en diversos frentes y de formas distintas, con el fin de brindar asistencia en la aplicación de los planes de acción internacionales. Más de la mitad de los ORP ha adoptado medidas para consolidar o idear métodos innovadores con los que prevenir, desalentar y eliminar la pesca INDNR, además de intensificar la cooperación en el intercambio de información sobre buques implicados en la pesca INDNR y de realizar otras actividades previstas en el PAI-Pesca INDNR. Un poco más de un tercio notificó que realizaba ejercicios de desarrollo de la capacidad y aplicaba medidas de ordenación regional para ayudar a la ejecución del PAI-Capacidad. Un poco más de la mitad indicó que evaluaba la conservación y la gestión de los tiburones con el fin de brindar asistencia en la ejecución del PAI-Tiburones, y menos de un tercio aplicaba medidas regionales de ordenación para prestar asistencia en la ejecución del PAI-Aves marinas.

30. Algo menos de un tercio de los ORP encuestados ha adoptado disposiciones para garantizar que sus miembros establezcan procedimientos de buenas prácticas en la acuicultura. De los ORP que habían adoptado medidas, se notificó que sus miembros habían establecido procedimientos con miras a la aplicación de buenas prácticas en las actividades acuícolas, aunque se declaró que casi todos necesitaban más mejoras, sobre todo con respecto a la capacidad técnica institucional, los marcos jurídicos, la regularidad y la ampliación del alcance de la evaluación.

Organizaciones no gubernamentales (ONG)

31. El establecimiento de principios para la pesca y las actividades pesqueras responsables, los principios y criterios para ejecutar políticas relativas a la conservación de los recursos pesqueros y la ordenación y desarrollo de la pesca fueron señalados por las ONG como los objetivos más importantes del Código para lograr la sostenibilidad de la pesca y la acuicultura. De los ocho temas sustantivos desarrollados en el Código y en las correspondientes Directrices técnicas para la pesca responsable de la FAO, las prioridades principales señaladas por las ONG fueron la ordenación de la pesca, las actividades pesqueras y la investigación pesquera.

32. Las principales limitaciones reconocidas por las ONG en relación con la aplicación del Código se referían a las deficiencias institucionales, la existencia de marcos normativos o jurídicos incompletos y el difícil clima socioeconómico. Las soluciones propuestas más importantes fueron las de mejorar la investigación, las estadísticas y el acceso a la información (y el uso de esta). Las ONG que respondieron consideraban que las maneras más eficaces de difundir más ampliamente el Código y lograr una mejor comprensión de él eran la organización o la celebración de cursos prácticos nacionales e internacionales, el fomento de las normas basadas en el Código y la publicación de libros y otro material informativo.

33. Según las ONG, las medidas más comunes de los planes vigentes de ordenación de la pesca marina y continental de los países y los ORP eran la prohibición de métodos y prácticas de pesca destructiva, el tratamiento de la protección de las especies amenazadas y la consideración de los intereses y derechos de los pescadores en pequeña escala.

34. La mayoría de las ONG consideraba que los países no contaban con procedimientos adecuados para la adopción de buenas prácticas en las actividades acuícolas. Las ONG que consideraban lo contrario estimaron que era necesario realizar mejoras.

35. Todas las ONG realizaron esfuerzos encaminados a prestar asistencia en la ejecución de los planes de acción internacionales. Este fue especialmente el caso del PAI-Pesca INDNR, a cuya ejecución todos los encuestados indicaron haber prestado asistencia. La mayoría de las ONG también dijeron participar en la puesta en práctica del PAI-Capacidad.

V. RESUMEN DE LAS TENDENCIAS: 25 AÑOS DE APLICACIÓN DEL CÓDIGO

36. Desde que la Conferencia de la FAO aprobó el Código en 1995, la Organización, en consonancia con el artículo 4.2 del Código, ha vigilado los avances con respecto a la aplicación del Código y de los instrumentos conexos mediante un cuestionario bienal y ha notificado los resultados al Comité. Muchos Estados y organizaciones internacionales pertinentes, tanto gubernamentales como no gubernamentales, han cooperado de forma activa con la FAO en esta labor a lo largo de los 25 años de existencia del Código. El número y la composición de los países y organizaciones que han respondido al cuestionario han variado con los años, y en ocasiones la información proporcionada en el cuestionario no ha bastado para dar una idea completa del estado de aplicación a nivel mundial. Sin embargo, sobre la base de la información presentada en este cuestionario por los encuestados, se aprecian algunas tendencias con respecto a la forma en que, a lo largo de los años, se han puesto en práctica los principios y normas del Código aplicables a la conservación, ordenación y el desarrollo de todas las pesquerías¹¹. El análisis de las tendencias se limita a las respuestas dadas por los Estados.

37. Los objetivos del Código que se consideran los más importantes no han cambiado prácticamente a lo largo de los 25 años, a saber, el objetivo de 1) establecer principios para la pesca responsable teniendo en cuenta todos los aspectos biológicos, técnicos, económicos, sociales, ambientales y comerciales pertinentes considerados más importantes la mayoría de los años, seguido de 2) establecer principios y criterios para la aplicación de políticas de conservación de los recursos pesqueros y ordenación y desarrollo de la pesca y 3) promover la contribución de la pesca a la seguridad alimentaria y la calidad de los alimentos dando prioridad a las necesidades nutricionales de las comunidades locales.

38. Para 2020, casi todos los Miembros habían informado de que contaban con una política de pesca y, en promedio, indicaron que dicha política se ajustaba en gran medida a lo dispuesto en el Código. El porcentaje de Miembros que han declarado haber elaborado planes de ordenación pesquera para sus pesquerías marítimas o continentales identificadas ha variado, pero no ha dejado de ser elevado a lo largo de los años. Concretamente, los porcentajes relativos a las pesquerías marítimas eran mayores que los de las pesquerías continentales. En el último decenio se podían apreciar algunas tendencias positivas en la ordenación de la pesca: un número creciente de Miembros informaba de que había empezado a aplicar el enfoque ecosistémico de la pesca y que había elaborado puntos de referencia para poblaciones específicas.

39. En los dos últimos decenios, un porcentaje cada vez mayor de los Miembros ha notificado que tomaba medidas para controlar las operaciones pesqueras de buques que enarbolaban su pabellón dentro y fuera de su zona económica exclusiva, si bien había experimentado variaciones. Casi todos los Miembros han declarado tomar medidas en los últimos años. En concreto, se podía observar un aumento en relación con los Miembros que declaran controlar las operaciones pesqueras en las aguas situadas fuera de su jurisdicción nacional y tomar medidas para garantizar que las actividades pesqueras de sus buques se notificaban, se vigilaban y se llevaban a cabo de forma responsable. En el último decenio, se informó sistemáticamente de que las medidas más importantes que se tomaban fuera de las zonas económicas exclusivas eran las autorizaciones obligatorias para faenar fuera de la zona económica exclusiva, las medidas reforzadas de SCV y el uso obligatorio de libros de abordaje y sistemas de notificación.

40. La acuicultura ha desempeñado un papel cada vez mayor en el suministro de pescado para consumo humano y la reducción de la presión sobre la pesca de captura. En el último decenio, casi todos los países informaron de que en ellos se practicaba la acuicultura. Sin embargo, la elaboración de marcos jurídicos, normativos e institucionales no ha ido a la par del rápido crecimiento del sector, ya que aún menos de la mitad de los Miembros dice haber elaborado marcos propicios y prácticamente completos. Sin embargo, los Miembros han adoptado cada vez más códigos o instrumentos para promover las prácticas de acuicultura responsable, y en el sector privado se podían observar aún más avances en los dos últimos decenios.

¹¹ El Código contiene principios y normas aplicables a la conservación, la ordenación y el desarrollo de todas las pesquerías (art. 1.3).

41. Asimismo, en el último decenio, se podían observar tendencias de descenso con respecto a la elaboración de marcos jurídicos, normativos e institucionales propicios y prácticamente completos para la ordenación integrada de zonas costeras. Desde la aprobación del Código, los tipos de conflictos más importantes que han surgido entre la pesca y otras actividades en las zonas costeras han sido prácticamente los mismos, y entre ellos los más frecuentes eran los conflictos entre la pesca costera y la industrial y los conflictos entre artes de pesca.

42. Según la información presentada por los Miembros, a lo largo de los últimos 20 años, se han desarrollado cada vez más sistemas de garantía de calidad e inocuidad alimentaria del pescado y los productos pesqueros, si bien con variaciones entre los años en que se presentaba la información. Esta tendencia subraya la importancia de las normas de inocuidad y calidad del comercio internacional de pescado y productos pesqueros. Desde 2000, un número cada vez mayor de encuestados ha informado de que ha tomado medidas para hacer frente a las pérdidas poscaptura y los desperdicios, así como para eliminar el procesado y la comercialización de recursos pesqueros capturados de forma ilegal.

43. En los últimos 20 años en total, no se aprecia ninguna tendencia que destaque con respecto al porcentaje de poblaciones importantes para las pesquerías nacionales de cuyo estado los Miembros decían haber obtenido estimaciones fiables, si bien existían variaciones de un año a otro. En promedio, los Miembros respondieron que las poblaciones sobre las que habían obtenido estimaciones representaban sistemáticamente algo menos de la mitad de sus poblaciones nacionales principales durante todo el periodo. Sin embargo, en ese periodo existían diferencias pronunciadas en la horquilla de porcentajes entre distintas regiones del mundo. En el último decenio, el estado de las poblaciones ha sido el aspecto de la ordenación de los recursos pesqueros que ha adolecido de mayor falta de datos, seguido de los datos sobre ecosistemas, los datos sobre la pesca INDNR o de SCV, los datos sobre la captura y los datos sobre esfuerzo.

44. Desde la aprobación del Código, dentro de su marco se han elaborado planes de acción internacionales para contribuir al logro de la pesca responsable y sostenible. El PAI-Capacidad de 1999, el PAI-Tiburones de 1999, el PAI-Aves marinas de 1999 y el PAI-Pesca INDNR de 2001 han guiado a un número cada vez mayor de Miembros en la realización de evaluaciones y la creación de planes de acción nacionales para hacer frente a las cuestiones del exceso de capacidad pesquera, el descenso de la presencia de muchas especies de tiburón explotadas, la mortalidad de las aves marinas y la pesca INDNR.

45. En septiembre de 2020, 167 Miembros y la UE habían ratificado o aprobado la CNUDM¹² o se habían adherido a ella; 41 Miembros y la UE, incluidos sus Estados miembros, habían pasado a ser Partes en el Acuerdo de Cumplimiento¹³; y 66 Miembros y la UE, incluidos sus Estados miembros, habían ratificado o aprobado el Acuerdo sobre MERP¹⁴ o se habían adherido a él. El Acuerdo sobre MERP, que cuenta en la actualidad con 67 Partes, tiene la tasa de adhesión más rápida de un instrumento vinculante internacional sobre la pesca relacionado con el Código.

46. En los dos últimos decenios, la mayoría de los Miembros se ha tropezado sistemáticamente con algunas limitaciones para aplicar el Código, entre las cuales la falta de recursos humanos y presupuestarios es la citada más a menudo, con una importancia creciente desde 2010. Después de esas limitaciones se solían citar las relacionadas con los marcos jurídicos o normativos incompletos y con la insuficiencia de la investigación científica, de las estadísticas y del acceso a la información en el último decenio. El acceso a más recursos financieros y humanos, capacitación y sensibilización, la mejora de la investigación, las estadísticas y el acceso a la información fueron las principales soluciones indicadas por los Miembros para superar estas limitaciones.

¹² Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 10 de diciembre de 1982.

¹³ Acuerdo de la FAO de 1993 para promover el cumplimiento de las medidas internacionales de conservación y ordenación por los buques pesqueros que pescan en alta mar.

¹⁴ Acuerdo de la FAO de 2009 sobre medidas del Estado rector del puerto destinadas a prevenir, desalentar y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada.