

подключения Председателя КВПБ к работе Консультативного комитета при первом заместителе Генерального секретаря, Секретариата КВПБ – к работе по одному из пяти направлений деятельности, а также за счет придания МЧС и МГО статуса элементов отдельных направлений деятельности. Кроме того, председателю Руководящего комитета ГЭВУ КВПБ было предложено (в личном качестве) присоединиться к насчитывающей 29 членов Научной группе, которая в своей работе до сих пор не уделила внимания ни ГЭВУ, ни пятнадцати опубликованным с 2009 года докладам ГЭВУ, среди которых доклад №12 "Питание и продовольственные системы", ставший основой для подготовки утвержденных в феврале 2021 года Рекомендаций КВПБ по продовольственным системам и питанию (РПСП).

3. В ходе состоявшегося в Риме 26–28 июля 2021 года Предварительного саммита по продовольственным системам ООН первый заместитель Генерального секретаря (ЗГС) г-жа Амина Мохаммед, выступившая на закрытии сессии, отметила, что решения и итоги саммита "возвратятся в Рим", где трем расположенным в Риме учреждениям ООН и КВПБ в рамках соответствующих мандатов предстоит сыграть (пока не определенную) роль в осуществлении решений и рекомендаций саммита. Подчеркнув, что необходимости в создании новых структур нет, она указала на важное место "существующих структур, которые ... способны с большей готовностью реагировать на устремления, высказанные участниками предварительного саммита". Назвав КВПБ "важнейшей платформой" для инклюзивной коллективной работы по обеспечению продовольственной безопасности и питания для всех, г-жа Мохаммед отметила, что КВПБ "следует реагировать более оперативно", чтобы удовлетворить потребности мирового сообщества и обеспечить достижение поставленных на 2030 год целей в области устойчивого развития. Не имея в виду конкретно ГЭВУ КВПБ, в заключении выступления она сказала, что "необходимо укреплять потенциал на местном и страновом уровнях".

4. В ходе намеченного на 12 октября IV заседания 49-й сессии КВПБ члены и участники рассмотрят вопрос о том, какое воздействие на КВПБ – его платформу, продукты, ГЭВУ – могут оказать решения Саммита и инициативы, представленные в ходе Саммита национальными лидерами и другими заинтересованными сторонами. В отсутствие ясного понимания, что именно будут включать принятые решения, авторы настоящего документа предприняли попытку перечислить вопросы, обсуждаемые сегодня в группах, принимающих участие в планировании Саммита, и вопросы, вытекающие из итогов Предварительного саммита. В ходе 49-й сессии КВПБ, уже зная, каковы итоги Саммита и какие решения приняты, члены и участники смогут обсудить свое понимание возможных последствий СПС ООН для Комитета, его ГЭВУ и Многолетней программы работы. Ожидается, что до завершения работы 49-й сессии КВПБ члены согласуют проект заключительного документа, который Бюро КВПБ подготовит к указанной сессии.

II. Вопросы, подлежащие рассмотрению с точки зрения последствий для КВПБ

A. Многолетняя программа работы (МПР) КВПБ

5. Текущая МПР КВПБ на 2020–2023 годы обсуждалась и была утверждена в ходе 46-й сессии КВПБ, состоявшейся в октябре 2019 года. Наряду с завершением разработки процессов сближения политики в области продовольственной безопасности и питания и в области агроэкологических и других инновационных подходов, МПР предполагает выпуск политических продуктов, посвященных темам гендерного равенства, молодежи, данных и неравенства. Кроме того, программой предусмотрены проведение ежегодных пленарных сессий, совещаний руководства, проведение мероприятий в межсессионный период, осуществление информационно-пропагандистской деятельности и мобилизация ресурсов. Если в контексте СПС ООН будут высказаны предложения или идеи в отношении реализации тех или иных мер в ответ на призыв ЗГС "реагировать более оперативно", для определения возможных последствий пленарная сессия должна будет рассмотреть существующую структуру, порядок работы, бюджет и объем работы Комитета, его ГЭВУ, членов и участников.

Комитету предлагается рассмотреть, насколько такие дополнительные проекты, связанные с СПС ООН и с призывом "реагировать более оперативно", практически реализуемы и желательны в свете текущих уровней финансирования, особенностей модели административного управления и объема работы.

В. Механизм взаимодействия науки и политики: ГЭВУ КВПБ

6. Как отмечено выше, несмотря на то, что учрежденная в 2009 году ГЭВУ КВПБ была и остается единственным в системе учреждений ООН формальным механизмом взаимодействия науки и политики в вопросах продовольственной безопасности и питания, ГЭВУ не представлена в Научной группе СПС ООН в качестве института, хотя действующий (как и предыдущий) Председатель и действующие члены Руководящего комитета ГЭВУ получали приглашения участвовать в работе Научной группы в личном качестве. Девять основных документов, выпущенных Научной группой, содержат несколько упоминаний деятельности ГЭВУ, в целом же опыт ГЭВУ и подготовленные ею политические продукты практически не принимаются во внимание в процессе подготовки СПС ООН. Так, в 2020 году ГЭВУ КВПБ подготовила обобщающий доклад "Создание глобальной концепции продовольственной безопасности и питания на период до 2030 года" с изложением уроков, извлеченных на протяжении первых десяти лет деятельности Группы. Авторы доклада указывают на необходимость в реализации подхода на основе продовольственных систем, определяют четыре вида изменений в политике, необходимых для достижения ЦУР 2, и подчеркивают, что следует обеспечить более широкое понимание шести измерений продовольственной безопасности, особо отмечая значение принципов агентности и устойчивости, дополняющих четыре стандартных основных принципа, которые наиболее часто упоминаются в политических документах: наличие, доступ, использование и стабильность. К сожалению, этот важный доклад не получил должного внимания в процессе подготовки СПС ООН, как не получили внимания опубликованный в июле 2021 года последний доклад ГЭВУ, посвященный молодежи, который ознаменовал начало процесса сближения политики по критически важному для преобразования продовольственных систем вопросу привлечения и трудоустройства молодежи, и опубликованный в 2019 году доклад ГЭВУ КВПБ об агроэкологических и других инновационных подходах, положенный в основу политических рекомендаций КВПБ, утвержденных в июне 2021 года. В августе 2021 года ЗГС обратилась к Председателю КВПБ за помощью в поддержке заданного предварительным саммитом импульса в сфере взаимодействия науки и политики и организовала телефонный разговор с руководителем Научной группы СПС ООН, в котором также приняли участие председатель ГЭВУ и его заместители. В ходе телефонного разговора руководитель Научной группы СПС ООН предложил новую структуру научного "круглого стола", в работе которого могла бы участвовать ГЭВУ КВПБ. Создание такой новой структуры не только противоречило бы многократным публичным заявлениям ЗГС об "отсутствии необходимости в новых структурах", но и, как представляется, подорвало бы уникальную и поддержанную членами роль ГЭВУ как легитимного, инклюзивного и прозрачного механизма взаимодействия науки и политики в вопросах продовольственной безопасности и питания. Кроме того, в рамках процесса подготовки СПС ООН возник вопрос о соответствии размера, состава и структуры ГЭВУ КВПБ поставленным задачам; в ответ председатель Руководящего комитета ГЭВУ выступил с предложением относительно областей укрепления и совершенствования ГЭВУ, обозначив, в частности, налаживание связей с региональными научно-политическими структурами и инициативами и/или пути осуществления преобразований в отдельных странах, определяемые в ходе 145 национальных диалогов.

С. Национальные диалоги и пути осуществления преобразований

7. Как однозначно признает не только ЗГС, наибольшую важность с точки зрения преобразования продовольственных систем представляет ход таких преобразований на страновом уровне; сегодня 145 государств-членов ООН находятся в процессе определения и

реализации путей осуществления преобразований. Уже в ходе первой встречи Председатель КВПБ обратился к Специальному посланнику по вопросам СПС ООН с предложением обеспечить в контексте ведущихся на национальном уровне диалогов продвижение как всесторонне согласованных флагманских политических продуктов КВПБ (ДРПРВ, Принципов ОИСХ, Рамочной программы действий, РПСР, Руководящих принципов в отношении права на питание), так и инклюзивной, многосторонней, основанной на научных знаниях модели КВПБ. Ввиду того что в сколько-нибудь содержательном плане это до сих пор не произошло, Комитету предлагается рассмотреть, намерен ли он настаивать на продвижении КВПБ в качестве модели формата упомянутых национальных диалогов, и насколько оправданы дальнейшие усилия по продвижению основных политических продуктов КВПБ в контексте таких национальных диалогов. Также предлагается обсудить вопрос о том, намерен ли Комитет рассматривать ход таких диалогов и реализации путей осуществления преобразований в рамках своих ежегодных пленарных сессий либо иных мероприятий, проводимых в межсессионные периоды.

D. Коалиции действий

8. Выступая 28 июля на закрытии предварительного саммита, ЗГС объявила о намерении иметь восемь "коалиций" действий под руководством групп государств-членов и других акторов, которые смогут перенять деятельность и вклад пяти направлений действий. В ходе состоявшегося в августе 2021 года совещания Консультативного комитета ЗГС высказала намерение сократить число коалиций до пяти, что упростит управление их деятельностью со стороны правительств и системы ООН. Этот вопрос далек от окончательного решения, как и вопрос о том, будет ли отведена какая-либо роль КВПБ в контексте таких коалиций, и если да, то какая. Будут ли коалиции продвигать политические продукты КВПБ? Будет ли реализован в поддержку коалиций структурированный научный процесс, отдельный и независимый от ГЭВУ КВПБ? Будет ли КВПБ играть какую-либо роль в обзоре хода работы коалиций, и если да, то какую и где? Комитету предлагается рассмотреть, следует ли Председателю КВПБ, его Бюро, Секретариату и/или ГЭВУ участвовать в таких коалициях, и если да, то в какой форме.

E. Финансовые обязательства частного сектора и предприятий

9. Одна из областей работы, ведущейся под управлением руководителя Направления действий 1, предполагает реализацию усилий, направленных на то, чтобы частные компании в рамках Саммита и последующих мероприятий обязались вложить значительные средства в развитие устойчивых продовольственных систем. Комитету предлагается рассмотреть вопрос о том, является ли КВПБ надлежащим форумом для обзора таких обязательств и оказания поддержки стимулированию частного сектора и частных фондов к принятию новых обязательств.

F. Прочие инициативы

10. К Председателю и Секретариату КВПБ обращаются представители различных инициатив; так, инициативой "Лаборатория новых правил игры" было предложено наладить взаимное сотрудничество, чтобы помочь проектам и инициативам Лаборатории установить связи с государствами-членами КВПБ и другими сторонами, которым это могло бы быть интересно. Комитету предлагается рассмотреть вопрос о том, следует ли КВПБ заниматься подобной посреднической деятельностью, и о роли платформы в реализации связанных с СПС ООН инициатив подобного рода.

III. Выводы

11. Выше предварительно перечислены возможные последствия СПС ООН для КВПБ, способные сказаться на его мандате, роли и/или структуре, и в отношении которых членам Бюро было бы полезно достичь общего понимания и выработать единую позицию. В ходе Саммита могут возникнуть новые вопросы, требующие рассмотрения в ходе 49-й пленарной сессии КВПБ.