



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

S

# COMITÉ DE AGRICULTURA

## SUBCOMITÉ DE GANADERÍA

### Primera reunión

16-18 de marzo de 2022

### Prácticas de alimentación alternativas para fomentar el uso responsable de los antimicrobianos

#### Resumen

Los agentes antimicrobianos promotores del crecimiento se han utilizado ampliamente desde el decenio de 1940 como parte de sistemas ganaderos que dependen en gran medida de insumos externos. Muchas de las sustancias empleadas como antimicrobianos promotores del crecimiento se utilizan también con fines médicos veterinarios en animales y están clasificadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como agentes antimicrobianos de importancia médica para la salud humana. Como resultado, han surgido preocupaciones sobre el posible riesgo para la selección de poblaciones microbianas resistentes y la transferencia de bacterias resistentes entre animales y seres humanos.

La comprensión que se tiene actualmente de los beneficios económicos del uso de antimicrobianos promotores del crecimiento en el marco de buenas prácticas ganaderas, y el conocimiento más cabal de prácticas de alimentación avanzadas, hacen posible la sustitución del uso de antimicrobianos promotores del crecimiento en la producción ganadera, aplicando de esta forma el uso responsable y prudente de agentes antimicrobianos, lo que supone un hito en el Plan de acción estratégico relativo al enfoque “Una salud”<sup>1</sup>.

El uso de antimicrobianos promotores del crecimiento clasificados de importancia médica puede retirarse de forma gradual y, a la larga, suprimirse completamente sin efectos adversos a largo plazo en la salud y productividad del ganado, si se aplican medidas adecuadas de higiene, nutrición (incluidos aditivos para piensos funcionales), bienestar y otras medidas de cría. La adopción de estas medidas exige que se actúe en varios niveles, en particular en los marcos legislativos, la educación y el fomento de la capacidad de los productores. Se necesita colaboración internacional y medidas colectivas para intercambiar conocimientos y experiencias y elaborar orientaciones sobre la sustitución del uso de antimicrobianos promotores del crecimiento en la producción ganadera.

<sup>1</sup> FAO, 2011. *One Health: Food and Agriculture Organization of the United Nations Strategic Action Plan*. Roma. <https://www.fao.org/3/al868e/al868e.pdf> (disponible solo en inglés).

Los documentos pueden consultarse en el sitio [www.fao.org](http://www.fao.org).

## Medidas que se proponen al Subcomité

Se invita al Subcomité a recomendar al Comité de Agricultura que:

- invite la FAO a realizar un seguimiento de las políticas y legislación nacionales sobre el uso, la eliminación gradual o la prohibición de agentes antimicrobianos promotores del crecimiento en la producción ganadera y recopilar datos sobre la repercusión de estas medidas en el uso de antimicrobianos promotores del crecimiento y la salud, el bienestar y la productividad de los animales;
- recomiende a la FAO a realizar un inventario de prácticas de alimentación alternativas para reemplazar el uso de agentes antimicrobianos promotores del crecimiento y desarrollar y difundir conocimientos sobre estas prácticas de alimentación alternativas;
- invite la FAO a facilitar un proceso impulsado por los miembros para debatir y alcanzar un consenso sobre la elaboración de un instrumento de orientación no vinculante, por ejemplo un código voluntario de conducta o directrices voluntarias, a fin de prestar apoyo a los miembros para que sustituyan progresivamente el uso de antimicrobianos promotores del crecimiento, manteniendo a su vez la salud, el bienestar y la productividad del ganado.

Las preguntas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:

Daniela Battaglia  
Oficial de producción ganadera  
División de Producción y Sanidad Animal (NSA)  
Tel.: +39 06570 56773

## I. Introducción

1. La resistencia a los antimicrobianos (RAM) constituye una de las mayores amenazas para la salud pública y la seguridad e inocuidad alimentarias. El uso inadecuado e innecesario de antimicrobianos en seres humanos, animales y plantas está acelerando el desarrollo de la RAM. Esta no solo afecta a la salud de los animales y los seres humanos, sino también a la sostenibilidad económica del sector ganadero, debido a las pérdidas económicas y la pérdida de oportunidades de mercado y comercio.

2. Al aumentar la sensibilización sobre el riesgo de la RAM, muchos países han elaborado planes de acción nacionales contra la resistencia a los antimicrobianos, han establecido campañas de administración y han aplicado políticas para salvaguardar el uso apropiado de agentes antimicrobianos en seres humanos, animales y plantas.

3. En 2015, la Conferencia de la FAO aprobó la resolución 4/2015 sobre la resistencia a los antimicrobianos<sup>2</sup>, en la que se pedía a la FAO que “apoye activamente y proporcione la creación de capacidad, según proceda, en colaboración con otros asociados pertinentes, en sistemas de producción sostenible teniendo en cuenta las dimensiones sociales, económicas y ambientales que previenen las enfermedades a través de una buena gestión y práctica de la cría de animales (acuáticos y terrestres), así como a través de una buena gestión y práctica de la producción vegetal, como un medio importante para combatir la resistencia a los antimicrobianos”<sup>3</sup>. Posteriormente, la FAO elaboró su Plan de acción sobre la resistencia a los antimicrobianos, cuya versión actual abarca el período comprendido entre 2021 y 2025<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> FAO, 2016. *El plan de acción de la FAO sobre la resistencia a los antimicrobianos 2016-2020*. Roma. <https://www.fao.org/3/i5996s/i5996s.pdf>.

<sup>3</sup> Organización Mundial de la Salud (OMS), 2015. *Resistencia a los antimicrobianos. Proyecto de plan de acción mundial sobre la resistencia a los antimicrobianos*. A68/20. 27 de marzo de 2015. [https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf\\_files/WHA68/A68\\_20-sp.pdf](https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA68/A68_20-sp.pdf); OMS, 2015. *Resistencia a los antimicrobianos. Proyecto de plan de acción mundial sobre la resistencia a los antimicrobianos: corrigendum*. A68/20 Corr. 1. 21 de mayo de 2015. [https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf\\_files/WHA68/A68\\_20Corr1-sp.pdf](https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA68/A68_20Corr1-sp.pdf).

<sup>4</sup> FAO, 2021. *El plan de acción de la FAO sobre la resistencia a los antimicrobianos 2021-25*. Roma. <https://www.fao.org/3/cb5545es/cb5545es.pdf>.

4. En noviembre de 2021, la Comisión del Codex Alimentarius aprobó la revisión del Código de prácticas para reducir al mínimo y contener la resistencia a los antimicrobianos transmitida por los alimentos que establece, en sus principios 12 y 13, que el uso responsable y prudente de los agentes antimicrobianos no incluye el uso para estimular el crecimiento de agentes antimicrobianos que se consideren de importancia médica, y que los agentes antimicrobianos de importancia médica solo deben utilizarse para uso médico veterinario y uso fitosanitario (tratamiento, control/metafilaxis o prevención/profilaxis de enfermedades)<sup>5</sup>.

5. En respuesta al Comité de Agricultura, que en su 27.º período de sesiones alentó a la FAO a explorar ingredientes alternativos para sustituir a los agentes antimicrobianos promotores del crecimiento<sup>6</sup>, el presente documento ofrece una visión general sobre el uso de estos en la producción ganadera y las consecuencias derivadas de ello y presenta prácticas de alimentación que pueden contribuir a sustituir el uso y necesidad de agentes antimicrobianos promotores del crecimiento y las medidas colectivas necesarias para la adopción de estas prácticas de alimentación.

## **II. El uso de agentes antimicrobianos promotores del crecimiento en la ganadería**

### **A. El uso y efectos de los antimicrobianos promotores del crecimiento**

6. Los antimicrobianos promotores del crecimiento abarcan una serie de agentes antimicrobianos que se administran a los animales únicamente para aumentar el ritmo de engorde o la eficiencia de la utilización de piensos y no son una clase de compuestos farmacéuticos químicamente definidos. Se introdujeron por primera vez en la alimentación del ganado en 1946. El incremento de producción que se observó derivó posteriormente en la introducción en el mercado de agentes antimicrobianos de diferentes clases, tales como glucolípidos, ortosomicina, polipéptidos, macrólidos e ionóforos. Algunos de estos medicamentos se han aprobado exclusivamente para su uso en animales, mientras que otros figuran en la lista de la OMS de agentes antimicrobianos de importancia médica para la salud humana. Su introducción estuvo estrechamente relacionada con el desarrollo de sistemas de producción dependientes de un alto nivel de insumos y se consideró una medida para mejorar la salud del ganado y, en particular, la utilización de piensos y el engorde diario, dos importantes parámetros económicos. Estos efectos ventajosos se observaron especialmente en la producción de aves de corral y cerdos.

7. No se dispone de datos nacionales y mundiales sobre las cantidades de antimicrobianos promotores del crecimiento utilizados en la producción ganadera. Se han notificado varios obstáculos que dificultan la recopilación de datos sobre antimicrobianos y, más concretamente, sobre las cantidades de antimicrobianos promotores del crecimiento utilizados<sup>7</sup>. Uno de estos obstáculos es que los antimicrobianos promotores del crecimiento estaban autorizados como aditivos para piensos, que se adquieren en puntos de venta sin receta, para lo que no resulta obligatorio llevar un registro de uso.

8. Pese a su uso generalizado, siguen sin entenderse íntegramente los verdaderos mecanismos de la actuación de los antimicrobianos promotores del crecimiento. Los principales efectos observados en el ganado han sido modificaciones de la microbiota y la pared intestinales. Otros aspectos observados han sido la estabilización del microbioma intestinal durante cambios en la alimentación, la disminución de la virulencia de enteropatógenos y la reducción de la inflamación intestinal. La mejora de la tolerancia a patógenos intestinales, como por ejemplo *Clostridium perfringens* y *Escherichia coli*, y otros patógenos zoonóticos, como *Salmonella* y *Campylobacter* spp., fueron otros efectos beneficiosos asociados al uso de agentes antimicrobianos promotores del crecimiento.

---

<sup>5</sup> FAO y OMS, 2021. Programa Conjunto FAO/OMS sobre Normas Alimentarias: 44.º período de sesiones de la Comisión del Codex Alimentarius, 8-13 de noviembre de 2021. [https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/es/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-702-80%252FReport%252FFinal%252FFREP21\\_EXEC1s.pdf](https://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/es/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-702-80%252FReport%252FFinal%252FFREP21_EXEC1s.pdf).

<sup>6</sup> FAO, 2021. 42.º período de sesiones de la Conferencia. Informe del 27.º período de sesiones del Comité de Agricultura (28 de septiembre – 2 de octubre de 2020). <https://www.fao.org/3/cb3902es/cb3902es.pdf>

<sup>7</sup> Organización Mundial de Salud Animal. 2021. *Informe anual de la OIE sobre los agentes antimicrobianos destinados a ser utilizados en los animales. Comprendiendo mejor la situación mundial* [en línea]. Quinto informe. París (Francia). [Consultado el 13 de diciembre de 2021]. <https://www.oie.int/app/uploads/2021/05/a-fifth-annual-report-amr.pdf>.

9. Ya en 1969, en el informe elaborado por Swann se manifestó preocupación por el uso a gran escala de antibióticos y el riesgo para la selección de cepas de bacterias multirresistentes en animales y el medio ambiente<sup>8</sup>. Esta preocupación se tradujo en la retirada voluntaria del mercado de los antimicrobianos promotores del crecimiento que, desde el decenio de 1980, se han ido eliminando gradualmente, prohibiéndose el uso de muchos de ellos en el Canadá, los Estados Unidos de América y la Unión Europea. Más recientemente, el Brasil y China aprobaron la retirada preventiva y prohibición de algunos agentes antimicrobianos promotores del crecimiento.

10. Una clase especial de antimicrobianos son los ionóforos (monensina, salinomocina, lasalocida y narasina), una de las clases de medicamentos con mejores resultados para la prevención de la coccidiosis, una enfermedad que plantea dificultades en las aves de corral, especialmente en grandes manadas. Actualmente estos medicamentos no están aprobados para su uso sistémico en medicina humana y no figuran en la lista de la OMS de antimicrobianos de importancia crítica. Debido a su efecto modulador en la microbiota intestinal en aves de corral y rumiantes (ganado bovino, ovejas), los ionóforos se han clasificado también como antimicrobianos promotores del crecimiento. En la Unión Europea, donde se han retirado otros antimicrobianos promotores del crecimiento, el uso de ionóforos como aditivos para piensos se ha seguido permitiendo y se ha regulado como un grupo funcional especial para la prevención de la coccidiosis.

## **B. Repercusión de la retirada de los antimicrobianos promotores del crecimiento del sector ganadero**

11. Varios estudios nacionales de países en los que se impuso la retirada o prohibición de antimicrobianos promotores del crecimiento, como por ejemplo Dinamarca, los Estados Unidos de América, los Países Bajos y Suiza, pusieron de manifiesto que estas medidas no habían generado efectos adversos en los parámetros de salud, bienestar o producción animales (por ejemplo, la mortalidad, el engorde, la tasa de conversión del alimento), sino que únicamente habían tenido un leve efecto en los parámetros económicos a corto plazo.

12. Evaluar los beneficios económicos de los antimicrobianos promotores del crecimiento a escala mundial supone un reto debido a la escasez de datos sobre el uso de estos, la salud de los animales y el mantenimiento de registros económicos.

13. A pesar de que los antimicrobianos promotores del crecimiento se han utilizado durante casi 70 años, la repercusión general en la productividad ganadera apenas se puede calcular, ya que la respuesta varía en gran medida en función de la especie, la edad de los animales, su potencial genético y las condiciones específicas de higiene y gestión. En estudios realizados antes del decenio de 1980 se señaló una mejora en la tasa de crecimiento y la eficiencia de los piensos de cerdos, aves de corral y ganado bovino alimentados con antimicrobianos a niveles subterapéuticos de hasta el 15 %. En estudios realizados en Dinamarca, los Estados Unidos de América y Suecia después del año 2000 se indicaron efectos más limitados, con una mejora inferior al 1 % o no significativa desde el punto de vista estadístico, salvo en el caso de los criaderos de lechones en los que se notificó una mejora del 5 % en la tasa de crecimiento. En recientes metanálisis llevados a cabo por investigadores del Brasil, en los que se utilizaron datos de 42 923 cerdos (de 103 experimentos) y 121 643 pollos de engorde (de 183 experimentos), se mostró que la retirada de antimicrobianos promotores del crecimiento había disminuido el aumento de peso y aumentado los costos de los piensos por animal, si bien el estudio también indicó un alto nivel de incertidumbre en la interpretación dado que los datos no estaban armonizados para la genética del ganado, los regímenes de alimentación y las condiciones de cría. En muchos de estos estudios recientes, el costo de la administración de antimicrobianos promotores del crecimiento es mayor que los beneficios económicos marginales obtenidos en la producción.

14. Una explicación de los resultados anteriormente señalados es que la pérdida de eficiencia productiva relacionada con la eliminación del uso de antimicrobianos promotores del crecimiento para el ganado puede ser menos importante o mínima en sistemas en los que la higiene, el bienestar, la alimentación y las prácticas de producción están optimizadas. Por tanto, los países con sistemas de producción menos optimizados podrían advertir mayores efectos en materia de productividad y económicos derivados del uso de antimicrobianos promotores del crecimiento. El costo de invertir en

---

<sup>8</sup> Swann, M.M., 1969. *Report of Joint Committee on the Use of Antibiotics in Animal Husbandry and Veterinary Medicine*. Londres (Reino Unido), Her Majesty's Stationary Office.

prácticas mejoradas y sus beneficios indirectos son difíciles de calcular, pero podrían resultar significativos.

### **III. Sustitución de antimicrobianos promotores del crecimiento por prácticas avanzadas en materia de nutrición y alimentación**

15. En esta sección se presentan opciones técnicas y reglamentarias de nutrición y alimentación animales, incluido el uso de aditivos para piensos distintos de medicamentos antimicrobianos, para reemplazar el uso de antimicrobianos promotores del crecimiento sin causar efectos adversos a largo plazo en la salud, el bienestar y la productividad del ganado. En esta sección y en la siguiente, por “aditivos para piensos” se entiende los “aditivos para piensos distintos de los medicamentos antimicrobianos”.

16. Una buena nutrición permite la expresión del potencial genético de los animales para diferentes cualidades, en particular la resistencia a enfermedades o al estrés, el crecimiento, la producción de leche o huevos y las funciones reproductoras. Estas dependen de la disponibilidad de recursos de piensos suficientes (preferiblemente locales) durante todo el año, la composición genética de los animales, las condiciones climáticas y de enfermedad y las prácticas de cría.

17. Los programas de nutrición del ganado se apoyan en diversas clases de aditivos para piensos, que ya se han desarrollado, comercializado y utilizado en la práctica diaria. Muchos de estos aditivos funcionales se basan en técnicas de fermentación tradicionales (prebióticos, probióticos y simbióticos) y tecnologías de conservación (ácidos orgánicos). Otros aditivos para piensos, como los fitoquímicos, tienen su origen en las prácticas de salud tradicionales y la medicina etnoveterinaria. La evaluación de los ingredientes de piensos disponibles localmente y los remedios tradicionales basados en productos derivados de hierbas disponibles en abundancia en el entorno local debería integrarse en la estrategia de alimentación para reducir la necesidad de utilizar antimicrobianos promotores del crecimiento en la ganadería.

18. Una buena nutrición también contribuye a las funciones esenciales necesarias para tener un tracto gastrointestinal saludable, defensas y salud. Se pueden utilizar varias prácticas de alimentación para reducir la presencia de contaminantes potencialmente nocivos, por ejemplo bacterias patógenas y toxinas naturales como las micotoxinas, y factores antinutricionales en los piensos y el agua. Algunas de estas prácticas son:

- Garantizar la calidad del agua para beber. El consumo de agua de calidad adecuada es un requisito indispensable para la salud de los animales. El control periódico de la calidad, el suministro y la accesibilidad del agua, así como el saneamiento periódico de los sistemas de almacenaje y suministro de agua mediante agentes de desinfección, son medidas importantes para mantener sanos a los animales. Sin embargo, esto podría suponer un problema en regiones con escasez de agua o altos niveles de contaminación del agua.
- Garantizar la inocuidad y la calidad de los piensos. Entre las medidas que garantizan la inocuidad y la calidad de los piensos figuran las siguientes: reducir al mínimo la presencia de peligros microbiológicos, químicos y físicos; asegurar niveles adecuados de proteína, energía y otros nutrientes y micronutrientes disponibles para cubrir las necesidades de los animales y garantizar la productividad; asegurar unas características físicas adecuadas tales como el tamaño de las partículas y la durabilidad y dureza de los gránulos. La gestión de riesgos en relación con la inocuidad y los ingredientes de los piensos constituye una parte esencial de las buenas prácticas de producción y fabricación de piensos.
- Alimentación de precisión. El conocimiento de las necesidades nutricionales de especies y razas y sus necesidades específicas en diferentes fases de la vida ha promovido regímenes alimenticios, que han favorecido un nivel sostenible de producción durante todo el ciclo de vida. Entre los hitos alcanzados en la promoción de prácticas de alimentación figuran la disponibilidad y el uso cada vez mayores de proteínas de alta calidad, vitaminas, minerales quelados, conservantes para piensos y enzimas tales como las fitasas, que mejoran la utilización de piensos. Aunque está demostrado que estas prácticas son efectivas en el nivel de los productores, sus buenos resultados dependen en parte de la inocuidad y la calidad de los piensos y sus ingredientes, los cuales varían en lo que al contenido de nutrientes y energía digestible se refiere. En muchos países, la disponibilidad de piensos e ingredientes de piensos

de calidad suficiente en cada momento del año preocupa cada vez más. Las prácticas agrícolas, la elaboración de piensos (mezclado y granulación) y el nivel de formación de los nutricionistas y productores de animales son factores claves que determinan los buenos resultados de los programas de nutrición animal.

- **Aditivos para piensos.** Se trata de ingredientes añadidos de forma deliberada que normalmente no se consumen como piensos por sí mismos, tengan o no valor nutritivo, y que influyen en las características del pienso o de los productos ganaderos. Diversas clases de aditivos para piensos se han desarrollado, comercializado y utilizado en prácticas ganaderas. Según las estimaciones, el valor total del mercado ascendió a 38 000 millones de USD en 2021 y estaba previsto que alcanzara los 50 000 millones de USD para 2026. Entre estos figuran prebióticos, probióticos, simbióticos, ácidos orgánicos y compuestos fitogénicos. Se puede recomendar una amplia variedad de aditivos para piensos que promueven la salud gastrointestinal y general, incluso en condiciones de estrés fisiológico o ambiental como el destete o el reagrupamiento, el estrés térmico, factores antinutricionales no deseados y contaminantes como las toxinas. Estos aditivos para piensos se promueven en función de su efecto en la salud intestinal, mejorando de este modo la utilización de piensos, el sistema inmunitario asociado al intestino y la resiliencia a enfermedades infecciosas. Aunque los antimicrobianos promotores del crecimiento tienen por objeto estabilizar la microbiota intestinal, se puede obtener un resultado similar con compuestos que no son antimicrobianos, los cuales equilibran el microbioma y estimulan las enzimas digestivas y el transporte de nutrientes a través de una barrera intestinal funcional. Una mejora de la salud intestinal tiene como resultado directo una mejora de la competencia inmunitaria de un animal y, por consiguiente, la resiliencia general ante enfermedades infecciosas. Mejorar la salud intestinal aumenta la eficiencia de los piensos y, a su vez, el ritmo de crecimiento y la productividad durante todo el ciclo de vida en todas las especies ganaderas. Así pues, los aditivos para piensos no solo pueden reemplazar al uso de antimicrobianos promotores del crecimiento en la mejora de la salud intestinal y la competencia inmunitaria, sino que también pueden reducir gradualmente la necesidad de antimicrobianos para fines médicos veterinarios. Sin embargo, la eficacia y la consistencia de muchos aditivos para piensos pueden variar y se ven afectadas por la composición de los piensos, la salud y el bienestar de los animales, las prácticas de gestión y el entorno físico y social.

#### **IV. Requisitos para la adopción de prácticas de alimentación sostenibles**

19. La legislación sobre piensos en muchos países no reconoce adecuadamente la repercusión de la nutrición en la salud gastrointestinal y la salud y bienestar generales de los animales. El reconocimiento de los efectos profilácticos de los aditivos para piensos utilizados en sanidad animal debería contribuir aún más a reducir la RAM.

20. Un obstáculo que dificulta una aplicación amplia de las prácticas antes mencionadas es el costo adicional que puede generarse para los productores, especialmente los productores en pequeña escala. Los antimicrobianos promotores del crecimiento tradicionales suelen ser más baratos, de fácil acceso (en puntos de venta sin receta) y uso, y se consideran eficaces en condiciones higiénicas y nutricionales deficientes. Además, en muchos casos se carece de marcos reglamentarios que garanticen buenas prácticas de cría e inocuidad de los piensos o no se aplican adecuadamente.

21. Por consiguiente, es necesario sensibilizar sobre las prácticas de alimentación disponibles de bajo costo y las tecnologías asequibles de eficacia probada. Esto debería acompañarse de esfuerzos conjuntos por parte de autoridades competentes, el sector privado, organizaciones intergubernamentales e instituciones financieras, para abordar los obstáculos antes mencionados.

#### **V. Medidas colectivas para sustituir los antimicrobianos promotores del crecimiento**

22. Se pueden utilizar varias prácticas de alimentación como elementos básicos o herramientas para lograr una buena salud y productividad animales, al tiempo que simultáneamente se sustituyen los antimicrobianos promotores del crecimiento y se reduce el uso general de antimicrobianos.

23. Para los productores ganaderos y los fabricantes de piensos, puede resultar bastante difícil elegir la solución más efectiva. Las decisiones de utilizar determinados aditivos para piensos suelen basarse en la percepción de eficacia, la credibilidad del proveedor, los costos frente a los beneficios previstos y las propias experiencias. Recopilar un registro internacional de estos productos conocidos (localmente) y establecer criterios para la evaluación y uso seguro de dichos productos y procesos tradicionales pueden fomentar la generación de más datos sobre su eficacia en función del costo para una adopción a mayor escala. Compartir estos conocimientos mejorará no solo la salud, el bienestar y la productividad de los animales, sino que a la larga facilitará políticas agrícolas más sostenibles mediante el uso eficaz de recursos de piensos locales.

24. Para alentar la rápida adopción de mejores prácticas de alimentación, y en reconocimiento de la importancia de la nutrición animal para la salud y el bienestar de los animales, las autoridades de reglamentación tal vez deban revisar su actual legislación sobre declaraciones de propiedades saludables y nutricionales de los ingredientes y aditivos de piensos.

25. La sustitución de antimicrobianos promotores del crecimiento puede seguir suponiendo un reto económico para países con escasa disponibilidad de piensos e insuficiente suministro de piensos locales. Es necesario apoyar los esfuerzos de los miembros por eliminar el uso de los antimicrobianos promotores del crecimiento, manteniendo al mismo tiempo la buena salud, bienestar y productividad de los animales.

26. Posteriormente, se insta el Subcomité a debatir lo siguiente:

- cómo fomentar el conocimiento sobre prácticas de alimentación eficaces en función de los costos, la investigación sobre otros aditivos para piensos y la evaluación de la inocuidad de estos componentes;
- cómo realizar un inventario de mejores prácticas de alimentación que mejoren la salud y productividad animales y puedan aplicarse para sustituir el uso de antimicrobianos promotores del crecimiento y disminuir la necesidad del uso de antimicrobianos, e intercambiar conocimientos sobre estas;
- cómo adaptar estos conocimientos a las condiciones de países y sistemas de producción ganadera concretos;
- cómo realizar un seguimiento de medidas en materia de políticas y legislativas sobre el uso actual, estrategias de eliminación gradual, prohibición u otras restricciones al uso de antimicrobianos promotores del crecimiento y su repercusión en la salud, el bienestar y la productividad de los animales;
- cómo facilitar debates entre miembros y partes interesadas para llegar a un consenso en relación con la posibilidad de elaborar un instrumento de orientación no vinculante para ayudar a los países a sustituir progresivamente el uso de antimicrobianos promotores del crecimiento, manteniendo a su vez la salud, el bienestar y la productividad de los animales.