



КОМИТЕТ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ПОДКОМИТЕТ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ

Первая сессия

16–18 марта 2022 года

Передовая практика по устойчивому повышению продуктивности мелких животноводческих хозяйств

Резюме

Сотни миллионов мелких животноводческих хозяйств по всему миру вносят жизненно важный вклад в производство продовольствия и другой сельскохозяйственной продукции, обеспечение здоровья и благополучия людей и поддержание здоровой местной окружающей среды. При этом они сталкиваются с целым рядом проблем, препятствующих росту продуктивности, в числе которых: отсутствие полноценного доступа к производственным и природным ресурсам, услугам, информации, технологиям и инновациям, а также эндемичные, новые и вновь появляющиеся инфекционные заболевания, изменение климата и деградация окружающей среды. Кроме того, мелкие производители животноводческой продукции зачастую оказываются в маргинализированном положении и не получают должной поддержки в виде нормативной и регуляторной базы.

Целый ряд передовых практик, реализуемых на уровне производства, цепочек создания стоимости и выработки политики, положительно воздействуют на продуктивность в маломасштабном животноводстве. Однако для ее успешного и устойчивого повышения принципиально важна синергия в работе, проводимой на этих различных уровнях. Важнейшее значение имеет согласованная работа и создание благоприятных условий для развития хозяйств путем формирования рациональной нормативной и регуляторной базы.

Проект решения Подкомитета

Подкомитету предлагается рекомендовать КСХ:

- признать потенциал повышения продуктивности маломасштабного животноводческого производства и необходимость наличия надлежащей нормативной и регуляторной базы, ориентированной на особенности мелких животноводческих хозяйств; и
- рассмотреть необходимость, охват и характер специализированного инструмента политики, например добровольных руководящих принципов, направленного на

устойчивое повышение продуктивности мелких животноводческих хозяйств, и выработать соответствующие рекомендации.

По существу содержания настоящего документа обращаться к:

г-ну Бади Бесбесу (Badi Besbes),

старшему специалисту по вопросам животноводства

Отдел по вопросам животноводства и ветеринарии (NSA)

Тел.: +39 06570 53406

I. Введение

1. Комитет по сельскому хозяйству на своей 27-й сессии поручил ФАО "(...) разработать технический документ о передовой практике с опорой на достоверные научные данные, в том числе с учетом соответствующих политических рекомендаций, принятых КВПБ на его 43-й сессии [сорок третьей сессии Комитета по всемирной продовольственной безопасности]¹, в качестве основы для рассмотрения вопроса о начале переговоров между членами в целях согласования руководства по повышению производительности труда мелких животноводов"².

2. Настоящий документ подготовлен по итогам: работы трех консультативных совещаний, охватывавших различные регионы и прошедших с участием представителей международных организаций, академических кругов, научно-исследовательских институтов, организаций гражданского общества и других акторов государственного и частного сектора (в том числе более 130 экспертов), обзора более 300 научных работ, докладов, руководств, справочников и целевых исследований, а также анализа откликов на глобальный призыв к обмену передовой практикой³.

3. Данный дискуссионный документ был подготовлен в соответствии с принятыми на 43-й сессии политическими рекомендациями, Стратегической рамочной программой ФАО на 2022–2031 годы, Глобальным планом действий Десятилетия семейных фермерских хозяйств ООН (2019–2028 годы) и Программой работы по проведению Десятилетия действий ООН по проблемам питания (2016–2025 годы).

II. Мелкие животноводческие хозяйства и производственные системы

4. В отсутствие согласованного на международном уровне определения для целей настоящего документа под мелкими животноводческими хозяйствами понимаются фермерские и пастбищно-скотоводческие хозяйства, которые на национальном уровне либо входят в нижние 40 процентов по размеру земельного надела или по поголовью скота в данной производственной системе или в нижние 40 процентов по размеру годовой прибыли, получаемой от животноводства (в соответствии с методологией ФАО)⁴. Мелкие

¹ Комитет по всемирной продовольственной безопасности. 2016. *Роль животноводства в устойчивом развитии сельского хозяйства в интересах продовольственной безопасности и питания. Рекомендации по мерам политики*. ФАО. 8 стр. (также размещено по адресу: www.fao.org/3/bq854r/bq854r.pdf).

² С 2021/21, пункт 14

³ Практика (т.е. подход, инструмент или метод), которая зарекомендовала себя как эффективно работающая и приносящая убедительные, устойчивые результаты.

⁴ ФАО. 2019. *Methodology for computing and monitoring the Sustainable Development Goal indicators 2.3.1 and 2.3.2*. Statistics Working Paper Series / 18-14. Rome. 39 стр. (также размещено по адресу: <https://www.fao.org/3/ca3043en/CA3043EN.pdf>).

животноводческие хозяйства в основном используют труд членов семьи – как женщин, так и мужчин – и их производство составляет неотъемлемую часть доходов домохозяйств. Поэтому мелкие животноводческие хозяйства можно отнести к категории "семейных фермерских хозяйств"⁵. Во всем мире 84 процента всех фермерских хозяйств составляют мелкие семейные хозяйства, имеющие земельный надел менее двух гектаров, при этом они, работая всего на 12 процентах сельскохозяйственных земель, производят примерно 35 процентов мирового продовольствия⁶.

5. Мелкие животноводческие хозяйства распространены по всему миру, и их производственные системы существенно различаются с точки зрения: i) видов и пород выращиваемых животных (от универсальных коренных до специализированных, коммерческих пород); ii) производственных целей: от обеспечения собственных нужд до получения прибыли; iii) масштаба (от единиц животных до нескольких сотен) и степени интенсивности производства; iv) интеграции с растениеводческим и аквакультурным производством; v) природной среды, в которой они работают; и vi) используемых ресурсов.

6. В странах с большой долей мелких животноводческих хозяйств продвижение передового опыта, нацеленного на повышение общей факторной производительности, жизненно важно для обеспечения производительности и устойчивости сельскохозяйственного производства. Под общей факторной производительностью имеется в виду рост сельскохозяйственного производства, достигнутый за счет общего повышения эффективности производственных процессов, а не за счет увеличения объема вкладываемых ресурсов⁷. За последние три десятилетия в некоторых странах, главным образом в развитых регионах, отмечается повышение общей факторной производительности. Однако при этом животноводческие системы работают менее эффективно, чем растениеводческие. В таких регионах, как страны Африки к югу от Сахары, где преобладают мелкие хозяйства, эффективность животноводческих систем скорее снижается, чем растет⁸.

А. Важная роль маломасштабных животноводческих производственных систем

7. Маломасштабные животноводческие системы играют важную роль в обеспечении питания, продовольственной безопасности и источников средств к существованию сотен миллионов людей во всем мире. В таких регионах, как Европа и Северная Америка, где спрос на продукцию животноводства в значительной степени удовлетворяется крупномасштабными животноводческими производственными системами и связанными с ними производственно-бытовыми цепочками, мелкомасштабные производственные системы продолжают обеспечивать средства к существованию для домашних хозяйств-производителей и важные экосистемные услуги – такие как обеспечение среды обитания, биоразнообразия (как дикое, так и агробiorазнообразия) и управление растительными ресурсами – на благо общества. Так, две трети производимого в Австрии молока поступает из горных районов, где мелкие производители молочной продукции играют жизненно важную роль в управлении возобновляемыми природными ресурсами, сохранении ландшафта и биоразнообразия, а также вносят свой вклад в обеспечение социально-экономической жизнеспособности сельских районов. Системы оленеводства, практикуемые коренным народом саами в Северной Европе, играют жизненно важную роль в обеспечении продовольственной безопасности домохозяйств и социально-культурной жизни.

⁵ В соответствии с определением, принятым в рамках Десятилетия семейных фермерских хозяйств ООН.

⁶ Lowder, S.K., Sánchez, M.V. & Bertini, R. 2021. Which farms feed the world and has farmland become more concentrated? *World Development*, 142: 105455.

⁷ FAO. 2017. The future of food and agriculture: trends and challenges. Rome. 180 стр. (также размещено по адресу: <https://www.fao.org/3/i6583e/i6583e.pdf>).

⁸ Acosta, A. & De los Santos-Montero, L.A. 2019. What is driving livestock total factor productivity change? A persistent and transient efficiency analysis. *Global Food Security*, 21: 1–12.

8. В странах с низким и средним уровнем доходов маломасштабное животноводческое производство и связанные с ним производственно-сбытовые цепочки играют роль экономического и социального локомотива и обеспечивают продовольственную безопасность и питание, занятость и мультипликативный эффект для местной экономики. Многие мелкие хозяйства не только производят продукцию для собственных нужд, но и занимаются ориентированным на рынок производством и переработкой. Женщины играют важную роль, особенно активно они занимаются деятельностью по переработке продукции и уходом за мелким скотом. Например, женщины в Гамбии содержат 74 процента всего поголовья коз в стране, 47 процентов поголовья овец и 90 процентов домашней птицы⁹.

9. Яйца, молоко и мясо, производимые мелкими хозяйствами, могут играть важную роль в продовольственном снабжении на местном и национальном уровне. Их продукция имеет ключевое значение для обеспечения питательных, полезных для здоровья и разнообразных рационов питания и особенно важна в районах, где широко распространены недоедание и дефицит питательных микронутриентов. Так, почти 30 процентов мирового молока производится в Южной Азии, где среднее поголовье молочного скота в хозяйстве составляет менее двух голов. В Латинской Америке и Карибском бассейне на мелкие животноводческие хозяйства приходится более 60 процентов всего произведенного мяса крупного рогатого скота, птицы и свиней и более 90 процентов мяса других видов сельскохозяйственных животных¹⁰. В Африке сельские птицеводы поставляют 70–90 процентов мяса птицы и яиц и обеспечивают таким образом 20–32 процента от общего потребления животного белка, играя особенно важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и питания в районах, испытывающих дефицит продовольствия и ресурсов¹¹.

10. Маломасштабные смешанные растениеводческо-животноводческие производственные системы глубоко укоренились в местных сообществах и традициях и тесно связаны с поддержанием здоровой местной окружающей среды. В таких системах домашний скот вносит важнейший вклад в диверсификацию доходов и производство растениеводческой продукции, обеспечивая тягловую силу и оборот питательных веществ. Об этом свидетельствует устойчивость смешанных растениеводческо-животноводческих систем в разных регионах. Например, в Египте, где традиционное сельское хозяйство строится на смешанных и комплексных растениеводческо-животноводческих системах, около 70 процентов хозяйств содержат крупных жвачных животных и почти 50 процентов мелких жвачных¹².

11. Пастбищное животноводство распространено во всех климатических зонах, и везде оно играет важную роль в поддержании плодородия и здоровья почвы, распространении семян и широком спектре других важных экосистемных услуг. Скотоводы накопили богатое наследие местных знаний, опыт организации перегона и выпаса скота для устойчивого использования засушливых земель и горных зон, которые занимают более 40 процентов поверхности суши в мире. Содержание скота дает возможность извлекать разнообразную выгоду из земель, которые не подходят для растениеводства.

12. Важность устойчивого управления разнообразием сельскохозяйственных животных была признана членами при принятии Глобального плана действий в области генетических ресурсов животных; мелкие хозяйства играют ключевую роль в поддержании и дальнейшем развитии в производственных условиях 38 видов и более 8 700 пород сельскохозяйственных

⁹ Touray, O., Ceesay, M. & Njai, O. 2010. Review of the livestock sector with respect to smallholder dairy and livestock and meat sub sectors development in West Africa. The Gambia country report, 235 Draft report, FAO.

¹⁰ Salcedo, S. & Guzmán, L., eds. 2014. *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: recomendaciones de política*. Santiago, FAO. 486 стр. (также размещено по адресу: <https://www.fao.org/3/i3788s/i3788s.pdf>).

¹¹ Wong, J.T., de Bruyn, J., Bagnol, B., Grieve, H., Li, M., Pym, R. & Alders, R.G. 2017. Small-scale poultry and food security in resource-poor settings: A review. *Global Food Security*, 15: 43–52.

¹² Aboulnaga, A., Siddik, I., Megahed, W., Salah, E., Ahmed, S., Nageeb, R., Yassin, D. & Abdelzaher, M. 2017. *Study on small-scale family farming in the Near East and North Africa region. Focus country: Egypt*. Cairo, FAO. 154 стр. (также размещено по адресу: <https://www.fao.org/3/i6497e/i6497e.pdf>).

животных. В условиях участвовавших стихийных бедствий разнообразие маломасштабных животноводческих систем способно внести значительный вклад в создание устойчивых и невосприимчивых к внешним воздействиям продовольственных систем¹³.

В. Проблемы, влияющие на производительность маломасштабных животноводческих систем

13. Несмотря на определенный прогресс в совершенствовании маломасштабного животноводческого производства и повышении продуктивности, сохраняется целый ряд давних проблем, препятствующих устойчивому росту продуктивности. Эти проблемы усугубляются ярко выраженной уязвимостью мелких животноводческих хозяйств перед лицом таких глобальных проблем, как изменение климата, эндемичные, новые и вновь появляющиеся болезни, деградация земель, дефицит воды и конфликты.

14. Мелкие производители – в особенности женщины и молодежь – часто принадлежат к самым малообеспеченным и уязвимым группам населения и не имеют полноценного доступа к:

- производственным ресурсам, в том числе инфраструктуре (транспорт и соответствующие сооружения для убоя животных и сохранения продукции), рынкам и кредитованию;
- природным ресурсам, в том числе в части обеспечения прав владения и пользования;
- услугам, включая услуги по охране здоровья животных и финансовые услуги;
- информации, в том числе к обучению и развитию потенциала;
- соответствующим технологиям и инновациям; и
- системам социальной защиты.

15. Например, в Эфиопии – стране с самым большим поголовьем скота в Африке – основная часть животноводческой продукции производится мелкими хозяйствами, которые часто бедны и разбросаны по сельским районам^{14,15}. Эти производители сталкиваются с такими проблемами, как нехватка и ограниченные возможности выпаса на общинных угодьях и природных пастбищах, недостаточность доступа к снабжению кормами, семенами кормовых культур и кормовыми продуктами, плохое состояние здоровья животных из-за распространенности заболеваний и ограниченный доступ к услугам и ресурсам. Основными причинами низкой продуктивности также являются ограниченное внедрение усовершенствованных методов животноводства и плохое качество зоотехнических услуг.

16. Некоторые маломасштабные животноводческие производственные системы полностью соответствуют принципам устойчивой биоэкономики. Однако маркетинговые системы часто не вознаграждают мелких производителей за позитивные аспекты их производственных систем, особенно в некоторых странах с низким и средним уровнем дохода. Они испытывают трудности с выполнением санитарных норм, разработанных для более крупных систем, и имеют слабые переговорные позиции как при закупке ресурсов, так и при сбыте своей продукции на рынке; эта ситуация часто усугубляется отсутствием объединений производителей.

17. Во всем мире мелкие производители животноводческой продукции зачастую оказываются в маргинализированном положении, и их интересы не в полной мере учитываются в национальной политике и программах. Меры политики редко разрабатываются специально

¹³ FAO. 2015. *The second report on the state of the world's animal genetic resources for food and agriculture*. Rome. 606 стр. (также размещено по адресу: <https://www.fao.org/3/i4787e/i4787e.pdf>).

¹⁴ Central Statistics Agency (CSA). 2020. *Agriculture sample survey 2020/2021 (2013 E.C.) Volume II. Report on livestock and livestock characteristics (Private peasant holdings)*. Ethiopia, Central Statistical Agency (CSA).

¹⁵ Shapiro, B.I., Gebru, G., Desta, S., Negassa, A., Nigussie, K., Aboset, G. & Mechale, H. 2017. *Ethiopia livestock sector analysis*. ILRI Project Report. Nairobi, International Livestock Research Institute (ILRI) (также размещено по адресу: https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/92057/LSA_Ethiopia.pdf).

для подсектора маломасштабного животноводства, а там, где они принимаются, выделенных ресурсов часто оказывается недостаточно для достижения их цели (целей). Из 2 885 приведенных в ФАОЛЕКС¹⁶ документов – мер политики, законодательных актов и нормативных актов (по состоянию на декабрь 2021 года), посвященных животноводству и принятых за последние пять лет (2016–2021 годы), – только 65 документов включают ключевые слова "мелкие хозяйства / крестьяне" и/или "семейные фермерские хозяйства", а из них только 17 документов из 12 стран¹⁷ нацелены на поддержку мелких производителей животноводческой продукции. Кроме того, мелкие животноводческие хозяйства, как правило, не участвуют в процессах разработки политики и принятия решений. Это отчасти связано с отсутствием достоверных данных, дезагрегированных по системам и масштабам животноводческого производства, в силу чего директивные органы, как правило, не осознают их первостепенную важность.

III. Передовая практика по устойчивому повышению продуктивности мелких животноводческих хозяйств

18. Подготовлен сборник, в котором обобщены примеры из передовой практики, способствующие повышению продуктивности мелких животноводческих хозяйств за счет мероприятий, осуществляемых на уровне производственной единицы, цепочки создания стоимости и разработки политики, а также целый ряд рекомендаций по различным видам сельскохозяйственных животных и по разным темам¹⁸. Среди примеров передовой практики программа Balde Cheio¹⁹ в Бразилии по разработке и адаптации методов производства молочной продукции и административных инструментов при участии мелких молочных хозяйств. За пятилетний период производство молока выросло в 2,3 раза, при этом продуктивность земель повысилась на 54 процента, индивидуальная продуктивность коров – на 24 процента и производительность труда – на 37 процентов. Еще один пример – полуинтенсивная модель птицеводства в сельских районах в Камбодже²⁰, которая позволила повысить продуктивность мелких хозяйств благодаря программе обучения и обмена знаниями по правильной практике птицеводства и охраны здоровья и формированию интегрированных рыночных кластеров (т.е. созданию птицеводческих и откормочных пунктов) в деревнях. Внедрение модели i) снизило показатели падежа у кур местных пород с 80 до 5–10 процентов, повысило доходы производителей на 150–200 долл. США в месяц и расширило доступ производителей на рынки.

19. Передовые методы могут различаться в зависимости от характеристик местных агроэкологических и производственных систем и социально-экономических условий, поэтому универсального подхода ко всему маломасштабному животноводческому производству не существует. Тем не менее в целом их можно сгруппировать по следующим темам:

- инклюзивный, актуальный, пользующийся доверием и доступный потенциал для устранения информационных пробелов по всей производственно-сбытовой цепочке, в том числе с помощью взаимного и коллективного обучения;
- производственные ресурсы, отвечающие потребностям мелких производителей и особенностям местных агроэкосистем, для поддержки жизнеспособности производства, в том числе в тяжелых природных условиях;

¹⁶ ФАОЛЕКС – это база данных по национальному законодательству, политике и двусторонним соглашениям по продовольствию, сельскому хозяйству и управлению природными ресурсами. См.: <https://www.fao.org/faolex/ru/>.

¹⁷ Аргентина, Болгария, Бразилия, Грузия, Колумбия, Коста-Рика, Мавритания, Мали, Никарагуа, Парагвай, Турция и Эквадор.

¹⁸ ФАО. 2022. Good practices to sustainably enhance the productivity of small-scale livestock producers - compilation of exemplars and guidelines (также размещено по адресу: <https://www.fao.org/3/cb8424en/cb8424en.pdf>)

¹⁹ См.: <https://www.embrapa.br/balde-cheio>.

²⁰ См.: https://www.ifad.org/documents/38714170/41804382/cambodia_case_poultry.pdf.

- эффективное использование мелкими производителями зачастую дефицитных ресурсов, таких как корма;
- доступ к эффективным, действенным и обеспечиваемым на равноправной основе услугам и методам охраны здоровья животных, направленным на снижение падежа и заболеваемости в подсекторе маломасштабного животноводства и укрепление контроля за распространением болезней и благополучием животных;
- низкоуглеродное, устойчивое производство, содействующее адаптации к изменению климата и смягчению его воздействия, а также минимизации экологических последствий;
- справедливые, инклюзивные, ответственные и безопасные производственно-сбытовые цепочки, адаптированные к потребностям мелких производителей, призванные обеспечивать доступ на рынки ресурсов и сбыта, добавление стоимости и справедливое вознаграждение и повышать конкурентоспособность мелких производителей и их объединений по отношению к крупным предприятиям;
- безопасный и равный доступ к природным и производственным ресурсам для стимулирования долгосрочных инвестиций и усовершенствований со стороны мелких производителей;
- инклюзивные и получающие достаточное финансирование партнерства по НИОКР, позволяющие мелким производителям совместно создавать инновации и технологии, адаптированные к их специфическим потребностям и обстоятельствам; и
- устойчивость маломасштабных животноводческих производственных систем к внешним воздействиям для снижения рисков и уязвимости, в том числе в условиях участвовавших конфликтов и стихийных бедствий.

20. Для успешного и устойчивого повышения продуктивности мелких животноводческих хозяйств необходимо наладить синергию в работе, проводимой на уровне производственных единиц, по всей производственно-сбытовой цепочке и в сфере выработки политики. Деятельность, ограничивающаяся только производственными единицами, менее способна обеспечить устойчивое повышение производительности.

IV. Необходимость в нормативной и регуляторной базе, ориентированной на мелкие животноводческие хозяйства

21. Проведенные консультации и обзор литературы показали, что рациональная нормативная и регуляторная база имеет определяющее значение для создания благоприятных условий для развития хозяйств. Формирование эффективной нормативной и регуляторной базы для мелких животноводческих хозяйств требует их активного участия на всех этапах процесса и полного понимания их бизнес-модели.

22. Имеющиеся в настоящее время пробелы в нормативно-правовой базе и институциональном устройстве на национальном, региональном и мировом уровнях значительно снижают эффективность и препятствуют развитию мелких производителей на основе принципов справедливости. Важность комплексного, согласованного устранения этих пробелов нашла отражение в Глобальном плане действий Десятилетия семейных фермерских хозяйств ООН, в том числе в его компоненте 1: развитие благоприятной политической среды для укрепления семейных фермерских хозяйств.

23. Отдельные аспекты маломасштабного животноводческого производства затрагиваются в целом ряде международных документов. Среди них Добровольные руководящие принципы ответственного государственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности²¹ и Добровольный свод правил по сокращению потерь и порчи пищевой

²¹ CL 144/9 (С 2013/20)

продукции²². Однако ни в одном из этих документов отдельно не рассматриваются конкретные факторы уязвимости и проблемы мелких животноводческих хозяйств и не содержатся общесогласованные принципы и рекомендации, касающиеся формирования нормативно-правовой базы по вопросам продуктивности и устойчивости маломасштабных животноводческих производственных систем. Аналогичные проблемы, существующие в подсекторе маломасштабного рыболовства, положили начало разработке и одобрению в 2014 году Добровольных руководящих принципов обеспечения устойчивого маломасштабного рыболовства в контексте продовольственной безопасности и искоренения бедности²³.

24. Разработка нормативно-рекомендательного инструментария, помогающего направлять диалог и нормотворческие процессы и мероприятия на национальном, региональном и мировом уровне с целью укрепления роли маломасштабного животноводческого производства в устойчивом развитии, требует инклюзивного, коллективного и глобального подхода. ФАО предлагает играть координирующую роль и организовать консультации с участием представителей правительств, мелких животноводческих хозяйств и их организаций, научных кругов, партнеров по развитию и других субъектов частного и государственного сектора.

²² C/2021/27

²³ FIPI/R1101