



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

S

COMITÉ DE AGRICULTURA

28.º período de sesiones

18-22 de julio de 2022

Informe de la Alianza mundial sobre los suelos

Resumen

El Comité de Agricultura (COAG) es el órgano patrocinador de la Alianza mundial sobre los suelos (AMS). El principal órgano de gobierno de la AMS, la Asamblea Plenaria de la AMS, rinde cuentas al COAG.

La Asamblea Plenaria de la AMS se ha reunido dos veces desde el 27.º período de sesiones del COAG: la primera del 8 al 10 de septiembre de 2021 (novena reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS)¹ y la segunda del 23 al 25 de mayo de 2022 (10.ª reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS)², ambas celebradas por medios virtuales debido a la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). Las principales conclusiones de estas dos reuniones se exponen en el documento del COAG con signatura COAG/2022/3, titulado “Aplicación de las recomendaciones formuladas por el Comité en su 27.º período de sesiones”. Varias de las actividades fundamentales de la AMS han sido realizadas por su principal órgano de asesoramiento técnico, el Grupo técnico intergubernamental sobre los suelos (GTIS), o bajo su égida.

Durante este bienio, se han realizado progresos notables en la publicación de documentos e informes técnicos, la puesta en marcha y consolidación de las siete redes técnicas internacionales de la AMS, la preparación de productos de datos de alcance mundial siguiendo un enfoque impulsado por los países y el fortalecimiento de las capacidades nacionales en materia de gestión sostenible de los suelos y de cartografía del suelo y seguimiento. Se ha hecho un esfuerzo especial en relación con la aplicación en diferentes ámbitos de los documentos normativos de la AMS, entre ellos las Directrices voluntarias para la gestión sostenible de los suelos y el Código Internacional de conducta para el uso y manejo de fertilizantes. La AMS también ha avanzado en la ejecución de proyectos nacionales dirigidos a implementar iniciativas y programas importantes, como el programa mundial “Soil Doctors”, el Mecanismo para la reconstitución del carbono orgánico de los suelos del mundo (RECSOIL) y el proyecto “Soils for Nutrition” (Suelos para la nutrición). Las Alianzas regionales sobre los suelos también han intensificado su influencia y actividades en los países de las diferentes regiones y han hecho progresos en el fomento de la gestión sostenible de los suelos. Durante la 10.ª reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS, se presentó el mapa de la distribución mundial de los suelos negros. Los suelos negros son los suelos más productivos y fértiles del mundo y se les denomina “la despensa del mundo”. Se puede encontrar más información sobre las principales conclusiones de la AMS entre 2020 y 2022 en sus informes detallados.

¹ www.fao.org/global-soil-partnership/about/plenary-assembly/ninth-session-2021/en

² <https://www.fao.org/global-soil-partnership/about/plenary-assembly/decima-reunion-2022/es/>

Siguiendo las recomendaciones contenidas en el documento titulado “Global Soil Partnership: Accomplishments, Challenges and Way Forward. A stocktaking review” (Evaluación de la situación de la Alianza mundial sobre los suelos: logros, desafíos y perspectivas), elaborado en 2020 en respuesta a la petición de Asamblea Plenaria de 2019, un grupo de trabajo de composición abierta elaboró el nuevo Marco de acción de la AMS para 2022-2030, titulado “Healthy soils for a healthy life and environment: from promotion to consolidation of Sustainable Soil Management” (Suelos saludables para una vida y un medio ambiente saludables: de la promoción a la consolidación de la gestión sostenible de los suelos). El Marco de acción de la AMS para 2022-2030³ fue aprobado, con modificaciones menores, por la Asamblea Plenaria de la AMS en su 10.^a reunión⁴.

En respuesta a la petición formulada por el COAG en su 27.º período de sesiones, se prepararon sendos informes sobre las implicaciones jurídicas⁵ y financieras⁶ de la institucionalización de la AMS propuesta. Se establecieron cinco opciones: 1) *statu quo* (la AMS se mantiene como está); 2) la creación de una comisión o comité en virtud del Artículo VI de la Constitución (un órgano establecido en virtud del Artículo VI); 3) la creación de una comisión o comité en virtud del Artículo XIV de la Constitución (un órgano establecido en virtud del Artículo XIV); 4) la creación de un órgano subsidiario del COAG (un subcomité del COAG), y 5) la creación de un subcomité del COAG y el mantenimiento de la AMS. Tras considerar las implicaciones institucionales y financieras expuestas en este análisis, la Asamblea Plenaria de la AMS, en su 10.^a reunión, manifestó su apoyo sin reservas al mantenimiento de la AMS con todos sus componentes. Para poder considerar la opción 5 (creación de un subcomité del COAG y mantenimiento de la AMS), la Asamblea Plenaria pidió más información detallada sobre sus implicaciones. La Asamblea Plenaria también recomendó que se organizara una reunión extraordinaria de la AMS antes del 28.º período de sesiones del COAG para examinar las implicaciones detalladas de la opción 5 y formular una recomendación que se sometería a la consideración del COAG en su 28.º período de sesiones.

³ www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_1_GSP_Action_Framework.pdf

⁴ <http://www.fao.org/3/cc0430en/cc0430en.pdf>

⁵ www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_2_Legal_implications.pdf

⁶ www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_3_Financial_Implications.pdf

Medidas que se proponen al Comité

Se invita al Comité a:

- *tomar nota* de los informes de las reuniones novena y décima de la Asamblea Plenaria de la AMS, así como de todos los progresos realizados en la lucha contra la degradación del suelo y la promoción de la gestión sostenible de los suelos en todos los ámbitos;
- prestar apoyo a la aplicación de instrumentos normativos e iniciativas fundamentales como las Directrices voluntarias para la gestión sostenible de los suelos; el Código Internacional de conducta para el uso y manejo de fertilizantes; el Protocolo para la evaluación de la gestión sostenible de los suelos, RECSOIL: recarbonización de los suelos del mundo, y el programa mundial “Soil Doctors”, entre otros;
- *acoger con satisfacción* el mapa de la distribución mundial de los suelos negros y reconocer la necesidad de promover la gestión sostenible y la conservación de los suelos negros, dada su trascendencia para la seguridad alimentaria mundial y la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos;
- *prestar apoyo* al nuevo Marco de acción de la AMS para 2022-2030, titulado “Healthy soils for a healthy life and environment: from promotion to consolidation of Sustainable Soil Management”, aprobado por la Asamblea Plenaria de la AMS en su 10.ª reunión y presentado en la sección II;
- *considerar* las recomendaciones formuladas en la 10.ª reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS, recogidas en el presente documento, y de su reunión extraordinaria, contenidas en el documento con signatura COAG/2022/23, y *brindar orientación* sobre las cinco opciones de institucionalización atendiendo al análisis de las implicaciones jurídicas y financieras (presentado en la 10.ª reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS y en su reunión extraordinaria; véanse las notas a pie de página n.º 5 y n.º 6), que se resume en la sección III.

Las consultas sobre el contenido esencial de este documento deben dirigirse a:

Sr. Lifeng Li
Director
División de Tierras y Aguas (NSL)
Tel.: +39 06570 52242

I. Información actualizada acerca de la Alianza mundial sobre los suelos

1. Desde su creación en 2012, la Alianza mundial sobre los suelos (AMS) ha realizado avances significativos en la promoción de la gestión sostenible de los suelos y la defensa de la inclusión de los suelos en la agenda mundial, en particular prestando apoyo a sus Alianzas regionales sobre los suelos y el Grupo técnico intergubernamental sobre los suelos (GTIS), que publicó las “Cartas sobre suelos” como mecanismo para establecer su postura respecto de temas específicos con el apoyo de los mejores datos científicos disponibles. En el período 2020-22, la AMS prosiguió su labor centrándose en las 10 amenazas para los suelos que se habían establecido en *El estado de los recursos de suelos en el mundo*⁷. Las principales medidas estuvieron relacionadas con la organización de simposios mundiales sobre biodiversidad de los suelos y suelos contaminados por sales, el fomento de la aplicación de las Directrices voluntarias para la gestión sostenible de los suelos mediante varias medidas que van desde el fomento de la capacidad hasta las actividades sobre el terreno, y la aplicación de los planes de trabajo de las ocho redes técnicas de la AMS. La ejecución sobre el terreno del RECSOIL (recarbonización de los suelos del mundo) y el programa mundial “Soil Doctors” ha empezado en ocho países, a saber, Bangladesh, Bolivia, Burkina Faso, Costa Rica, Gambia, Kazajistán, Malawi y México, con considerables expectativas.

2. Las actividades de aplicación del Código Internacional de conducta para el uso y manejo de fertilizantes prosiguieron durante el período 2020-22, en especial la preparación de un vídeo en seis idiomas⁸ para la divulgación del Código y una encuesta sobre la utilización y el manejo de fertilizantes⁹ en la que participaron más de 150 personas de 60 países. El Código también fue aplicado por medio del proyecto “Soils for Nutrition” en tres países; asimismo, se estableció la Red internacional de análisis de fertilizantes (INFA) con objeto de aplicar el Código en relación con la calidad de los fertilizantes.

3. Las principales realizaciones obtenidas durante el período 2020-22 son:

- la celebración del [Día Mundial del Suelo 2020](#) y el [Día Mundial del Suelo de 2021](#);
- la concesión del [Premio Mundial del Suelo Glinka](#) y el [Premio del Día Mundial del Suelo](#);
- el establecimiento de la [Iniciativa sobre espectroscopia de suelos de la Red mundial de laboratorios de suelos \(GLOLOSAN-Spec\)](#);
- la presentación y la ejecución del [programa mundial “Soil Doctors” en ocho países](#);
- la presentación del [informe sobre el Estado de los conocimientos acerca de la diversidad biológica de los suelos](#);
- el establecimiento de la [Red internacional de análisis de fertilizantes \(INFA\)](#);
- la puesta en marcha de la [plataforma SoiLEX](#);
- la presentación del [Protocolo para la evaluación de la gestión sostenible de los suelos](#);
- la organización de dos simposios mundiales sobre [biodiversidad del suelo](#) y [suelos contaminados por sales](#);
- el establecimiento de [sistemas nacionales de información sobre suelos](#);
- la ejecución del [proyecto Soils4Nutrition](#) en Bangladesh, Burkina Faso y Malawi;
- la puesta en marcha de la [base de datos de las redes nacionales de laboratorios de suelos \(NASOLAN\)](#);
- la consolidación de la [Red internacional de suelos contaminados por sales](#);
- la apertura del [Museo Edafológico y Agronómico Williams](#) en Moscú;
- la presentación del [informe de la evaluación mundial de la contaminación de los suelos](#);
- la presentación del [mapa mundial de los suelos contaminados por sales](#);
- la presentación del [mapa mundial del potencial de almacenamiento del carbono orgánico del suelo](#);
- la presentación del [manual técnico sobre las prácticas recomendadas de gestión para la reconstitución del carbono orgánico de los suelos](#);

⁷ FAO y GTIS. 2015. *Status of the World's Soil Resources (SWSR) – Main Report* (Situación de los recursos de suelos del mundo. Informe principal). Roma (Italia).

⁸ www.youtube.com/watch?v=MILrme8hYQQ

⁹ www.fao.org/global-soil-partnership/resources/highlights/detail/es/c/1452041

- la publicación de la [evaluación mundial de 2020 de las capacidades y las necesidades de los laboratorios de suelos](#);
 - la publicación de la [evaluación mundial de las necesidades y las capacidades relativas a los datos sobre suelos obtenidos mediante espectroscopia](#);
 - la organización de un [acto paralelo sobre los suelos contaminados por sales](#) durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2021 (COP 26 de la CMNUCC);
 - el establecimiento de la [Red internacional de biodiversidad del suelo \(NETSOB\)](#);
 - la aplicación del Código Internacional de conducta para el uso y manejo de fertilizantes ([Plan de acción para aplicar el Código Internacional de conducta para el uso y manejo de fertilizantes](#));
 - la publicación del [informe sobre gestión sostenible de los suelos en la región euroasiática](#);
 - la puesta en marcha del mecanismo [RECSOIL para la recarbonización de los suelos del mundo en lugares piloto de Costa Rica, Ecuador y México](#);
 - la presentación del [mapa de la distribución mundial de los suelos negros](#);
 - la puesta en marcha de la Red internacional de contaminación del suelo (INSOP);
 - la organización de más de [100 seminarios web temáticos](#) en los que participaron 40 000 personas en total;
 - la participación en la elaboración del [comunicado](#) del Foro Mundial sobre la Alimentación y la Agricultura titulado “Sustainable land use: food security starts from the soil” (Uso sostenible de la tierra: la seguridad alimentaria empieza por el suelo).
4. Las actividades previstas para el período 2022-23 son:
- la organización de un Simposio mundial sobre los suelos para la nutrición, en julio de 2022;
 - la preparación del mapa mundial sobre el balance de nutrientes de los suelos (GSNmap);
 - la preparación del mapa mundial sobre la erosión de los suelos (GSERmap);
 - la ejecución del mecanismo RECSOIL y el programa “Soil Doctors” en cuatro nuevos países como mínimo;
 - la organización de un Simposio mundial sobre los suelos y el agua en 2023;
 - la puesta en marcha de la plataforma EduSoils;
 - el desarrollo de sistemas nacionales de información sobre suelos;
 - la divulgación del Código Internacional de conducta para el uso y manejo de fertilizantes y la capacitación en materia de uso sostenible de fertilizantes de acuerdo con el Plan de acción, entre otras cosas, mediante vídeos para la plataforma Edusoils (proyecto financiado con cargo al Fondo de Asistencia para la Cooperación Sur-Sur de China), entrevistas en vídeo, la enciclopedia de micronutrientes y los seminarios web Nitrogen;
 - las celebraciones del Día Mundial del Suelo y la concesión del Premio Mundial del Suelo Glinka y el Premio del Día Mundial del Suelo;
 - la publicación de la evaluación mundial de los suelos contaminados por sales;
 - la ejecución de los planes de trabajo de las ocho redes técnicas internacionales;
 - la puesta en marcha del Observatorio mundial sobre la biodiversidad del suelo;
 - el establecimiento de SoilSTAT y el mecanismo para que los países informen sobre los indicadores clave del rendimiento y el índice de salud de los suelos, de conformidad con el nuevo Marco de acción de la AMS.
5. En vista del número en aumento de actividades, es patente la necesidad de movilizar recursos financieros en la medida en que la AMS depende de contribuciones voluntarias. En consecuencia, la Asamblea Plenaria, en su 10.^a reunión, ha exhortado a sus miembros a que incrementen el apoyo financiero que prestan a la AMS.

II. Marco de acción de la AMS para 2022-2030, titulado “Healthy soils for a healthy life and environment: from promotion to consolidation of Sustainable Soil Management” (Suelos saludables para una vida y un medio ambiente saludables: de la promoción a la consolidación de la gestión sostenible de los suelos)

6. La Asamblea Plenaria, en su séptima reunión, celebrada en junio de 2019, sugirió que, habiendo pasado siete años desde la creación de la AMS, convendría evaluar su actuación, con inclusión de la solicitud de oficializarlaⁱ. En respuesta a esta solicitud, la Secretaría de la AMS emprendió la evaluación de la situación de la AMS en cuanto a los logros, los desafíos y las perspectivas.

7. Una de las cinco recomendaciones de la evaluación fue que la Secretaría y el GTIS deberían iniciar la formulación de un Marco de acción de la AMS renovado en torno al lema: “Suelos sanos para cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los objetivos en materia de biodiversidad y cambio climático, incluida la transformación de los actuales pilares en esferas de realizaciones orientadas a la salud de los suelos”ⁱⁱ.

8. La Secretaría de la AMS, junto con el GTIS, preparó un proyecto de Marco de acción de la AMS para 2022-2030 que se presentó en la novena reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS. La Asamblea Plenaria acogió con satisfacción el proyecto, pero consideró que requería un trabajo más inclusivo y recomendó el establecimiento de un Grupo de trabajo de composición abierta para que ultimara este Marco de acción y lo presentara en la 10.^a reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS para su consideración¹⁰.

9. El 14 de diciembre de 2021, la Secretaría de la AMS publicó una convocatoria de expertos para establecer el Grupo de trabajo. El Grupo de trabajo quedó integrado por 45 miembros representantes de los Miembros de la FAO, las instituciones académicas, la sociedad civil, el sector privado, las Alianzas regionales sobre los suelos y las redes técnicas. Tras dos meses de trabajo intenso que comprendió varias ediciones en formato virtual, se presentó la versión definitiva del Marco de acción de la AMS en la 10.^a reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS. La Asamblea Plenaria tomó nota del nuevo Marco de acción de la AMS para 2022-2030, titulado “Healthy soils for a healthy life and environment: from promotion to consolidation of Sustainable Soil Management” Suelos saludables para una vida y un medio ambiente saludables: de la promoción a la consolidación de la gestión sostenible de los suelos) (véase la nota a pie de página n.º 3), lo aprobó con modificaciones menores y pidió al COAG que lo considerara y lo aprobara de forma definitiva en su 28.º período de sesiones.

10. Este nuevo Marco de acción, que se basa en la fructífera labor realizada por los miembros y los asociados de la AMS en 10 años, está constituido por medidas y metas claras dirigidas a abordar los diferentes desafíos mundiales (inseguridad alimentaria, cambio climático, contaminación, degradación de la tierra y pérdida de biodiversidad, entre otros) mediante la mejora y la potenciación de la salud de los suelos. Los indicadores sólidos que han de elaborar y acordar los miembros y los asociados de la AMS permitirán dar seguimiento a la ejecución de las actividades dirigidas a lograr los objetivos. Los Miembros y los asociados de la FAO recibirán el apoyo necesario para desarrollar su capacidad de informar sobre los progresos realizados con respecto a estos indicadores cuando sea necesario.

11. La nueva visión de este Marco es un mundo en el que los suelos son saludables y resilientes y garantizan la prestación constante de funciones y servicios ecosistémicos para todos, sin dejar a nadie atrás. A este fin, la AMS deberá trabajar para mejorar y mantener la salud de al menos el 50 % de los suelos del mundo de aquí a 2030ⁱⁱⁱ. Las nuevas esferas de actividad de la AMS que sustituyen a los pilares consisten en:

- gestionar y recuperar los suelos de forma sostenible en favor de la prestación de servicios ecosistémicos;
- reforzar la gobernanza de los suelos;
- promover los conocimientos y la alfabetización en materia de suelos;
- promover la sensibilización y la defensa de la salud de los suelos;

¹⁰ Informe disponible en www.fao.org/3/cb7375en/cb7375en.pdf

- evaluar, cartografiar y supervisar la salud de los suelos de forma armonizada;
- impulsar la cooperación técnica, en especial entre géneros y entre los jóvenes.

12. El Marco contiene una serie de metas, mientras que los indicadores se elaborarán en consecuencia junto con los asociados.

III. Institucionalización de la AMS como mecanismo que sea un órgano estatutario de la FAO

13. La Asamblea Plenaria de la AMS, en su séptima reunión, acogió con satisfacción la propuesta de oficializar la AMS para que pasara de ser una asociación voluntaria a ser un órgano oficial integrante de la estructura de la FAO. Durante el debate se reconoció que el cambio de condición de la AMS a la de órgano oficial garantizaría un mayor grado de estabilidad y continuidad en los avances registrados^{iv} hasta la fecha. En la evaluación se recomendó “entablar consultas con los departamentos competentes, hasta el nivel del equipo directivo superior de la FAO, sobre las perspectivas de elevar la categoría de la AMS a la de órgano estatutario de carácter más oficial o subcomité bajo la égida del COAG y presentar los documentos de antecedentes necesarios para que el COAG y otros órganos los examinen según proceda”^v.

14. La Asamblea Plenaria de la AMS, en su octava reunión, respaldó el reposicionamiento institucional de la AMS como órgano estatutario de la FAO. Sin embargo, pidió a la Secretaría de la AMS que llevara a cabo una evaluación rigurosa y detallada de las implicaciones jurídicas y financieras, en especial de la repercusión en la participación de partes interesadas no estatales. Esta petición se presentó al COAG en su 27.º período de sesiones para su consideración.

15. Es ese mismo período de sesiones, el Comité tomó nota de las conclusiones de la evaluación y solicitó a la Secretaría que realizara un análisis detallado de las implicaciones jurídicas y financieras de la institucionalización propuesta, en especial en lo relativo a la participación de actores no estatales, el proceso de toma de decisiones y la función de las Alianzas regionales sobre los suelos y los coordinadores. El Comité pidió que las conclusiones de la evaluación se presentaran en su 28.º período de sesiones.

16. La Secretaría llevó a cabo el análisis solicitado de las implicaciones jurídicas¹¹ y financieras¹² de la institucionalización de la Alianza y las presentó en la 10.ª reunión de la Asamblea Plenaria de la AMS.

17. A continuación se presenta un resumen de las conclusiones de este análisis, a saber:

- del análisis se derivaron cinco opciones diferentes con respecto a la oficialización de la AMS bajo la competencia de un órgano estatutario de la FAO, a saber: 1) *statu quo* (la AMS se mantiene como está); 2) la creación de una comisión o comité en virtud del Artículo VI de la Constitución (un órgano establecido en virtud del Artículo VI); 3) la creación de una comisión o comité en virtud del Artículo XIV de la Constitución (un órgano establecido en virtud del Artículo XIV); 4) la creación de un órgano subsidiario del COAG (un subcomité del COAG), y 5) la creación de un subcomité del COAG y el mantenimiento de la AMS. En el Anexo 1 se proporcionan los elementos fundamentales de las tres opciones determinadas para oficializar las actividades de la AMS, representadas por las opciones 2 (órgano establecido en virtud del Artículo VI); 3 (órgano establecido en virtud del Artículo XIV) y 4 (subcomité del COAG);
- en el caso de que los Miembros de la FAO decidieran transformar la AMS en una de estas tres opciones, esta dejaría de existir en su estructura y funcionamiento actuales. En esta situación, seguirían siendo posible y aconsejable considerar la transformación de ciertos componentes de la actual AMS (por ejemplo, el GTIS) en órganos auxiliares oficiales del órgano estatutario de nueva creación;
- nada impide que la AMS mantenga su condición actual de plataforma voluntaria de múltiples interesados y su estructura junto a un órgano estatutario de nueva creación. Por consiguiente,

¹¹ www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_2_Legal_implications.pdf

¹² www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_3_Financial_Implications.pdf

la opción de mantener la AMS actual mientras se establece un nuevo órgano estatutario es válida desde el punto de vista jurídico;

- una vez oficializada la AMS como órgano estatutario de la FAO, los miembros no estatales de la AMS actual solo podrían participar en las reuniones del órgano estatutario en calidad de observadores siempre que cumplan los requisitos establecidos por la FAO y que dicha opción sea considerada durante el establecimiento del órgano en cuestión;
- si los Miembros de la FAO decidieran crear un nuevo órgano estatutario y mantener el *statu quo* de la AMS como plataforma voluntaria de múltiples interesados, la AMS podría hacer contribuciones técnicas a la labor de dicho nuevo órgano estatutario;
- el análisis de las implicaciones financieras respecto de los Textos fundamentales de la Organización permite concluir que ninguna de las opciones entraña implicaciones financieras para la Organización. La Organización seguiría proporcionando el mismo personal de secretaría que proporciona actualmente a la Secretaría de la AMS;
- la movilización de recursos extrapresupuestarios debería seguir siendo una prioridad en cualquiera de las opciones, en particular en lo relativo a asegurar los recursos necesarios para cubrir la interpretación y la traducción de los documentos de las reuniones plenarias (que actualmente se estiman en 100 000 USD anuales), así como para velar por que los países en desarrollo participen más en los debates técnicos sobre los suelos. Toda propuesta de cambio en la financiación que se prevea destinar al nuevo órgano estatutario con cargo al Programa ordinario deberá contar con la aprobación de la Conferencia de la FAO.

18. La Asamblea Plenaria de la AMS, en su 10.^a reunión, examinó las cinco opciones, manifestó su pleno apoyo al mantenimiento de la AMS con todos sus componentes y acordó no considerar las opciones 2, 3 y 4. Para poder considerar la opción 5 (el establecimiento de un subcomité del COAG y el mantenimiento de la AMS), la Asamblea Plenaria pidió más información sobre sus implicaciones. En particular, la Asamblea Plenaria pidió más aclaraciones sobre los solapamientos que se podrían producir entre la AMS y el posible subcomité en lo relativo a los recursos financieros, el plan de trabajo, las líneas de responsabilidad, la coordinación, las funciones y las responsabilidades. La Asamblea Plenaria también recomendó que se organizara una reunión extraordinaria de la AMS antes del período de sesiones del COAG, a fin de examinar las implicaciones detalladas de la opción 5 y formular una recomendación para someterla a la consideración del COAG en su 28.^o período de sesiones.

ⁱ www.fao.org/3/ca5983en/ca5983en.pdf (pág. 2)

ⁱⁱ www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/eighth_PA/GSPPA_VIII_2020_2.pdf (párr. 14.)

ⁱⁱⁱ www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_1_GSP_Action_Framework.pdf (i. Visión, pág. 7).

^{iv} www.fao.org/3/ca5983en/ca5983en.pdf (2.5 Status of the GSP within FAO).

^v www.fao.org/3/nd413es/nd413es.pdf (COAG/2020/18, párr. 7.3.)

Resumen de las opciones para oficializar la Alianza mundial sobre los suelos (AMS) bajo la competencia de un órgano estatutario de la FAO (opciones 2, 3 y 4)

Anexo 1

Criterios	Opción 2: Órgano establecido en virtud del Artículo VI	Opción 3: Órgano establecido en virtud del artículo XIV	Opción 4: Subcomité del COAG
Participación de actores no estatales	<ul style="list-style-type: none"> Limitada a la condición de observador. Técnicamente, solo las organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales pueden participar en calidad de observador, aunque en la práctica esta norma es más flexible y se extiende a otros actores no estatales. 	<ul style="list-style-type: none"> Limitada a la condición de observador. Técnicamente, solo las ONG internacionales pueden participar en calidad de observador, aunque en la práctica esta norma es más flexible y se extiende a otros actores no estatales. 	<ul style="list-style-type: none"> Limitada a la condición de observador. Técnicamente, solo las ONG internacionales pueden participar en calidad de observador, aunque en la práctica esta norma es más flexible y se extiende a otros actores no estatales.
Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> Las operaciones deberán seguir los reglamentos, las normas, las políticas y los procedimientos de la FAO. Las actividades deberán ser coherentes con su mandato que, con arreglo a la Constitución, se limita a i) con respecto a las comisiones, prestar asesoramiento sobre la formulación y aplicación de políticas y la coordinación de dicha aplicación; ii) con respecto a los comités y los grupos de trabajo, estudiar las cuestiones relacionadas con el propósito de la Organización e informar al respecto. El instrumento constituyente de los órganos con un mandato mundial establecidos en virtud del artículo VI les puede otorgar la facultad de aprobar normas, directrices y códigos de prácticas internacionales o regionales en sus esferas de competencia. Estos productos son aprobados por los órganos establecidos en virtud del artículo VI como instrumentos voluntarios no vinculantes, hasta que sean aprobados por la legislación nacional. Sin embargo, las recomendaciones formuladas por los órganos establecidos en virtud del artículo VI deberán remitirse a la Conferencia o el Consejo, según proceda, y sus informes deberán distribuirse entre los Miembros, por conducto del Director General. Se limitarían la frecuencia y la duración de las reuniones. Por ejemplo, la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura celebra normalmente una reunión ordinaria cada bienio. Para convocar reuniones extraordinarias, se necesitará la aprobación al Consejo. 	<ul style="list-style-type: none"> Es la opción con una mayor autonomía (más aún si cuenta con un presupuesto totalmente autónomo), ya que, por ejemplo, permite adoptar medidas reglamentarias directamente vinculantes para sus miembros. Sin embargo, sigue desempeñando su actividad en el marco de la FAO y mantiene vínculos muy estrechos con la Organización, incluso en situaciones en las que goza de una autonomía considerable. Se limitarían la frecuencia y la duración de las reuniones. 	<ul style="list-style-type: none"> Las actividades quedan circunscritas al mandato del COAG. Las operaciones deberán seguir los reglamentos, las normas, las políticas y los procedimientos de la FAO. Toda recomendación adoptada por el COAG (y cualquiera de sus subcomités) que afecte al programa o a las finanzas de la Organización o que se refiera a asuntos jurídicos o constitucionales deberá ser comunicada al Consejo, junto con los comentarios de los comités auxiliares correspondientes del Consejo. Los informes del COAG deberán presentarse también a la Conferencia. Se limitarían la frecuencia y la duración de las reuniones para hacerlas coincidir con las del COAG (esto es, en el bienio).
Alianzas regionales sobre los suelos	<ul style="list-style-type: none"> Aunque no existen precedentes, no parece haber ningún impedimento para establecer Alianzas regionales sobre los suelos como órganos subsidiarios oficiales establecidos en virtud del Artículo VI, siempre que el órgano rector de la FAO encargado de la toma de decisiones considere aceptables las implicaciones administrativas y financieras. 	<ul style="list-style-type: none"> Aunque no existen precedentes, no parece haber ningún impedimento para establecer Alianzas regionales sobre los suelos como órganos subsidiarios oficiales establecidos en virtud del Artículo XIV, siempre que el órgano rector de la FAO encargado de la toma de decisiones 	<ul style="list-style-type: none"> Aunque no existen precedentes, no parece haber ningún impedimento para establecer Alianzas regionales sobre los suelos como órganos subsidiarios oficiales establecidos en virtud del Artículo VI, siempre que el órgano rector de la FAO encargado de la toma de decisiones considere aceptables las implicaciones administrativas y financieras.

Criterios	Opción 2: Órgano establecido en virtud del Artículo VI	Opción 3: Órgano establecido en virtud del artículo XIV	Opción 4: Subcomité del COAG
		considere aceptables las implicaciones administrativas y financieras.	
Centros de coordinación nacionales	<ul style="list-style-type: none"> No se impide mantenerlos (existen precedentes), pero los fondos para el mecanismo normalmente no provendrán de la Organización. 	<ul style="list-style-type: none"> No se impide mantenerlos (existen precedentes), pero los fondos para el mecanismo normalmente no provendrán de la Organización. 	<ul style="list-style-type: none"> No existen precedentes, pero no se impide mantenerlos, aunque los fondos para el mecanismo normalmente no provendrán de la Organización.
Otros criterios	<ul style="list-style-type: none"> Es más fácil que establecer un órgano en virtud del Artículo XIV, pero más difícil que establecer un subcomité del COAG, debido a cuestiones de políticas y al órgano rector con autoridad de establecer órganos. La Asamblea Plenaria de la AMS dejará de existir. 	<ul style="list-style-type: none"> Más difícil que establecer un órgano en virtud del Artículo VI o un subcomité del COAG, ya que requiere que un número mínimo de Estados Miembros suscriban un acuerdo o convenio antes de que el establecimiento sea efectivo. La Asamblea Plenaria de la AMS dejará de existir. 	<ul style="list-style-type: none"> Más fácil que establecer un órgano en virtud del Artículo VI o del Artículo XIV. El GTIS no puede existir en su forma actual (expertos actuando a título personal) si se establece como órgano dependiente del subcomité. La Asamblea Plenaria de la AMS dejará de existir.

Fuente: *Analysis of the legal and financial implications of a proposed institutionalization of the GSP* (Análisis de las implicaciones jurídicas y financieras de la institucionalización propuesta de la AMS) ([Formalization of the Global Soil Partnership into a statutory body of the Food and Agriculture Organization of the United Nations: An analysis of legal implications](#) [Oficialización de la Alianza mundial sobre los suelos en un órgano estatutario de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: análisis de las implicaciones jurídicas] [Financial Implications of a potential institutionalization of the Global Soil Partnership](#) [Implicaciones financieras de la posible institucionalización de la Alianza mundial sobre los suelos]).