



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

# КОМИТЕТ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

## Двадцать восьмая сессия

18–22 июля 2022 года

### Доклад о работе внеочередной сессии десятой Пленарной ассамблеи Глобального почвенного партнерства

#### Резюме

В ответ на поручение 27-й сессии Комитета по сельскому хозяйству (КСХ) были подготовлены доклады о правовых<sup>1</sup> и финансовых<sup>2</sup> последствиях предлагаемой институционализации Глобального почвенного партнерства (ГПП) в качестве уставного органа ФАО. Были определены пять вариантов: 1) сохранение существующего положения вещей (ГПП продолжает функционировать в своем существующем статусе); 2) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей VI Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей VI Устава); 3) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей XIV Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей XIV Устава); 4) вспомогательный орган КСХ (Подкомитет КСХ); 5) учреждение Подкомитета КСХ при сохранении ГПП в его существующем статусе. После рассмотрения правовых и финансовых последствий, включенных в представленный анализ, участники десятой сессии Пленарной ассамблеи ГПП выразили полную поддержку сохранению ГПП со всеми его компонентами. Чтобы в конечном итоге рассмотреть вариант 5 (учреждение Подкомитета КСХ и сохранение ГПП), Пленарная ассамблея запросила более подробную информацию о правовых и финансовых последствиях такого варианта. Пленарная ассамблея также рекомендовала созвать внеочередную сессию ГПП до 28-й сессии КСХ, с тем чтобы подробно изучить последствия варианта 5 и подготовить рекомендацию для рассмотрения на 28-й сессии КСХ.

Внеочередная сессия десятой Пленарной ассамблеи ГПП была организована 30 июня 2022 года<sup>3</sup> в виртуальном формате. В настоящем документе на рассмотрение 28-й сессии КСХ представлены выводы и рекомендации внеочередной сессии. Пленарная ассамблея ГПП единодушно признала успех, достигнутый ГПП в повышении информированности международного сообщества о почвах, рациональном использовании почвенных ресурсов и управлении почвами и подтвердила необходимость сохранения ГПП со всеми его компонентами для укрепления процессов устойчивого управления почвенными ресурсами на всех уровнях. В то же время она поручила провести подробный анализ последствий варианта 5 из упомянутых выше и представить его на рассмотрение одиннадцатой сессии Пленарной ассамблеи ГПП.

<sup>1</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_2\\_Legal\\_implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_2_Legal_implications.pdf)

<sup>2</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_3\\_Financial\\_Implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_3_Financial_Implications.pdf)

<sup>3</sup> <http://www.fao.org/3/cc0787en/cc0787en.pdf>

## Проект решения Комитета

Комитету предлагается:

- *рассмотреть* подготовленную внеочередной сессией десятой Пленарной ассамблеи ГПП рекомендацию относительно поручения Секретариату подготовить углубленный анализ потенциальных преимуществ или недостатков и практических последствий варианта 5 (учреждение Подкомитета КСХ и сохранение ГПП с его существующей структурой), работая на основе прозрачности и сотрудничества, для представления анализа на обсуждение одиннадцатой сессии Пленарной ассамблеи и дальнейшего представления, вместе с полученными рекомендациями, 29-й сессии КСХ.

*По существу содержания настоящего документа обращаться к:*

г-ну Ли Лифэну (Mr Lifeng Li),  
Директору  
Отдела земельных и водных ресурсов (NSL)  
Тел.: +39 06 570 52242

## I. Институционализация ГПП в качестве уставного органа ФАО

1. В ответ на поручение 27-й сессии КСХ были подготовлены доклады о правовых<sup>4</sup> и финансовых<sup>5</sup> последствиях предложенной институционализации ГПП. Были определены пять вариантов: 1) сохранение существующего положения вещей (ГПП продолжает функционировать в своем существующем статусе); 2) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей VI Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей VI Устава); 3) комиссия или комитет, предусмотренные Статьей XIV Устава ФАО (орган, учрежденный в соответствии со Статьей XIV Устава); 4) вспомогательный орган КСХ (Подкомитет КСХ); 5) учреждение Подкомитета КСХ при сохранении ГПП. Рассмотрев институциональные и финансовые последствия, включенные в представленный анализ, десятая сессия Пленарной ассамблеи ГПП выразила свою полную поддержку сохранению ГПП со всеми его компонентами. Для окончательного рассмотрения варианта 5 (учреждение Подкомитета КСХ и сохранение ГПП) Пленарная ассамблея запросила дополнительную подробную информацию о его последствиях. Далее Пленарная ассамблея рекомендовала созвать внеочередную сессию ГПП до 28-й сессии КСХ с тем, чтобы в подробностях рассмотреть последствия варианта 5 и подготовить рекомендации для рассмотрения на 28-й сессии КСХ.

2. Внеочередная сессия десятой Пленарной ассамблеи ГПП<sup>6</sup> рассмотрела подготовленные Секретариатом ответы на главные вопросы, поднятые членами ГПП в ходе десятой сессии Пленарной ассамблеи и представленные в справочном сессионном документе<sup>7</sup>.

3. Внеочередная сессия единодушно признала успех, достигнутый ГПП в повышении информированности международного сообщества о почвах, рациональном использовании почвенных ресурсов и управлении почвами, и подтвердила необходимость сохранения ГПП со всеми его компонентами для укрепления процессов устойчивого управления почвенными ресурсами на всех уровнях.

4. Пленарная ассамблея ГПП на своей внеочередной сессии рекомендовала 28-й сессии КСХ поручить Секретариату подготовить углубленный анализ потенциальных преимуществ или недостатков и практических последствий варианта 5 (учреждение Подкомитета КСХ и сохранение ГПП с его существующей структурой), работая на основе прозрачности и сотрудничества, для представления анализа на обсуждение одиннадцатой сессии Пленарной ассамблеи и дальнейшего представления, вместе с полученными рекомендациями, 29-й сессии КСХ.

5. В углубленный анализ следует включить следующие пункты:

- финансовые последствия сохранения ГПП и создания Подкомитета по почвам и возможность избежать конкуренции за ресурсы;
- состав Подкомитета по почвам и процесс назначения его членов;
- описание функций и планов работы ГПП и Подкомитета по почвам, позволяющих избежать дублирования усилий;
- роль координаторов, представляющих правительства партнеров, и Пленарной ассамблеи;
- механизмы координации деятельности ГПП и Подкомитета по почвам;
- процесс принятия решений по вопросам, находящимся в ведении ГПП, Подкомитета по почвам и КСХ; и
- последствия для негосударственных заинтересованных сторон, включая фермеров.

<sup>4</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_2\\_Legal\\_implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_2_Legal_implications.pdf)

<sup>5</sup> [www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/Annex\\_3\\_Financial\\_Implications.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/Annex_3_Financial_Implications.pdf)

<sup>6</sup> <http://www.fao.org/3/cc0787en/cc0787en.pdf>

<sup>7</sup> [https://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/GSP/tenth\\_PA/GSPPA\\_X\\_2022\\_2\\_Extra\\_Session.pdf](https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/GSP/tenth_PA/GSPPA_X_2022_2_Extra_Session.pdf)