



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

S

# COMITÉ DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y JURÍDICOS

**117.º período de sesiones**

**Roma, 24-26 de octubre de 2022**

**Información actualizada sobre el estado de las recomendaciones presentadas en los informes de la Dependencia Común de Inspección titulados “Examen de las políticas y prácticas de protección de los denunciantes de irregularidades en las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas” (JIU/REP/2018/4) y “Examen del estado de la función de investigación: progresos realizados en las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas en cuanto al fortalecimiento de la función de investigación” (JIU/REP/2020/1) (CL 170/12)**

## I. Introducción

1. El tema se presenta al Comité de Asuntos Constitucionales y Jurídicos (CCLM), a petición del Comité de Finanzas, que aprobó el Consejo en su 170.º período de sesiones<sup>1</sup>, con el fin de que el CCLM y el Comité de Finanzas dispongan de información actualizada sobre la elaboración de procedimientos relacionados con la tramitación de las denuncias contra el Director de la Organización, atendiendo a la recomendación de la Dependencia Común de Inspección del sistema de las Naciones Unidas (DCI). Se presenta con arreglo al mandato del CCLM, según lo dispuesto en el artículo XXXIV.7 m) del Reglamento General de la Organización (RGO), en virtud del cual el Comité trata los temas específicos que se le encomienden en relación con los “aspectos políticos de las relaciones con organizaciones internacionales, gubernamentales o no gubernamentales, entidades nacionales o personas privadas”.

## II. Antecedentes

2. En la Recomendación 7 de su informe titulado “Examen del estado de la función de investigación”, la DCI recomendó a los “órganos legislativos de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas que todavía no lo hayan hecho deberían elaborar y adoptar procedimientos formales apropiados para la investigación por los jefes ejecutivos de las denuncias de falta de conducta y adoptar políticas apropiadas para fines de 2021”<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> CL 170/REP, párr. 30.

<sup>2</sup> JIU/REP/2020/1. Se hace eco de la Recomendación 1 del anterior informe de la DCI, titulado “Examen de las políticas y prácticas de protección de los denunciantes de irregularidades en las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas”

Los documentos pueden consultarse en el sitio [www.fao.org](http://www.fao.org).

3. En su 188.º período de sesiones, celebrado en noviembre de 2021, el Comité de Finanzas tomó nota de que las recomendaciones “estaban todavía en curso de aplicación, alentó a la Administración a proponer procedimientos adecuados para aplicar estas recomendaciones, en coordinación con los esfuerzos más amplios en el sistema de las Naciones Unidas, y solicitó a la Administración que presentara estos proyectos de procedimientos, junto con las opiniones pertinentes del Comité de Asuntos Constitucionales y Jurídicos, según procediera, al Comité de Finanzas en su 189.º período de sesiones para su consideración y la adopción de nuevas medidas”<sup>3</sup>.

4. En su 191.º período de sesiones, el Comité de Finanzas recibió información actualizada adicional a este respecto. El Comité:

*a) acogió con agrado la confirmación proporcionada por la Administración de que estaba comprometida a abordar estas recomendaciones y de que se elaborarían procedimientos lo antes posible para someterlos a la consideración del CCLM y del Comité de Finanzas, en coordinación y armonía con el sistema más amplio de las Naciones Unidas y tomando en consideración los esfuerzos de otros organismos especializados;*

*b) manifestó su interés en recibir más información actualizada sobre este asunto en su próximo período ordinario de sesiones y alentó a la Administración a que adoptara medidas en aras de la aplicación de las recomendaciones conexas de la DCI a la mayor brevedad posible<sup>4</sup>.*

### III. Marco jurídico de la FAO en esta materia

#### A. Órganos rectores y Director General de la FAO

5. La Conferencia nombra al Director General de conformidad con el párrafo 1 del artículo VIII de la Constitución de la Organización. Según se establece en el párrafo 4 del citado artículo y el párrafo 1 del artículo XXXVIII del RGO, el Director General tiene plenos poderes y autoridad para dirigir los trabajos de la Organización “bajo la supervisión general de la Conferencia y del Consejo”<sup>5</sup>.

6. En lo tocante a la adopción de decisiones entre los períodos de sesiones de la Conferencia, a diferencia de la mayoría del resto de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, el Presidente y la Mesa de la Conferencia de la FAO no suelen desempeñar funciones entre los períodos de sesiones. En su lugar, tal como estipula el artículo XXIV del RGO, con sujeción a lo dispuesto en el párrafo 3 del artículo V de la Constitución, el Consejo “actuará en nombre de la Conferencia, entre los períodos de sesiones de esta, en calidad de órgano ejecutivo de la misma, adoptando decisiones en asuntos que no sea necesario someter a su consideración”.

---

(JIU/REP/2018/4) en el sentido de que, para 2020, los órganos legislativos deberían haber adoptado “medidas para garantizar que todas las políticas relacionadas con las faltas de conducta/irregularidades y las represalias indiquen cuáles son los cauces y modalidades adecuados, como los comités de supervisión independientes, para presentar e investigar las denuncias contra el jefe ejecutivo de la organización, así como contra los titulares de otras funciones que puedan plantear un conflicto de intereses en la tramitación de esos asuntos”.

<sup>3</sup> CL 168/9, párr. 18 d). A raíz de la celebración de períodos de sesiones que no estaban programados, el período de sesiones de otoño fue el 191.º, y no el 189.º.

<sup>4</sup> CL 170/12, párr. 30.

<sup>5</sup> En su Resolución 4/2019 titulada “Nombramiento del Director General”, aprobada el 28 de junio de 2019, la Conferencia resolvió asimismo que “los términos y condiciones del nombramiento del Director General se regirán por las disposiciones pertinentes del Estatuto del Personal, a reserva, sin embargo, de lo estipulado en el contrato que suscriban el Presidente de la Conferencia, en nombre de la Organización, y el Director General electo, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 4 del artículo XXXVII”.

7. El Consejo está presidido por un Presidente Independiente del Consejo —es decir, un funcionario que la Conferencia designa a título personal—, por lo que se trata de un cargo que no coincide con la práctica habitual del sistema de las Naciones Unidas de un presidente que nombra el propio órgano interesado entre los representantes de sus miembros<sup>6</sup>.

8. Si bien el Consejo participa en la organización de la elección para el cargo de Director General, no participa en la selección ni en el nombramiento del candidato elegido. De hecho, tal como dispone el artículo XXXVII, el Director General Adjunto actuará como Director General en los casos en que el cargo quedara vacante antes de la expiración del mandato y hasta que la Conferencia celebre unas nuevas elecciones.

9. De conformidad con el párrafo 6 del artículo V de la Constitución, el Consejo es ayudado por el Comité del Programa, el Comité de Finanzas y el Comité de Asuntos Constitucionales y Jurídicos, dentro de los límites de sus mandatos.

#### *B. Comité Consultivo de Supervisión*

10. “En calidad de grupo asesor de expertos, el Comité Consultivo de Supervisión [el Comité] presta asistencia al Director General y al Comité de Finanzas en (...) las funciones de (...) investigación y ética de la Organización, así como cualquier otro asunto que el Director General o el Comité de Finanzas le remitan en el que se considere que el Comité posee conocimientos técnicos pertinentes”<sup>7</sup>. Asimismo, “brinda asesoramiento e información independientes en estos ámbitos al Comité de Finanzas, a través de sus informes anuales y, cuando procede, presentando información actualizada ante dicho Comité durante el período entre informes”. Sus miembros “se seleccionan atendiendo a sus cualificaciones y experiencia pertinente como profesionales de categoría superior en los ámbitos de la supervisión, incluida la auditoría, la investigación y la ética, la gestión financiera, la gobernanza, el riesgo y los mecanismos de control”<sup>8</sup>.

11. Si bien se encomendó al Comité Consultivo de Supervisión el examen y asesoramiento en relación con “las investigaciones de la OIG por denuncias de conductas indebidas que involucren al personal de la FAO”, su mandato no le permite tramitar denuncias individuales, salvo que se trate de una denuncia contra el Inspector General. Según lo dispuesto en las Directrices para Investigaciones de la FAO, las “denuncias de conductas indebidas contra el Inspector General deberán presentarse ante el Director General, que pedirá asesoramiento al Comité Consultivo de Supervisión de la FAO sobre el modo de proceder”<sup>9</sup>.

#### *C. Oficina del Inspector General*

12. En virtud del párrafo 38 de la Carta de la OIG, el Inspector General “tendrá acceso libre e ilimitado al Comité Consultivo de Supervisión, el Comité de Finanzas, el Auditor Externo y el Presidente Independiente del Consejo”.

Asimismo, establece que la “OIG evaluará e investigará las denuncias de conducta indebida que impliquen al personal de la FAO, tales como: el fraude y la corrupción; el abuso de los privilegios e inmunidades; la explotación y el abuso sexuales; el acoso sexual; el hostigamiento y el abuso de autoridad en el lugar de trabajo; las represalias contra los denunciantes de irregularidades; y cualquier otra conducta que no sea conforme con las Normas de conducta de la administración pública internacional”.

---

<sup>6</sup> El mandato del Presidente Independiente del Consejo se consagra en el párrafo 1 de la Resolución 9/2009, Volumen II, Sección E de los Textos fundamentales (edición de 2017), pág. 139.

<sup>7</sup> Mandato actualizado, FC 191/8, Anexo 2, aprobado por el Consejo en su 170.º período de sesiones, CL 170/REP, párr. 30.

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> Circular administrativa 2021/06, párr. 7.6. Cabe destacar que estas directrices se publican con arreglo al párrafo 34 de la Carta de la Oficina del Inspector General (OIG), que aprobó el Comité de Finanzas el 17 de junio de 2020, en virtud de la cual el Inspector General puede emitir directrices adicionales si fuera necesario para complementar la Carta y cumplir la misión de la OIG.

#### **IV. Procedimientos de la FAO para la tramitación de denuncias de conductas indebidas**

13. Según las Directrices para Investigaciones de la FAO, todas las denuncias deben presentarse a la OIG, ya sea directamente o por conducto de los supervisores directos o de nivel superior, que tienen la obligación de remitirlas con celeridad a la OIG.

14. La posterior etapa de investigación consta de tres fases que son las siguientes:

- a) Admisión del asunto y asignación de prioridad, en la que se registran en el sistema de gestión de casos de la OIG todas las denuncias (salvo aquellas improcedentes, que constituyan un fraude o sean quejas generalizadas) y se les asigna un orden de prioridad.
- b) Examen preliminar, que consiste en “el proceso de recolectar, preservar, asegurar y evaluar medios de prueba básicos a fin de determinar si existe un fundamento legítimo que justifique una investigación”. El examen preliminar puede dar lugar bien al archivo del asunto (por ser infundado, haberse remitido a otra oficina o haber sido retirado, por ejemplo), bien a la apertura de una investigación.
- c) Investigación, cuya finalidad es la de recabar “todos los medios de prueba razonablemente disponibles, tanto inculpatórios como exculpatórios, para establecer los hechos materiales; llegar a conclusiones sobre la denuncia en cuestión; y formular una recomendación que, a su vez, la Organización utilizará para decidir las medidas que correspondan”. La Carta de la OIG define una investigación como una “indagación formal de determinación de los hechos para examinar acusaciones o informaciones relativas a una conducta impropia u otra irregularidad con miras a definir si estas han ocurrido y, en caso afirmativo, las personas o entidades responsables”<sup>10</sup>. También estipula que dicha oficina “es la única responsable de la realización de todas las investigaciones en la FAO”<sup>11</sup>.

#### **V. Mecanismos de denuncia e investigación en otros organismos especializados**

15. El Secretario General de las Naciones Unidas remitió las observaciones de la Junta de los Jefes Ejecutivos del Sistema de las Naciones Unidas para la Coordinación sobre el documento JIU/REP/2020/1 a la Asamblea General en su 75.º período de sesiones, incluidos los siguientes comentarios con respecto a la Recomendación 7:

*21. Las organizaciones señalan que esta recomendación está dirigida a sus órganos legislativos, subrayando lo ajustado del plazo para los casos en que los procedimientos propuestos todavía no estén implementándose.*

*22. Para llevar a cabo la recomendación propuesta se emprendería un proceso consultivo para acordar un enfoque de aplicación armonizado*<sup>12</sup>.

16. En el momento de preparación de este documento, no ha habido avances en la Junta de los Jefes Ejecutivos, ni en las Naciones Unidas. Una serie de organismos especializados ha comenzado a trabajar en mecanismos para atender las recomendaciones de la DCI en 2021 y 2022, y varios de estos mecanismos siguen en elaboración, tal como se explica en el anexo. En suma:

- a) En lo que respecta a la incoación de denuncias contra el director de una organización y la decisión sobre la realización de una investigación:

---

<sup>10</sup> Párr. 12.

<sup>11</sup> Párr. 17.

<sup>12</sup> [A/75/719/Add.1](#), del 21 de enero de 2021.

- i. En algunas organizaciones, las denuncias se presentan a la función de investigación interna (ONUDI, OMI, OMS y OMPI)<sup>13</sup>, o a la Oficina de Ética (OMT)<sup>14</sup>, o una entidad externa de investigación (OACI)<sup>15</sup>.
  - ii. Algunos procesos especifican una gama de opciones para presentar y remitir denuncias, en particular a los presidentes de comités de supervisión independientes similares al Comité Consultivo de Supervisión de la FAO, o a los presidentes de órganos rectores (OIT)<sup>16</sup>. Otros no concretan a quién se debe dirigir la denuncia inicial, pero sí precisan las medidas que deben adoptar los presidentes de los comités de supervisión independientes una vez se reciba la denuncia (Unión Internacional de Telecomunicaciones [UIT]).
- b) En lo concerniente al examen preliminar de las denuncias y la realización de una investigación:
- i. En pocas organizaciones el examen preliminar para determinar si la denuncia amerita una investigación exhaustiva o si se debe archivar el asunto lo llevará a cabo un órgano interno (ONUDI y OMT).
  - ii. En otras organizaciones, el comité asesor independiente en materia de supervisión aconsejará si un órgano interno o externo debe realizar el examen preliminar y, posteriormente, si se debe llevar a cabo una investigación o no (OMPI y OMS).
  - iii. Uno de los mecanismos existentes prevé que una entidad de investigación externa lleve a cabo el examen preliminar y determine si se justifica una investigación adicional (Organización Meteorológica Mundial [OMM]).
  - iv. En algunas organizaciones, la decisión de archivar un caso tras el examen preliminar o de realizar una investigación exhaustiva es responsabilidad de los presidentes de los órganos rectores que intervienen en la designación o el nombramiento del jefe ejecutivo (OMPI y OMI). Cuando ese no es el caso, las organizaciones por lo general contemplan que se notifique al presidente del órgano rector que propone o nombra al jefe ejecutivo de la determinación de que una denuncia amerita una investigación exhaustiva (OMM).
  - v. Algunas organizaciones recurren a la OSSI de las Naciones Unidas<sup>17</sup> para la realización de las investigaciones, en particular las organizaciones que no disponen de una función de investigación (OACI y OMT). Otra organización prevé que una entidad de investigación externa idónea lleve a cabo las investigaciones exhaustivas, sin limitar esta función a una entidad externa específica (OMPI).
  - vi. Otras han mantenido la opción de que la investigación la lleve a cabo su propia entidad investigadora o un órgano de investigación externo (ONUDI), en algunos casos, pidiendo al comité asesor independiente en materia de supervisión asesoramiento en la adopción de estas decisiones (OMI y OMS).
  - vii. Pese a lo anterior, otras no han especificado una entidad investigadora (OIT).

17. Los procesos establecidos o en curso de elaboración varían en función de la organización. Lo más probable es que se deriven de sus marcos constitucionales y jurídicos específicos.

<sup>13</sup> ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial; OMI: Organización Marítima Internacional; OMS: Organización Mundial de la Salud; OMPI: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

<sup>14</sup> OMT: Organización Mundial del Turismo.

<sup>15</sup> OACI: Organización de Aviación Civil Internacional.

<sup>16</sup> OIT: Organización Internacional del Trabajo.

<sup>17</sup> OSSI: Oficina de Servicios de Supervisión Interna.

18. Además, se han utilizado o se están utilizando un conjunto de instrumentos jurídicos para promulgar estas medidas. Por ejemplo, los procesos han quedado reflejados, de diversas maneras, en la carta de la función de investigación interna, los reglamentos o políticas de investigación interna, los estatutos del personal, las decisiones de los órganos rectores y las condiciones que han de incluirse en los contratos de trabajo con el director general. En la mayoría de los casos, se ha requerido o se requerirá que los principales órganos rectores adopten decisiones para llevar estos procesos a la práctica.

## **VI. Próximos pasos**

19. Se seguirán manteniendo intercambios con otros organismos especializados. Simultáneamente, se elaborarán propuestas de textos específicas que reflejen la estructura de gobernanza de la FAO y el marco jurídico existente, así como los requisitos del debido proceso y la jurisprudencia pertinente del Tribunal Administrativo de la OIT. También se determinarán los instrumentos jurídicos adecuados (por ejemplo, la resolución o decisión de la Conferencia), así como las modificaciones necesarias de los instrumentos existentes (por ejemplo, el mandato del Comité Consultivo de Supervisión, la Carta de la OIG o el mandato del Presidente Independiente del Consejo).

## **VII. Medidas que se proponen al Comité**

20. Se invita al Comité a presentar sus puntos de vista o formular sugerencias sobre posibles mecanismos para la aplicación de la Recomendación 7, teniendo en cuenta el marco jurídico de la Organización.

## Anexo

**Resumen del estado de aplicación por parte de los organismos especializados de la Recomendación 7 del documento JIU/REP/2020/01**

**Organización de Aviación Civil Internacional (OACI):** la OACI no dispone de una función de investigación interna y, en enero de 2022, suscribió un Memorando de entendimiento con la OSSI de las Naciones Unidas, por el que se establece un mecanismo para la presentación de denuncias y la tramitación de todos los casos de conducta indebida, incluidas las denuncias de esta índole contra el Presidente del Consejo y el Secretario General de la OACI, por parte de la OSSI de las Naciones Unidas<sup>18</sup>.

**Organización Internacional del Trabajo (OIT):** en el Procedimiento operativo estándar para las investigaciones se establece que las “denuncias de fraude o conducta indebida que involucren al Director General se presentarán al Presidente del Consejo de Administración directamente o a través del Tesorero y Contralor de Finanzas, el Auditor Interno Jefe o el Presidente del Comité”<sup>19</sup> (Comité Consultivo de Supervisión Independiente). No se especifica una entidad investigadora.

**Organización Marítima Internacional (OMI):** el documento titulado “Política y procedimientos sobre prevención y detección del fraude y conductas indebidas graves” especifica además que “cuando se haya establecido un caso de fraude u otro presunto incumplimiento del artículo 10.3 del Reglamento del personal en el que esté implicado el jefe ejecutivo de la Organización y dicho presunto incumplimiento pueda dar lugar a la adopción de medidas disciplinarias, los servicios de supervisión interna podrán remitir el asunto directamente al Consejo, para que lo examine, según corresponda, y solicite apoyo externo para llevar a cabo la investigación, por ejemplo, el apoyo de la Dependencia Común de Inspección de las Naciones Unidas o de otras dependencias de supervisión o investigación de las secretarías de otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas”<sup>20</sup>. El Reglamento del personal de la OMI estipula que la “Oficina de supervisión interna y ética o la Dependencia Común de Inspección, según corresponda, llevará a cabo investigaciones sobre presuntos casos de irregularidades o conductas indebidas presuntamente cometidas por el Secretario General”<sup>21</sup>.

**Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT):** las Directrices de Investigación de la UIT establecen que en los casos en que se presenten “denuncias que impliquen una posible conducta indebida por parte del Secretario General, el Presidente del Comité Asesor Independiente sobre la Gestión remitirá el asunto al Presidente del Consejo para adopte una decisión sobre la manera proceder”<sup>22</sup>. No se especifica una entidad investigadora. La dependencia de investigación interna se creó en 2021 y su carta sigue en proceso de elaboración.

---

<sup>18</sup> Véase el [Annual Report of Investigative Entity on Cases of Misconduct Handled on behalf of ICAO – 2021 \(Informe anual de la entidad investigadora sobre los casos de conducta indebida tramitados en nombre de la OACI, 2021\)](#), Consejo de la OACI, 225.º período de sesiones, C-WP/15331, 18/02/2022.

<sup>19</sup> OIT, [Standard Operating Procedure \(SOP\) for Investigations \(Procedimiento operativo estándar para las investigaciones\)](#), julio de 2018, sección 5.8.

<sup>20</sup> OMI, [Staff Regulation and Rules \(Estatuto y Reglamento del personal\)](#), febrero de 2022, Reglamento del personal, Apéndice F: Policy and Procedures on the Prevention and Detection of Fraud and Serious Misconduct (Política y procedimientos sobre prevención y detección del fraude y conductas indebidas graves), párr. 5.3.

<sup>21</sup> OMI, [Staff Regulation and Rules \(Estatuto y Reglamento del personal\)](#), febrero de 2022, artículo 10.4.

<sup>22</sup> UIT, [Investigation Guidelines \(Directrices de Investigación\)](#), Orden de Servicio n.º 19/10, promulgadas por el Secretario General, párr. 7.

**Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO):** en octubre de 2021, el Consejo Ejecutivo pidió al Servicio de Supervisión Interna que le propusiera para su aprobación en su 215.ª reunión, procedimientos formales apropiados para la investigación en caso de denuncia de falta de conducta de un Director General<sup>23</sup>.

**Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI):** la Política de Investigación establece que las “denuncias de conductas indebidas contra el Director General deberán remitirse al Director de la Oficina [de Evaluación y Supervisión Interna] para su evaluación preliminar. El Director de la Oficina determinará si las denuncias se enmarcan dentro del ámbito de aplicación de esta Política y ameritan una investigación exhaustiva o el archivo del asunto. En caso de que se justifique una investigación exhaustiva, el Director determinará además si la Oficina está en condiciones de llevar a cabo una investigación coherente con los principios que rigen la función de investigación (...) o si la investigación la realizará una entidad independiente competente para completar tal actividad, como la oficina de investigación de otro organismo de las Naciones Unidas o la Dependencia Común de Inspección. El informe final y confidencial de la investigación, que prepare ya sea la Oficina o una entidad externa, se entregará al Presidente o al Presidente interino de la Junta de Desarrollo Industrial y este remitirá cualquier constatación de conducta indebida a los miembros de la Junta para que esta pueda actuar”<sup>24</sup>.

**Organización Mundial del Turismo (OMT):** la Oficina de Ética tiene el mandato de admitir y examinar inicialmente las denuncias contra el Secretario General, pero no se ha establecido un procedimiento de investigación<sup>25</sup>. La OMT no dispone de una función de investigación interna y actualmente estudia la posibilidad de suscribir acuerdos con un órgano externo.

**Organización Mundial de la Salud (OMS):** en el mandato revisado del Comité Consultivo de Expertos Independientes en materia de Supervisión del Consejo Ejecutivo de la OMS se reflejan las responsabilidades específicas de dicho comité, entre las que cabe destacar el asesoramiento al Consejo Ejecutivo, por conducto del Comité de Programa, Presupuesto y Administración, al siguiente respecto: “Denuncias de actividades inapropiadas: procedimiento de gestión e investigación de las denuncias graves, incluidas las denuncias contra el Director General”<sup>26</sup>. Tal como se informó al Consejo Ejecutivo en enero de 2022, el “Comité comenzó a mantener debates con el personal directivo superior de la OMS sobre las posibles modalidades y las funciones que tendrían el Comité Consultivo de Expertos Independientes, el Comité de Programa, Presupuesto y Administración y el Consejo Ejecutivo a este respecto. Habida cuenta de las susceptibilidades que ello entrañaría y el hecho de que cualquier investigación de este tipo probablemente implicaría a los órganos deliberantes de la OMS, el Comité ha decidido mantener consultas formales e informales con los Estados miembros antes de avanzar con una propuesta concreta. Estas consultas y la elaboración de una propuesta tendrán lugar a tiempo para la 152.ª reunión del Consejo Ejecutivo, que se celebrará en enero de 2023, mediante la 37.ª reunión del Comité de Programa, Presupuesto y Administración”<sup>27</sup>. El Director General de la OMS forma parte del personal de la organización y, como tal, también le es aplicable la política de investigación de la OMS (actualmente en proceso de revisión). Las denuncias de conductas indebidas contra el Director General se presentan a la Oficina de Servicios de Supervisión Interna, que funciona de manera independiente. El Director de la Oficina pondrá las denuncias en conocimiento del

<sup>23</sup> UNESCO, [Decisiones adoptadas por el Consejo Ejecutivo en su 212.ª reunión](#), noviembre de 2021.

<sup>24</sup> ONUDI, Boletín del Director General 2021/13, [Investigation Policy \(Política de Investigación\)](#), párr. 41 b).

<sup>25</sup> OMT, [Resoluciones adoptadas por la Asamblea General en su vigésima cuarta reunión](#), 30 de noviembre - 3 de diciembre de 2021, Reforma de la Organización: avances en relación con las recomendaciones de la DCI, y documento [A/24/16 rev.1](#).

<sup>26</sup> OMS, [Mandato del Comité Consultivo de Expertos Independientes en materia de Supervisión](#), acordado por el Consejo Ejecutivo mediante su decisión EB 150(16), 150.ª reunión, 24-29 de enero de 2022.

<sup>27</sup> OMS, [Report of the 37th Meeting of the Independent Expert Oversight Advisory Committee \(Informe de la 37.ª reunión del Comité Consultivo de Expertos Independientes en materia de Supervisión\)](#), 6-8 de abril de 2022.



Presidente del Consejo Ejecutivo de la OMS o el Presidente del Comité Consultivo de Expertos Independientes, cuando hubiera justificación para ello.

**Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI):** la Carta de Supervisión Interna de la OMPI, estipula lo siguiente: “Las denuncias de falta de conducta contra el director general deberán dirigirse al director de la DSI quien informará inmediatamente a los presidentes de la Asamblea General y del Comité de Coordinación y pedirá asesoramiento a la CCIS [Comisión Consultiva Independiente de Supervisión] sobre el modo de proceder. La CCIS dará asesoramiento al director de la DSI acerca de si procede llevar a cabo una evaluación preliminar o disponer lo necesario para que una entidad de investigación independiente y externa lleve a cabo dicha evaluación. Sobre la base de los resultados de la evaluación preliminar, la CCIS formulará una recomendación a los presidentes de la Asamblea General y del Comité de Coordinación acerca de si procede solicitar al director de la DSI que cierre el caso o que remita la cuestión a una entidad de investigación independiente y externa para que la investigue. Si se recomienda remitir el caso, se recomendará también el mandato propuesto de la investigación y se propondrá una entidad de investigación idónea. En la eventualidad de que los presidentes no lograsen llegar a un acuerdo o propusieran apartarse de la recomendación formulada por la CCIS, intervendrán en la toma de la decisión los vicepresidentes de la Asamblea General y del Comité de Coordinación”<sup>28</sup>.

**Organización Meteorológica Mundial (OMM):** en su 75.ª reunión, que tuvo lugar en junio de 2022, el Consejo Ejecutivo de la OMM aprobó el proyecto propuesto de anexo titulado “Conducta insatisfactoria, investigaciones y procedimiento disciplinario”, que se anexaría al contrato del Secretario General<sup>29</sup>. Se da por entendido que la propuesta se presentará en el 19.º Congreso Meteorológico Mundial para su aprobación en junio de 2023. La propuesta prevé la creación de un “Comité de Disciplina del Consejo Ejecutivo”, integrado por seis miembros del Consejo Ejecutivo que el propio Consejo designa con la finalidad de que asesoren al Presidente sobre cuestiones relativas a la incoación de un procedimiento disciplinario contra el Secretario General por conducta insatisfactoria. El proceso en sí prevé cuanto sigue: 1) un órgano de investigación externo que recibirá las denuncias, llevará a cabo evaluaciones preliminares y, en caso necesario, realizará investigaciones y publicará los informes correspondientes; 2) la autoridad del Presidente, en consulta con el Comité de Disciplina del Consejo Ejecutivo, para adoptar medidas provisionales a fin de velar por la realización de la investigación; 3) la autoridad del Presidente, en consulta con el Comité de Disciplina del Consejo Ejecutivo, para determinar medidas disciplinarias como resultado del examen del informe sobre la investigación y las observaciones que pueda formular el Secretario General; 4) el derecho del Secretario General a recurrir la decisión del Presidente mediante el sistema interno de justicia de las Naciones Unidas, en el caso de que se le haya impuesto una sanción disciplinaria o una medida administrativa.

<sup>28</sup> OMPI, [Reglamento Financiero y Reglamentación Financiera](#), Anexo I, Carta de Supervisión Interna de la OMPI, párr. 24.

<sup>29</sup> Consejo Ejecutivo de la OMM, 75.ª reunión, 20 a 24 de junio de 2022, [Normas para abordar casos de conducta indebida en respuesta a la Recomendación 7 del Informe JIU/REP/2020/1](#).