



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

R

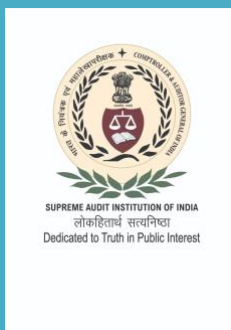
# КОНФЕРЕНЦИЯ

**Сорок третья сессия**

**Рим, 1–7 июля 2023 года**

**Проверенная финансовая отчетность ФАО за 2021 год  
Часть В – Заключение внешнего аудитора**





**УПРАВЛЕНИЕ  
ГЕНЕРАЛЬНОГО  
ФИНАНСОВОГО  
ИНСПЕКТОРА-РЕВИЗОРА  
ИНДИИ**

Цель нашей проверки – дать Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) гарантии независимого аудитора и представить конструктивные рекомендации, которые помогут повысить эффективность ее работы.

Для получения дополнительной информации следует обращаться к

г-ну Сушил Кумар Такуру  
директору Службы  
внешнего аудита ФАО  
Управление Генерального  
финансового  
инспектора-ревизора Индии  
Эл. почта:  
[SushilKumar.Thakur@fao.org](mailto:SushilKumar.Thakur@fao.org)

**Заключение внешнего аудитора  
по результатам аудита  
Продовольственной  
и сельскохозяйственной организации  
Объединенных Наций (ФАО)  
за финансовых год, закончившийся  
31 декабря 2021 года**

Содержание		Страницы
Резюме		2
Введение		2
Общие результаты аудиторской проверки		3
Основные выводы по результатам аудиторской проверки		4
Рекомендации по результатам аудиторской проверки		8
Мандат, охват и методология		12
Выводы и рекомендации по результатам аудиторской проверки		14
Выполнение рекомендаций по результатам предыдущих внешних аудиторских проверок		14
A	Финансовый аудит	15
B	Вопросы управления	22
	Аудит эффективности работы Инвестиционного центра	22
	Аудит эффективности работы по направлению "Бюджет по программам, планирование работы и отчетность по осуществлению программы"	29
C	Выводы по результатам аудита соответствия	41
D	Раскрытие информации руководством	53
E	Выражение признательности	53
	Приложения	54
	Сокращения	67

## Резюме

### Введение

#### Заключение внешнего аудитора

1. В настоящем заключении представлены результаты аудита финансовой отчетности и операций Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) за финансовый год, закончившийся 31 декабря 2021 года. Аудит проводился в соответствии с Финансовыми положениями 12.1–12.10 ФАО и прилагаемым к ним дополнительным кругом ведения, регламентирующим проведение внешнего аудита.
2. Основная задача аудиторской проверки состоит в том, чтобы представить государствам-членам независимое заключение о достоверности представления финансовой отчетности, помочь повысить уровень прозрачности и подотчетности в Организации и поддержать ее в решении поставленных задач с помощью процессов внешней аудиторской проверки.
3. Помимо аудита финансовой отчетности и аудита соответствия в штаб-квартире ФАО, в ходе этого аудиторского цикла были проведены проверки Регионального представительства (РП) ФАО в Азии и Тихом океане (RAP) в Бангкоке, РП в Европе и Центральной Азии (REU) в Будапеште, Субрегиональном представительстве на островах Тихого океана (SAP) в Самоа и в пяти представительствах ФАО (ПрФАО) Монголии (FAMON), Корейской Народно-Демократической Республике (FADRK), Турции (FETUR), Грузии (FEGEO) и Казахстане (FEKAZ). Эти аудиторские проверки проводились в областях, выбранных по результатам оценки рисков; при этом основное внимание уделялось соблюдению правил и положений.
4. Кроме того, было проведено две аудиторских проверки эффективности работы по следующим направлениям: i) Инвестиционный центр ФАО; и ii) бюджет по программам, планирование работы и отчетность по осуществлению программы в Организации. Главная цель проведения аудиторских проверок эффективности работы заключалась в том, чтобы укрепить рачительное, действенное и эффективное общее руководство и способствовать повышению подотчетности и прозрачности. Результаты аудита этих направлений и представительств доведены до руководства ФАО. Ответы руководства включены в настоящее заключение.

5. Настоящее заключение содержит 20 рекомендации, составленные по результатам наблюдений аудитора. Эти рекомендации подразделены на три категории: основополагающие, существенные и заслуживающие внимания<sup>1</sup>.

### **Общие результаты аудиторской проверки**

6. Руководствуясь своим мандатом, внешний аудитор провел проверку финансовой отчетности ФАО в соответствии с Финансовыми положениями и Международными стандартами аудита (МСА), изданными Советом по международным стандартам аудита и подтверждения достоверности информации (СМСАПДИ).

7. Внешний аудитор пришел к заключению, что финансовая отчетность во всех существенных аспектах достоверно отражает финансовое положение ФАО за финансовый год, закончившийся 31 декабря 2021 года. По его мнению, результаты ее финансовой деятельности, изменения в чистых активах/капитале, движение денежных средств и сопоставление бюджетных и фактических сумм соответствуют требованиям Международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора (МСФО ОС). Исходя из этого внешним аудитором было дано безоговорочно положительное аудиторское заключение по финансовой отчетности Организации за финансовый год, закончившийся 31 декабря 2021 года.

8. Внешний аудитор также заключил, что учетная политика применялась на той же основе, что и в прошлом году, и что транзакции ФАО, о которых стало известно внешнему аудитору в ходе проверки или которые были проверены в рамках аудита финансовой отчетности, во всех существенных аспектах соответствовали Финансовым положениям и правовым нормам ФАО.

9. При этом, однако, внешний аудитор выявил важные вопросы, требующие внимания руководства. Решение этих вопросов должно послужить дальнейшему совершенствованию системы учета и отчетности о финансовой деятельности Организации. Настоящее заключение содержит замечания аудитора по управлению финансовой деятельностью Организации за период, закончившийся 31 декабря 2021 года.

## **Основные выводы по результатам аудиторской проверки**

### **А. Финансовый аудит**

#### **Признание поступлений**

---

<sup>1</sup> **Основополагающие:** следует незамедлительно принять меры, направленные на то, чтобы оградить Организацию от высоких рисков. Если меры не будут приняты, это может повлечь за собой серьезные финансовые последствия и значительные нарушения оперативной деятельности.

**Существенные:** необходимо принять меры, чтобы избежать существенных рисков. Если меры не будут приняты, это может повлечь за собой финансовые последствия и нарушения оперативной деятельности.

**Заслуживающие внимания:** желательно принять меры, которые должны привести к усилению контроля или повышению экономической отдачи.

10. В 2021 году руководство ФАО провело ретроспективный обзор и анализ соответствия отражения в отчетности политике Организации и положениям МСФО ОС 23<sup>2</sup> в части признания поступлений добровольных взносов после подписания донорских соглашений обеими их сторонами, а также соответствия применяемой ранее политики признания поступлений в сумме, указанной в счетах–фактурах по таким взносам за тот или иной год. ФАО провела в 2021 году анализ своей годовой финансовой отчетности (ГФО) и установила, что объем поступлений за 2021 год увеличился на 277,4 млн долл. США (46,4 млн долл. США в пересчитанной ГФО за 2020 год). Сумма нераспределенных поступлений также увеличилась на 1 522,5 млн долл. США.

#### **Суммы к возмещению и добровольные взносы, полученные авансом**

11. В примечание 12.2 к ГФО сумма добровольных взносов, полученных авансом, в объеме 318,9 млн долл. США включена также сумма к возмещению донорам. Поскольку полученные авансом добровольные взносы имеют иной характер, чем суммы к возмещению донорам, внешний аудитор рекомендует руководству ФАО рассмотреть возможность отдельного представления информации по полученным авансом добровольным взносам и суммам к возмещению донорам.

#### **Заключения о выверке банковских счетов и отсутствие выверки балансов по состоянию на конец года**

12. Анализ Заключения о выверке банковских счетов по 26 банковским счетам штаб-квартиры ФАО за месяц, завершившийся 31 декабря 2021 года, показал, что по 71 позиции соответствующей бухгалтерской книги за предыдущие годы до сих пор не проведена выверка, причем по 41 позиции выверка не проводится уже более двух лет (позиции, проведенные до 2020 года). Аудитор также отмечает, что в результате ошибки в представленной отчетности по одному из счетов в заключении о выверке банковских счетов, сальдо Гроссбуха (ГБ), составленное на основе балансовой сметы, было указано ошибочно.

#### **В. Аудит эффективности работы Инвестиционного центра ФАО (CFI)**

13. Инвестиционный центр ФАО (CFI) тесно сотрудничает с правительствами, международными финансовыми учреждениями и другими партнерами на основе уникальной бизнес-модели, нацеленной на увеличение объемов и повышения действенности государственных и частных инвестиций в прописанных в ее мандате областях. Центр был создан в 1964 году для оказания помощи государствам–членам национальное в разработке и осуществлении проектов инвестиций в сельское хозяйство; предполагалось, что источником его средств будут международные финансовые учреждения (МФУ); предполагалось также оказание технической помощи странам в

---

<sup>2</sup> МСФО ОС 23 "Поступления от необменных операций"

осуществлении таких проектов. Восемьдесят шесть процентов объема работы Центра приходится на деятельность по поддержке разработки и осуществления.

14. Инвестиционный центр также осуществляет поддержку стратегических мероприятий, например исследований по вопросам политики, отраслевых исследований, сельскохозяйственных стратегий, политики государственно-частного взаимодействия и т.д. примерно в 100 странах. Работа по поддержке стратегических мероприятий проводится в соответствии с запросами государств-членов и часто осуществляется до определения параметров проекта. По результатам анализа 10 случайным образом отобранных проектов аудитор удостоверился в том, что ожидаемые результаты работы Центра по порученным ему проектам должным образом документально оформлены. Однако не проводилась оценка экономической эффективности проводимых Центром мероприятий в области стратегической поддержки. Необходимо разработать более действенные показатели, которые давали бы возможность проводить оценку общей эффективности работы в области стратегической поддержки за счет средств Центра. Однако аудитор признает, что Центр сталкивается с ограничениями, связанными с неполным штатным укомплектованием специалистами.

15. Портфель инвестиционных проектов, осуществляемых при поддержке Центра, сформирован с участием ограниченного числа основных партнеров, которые, тем не менее, направляют значительную часть государственного финансирования на решение вопросов продовольствия и сельского хозяйства. Почти 60 лет Всемирный банк является крупнейшим партнером Центра – в среднем на его долю приходится 70 процентов внешних поступлений и 64,5 процента общего количества проектов, разрабатывать которые помогает Центр. И все это несмотря на то, что Центр заключил меморандумы о взаимопонимании (МoД) еще с 27 МФУ.

16. Центр разрабатывает инвестиционные проекты, в том числе, предусматривающие мероприятия в области наращивания потенциала, направленные, например, на решение задач оказания помощи правительствам и учреждениям в выработке более эффективных инвестиционных решений. Недавно Центр сформулировал инициативу по наращиванию потенциала в интересах осуществления инвестиций (CD4I), в рамках которой предполагается оказание прямой поддержки. Было отмечено, что перед началом реализации инициатив в области наращивания потенциала Центр не проводит необходимый анализ. По заявлению руководства Центр предоставляет услуги и практические решения, исходя из спроса на них и в соответствии с потребностями, заявленными странами и партнерами по финансированию.

17. Рассмотрение выборки проектов в области наращивания потенциала показало, что в большинстве случаев отсутствовала обратная связь с учреждениями, осуществляющими реализацию, финансирование проектов или общее руководство ими.



### **С. Аудит эффективности работы по направлению "Бюджет по программам, планирование работы и отчетность по осуществлению программы"**

18. Двухгодичная Программа работы и бюджет (ПРБ) на 2022–2023 годы составляется исходя из предполагаемых объемов финансовых средств, получаемых за счет начисленных взносов государств–членов и внебюджетных добровольных взносов. Для восполнения критически важных пробелов и формирования необходимых условий для осуществления перемен – что, в итоге, будет способствовать достижению улучшений на четырех направлениях (улучшение производства, улучшение качества питания, улучшение состояния окружающей среды и улучшение качества жизни) в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года<sup>3</sup> и решению задач ЦУР – определено двадцать (20) приоритетных направлений осуществления программ (ПНОП). Аудитор отметил большой разброс в объемах предоставляемых внебюджетных ресурсов (ВБР) для работы по четырем направлениям улучшений.

19. Рамочная программа сотрудничества со странами (РПСС) определяет приоритеты сотрудничества между ФАО и правительством той или иной страны, а также результаты, которые предполагается получить в среднесрочной перспективе. Было отмечено, что 64 из 154 стран не имеют действенных РПССС на 2022 год.

20. Управление стратегии, планирования и управления ресурсами (OSP) подчеркнуло, что планы работы той или иной страны увязываются с итогами на уровне ПНОП и задачами ЦУР для этой страны. Аудитор отметил, что алгоритм функционирования Системы осуществления, отчетности и оценки программ (ПИРЕС) допускает необоснованную увязку планов работы со странами, не имеющими отношения к этим планам. Проведенный анализ показал нестыковку следующих параметров: практических результатов, задач ЦУР и ПНОП. Аудитор отметил, что 70 процентов практических результатов работы ФАО никак не были связаны с проектами, которые призваны вносить непосредственный вклад в получение этих результатов. Аудитор также установил, что увязка практических результатов, предусмотренных планами работы, и проектов не прописана в должной мере, причем подавляющее большинство практических результатов не увязывается с проектами, осуществление которых было направлено на получение этих результатов. В отсутствие увязки практических результатов и проектов не может быть обеспечен действенный мониторинг общеорганизационного уровня на основе показателей практических результатов.

---

<sup>3</sup> Цели в области устойчивого развития. Повестка дня, нацеленная на обеспечение мира и процветания для всех людей к 2030 году.

## **D. Выводы по результатам аудита соответствия**

21. Планирование закупок помогает эффективно и своевременно удовлетворять потребности в товарах и услугах в соответствии с правилами и положениями Организации. Аудитор отметил существенное расхождение планов закупок и фактических закупок в отделения на местах.

22. Он также отметил неуклонное снижение доли договоров на осуществление работ по письмам–соглашениям, заключенных на конкурсной основе, с 50 процентов (по общей стоимости контрактов) в 2015 году до 37 процентов в 2016 году и 8 процентов в 2018 году. В 2019 и 2021 годах на конкурсной основе было заключено, соответственно, 21 и 8,6 процента договоров (в стоимостном выражении). В 2020 году на конкурсной основе не было заключено ни одного письма–соглашения.

23. Информационная система управления Программой ФАО на местах (ФПМИС) – это онлайн-информационная система для управления проектами и их мониторинга от определения их параметров для закрытия. В этой системе некоторые проекты, которые их разработчики считают не пригодными к осуществлению в силу различных причин, стадии по-прежнему показаны как "в процессе осуществления". По некоторым проектам данные не обновлялись по два – три года. По заявлению руководства ФАО в Руководстве по проектному циклу нет установленных сроков "утверждения готовящегося проекта". Сроки утверждения проектов зависят от графиков работы доноров, поскольку доноры проводят собственные параллельные процедуры утверждения по собственным графикам.

24. В соответствии с директивами ФАО закрытие того или иного проекта начинается после завершения всех мероприятий этого проекта. За период, по которому проводилась аудиторская проверка, были отмечены задержки с закрытием проектов на срок от нескольких месяцев до нескольких лет.

25. Необходимо усилить меры внутреннего контроля в таких областях, как управление наличными денежными средствами, сохранность активов/ имущества, а также привлечение консультантов. Аудитор отметил случаи сохранения в течение длительных периодов отрицательного кассового остатка мелких сумм или платежей, причитающихся поставщикам в результате недостаточного контроля использования мелких сумм наличных средств. В ходе выборочных проверок в РАР и ПрФАО было установлено, что документация по найму консультантов оформляется не полностью. В REU гарантии исполнения обязательств не всегда оформлялись даже при заключении договоров на крупные суммы.

## Рекомендации по результатам аудиторской проверки

26. На основании своих выводов аудитор сформулировал следующие рекомендации, которые способствовали бы совершенствованию управления, повышению прозрачности и эффективности операций:

№ п.п.	Рекомендация	Приоритетность	Сроки
<b>Финансовый аудит</b>			
1.	Аудитор рекомендует ФАО для обеспечения соответствия положениям Международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора (МСФО ОС) ежегодно пересматривать сроки полезного использования активов (СПИА), включать пересмотренную сметную стоимость активов и соответствующие изменения в свою ГФО и раскрывать соответствующую информацию в Примечаниях к годовой финансовой отчетности.	Основополагающая	2022
2.	Аудитор рекомендует ФАО внедрить средства контроля для обеспечения полной выверки банковских счетов в установленные сроки.	Существенная	В рамках текущей работы
3.	Аудитор рекомендует ФАО создать в рамках Глобальной системы управления запасами (ГСУЗ) функциональные возможности, обеспечивающие надзор за использованием инвентарных запасов.	Заслуживающая внимания	2022
4.	Аудитор рекомендует руководству ФАО рассмотреть возможность отдельного раскрытия в отчете о финансовом положении информации о добровольных взносах, полученных авансом, и сумм к возмещению донорам в соответствии с пунктом 89 МСФО ОС 1 и для лучшего понимания финансовой информации читателями годовой финансовой отчетности (ГФО).	Существенная	2022
<b>Аудит эффективности работы Инвестиционного центра ФАО (CFI)</b>			
5.	Аудитор рекомендует Инвестиционному центру ФАО (CFI) разработать систему показателей для отображения коэффициента увеличения инвестиций в результате его работы, а также для измерения и поддержания данных для обеспечения достижения итоговых результатов.	Основополагающая	2022
6.	Аудитор рекомендует Инвестиционному центру ФАО (CFI) сформулировать стратегию осуществления, направленную на наращивание потенциала в области обеспечения инвестиций, исходя из анализа потребностей, для выявления критических пробелов в знаниях и потенциале.	Существенная	2022
7.	Аудитор рекомендует Инвестиционному центру ФАО (CFI) действительно отслеживать выставяемые им	Заслуживающая внимания	2022

	счета–фактуры и укрепить механизм мониторинга эффективности работы консультантов.		
Аудит эффективности работы по направлению "Бюджет по программам, планирование работы и отчетность по осуществлению программы"			
8.	Аудитор рекомендует ФАО реализовать механизм, обеспечивающий своевременное завершение рамочных программ сотрудничества со всеми странами, где необходимы Рамочные программы сотрудничества (РПСС), для формирования актуальной базы для эффективной разработки, осуществления программ и отчетности по ним на страновом уровне в соответствии с новой Стратегической рамочной программой.	Основополагающая	2022
9.	Аудитор рекомендует ФАО доработать алгоритм Системы поддержки планирования, осуществления и оценки программ и представления отчетности по ним (ПИРЕС) для обеспечения того, чтобы в раздел "Ресурсы для реализации плана работы" включались только те проекты, которые вносят вклад в получение практических результатов по плану работы для этой страны.	Заслуживающая внимания	2022
10.	Аудитор рекомендует ФАО обеспечить при планировании работы по странам согласованность проектов с приоритетными направлениями осуществления программы (ПНОП) и задачами целей в области устойчивого развития (ЦУР), причем вклад этой работы следует должным образом отражать в стандартизированных показателях практических результатов, в том числе на уровне проектов.	Существенная	2022
11.	Аудитор рекомендует ФАО рассмотреть в действующих или перспективных прикладных программах для отслеживания хода работы по достижению установленных в рамках ПНОП показателей итогов и практических результатов в матрице стратегических результатов возможность обязательной увязки каждого практического результата, предусмотренного планом работы, с соответствующими проектами – и обратной привязки; при этом предлагается вариант обозначения "подлежит уточнению" для практических результатов, еще не увязанных с каким бы то ни было проектом.	Основополагающая	2022
12.	Аудитор рекомендует ФАО для обеспечения правильного измерения хода работы Организации по достижению ЦУР на основе стандартных показателей практических результатов: i) обеспечить согласование практических результатов рамочных программ сотрудничества (РПСС) и целевых показателей достижения ЦУР с показателями Рамочной программы Организации	Существенная  Существенная	2022  2023

	Объединенных Наций по сотрудничеству в целях устойчивого развития (РПООНСУР); ii) рассмотреть возможность совершенствования механизмов контроля для обеспечения того, чтобы установленные для соответствующего уровня практические результаты увязывались с ПНОП только в том случае, если матрица результатов допускает увязку с ПНОП на основе целевых показателей достижения ЦУР; iii) обеспечить, чтобы показатели выполнения плана работы и практических результатов в региональных и страновых представительствах соответствовали матрице результатов.	Существенная	2023
	Аудит соблюдения действующих норм		
13.	Аудитор рекомендует надлежащим образом выявлять и устранять причины несоответствия запланированных и фактических закупок, чтобы обеспечить надлежащее выполнение функций планирования.	Заслуживающая внимания	2022
14.	ФАО должна стремиться совершенствовать институциональные механизмы, обеспечивающие выбор поставщиков услуг по письмам-соглашениям (ПС) на конкурсной основе для обеспечения максимально эффективного расходования средств.	Существенная	2022
15.	Аудитор рекомендует ФАО обеспечить внедрение средств контроля, гарантирующих соблюдение требований прозрачности в ходе закупок, а также обеспечивающих, чтобы подразделения загружали в Глобальную систему управления ресурсами (ГСУР) документы по этим закупкам для регистрации и рассмотрения.	Существенная	В рамках текущей работы
16.	Аудитор рекомендует руководству Субрегионального представительства на островах Тихого океана (SAP) внедрить системы, обеспечивающие, чтобы договоры не возобновлялись без предписанного правилами перерыва.	Существенная	2022
17.	Аудитор рекомендует выявлять в Глобальной системе управления ресурсами (ГСУР) такие ошибки как, например, наличие поставщиков, не имеющих действующего места фактического расположения, и принимать меры по исправлению ошибок. В отношении поставщиков, неоднократно не исполняющих условия контрактов с ними, следует рассмотреть вопрос о введении соответствующих санкций.	Заслуживающая внимания	2023
18.	Аудитор рекомендует реализовать меры контроля, направленные на обеспечение того, чтобы принимались управленческие решения, направленные на своевременное закрытие проектов.	Существенная	В рамках текущей работы

19.	<i>Аудитор рекомендует периодически рассматривать и актуализировать статус проектов в процессе осуществления. Проекты, которые считаются не имеющими практической значимости, следует своевременно обозначать в системе как отмененные.</i>	<i>Заслуживающая внимания</i>	<i>В рамках текущей работы</i>
20.	<p><i>Рекомендации аудитора:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• ФАО необходимо строже придерживаться требованиям положений о внутреннем контроле относительно эффективности использования мелких сумм наличных средств и сохранности активов и собственности;</i></li> <li><i>• ФАО следует внедрить в Глобальной системе управления ресурсами (ГСУР) средства контроля для исключения не отвечающих установленным требованиям несогласованных закупок;</i></li> <li><i>• ФАО следует выработать условия совершенствования связи с отделениями на местах в целях обеспечения своевременного списания проданных активов из реестра активов.</i></li> </ul>	<i>Существенная</i>	<i>2022</i>

Руководство согласилось со всеми рекомендациями.

## МАНДАТ, ОХВАТ И МЕТОДОЛОГИЯ

### Мандат

27. Решением 161-й сессии Совета ФАО Генеральный финансовый инспектор-ревизор Индии был назначен внешним аудитором Организации на шестилетний срок, начиная с 2020 года.
28. Мандат внешнего аудитора вытекает из положений статьи 12 Финансовых положений ФАО, в которой указано, что аудиторская проверка проводится в соответствии с общепринятыми стандартами общего аудита с учетом всех специальных указаний Финансового комитета и в соответствии с дополнительным кругом ведения, изложенным в Приложении I к этим Финансовым положениям. Внешний аудитор, помимо удостоверения финансовой отчетности, может делать замечания относительно эффективности финансовых процедур, системы бухгалтерского учета, внутреннего финансового контроля, а также административного и оперативного управления Организацией в целом.
29. Это второй год осуществления Генеральным финансовым инспектором-ревизором Индии своего мандата в качестве внешнего аудитора ФАО и второе аудиторское заключение, которое он будет в этом качестве выпускать ежегодно.

### Охват

30. Аудиторская проверка представляет собой независимую проверку документов, подтверждающих суммы и информацию, раскрытую в финансовой отчетности. Она включает в себя оценку принципов учета, существенно важных смет, составленных Организацией, а также оценку представления финансовой отчетности в целом. В ходе проверки также оценивается соблюдение Финансовых положений и правовых норм.
31. Основная цель аудиторской проверки заключается в том, чтобы установить:
- а. в какой мере финансовая отчетность отражает фактическое финансовое состояние ФАО на 31 декабря 2021 года, результаты финансовой деятельности, изменения в чистых активах/капитале, движение кассовой наличности Организации, а также сопоставление бюджета и фактических сумм расходов за финансовый год, закончившийся 31 декабря 2021 года, соответствуют требованиям МСФО ОС;
  - б. соответствовало ли применение принципов учетной политики (см. Примечание 2 к финансовой отчетности) применению этих принципов в предшествовавший финансовый период; и

с. соответствовали ли известные внешнему аудитору или проверенные им в рамках аудиторской проверки транзакции во всех существенных аспектах Финансовым положениям и правовым нормам.

32. Внешний аудитор провел обзор операций Организации в соответствии с Финансовым положением 12.4 и представил замечания в отношении эффективности финансовых процедур, системы учета, внутреннего финансового контроля, а также по вопросам руководства и управления операциями Организации в целом. Эти вопросы рассматриваются в соответствующих разделах настоящего доклада.

33. В 2021 финансовом году помимо аудита финансовой отчетности в штаб-квартире ФАО аудитор провел проверки региональных представительств ФАО в Азии и Тихом океане (RAP) в Бангкоке, в Европе и Центральной Азии (REU) в Будапеште, Субрегиональном представительстве на островах Тихого океана (SAP) в Самоа и в пяти представительствах ФАО (ПрФАО) в Монголии (FAMON), Корейской Народно-Демократической Республике (FADRK), Турции (FETUR), Грузии (FEGEO) и Казахстане (FEKAZ).

34. Был проведен аудит эффективности работы Инвестиционного центра ФАО, а также по направлению работы ФАО "Бюджет по программам, планирование работы и отчетность по осуществлению программы". Аудитор проверил финансовую отчетность Кредитного союза ФАО за 2020 финансовый год; по результатам этой проверки составлено отдельное заключение. Кроме того, аудитор провел обзор и подтвердил достоверность состояния денежных средств программ, осуществляемых в сотрудничестве с другими учреждениями или от их имени, а именно с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Глобальным экологическим фондом (ГЭФ).

35. Из-за ограничений на поездки и связанных с этим карантинных мер после вспышки коронавирусной инфекции (COVID-19) все аудиторские проверки, за исключением финансового аудита и аудиторской проверки на соответствие в штаб-квартире ФАО, проводились в удаленном режиме, из Индии.

### **Методология и обязанности аудитора**

36. Аудиторская проверка была проведена в соответствии с Международными стандартами аудита (МСА). Указанные стандарты обязывают планировать и проводить аудиторские проверки таким образом, чтобы они обеспечивали достаточную степень уверенности в отсутствии в финансовой отчетности существенных искажений. В частности, в ходе аудиторской проверки выборочному анализу подлежат документы, подтверждающие суммы и информацию, раскрытые в финансовой отчетности. Кроме того, в рамках аудита проводится проверка принципов бухгалтерского учета и



основных оценок, сделанных руководством, а также общая оценка представления финансовой отчетности. Для проверки финансовой отчетности внешний аудитор использовал подход, основанный на результатах оценки рисков, который предполагает надлежащее понимание сущности деятельности Организации и условий ее работы и требует проведения анализа рисков существенных искажений финансовой отчетности и сделанных утверждений.

37. Обязанность внешнего аудитора заключается в том, чтобы на основе проведенной аудиторской проверки представить заключение в отношении финансовой отчетности. Аудиторская проверка проводится с целью получения разумных, но не абсолютных гарантий того, что в финансовой отчетности отсутствуют существенные искажения, ставшие результатом преднамеренных неправомерных действий или ошибки.

38. Внешний аудитор также провел оценку эффективности управленческого контроля по ключевым направлениям деятельности, системы управления рисками и деятельности отдельных региональных и страновых представительств. В соответствии с Финансовым положением 12.4, основное внимание было уделено таким вопросам, как реализация проектов, управление закупками, управление активами, организация поездок и система внутреннего контроля. Аудитор координировал выбор областей проверки с Канцелярией Генерального инспектора (OIG), что позволило избежать дублирования работы и определить меру доверия к работе Канцелярии. В целях дальнейшего повышения качества своей работы аудитор сотрудничал с Консультативным комитетом по надзору.

39. Аудитор доводил до сведения руководства ФАО результаты проверок в своих письмах на имя руководства, в которых содержались подробные замечания и рекомендации. В 2021 финансовом году аудитор направил руководству отделов ФАО и руководителям региональных и страновых представительств 11 писем по вопросам аудита. Такая практика позволяет поддерживать постоянное взаимодействие с руководством Организации.

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ**

### **Выполнение рекомендаций по результатам проведенных ранее внешних аудиторских проверок**

40. Внешние аудиторы ФАО ежегодно составляют развернутое аудиторское заключение, в котором содержатся рекомендации по улучшению работы Организации. В таблице ниже руководством Организации представлена информация о ходе выполнения/соблюдения рекомендаций, которые были даны внешними аудиторами в прошлые годы, по состоянию на момент проведения аудиторской проверки за 2021 финансовый год. На рассмотрение 194-й сессии

Финансового комитета будет представлен отдельный документ, отражающий актуальную ситуацию с выполнением рекомендаций.

**Таблица 1**

<b>Заключение Внешнего аудитора</b>	<b>Всего рекомендаций</b>	<b>Не выполнено согласно заключению внешнего аудитора за 2020 год</b>	<b>Выполнено</b>	<b>Не выполнено рекомендаций</b>
2017	29	3	1	2
2018	41	8	1	7
2019	42	32	15	17
2020	48	н/п	12	36
<b>Всего</b>	<b>160</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>62</b>

Источник: Информация, предоставленная ФАО

41. Из таблицы 1 видно, что из 48 рекомендаций внешнего аудитора по результатам проверки отчетности за 2020 финансовый год, 12 (25 процентов) были выполнены, а остальные 36 находятся в процессе выполнения. Были отмечены как невыполненные 43 рекомендации, относящиеся к периоду 2017–2019 годов, теперь 17 (40 процентов) из них выполнено.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ**

42. В этом разделе представлены результаты аудиторской проверки по итогам 2021 финансового года, которые, по мнению внешнего аудитора, следует довести до сведения руководящих органов. Чтобы обеспечить взвешенность заключения и совместными усилиями найти необходимые решения, внешний аудитор предоставил руководству ФАО возможность прокомментировать сделанные им замечания и рекомендации. Представленные руководству рекомендации призваны оказать поддержку ФАО в достижении целей, предусмотренных ее мандатом, содействовать усилению механизмов подотчетности и обеспечения прозрачности и повысить эффективность общего руководства и управления финансовой деятельностью Организации.

### **А. ФИНАНСОВЫЙ АУДИТ**

#### **1. Обзор финансовых показателей**

43. В 2021 году поступления превысили расходы ФАО на 437,67 млн долл. США, что превышает размер профицита 2020 года, который составлял 297,05 млн долл. США. В результате увеличения нераспределенного профицита на 437,67 млн долл. США чистый объем активов ФАО увеличился с 2 278,14 млн долл. США по состоянию на конец 2020 года до 2 727,80 долл. США по состоянию на конец 2021 года. Этот рост профицита обусловлен увеличением добровольных взносов на 21 процент. Полученные в 2021 году добровольные взносы в сумме 1 540,95 млн долл. США

составляют 72,41 процента общего объема поступлений, а начисленные взносы государств–членов в бюджет Регулярной программы в объеме 505 млн долл. США составляют 23,75 процента общего объема поступлений в 2021 году. В 2021 году общий объем расходов ФАО незначительно вырос на 8 процентов главным образом за счет увеличения расходов на оплату консультантов, выплат штатным сотрудникам и прочих расходов по персоналу. Почти 50 процентов прироста расходов пришлось на оплату консультантов, а выплаты штатным сотрудникам составили примерно 15 процентов.

44. В 2021 году инвестиционный доход сократился на 11,56 млн долл. США главным образом в связи со снижением доходности размещения средств, предназначенных для торговли, и депозитов денежных средств.

45. По состоянию на конец 2021 года суммарные активы ФАО увеличились до 4 959,28 млн долл. США (по сравнению с 4 397,34 млн долл. США на эту же дату 2020 года). Этот прирост обусловлен главным образом увеличением в 2021 году денежных средств и их эквивалентов на 216 млн долл. США, что составило почти 39 процентов прироста общей стоимости активов. Сумма денежных средств и их эквивалентов увеличилась в 2021 году главным образом в связи с увеличением денежных средств, находящихся в распоряжении управляющих инвестициями (131,53 млн долл. США), и краткосрочных депозитов (195 млн долл. США).

46. Общая сумма обязательств выросла с 2 119,20 млн долл. США по состоянию на конец 2020 года до 2 231,48 млн долл. США по состоянию на конец 2021 года главным образом за счет увеличения "Платежей, полученных авансом", (т.е. полученных авансом взносов) с 329,54 млн долл. США в 2020 году до 375,22 млн долл. США в 2021 году (прирост на 14 процентов). Это составило почти 40,68 процента прироста общего объема обязательств.

## **2. Управление финансовой деятельностью**

47. Для оценки способности ФАО выполнять свои краткосрочные и долгосрочные обязательства, а также текущие потребности аудитор провел анализ ликвидности и платежеспособности Организации. Результаты этого анализа представлены ниже.

### **Краткосрочная платежеспособность**

48. Как показано в таблице 2, коэффициент покрытия текущих обязательств и коэффициент быстрой ликвидности ФАО в последние три года неизменно были больше трех, что свидетельствует о высокой ликвидности и хорошей платежеспособности Организации, позволяющей ей выполнять свои краткосрочные обязательства.

**Таблица 2**

<b>Коэффициент</b>	<b>2021 год</b>	<b>2020 год</b>	<b>2019 год</b>
<b>Коэффициент покрытия<sup>a</sup></b> (текущие активы/текущие обязательства)	4,72	4,53	3,11
<b>Коэффициент быстрой ликвидности<sup>b</sup></b> (быстро реализуемые активы/текущие обязательства)	3,08	4,58	3,08
<b>Коэффициент абсолютной ликвидности<sup>c</sup></b> (кассовая наличность и текущие инвестиции/ текущие обязательства)	3,00	2,96	2,59
<b>Общие активы/общие обязательства<sup>d</sup></b>	2,22	2,07	1,20

Источник: финансовая отчетность ФАО за 2021, 2020 и 2019 годы.

<sup>a</sup> Высокий коэффициент покрытия указывает на способность предприятия производить выплаты по своим краткосрочным обязательствам.

<sup>b</sup> Коэффициент быстрой ликвидности является более консервативной оценкой, чем коэффициент покрытия, поскольку в нем не учитываются запасы и другие краткосрочные активы, которые сложнее превратить в денежные средства. Более высокий коэффициент быстрой ликвидности означает более высокую ликвидность.

<sup>c</sup> Коэффициент абсолютной ликвидности – это показатель ликвидности предприятия, измеряемый отношением суммы кассовой наличности, ее эквивалентов или средств, вложенных в краткосрочные активы, к размеру краткосрочных обязательств.

<sup>d</sup> Чем он выше, тем выше платежеспособность.

### **Долгосрочная платежеспособность**

49. В таблице 3 показана способность ФАО покрыть общую сумму своих обязательств, которая оценивалась по соотношению общей суммы обязательств и чистых активов.

**Таблица 3**

<b>Параметр</b>	<b>2021 год</b>	<b>2020 год</b>	<b>2019 год</b>
Общая сумма обязательства (млн долл. США)	2 231,48	2 119,21	2 087,91
Чистые активы (млн долл. США)	2 727,79	2 278,14	413,25
Отношение общей суммы обязательств к чистым активам <sup>e</sup>	0,82	0,93	5,05

Источник: финансовая отчетность ФАО за 2021, 2020 и 2019 годы.

<sup>e</sup> Чем оно меньше, тем выше платежеспособность.

50. Общая сумма обязательств, которая в 2019 году в 5,05 раза превышала сумму чистых активов, за два года уменьшилась, и в 2021 году соответствующий показатель составил 0,82. Причиной изменения этого соотношения стало изменение признания в отчетности поступлений добровольных взносов.

**Изменения, внесенные в финансовую отчетность и приложения к отчетности в соответствии с рекомендациями по результатам аудита:**

51. Исходя из замечаний и рекомендаций аудитора и с его помощью руководство внесло в финансовую отчетность ФАО за 2021 год необходимые поправки, а в примечания к финансовой отчетности с целью повышения прозрачности была включена дополнительная информация. Аудитор ценит эти усилия руководства по обеспечению соответствия требованиям МСФО ОС к отчетности. Некоторые важные поправки, рекомендованные по итогам аудита и внесенные руководством, изложены в Приложении 1.

## **ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АУДИТА**

***Пересмотр сроков полезного использования активов (СПИА)***

52. Ликвидационная стоимость и сроки полезного использования актива должны пересматриваться как минимум один раз на каждую годовую отчетную дату, и если ожидания отличаются от предыдущих оценок<sup>4</sup>, то изменения должны отражаться в учете как изменения в бухгалтерских оценках. МСФО ОС 3 предусматривается, что изменение оценочных значений в той мере, в которой оно приводит к изменениям в активах и обязательствах, либо относится к статье чистых активов/капитала, признается путем корректировки балансовой стоимости соответствующего актива, обязательства или статьи чистых активов/капитала в период, когда произошло такое изменение.

53. В ходе аудита годовой финансовой отчетности (ГФО) за 2020 год, аудитор рекомендовал ФАО провести переоценку сроков полезного использования своих активов (СПИА), чтобы обеспечить их надлежащее отражение в отчетности в соответствии с МСФО ОС, и установить разумную оценку срока полезного использования активов, определяющую их дальнейшее использование или выбытие. Было согласовано, что эта рекомендация будет выполнена в 2021 году. В ответе на замечание аудитора, представленное в ходе внешней аудиторской проверки ГФО, руководство ФАО подтвердило, что политика в отношении СПИА была пересмотрена в декабре 2021 года, и планировалось ее применение с 1 января 2022 года. Пересмотренные показатели СПИА в

---

<sup>4</sup> МСФО ОС 17 "ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА"

финансовой отчетности за год, закончившийся 31 декабря 2021 года, предварительно определенные руководством ФАО и представленные внешнему аудитору, составили: 2,7 млн долл. США (амортизация) и 6,2 млн долл. США (текущая балансовая стоимость активов). Однако представители ФАО пояснили, что пересмотренный показатель СПИА не был включен в финансовую отчетность за 2021 год в связи с техническими проблемами в системе ОНР Организации.

**Рекомендация 1. Аудитор рекомендует ФАО для обеспечения соответствия положениям Международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора (МСФО ОС) ежегодно пересматривать сроки полезного использования активов (СПИА), включать пересмотренную сметную стоимость активов и соответствующие изменения в свою ГФО и раскрывать соответствующую информацию в Примечаниях к годовой финансовой отчетности.**

54. Руководство согласилось с рекомендацией провести пересмотр сроков полезного использования по каждой категории активов с внесением соответствующих изменений в ГФО и информации в Примечания к ней, начиная с 2022 года.

***Капитализация объектов незавершенного строительства и активов, которые необходимо устанавливать и вводить в эксплуатацию***

55. В соответствии с МСФО ОС 17 амортизация актива начинается с момента его готовности к использованию. Аудитор отметил, что десять активов стоимостью 1,5 млн долл. США, завершаемых строительством в 2021 году, не было перенесено из перечня объектов незавершенного строительства в перечень активов ГФО (Примечание 9). В своем ответе на это замечание руководство заявило, что заказ-наряды были закрыты в декабре 2021 года, однако они все еще были отражены в разделе незавершенного строительства в связи с задержками с получением информации от представительств на местах относительно статуса строительства/реновации этих объектов, до окончания внутренних процедур утверждения для активов, созданных собственными силами, и т.д. В связи с этим руководство также пересмотрело систему учета объектов незавершенного строительства в исправленном финансовом отчете за 2021 год. Однако для своевременного перевода активов в категорию действующих в бухгалтерской документации необходимо укрепить координацию с представительствами на местах.

56. Аудитор также отметил, что ФАО переводит объекты незавершенного строительства в категорию действующих активов не на дату готовности актива к использованию, а в последний день оплаты по ним, т.е. после завершения гарантийного периода. Для активов, по которым также требуется установка и введение в эксплуатацию, ФАО использует в качестве даты перевода в

категорию действующих активов не дату фактической сдачи в эксплуатацию или дату начала использования активов, а дату начала использования этих активов.

57. Эта практика не соответствует положениям МСФО ОС, в которых предусматривается, что амортизация того или иного актива начинается с даты его готовности к использованию. Руководство заявило, что это происходит в силу того, что дата сдачи актива в эксплуатацию не отражается в Глобальной системе управления ресурсами (ГСУР).

***Заключения о выверке банковских счетов и отсутствие выверки балансов по состоянию на конец года***

58. В соответствии с положениями Руководства ФАО по административным вопросам директор Финансового отдела или уполномоченное им лицо обеспечивает регулярное и своевременное проведение выверки всех банковских счетов штаб-квартиры, а также всех банковских счетов подразделений за пределами штаб-квартиры. Своевременную выверку банковских счетов за пределами штаб-квартиры обеспечивают руководители соответствующих периферийных отделений. В соответствии с общеорганизационной политикой, установленной Финансовым отделом (CSF), выверка банковских счетов должна проводиться в 30-дневный срок по окончании каждого месяца.

59. Анализ Заключения о выверке банковских счетов по 26 банковским счетам штаб-квартиры ФАО за месяц, завершившийся 31 декабря 2021 года, и предоставленных ФАО данных по невыверенным счетам/позициям соответствующих бухгалтерских книг, показал следующее:

***а) Ошибка в заключении о выверке банковских счетов***

60. В представленном в ходе аудита заключении о выверке банковских счетов отмечается, что по состоянию на 31 декабря 2021 года невыверенный остаток средств на одном банковском счете составлял 30,54 млн долл. США. Это было обусловлено неверным указанием сальдо ГБ в заключении о выверке банковских счетов.

***б) Невыверенные проводки по банковским счетам***

61. В соответствии с общеорганизационной политикой, установленной Финансовым отделом (CSF), выверка банковских счетов должна проводиться в 30-дневный срок по окончании каждого месяца. Аудитор отметил, что по 71 позиции соответствующей бухгалтерской книги за предыдущие годы выверка до сих пор не проведена. По 41 позиции выверка не проводится уже более двух лет (позиции, проведенные до 2020 года). Кроме того, один банковский счет в Антигуа и Барбуде не сводился с августа 2019 года. Было заявлено, что выверка по этому счету не проводилась потому, что этот счет не используется. Существование "спящих" счетов, задержка или не проведение

выверки влечет за собой риски неучтенных убытков или прибыли, что может привести к искажению финансовой информации в финансовой отчетности.

**Рекомендация 2. Аудитор рекомендует ФАО внедрить средства контроля для обеспечения полной выверки банковских счетов в установленные сроки.**

62. Соглашаясь с рекомендацией по результатам аудита, руководство заявило, что для решения некоторых исторически сложившихся проблем необходимо провести обширные исследования и что совместно с ответственными сторонами оно работает над решением этих вопросов. Кроме того, более чем в 40 странах действуют системы автоматической выверки банковских счетов по большинству видов транзакций, и ожидается, что в 2022 году эта практика будет расширяться.

### ***Неиспользованные запасы***

63. Выборочная проверка использования запасов в четырех страновых представительствах (в Демократической Республике Конго, Йемене, Южном Судане и Сомали) показала, что по состоянию на 31 декабря 2021 года 100 процентов запасов материальных средств, полученных в период с 2014 года по сентябрь 2021 года стоимостью 1,65 млн долл. США не использовалось. В штаб-квартире ФАО отсутствовала система мониторинга использования материальных запасов через Глобальную систему управления запасами (ГСУЗ).

**Рекомендация 3. Аудитор рекомендует ФАО создать в рамках Глобальной системы управления запасами (ГСУЗ) функциональные возможности, обеспечивающие надзор за использованием инвентарных запасов.**

64. Руководство согласилось с этой рекомендацией и заявило, что после полного налаживания в ГСУР "модуля отслеживания материальных запасов" будет возможность осуществления мониторинга неиспользуемых материальных запасов.

### ***Суммы к возмещению и добровольные взносы, полученные авансом***

65. Согласно примечанию 12.2 к ГФО, сумма добровольных взносов, полученных авансом, в объеме 318,9 млн долл. США включает также сумму к возмещению донорам. В примечании подлежащая возмещению донорам сумма не указана. Поскольку полученные авансом добровольные взносы имеют иной характер, чем суммы к возмещению донорам, внешний аудитор считает, что сумма, подлежащая возмещению донорам, может быть указана отдельно от суммы в 318,9 млн долл. США (обозначенной как платежи, полученные авансом, по состоянию на 31 декабря 2021 года) для отдельного отражения сумм к возмещению в Отчете о финансовом положении по состоянию на



31 декабря 2021 года с указанием сумм по этой строке в 2020 году в соответствии с пунктом 89 МСФО ОС 1.

**Рекомендация 4. Аудитор рекомендует руководству ФАО рассмотреть возможность отдельного раскрытия в отчете о финансовом положении информации о добровольных взносах, полученных авансом, и сумм к возмещению донорам в соответствии с пунктом 89 МСФО ОС 1 и для лучшего понимания финансовой информации читателями годовой финансовой отчетности (ГФО).**

66. Руководство согласилось с этой рекомендацией и заявило, что предполагается учесть эту рекомендацию в ходе внедрения новых стандартов отражения поступлений в отчетности, которое ожидается в ближайшее время.

## **В. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ**

### **Аудит эффективности работы Инвестиционного центра ФАО (CFI)**

#### **Введение**

67. ФАО тесно сотрудничает с правительствами, международными финансовыми учреждениями и другими партнерами в вопросах увеличения объемов и повышения действенности государственных и частных инвестиций в прописанных в ее мандате областях. Эта работа осуществляется через Инвестиционный центр ФАО (CFI) на основе уникальной бизнес-модели. Центр был создан в 1964 году для оказания помощи государствам-членам в подготовке и осуществлении проектов инвестиций в сельское хозяйство; предполагалось, что источником его средств будут международные финансовые учреждения (МФУ); предполагалось также оказание технической помощи странам в осуществлении таких проектов.

68. Помимо обеспечения разработки и осуществления проектов, Центр оказывает поддержку странам в выработке отвечающих приоритетам стран инвестиционных стратегий с участием многих заинтересованных сторон и партнеров.

69. За шестилетний период средний объем годового бюджета Центра составлял 34 млн долл. США, из которых 44 процента поступило в рамках бюджета Регулярной программы (РП) ФАО и 53 процента – из внешних источников. Доля внешних поступлений снизилась с 60,2 процента в 2018 году до 54,6 процента в 2020 году и 50 процентов в 2021 году; при этом в 2021 году доля поступлений из бюджета Регулярной программы увеличилась до 50 процентов в результате увеличения объема этой Программы.

70. Цель проведенной аудитором проверки заключалась в изучении эффективности работы Центра, оценке его готовности работать по новым направлениям, выявлении критических пробелов в областях ресурсов, мер политики и общего руководства, а также в выработке рекомендаций относительно готовности соответствовать новым приоритетам стран и финансовых учреждений-партнеров при сохранении строгого соблюдения технических требований и добросовестности.

## **Объем и методика проведения аудита**

71. Аудит эффективности работы охватывает период 2016–2021 годов. В ходе аудита не рассматривались вопросы роли международных финансовых учреждений (МФУ), других технических отделов ФАО и различных суверенных правительств, сотрудничающих с Организацией. Проведение аудита было также ограничено проверкой деятельности Центра в штаб-квартире в Риме.

72. Аудит проводился в удаленном режиме на основе учетных записей/данных и записей, полученных из Инвестиционного центра ФАО в Риме и с платформ ПОР/ИТ ФАО, подобных ФПМИС<sup>5</sup> и ТСИМИС<sup>6</sup>. В ходе аудита не проводилось независимое подтверждение достоверности данных и информации, предоставленных Центром или полученных с помощью ИТ-систем.

## **Выводы и рекомендации по результатам аудиторской проверки**

### **Выделение дополнительных средств Инвестиционному центру ФАО (CFI)**

73. В июне 2020 года на сессии Совета ФАО было предложено увеличить бюджет Инвестиционного центра на 8 млн долл. США на двухгодичный период (увеличение почти на 28 процентов в рамках бюджета Регулярной программы) в соответствии с дальнейшими корректировками Программы работы и бюджета на 2020–2021 годы. При этом предлагалось, что увеличение чистых ассигнований будет сопровождаться добавочным финансированием со стороны МФУ и других партнеров Центра на такую же сумму. В августе 2020 года бюджет CFI на 2020–2021 годы был увеличен на 5,3 млн долл. США для приведения его в соответствие на оставшийся период 2020–2021 годов (16 месяцев) с утвержденным на весь двухгодичный период увеличением бюджета на 8 млн долл. США.

74. Предполагалось, что дополнительная мобилизация 16 млн долл. США за двухгодичный период позволит мобилизовать дополнительно 800 млн долл. США инвестиций в продовольствие и сельское хозяйство в условиях решительной поддержки включенных в приоритетный список в рамках инициативы "Рука об руку" стран. По состоянию на конец двухгодичного периода Центр

---

<sup>5</sup> Информационная система управления Программой деятельности ФАО на местах

<sup>6</sup> Система управленческой информации Инвестиционного центра ФАО

обеспечил разработку дополнительного портфеля проектов на 1,5 млрд долл. США, что на 700 млн долл. США (85 процентов) больше установленного ранее целевого показателя. Аудитор отметил, что из средств, выделенных на двухгодичный период 2020–2021 годов, Центр не смог освоить средства РП на сумму порядка 9,1 млн долл. США (28 процентов) (таблица 4). По информации Центра этот неизрасходованный остаток средств объясняется сокращением служебных поездок в связи с пандемией COVID-19 в 2020–2021 годах, а также очень большим количеством вакантных должностей.

**Таблица 4: Выделение и освоение Инвестиционным центром ФАО средств  
Регулярной программы за период 2020–2021 годов**

<b>Год</b>	<b>Ассигнования Центру по линии РП (долл. США)</b>	<b>Освоение Центром средств по линии РП (долл. США)</b>	<b>Экономия (долл. США)</b>
2020	15 355 759	7 362 273	7 993 486 (52%)
2021	17 688 998	16 745 017	943 982 (5%)
<b>Всего</b>	<b>33 044 757</b>	<b>24 107 290</b>	<b>8 937 467</b> <b>(27%)</b>

\* Цифры в скобках указывают экономию в процентных долях от ассигнований РП.

75. Как документально подтверждено в ежегодных обзорах за 2019, 2020 и 2021 годы, Инвестиционный центр обеспечил, соответственно, порядка 5,7 млрд долл. США, 6,6 млрд долл. США и 7,2 млрд долл. США новых (государственных) инвестиций (на 1,5 млрд долл. США больше), что превысило целевой показатель привлечения дополнительных инвестиций в объеме 800 млн долл. США на 700 млн долл. США (87,5 процента). Центр не смог представить конкретную информацию, по которой можно было бы отследить эффект мультипликатора от выделения дополнительных средств в виде новых дополнительных инвестиций и увеличения их масштабов; поэтому трудно определить, можно ли считать, что дополнительные мобилизованные инвестиции могут быть связаны с дополнительными ассигнованиями, и какова сумма такого прироста.

76. В дополнение к крупным мероприятиям, финансируемым на основе договоренностей с МФУ о совместном покрытии расходов (например со Всемирным банком, МФСР, ЕБРР и т.д.) были реализованы инициативы по консолидации и расширению партнерских отношений с некоторыми

МФУ и партнерами по финансированию, например, ЦАБЭИ<sup>7</sup>, CDP<sup>8</sup>, ЕС, ЕИБ<sup>9</sup>, через механизмы целевых фондов. Мероприятия, финансируемые через целевые фонды, составили 11 процентов всех мероприятий Центра в 2021 году (портфель ЦФ оценивается примерно в 17 млн долл. США), причем большинство этих мероприятий было сформировано за последние 3 года. Один из шести новых проектов "целевых фондов" не был реализован, по одному проекту были проблемы с заключением соглашения о финансировании, по одному ожидался ответ правительства страны по проектному предложению, а остальные три проекта находились на стадии подписания.

77. Инвестиционный центр оказывает содействие правительствам стран в формировании благоприятных условий для государственных и частных инвестиций в обеспечение продовольственной безопасности, питание, развитие сельского хозяйства и сельских районов, а также в формировании необходимых правовых, стратегических и институциональных механизмов для поддержки инфраструктурных объектов и услуг, особенно в интересах мелких фермерских хозяйств. Центр также способствует диалогу между государственным и частным сектором по вопросам политики на основе многосторонних платформ и в рамках тематических кластеров. На мероприятия по поддержке стратегических мероприятий приходится 14 процентов работы Инвестиционного центра ФАО примерно в 100 странах.

78. По результатам выборочного анализа десяти проектов аудитор отметил, что ожидаемые результаты работы Центра по порученным ему проектам должным образом документально оформлены, однако оценка экономической эффективности проводимых Центром мероприятий в области стратегической поддержки не проводилась. Центр сообщил, что он не отслеживает экономическую отдачу работы на уровне индивидуальных мероприятий и что отсутствует система получения структурно оформленной обратной связи с партнерами и/или правительствами стран. Центр заявил, что для проведения мероприятий в области стратегической поддержки часто необходима постоянная работа на протяжении нескольких лет, чтобы можно было документально подтвердить наличие положительных перемен.

79. Руководство согласилось модернизировать и доработать механизм отслеживания результатов его работы в рамках формирования новых планов, связанных с новой стратегией *четырёх направлений улучшений*, и доложить об основных результатах в подготовленных ФАО общеорганизационных документах: Докладе об итогах промежуточного обзора и Докладе об осуществлении программы.

---

<sup>7</sup> Центральноеамериканский банк экономической интеграции

<sup>8</sup> Банк "Касса депозити э престити"

<sup>9</sup> Европейский инвестиционный банк

**Рекомендация 5.** Аудитор рекомендует Инвестиционному центру ФАО (CFI) разработать систему показателей для отображения коэффициента увеличения инвестиций в результате его работы, а также для измерения и поддержания данных для обеспечения достижения итоговых результатов.

80. Руководство согласилось с этой рекомендацией, заверив при этом, что разработка системы показателей для отслеживания коэффициента повышения отдачи своей работы будет продолжена.

#### **Диверсификация состава партнеров по осуществлению**

81. В Стратегической рамочной программе ФАО на 2022–2031 годы констатируется, что расходы по достижению ЦУР оцениваются на уровне 2,5 трлн долл. США в год, а объем официальной помощи развитию составляет примерно 153 млрд долл. США в год. Из этого становится очевидным, что одного государственного финансирования по каналам официальной помощи в целях развития будет недостаточно для полного обеспечения этой работы. Бюджет и расходы Инвестиционного центра можно разбить на две широкие категории: общие фонды и целевые фонды. Общие фонды состоят из поступлений от МФУ и ассигнований ФАО по РП. Целевые фонды являются источником дополнительных внешних поступлений Центра, поступающих от того или иного государства-члена или партнера-донора. В том, что касается внутреннего финансирования через целевые фонды, Инвестиционный центр играет более заметную роль (в отличие от инвестиций, финансируемых МФУ) в вопросах разработки, осуществления этих гораздо меньших по масштабам проектов и надзора над их осуществлением.

**Таблица 5: Поступления от МФУ**

<b>МФУ</b>	<b>Поступления</b>	
	<b>(млн долл. США)</b>	<b>Доля (%)</b>
Всемирный банк (ВБ) <sup>10</sup>	77,39	71
МФСР	10,94	10
Прочие <sup>11</sup>	20,61	19
<b>Итого по проектам</b>	<b>108,94</b>	<b>100</b>

<sup>10</sup> По линии ВБ осуществляются проекты Международной ассоциации развития (МАР), Глобальной программы в области сельского хозяйства в интересах обеспечения продовольственной безопасности (ГАФСП) и другие проекты.

<sup>11</sup> К прочим относятся Африканский банк развития (АфБР), Центральноамериканский банк экономической интеграции (ЦАБЭИ), Карибский банк развития (КБР), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Европейский союз (ЕС), Межамериканский банк развития (МАБР), Зеленый климатический фонд (ЗКФ), Глобальная программа в области сельского хозяйства в интересах обеспечения продовольственной безопасности (ГАФСП) и Программа технического сотрудничества (ПТС).

82. Аудитор отметил, что Всемирный банк по-прежнему является крупнейшим партнером Центра; за шестилетний период на его долю приходилось 70 процентов внешних поступлений Центра (таблица 5). По заявлению руководства соглашения заключаются исходя из сравнительных преимуществ каждого партнера и необходимости достижения общих целей, учитывая при этом специфику институциональных, оперативных и финансовых условий каждого партнера. Соглашения со временем меняются и пересматриваются для адаптации к новым условиям и контекстам.

83. Всемирный банк является и будет и впредь одним из ведущих партнеров – МФУ, однако ограниченность финансирования создает риски неполной реализации им своего мандата по обеспечению поддержки инвестиций и финансирования. Руководство заявило о своей согласии с предложением относительно полезности более широкого использования средств целевых фондов, однако, по его мнению, такое расширение зависит также и от позиции партнеров и использования ими тех или иных конкретных бизнес-моделей и условий работы. Было констатировано, что в 2021 году Центр уже подписал соглашения по двум новым проектам, финансируемым за счет целевых фондов, с Европейской комиссией. Руководство также заявило, что области, в которых предполагается расширить деятельность, обозначены в Плане преобразований, и будет разработан план реализации мероприятий по выявлению всех основных партнеров для начала совместной работы.

#### **Наращивание потенциала и "Знания для инвестиций" (K4I)**

84. В соответствии с осуществляемой им инициативой в области наращивания потенциала Центр решает задачу оказания помощи правительствам и учреждениям в выработке более эффективных инвестиционных решений. В период 2016–2020 годов Центр реализовал 96 мероприятий в области наращивания потенциала.

85. Рассмотрение семи выборочно определенных проектов в области наращивания потенциала показало, что обратная связь с учреждениями, осуществляющими реализацию, финансирование проектов или общее руководство ими, была налажена только по двум проектам<sup>12</sup>. Кроме того, Центр констатировал, что им проводилась оценка влияния только по 2 из 96 инициатив<sup>13</sup>. Было также

---

<sup>12</sup> "Мероприятия по повышению осведомленности в вопросах смягчения последствий и профилактики африканской чумы свиней" и "Подготовка кадров по вопросам ограниченного орошения в Тунисе"

<sup>13</sup> "Мероприятия по повышению осведомленности в вопросах смягчения последствий и профилактики африканской чумы свиней" и "Подготовка кадров по вопросам оценки углеродного баланса на основе метода EX Act"

отмечено, что перед началом реализации инициатив в области наращивания потенциала Центр не проводит необходимый анализ.

86. По заявлению Центра большинство этих мероприятий было проведено в рамках конкретных проектов или в ответ на конкретные запросы; было также отмечено, что наращивание потенциала входит в число приоритетов ФАО в целом и, в силу этого, является составным элементом почти всех реализуемых техническими подразделениями ФАО проектов и программ. Центр также заявил, что не считает наращивание потенциала самостоятельной функциональной задачей, поэтому при планировании не указываются отдельные ресурсы для этого, и отчетность о работе по этому направлению указывается отдельно.

87. Аудитор также отметил, что Приоритетное направление осуществления программ 7 "Улучшение качества жизни" (ПНОП УКЖ 7) в аспектах, касающихся увеличения масштабов инвестиций, реализуемое при ведущей роли Центра в соответствии с новой Стратегической рамочной программой ФАО, предполагает сбор и анализ данных для оценки результативности и наращивания потенциала на национальном уровне. Без проведения анализа потребностей, результативности и налаживания обратной связи Центр не сможет оценить действенность, выявить недостатки и корректировать направления работы.

**Рекомендация 6. Аудитор рекомендует Инвестиционному центру ФАО (CFI) сформулировать стратегию осуществления, направленную на наращивание потенциала в области обеспечения инвестиций, исходя из анализа потребностей, для выявления критических пробелов в знаниях и потенциале.**

88. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

#### **Средства внутреннего контроля**

89. Аудитор проанализировал средства контроля взыскания дебиторской задолженности, контроля эффективности работы консультантов и отслеживания соответствия результатов работы плановым объемам. Результаты этого анализа представлены ниже.

##### ***а) Мониторинг дебиторской задолженности***

90. Центр выставляет счета-фактуры за услуги, предоставляемые в рамках финансируемых совместно с МФУ мероприятий, услуги, предоставляемые отдельным странам, и в отношении других видов дебиторской задолженности. Аудитор отметил, что дебиторская задолженность по некоторым счетам-фактурам за услуги, предоставленные Центром, не погашается уже долгое время. Анализ дебиторской задолженности перед Центром по срокам задержки платежей за период 2016–2020 годов показал, что задержки платежей по счетам-фактурам на общую сумму

36 454 долл. США<sup>14</sup> составляют более пяти лет, на сумму 194 793 долл. США<sup>15</sup> – 3–5 лет и 38 500 долл. США<sup>16</sup> – 1–3 года.

91. Центр сообщил, что система мониторинга для отслеживания счетов-фактур за услуги, предоставляемые в рамках финансируемых совместно с МФУ мероприятий, была создана в 2019 году, а система мониторинга своевременной оплаты счетов-фактур была создана в начале 2020 года. Неоплаченные счета-фактуры относятся к более ранним периодам.

***в) Контроль эффективности работы консультантов***

92. Применительно к работе Центра, вопросами набираемых на местах консультантов занимаются страновые представительства, поскольку финансовые средства передаются в их распоряжение, а набираемые на международной основе консультанты относятся к ведению ведущих технических сотрудников соответствующих проектов, которым поручено отслеживать ход работы по проекту и его результаты. Эффективность работы всех консультантов отслеживается в сводных докладах о выполнении задания, где сравниваются результаты работы консультантов и условия технического задания (ТЗ) на их работу. Выборочная проверка восьми технических заданий и сводных докладов о выполнении задания по одному проекту (Мероприятия по повышению осведомленности в вопросах смягчения последствий и профилактики африканской чумы свиней) показала, что в трех случаях сводные доклады были представлены с задержкой. В семи из восьми техзаданий было оговорено, что старший экономист проекта должен дать подтверждение удовлетворительного выполнения порученных заданий, однако такие подтверждения не были приложены к сводному докладу.

**Рекомендация 7. Аудитор рекомендует Инвестиционному Центру ФАО (CFI) действительно отслеживать выставляемые им счета-фактуры и укрепить механизм мониторинга эффективности работы консультантов.**

93. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

<sup>14</sup> Счет-фактура Африканскому банку развития (АфБР) от 17 октября 2014 года

<sup>15</sup> Счета-фактуры АфБР: i) на 11 144 долл. США от 9 августа 2017 года; ii) на 11 338 долл. США от 22 июня 2018 года; и счет-фактура правительству Мали на 172 311 долл. США от 19 июля 2018 года.

<sup>16</sup> Счет-фактура правительству Гондураса от 2 июля 2020 года.



## **Введение**

94. С 2010 года работу ФАО по всем направлениям определяет Стратегическая рамочная программа на 10–15-летний срок, которая пересматривается каждые четыре года. Новая Стратегическая рамочная программа 2022 года охватывает период 2022–2031 годов и нацелена на обеспечение реализации Повестки дня на период до 2030 года<sup>17</sup> за счет перехода к более эффективным, инклюзивным, жизнестойким и устойчивым агропродовольственным системам в целях *улучшения производства, улучшения качества питания, улучшения состояния окружающей среды и улучшения качества жизни*, не оставляя никого без внимания. Это так называемые *четыре направления улучшений*, представляющие собой общие принципы, опираясь на которые, ФАО намерена непосредственно внести вклад в достижение Цели в области устойчивого развития (ЦУР) 1 (Ликвидация нищеты), ЦУР 2 (Ликвидация голода) и ЦУР 10 (Сокращение неравенства), а также участвовать в обеспечении достижения всех ЦУР, что является одним из важнейших элементов реализации общей концепции ФАО.

95. Определено двадцать приоритетных направлений осуществления программы (ПНОП), которые будут служить для ФАО ориентиром в работе по восполнению критически важных пробелов и формирования необходимых условий для осуществления перемен, что в итоге будет способствовать достижению избранных задач ЦУР. Среднесрочный план на 2022–2025 годы и Программа работы и бюджет на 2022–2023 годы отражают неразрывную связь *четырех направлений улучшений* и 20 приоритетных направлений осуществления программ с ЦУР и предусмотренными ими конкретными задачами и показателями. Двухгодичная Программа работы и бюджет (ПРБ) финансируется за счет начисленных взносов государств-членов и сметных внебюджетных добровольных взносов. Бюджетная смета составляется на основе бюджетов программ и делится на разделы и программные цели.

96. План работы на двухгодичный период является составной частью общей работы ФАО по планированию, опираясь на которую Организация предполагает определить объемы работ по приоритетным направлениям осуществления программы (ПНОП) для обеспечения реализации Повестки дня на период до 2030 года. В обновленной матрице результатов подробно представлены показатели ЦУР, которые будут использоваться для оценки результатов, достигнутых как в рамках *четырех направлений улучшений*, так и в рамках ПНОП.

---

<sup>17</sup> Цели в области устойчивого развития Повестки дня, нацеленной на обеспечение мира и процветания для всех людей к 2030 году

## **Охват и методология аудиторской проверки**

97. Новая Стратегическая рамочная программа на 2022–2031 годы обеспечивает реализацию Повестки дня на период до 2030 года. Поэтому представляется уместным оценить и понять эти процессы. В число этих процессов входит выявление ПНОП, обеспечивающих осуществление программы, распределение ресурсов по четырем направлениям улучшений, а затем и по двадцати относящимся к ним ПНОП; применение методологии, предполагающей согласование проектов с новой рамочной программой; и, наконец, то, каким образом предполагается осуществлять мониторинг, оценку, подтверждение объемов работы в рамках ПНОП и представление отчетности о проделанной работе. Был проведен аудит эффективности и действенности процессов бюджетного обеспечения программ, планирования работы и отчетности о результатах, и были подготовлены рекомендации по совершенствованию этих процессов. Аудитом эффективности были охвачены вопросы составления и осуществления новой Стратегической рамочной программы на 2022–2031 годы.

98. Аудит эффективности работы проводился в удаленном режиме на основе данных и записей, полученных из внутренней сети ФАО и с платформ ПОР ФАО: ПИРЕС<sup>18</sup> и ФПМИС<sup>19</sup>. За организацию общеорганизационных процессов, относящихся к Программе работы и бюджету, и подготовку Доклада об осуществлении программы, в котором руководящим органам представляются практические результаты работы, отвечает Управление по стратегии, программе и бюджету (OSP).

## **Выводы и рекомендации по результатам аудиторской проверки**

### **Несбалансированное распределение бюджетных ассигнований в силу отсутствия гибкости в использовании внебюджетных ресурсов (ВБР)**

99. Одним из необходимых условий обеспечения того, чтобы ФАО добивалась желаемых результатов по каждому из 20 ПНОП, является наличие достаточных ресурсов. Первоначальная смета внебюджетных ресурсов (ВБР), предоставляемых в виде добровольных взносов, представленная Совету в июне 2021 года, составляла 2 250 млн долл. США или 69 процентов от общего объема потребностей в ресурсах ПРБ на 2022–2023 годы. Конференция, на своей 42-й сессии также указала на необходимость повышения сбалансированности четырех направлений

---

<sup>18</sup> Система поддержки планирования, осуществления и оценки программ и представления отчетности по ним

<sup>19</sup> Информационная система управления Программой деятельности ФАО на местах

улучшений, в том числе на основе приоритетных направлений осуществления программ (ПНОП) и распределения бюджетных ассигнований.

100. Однако аудитор отметил, что бюджет по программам не может обеспечить сбалансированность распределения средств по четырем направлениям улучшений – 54 процента ассигнований направляется на финансирование деятельности по четвертому направлению улучшений: "Улучшение качества жизни".

**Таблица 6**

Раздел	Четыре направления улучшений	Бюджет ПРБ (2022–2023 годы)	Доля (%)
<b>1</b>	Улучшение производства	443 791	20
<b>2</b>	Улучшение питания	196 125	9
<b>3</b>	Улучшение окружающей среды	332 750	15
<b>4</b>	Улучшение качества жизни	1 221 303	54
<b>5, 7, 9 – 10</b>	Прочее	56 156	2
<b>ВСЕГО</b>		<b>2 250 125</b>	<b>100%</b>

101. Аудитор был информирован о том, что несбалансированность ПНОП обусловлена тем, что в рамках ПРБ на 2022–2023 годы более 95 процентов взносов внебюджетных средств предоставляются исключительно целевым назначением, что серьезно ограничивает возможности обеспечения сбалансированности финансирования ПНОП.

102. Конференция ФАО на своей 42-й сессии также подчеркнула важность гибкого, частично целевого и нецелевого добровольного финансирования для осуществления приоритетных направлений деятельности, предусмотренных комплексной программой работы, и рекомендовала ФАО продолжить проработку возможных механизмов и подходов в целях привлечения более гибкого добровольного финансирования. По заявлению руководства, оно изучает возможности применения новых подходов и укрепления существующих механизмов мобилизации более гибкого добровольного финансирования.

#### **Программа работы и бюджет на 2022–2023 годы**

103. Этот предлагаемый план работы прокладывает дорогу для осуществления Стратегической рамочной программы на основе ПНОП, обеспечивая реализацию перемен, нацеленных на достижение ЦУР в соответствии с приоритетами стран. Предусмотренные планом работы на 2022–2023 годы практические результаты были определены на соответствующих уровнях (глобальном, региональном и национальном) в соответствии с реализуемыми процессами.

## Формулирование рамочных программ сотрудничества со странами

104. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в целях устойчивого развития (РПООНСУР) представляет собой механизм партнерского взаимодействия с правительствами на основе диалога с принимающей страной. Рамочная программа сотрудничества со странами (РПСС), согласованная с положениями РПООНСУР разрабатываемая на ее основе, определяет приоритеты взаимодействия между ФАО и правительством той или иной страны, а также результаты, которые предполагается получить в среднесрочной перспективе (4–5 лет – сообразно плановым циклам стран). В основу РПСС заложен подход, нацеленный на получение результатов, с опорой на сравнительные преимущества ФАО. Аспекты оперативного управления РПСС отражены в матрице результатов, вокруг которой построен этот документ.

105. Управление по стратегии, программе и бюджету (OSP) отвечает за формулирование директивных указаний относительно формулирования РПСС, нацеленных на получение результатов. Директивы ФАО по РПСС предусматривают, что за формулирование, осуществление рамочных программ (при условии завершения всех предшествующих этапов процесса в общем контексте ООН) и представление отчетности по ним на страновом уровне отвечает Представитель ФАО в той или иной стране.

106. В 40 из 194 государств-членов программа ФАО не реализуется – в основном это страны-доноры. В остальных 154 государствах-членах необходимо готовить и осуществлять РПСС. Аудитор отметил, что по состоянию на февраль 2022 года у 7 стран отсутствовали РПСС, а в 57 странах истек срок их осуществления.

107. По заявлению руководства относительно этих 57 государств-членов:

- a) в 24 странах осуществлявшиеся ранее РПСС были продлены;
- b) в двух странах не было необходимости вырабатывать РПСС;
- c) шесть стран завершили разработку своих РПСС в 2022 году;
- d) в 25 странах идет выработка РПСС.

108. Таким образом, задержки были выявлены в 31 стране, в 6 из которых разработка была завершена.

109. Руководство объяснило задержки с завершением разработки РПСС такими факторами, как перенос на более позднее время консультаций с правительствами, задержки с формированием представительств резидентов-координаторов ООН и подготовкой совместных планов ООН, трудностями рабочего характера в связи с пандемией COVID-19 и т.д.

110. OSP сообщило, что для налаживания действенного процесса мониторинга РПСС оно разработало соответствующую информационную панель для отслеживания процесса разработки РПСС в сотрудничестве с профильными региональными представительствами и выявления

возможных затруднений и задержек и доведения этой информации до руководства. Аудитор должным образом оценивает работу руководства по отслеживанию процесса разработки РПСС, однако, по его мнению, учитывая возросшую роль РПСС в контексте новой Матрицы стратегических результатов, механизм активного мониторинга разработки РПСС следовало бы создать еще до начала двухгодичного периода 2022–2023 годов.

**Рекомендация 8. Аудитор рекомендует ФАО реализовать механизм, обеспечивающий своевременное завершение рамочных программ сотрудничества со странами (РПСС) для всех стран, нуждающихся в РПСС, для формирования современной базы для эффективной разработки, осуществления программ и отчетности по ним на страновом уровне в соответствии с новой Стратегической рамочной программой.**

111. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

**Перечень проектов, осуществляемых за счет ресурсов Плана работы в соответствии с Системой осуществления, отчетности и оценки проектов и программ (ПИРЕС)**

112. Система ПИРЕС была создана Управлением по стратегии, программе и бюджету (OSP) для разработки программ, бюджетного мониторинга и мониторинга, ориентированного на получение конкретных результатов. Планирование работы для всех подразделений ФАО на двухгодичный период 2022–2023 годов проводилось средствами прикладной программы ПИРЕС.

113. В составе ПИРЕС имеется функционал, который на основе информации Информационной системы управления Программой ФАО на местах (ФПМИС) по перечню текущих/подготавливаемых проектов обеспечивает увязку с текущим планом работы по каждой стране. Аудитор отмечает, что алгоритм ПИРЕС допускает необоснованную увязку планов работы со странами, не имеющими отношения к этим планам. Выборочная проверка плана работы по Афганистану показала, что из 95 проектов, указанных в плане работы по этой стране на 2022–2023 годы (сметной стоимостью 242,15 млн долл. США) в качестве потенциальных ресурсов, 9 проектов сметной стоимостью 24,17 млн долл. США не имели отношения к Афганистану. Из девяти этих не имеющих отношения к Афганистану проектов семь касаются Украины и по одному – Сирии и Судана.

114. Руководство пояснило, что включение в перечень имеющихся проектов для стран, не имеющих отношения к Афганистану, обусловлено тем, что некоторые сотрудники представительства ФАО в Афганистане были включены в список сотрудников, работавших на момент распределения по проектам в рамках проектов для Украины, Судана и Сирии. Аудитор был информирован о том, что при составлении списков в качестве опосредованного показателя для определения участия страны в том или ином проекте используется информация о месте нахождения

сотрудников. Руководство также пояснило, что перечень проектов в ПИРЕС отражает все возможные варианты связи того или иного проекта с той или иной страной.

115. Аудитор считает, что поскольку планы работы представляют собой средство достижения практических результатов по соответствующим приоритетным направлениям осуществления программы (ПНОП), важно обеспечить, чтобы в системе в качестве ресурсов осуществления планов работы указывались только проекты, имеющие отношение к получению практических результатов по плану работы конкретной страны.

116. Руководство заверило, что оно доработает этот алгоритм для обеспечения правильной увязки проектов с планами работы.

**Рекомендация 9. Аудитор рекомендует ФАО доработать алгоритм Системы осуществления и оценки проектов и программ и представления отчетности по ним (ПИРЕС) для обеспечения того, чтобы в раздел "Ресурсы для реализации плана работы" включались только те проекты, которые вносят вклад в получение практических результатов по плану работы для этой страны.**

117. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

#### **Согласованность проектов с планами работы и приоритетным направлениям осуществления программы (ПНОП)/задачами ЦУР**

118. В соответствии с новой Стратегической рамочной программой в ФАО имеется стандартизированная система измерения практических результатов, состоящая из набора показателей, с помощью которых измеряются как количественные, так и качественные аспекты ПНОП и их вклада в достижение ЦУР. В силу этого необходимо, чтобы обозначенные в плане работы практические результаты (и связанные с ними ПНОП/задачи ЦУР), запланированные для этой страны, отражали вклад реализуемых в стране проектов, а проекты, в свою очередь, должны быть согласованы с ПНОП и ЦУР.

119. Аудитор проанализировал 12 проектов, которые были утверждены в январе 2022 года в рамках новой Стратегической рамочной программы, и пришел к заключению, что 9 из этих 12 проектов, согласующихся с ПНОП, обозначенными в двухгодичной ПРБ, не включены в утвержденные планы работы для соответствующих стран. Руководство объяснило отсутствие увязки проектов с практическими результатами, предусмотренными планами работы, отсутствием комплексной системы регистрации информации по проектам и планам работы. Руководство заявило, что предусмотренные планами работы практические результаты – даже в отсутствие явных увязок с проектами – достоверно отражают суть осуществляемых в той или иной конкретной стране

проектов, а также связь с соответствующими ПНОП и ЦУР. Руководство также заявило, что приоритеты постоянно меняются, и не всегда может быть уместно останавливать процесс утверждения проектов, которые могут быть не полностью отражены в актуальном варианте плана работы по той или иной стране.

120. Понимая проблемы руководства, аудитор тем не менее считает, что все проекты, за которые берется ФАО, должны осуществляться для достижения ЦУР и в силу этого матрицы результатов для этих проектов должны включать соответствующие показатели. На основе этих показателей все проекты могут быть увязаны с утвержденными ПНОП и планом работы для страны / рамочной программой сотрудничества со странами (РПСС). Утверждение проектов, не предусмотренных страновым планом работы не только приведет к неполному или неверному определению объемов и итогов работы, но и может снизить значимость плана работы и ПНОП, поскольку они будут в недостаточной степени увязаны с работой по достижению ЦУР (потому что ряд проектов будет осуществляться вне рамок плана работы и ПНОП).

**Рекомендация 10. Аудитор рекомендует ФАО обеспечить при планировании работы по странам согласованность проектов с приоритетным направлениям осуществления программы (ПНОП) и задачами ЦУР, причем вклад этой работы следует должным образом отражать в стандартизированных показателях практических результатов, в том числе на уровне проектов**

121. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

### **Отчетность по осуществлению программы**

122. В обновленной матрице результатов, предусмотренной Программой работы и бюджетом (ПРБ) на 2022–2023 годы, приведены подробные сведения о показателях ЦУР, которые будут использоваться для оценки результатов, достигнутых как в рамках *четырёх направлений улучшений*, так и в рамках ПНОП. В связи с этим необходимо создать такой механизм отчетности, который обеспечивал бы правильную регистрацию информации, поступающей с разных уровней организации.

### **Увязка обозначенных в планах работы практических результатов с проектами**

123. Директивой Управления по стратегии, программе и бюджету (OSP) (ноябрь 2021 года) представительства в странах и регионах, а также технические подразделения в штаб-квартире обязываются подтверждать актуальность практических результатов ФАО для задач на период 2022–2023 годов и их соответствие информации, предварительно загруженной в систему ПИРЕС, а также

вносить коррективы в них, если они сочтут это необходимым. В процессе подтверждения и корректировки практических результатов в ПИРЕС представительства в странах и регионах также обязаны актуализировать связанные с этими результатами элементы, включая, в частности, увязку с проектами. Поскольку многие практические результаты ФАО реализуются в рамках осуществления одного или нескольких глобальных, региональных и национальных проектов, предусмотрен вариант увязки того или иного проекта с соответствующим практическим результатом, включенным в раскрывающийся список, и когда это считается полезным для целей управления. Однако применительно к подготовке плана работы увязка с тем или иным проектом не обязательна.

124. В категории "Окончательно завершен" указано 183 плана работы, по которым имеется 2 481 практический результат. Аудитор отметил, что из 2 481 практического результата 1 730 (70 процентов) никак не связаны с проектами, которые призваны вносить непосредственный вклад в получение этих результатов. Таким образом, не обязательный характер увязки практических результатов с проектами привел к тому, что 70 процентов предполагаемых практических результатов, предусмотренных первоначальными планами работы, не имеют конкретной увязки с проектами.

125. Руководство ответило, что увязка практических результатов с проектами носит опциональный характер, поскольку большинство проектов находится в стадии осуществления и согласовано со Стратегической рамочной программой на 2012–2021 годы и связанными с ней стратегическими целями, а также сослалось на ограниченность возможностей информационных систем. Согласование новых утвержденных ПНОП было начато в начале 2022 года с установленным сроком завершения этого процесса 28 февраля 2022 года. Поскольку стран много и условия в них существенно различаются, не все страны смогли провести тщательный анализ согласования своих проектов с практическими результатами РПССС и ПНОП в отведенные для планирования работы сроки. Поэтому было решено дать возможность представительствам в странах и регионах и техническим подразделениям штаб-квартиры проводить увязку проектов и практических результатов по возможности. Руководство также заявило, что планируется, чтобы новая система управления жизненным циклом проектов (PROMYS) обеспечила включение информации, имеющейся в настоящее время в Информационной системе управления программой ФАО на местах (ФМПИС) и комплексной общеорганизационной информационной системе (ПИРЕС).

126. Поскольку осуществление планов работы является основой основ деятельности ФАО, аудитор считает, что увязку практических результатов с проектами в существующей или перспективной системе следует сделать обязательной, а в качестве возможного варианта для практических результатов, не имеющих увязки с конкретными проектами, указать "Подлежит



уточнению". С другой стороны, все проекты должны быть увязаны с практическими результатами. Это обеспечит ясную увязку каждого практического результата в планах работы на 2022–2023 годы с проектами, что также будет способствовать мониторингу на общеорганизационном уровне на основе показателей практических результатов.

**Рекомендация 11. Аудитор рекомендует ФАО рассмотреть в действующих или перспективных прикладных программах для отслеживания хода работы по достижению установленных в рамках ПНОП показателей итогов и практических результатов в матрице стратегических результатов возможность обязательной увязки каждого практического результата, предусмотренного планом работы, с соответствующими проектами – и обратной привязки; при этом предлагается вариант обозначения "подлежит уточнению" для практических результатов, еще не увязанных с каким бы то ни было проектом.**

127. По заявлению руководства, этот вопрос будет рассмотрен в связи с новой системой управления жизненным циклом проектов (PROMYS), что позволит лучше увязывать проекты, РПСС и общеорганизационные базы данных по проектам.

**Увязка практических результатов страновых рамочных программ сотрудничества со странами (РПСС), приоритетных направлений осуществления программ (ПНОП) и ЦУР**

128. Поскольку предполагается, что работа ФАО будет составной частью РПООНСУР, РПСС для той или иной страны разрабатывается непосредственно исходя из положений этой рамочной программы. Вышедшими в октябре 2019 года директивами по РПСС предусматривается, что Рамочная программа вытекает из предусмотренных РПООНСУР итогов и практических результатов, причем формулировки профильных итогов должны дословно воспроизводиться в РПСС. Для отражения нормативных наработок ФАО, которым не отведено приоритетное внимание в РПООНСУР, в порядке исключения в РПСС могут включаться дополнительные, не фигурирующие в РПООНСУР итоговые показатели. Кроме того, в соответствии с директивами по разработке РПСС, в матрице результатов РПСС каждый практический результат должен увязываться также и с задачами ЦУР. В обновленной матрице результатов показано, каким образом каждая тематическая и техническая сфера компетенции ФАО (представленная ПНОП) вносит вклад в общее решение задач ЦУР, утвержденных ООН в форме Повестки дня на период до 2030 года.

129. Аудитор рассмотрел степень соблюдения изложенных выше требований, проведя анализ РПСС для Армении (выбранной случайным образом) и РПООНСУР. По итогам этой проверки было выявлено следующее:

## **Неполная увязка практических результатов рамочных программ сотрудничества со странами (РПСС) с ПНОП**

130. Проведенный аудитором анализ РПСС на 2021–2025 годы и плана работы по Армении на 2022–2023 годы<sup>20</sup> показал отсутствие полноценной увязки практических результатов, задач ЦУР и приоритетных направлений осуществления программы (ПНОП) с обновленной матрицей результатов и соответствующими положениями РПСС по этой стране. Аудитор отметил, что хотя каждый из четырех практических результатов<sup>21</sup> увязан с одним из ПНОП, каждый практический результат показан как способствующий достижению пяти–шести ЦУР. Это также вступает в противоречие с обновленной матрицей результатов ФАО, в соответствии с которой решению задач ЦУР, связанных с практическими результатами РПСС, содействует как минимум одна ПНОП (Приложение 2).

131. Поскольку теперь определение практических результатов должно осуществляться на основе плана работы с последующей привязкой к ПНОП, частичная или неполная их увязка с ПНОП будет означать, что мероприятия ФАО по другим ПНОП будут в не полной мере отражаться и в не полной мере будет отражен вклад этой конкретной РПСС в реализацию ПНОП.

## **Неверная увязка практических результатов, ПНОП и задач ЦУР**

132. Аудитор проанализировал 183 плана работы ФАО, отраженных в системе ПИРЕС, обозначенных как "Окончательно завершен"<sup>22</sup>, и отметил, что на глобальном, региональном и страновом уровнях был определен 2 481 практический результат, который в соответствующих планах был увязан с ПНОП и задачами ЦУР. Из этих 2 481 практического результата 182 были обозначены как увязанные с ПНОП "Биоразнообразие и экосистемные услуги для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства" (БЭ 3). Согласно скорректированной ПРБ на 2022–2023 годы, ПНОП БЭ 3 содействует решению шести задач ЦУР первичного<sup>23</sup> и шести задач вторичного<sup>24</sup> уровня. Сравнение задач ЦУР, увязанных со 182 практическими результатами, определенными в планах работы по этим странам, и задач ЦУР, решению которых содействует ПНОП БЭ 3 (согласно скорректированной ПРБ на 2022–2023 годы), показало, что 9 из 182 практических результатов, обозначенных в планах работы как увязанные с БЭ 3, фактически не

---

<sup>20</sup> Загружено на портал COIN (информационная сеть страновых представительств) ФАО.

<sup>21</sup> Практический результат 1.1 – устойчивые источники средств к существованию и достойная работа; практический результат 2.1 – рациональное использование экосистем и смягчение влияния отходов, химикатов и других источников; и практический результат 2.2 – уменьшение уязвимости экосистем и населения на основе повышения устойчивости к изменению климата и стихийным бедствиям.

<sup>22</sup> По состоянию на 24 января 2022 года

<sup>23</sup> 2.5, 14.4, 15.1, 15.3, 15.4, 15.6

<sup>24</sup> 1.4, 2.4, 13.1, 14.2, 14.6, 15.2

вносят вклад в решение каких бы то ни было задач ЦУР первичного или вторичного уровня, обозначенных в Среднесрочном плане.

133. Аудитор также отметил, что страны неверно обозначили как способствующие решению 51 задачи по достижению ЦУР практические результаты, увязанные с БЭ 3 (согласно скорректированной ПРБ на 2022–2023 годы). Неверная увязка ПНОП БЭ 3 с практическими результатами была отмечена в одном из 14 представительств по категории "Глобальные/штаб-квартира/регионы". В 31 из 78 страновых представительств аудитор отметил, что увязка практических результатов по ПНОП БЭ 3 с задачами по достижению ЦУР не соответствовала положениям скорректированной ПРБ на 2022–2023 годы.

134. Такая неправомерная увязка означала бы, что получение ФАО практических результатов по некоторым ПНОП могло бы учитываться как способствующее достижению некоторых ЦУР, хотя то или иное конкретное ПНОП может быть и не направлено непосредственно на достижение этой конкретной ЦУР.

135. Руководство заявило, что подготовка отчетности по текущему двухгодичному периоду начнется лишь в конце первого года этого периода, т.е. в ноябре 2022 года, и что скорректированная ПРБ на 2022–2023 годы дает директивы широкого плана относительно планирования подготовки и предоставления отчетности, однако подробные директивы еще не обнародованы. Руководство также сообщило, что поскольку РПСС утверждаются на текущей основе и многие из них согласовываются до утверждения Общеорганизационной рамочной программы, можно ожидать некоторых неточностей временного характера, которые не оказывают существенного влияния на общую картину. Кроме того, по мере пересмотра или обновления РПСС такие неточности будут исправляться.

136. Аудитор считает, что хотя измерение практических результатов и подготовка отчетности по ним проводятся в конце первого года двухгодичного периода, отчетность о достигнутых результатах готовится на основе данных по планированию работы, поэтому отчетность необходимо составлять по мере продвижения работы. Очевидная недостаточность последовательности в определении практических результатов в увязке с ПНОП и ЦУР также чревата рисками представления неверной отчетности относительно эффективности работы Организации по достижению ЦУР.

**Рекомендация 12. Аудитор рекомендует ФАО для обеспечения правильной оценки хода работы Организации по достижению ЦУР на основе стандартных показателей практических результатов:**

**i) обеспечить согласование практических результатов РПСС и целевых показателей достижения ЦУР с показателями Рамочной программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в целях устойчивого развития (РПООНСУР);**

**ii) рассмотреть возможность совершенствования механизмов контроля для обеспечения того, чтобы установленные для соответствующего уровня практические результаты увязывались с ПНОП только в том случае, если матрица результатов допускает увязку с ПНОП на основе целевых показателей достижения ЦУР;**

**iii) обеспечить, чтобы показатели выполнения плана работы и практических результатов в представительствах в регионах и странах соответствовали матрице результатов.**

137. Руководство согласилось с этими рекомендациями.

### **Заключение**

138. Не всегда понятен алгоритм увязки практических результатов, ПНОП и задач по достижению ЦУР, определенных в документах по реализации Стратегической рамочной программы на различных уровнях Организации; этот недостаток необходимо устранить. Есть возможности повышения ясности и последовательности в областях планирования работы, формулирования проектов и измерения практических результатов, что указывает на необходимость выработки более конкретных рекомендаций по формулированию странами планов работы и укрепления процесса подтверждения планов работы на различных уровнях и повысить комплексность информационных систем. Поскольку ФАО уже приступала к подготовке новой РПСС, разработку методологии отражения данных по стандартизированным показателям практических результатов необходимо завершить в установленные сроки, чтобы было достаточно времени для усвоения этой информации на различных уровнях Организации. Это важно для обеспечения точности оценки и хода подготовки отчетности о работе Организации для руководящих органов.

## **С. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АУДИТА СООТВЕТСТВИЯ**

### **Закупки**

139. ФАО осуществляет закупки в соответствии с разделом Руководства ФАО "Закупки товаров, работ и услуг". Уполномоченный орган по закупкам несет общую ответственность и подотчетен за обеспечение добросовестности процесса закупок и его соответствие положениям этого руководства. Процесс закупок состоит из следующих основных этапов: а) определение потребностей и составление планов их удовлетворения; б) начало закупочного мероприятия; в) нахождение источника; г) рассмотрение профильным закупочным комитетом; д) утверждение договорных документов на закупку товаров, работ и услуг; е) управление договорными отношениями; ж) мониторинг закупочных мероприятий; и з) обеспечение контроля за данными по результатам аудиторских проверок.

## Планирование закупок

140. В каждом представительстве на местах составляется годовой план закупок, в котором дается более подробная разбивка по отдельным проектам. Планы закупок необходимо регулярно обновлять: включать в них новую информацию по мере ее поступления, отражать ход работы, выявлять задержки и инициировать меры по снижению сопутствующих рисков.

141. В большинстве проверенных представительств аудитор отметил расхождение между запланированными и фактическими закупками. По некоторым годам расхождение между запланированными и фактическими объемами закупок достигало 287 процентов (FETUR), 94 процентов (RAP), 81 процента (FADRK), 78 процентов (REU) и 43 процентов (FAMON). В FEKAZ в охваченный аудитом период фактические объемы закупок постоянно были меньше плановых. В 2018 и 2020 годах эта разница составляла, соответственно, 61 процент и 54 процента. Ввиду отсутствия данных аудитор не имел возможности оценить последствия этого сокращения закупок для проектов, если таковые были. Аудитор также отметил отсутствие механизма отчетности о выполнении плана закупок.

142. В FETUR, RAP, FADRK, REU и FAMON было отмечено, что планы закупок не содержат базовой информации, например, относительно предполагаемых методов осуществления закупок, качества закупаемых товаров, наименования закупающего подразделения, фактических сроков завершения различных этапов процесса закупок и их соответствия плановым срокам и т.д.

143. REU, соглашаясь с замечанием относительно расхождения данных о закупках с плановыми показателями, заявило, что для мониторинга выполнения плана закупок и периодического доведения его результатов до сведения руководства назначен координатор. RAP и FADRK согласились с необходимостью уделять больше внимания подготовке плана, содержащего необходимую информацию, и с рекомендацией относительно использования нового онлайн-ового средства планирования, внедренного Организацией для обеспечения этого процесса. FADRK предложило провести подготовку соответствующих сотрудников для сокращения таких расхождений между фактическими и плановыми объемами закупок. RAP, FAMON, FEKAZ и FADRK согласились продолжить мониторинг закупочной деятельности на предмет соответствия плановым показателям и регулярно обновлять данные для поддержания актуальности планового документа.

**Рекомендация 13. Аудитор рекомендует надлежащим образом выявлять и устранять причины несоответствия запланированных и фактических закупок, чтобы обеспечить надлежащее выполнение функций планирования.**

144. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

**i) Тенденция к снижению доли поставщиков, выбранных на конкурсной основе**

145. В соответствии с действующими в настоящее время финансовыми положениями, выбор поставщиков товаров и услуг следует проводить на конкурсной основе. Непосредственный выбор разрешается только с соблюдением определенных условий<sup>25</sup>. По причинам иным, нежели перечисленные в директивных документах, прямой выбор можно использовать только в тех случаях, когда выбор на конкурсной основе либо невозможен, либо может быть нецелесообразным с точки зрения финансовой или репутационной значимости.

146. ФАО предоставляет поставщикам письма-соглашения (ПС) на поставку товаров и услуг. Стоимость поставок на основе ПС ФАО в 2019 году составила 1,12 млн долл. США и 3,23 млн долл. США в 2021 году. Аудитор отметил неуклонное снижение доли договоров на осуществление работ по письмам-соглашениям на конкурсной основе с 50 процентов (по общей стоимости контрактов) в 2015 году до 37 процентов в 2016 году и 8 процентов в 2018 году. В 2019 и 2021 годах на конкурсной основе было заключено, соответственно, лишь 21 процент и 8,6 процента договоров (в стоимостном выражении). В 2020 году на конкурсной основе не было заключено ни одного письма-соглашения.

147. В RAP 69 из 79 ЗП (92 процента) сформированных для заключения ПС в 2019 году на общую сумму 4,9 млн долл. США были выданы на основе прямого выбора. Чаще всего в качестве причины указывалось: "Единственный известный [поставщик] в регионе". RAP и SAP признали необходимость координации работы в масштабах всего региона для налаживания процедур конкурсного отбора поставщиков услуг. Осуществление закупок на основе прямого выбора поставщиков не только является нарушением финансовых положений, но и снижает эффективность закупок.

---

<sup>25</sup> Если предполагаемый поставщик услуг является отвечающим предъявляемым требованиям субъектом в стране-бенефициаре и общая сумма, указанная в ПС, не превышает 25 000 долл. США; отвечающий требованиям субъект (например, правительственное министерство, ведомство, учреждение, агентство или управление) уполномочен правительством страны-бенефициара предоставлять услуги; тот или иной внешний субъект, например руководящий комитет проекта или программы в составе представителей ФАО или иного учреждения системы ООН, правительства страны-бенефициара, доноров или других заинтересованных сторон, установил, что тот или иной отвечающий предъявляемым требованиям субъект в большей степени им соответствует и/или имеет больше возможностей для предоставления услуг, чем любой другой отвечающий предъявляемым требованиям субъект; предполагаемый поставщик является единственным отвечающим предъявляемым требованиям субъектом, способным предоставлять требуемые услуги в предполагаемом географическом районе; предполагаемый поставщик услуг является собственником или обладателем интеллектуальной собственности, имеющей фундаментальное значение для предоставления требуемых услуг, и исследования показывают, что никакой другой отвечающий предъявляемым требованиям субъект не имеет доступа к такой интеллектуальной собственности.

**Рекомендация 14. ФАО должна стремиться совершенствовать институциональные механизмы, обеспечивающие выбор поставщиков услуг по письмам-соглашениям (ПС) на конкурсной основе для обеспечения максимально эффективного расходования средств.**

148. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

**ii) Не соблюдаются требования относительно состава местных закупочных комитетов (МЗК) и кворума**

149. МЗК создается в каждом страновом и региональном представительстве; он отвечает за проведение независимого обзора процесса закупок по поручению покупателя или уполномоченного органа по закупкам. В зависимости от предполагаемой или фактической общей стоимости закупки, характера закупочного мероприятия, сроков действия договора или соглашения и/или оснований для присуждения контракта, требование о проведении обзора может быть реализовано на этапе формирования запроса, до объявления конкурса или на этапе присуждения контракта. Прежде чем приступить к закупке, покупатель должен убедиться в том, что МЗК рассмотрел заявку и представил свои рекомендации.

150. Выборочная проверка заказов на поставку в SAP показала, что протоколы заседаний МЗК не были загружены в ГСУР системы ОПР в 17 из 33 проверенных случаев. Поэтому не было возможности изучить эти протоколы. В 9 из остальных 16 случаях, когда имелась возможность изучить протоколы заседаний МЗК, заседания проводились в отсутствие кворума. В FADRC кворума не было в 64 из 65 случаев закупок, осуществленных в охватываемый аудитом период. Аудитор отметил, что в FAMON в одном случае один из специалистов, проводивших техническую оценку заявок запросу о представлении предложений, являлся также членом МЗК, что является нарушением принципа разграничения обязанностей.

151. Субрегиональное представительство на островах Тихого океана объяснило факт отсутствия протокола заседания в ГСУР недосмотром. В представительстве также заявили, что закупки осуществляются и на основе решений, принимаемых в отсутствие кворума, при условии соответствующего разрешения со стороны уполномоченного органа по закупкам, который в рамках делегированных ему полномочий может считать кворумом присутствие трех или четырех членов с учетом сложности закупочной операции и других имеющих отношение к этим вопросам обстоятельств, например, ограниченности штатного состава. SAP заверило, что в будущем в качестве подтверждающих документов в систему ГСУР будут загружаться все разрешения уполномоченного органа по закупкам, чтобы МЗК мог принимать решения в случае присутствия менее пяти имеющих право голоса членов. FAMON заверило, что обеспечит четкое разграничение

обязанностей во всех закупочных мероприятиях. FADRK заявило, что ограниченность кадрового состава создает проблемы в плане разграничения обязанностей при осуществлении закупок.

**Рекомендация 15. Аудитор рекомендует ФАО обеспечить внедрение средств контроля, гарантирующих соблюдение требований прозрачности в ходе закупок, а также обеспечивающих, чтобы подразделения загружали в ГСУР документы по этим закупкам для регистрации и рассмотрения.**

152. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

### **iii) Гарантии исполнения обязательств**

153. В рекомендациях по заключению договоров на предоставление услуг и рамочных соглашениях, содержащихся в Руководстве ФАО, указывается, что по всем дорогостоящим, технически сложным договорам и договорам на строительство поставщики должны предоставлять гарантии исполнения ими своих обязательств, в том числе в период технического обслуживания и ремонта / в гарантийный период.

154. Анализ 35 из 823 ЗП, выпущенных REU в период 2018–2021 годов, показал, что группа закупок REU ни в одном случае не заручилась гарантиями исполнения обязательств со стороны поставщиков или подрядчиков. Представитель REU заявил, что требование о предоставлении гарантий исполнения обязательств не является обязательным, потому что необходимо привлечь как можно больше участников, поскольку финансовые условия, выдвигаемые местными финансовыми учреждениями, предполагают высокую стоимость этих банковских услуг. Вместе с тем REU заверило, что впредь средства снижения рисков (гарантии исполнения обязательств, банковские гарантии и т.д.) будут обязательным условием присуждения договоров на дорогостоящие закупки для обеспечения защиты средств доноров.

### **iv) Сроки действия договоров и перерывов между договорами не соответствуют установленным правилами**

155. Положениями общеорганизационной системы найма консультантов и работающих по индивидуальным договорам об оказании услуг (ИДУ) предписывается, что срок найма консультантов и сотрудников, работающих по ИДУ, не может превышать 11 месяцев в течение любого 12-месячного периода. В течение любого 12-месячного периода предусматривается обязательный месячный перерыв между договорами; при этом в течение любого 36-месячного периода общая продолжительность найма не может превышать 33 месяцев, после чего предусматривается обязательный 6-месячный перерыв. Кроме того, право получать предложения о



выполнении работ могут только кандидаты, включенные в общеорганизационные реестры консультантов и ИДУ. Помимо этого, они должны пройти отбор в рамках официально объявленного конкурсного процесса.

156. Выборочная проверка 15 из 92 внештатных сотрудников, нанятых ФАО для работы в представительствах RAP и FAOR в Таиланде, показала, что все эти сотрудники были повторно наняты на разные сроки. Однако ни в одном случае процесс повторного найма не был документально оформлен. В двух случаях, когда сроки найма превышали 12 месяцев, требование об обязательном перерыве между договорами (для ИДУ и консультантов) не соблюдалось. Согласно положениям общеорганизационной системы, право получать предложения о выполнении работ могут только кандидаты, включенные в общеорганизационные реестры консультантов и ИДУ. Аудитор отметил, что в RAP и FAOR имена 56 ИДУ/консультантов не включены в общеорганизационные реестры технических консультантов и специалистов по осуществлению программ и проектов.

157. Согласно действующим положениям Руководства, продолжительность краткосрочных договоров ограничивается сроками, определяемыми потребностям нанимающих подразделений, и в любом случае не должна превышать 100 календарных дней в календарный год. Это требование не было выполнено в 2 случаях в FADRK и в 1 из 13 выборочно проверенных случаев в SAP.

**Рекомендация 16. Аудитор рекомендует руководству SAP внедрить системы, обеспечивающие, чтобы договоры не возобновлялись без предписанного правилами перерыва.**

158. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

#### **v) Поиски, регистрация поставщиков и организация отношений с ними**

159. Согласно положениям пункта 3.2 раздела 502 Руководства подотдел закупок в штаб-квартире (CSLP) отвечает за обеспечение выработки и доведения до сведения подразделений Организации мер политики, процедур и директив относительно использования и ведения документации по работе с поставщиками. Группа по работе с поставщиками отвечает за ведение документации в Организации по работе с ними в ГСУР. Согласно разделу Руководства, посвященному закупкам, поставщики, зарегистрированные в ГСУР, должны иметь действующее место фактического расположения (город или место, где действует поставщик). Согласно рекомендации ФАО по отчетности о неудовлетворительной работе поставщиков в соответствии с разделом 502 Руководства, в документацию ГСУР по поставщикам следует включать отчетность по эффективности работы поставщиков с указанием уровня рисков при работе с тем или иным поставщиком. Если предполагается, что проблемы с показателями работы могут возникнуть вновь, то в отношении поставщика делается пометка о высокой степени риска при работе с ним, чтобы

впоследствии при оценке конкурсных заявок покупатели могли проанализировать связанные с тем или иным поставщиком уровни рисков и в определенных случаях по своему усмотрению исключать поставщиков из числа возможных кандидатов по причине связанных с ним высоких рисков. Покупатели могут исключать поставщиков из числа кандидатов, исходя из этих показателей, в тех случаях, когда по их мнению пользование услугами того или иного конкретного поставщика может поставить под угрозу конкретный проект.

160. Поэтому поставщиков, которым неоднократно выставлялись уведомления о дебетовании средств в счет неустойки за задержку исполнения обязательств, следует помечать как "высоко рискованные", чтобы неисполнение им своих обязательств не повлияло на своевременное и действенное осуществление ФАО своих проектов. Аудитор отметил, что:

- по состоянию на декабрь 2021 года 300 зарегистрированных в ГСУР поставщиков не имели действующего места фактического расположения;
- по данным ГСУР по состоянию на сентябрь 2021 года 55 зарегистрированных поставщиков неоднократно не исполняли условия договоров (дебетовое уведомление выставлялось неоднократно). Стоимость ЗП, заключенных с этими поставщиками составила 8,01 млн долл. США.

161. Продолжение отношений с поставщиками, имеющими указанные выше недостатки, может привести к формированию группы неоптимальных поставщиков товаров/услуг, а также к искажению информации, используемой для принятия управленческих решений.

**Рекомендация 17. Аудитор рекомендует выявлять в ГСУР такие ошибки, как, например, наличие поставщиков, не имеющих действующего места фактического расположения, и принимать меры по исправлению ошибок. В отношении поставщиков, неоднократно не исполняющих условия договоров с ними, следует рассмотреть вопрос о введении соответствующих санкций.**

162. Согласившись с этой рекомендацией, руководство, тем не менее, заявило, что Отдел закупок, прежде чем заключать с тем или иным поставщиком договор, как правило, проводит проверку на наличие случаев невыполнения условий договора. Руководство заверило, что для решения проблемы невыполнения условий договоров поставщиками оно наладит процесс рассмотрения договорных условий и изучит возможность более системного подхода к решению этого вопроса.

## **1. Управление проектами**

163. Управление проектами является одним из самых критически важных бизнес-процессов ФАО. Цикл управления проектами включает следующие этапы: определение параметров,

формулирование, предварительная оценка и утверждение, осуществление и мониторинг, окончательная оценка и закрытие.

### **Задержки с закрытием проектов**

164. В соответствии с рабочими директивами ФАО относительно закрытия проектов, закрытие того или иного проекта начинается после завершения всех мероприятий этого проекта. Дата, обозначенная в графе "не позднее" (ячейка "NTE"), по тому или иному проекту обозначает дату, после которой не следует брать никаких финансовых обязательств. Рекомендуются, насколько это возможно, завершать осуществление договоров/соглашений до даты "NTE", чтобы было достаточно времени для окончательного оформления отчетности (если это применимо), производства окончательных платежей и других административных шагов для закрытия проекта.

165. За период, по которому проводился аудит, были отмечены задержки с закрытием проектов на срок от нескольких месяцев до нескольких лет, что не дало возможности завершить все мероприятия по проектам (в трехмесячный срок после наступления "NTE". Ниже представлена более подробная информация:

**Таблица 7**

<b>Представительство</b>	<b>Кол-во проектов</b>	<b>Кол-во проектов, закрытых с опозданием</b>	<b>Доля (%)</b>
Региональное представительство в Азии и Тихом океане (RAP)	38	27	71
Субрегиональное представительство на островах Тихого океана (SAP)	52	40	77
Региональное представительство в Европе и Центральной Азии (REU)	63	39	62
Представительство ФАО в Турции (FETUR)	12	4	33
Представительство ФАО в Грузии (FAOGE)	9	4	44

166. Иногда задержки были обусловлены внешними факторами, не зависящими от Организации, но были случаи, когда задержки можно было предотвратить: например, задержки с подачей запроса

о закрытии проекта распорядителем бюджетных средств, неспособность урегулировать вопрос в случае задержки с началом закрытия проекта Финансовым отделом штаб-квартиры, задержки с закрытием обязательств и передачей активов, задержки с урегулированием расходов по уже взятым обязательствам, перерасход средств по бюджетным статьям и расходы по не предусмотренным в бюджете статьям, по которым требовалось утверждение донорами постфактум, задержки с представлением донорам заключительного доклада по проекту и задержки с принятием донором заключительного доклада.

167. В REU были завершены операции по шести проектам, однако по состоянию на январь 2022 года финансовое закрытие этих проектов задерживалось на период от 9 до 689 дней после установленных сроков финансового закрытия в соответствии с их проектной документацией.

168. Эти представительства заверили, что продолжат укрепление системы мониторинга закрытия оперативной и финансовой части проектов для обеспечения того, чтобы проекты закрывались с предусмотренные сроки. Задержки с закрытием финансовой части проектов сводили бы на нет смысл этого процесса, цель которого заключается в том, что распорядитель бюджетных средств должен обеспечить расходование средств в соответствии с бюджетом проекта и осуществление всех платежей, чтобы не возникала необходимость дополнительного пересмотра бюджета.

**Рекомендация 18. Аудитор рекомендует реализовать меры контроля, направленные на обеспечение того, чтобы принимались управленческие решения, направленные на своевременное закрытие проектов.**

169. Руководство согласилось с этими рекомендациями.

#### **Неверное отражение статуса проектов в Информационной системе управления Программой деятельности ФАО на местах (ФПМИС)**

170. Информационная система управления Программой деятельности ФАО на местах (ФПМИС) представляет собой общеорганизационное программное обеспечение для информации и мониторинга, обеспечивающее деятельность, финансируемую из внебюджетных источников, а также Программы технического сотрудничества (ПТС), финансируемые по линии Регулярной программы. Важно обеспечить точность информации в этой системе, чтобы руководство могло в полной мере использовать ее потенциал в качестве действенного средства мониторинга.

171. Аудитор заметил, что 15 из 61 проекта, обозначенных в ФПМИС "в процессе осуществления", в силу различных причин были признаны разработчиками, как утратившие актуальность. В REU и FETUR проекты, финансирование которых не одобрено донорами или которые были признаны непригодными для осуществления, также до сих пор не удалены из

системы. В REU статус 21 проекта, обозначенного как "в процессе осуществления", не был актуализирован за последние 2–3 года.

172. Упомянутые страновые представительства ссылались на технические трудности с удалением проектов из баз данных. REU, признавая это замечание, согласилось усовершенствовать этот процесс для обеспечения актуальности данных в ФМПИС. FETUR сообщило, что в настоящее время разрабатывается порядок осуществления мониторинга процессов актуализации статуса проектов в ФМПИС, который планируется ввести в действие к 2022 году.

**Рекомендация 19. Аудитор рекомендует периодически рассматривать и актуализировать статус проектов в процессе осуществления. Проекты, которые признаны разработчиками, как утратившие актуальность, следует своевременно обозначать в системе как отмененные.**

173. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

## **2. Внутренний контроль**

174. Система внутреннего контроля представляет собой всеобъемлющий комплекс мер политики, стандартов поведения, процессов и систем, установленных для эффективного и действенного достижения поставленных целей. Цель системы отчетности о состоянии внутреннего контроля в ФАО заключается в повышении прозрачности и доверия заинтересованных сторон и партнеров.

### **і) Управление денежными средствами**

175. Финансовый отдел (CSF) рекомендует не реже одного раза в месяц, ближе к концу месяца или когда уровень средств в фонде мелких расходов достигает 20 процентов от установленного лимита, распорядитель подотчетных сумм должен подать заявку на пополнение этого фонда. Аудитор отметил, что почти во всех представительствах, где проводился аудит, заявки на пополнение фонда мелких расходов подавались, когда остаток средств составлял менее 20 процентов от утвержденного лимита. В некоторых случаях заявки на пополнение фонда подавались, когда сальдо фонда мелких расходов было отрицательным, как, например, в SAP, REU и FADRK, что подвергало эти представительства риску отсутствия кассовой наличности для оплаты мелких сумм или для оплаты поставщикам, которые не принимают платежи чеком.

176. В FADRK в 51 случае выплаты поставщикам на общую сумму в 73 026 долл. США были просрочены на сроки от 1 до 16 месяцев по причине недостатка кассовой наличности. Неисполнение платежей в течение длительного срока создает репутационные риски для Организации.

177. FADRK заявило, что хотя оно регулярно отслеживает эту ситуацию и поддерживает связь с Финансовым отделом штаб-квартиры, проблема до сих пор не решена. Дефицит кассовой наличности отрицательно сказывается на закупках в стране. Однако это не влияет на закупки, проводимые по международным тендерам, оплата по которым возможна.

## **ii) Несогласованные счета-фактуры**

178. Товары и услуги иногда покупаются без оформления официальных заказов на поставку в ГСУР, и поставщик выставляет счет-фактуру, когда товары получены или услуги предоставлены. Такие счета-фактуры называются "несогласованными" и, как правило, выставляются при работе с внешними поставщиками или для возмещения штатным сотрудникам мелких расходов. Действующими финансовыми процедурами предписывается, что несогласованные счета-фактуры могут использоваться только в тех случаях, когда расходующая сумма не превышает 1000 долл. США или 500 долл. США применительно к привлекательному имуществу. Использование несогласованных счетов-фактур не разрешается для оплаты периодических расходов в течение календарного года; во всех подобных случаях следует использовать договоры о предоставлении услуг, оплата по которым осуществляется в течение года нарастающим итогом, и оформлением официального ЗП через ГСУР.

179. Аудитор отметил, что Субрегиональное представительство на островах Тихого океана в 2020–2021 годах использовало несогласованные счета-фактуры 52 раза для оплаты сумм, превышающих 1 000 долл. США, причем самая крупная сумма несогласованного счета-фактуры при закупке составила 44 423 долл. США. Несогласованные счета-фактуры также использовались для оплаты периодических расходов на услуги, предоставляемые в течение года (например, услуги по обеспечению безопасности).

180. В своем ответе ФАО указала, что в 2021 году она при поддержке Финансового отдела (CSF) штаб-квартиры начала работу по сокращению масштабов использования несогласованных счетов, причем особое внимание уделяется оплате услуг по обеспечению безопасности.

## **iii) Утрата активов и имущества**

181. В нескольких представительствах были выявлены случаи кражи/утраты имущества ФАО, что указывает на необходимость более строгого соблюдения процедур, призванных обеспечить сохранность активов и имущества ФАО. В REU (Будапешт) аудитор отметил такие проблемы, как несообщение о краже или утрате активов, отсутствие подачи заявления в полицию материально ответственного лица об утрате или краже и отказ материально ответственного сотрудника от начала процесса возмещения расходов. В FEKAZ также не подавались заявления в полицию в связи с утратой актива в начале 2018 года при его транспортировке в штаб-квартиру ФАО. Процедура списания этого актива была запущена спустя почти 20 месяцев – в ноябре 2019 года.

182. В FARK сотрудник, срок пребывания в должности которого закончился 3 октября 2021 года, был указан в качестве материально ответственного лица в отношении 20 активов в годовом отчете

по активам, который был подготовлен по результатам инвентаризации, проведенной 5 ноября 2021 года.

183. В SAP в период, по которому проводился аудит (2015–2021 годы), отмечено 385 случаев списания основных активов. Формы передачи собственности / справка о списании активов были составлены только по 66 активам, основная часть которых была списана как лом. Лишь по одному активу официально зарегистрирована сумма, полученная в результате его продажи. При передаче неправительственным учреждениям, названия соответствующих учреждений, которым активы передавались, было зарегистрировано лишь в 166 из 245 случаях передачи. Только в 4 из 11 заполненных форм передачи собственности содержится приемо-сдаточная накладная и подпись в получении. В FAMON ни в одной форме передачи активов не указаны даты передачи активов или даты их получения получателями.

184. В отношении имущества, переданного во временное пользование сотрудникам, аудитор не смог получить заверения относительно существования или наличия всех активов, перечисленных в реестре активов SAP, согласно 21 из 39 проверенных актов передачи имущества во временное пользование, поскольку срок временного пользования этими активами уже истек. Отсутствовали записи относительно факта и даты возвращения этих активов. В некоторых актах период временного пользования не указан. Отчеты о физической проверке нескольких представительств содержали неполную информацию: в них отсутствовали серийные и инвентарные номера, данные о местоположении, сведения о материально ответственных лицах, и т.д.

185. Руководство согласилось с этой рекомендацией.

#### **iv) Несвоевременное исключение из реестра активов проданных активов**

186. В соответствии с положениями Руководства ФАО по административным вопросам каждый год ФАО обязана проверять статус нерасходуемого имущества в каждом месте работы Организации. Каждое страновое и региональное представительство должно проверять фактическое наличие активов, внесенных в реестр активов ГСУР, в каждом месте работы и, наоборот, каждое представительство должно подтвердить, что все активы в соответствующем месте внесены в реестр активов.

187. Аудитор отметил, что в 2021 году ФАО списала 11 активов, а поступления от их продажи были учтены по нулевой (0) остаточной стоимости. По заявлению руководства, 6 из 11 активов было продано в 2018 году. Аудитор также отметил, что те активы, которые были проданы в 2018 году, также по-прежнему фигурировали в отчетах об инвентаризации активов за 2018, 2019 и 2020 годы и были исключены из реестра лишь в 2021 году.

188. В отношении двух активов руководство заявило, что поступления от их продажи не были отражены в отчетности по недосмотру. Активы не были исключены из реестра активов, поскольку были задержки с поступлением информации о продаже этих активов от представительств на местах; по трем активам на дату проведения аудита от представительств на местах договоры купли-продажи получены не были, хотя они были проданы в 2020 году.

**Рекомендация 20. Рекомендации аудитора:**

- **ФАО необходимо строже придерживаться требований, сформулированных в положениях о внутреннем контроле, относительно эффективности использования мелких сумм наличных средств и сохранности активов и собственности;**
- **ФАО следует внедрить в ГСУР средства контроля для исключения не отвечающих установленным требованиям несогласованных закупок;**
- **ФАО следует выработать условия совершенствования связи с отделениями на местах в целях обеспечения своевременного списания проданных активов из реестра активов.**

189. Руководство согласилось с этими рекомендациями.

**D. РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ РУКОВОДСТВОМ**

190. Круг ведения внешнего аудитора требует раскрытия важной информации. В связи с этим руководство ФАО раскрыло информацию относительно добровольных выплат, случаях мошенничества и предполагаемого мошенничества, которая приводится в Приложении 3.

**E. ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ**

191. Внешний аудитор выражает признательность Генеральному директору, старшему руководству и сотрудникам ФАО за сотрудничество и помощь в проведении проверки.

(Подпись)

21 октября 2022 года

Гириш Чандра Мурму,  
Генеральный финансовый инспектор-ревизор Индии



## Приложение 1: Изменения, рекомендованные по итогам аудита

- i) **Признание поступлений в счет добровольных взносов:** ФАО производит признание поступлений в счет добровольных взносов в сумме, указанной в счетах-фактурах по таким взносам за тот или иной год, вне зависимости от общей суммы взносов, указанной в соответствующем донорском соглашении и даты подписания такого соглашения. Этот порядок неизменно соблюдался с момента внедрения МСФО ОС в ФАО в 2014 году, однако эта практика не соответствовала учетной политике, представленной в финансовой отчетности, в соответствии с которой добровольные взносы и прочие трансферты по соглашениям, имеющим исковую силу, признаются как поступления в тот момент, когда соглашение становится обязательным к исполнению и Организация получает контроль над базисным активом, если соглашением не предусмотрено для передаваемого актива условия, требующего признания какого-либо обязательства.
- ii) В период проведения аудита руководство пересмотрело методику и практику признания поступлений в соответствии с МСФО ОС 23 и пересмотрело порядок отражения в отчетности для отражения поступлений в соответствии с предусмотренной договором суммой при подписании соглашения обеими сторонами. В результате этого изменения порядка отражения в отчетности сумма поступлений в 2021 году увеличилась на 277,4 млн долл. США, а нераспределенная прибыль – на 1 476,1 млн долл. США. Совокупная сумма поступлений по соглашениям о предоставлении добровольных взносов, заключенным по состоянию на 31 декабря 2019 составила (на 31 декабря 2020 года) 1 522,5 млн долл. США, т.е. учтенная в 2020 году сумма поступлений увеличилась на 46,4 млн долл. США.
- iii) Как дополнительно указывалось в ходе проверки пересмотренной ГФО 2021 года, руководство ФАО разделило в ГФО 2021 года дебиторскую задолженность по необменным операциям (2 047,4 млн долл. США) на текущую (1 135,6 млн долл. США) и долгосрочную (911,8 млн долл. США) с соответствующим разделением этой статьи в пересмотренной ГФО за 2020 год и изменениями в других отчетах/примечаниях.
- iv) **Признание взносов в натуральной форме:** Руководство раскрыло дополнительную информацию, указав дату признания поступлений в натуральной форме в соответствии с МСФО ОС 23. Существующее примечание было расширено указанием на то, что товары, безвозмездно предоставляемые Организации, признаются в качестве выручки с соответствующим увеличением соответствующего актива, в зависимости от того, что наступит раньше, на дату получения таких безвозмездных взносов Организацией или на дату заключения безусловного имеющего обязательную силу соглашения о получении товаров – при условии, что справедливая стоимость этих товаров может быть достоверно установлена.

v) **Добровольные взносы, полученные авансом:** В финансовый отчет включено дополнительное примечание относительно учетной политики признания добровольных взносов, полученных авансом, в котором констатируется, что полученные авансовые платежи включают суммы, полученные от доноров до заключения того или иного конкретного соглашения о финансировании проекта, на предмет использования средств, суммы процентов, начисленных на средства проекта за период осуществления проекта, которые находятся в распоряжении по поручению донора до момента их возмещения, а также остатки средств при закрытии финансовой части проектов, которые еще не были возмещены донору.

vi) **Дебиторская задолженность по обменным операциям:** Сумма дебиторской задолженности со стороны ООН и других организаций по состоянию на 31 декабря 2021 года была пересмотрена в сторону повышения на 180 000 долл. США, поскольку в результате ошибки в подсчетах изначально была представлена неверная сумма. Исходя из этого был также пересмотрен резерв по сомнительным счетам и уменьшен резерв по результатам анализа дебиторской задолженности за прошлые периоды. Была также представлена информация относительно того, что дебиторская задолженность возникает в случае ее непогашения в течение более одного года с даты выставления счета-фактуры.

vii) **Пересмотр учетной политики основных средств:** i) в нарушение МСФО 17 затраты на доставку и установку не включены при установлении порогового предела капитализации активов. Руководство согласилось пересмотреть политику Организации таким образом, чтобы затраты на доставку, установку и т.д. включались в стоимость активов при определении порога капитализации для каждого класса активов. ii) В директивном документе по учету основных средств установлен новый срок полезного использования в 15 лет, в течении которого начисляется амортизация на улучшение арендованной собственности без учета сроков осуществления такого улучшения. Впоследствии учетная политика была пересмотрена; теперь предусмотрено, что базовый расчетный период амортизации на улучшение арендованной собственности короче срока аренды или срока полезного использования в зависимости от того, какой срок меньше.

viii) **Раскрытие информации о последствиях пересмотренного порога капитализации:** Руководство пересмотрело порог капитализации для приобретенных активов с 1 500 до 5 000 долл. США, для активов, созданных собственными силами, с 50 000 до 100 000 долл. США и для отдельных нематериальных активов собственной разработки со 100 000 до 200 000 долл. США; эти нормы будут применяться к активам, признанным начиная с 1 января 2021 года. Последствия изменения порога капитализации для каждого класса активов в объеме 1 649 тыс. долл. США были представлены в ГФО за 2021 год на момент проведения аудита.

ix) **Раскрытие информации относительно учетной политики и суммы возмещения вспомогательных расходов по проектам:** В 2021 году ФАО признала в отчетности сумму возмещения вспомогательных расходов по проектам в 116,3 млн долл. США, что составляет 7,5 процента от общей суммы добровольных взносов в 1 540,9 млн долл. США. Однако сумма возмещения вспомогательных расходов по проектам и учетная политика в отношении этого класса расходов не указана в Примечаниях к ГФО 2021 года. На момент проведения аудита руководство указало в Примечаниях к ГФО 2021 года учтенную сумму возмещения вспомогательных расходов по проектам в объеме 116,3 млн долл. США, расходы по реализации которой составили 116,5 млн долл. США, а также раскрыли дополнительную информацию относительно того, что возмещение затрат используется для распределения централизованных расходов по обеспечению мероприятий и программ, включая косвенные затраты, которые невозможно однозначно ассоциировать с этими мероприятиями и программами.

x) **Резерв по сомнительным счетам:** Сумма увеличения резерва по сомнительным счетам в связи с начисленными взносами была занижена на 3,58 млн долл. США, и соответствующее исправление было внесено руководством в сумму резерва. Кроме того, в дополнительных примечаниях было отмечено, что ФАО предусмотрела резерв средств в связи с начисленными взносами на период менее двух лет для тех государств-членов, которые не произвели никаких платежей по ним в последние 25 лет; также была представлена информация о предоставлении добровольных взносов.

xi) **Учет инвестиций:** В ходе аудита было отмечено наличие нерезализованной прибыли/(убытков) по инвестициям в составе капитала, имеющимся в наличии для продажи, а также нерезализованной прибыли/(убытков) в иностранной валюте. Руководство произвело перерасчет финансовой отчетности для верного отражения реализованной и нерезализованной прибыли по производным финансовым инструментам и соответствующим образом изменило информацию в примечании по этому вопросу.

xii) **Внесение изменений в отчет о движении денежных средств:** В нарушение МСФО ОС 1 лишь 7 из 22 позиций (исключение из состава профицита или дефицита) Отчета о движении денежных средств за год, закончившийся 31 декабря 2021 года, имели перекрестные ссылки на Примечания к ГФО, а суммы, показанные в Отчете, не были согласованы с исходными показателями. С учетом этого замечания ГФО была доработана добавлением по каждой позиции перекрестных ссылок на Примечания, включая требуемые дополнительные раскрываемые данные, для лучшего понимания ГФО.

xiii) **Расхождения в Примечаниях к ГФО за 2021 год:** Были устранены расхождения в различных примечаниях и ошибки в итоговых и округленных показателях, на которые было

обращено внимание в ходе аудита; при этом в ГФО за 2021 год была представлена необходимая дополнительная информация.

**xiv) Капитализация объектов незавершенного строительства, завершенных в период до 31 декабря 2021 года:**

Руководство доработало финансовую отчетность за 2021 год относительно капитализации трех активов (с корректировкой сумм амортизации), стоимость которых превышала пороговый уровень капитализации, общей стоимостью 974 380 долл. США и включило в расходную часть стоимость 10 активов, стоимость которых была ниже порогового уровня, на общую сумму 555 289 долл. США.

**xv) Порядок отражения в отчетности необусловленной передачи ресурсов:**

В соответствии с учетной политикой ФАО, при переводе денежных средств получателям, при котором не требуется предоставление услуг, переводы денежных средств следует учитывать по статьям расходов после подписания соглашения, которое, как правило, совпадает со временем осуществления платежа денежных средств. Аудитор обнаружил один платеж на сумму 156 000 долл. США, который был учтен не по статье "Расходы", а по статье "Предоплата по не текущим платежам". Подобным образом, в 2021 году было создано три позиции кредиторской задолженности на общую сумму 242 994 долл. США, платежи по которым предполагалось осуществить в 2022 году. По рекомендации аудитора руководство внесло изменения в финансовую отчетность за 2021 год и включило этот платеж в статью "Безусловное перечисление" и переклассифицировало кредиторскую задолженность.

**xvi) Учет предоплаты по работам/услугам, предоставляемым более одного года:**

Аудитор отметил шесть операций в отношении двух заказов на поставку (ЗП), когда ФАО оплачивала услуги, предоставляемые более одного года, и отражала это в финансовой отчетности как расходы. Эти авансовые платежи за услуги, предоставляемые после 31 декабря 2021 года, следовало учитывать как предоплату. Исходя из рекомендаций аудитора, руководство внесло исправления в отношении этих двух ЗП, а также в отношении восьми ЗП, которые были выявлены самостоятельно, отразив общую сумму 1 854 934 долл. США как предоплату за услуги, предоставленные ФАО после 31 декабря 2021 года. Однако анализ исправленного финансового отчета за 2021 год показал наличие ошибок, результате двойного учета в восьми случаях и одного случая неправильного разделения авансовых платежей по месяцам за услуги, предоставленные до и после декабря 2021 года; общая сумма выявленных ошибок составила 345 200 долл. США. Руководство провело все эти случаи по статье "Текущие активы", хотя в шести случаях сумму, заплаченную за услуги, предоставленные после 31 декабря 2022 года, следовало бы отразить по статье нетекущих активов. По подсчетам руководства в результате этой ошибки была неверно

учтена сумма 449 140,50 долл. США, которую следовало отразить по статье "Предоплата по нетекущим платежам". Ввиду незначительности и несущественного характера исправлений руководство не внесло никаких дополнительных исправлений в исправленный Финансовый отчет за 2021 год.

**xvii) Классификация нанятых на местах консультантов как консультантов, нанятых на международной основе:**

В ходе аудита было замечено, что в 17 случаях консультанты, постоянное место жительства которых и место службы совпадают, были отнесены к категории консультантов, нанятых на международной основе. В результате этой ошибки в классификации, расходы были проведены по неверному ГБ. Руководство пересмотрело классификацию в соответствии с рекомендацией по результатам аудита и изменило учетную классификацию 464 548,34 долл. США, указанную в примечании 20.1 к Финансовому отчету за 2021 год с "Консультанты, нанятые на международной основе" на "Консультанты, нанятые на местах".

**xviii) Учет расходов по объектам незавершенного строительства (длительного пользования) по счету "Расходы":**

В ходе проведения аудита было обнаружено, что в одном случае расходы на строительство (выше пороговой суммы 100 000 долл. США) были отражены в отчетности не как объект незавершенного строительства, а как расходы на ремонт и текущее обслуживание. Руководство доработало Финансовый отчет за 2021 год и исправило бухгалтерскую проводку расходов на строительство в сумме 498 717,77 долл. США со статьи расходов на статью незавершенного строительства.

**xix) Благоустройство арендованных объектов:** В ходе аудита было обращено внимание на актив, который при передаче ФАО был отнесен к категории "пожертвование в форме операционной аренды". Однако модернизация этого актива стоимостью 103 457 долл. США была оформлена как строительство, а не как благоустройство арендованного объекта. ФАО изменила классификацию этого актива на "Благоустройство арендованного объекта" с соответствующей корректировкой нормы амортизации исходя из рекомендаций по результатам аудита.

**xx) Капитализация актива, возвращенного ФАО:**

В ходе аудита был замечен один актив стоимостью 107 023 долл. США, приобретенный для нужд проектов, но возвращенный ФАО без согласия донора. Руководство в соответствии с рекомендацией по результатам аудита пересмотрело учетные записи по капитализации этого актива как пожертвованного актива.

**Приложение 2: Обзор РПСС на 2021–2025 годы и Плана работы на 2022–2023 годы  
по Армении**

<b>РПСС / план работы</b>			<b>Матрица стратегических результатов</b>
Практи- ческий результат	Задачи ЦУР	ПНОП в увязке с задачами по достижению ЦУР	ПНОП в увязке с задачами по достижению ЦУР, изложенные в РПССС/ПР
1.1	1.2, 1.3 2.3, 2.4, 8.3, 9.3	УКЖ.2	УКЖ.5, УКЖ.4, У КП.1, У КП.2, У П.1, У П.4, УКЖ.1, УКЖ.3, У ОС.1, УКЖ.2
1.2	1.2, 2.3, 2.4, 4.4, 8.3, 13.1	У П.1	УКЖ.5, У П.1, У П.4, УКЖ.1, УКЖ.3, У ОС.1, УКЖ.4, УКЖ.2
2.1	4.4, 8.3, 9.3, 9.4, 13.1, 15.3	У ОС.3	УКЖ.2, У П.4, У ОС.1, У ОС.3
2.2	2.3, 2.4, 8.3, 9.3, 13.1	У ОС.1	У П.1, У П.4, УКЖ.1, УКЖ.3, У ОС 1, УКЖ.4, УКЖ.2

### **Приложение 3: Раскрытие руководством ФАО информации относительно добровольных выплат, случаев мошенничества и предполагаемого мошенничества**

#### **I. Добровольные выплаты**

Руководство сообщило, что в 2021 финансовом году добровольные выплаты составили 90 014,88 долл. США. Эта сумма была выплачена в качестве компенсации бенефициарам сотрудников ФАО в 2021 году.

#### **II. Случаи мошенничества и предполагаемого мошенничества**

Согласно положениям подпункта с) i) пункта 6 дополнительного круга ведения, регулирующего внешнюю аудиторскую проверку (Приложение 1 к Финансовым правилам), руководство ФАО представило сводную информацию о случаях мошенничества, предполагаемого мошенничества или хищениях, о которых стало известно Организации.

##### **A. Дела, рассматривавшиеся в 2020 году**

Дело 1. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 3) Канцелярия Генерального инспектора (OIG) провела расследование и установила, что внешний наблюдатель, нанятый одним из страновых представительств ФАО, представил поддельные отчеты о надлежащем выполнении проекта на местах. Дело было передано в Комитет по санкциям в отношении поставщиков (КСП). Служба закупок (CSLP) завершила процедуру наложения санкции. Однако существует возможность того, что этот поставщик не получил Извещение об открытии дела о наложении санкций, поэтому CSLP еще раз свяжется с этим поставщиком для того, чтобы убедиться в том, что окончательное определение по этому делу получено.

Дело 2. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 4) OIG провела расследование и установила, что один из поставщиков представил в ФАО фальсифицированные акты приема-передачи с подписями сотрудников ФАО, чтобы показать, что товар был поставлен, хотя это не соответствовало действительности. Стоимость предположительно не поставленных товаров составляет примерно 45 000 долл. США. По фальсифицированным приемно-передаточным документам данный поставщик не получил никаких платежей. Дело было передано в КСП. CSLP завершила процедуру наложения санкций. Однако существует возможность того, что этот поставщик не получил Извещение об открытии дела о наложении санкций, поэтому CSLP еще раз свяжется с этим поставщиком для того, чтобы убедиться в том, что окончательное определение по этому делу получено.

Дело 3. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 8) По итогам расследования OIG пришла к выводу, что у одного из сотрудников ФАО имелась нераскрытая коллизия интересов, поскольку он не сообщил о своих личных отношениях с поставщиком Организации в связи с некоторыми письмами-соглашениями (ПС). OIG считаетотягчающим обстоятельством большой стаж работы этого сотрудника в Организации, его важную роль в контексте этих ПС и тот факт, что в 2015 году он был уведомлен о необходимости сообщать о наличии коллизии интересов, однако продолжал игнорировать требования Организации в этой связи. Но несмотря на то, что имеющиеся данные вызывают обеспокоенность по поводу нейтралитета этого сотрудника при выполнении своих функций и обязанностей, достаточных доказательств для обоснования обвинения его в сговоре

и/или фаворитизме нет. Дисциплинарный процесс завершен. Дело этого поставщика было также передано в КСП, и этот поставщик был на три года лишен права участвовать в тендерах Организации. Дело закрыто.

Дело 4. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 9) OIG провела расследование и установила, что поставщик представил поддельные документы и скрыл свои связи с другими компаниями, участвующими в тех же шести тендерах ФАО на поставку средств сельскохозяйственного производства. Дело было передано в КСП. CSLP завершила процедуру наложения санкций. Однако существует возможность того, что этот поставщик не получил Извещение об открытии дела о наложении санкций, поэтому CSLP еще раз свяжется с этим поставщиком для того, чтобы убедиться в том, что окончательное определение по этому делу получено.

Дело 5. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 10) OIG провела расследование и установила, что поставщик представил поддельные документы и скрыл свои связи с другими компаниями, участвующими в тех же десяти тендерах ФАО на поставку семян. Дело было передано в КСП. CSLP завершила процедуру наложения санкций. Однако существует возможность того, что этот поставщик не получил Извещение об открытии дела о наложении санкций, поэтому CSLP еще раз свяжется с этим поставщиком для того, чтобы убедиться в том, что окончательное определение по этому делу получено.

Дело 6. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 11) OIG провела расследование и установила, что поставщик представил поддельные документы и скрыл свои связи с другими компаниями, участвующими в тех же десяти тендерах ФАО на поставку семян. Дело было передано в КСП. CSLP завершила процедуру наложения санкций. Однако существует возможность того, что этот поставщик не получил Извещение об открытии дела о наложении санкций, и CSLP еще раз свяжется с этим поставщиком для того, чтобы убедиться в том, что окончательное определение по этому делу получено.

## **В. Дела, рассмотренные в 2021 и в начале 2022 года**

Дело 7. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 12) OIG пришла к выводу, что два поставщика намеренно скрывали свою аффилированность и вступили в сговор при проведении тендера ФАО. Дело было передано в КСП, и каждый поставщик был на один год лишен права участвовать в тендерах Организации. Дело закрыто.

Дело 8. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 13) OIG провела расследование и установила, что сотрудники инспекционной компании, заключившей контракт с ФАО, запросили у поставщика ФАО оплату в связи с проверкой закупленных у него товаров, а не получив от поставщика затребованный платеж, намеренно собрали такие образцы, которые заведомо дали бы неудовлетворительные результаты испытаний. Дело было передано в КСП, и этот поставщик был на три года условно лишен права участвовать в тендерах Организации. Дело закрыто.

Дело 9. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 14) OIG провела расследование и установила, что один из поставщиков ФАО договорился с другой компанией подготовить заявки, представленные в ответ на два приглашения к участию в объявленных ФАО торгах, таким образом, чтобы разделить контракт между этими двумя компаниями в случае, если они выиграют тендер.



Дело было передано в КСП, и этот поставщик был на два года лишен права участвовать в тендерах Организации. Дело закрыто.

Дело 10. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 15) OIG провела расследование и установила, что один из поставщиков ФАО договорился с другой компанией подготовить заявки, представленные в ответ на два приглашения к участию в торгах, таким образом, чтобы разделить контракт между этими двумя компаниями в случае, если они выиграют тендер. Дело было передано в КСП, и этот поставщик был на три года лишен права участвовать в тендерах Организации. Дело закрыто.

Дело 11. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 17) OIG провела расследование в отношении сотрудника ФАО, выполняющего управленческие обязанности, который намеренно или по неосторожности санкционировал выплату 37 128 долл. США бывшему консультанту, не имевшему на тот момент договора найма с Организацией, для покрытия путевых расходов и гонорара за якобы проделанную работу. OIG установила, что поведение этого сотрудника представляет собой грубую халатность. Этот сотрудник уволился из Организации, и в его личном деле была сделана соответствующая запись. Дело закрыто.

Дело 12. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 17) OIG провела расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с другим поставщиком при подаче заявок на участие в тендере (см. дело 13, ниже) на закупку средств сельскохозяйственного производства. Ни с одним из этих поставщиков контракт заключен не был. OIG провела расследование и пришла к заключению, что отсутствуют достаточные доказательства для того, чтобы сделать заключение о том, что были совершены действия, требующие принятия санкций. Собранные доказательства подтвердили, что обе компании поддерживали связь в ходе подготовки своих заявок, но они не указывали на то, что такая связь была направлена на достижение неправомерной цели. Дело закрыто.

Дело 13. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 20) OIG провела расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с другим поставщиком при подаче заявок на участие в тендере (см. дело 12, выше) на закупку средств сельскохозяйственного производства. Ни с одним из этих поставщиков контракт заключен не был. OIG провела расследование и пришла к заключению, что отсутствуют достаточные доказательства для того, чтобы сделать заключение о том, что были совершены действия, требующие принятия санкций. Собранные доказательства подтвердили, что обе компании поддерживали связь в ходе подготовки своих заявок, но они не указывали на то, что такая связь была направлена на достижение неправомерной цели. Дело закрыто.

Дело 14. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 21) OIG провела расследование в отношении сотрудника, который обвиняется в сговоре с бывшим сотрудником с целью обхода действующих правил в области людских ресурсов и закупок и предоставления НПО, в которой работал этот бывший сотрудник, права на заключение ПС. OIG провела расследование и сочла обвинение доказанным. Сотрудник уволился из Организации. OIG не нашла достаточных доказательств участия НПО в совершении действий, подпадающих под санкции.

Дело 15. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 22) OIG провела расследование в отношении консультанта ФАО, которая намеренно представила поддельную медицинскую справку, чтобы ускорить оформление своего договора найма. OIG пришла к выводу, что бывший консультант

умышленно изменила в медицинской справке дату ее составления и представила ее в ФАО для того, чтобы ускорить получение договора на оказание консультационных услуг. Этот консультант больше не сотрудничает с Организацией, и в ее личном деле была сделана соответствующая запись. Дело закрыто.

Дело 16. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 23) OIG провела расследование в отношении двух поставщиков, вступивших в сговор при подаче заявок на участие в тендере на строительные работы в децентрализованном представительстве. Ни с одним из этих поставщиков контракт заключен не был. Дело было передано в КСП, и по нему будет принято решение относительно процедуры наложения санкций.

Дело 17. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 24) OIG провела расследование в отношении сотрудника ФАО, выполняющего управленческие обязанности, который поручил персоналу, работающему под его началом, изготовить поддельные документы или иным образом сознательно участвовал в изготовлении этих поддельных документов с целью предоставления человеку места на рейсах Службы гуманитарных воздушных перевозок ООН. В настоящее время осуществляется дисциплинарное производство.

Дело 18. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 25) OIG провела расследование в отношении нескольких сотрудников ФАО, вступивших в сговор с поставщиком с целью получения контракта на поставку товаров для бенефициаров, после чего вступили в сговор с неустановленными лицами с целью присвоения этих товаров и их использования не по назначению. OIG установила, что имеющихся данных недостаточно для подтверждения обвинения в отношении этих лиц и поставщиков. В ходе расследования OIG ряд недостатков в системе внутреннего контроля, которые были доведены до сведения соответствующего странового представительства для принятия необходимых мер. Дело закрыто.

Дело 19. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 26) OIG провела расследование в отношении партнера-исполнителя, который изготовил поддельные документы, чтобы продемонстрировать надлежащее распределение товаров среди бенефициаров в рамках финансируемого ФАО проекта. Дело было передано в КСП, который в конце 2021 года направил Извещение об открытии дела о наложении санкций. Дело будет закрыто после завершения санкционных процедур.

Дело 20. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 27) OIG провела расследование в отношении сотрудника ФАО, выполняющего управленческие обязанности, который знал, что персоналу, работающему под его началом, было дано распоряжение изготовить поддельные документы, и своим бездействием способствовал изготовлению этих поддельных документов или участвовал в нем с целью предоставления человеку места на рейсах Службы гуманитарных воздушных перевозок ООН или иным образом сознательно участвовал. В настоящее время осуществляется дисциплинарное производство.

Дело 21. (Ранее представлялось в 2021 году как Дело 28) OIG провела расследование в отношении сотрудника ФАО, выполняющего управленческие обязанности, который знал, что персоналу, работающему под его началом, было дано распоряжение изготовить поддельные документы, и своим бездействием способствовал изготовлению этих поддельных документов или участвовал в нем с целью предоставления человеку места на рейсах Службы гуманитарных воздушных перевозок ООН. В настоящее время осуществляется дисциплинарное производство.

Дело 22. OIG провела расследование в отношении бывшего сотрудника ФАО в связи с утверждениями о том, что он представил поддельные заявления о совершении поездок и документы в связи с поездкой в отпуск на родину, в результате чего ему было выплачено 10 894.27 долл. США. В личном деле данного сотрудника была сделана соответствующая запись, эта сумма была вычтена из суммы выплат по окончании срока службы. Дело закрыто.

### **С. Рассматриваемые дела по случаям предполагаемого мошенничества по состоянию на апрель 2022 года**

Дело 23. OIG расследует утверждения о том, что один из поставщиков ФАО вступил в сговор с другим поставщиком ФАО для подготовки конкурсных заявок на поставку сельскохозяйственного оборудования, закупаемого одним из государственных представительств (см. Дело 24, ниже). По запросу OIG Комитет по санкциям в отношении поставщиков временно приостановил право обеих компаний участвовать в тендерах ФАО. Ведется расследование.

Дело 24. OIG расследует утверждения о том, что один из поставщиков ФАО вступил в сговор с другим поставщиком ФАО для подготовки конкурсных заявок на поставку средств сельскохозяйственного производства (см. Дело 25, ниже) и что тот же поставщик представил поддельные документы в связи с другим конкурсом на поставки сельскохозяйственного оборудования (см. Дело 23, выше, и Дело 25, ниже). По запросу OIG Комитет по санкциям в отношении поставщиков временно приостановил право этого поставщика участвовать в тендерах ФАО. Ведется расследование.

Дело 25. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с другим поставщиком (см. Дело 24, выше) при подготовке заявок на участие в тендере на поставку средств сельскохозяйственного производства. По запросу OIG Комитет по санкциям в отношении поставщиков временно приостановил право этого поставщика участвовать в тендерах ФАО. Ведется расследование.

Дело 26. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, который представил поддельные документы для предоставления заявок на участие в двух закупочных тендерах, и который вступил в сговор с другим поставщиком ФАО при представлении конкурсной заявки в отношении одного из упомянутых выше закупочных тендеров (см. Дело 33, ниже). По запросу OIG Комитет по санкциям в отношении поставщиков временно приостановил право этого поставщика участвовать в тендерах ФАО. Ведется расследование.

Дело 27. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, который представил поддельные документы для участия в тендере на поставку средств сельскохозяйственного производства. По запросу OIG Комитет по санкциям в отношении поставщиков временно приостановил право этого поставщика участвовать в тендерах ФАО. Ведется расследование.

Дело 28. OIG ведет расследование в отношении сотрудника ФАО, который вступил в сговор при проведении отбора, определении победителя и заключении договора с ним на поставку рекламных материалов ФАО (см. Дела 24, 36, 37 и 38, ниже) с несколькими поставщиками, с которыми этот сотрудник был в родственных отношениях. Ведется расследование.

Дело 29. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с одним из сотрудников ФАО (см. Дело 28, выше) при подготовке заявок на участие в тендере на поставку рекламных материалов. Ведется расследование.

Дело 30. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с другим поставщиком (см. Дело 31, ниже) при подготовке заявок на участие в тендере на строительство многофункциональных центров. Ведется расследование.

Дело 31. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с другим поставщиком (см. Дело 30, выше) при подготовке заявок на участие в тендере на строительство многофункциональных центров. Ведется расследование.

Дело 32. OIG ведет расследование в отношении сотрудника ФАО, вступившего в сговор с поставщиком с целью получения контракта на инфраструктурные работы для одного из представительств ФАО. Ведется расследование.

Дело 33. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с другим поставщиком ФАО (см. Дело 26, выше) при подготовке заявок на участие в тендере на поставку средств сельскохозяйственного производства. По запросу OIG Комитет по санкциям в отношении поставщиков временно приостановил право этого поставщика участвовать в тендерах ФАО. Ведется расследование.

Дело 34. OIG ведет расследование в отношении сотрудника ФАО, представившего поддельные документы на выплату субсидии на аренду жилья. Ведется расследование.

Дело 35. OIG ведет расследование в отношении сотрудника ФАО, запросившего под ложным предлогом вербальную ноту, на основании которой он получил бы возможность посетить членов семьи в другой стране; в запросе и в составленной по этому запросу вербальной ноте содержалась недостоверная информация. OIG также ведет расследование в отношении того же сотрудника в связи с ложным заявлением о переезде его семьи на место его службы, представленным для получения субсидии на обустройство и других полагающихся в этой связи пособий.

Дело 36. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с одним из сотрудников ФАО (см. Дело 28, выше) при подготовке заявок на участие в тендере на поставку рекламных материалов. Ведется расследование.

Дело 37. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с одним из сотрудников ФАО (см. Дело 28, выше) при подготовке заявок на участие в тендере на поставку рекламных материалов. Ведется расследование.

Дело 38. OIG ведет расследование в отношении поставщика ФАО, вступившего в сговор с одним из сотрудников ФАО (см. Дело 28, выше) при подготовке заявок на участие в тендере на поставку рекламных материалов. Ведется расследование.

### Список сокращений

ГФО	Годовая финансовая отчетность
ПАЗ	Политика авансовых закупок
РБС	Распорядитель бюджетных средств
CFI	Инвестиционный центр ФАО
ОНС	Объект незавершенного строительства
РПСС	Рамочная программа сотрудничества со странами
CSF	Финансовый отдел
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЭКТАД	Центр чрезвычайных мер по борьбе трансграничными болезнями животных
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация
FADRK	Представительство ФАО в Корейской Народно-Демократической Республике
FE GEO	Представительство ФАО в Грузии
FAMON	Представительство ФАО в Монголии
ПрФАО	представительства ФАО
FETUR	Представительство ФАО в Турецкой Республике
ФПМИС	Информационная система управления Программой деятельности ФАО на местах
FSG	составитель финансовой отчетности
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ГСУЗ	Глобальная система управления запасами
ГСУР	Глобальная система управления ресурсами
СМСАПДИ	Совет по международным стандартам аудита и подтверждения достоверности информации

ОВК	опросник по внутреннему контролю
МФСР	Международный фонд сельскохозяйственного развития
МФУ	международные финансовые учреждения
МСФО ОС	Международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора
МСА	Международные стандарты аудита
ITB	приглашение к участию в торгах
LD	неустойка
ПС	письмо-соглашение
МЗК	местный закупочный комитет
ИСУ	Информационная система управления
ВС	внештатные сотрудники
ячейка "NTE"	"не позднее"
OED	Управление по оценке
OIG	Канцелярия Генерального инспектора
OSP	Управление по стратегии, программе и бюджету
ПЕМС	Система служебной аттестации и управления эффективностью работы
ПИРЕС	Система поддержки планирования, осуществления и оценки программ и представления отчетности по ним
ЗП	заказы на поставку
ПНОП	приоритетные направления осуществления программ
ОС	основные средства
ЗП	Заявки на поставку
PROMYS	Система управления данными в отношении проектных циклов
PSCR	возмещение вспомогательных расходов по проектам

RAP	Региональное представительство в Азии и Тихом океане (Бангкок)
REU	Региональное представительство в Европе и Центральной Азии (Будапешт)
SAP	Субрегиональное представительство на островах Тихого океана (Самоа)
ЦУР	цели в области устойчивого развития
СФФМР	Специальный фонд финансирования мероприятий в области развития
СПИ	срок полезного использования
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
СР ООН	Система развития Организации Объединенных Наций
ГР ООН	Глобальный рынок Организации Объединенных Наций
РПООНСУР	Рамочная программа Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в целях устойчивого развития
UNSPSC	Стандартный код Организации Объединенных Наций для товаров и услуг
НДС	налог на добавленную стоимость