

El Impacto De Las Políticas Agrícolas De Apoyo Y De La OMC Sobre La Industria De Los Cítricos En China

David Hanlon

Director

Resource Consulting Services Pty Ltd

Australia

Introducción

Desde el punto de vista de los comerciantes, el impacto que tiene la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio (OMC) es de gran importancia. Se calcula que el poder adquisitivo de productos importados aumentará en la zona industrializada del este de China, del nivel previo a la OMC de 120 millones de personas, a 250 millones para el 2004 (Asiafruit julio/agosto de 2000). Como resultado de esta realización, los comerciantes y exportadores están examinando detalladamente el potencial del mercado chino.

Sin embargo, gran parte de la discusión y de la atención de la prensa ha limitado su enfoque a las concesiones extendidas a las corporaciones multinacionales. La discusión respecto al impacto sobre las pequeñas y medianas empresas (PMEs) y sobre la fruta en particular, además de las implicaciones para el comercio, ha sido menos pública.

Son pocas las evaluaciones que existen respecto al impacto que el ingreso de China a la OMC tendrá sobre las empresas agropecuarias (Huang et.al. y Martin 1999). Los estudios existentes tienden a enfocar el sector del grano. No obstante, las industrias con una intensa mano de obra, como la de la fruta y los vegetales, son cultivos potenciales de un alto valor comercial y rápido crecimiento.

Aunque el paquete final de reformas no se dará a conocer mientras que no se firme el acuerdo, existe suficiente información para hacer algunas observaciones centrales sobre el tema.

Temas claves respecto al ingreso en la OMC

El estatus de miembro en la OMC requiere, entre otras cosas, llegar a acuerdos sobre ciertas áreas de importancia. En primer lugar el estatus de Nación Más Favorecida (NMF) exige según el artículo I del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (conocido como GATT), que todos los Miembros le den el mismo trato a otros Miembros que a sus socios comerciales. Segundo (y estrechamente relacionado con lo anterior) es la reciprocidad, es decir, que todo Miembro tiene el “derecho”, o sea acceso a los mercados de otros socios de comercio sobre una base NMF, y la “obligación” de corresponder a las concesiones de comercio de otros miembros. Tercero, cualquier restricción sobre las importaciones debe hacerse preferiblemente sobre una base arancelaria y no mediante el uso de contingentes. El propósito del arancel es el facilitar mayor seguridad comercial mediante la imposición de un límite que no se puede exceder, salvo en caso de negociación y con la compensación correspondiente para los socios de comercio afectados. Cuarto, se requiere tener transparencia con el régimen de comercio (Martin 1999).

Es además importante señalar que existe una extensa red de acuerdos que se imponen sobre los países Miembros. En particular, la importancia de las empresas propiedad del Estado (EPEs) en el sistema de comercio de China, será examinada detalladamente en las negociaciones finales. El Gobierno chino expresó que no influirá a aquellas compañías en sus decisiones y que las fuerzas del mercado prevalecerán en las transacciones de compra y venta realizadas por estas organizaciones. Los derechos de distribución son considerados importantes por muchos abastecedores en China. Conforme a los acuerdos actuales no se les permite a las compañías extranjeras realizar transacciones directas de comercio y deben, por tanto, servirse de un agente autorizado por el gobierno para tramitar las importaciones y las exportaciones. Otro factor clave es el resultado final de las negociaciones sobre los Obstáculos Técnicos al Comercio (OTC) y sobre las Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (MSF).

La gran mayoría de los observadores de la industria piensan que las reformas presentarán algunos problemas según como fueron propuestas en el área de aranceles. Más difícil aún son los obstáculos no arancelarios.

Temas pertinentes a China relacionados con la OMC

Si bien este documento se centra en la industria cítrica, existe una larga lista de temas que deben ser considerados, si se quiere que la entrada de China a la OMC ocurra sin complicaciones. Las industrias del grano y de las semillas oleaginosas del mundo entero, y en particular de los Estados Unidos, esperan que el ingreso ocurra rápidamente. Estas industrias se beneficiarán como resultado de aranceles muy bajos sobre una serie de productos agrícolas, así como también de un número de contingentes arancelarios. Estos contingentes arancelarios le permitirán al Gobierno de China importar cantidades fijas de ciertas mercancías a bajos aranceles aduaneros, y las importaciones que sobrepasen esta cantidad pagarán derechos aduaneros más elevados. Los contingentes arancelarios significativos conciernen 7,3 millones de toneladas métricas de trigo, 4,5 millones de maíz y 2,66 millones de arroz, subiendo a 9,64 millones de toneladas métricas, 7,2 millones de toneladas métricas y 5,32 millones de toneladas métricas respectivamente para el 2004. Estas cantidades son sólo una muestra de la amplitud de la apertura del mercado chino. La demanda doméstica será un factor decisivo respecto a la proporción del contingente que será utilizado para las importaciones. En 1999/2000 China importó sólo 1,01 millón de maíz y 0,2 de millón de toneladas métricas de arroz, cifras que están muy por debajo de las declaradas en los contingentes arancelarios (AgraFood Asia, noviembre de 2000).

No obstante parece inevitable que las importaciones tendrán que competir fuertemente con los productos nacionales, y que las áreas que se verán más afectadas en el centro y al occidente del país, son las que cultivan trigo, maíz, arroz y algodón. Para hacerle frente a esta amenaza, se comenzó una reestructuración del sector agrícola, anulando los precios proteccionistas del trigo de primavera en el norte de China, del trigo producido a lo largo del río Yangtze y del arroz temprano en el sur (AgraFood Asia, noviembre de 2000).

Muchas provincias están tratando de producir cultivos de alta calidad (cultivando variedades de alta calidad o reduciendo las áreas con variedades inferiores) o cambiando la producción de granos a cultivos más comerciables como la fruta, los vegetales y las flores. El gobierno está también examinando diferentes maneras de apoyar a los agricultores en las áreas tradicionales de cultivación, al tiempo que continúa haciéndole frente a las restricciones impuestas por la OMC (AgraFood Asia, noviembre de 2000).

Hace poco China expresó su preocupación respecto a la presión que los Estados Unidos y el Grupo Cairns de los países exportadores de productos agrícolas, le aplican a China para que limite el nivel actual de subvenciones, siendo el centro del debate el trato que se le dará a China una vez se convierta en Miembro de la OMC como 'país desarrollado' (con un 5 por ciento de *minimis*) o como 'país en desarrollo' (con un 10 por ciento de *minimis*). El umbral de *minimis* es la cantidad de apoyo doméstico que un país está dispensado de pagar respecto al cálculo del apoyo doméstico total, gozando por tanto de reducciones adicionales. Los Estados Unidos y el Grupo Cairns insisten que el umbral de *minimis* para China sea restringido al 5 por ciento, asignándole por ende el estatus de país desarrollado. La CE toma una posición neutra alegando que China debe atenerse al mismo régimen que los otros miembros de OMC (Bridges, 2001).

La razón de esta resistencia no es la cantidad de apoyo que actualmente se le da a los agricultores, sino el potencial que tiene una 'red de seguridad'. El apoyo a los agricultores se calcula en un 2 por ciento, que está dentro de los actuales niveles de apoyo de *minimis* de los países desarrollados. Sin embargo, la apremiante situación de muchos agricultores, especialmente de aquellos que producen grano y otros cultivos esenciales, es preocupante para el gobierno. Un mecanismo de defensa le permitirá al gobierno facilitar este apoyo cuando sea necesario. Las implicaciones para los citricultores se consideran mínimas, debido a que el apoyo que se le da a este sector en China es considerablemente menor que el que se le extiende a los sectores del grano y a otros cultivos básicos, que proveen la seguridad alimentaria.

Impacto sobre los agricultores

A pesar de los beneficios que China recibirá a mediano y largo plazo con la entrada en la OMC, se ha calculado que unos 40 millones de agricultores perderán su trabajo en los próximos cinco años, principalmente porque, con los bajos aranceles, la producción doméstica de grano no estará en capacidad de competir con importaciones a bajos precios (AgraFood Asia, noviembre de 2000).

Debido a la urgencia que tenía China de entrar con anterioridad a la OMC, quedaron muchos puntos técnicos excluidos de las negociaciones, las cuales se centran primordialmente sobre los aranceles y contingentes en general. Y los temas de importancia, como quién se responsabilizará de regular la calidad de las importaciones, quedaron por fuera para ser discutidos más adelante. China también tiene normas de inspección para los productos domésticos y extranjeros, un pretexto que puede dar paso a la posibilidad de bloquear las importaciones no deseadas. Los chinos argumentan que ningún miembro debe estar sujeto a más reglas que las existen ahora en la OMC, e insisten que los lemas de ‘mutua confianza’ y ‘mutua seguridad’ deben ser suficientes (AgraFood Asia, noviembre 2000).

Las políticas agrícolas de apoyo en países seleccionados

Las principales políticas de apoyo son los aranceles, las MSF¹ y el apoyo a los agricultores, las cuales están siendo discutidas y comparadas en relación a China. Las discusiones se limitan a la consideración del impacto sobre el comercio de los cítricos en China.

Aranceles

Primero que todo dos términos por aclarar:

Los aranceles o derechos aplicados son el nivel de arancel que efectivamente se aplica. En algunas circunstancias, el nivel afectivo de los aranceles aplicados se encuentran dentro de las negociaciones vinculantes.

El tipo consolidado de un derecho son los compromisos arancelarios que resultan de las negociaciones del GATT, las cuales se incorporan a la lista de concesiones de un país. Las consolidaciones son exigibles y forman un elemento integral del Acuerdo de la OMC.

La información sobre las consolidaciones arancelarias en el Cuadro 1 demuestran en detalle los niveles con efecto inmediato, previo a la entrada en vigor del Acuerdo de la OMC (es decir, el nivel consolidado, aunque algunos sólo se consolidaron después de la entrada en vigor del Acuerdo de la OMC), el nivel final consolidado y el período de implementación para cada país. Las reducciones para los países desarrollados se hacen en seis pagos dentro de un año, a lo largo del período de implementación, comenzando con la primera reducción del 1° de enero de 1995 y una final el 1° de enero del 2000. Los países en desarrollo pudieron negociar la implementación de la reducción sobre un período de hasta 10 años (o sea para el 2004).

¹ Si bien las MSF no son políticas de apoyo en el estricto sentido de la palabra, éstas tienen el mismo resultado.

Cuadro 1 - Aranceles sobre naranjas frescas – países seleccionados

País	Derechos consolidados	Derechos efectivamente aplicados
Australia	2% ad valorem reduciéndose al 1% ad valorem en el 2000	
Brasil	55% reduciéndose al 35% en el 2004	nivel del 1/1/98: 13%
Estados Unidos	2,2c/kg reduciéndose al 1,9c/kg en el 2000	nivel del 1/8/97: 2c/kg
Corea ¹	99% reduciéndose al 50% para el 2000 nivel del 1/1/98: 79,4%	nivel del 1/1/98: 50% mínimo acceso al mercado para 1998 es 29 006 tm
Canadá	libre	libre
Chile	35% reduciéndose al 25%	nivel del 1/1/98: 11%
Indonesia	90% reduciéndose al 50% para el 2004	nivel del 21/1/98: 50%
Malasia	5% + \$661,40 reduciéndose al 20% para 2004	nivel del 17/10/97: 10%
Japón	del 1 junio al 30 nov.: 26,6% reduciéndose al 16% 2000; del 1 dic. al 31 mayo: 53,1% reduciéndose al 32% para el 2000	nivel del 1/1/98: del 1 junio al 30 nov.: 18% del 1 dic. al 31 mayo: 36%
Singapur	27% reduciéndose al 10% para el 2004	libre
Hong Kong	libre	libre
Tailandia	48% ó si > 40Baht/kg se reduce al 40% ó si > 33,50Baht/kg en el 2004	nivel del 1/1/98: 48% ó si > 40Baht/kg
Sudáfrica	5% reduciéndose al 4% para el 2000	nivel del 5/9/97:
Filipinas	70% reduciéndose al 45% en tres etapas (97, 99, 2003)	nivel del 1/1/98: 20%
¹ En virtud de los compromisos de la Ronda Uruguay, el 1 de julio de 1997 Corea eliminó las restricciones que había mantenido sobre las importaciones por razones relativas a la balanza de pagos. Téngase en cuenta que el Acuerdo sobre la Agricultura no excluye la aplicación de la balanza de pagos de medidas, pero en el caso de Corea se concluyó que las preexistentes restricciones de la balanza de pagos no eran justificables.		
Fuente: <i>Department of Foreign Affairs and Trade, Australia (2000)</i>		

La fórmula negociada para la reducción de los derechos según el Acuerdo de la Ronda Uruguay se obtuvo simplemente tomando el promedio de reducción arancelaria de todos los aranceles para los productos agrícolas, del 36 por ciento para los países desarrollados (24 por ciento para los países en desarrollo), con una reducción para cada línea arancelaria de un mínimo del 15 por ciento (el 10 por ciento en el caso de los países en desarrollo). Variaciones de esta fórmula para el nivel de reducciones en las consolidaciones que se aplican sobre los diferentes productos han sido elaboradas por Miembros de la OMC.

Conforme a las negociaciones de la Ronda Uruguay, se le exige a los países que consoliden sus derechos sobre los productos agrícolas. Para aquellos productos que sólo han estado sujetos a derechos de aduana, se implementan las reducciones de acuerdo al nivel del derecho consolidado donde ya existían consolidaciones, y en los casos donde previamente no existían derechos de aduana no consolidados, se aplica la nivel arancelario que tenía vigencia el 1° de septiembre de 1986.

Aquellos productos que estaban sujetos a las medidas no arancelarias (p. ej. restricciones cuantitativas a la importación, bloqueos económicos, regímenes de licencias de importación discrecionales), se les “arancelizaron” las medidas, es decir, que se hizo la conversión a los equivalentes arancelarios con reducciones en los derechos resultantes.

Además, en los países donde se ‘arancelizaron’ las restricciones a la importación se requiere que en ciertas circunstancias éstos abran oportunidades vigentes y/o mínimas de acceso, conforme a la fórmula. En los países donde las importaciones de un determinado producto fueron menos del 3 por ciento para el consumo doméstico durante el período de base 1986-88, el acceso incrementó a partir del 1° de enero de 1995 al 3 por ciento, subiendo al 5 por ciento a finales del período de implementación. Estos son los contingentes arancelarios de acceso mínimo, los cuales incluyen los contingentes arancelarios internos fijados a los niveles que permiten el flujo del comercio.

Japón

Según se indica en el Cuadro 1, Japón aplica un arancel de temporada sobre los productos cítricos, el cual se extiende del 18 por ciento al 36 por ciento. Los precios domésticos en Japón son altos, no obstante una reducción de los aranceles le permitiría a los países exportadores penetrar más en este mercado.

República de Corea

La República de Corea le facilita un acceso mínimo al mercado a la naranja fresca de 15 000 toneladas métricas en 1995, subiendo a 57.017 toneladas métricas en el 2004. El tipo de arancel aplicado es del 50 por ciento, y las importaciones por fuera del nivel mínimo de acceso están sujetas a una consolidación del 99 por ciento, que se reducirá al 40 por ciento para el 2004. En la actualidad, los aranceles mencionados arriba alcanzan incluso el elevado nivel del 152 por ciento para las mandarinas (DFAT 2000)

Indonesia

Si bien los tipos consolidados para los cítricos están a un alto nivel, los tipos específicamente aplicados son mínimos. Por ejemplo, el tipo aplicado a los cítricos frescos en Australia es del 5 por ciento, en tanto que el tipo consolidado que debería ser aplicado es del 40-50 por ciento (ABARE 2000).

Comunidad Europea

Conforme a los compromisos de la Ronda Uruguay, el sistema de la CE de aranceles ad valorem y precios de referencia aplicables a las naranjas frescas, fue reemplazado por arreglos que implican reducciones tales que amortigüen los impactos perjudiciales al comercio. El contingente arancelario para la naranja fresca en 1996 fue 20 000 toneladas métricas a un tipo arancelario del 10 por ciento. Las importaciones por encima de este nivel están sujetas a los derechos de temporada, como se describe en el Cuadro 2 a continuación.

Cuadro 2 - Aranceles impuestos por la CE sobre la naranja fresca

Período	Arancel
Del 1° de enero al 31 de marzo	Un arancel del 19,3% más un tipo específico de entre 0,7 y 8,6 Ecu/100 kg, dependiendo de variedad y precio de la fruta
Del 1° al 30 de abril	Un arancel del 12,6% más un tipo específico de entre 0,7 y 8,6 Ecu/100 kg, dependiendo de la variedad y precio de la fruta
Del 1° al 15 de mayo	Un arancel del 5,8% más un tipo específico de entre 0,7 y 8,6 Ecu/100 kg, dependiendo de la variedad y precio de la fruta
Del 16 al 31 de mayo	Un arancel del 3,9% más un tipo específico de entre 0,7 y 8,6 Ecu/100 kg, dependiendo de la variedad y precio de la fruta
Del 1 de julio al 30 de sept.	Un arancel del 3,9%
Del 1° al 15 de octubre	Un arancel del 3,7%
Del 16 de oct. al 30 nov.	Un arancel del 18,7%
Del 1° al 31 de diciembre	Un arancel del 18,76% más un tipo específico de entre 0,7 y 8,6 Ecu/100 kg, dependiendo de la variedad y precio de la fruta

Fuente: *Department of Foreign Affairs and Trade, Australia (2000)*

China

Según la comparación general de arriba, las consolidaciones finales de China son más bajas que las de muchos otros países. La información en el Cuadro 3 da cuenta de los tipos actuales para cada uno de los grupos principales de los cítricos, e indica el tipo de acuerdo al cual China reducirá el arancel. Por ejemplo, el ingreso en el 2002 significa que el tipo para las naranjas se reducirá del tipo base actual del 40 por ciento al 22.6 por ciento; o sea que siguiendo el curso de las actuales negociaciones se debe llegar al tipo consolidado para el 2004.

Cuadro 3 - Consolidaciones arancelarias finales para los productos cítricos

SHNO	Descripción de las mercancías	Tipo base del arancel	Tipo consolidado del arancel	Período implementación	Derecho del primer negociador	2000	2001	2002	2003	2004
08051000	-Naranjas, mandarinas, etc.	40	11	2004	AR,AU,UY	34.2	28.4	22.6	16.8	11
08052010	-Chiao-kan	40	12	2004	AU,UY	34.4	28.8	23.2	17.6	12
08052090	-Otros	40	12	2004	AU,UY	34.4	28.8	23.2	17.6	12
08053000	-Limas & limones	40	11	2004	AR,AU,CO,UY	34.2	28.4	22.6	16.8	11
08054000	-Pomelos	40	12	2004	UY,JP	34.4	28.8	23.2	17.6	12
AR-Argentina; AU- Australia; UY-Uruguay; Co-Colombia; JP-Japón										

Fuente: *Department of Foreign Affairs and Trade, Australia (2000)*

China le ha otorgado el derecho del primer negociador (DNP) a Australia, Argentina y Uruguay. Aparentemente los Estados Unidos no buscaban acceso formal al DNP, por lo que en el momento no retienen este estatus.

La medidas sanitarias y fitosanitarias

Estados Unidos

Acepta fruta cítrica proveniente de las áreas libres de mosca mediterránea. Con relación a las exportaciones australianas esto aplica a las regiones *Riverland South Australia, Sunraysia New South Wales, Victoria* y el área de irrigación en *Murrumbidgee, New South Wales*. Sólo se acepta la esterilización fría como tratamiento de respaldo en el evento de incumplimiento. Los Estados Unidos no aceptan la esterilización fría como tratamiento fronterizo para la mosca mediterránea. Se tiene una posición muy estricta frente a los países afectados por la mancha negra o podredumbre de los cítricos. (ABARE 2000).

Australia

Su geografía aislada, le ha permitido a Australia mantenerse relativamente libre de plagas y enfermedades, y cuenta además con uno de los controles de cuarentena más estrictos del mundo, el cual muchas veces no se basa en evidencia con fundamento o consistente con el riesgo en cuestión (USSD 1998).

Japón

Puesto que Japón está relativamente libre de plagas y enfermedades exóticas, procede estrictamente de acuerdo a una política de riesgo mínimo respecto a la cuarentena y las decisiones de seguridad de los alimentos.

Existe una política general de prohibiciones a las importaciones de todas las plantas y productos vegetales que sirvan de hogar a insectos desconocidos dañinos o patógenos o de incidencia restringida en Japón (Comisión Europea 1999). Además, en Japón la lista de los organismos que no requieren cuarentena está incompleta o no incluye muchos insectos que son comunes en Japón y en muchos países exportadores, como el ácaro y el pulgón del naranjo. El sistema japonés de tolerancia cero significa que muchos productos que puedan contener insectos benignos requieren ser fumigados innecesariamente.

Todas las frutas y vegetales requieren un certificado fitosanitario.

Otro preocupante aspecto son los largos procedimientos para la aprobación de la fruta fresca (hasta tres años). Estos procedimientos son costosos y les falta transparencia (Comisión Europea 1999). En el caso de Australia, Japón no reconoce la parte del interior que está libre de la mosca de los cítricos y de otras plagas.

República de Corea

Las prohibiciones a las importaciones de fruta son comunes a causa de las MSF. Los cítricos están prohibidos en Australia debido a la cuarentena.

Indonesia

El obstáculo de la cuarentena para la fruta importada a Indonesia es mínimo. Se demarca un área para la mosca de la fruta o se adopta una serie de métodos de desinfección. Se requiere un certificado fitosanitario para todas las plantas y productos vegetales.

Otras medidas de apoyo a los agricultores

El equivalente en subvenciones al productor (ESP) de cítricos no es identificable en la literatura. No obstante, se considera que los cítricos, junto con otros productos de la horticultura pertenecen a la categoría "otras mercancías".

Japón

La política de desarrollo agrícola ha surgido para asegurar un alto grado de autosuficiencia en la alimentación. La fuerte intervención del gobierno ha mantenido estable el nivel de ingresos, con el resultado que este sector depende en exceso de esta intervención. El nivel de autosuficiencia es del 86 por ciento (vegetales) y del 53 por ciento (fruta) (MAFF 1998).

Las principales medidas de apoyo a la agricultura se manifiestan a través de la regulación de precios por parte del Estado, medidas de comercio y regímenes reguladores de la oferta como el fondo para la estabilización de la oferta de los vegetales. Por el contrario, no existen las subvenciones de exportación, programas de crédito, subvenciones para el transporte o los incentivos fiscales y de inversión (USSD 1998). Otras mercancías con el equivalente en subvenciones al productor representan el 61 por ciento (OCED 2000).

República de Corea

Como en el caso del Japón, la autosuficiencia alimentaria ha sido la fuerza dominante en la estructuración de la política agrícola. La fuerte intervención de los gobiernos ha mantenido estable los niveles de ingreso, creando una alta dependencia de la asistencia estatal. El Ministro de Agricultura y Silvicultura (MAF) indicó que las subvenciones a los agricultores y a las fincas corporativas se irán eliminando por fases y convertidas a préstamos para el 2001. El apoyo a los agricultores está también vinculado al período de producción, con un extensivo análisis de la actividad comercial antes de aprobar el empréstito (MAF 1999). Sin embargo es muy difícil obtener información (ABARE 2000). Otras mercancías con el equivalente en subvenciones al productor representan el 80 por ciento (OCED 2000).

Indonesia

Se tiene poca información sobre las medidas de apoyo para los agricultores de Indonesia. Es de conocimiento general que los agricultores y las cooperativas cuentan con facilidades de crédito. El gobierno promueve activamente la inversión en la horticultura.

Comunidad Europea

Los productores de cítricos que tienen contratos con los procesadores son elegibles para el pago de ayudas destinados al sector del procesamiento para hacer más atractiva su actividad económica. Como resultado se procesarán mayores volúmenes de fruta. Las subvenciones de exportación también tienen la función de compensar la diferencia entre los precios de la CE y el precio mundial. En la actualidad sólo el jugo de naranja es elegible para esta subvención.

Por ejemplo, los citricultores en España, uno de los principales productores de cítricos en el mundo, recibieron apoyo regional, nacional y de la CE. Las medidas incluyen:

- Un programa de ajuste de los rizomas o patrones (~2 000 dólares EE.UU. por hectárea) para utilizar rizomas tolerantes a las enfermedades y
- Un apoyo para la industria del jugo de naranja que facilite una subvención del 75 por ciento del precio pagado a los agricultores por exprimir las naranjas, lo que aumenta el precio que actualmente se paga de alrededor de 30 dólares EE.UU. por tonelada métrica a 120 dólares EE.UU. por tonelada métrica (ABARE 2000).

China

Es difícil evaluar el nivel de apoyo que el Gobierno de China le extiende a cualquier sector. El apoyo más activo es a nivel de provincia y distrito, mientras que el gobierno nacional presta apoyo indirecto.

El equivalente de subvenciones al exportador se calcula en un 2 por ciento para el sector agrícola chino y para la industria de los cítricos es igual o menor². En comparación, el total de subvenciones para el sector industrial incluye el apoyo a los precios domésticos y las empresas de propiedad del Estado con déficit representan el 11 por ciento del total de los ingresos fiscales (ABARE 2000).

El apoyo facilitado a nivel de provincia o distrito tiende a variar de acuerdo a los proyectos que estén en planeación. Las principales formas de apoyo se realizan a través del gobierno o mediante las empresas de propiedad del Estado o de las empresas de los pueblos y comunidades si una de éstas son los responsables de desarrollar el proyecto, del cual entran a formar parte en calidad de socios en empresa de riesgos compartidos.

Generalmente este tipo de asistencia viene en la forma de apoyo para la creación (de una empresa), lo cual incluye pagos diferidos para la creación de arboledas como activo y en algunos casos, una subvención mensual. La tenencia efectiva de la explotación agrícola puede estar en manos de un propietario de tierra o de un agricultor propietario accionista. Los pagos de estos fondos comienzan cuando la cosecha empieza a dar frutos. En muchos casos, el socio de la empresa de riesgos compartidos tiene un contrato para comercializar toda su fruta, asegurando el pago del préstamo. A menudo el apoyo “proactivo” proviene del gobierno local y se manifiesta en el establecimiento de grandes áreas cultivadas en un corto espacio de tiempo.

Otra subvención importante para los agricultores más independientes es la venta de semilleros en algunas provincias. El costo es de unos Rmb 2/semillero ó 0,24 dólares EE.UU. (Rutledge 2000). La mayoría de las subvenciones es realizable cuando el gobierno local quiere introducir nuevas variedades en una región establecida o quiere crear una nueva región de producción, como en el caso de los limones.

Lo más difícil de evaluar, es la reducción en su “completa” extensión, término que tiene otro significado para el personal de la oficina agrícola, al mismo tiempo que cuenta con las ventas de la producción agrícola. En general el apoyo de extensión es probablemente menor que el que se le confiere a los agricultores en los Estados Unidos.

Discusión

La evidencia aquí presentada indica que el ingreso de China a la OMC conllevará a grandes cambios en el sector agrícola. China ha aceptado un régimen arancelario que representa una reducción significativa de los niveles actuales. Éstos nuevos tipos son también más bajos que los de muchos países – tanto desarrollados como en desarrollo. En particular, los tipos son relativos a los pedidos de menor magnitud que los del Japón y República de Corea. Si bien es cierto que China está actualmente planeando usar un sistema

² Asuntos Extranjeros y de Comercio, Australia. Cálculos internos (*pers comm*, enero 2001)

tipo contingente arancelario para un número significativo de mercancías, incluyendo trigo, maíz, arroz, aceite de soja, algodón, azúcar, aceite de palma y de colza, tales medidas no son aplicables a los productos hortícolas.

Es probable que para los productores de cítricos en China, el acceso a la OMC tenga un mínimo impacto. Las subvenciones que en la actualidad se les otorga a los productores ya son insignificantes. Además, el impacto de una fruta de mayor calidad también será mínimo para la mayoría de agricultores que abastecen el mercado en gran cantidad. En cuanto a los productos dirigidos al segmento del mercado de productos de calidad, lo más probable es que tengan una mayor competencia, a medida que los volúmenes de los productos importados aumente. De las discusiones con la industria acerca del impacto de la entrada de China en la OMC sobre la industria china de la fruta, se tiende a sacar la conclusión de que la fruta importada estará limitada al segmento del mercado con más poder adquisitivo debido a los altos precios y al de las variedades tropicales de las cuales China no alcanza a producir suficientemente. Los productos domésticos continuarán dominando el mercado en gran cantidad. Se cree que le tomará tiempo al fragmentado sector agrícola chino desarrollar frutas adecuadas para el procesamiento, y por lo tanto los jugos de naranja y uva importados continuarán teniendo un mercado seguro hasta ese entonces (Asiafruit, enero/febrero 2001).

La apertura de los derechos de distribución a los abastecedores más grandes se ve como un paso importante para la comercialización de los productos. Como muchos de los productos son importados para los supermercados, hoteles y restaurantes, muchos de los abastecedores de cítricos más importantes para este sector, creen que sus productos tendrán una mejor administración, especialmente en cuanto al manejo de la cadena de refrigeración. Un mejor control de la distribución asistirá a mayor efectividad en el mercadeo de los productos, haciéndolos más competentes.

Sin embargo, la mayoría piensa que las MSF constituirán un mayor obstáculo para los países sin la aprobación oficial de cuarentena. La insistencia de China de evaluar producto por producto hace muy lento el proceso; algunos países que buscan acceso se ven obligados a darle prioridad a sus propios productos. Si bien la mayoría espera que el grado de aprobaciones incremente, existe el sentimiento generalizado de que en los próximos cinco años habrá poco cambio respecto al acceso de los países sin cuarentena oficial.

Agradecimientos

La preparación de este documento se realizó con fondos de la FAO. Un agradecimiento muy especial para Graeme Thomson (DFAT, Australia) por su asistencia en la recolección de la información.

Sobre el autor

David Hanlon es uno de los directores de una empresa australiana de servicios de asesoría agrícola (*Resource Consulting Services Pty Ltd*). En la década pasada realizó investigaciones del mercado y evaluaciones sobre la iniciación de actividades comerciales para una variedad de clientes del sector público y privado. Durante este período David ha analizado inversiones en exceso de 350 millones de dólares EE.UU. en el interior de China.

Bibliografía

ABARE (Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics), HRDC (Horticultural Research and Development Corporation) and AHC (Australian Horticultural Corporation) 2000, *Australian Horticulture in the Global Environment*, Canberra.

AgraFood Asia (various editions) Agra Europe (London) Ltd, London

Asiafruit (various editions) Market Intelligence Ltd, London

DFAT (Department of Foreign Affairs and Trade, Australia) 2000, Internal Memorandum.

Huang, J., Chen, C. and Rozelle, S. *Trade Liberalization and China's Food Economy in the 21st Century: Implications to China's National Food Security*, unpublished.

MAF (Ministry of Agriculture and Forestry of the Republic of Korea) 1999,
(<http://152.99.166.2/eng/neweng/emmaff.htm>)

MAFF (Ministry of Agriculture, Forestry and Fishery of Japan) 1998, *Annual Report on Japanese Agriculture FY 1998*, (<http://www.maff.go.jp/hakusyo/kaigai/ehakusyo.pdf>)

Martin, W. 1999, *WTO Accession and China's Agricultural Trade Policies*, World Bank.

OECD, 2000, *Agricultural Policies in OECD Countries: monitoring and evaluation*.

Rutledge, J.D., 2000, *China, Peoples Republic of Citrus Annual 2000*. USDA FAS publication (GAIN Report #CH0622)

USSD (State Department) 1998a, *Report on Economic Policy and Trade Practices: China*,
(http://www.state.gov/www/issues/economic/trade_reports/eastasia98/china98.html)

----- 1998b, *Report on Economic Policy and Trade Practices: Taiwan*

(http://www.state.gov/www/issues/economic/trade_reports/eastasia98/taiwan98.html)

----- 1998c, *Report on Economic Policy and Trade Practices: Malaysia*

(http://www.state.gov/www/issues/economic/trade_reports/eastasia98/malaysia98.html)

----- 1998d, *Report on Economic Policy and Trade Practices: South Korea*

(http://www.state.gov/www/issues/economic/trade_reports/eastasia98/korea98.html)