



CANEVAS POUR LES BONNES PRATIQUES

Ce canevas contient des informations essentielles sur les bonnes pratiques et les pratiques prometteuses ainsi qu'un formulaire à remplir (page 3) afin de documenter votre expérience. Vous pouvez utiliser ce formulaire pour vérifier ce que vous avez couvert lors de la documentation et identifier les lacunes. Ce formulaire vous permet de mieux comprendre si la pratique documentée est une bonne pratique ou une pratique prometteuse. Il convient de noter que le canevas est un outil pour recueillir et enregistrer des données et des informations sur votre pratique. Cependant, il ne s'agit pas de votre produit final de communication. L'information recueillie dans le canevas servira à créer des produits finaux de communication, adaptés à votre public cible. Le canevas est le résultat d'une analyse approfondie du travail de la FAO et d'organisations partenaires en matière de recueil de bonnes pratiques. Il s'agit d'un document vivant, son contenu peut être modifié au fil du temps car il prend en compte les commentaires et les besoins techniques.



BONNES PRATIQUES

Définition d'une bonne pratique

Une « **bonne pratique** » peut être définie de la façon suivante:

Une bonne pratique n'est pas uniquement une pratique qui est bonne, mais une pratique ayant fait ses preuves et permis d'obtenir de bons résultats, et qui est dès lors recommandée comme modèle. C'est une expérience réussie, testée et validée, au sens large, qui a été répétée et mérite d'être partagée afin qu'un plus grand nombre de personnes puisse l'adopter.

Critères d'identification d'une bonne pratique

La série de critères exposée ci-dessous vous permettra de déterminer si une pratique est « une bonne pratique » :

1. Ayant fait ses preuves et obtenu de bons résultats

Une « bonne pratique » a prouvé sa pertinence stratégique comme le moyen le plus efficace pour atteindre un objectif spécifique, elle a été adoptée avec succès et a eu un impact positif sur les individus et/ou les communautés.

2. Durable aux niveaux environnemental, économique et social

Une « bonne pratique » répond aux besoins actuels, en particulier aux besoins essentiels des plus démunis de la planète, sans pour autant compromettre la capacité de répondre aux besoins futurs.

3. Sensible au genre

Une description de la pratique doit montrer de quelle manière les acteurs, hommes et femmes, impliqués dans le processus, ont pu améliorer leurs moyens d'existence.

4. Techniquement réalisable

La faisabilité technique constitue la base d'une « bonne pratique » : elle est simple à apprendre et à mettre en œuvre.

5. Résultant d'un processus participatif

Les approches participatives sont essentielles en ce qu'elles permettent de générer un sentiment d'appropriation des décisions et des actions.

6. Reproductible et adaptable

Une « bonne pratique » doit avoir un potentiel de reproductibilité et doit donc pouvoir être adaptée à des objectifs similaires dans des contextes différents.

7. Réduit les risques de catastrophes/crises, si applicable

Une « bonne pratique » contribue à la réduction des risques de catastrophes/crises pour renforcer la résilience.

PRATIQUES PROMETTEUSE

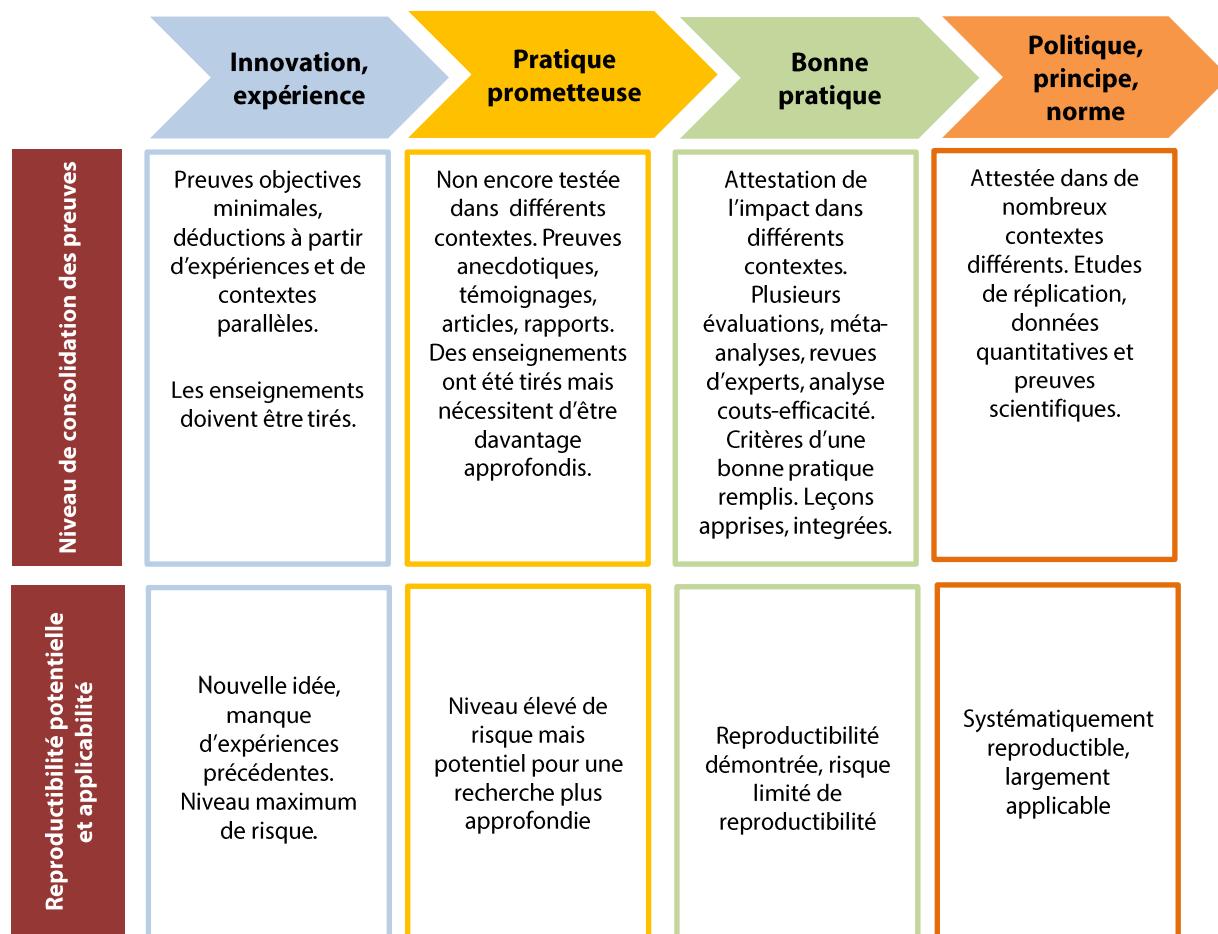
Définition d'une pratique prometteuse

Une **pratique prometteuse** peut être définie de la façon suivante:

Une pratique prometteuse a démontré un niveau élevé de succès dans son contexte unique et la possibilité de réPLICATION dans le même contexte est garantie. Des données quantitatives sont disponibles pour démontrer son impact positif pendant une période déterminée. Une pratique prometteuse a le potentiel de devenir une bonne pratique, mais il n'y a pas encore assez de recherches et de réPLICATIONS pour garantir le succès d'une plus grande adoption ou la mise à échelle de la pratique. Par conséquent, une pratique prometteuse implique un processus continu d'apprentissage et d'amélioration.

Etat de la pratique: bonne pratique ou pratique prometteuse?

L'ensemble des critères suivants vous aideront à déterminer si une pratique est une «bonne pratique»:



Adapté de Hancock, J. (2003) *Scaling-up for increased impact of development practice: Issues and options in support of the implementation of the World Bank's Rural Strategy*. Rural Strategy Working Paper, World Bank, Washington.

Canevas à remplir pour documenter votre expérience

Titre

[Quel nom décrit le mieux votre expérience?]

Date

[Mois et année]

Auteurs

[Nom, organisation, email]

| Elément | Questions à se poser |
|---|---|
|  Type de document (facultatif) | <ul style="list-style-type: none">Fiche de bonne pratique ou pratique prometteuse, fiche d'expérience, fiche d'information, étude de cas, manuel, lignes directrices. |
|  Éditeur (facultative) | <ul style="list-style-type: none">Est-ce que la bonne pratique/pratique prometteuse est éditée par la FAO ou avec des partenaires ?Spécifier les noms des autres organisations |
|  Public cible | <ul style="list-style-type: none">À qui s'adresse le document ? |
|  Objectif | <ul style="list-style-type: none">Quel est l'objectif du document?Quel est l'objectif de la pratique ? |
|  Couverture géographique | <ul style="list-style-type: none">Pays, région, province, circonscription, ville, village ... (ajouter une carte si possible) |
|  Introduction | <ul style="list-style-type: none">Contexte (situation de départ), défi adressé, brève définition et durée pendant laquelle la pratique a été mise en place.Comment la dimension genre a été prise en compte dans le défi adressé et la pratique en soi ?Dans les situations à risque de catastrophes, expliquez comment la pratique contribue à la réduction des risques et à la gestion des crises pour renforcer la résilience. |
|  Parties prenantes/acteurs | <ul style="list-style-type: none">Qui sont les bénéficiaires ou le groupe cible de la pratique?Quels en sont les utilisateurs?Quelles sont les institutions, partenaires, agences de mise en œuvre et donateurs concernés par la pratique? et la nature de leur implication?Avez-vous des données désagrégées par sexe sur les parties prenantes?Est-ce que les hommes et les femmes jouent un rôle différent dans la pratique? Est-ce le degré de vulnérabilité aux menaces et crises est différent entre hommes et femmes? ** |
|  Approche méthodologique* | <ul style="list-style-type: none">Quelle méthodologie a été utilisée pour aborder la problématique de départ en permettant d'obtenir des résultats positifs et de finalement conduire à la pratique prometteuse/bonne pratique?De quelle manière le processus a-t-il été participatif?Description étape par étape en incluant les aspects du genre |

| Elément | Questions à se poser |
|---|---|
|  Validation* | <p>Validation: Confirmation par les bénéficiaires que la pratique répond bien à leurs besoins et validation d'expert d'un point de vue technique et méthodologique.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La pratique a-t-elle été validée avec les parties prenantes/utilisateurs finaux? • Brève description du processus de validation de la pratique |
|  Résultats | <p>Les résultats sont les produits et services finaux, résultant des activités et restant sous le contrôle de l'équipe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les résultats de la pratique? |
|  Impact* | <p>L'Impact est l'amélioration du développement à long terme auquel le projet contribue.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expliquer comment l'impact diffère entre les hommes et les femmes. • Les bénéficiaires ont-ils amélioré leurs moyens d'existence au niveau environnemental, financier et / ou économique? Et le cas échéant, est-ce qu'ils sont devenus plus résilients? et si oui comment? • Est-ce l'impact a été mesuré par des initiatives de suivi et l'évaluation? • Avez-vous développé des indicateurs? Si oui, lesquels? (Cela pourrait être très utile en cas de réplication de la pratique) |
|  Innovation | <ul style="list-style-type: none"> • Comment la pratique a-t-elle contribué à améliorer les moyens d'existence des hommes et des femmes? En quoi s'agit-il d'une innovation? |
|  Facteurs clés de succès * | <ul style="list-style-type: none"> • Quel élément fait la différence entre votre pratique et d'autres pratiques similaires? • Quelles sont les conditions à remplir (institutionnelles, économiques, sociales et environnementales, en considérant aussi les risques de catastrophes) pour reproduire la pratique avec succès? |
|  Contraintes* | <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les difficultés rencontrées par les hommes et par les femmes lors de la mise en œuvre de la pratique ? Comment les ont-ils résolues? • Dans un contexte de catastrophe, de quelle façon les crises/chocs affectent les moyens d'existence des groupes et des institutions à risque? |
|  Enseignements tirés * | <ul style="list-style-type: none"> • Messages clés et enseignements tirés de la pratique (en prenant en compte le point de vue des hommes et des femmes) |
|  Durabilité * | <ul style="list-style-type: none"> • Quels sont les éléments à mettre en place pour que la pratique soit résiliente et durable au niveau institutionnel, social, économique et environnemental?** • Coûts engagés pour la mise en œuvre de la pratique. • Rapport coût-efficacité : quels sont les avantages d'ordre institutionnel, social, économique et/ou environnemental par rapport aux coûts totaux? |
|  Reproductibilité et/ou changement d'échelle* | <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les possibilités de mettre à l'échelle la pratique? • Si vous deviez donner des conseils à des hommes et des femmes qui habitent dans une autre zone géographique, quelles seraient les conditions à respecter pour s'assurer que la pratique soit adaptée au nouveau contexte ou reproduite à plus grande échelle (nationale, régionale ou internationale)? |

| Elément | Questions à se poser |
|--|--|
|  Témoignage | <ul style="list-style-type: none"> • Recueillir un témoignage d'un bénéficiaire de la pratique et utiliser cette preuve anecdotique pour en illustrer l'impact positif |
|  Conclusion* | <ul style="list-style-type: none"> • Conclure en expliquant l'impact et l'utilité de la pratique. |
|  Contacts | <ul style="list-style-type: none"> • Coordonnées des personnes auxquelles s'adresser pour obtenir plus d'informations sur la pratique |
|  Lien URL de la pratique | <ul style="list-style-type: none"> • Où peut-on retrouver cette pratique sur Internet? <i>(à fournir après la publication)</i> |
|  Site(s) Internet utiles | <ul style="list-style-type: none"> • Sites Internet des projets/interventions dans le cadre desquels la pratique a été identifiée et reproduite |
|  Autres matériaux élaborés | <ul style="list-style-type: none"> • Manuels de formation, lignes directrices, fiches techniques, posters, photos, matériel vidéo ou audio élaborés après identification de la pratique |

* Toutes ces informations intègreront la dimension genre, ou la différence entre hommes et femmes.

** en fonction de l'exposition à la crise/catastrophe.

List de contrôle de métadonnées

Les métadonnées sont communément définies comme des données sur les données. Ce sont des informations sur le contenu de la fiche. Les métadonnées permettent d'archiver le document et de le retrouver facilement. Ceci est utile si la bonne pratique fait partie d'une base de données ou est publiée sur un site web, ou encore dans le système d'archivage central de la FAO (Archives de document de la FAO : www.fao.org/documents/fr/).

La plupart des métadonnées sont incluses dans le canevas pour les bonnes pratiques (Titre, Date, Auteur, Type de document, Éditeur, Public cible, Objectif, Couverture géographique, Contacts, Lien URL de la pratique, Sites Internet en relation avec la pratique, Autre matériel qui a été élaboré). Il est utile d'inclure aussi les métadonnées indiquées ci-dessous :

| Element | Guiding questions |
|--|--|
| Titre | <ul style="list-style-type: none">Quel nom décrit le mieux la pratique? |
| Date de publication | <ul style="list-style-type: none">Quand (mois et année) la pratique a-t-elle été documentée/publiée? |
| Auteur(s) | <ul style="list-style-type: none">Qui sont les personnes qui ont écrit le document de bonne pratique? |
| Résumé | <ul style="list-style-type: none">Quel est le contexte (situation de départ) et problématique soulevée?Donner une brève définition de la pratique abordée et indiquez la durée pendant laquelle la pratique a été mise en placeExpliquer comment la dimension genre a été prise en compte dans la problématique et dans la pratique. |
| Mots-clés | <ul style="list-style-type: none">Quels sont les mots-clés qui décrivent les problématiques principales traitées et les processus utilisés par la pratique? (Par exemple, il est possible de nommer des termes AGROVOC comme <i>bonnes pratiques</i>, <i>genre</i>, et <i>résilience aux catastrophes et crises</i>). |
| Langue(s) | <ul style="list-style-type: none">Dans quelle(s) langue(s) le document de bonne pratique est-il disponible? |
| Format (facultatif) | <ul style="list-style-type: none">S'agit-il d'un PDF, DOC, PPT, JPG, HTML ou autre?Connaitre le format permettra de déterminer le logiciel, matériel informatique ou autre équipement nécessaire pour lire le document. |
| Taille du matériel (facultatif) | <ul style="list-style-type: none">Nombre de pages du document?Quelle est la taille du fichier?S'il s'agit d'un fichier vidéo ou audio, quelles en sont la durée et la taille? |

Pour en savoir plus...

Contactez l'équipe des bonnes pratiques (*Knowledge Outreach team, OPCC, FAO*): good-practices@fao.org