

Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire:



Manuel technique
Version 1.1

Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire:

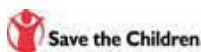


Manuel technique Version 1.1

Préparé par les Partenaires Globaux de l'IPC

Les mises à jour de ce manuel sont disponibles sur: www.ipcinfo.org

Partenaires Globaux de l'IPC:



Agences de financement:



L'Union Européenne



Le Programme de partenariat FAO/Pays-Bas



Canadian International
Development Agency

La Version 1 de ce manuel a été réalisée par FSAU en 2006:



Réimpression 2009, 2010

La Version 1 de ce manuel a été réalisée initialement en 2006 par FAO/FSAU.

Prière de citer la version précédente comme suit:

FAO/FSAU 2006. Cadre intégré de classification de la phase humanitaire et de la sécurité alimentaire: Manuel Technique Version 1. Nairobi, FAO/FSAU Séries Techniques IV.

Une version révisée a été publiée par la FAO en 2007.

Prière de citer le présent manuel comme suit:

Partenaires Globaux IPC 2008. Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire: Manuel Technique Version 1.1. FAO. Rome.

ISBN: 978-92-5-206027-7

Le Manuel Technique IPC Version 1.1 est le résultat des efforts conjoints des Partenaires Globaux de l'IPC, un groupe de huit agences et ONG internationales qui comprend: Care International, le Centre commun de recherche de la Commission Européenne (EC JRC), FEWS NET (Réseau du système d'alerte précoce contre la famine, financé par l'USAID), l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), Oxfam GB, le Programme alimentaire mondial des Nations Unies (PAM), Save the Children UK et Save the Children US. Le Manuel Technique IPC Version 1.1 est issu de la Version 1 réalisée par FAO/FSAU. Les révisions ont été menées, pour le compte des Partenaires Globaux IPC, par le Groupe de Travail Technique de l'IPC composé de: Suleiman Mohamed (FEWSNET), Agnès dhur (WFP), Valérie Ceylon (WFP), Nicholas Haan (FAO) et Cindy Holleman (FAO). Nicholas Haan a coordonné le processus de révision et édité ce manuel.

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, pour les Organisations Partenaires de l'IPC à l'échelon global, pour l'Union Européenne aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. Les opinions exprimées dans la présente publication sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement celles de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, pour les Organisations Partenaires de l'IPC à l'échelon global, et pour l'Union Européenne.

Tous droits réservés. La FAO encourage la reproduction et la diffusion des informations figurant dans ce produit d'information. Les utilisations à des fins non commerciales sont autorisées à titre gracieux. La reproduction pour la revente ou d'autres fins commerciales, et notamment didactiques, peut toutefois engendrer des frais. Les demandes d'autorisation de reproduction ou de diffusion de matériel dont les droits d'auteur sont détenus par la FAO et toute autre requête concernant les droits et les licences sont à adresser par courriel à l'adresse copyright@fao.org ou au Chef de la Sous-Division des politiques et de l'appui en matière de publications, Bureau de l'échange des connaissances, de la recherche et de la vulgarisation, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome (Italie).

1^{er} AVANT-PROPOS ET REMERCIEMENTS

MAI 2006

Depuis 1994, l'Unité d'analyse de la sécurité alimentaire pour la Somalie (FSAU) consent des efforts considérables pour améliorer la rigueur de ses analyses de la sécurité alimentaire, de la nutrition et des moyens d'existence et leur pertinence pour améliorer la prise de décision. Afin de réaliser ces objectifs de rigueur et de pertinence, FSAU travaille, depuis février 2004, à l'élaboration et à l'application d'un outil appelé le Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire (IPC). L'IPC a permis une amélioration constante des analyses et une intervention efficace dans le contexte de la Somalie et bon nombre d'éléments indiquent que l'IPC pourrait également s'appliquer à une plus grande échelle et jouer un rôle de «monnaie commune» en matière de sécurité alimentaire et d'analyse humanitaire.

Ce manuel contient des indications techniques relative à l'utilisation de l'IPC élaborée par des analystes de FSAU et des partenaires techniques; son objectif est de contribuer aux efforts actuellement déployés à l'échelle mondiale pour normaliser les éléments fondamentaux de l'analyse et de l'intervention humanitaires (par exemple, SMART, la référencement, le Cadre d'analyse des besoins, le Service de suivi humanitaire et le Projet Sphère).

L'IPC s'inspire de plusieurs aspects des systèmes de classification existants et d'études universitaires. Cependant, la force de l'IPC est, en termes pratiques, le fait qu'il a été mis au point sur la base des réalités quotidiennes imposées par la réalisation des analyses de la sécurité alimentaire et qu'il a été lié à l'action dans le contexte d'une crise complexe. La mise au point de l'IPC a en outre bénéficié du retour d'informations techniques de la part des experts impliqués dans la pratique et de décideurs de haut niveau par le biais de douzaines de séminaires tenus en Afrique, Asie, Europe et aux États-Unis d'Amérique. L'annexe A ne cite que certaines réunions dont nous remercions les participants de leur apport technique.

Au sein de FSAU, l'IPC a fait l'objet d'un dialogue constant sur le plan technique entre tous nos analystes travaillant à Nairobi, notamment: Noreen Prendiville, Cindy Holleman, Yusuf Mohamed, Ali Duale, Thomas Gabrielle, Simon Narbeth, Veena Sam-pathkumar, Zainab Jama, James Kingori, Sicily Matu, Ahono Busili, Bernard Owadi, Tom Oguta, Achoka Luduba, Carol Kingori, et Francis Barasa. FSAU travaille en étroite collaboration avec FEWS NET Somalie et Mohamed Aw-Dahir et Sidow Addou ont tous deux participé directement à l'élaboration de l'IPC. Le personnel de FSAU sur le terrain a également apporté une contribution substantielle. Nous remercions particulièrement Cindy, Noreen, Thomas, et Veena qui ont assuré l'édition technique de ce manuel.

Nous adressons nos remerciements aux partenaires techniques de FSAU du PAM, de l'UNICEF, d'OCHA, de SC-R-U, de CARE, du gouvernement fédéral provisoire de la Somalie, les autorités du Somaliland et du Puntland et de nombreux autres qui ont apporté leur contribution technique et leur soutien constant à l'élaboration et à l'utilisation de l'IPC. Le groupe de travail régional sur la sécurité alimentaire et la nutrition dans la Corne de l'Afrique a apporté une rétroaction et un soutien précieux à l'application de l'IPC à plus grande échelle. Wolfgang Herbinger et de nombreux collègues du PAM-Rome ont également contribué de façon notable aux révisions de l'IPC.

Nos remerciements les plus chaleureux aux collègues de la FAO pour leurs conseils techniques et leur appui constant, en particulier Prabhu Pingali, Anne Bauer, Margarita Flores, Mark Smulders, Luca Alinovi, Richard China, Graham Farmer, Daniele Donati, Günter Hemrich, Suzanne Raswant, Giovanni Simonelli, Alessandro DeMatteis, Florence Egal, Henri Josserand, Shukri Ahmed et Christian Lovendal. Les remerciements vont aussi à Cristina Lopriore, Luca Russo, Françoise Trine et Monique Zachary, dont l'aide a été particulièrement efficace pour la traduction, révision et adaptation de ce manuel en français.

Et finalement, tous nos remerciements aux bailleurs de fonds de FSAU, à la Commission européenne et à l'Agence pour le développement international des États-Unis de leur engagement constant à l'égard de FSAU et de leur encouragement à l'innovation.

Nicholas Haan, Ph.D.

Auteur

Conseiller technique principal de la FAO auprès de FSAU

nicholas.haan@fsau.or.ke

Nairobi, Kenya, mai 2006

2^{ème} AVANT-PROPOS ET REMERCIEMENTS

MAI 2008

Le Manuel technique IPC Version 1.1 est le fruit d'une révision et d'une actualisation du Manuel IPC original Version 1 publié en 2006. L'objectif est d'apporter certaines révisions majeures à l'IPC et de fournir des clarifications sur un certain nombre de concepts, modifications qui proviennent des nombreuses expérimentations sur le terrain et de consultations techniques inter-agences. Les utilisateurs de l'IPC sont invités à adopter les révisions présentées dans cette version actualisée. Après la publication de la Version 1.1, une révision plus complète du Manuel IPC sera menée à bien en 2009, puis publiée comme Version 2. Une liste de révisions et le plan d'action pour l'élaboration de la Version 2 seront disponibles sur le site www.ipcinfo.org

L'annexe H explique les principales raisons de certaines modifications incluses dans la Version 1.1 et précise comment les utiliser. Le texte du manuel est donc mis à jour compte tenu de ces révisions. Des boîtes de légende intitulées «Révision» indiquent aux utilisateurs lorsque des révisions ont été faites et ces derniers sont aussi invités à consulter l'Annexe H pour de plus amples informations.

Les principales révisions sont les suivantes:

- Le nom «Cadre intégré de classification de la phase humanitaire et de la sécurité alimentaire» devient «Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire»
- La Phase 1 peut être, de façon optionnelle, divisée en deux phases, 1A et 1B, solution provisoire en attendant le développement et l'insertion, dans le futur, d'une nouvelle Phase entre les Phases 1 et 2 actuelles.
- Le nom de la Phase 2 «Insécurité alimentaire chronique» devient «Insécurité alimentaire modérée/limite»
- La terminologie «Niveaux d'alerte précoce» devient «Risque d'aggravation»
- Le format des Grilles d'analyse est modifié
- Des changements sont apportés aux protocoles cartographiques

La Section 3 du Manuel IPC a été actualisée pour inclure de nouvelles sections précisant certains aspects clés

Ces précisions concernent notamment:

- Le focus de l'IPC
- Le processus d'analyse
- La pertinence et la fiabilité des données
- Quand réaliser l'analyse IPC et avec quelle régularité
- L'horizon temporel de l'analyse IPC
- L'alerte précoce
- L'inclusion de «imminent» dans la classification des phases
- L'échelle spatiale de l'analyse
- Le taux de mortalité des moins de 5 ans
- L'appropriation et le processus institutionnels
- Les éléments centraux d'une analyse IPC

L'intérêt porté et le soutien fourni à l'IPC en tant cadre commun de classification servant à l'analyse situationnelle de la sécurité alimentaire ne cessent de croître au sein des gouvernements, des agences des Nations Unies, des ONG, des bailleurs de fonds et des organisations académiques. L'IPC a été introduit dans plusieurs régions de l'Afrique, l'Asie, d'Amérique centrale et des Caraïbes soit de manière intégrale, soit à titre expérimental ou encore sous la forme d'activités de formation. Pour plus de détails sur les expériences nationales, veuillez consulter le site web www.ipcinfo.org.

Plusieurs institutions concernées par la sécurité alimentaire, dont la FAO, le PAM, FEWS NET financé par l'USAID, OXFAM GB, CARE, Save the Children UK, Save the Children US, et le Joint Research Center de l'Union européenne, ont formé un premier partenariat mondial pour promouvoir le développement et le déploiement de l'IPC. Avec le concours des gouvernements nationaux, ces institutions internationales et bien d'autres à l'échelon régional et national collaborent pour continuer à développer et étendre l'IPC. Ce processus se fera en fonction de la demande et son développement futur sera également alimenté par les expériences et les retours d'information des pays.

Il faut veiller à ce que l'IPC puisse s'adapter à une grande variété de pays et de contextes institutionnels. L'application de l'IPC est, à chaque fois, une source d'idées innovatrices quant à la manière d'en améliorer la rigueur et la convivialité. La Version 1.1 est basée sur les nombreuses observations des experts techniques dans les pays qui ont participé au déploiement de l'IPC. Outre les commentaires relatifs à l'application dans les pays, les révisions ont été basées sur des discussions techniques réalisées dans le cadre du Forum virtuel IPC (débat en ligne sur l'IPC durant un mois, en février 2007), durant un Atelier international sur l'IPC tenu à Rome en mars 2007, les observations formulées directement par les organisations partenaires de l'IPC à l'échelon global, ainsi que les consultations réalisées auprès du groupe de travail régional sur la nutrition et la sécurité alimentaire de la Grande Corne de l'Afrique. De nombreux experts techniques concernés par les thèmes de la nutrition et de la sécurité alimentaire et de la nutrition ont également apporté leurs contributions.

Les révisions reflètent le solide consensus auquel sont parvenus les gouvernements nationaux et les organismes partenaires consultés jusqu'ici, et leur publication a été approuvée par les organisations partenaires de l'IPC à l'échelon global.

Nous remercions tout particulièrement les membres du groupe de travail technique de l'IPC à l'échelon global, notamment:

Suleiman Mohamed	Représentant régional de FEWSNET
Valerie Ceylon	Spécialiste des programmes du PAM
Agnes Dhur	Fonctionnaire principale en sécurité alimentaire du PAM
Nicholas Haan	Conseiller technique principal IPC de la FAO
Cindy Holleman	Conseillère technique principale de la FAO auprès de FSAU

Nous remercions les nombreuses personnes dont les observations ont servi à élaborer cet addendum de leurs précieuses contributions.

Pour plus d'information sur l' IPC, y compris le soutien technique, les rapports nationaux et les contacts, veuillez consulter: www.ipcinfo.org

Mai 2008

Le Comité directeur de l'IPC à l'échelon global

Care International
Centre Commun de Recherche de la Commission européenne (EC-JRC)
Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)
Oxfam Grande Bretagne
Programme alimentaire mondial des Nations Unies (PAM)
Réseau du système d'alerte précoce contre la famine (FEWS NET)
Save the Children UK
Save the Children US

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES SIGLES OU ACRONYMES	xi
1. RÉSUMÉ EXÉCUTIF	1
2. DONNÉES DE BASE	7
2.1 La nécessité d'un système de Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire	7
2.2 Révision des systèmes existants de classification de la sécurité alimentaire	8
3. VUE D'ENSEMBLE DE L'IPC ET DE «L'ANALYSE SITUATIONNELLE»	11
3.1 Focus de l'IPC	11
3.2 Logique analytique de l'IPC	12
3.3 Composants de l'IPC	12
3.4 Analyse situationnelle	13
3.5 Étapes à suivre pour l'utilisation de l'IPC et adaptabilité à divers systèmes d'information	14
3.6 Processus analytique de l'IPC	15
3.7 Pertinence et fiabilité des données	15
3.8 Quand réaliser l'analyse IPC et avec quelle régularité?	16
3.9 Horizon temporel de l'analyse IPC	16
3.10 Alerte précoce	16
3.11 Inclusion du terme «imminent» dans la classification par phase	16
3.12 Echelle spatiale de l'analyse	16
3.13 Appropriation institutionnelle et processus	17
3.14 Eléments techniques essentiels d'une analyse IPC	17
3.15 Valeur ajoutée de l'IPC	18
4. TABLEAU DE RÉFÉRENCE DE L'IPC - LIGNES DIRECTRICES TECHNIQUES	19
4.1 Phases de la classification	19
4.2 Indicateurs d'impact de référence	20
4.3 Cadre stratégique d'intervention	34
4.4 Risque d'aggravation	37
5. OUTILS D'APPUI DE L'IPC	41
5.1 Grilles d'analyse	41
5.2 Protocoles cartographiques	44
5.3 Tableaux démographiques standardisés	45
6. CONCLUSION	47
6.1 Possibilités de réplcation et d'expansion	47
6.2 Enjeux et évolution pour l'avenir	48
ANNEXES	
ANNEXE A Liste choisie d'instances durant lesquelles l'IPC a été présenté	49
ANNEXE B Foire aux questions	50
ANNEXE C Système d'analyse de la sécurité alimentaire de FSAU	52
ANNEXE D Analyse IPC historique en Somalie	53
ANNEXE E FEWS NET et les niveaux d'alerte du Projet de gestion des ressources de terres arides (ALRMP)	54
ANNEXE F Échelle de magnitude de la famine de Howe et Devereux	55
ANNEXE G Modèles de vulnérabilité - Turner et al. 2003	57
ANNEXE H Explication des révisions apportées à la Version 1.1	58
ANNEXE I Situation de la Sécurité Alimentaire au Kenya pour la période Janvier-Juin 2008	63
ANNEXE J Glossaire des termes techniques ou spécifiques	64
ANNEXE K Bibliographie	69

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1:	Tableau de référence du Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire	4
Tableau 2:	Description générale des Phases de l'IPC	19
Tableau 3:	Résultats de référence de l'IPC - Taux brut de mortalité	23
Tableau 4:	Résultats de référence de l'IPC - Malnutrition aiguë	24
Tableau 5:	Résultats de référence de l'IPC - Retard de croissance	25
Tableau 6:	Résultats de référence de l'IPC - Maladie	26
Tableau 7:	Résultats de référence de l'IPC - Accès à l'alimentation/Disponibilités	27
Tableau 8:	Résultats de référence de l'IPC - Diversité du régime alimentaire	28
Tableau 9:	Résultats de référence de l'IPC - Accès à l'eau/Disponibilités	29
Tableau 10:	Résultats de référence de l'IPC - Dénouement / Déplacement	30
Tableau 11:	Résultats de référence de l'IPC - Sécurité civile	30
Tableau 12:	Résultats de référence de l'IPC - Stratégies d'adaptation	31
Tableau 13:	Résultats de référence de l'IPC - Dangers	32
Tableau 14:	Résultats de référence IPC - Structurels	33
Tableau 15:	Résultats de référence IPC - Avoirs relatifs aux moyens d'existence	34
Tableau 16:	Cadre stratégique d'intervention IPC	36
Tableau 17:	Niveaux de Risque d'aggravation	38
Tableau 18:	Grille d'analyse IPC - Partie 1: Analyse de la phase actuelle/imminente et du Risque d'aggravation	42
Tableau 19:	Grille d'analyse IPC - Partie 2: Analyse des dangers immédiats, effets sur les stratégies des moyens d'existence et implications pour l'intervention immédiate	43
Tableau 20:	Grille d'analyse IPC - Partie 3: Analyse des causes sous-jacentes, effets sur les avoirs relatifs aux moyens d'existence et opportunités pour l'amélioration de la situation à moyen et à long terme	43
Tableau 21A:	Population estimée par région en situation d'urgence humanitaire (UH) et de crise alimentaire et des moyens d'existence aiguë (CAACME), y compris les groupes à haut risque . . .	46
Tableau 21B:	Tableau Récapitulatif	46

LISTE DES CARTES

Carte 1:	Analyse de la situation en Somalie, Projections post deyr 2005/06, janvier à juin 2006	6
Carte 2:	Projection de la sécurité alimentaire dans la Grande Corne de l'Afrique, juillet à décembre 2006- basé sur un scénario de pluviométrie inférieur à la normale (mars 2006) . .	47

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1:	«Analyse situationnelle» et principales étapes de la séquence «Analyse - Intervention».	13
Graphique 2:	Principales étapes de l'application de l'IPC	14
Graphique 3:	Délimitation spatiale, Risque d'aggravation et tendance prévue	44
Graphique 4:	Définition des caractéristiques des zones touchées par la crise	44

LISTE DES SIGLES OU ACRONYMES

ACF	Action contre la Faim
AEM	Approche de l'économie des ménages
ALRMP	Projet de gestion des ressources de terres arides
AMED	Approche des moyens d'existence durables
AP	Associated Press
BBC	British Broadcasting Corporation
CAP	Consolidated Appeal Process (Processus d'appel commun)
CDC	Centers for Disease Control (Centre de contrôle des maladies)
CE	Commission européenne
CICR	Comité international de la Croix-Rouge
CILSS	Comité permanent inter-états de lutte contre la sécheresse au Sahel
CNN	Cable News Network
CSI	Coping strategy index (Indice de stratégie d'adaptation)
DFID	R-U Département pour le développement international (Royaume-Uni)
EFNA	Emergency Food Needs Assessment (Évaluation des besoins alimentaires en cas d'urgence)
FANTA	USAID Food and Nutrition Technical Assistance (Assistance technique en alimentation et nutrition)
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
FAQ	Foire aux questions
FEWS	NET Famine Early Warning Systems Network (Réseau des systèmes d'alerte précoce contre la famine)
FSAU	Unité d'analyse de la sécurité alimentaire pour la Somalie
MGA	Malnutrition globale aigüe
GHA	Greater Horn of Africa (Grande Corne de l'Afrique)
GHD	Good Humanitarian Donorship (Code de bonne conduite pour les bailleurs de fonds)
HEA	Household Economy Approach (Approche de l'économie des ménages, AEM)
HPG	Humanitarian Policy Group (Groupe de politique humanitaire)
IASC	Inter-agency Standing Committee (Comité permanent interinstitutionnel des Nations Unies)
IDS	Institute of Development Studies (Institut des études sur le développement)
IPC	Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire
IRIN	Réseau d'information régional intégré des Nations Unies
Kcal	Kilocalories
LRRD	Linking Relief, Recovery, and Development (Liens entre les secours, la réhabilitation et le développement)
LUCC	Land Use and Land Cover Change (Changement d'occupation et d'affectation des sols)
MSF	Médecins Sans Frontières
MUAC	Périmètre brachial (Circonférence du bras à mi-hauteur)
NAF	Needs Assessment Framework (Cadre d'analyse des besoins)
ODI	Overseas Development Institute (Institut du développement outre-mer)
ONG	Organisation non gouvernementale
ONUSIDA	Programme commun des Nations Unies sur le VIH/Sida
PAM	Programme alimentaire mondial des Nations Unies
FSAS	Système d'analyse de la sécurité alimentaire de FSAU
PNUD	Programme des Nations Unies pour le développement
PPFPB	Programme de partenariat FAO/Pays-Bas
SCF - R-U	Save the Children - Royaume-Uni
SCN -	Comité permanent de la nutrition du système des Nations Unies
SENAC	Strengthening Emergency Needs Assessment Capacity (Renforcement des capacités d'évaluation des besoins d'urgence)
SICIAV	Systèmes d'information et de cartographie sur l'insécurité alimentaire et la Vulnérabilité
SMA	Sommet mondial de l'alimentation
SMART	Standardized Monitoring and Assessment of Relief and Transitions (Suivi et évaluation standardisés des secours et des transitions)
SMIAR	Système mondial d'information et d'alerte précoce
TBM	Taux brut de mortalité
TMM5	Taux de mortalité des enfants de moins de cinq ans
UN/OCHA	Bureau des Nations Unies pour la coordination de l'aide humanitaire

UNHCR	Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCNUR)
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance
USAID	Agence des États-Unis pour le développement international
VOA	Voice of America