



Cadre intégré de classification de la sécurité
alimentaire

Manuel technique version 2.0

Preuves et **normes** pour de meilleures
décisions en sécurité alimentaire



Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire

Manuel technique version 2.0

Preuves et **normes** pour de meilleures
décisions en sécurité alimentaire

Les partenaires globaux du Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire (IPC)



*Le CE dans le partenariat global est représenté par le Centre commun de recherche

Agences de financement



La version 1 de ce manuel a été réalisée initialement en 2006 par FAO/FSNAU.

Prière de citer la version 1 du manuel comme suit :

FAO/FSNAU 2006. Cadre intégré de classification de la phase humanitaire et de la sécurité alimentaire : Manuel technique version 1. Nairobi, FAO/FSNAU séries Techniques IV.

Une version révisée 1.1 a été publiée par la FAO en 2008.

Prière de citer la version 1.1 du Manuel comme suit :

Partenaires globaux IPC 2008. Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire : Manuel technique version 1.1. FAO. Rome.

Prière de citer le présent manuel comme suit :

Partenaires globaux IPC 2012. Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire : Manuel technique version 2.0. Preuves et normes pour une meilleure prise de décision en sécurité alimentaire. FAO. Rome.

ISBN 978-92-5-207284-3

Le Manuel technique IPC version 2.0 est le résultat des efforts conjoints des Partenaires globaux de l'IPC, un groupe de huit agences et ONG internationales, qui comprend : Care International, le Centre commun de recherche de la Commission européenne (EC-JRC), le Cluster sécurité alimentaire (FSC), l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), Oxfam, le Programme alimentaire mondial des Nations Unies (PAM), le Réseau de système d'alerte précoce contre la famine (FEWS NET) et Save the Children, et Le Manuel technique IPC version 2.0 est une révision et une actualisation approfondie de la version du Manuel technique IPC menée pour le compte des Partenaires globaux IPC par l'Unité de soutien global IPC (GSU), avec l'appui du Groupe consultatif technique (GCT) IPC. Nicholas Haan a coordonné l'ensemble du processus de révision et a édité ce manuel.

Les appellations employées dans ce produit d'information et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), des Partenaires globaux IPC et des agences de financement aucune prise de position quant au statut juridique ou au stade de développement des pays, territoires, villes ou zones ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites. Les opinions exprimées dans ce produit d'information sont celles du/des auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement celles de la FAO, des Partenaires globaux IPC et des agences de financement.

Tous droits réservés. La FAO encourage la reproduction et la diffusion des informations figurant dans ce produit d'information. Les utilisations à des fins non commerciales seront autorisées à titre gracieux sur demande. La reproduction pour la revente ou à d'autres fins commerciales, y compris à des fins didactiques, pourra être soumise à des frais. Les demandes d'autorisation de reproduction ou de diffusion de matériel dont les droits d'auteur sont détenus par la FAO et toute autre requête concernant les droits et les licences sont à adresser par courriel à l'adresse copyright@fao.org ou au Chef de la Sous-Division des politiques et de l'appui en matière de publications, Bureau de l'échange des connaissances, de la recherche et de la vulgarisation, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italie.

AVANT-PROPOS

« *Preuves et normes pour de meilleures décisions en sécurité alimentaire* » : aucune modèle n'est parfaite, mais l'IPC c'est ça : une analyse factuelle, harmonisée et consensuelle de la sécurité alimentaire visant à une prise de décision informée.

Le paragraphe précédent résume certains des principes directeurs de l'IPC que vous allez retrouver dans ce manuel. Ces principes sont au cœur de l'IPC depuis la publication de la version 1.1 en 2008¹. Leur adoption à Oxford en juin 2009 marque le début de la réflexion et le développement de la version 2.0.

Depuis 2008, l'IPC a gagné en maturité, en reconnaissance internationale et scientifique, et est devenu un outil largement adopté. L'IPC fut en 2011 la référence pour déclarer la famine en Somalie. À l'initiative de la Direction générale de l'office humanitaire des Communauté Européenne (ECHO) et d'autres parties prenantes, sa gouvernance a fait l'objet d'une réforme qui s'est traduite par la création d'un Comité directeur stratégique et représentatif, d'une Unité de soutien global et de Groupes de travail techniques régionaux et nationaux en première ligne de la réalisation de l'IPC. Le Groupe consultatif technique IPC a été décisif pour la préparation de ce manuel.

Qu'allez-vous trouver dans la version 2.0 du Manuel technique IPC²? Des améliorations techniques et conceptuelles fondamentales, ainsi que des outils et des procédures pour l'application pratique de l'IPC. Bien que les pages suivantes présentent les révisions majeures apportées, nous attirons votre attention sur trois d'entre elles :

- Le cadre analytique de l'IPC. Basé sur quatre cadres conceptuels largement utilisés pour la sécurité alimentaire, les moyens d'existence et la nutrition, celui-ci constitue un élément fondamental de l'identité de l'IPC mis au point lors de débats animés avec la communauté d'experts en sécurité alimentaire et nutrition ;
- Projet pilote de mesure de l'insécurité alimentaire chronique. La version 2.0 établit une différence entre l'insécurité alimentaire aiguë et chronique. Pour la première fois, un prototype de mesure de l'insécurité alimentaire chronique est proposé. L'échelle de mesure de l'insécurité alimentaire aiguë est revue et affinée ;
- Assurance qualité revue. Des processus et des outils sont proposés afin de garantir l'objectivité et la rigueur de l'analyse. L'autoévaluation et la revue par les pairs font dorénavant partie intégrante du processus IPC.

Pour finir, nous nous félicitons de l'engagement et des efforts de l'ensemble des personnes ayant participé à la rédaction et à l'élaboration de ce manuel, notamment l'équipe de l'Unité de soutien global et son responsable, Nicholas Haan.

Le Comité directeur de l'IPC³

.....
1 Un bref historique des versions antérieures, à savoir le Manuel technique IPC version 1.0 et le Manuel technique IPC version 1.1, figure à l'annexe 16.

2 Ci-après dénommée « la version 2.0 ».

3 Membres du Comité directeur durant la préparation du Manuel technique IPC version 2.0 : Daw Mohamed, Miles Murray (CARE), Felix Lee, John Scicchitano (Réseau des systèmes d'alerte rapide contre la famine, FEWS NET), Luca Russo, Cristina Amaral (Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, FAO), Graham Farmer (Cluster sécurité alimentaire, FSC), Thierry Nègre (Centre commun de recherche de la Commission européenne, EC-JRC), Chris Leather, Camilla Knox-Peebles (OXFAM), Alex Rees (Save the Children), Joyce Luma (Programme alimentaire mondial des Nations Unies, PAM).

REMERCIEMENTS

La rigueur technique, la transparence et la collaboration sont des valeurs aussi importantes pour l'analyse IPC à l'échelon national qu'elles ont pu l'être pour l'élaboration de ce manuel. La préparation de la version 2.0 a représenté une tâche colossale du fait qu'elle s'est attachée à relever le défi de classer l'insécurité alimentaire dans différents contextes à travers le monde et a cherché à concilier les perspectives, méthodes, concepts et systèmes divers des principales phares de la sécurité alimentaire.

Cet objectif a été rendu possible grâce aux contributions de centaines de professionnels de pays et de régions du monde entier représentant divers gouvernements, ONG, organismes des Nations Unies, donateurs et institutions de l'enseignement supérieur. L'annexe 2 présente une liste exhaustive des personnes qui ont directement contribué à la version 2.0. Les membres de l'Unité de soutien global IPC (GSU) tiennent à exprimer à toutes ces personnes notre profonde gratitude pour leurs connaissances techniques, leurs points de vue pratiques et leur volonté de s'engager de manière constructive dans la mise au point d'un système commun de classification de l'insécurité alimentaire.

La préparation du Manuel technique IPC version 2.0 a été menée par l'Unité de soutien global (GSU) avec la participation active du Groupe consultatif technique (GCT) de l'IPC représentant nos agences partenaires, à savoir Care International, le Centre commun de recherche de la Commission européenne (EC-JRC), le Cluster sécurité alimentaire (FSC), l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), Oxfam, le Programme alimentaire mondial des Nations Unies (PAM), le Réseau de système d'alerte précoce contre la famine (FEWS NET) et Save the Children, et ainsi que d'autres experts techniques. Il s'agit, entre autres, de : Justus Liku, Kaija Korpi-Salmela, Oriane Turot, Siddharth Krishnaswamy, Rachele Santini, Zoe Druilhe, Thoric Cederstrom, Buzz Sharp, Tharcisse Nkuzimana, Agnes Dhur, Alexis Hoskins, Chris Hillbruner, Felix Lee, Cindy Holleman, Grainne Moloney, Jose Manuel Veiga, Kate Ogden, Leila Oliveira, Mark Gordon, Miles Murray, Neil Marsland, Suleiman Mohamed, Sylvie Montebault, Tamara Nanitashvili, Valerie Ceylon, Aida Ndiaye, Gina Kennedy, Marie Claude Dop, Helen Young, Susanne Jaspers, Andre Griekspoor, Jackson Kangethe, et Phil Fong. Nous souhaitons également remercier pour ses contributions notre Bureau d'examen technique, intégré par Dan Maxwell (Tufts University), Nancy Mock (Tulane University), et James Darcy (Overseas Development Institute). Je voudrais plus particulièrement « tirer mon chapeau » à Chris Hillbruner et Leila Oliveira, qui ont tous deux continué de nous surprendre avec leurs solutions constructives et innovantes face aux défis les plus complexes.

Nous sommes en outre reconnaissants à notre Comité directeur IPC pour l'orientation et le soutien apportés tout au long de ce processus : Alex Rees, Camilla Know-Peebles, Felix Lee, Joyce Luma, Luca Russo, Cristina Amaral, Mohamed Daw, Thierry Negre, Graham Farmer, et Luca Alinovi (un ancien membre). Le Comité directeur est en cours d'expansion afin d'inclure d'autres agences et gouvernements, qui nous apporteront aussi leur concours. Permettez-moi de saisir cette opportunité pour souhaiter la bienvenue à notre nouveau Responsable du Programme global, Alemu Asfaw.

Enfin, nous sommes redevables à l'appui des donateurs de diverses agences : l'Agence australienne pour le développement international (AusAID), l'Agence canadienne de développement international (ACDI), l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID), l'Agence suédoise de coopération internationale au développement (SIDA), le Département du Royaume-Uni pour le développement international (DFID), la Direction Générale de l'office humanitaire des Communauté Européenne (ECHO), la Direction Générale de la Commission Européenne pour le développement et la coopération - EuropeAid (EC DEVCO), le Gouvernement des Pays-Bas et , le Ministère fédéral allemand de la coopération économique et du développement (BMZ).

Mettre un terme à la faim est possible. Mais la faim est, de manière inhérente, un phénomène complexe qui exige que les multiples partenaires travaillent de concert. Un pas majeur dans ce sens serait de s'accorder sur un système commun de classification de l'insécurité alimentaire, un système adopté par tous et auquel nous puissions tous participer. Nous espérons que l'IPC contribue à atteindre cet objectif. Merci à tous ceux et celles qui partagent cette vision.

Cordialement,

Nicholas Haan,
Responsable du Programme global IPC de mai 2010 au 1^{er} juin 2012

TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos	iii
Remerciements	v
Acronymes	ix
SECTION 1 : INTRODUCTION	3
Qu'y a-t-il de nouveau dans la version 2 ?	4
Quatre fonctions	4
Nouveaux outils	4
Nouvelles procédures	5
SECTION 2 : PANORAMA GÉNÉRAL	9
Quel est le but de l'IPC ?	9
Pourquoi l'IPC est-il nécessaire ?	9
Qu'est-ce que l'IPC fait ?	10
Quelle est la valeur ajoutée de l'approche IPC ?	11
« Produit IPC » et « compatible avec l'IPC »	12
Comment l'IPC s'intègre-t-il à d'autres aspects de l'analyse et de l'intervention ?	12
Principaux aspects de l'Analyse situationnelle	13
L'IPC dans les contextes urbains	14
Contraintes	14
Principes directeurs de l'IPC	14
SECTION 3 : APPROCHE ET CADRE ANALYTIQUES	19
Résultats de la sécurité alimentaire	20
Facteurs contributifs de la sécurité alimentaire	22
Impact sur les dimensions de la sécurité alimentaire	22
SECTION 4 : FORMATION D'UN CONSENSUS TECHNIQUE	27
Création d'un Groupe de travail technique	27
Consultation auprès des principaux décideurs	28
SECTION 5 : CLASSIFICATION DE LA SÉVÉRITÉ ET DES CAUSES	31
Paramètres clés de la Classification	31
Outils de classification de la sévérité et des causes	33
Procédures de classification de la sévérité et des causes	47
ÉTAPE 1 : Définition de la zone et du groupe d'analyse de ménages (Section A)	48
ÉTAPE 2 : Documentation et analyse des preuves (Section D)	48
ÉTAPE 3 : Analyse des preuves pour les facteurs contributifs, les résultats et la classification des phases (Section D)	49
ÉTAPES 4 et 5 : Conclusions de la classification des phases et des groupes d'analyse de ménages (Section B)	49
ÉTAPE 6 : Impact de l'aide humanitaire (Section B)	50
ÉTAPE 7 : Facteurs de risque à surveiller	50
ÉTAPE 8 : Classification des causes (Section C)	50

SECTION 6 : COMMUNICATION POUR L'ACTION	53
Paramètres clés	53
Outils de communication pour l'action	53
Procédures de communication pour l'action	59
SECTION 7 : ASSURANCE QUALITÉ	63
Paramètres clés	63
Outils d'assurance qualité	63
Procédures de l'Assurance Qualité	67
SECTION 8 : PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE DE L'IPC	71
Principales étapes de la mise en œuvre de l'IPC	71
Ressources	72
ANNEXES	73
Annexe 1. Carte de la mise en œuvre de l'IPC	76
Annexe 2. Élaboration de l'IPC, processus consultatif et participants	77
Annexe 3. Principaux documents publiés durant la période 2009-2011	83
Annexe 4. Exemple de système d'ensemble d'analyse de la sécurité alimentaire à l'échelle nationale	84
Annexe 5. Prototypes d'outils de classification de l'insécurité alimentaire chronique	85
Annexe 6. Revue des principaux cadres conceptuels	93
Annexe 7. Cadre de l'équipe spéciale de haut niveau du système des Nations Unies sur la crise mondiale de la sécurité alimentaire	99
Annexe 8. Indicateurs et méthodes utilisés dans les tableaux de référence IPC	101
Annexe 9. Synthèse de l'approche d'élaboration de scénarios pour l'alerte précoce à la sécurité alimentaire du FEWS NET	108
Annexe 10. Lignes directrices du CCR sur l'utilisation de la télédétection pour l'analyse IPC	115
Annexe 11. Initiatives liées à l'IPC	116
Annexe 12. Situation de la sécurité alimentaire en Afrique orientale (novembre 2010)	118
Annexe 13. Séries chronologiques des cartes du Système intégré de classification par phases en Somalie (2005-2010)	119
Annexe 14. Glossaire	120
Annexe 15. Bibliographie	126
Annexe 16. Le Manuel technique IPC de la version 1.0 à la 2.0. Extraits de l'avant-propos et des remerciements des versions précédentes.	132

LISTE DES TABLEAUX	Tableau 1 : Vue d'ensemble des fonctions de l'IPC	10
	Tableau 2 : Principes directeurs de l'IPC	15
	Tableau 3 : Avantages et désavantages des classifications basées sur la zone et sur les groupes de ménages	32
	Tableau 4 : Critères pour évaluer le score de fiabilité des preuves	49
	Tableau 5 : Critères pour évaluer le niveau de confiance	50
	Tableau 6 : Étapes indicatives pour la mise en œuvre de l'IPC	71

LISTE DES
DIAGRAMMES

Diagramme 1 : Étapes décisives du continuum analyse-intervention	13
Diagramme 2 : Cadre analytique de l'IPC	21
Diagramme 3 : Matrice de composition du Groupe de travail technique	28
Diagramme 4 : Tableau de référence IPC de l'insécurité alimentaire aiguë pour la classification des zones	36
Diagramme 5 : Tableau de référence de l'insécurité alimentaire aiguë de groupes de ménages	37
Diagramme 6 : Preuves indirectes potentielles pour l'analyse IPC	38
Diagramme 7 : Grille d'analyse de l'insécurité alimentaire aiguë	41
Diagramme 8 : Schéma utilisé pour remplir les Grilles d'analyse de l'insécurité alimentaire aiguë	47
Diagramme 9 : Fiche de communication de l'insécurité alimentaire aiguë	54
Diagramme 9b : Fiche de communication de l'insécurité alimentaire aiguë (zone seulement)	58
Diagramme 10 : Outil d'autoévaluation du Groupe de travail technique (GTT) IPC	64
Diagramme 11 Instrument d'évaluation technique par les pairs IPC	66

LISTE DES ENCARTS	ENCART 1 : L'IPC et la santé	20
	ENCART 2 : Qu'est-ce qu'une projection ?	32
	ENCART 3 : Degrés de famine	34
	ENCART 4 : Preuves : combien en faut-il ?	48

ACRONYMES

ACDI	Agence canadienne de développement international
ACF	Action contre la faim
AEM	Approche de l'économie des ménages
ASDI	Agence suédoise de coopération internationale au développement
AUSAID	Agence australienne pour le développement international
CAP	Processus d'appel commun
CDC	Centre de contrôle des maladies
CE	Commission européenne
CFSAM	Mission d'évaluation des récoltes et des approvisionnements alimentaires
CFSVA	Analyse globale de la sécurité alimentaire et de la vulnérabilité
CGA	Cadre global d'action
CILSS	Comité permanent inter-États de lutte contre la sécheresse au Sahel
CRED	Centre de recherche sur l'épidémiologie des désastres
CRED CEDAT	Centre de recherche sur l'épidémiologie des désastres Base de données des urgences complexes
CSI	Indice de stratégie d'adaptation
DFID UK	Département pour le développement international (Royaume-Uni)
ECHO	Direction générale de l'aide humanitaire et de la protection civile de la Commission européenne
EC DEVCO	Direction générale de la Commission européenne pour le développement et la coopération EuropeAid
EDS	Enquête démographique et sanitaire
EGIM	Enquête par grappes à indicateurs multiples
EWARN	Réseau d'alerte et d'intervention rapides
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
FEWS NET	Réseau des systèmes d'alerte rapide contre la famine
FCS	Score de consommation alimentaire
FSC	Cluster Sécurité alimentaire
FSNAU	Groupe d'évaluation de la sécurité alimentaire et de la nutrition
GSU	Unité de soutien global
GTT	Groupe de travail technique
HAG	Groupe d'analyse de ménages
HDDS	Score de diversité alimentaire des ménages
HFIAS/HHS	Échelle d'insécurité alimentaire des ménages/échelle de la faim dans les ménages
HH	Ménage
HHS	Echelle de la faim dans les ménages
HNTS	Service de suivi sanitaire et nutritionnel
IASC	Inter-agency Standing Committee (Comité permanent interinstitutionnel des Nations Unies)
IMC	Indice de masse corporelle
IPC	Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire

*Note rédactionnelle:

Afin d'assurer la concordance entre la version originale anglaise et la traduction française du manuel, tous les acronymes ont été indiqués en anglais et traduits en français dans leur intégralité dans le glossaire et à la première occurrence du terme dans le texte

IRIN	Réseau d'information régional intégré des Nations Unies
JRC	Centre commun de recherche de la Commission européenne
Kcal	Kilocalories
LRRD	Linking Relief, Recovery, and Development (Lier secours, réhabilitation et développement)
MAG	Malnutrition aiguë globale
MAS	Malnutrition aiguë sévère
MSF	Médecins sans frontières
MUAC	Périmètre brachial (circonférence du bras à mi-hauteur)
NAF	Needs Assessment Framework (Cadre d'analyse de l'évaluation des besoins)
OCHA	Bureau des Nations Unies pour la coordination de l'aide humanitaire
ODI	Overseas Development Institute (Institut du développement outre-mer)
OIM	Organisation internationale pour les migrations
OMS	Organisation mondiale de la santé
ONG	Organisation non gouvernementale
ONUSIDA	Programme commun des Nations Unies sur le VIH/Sida
PAM	Programme alimentaire mondial des Nations Unies
RSU	Unité de soutien régional
SCN	Comité permanent de la nutrition du système des Nations Unies
SMART	Standardized Monitoring and Assessment of Relief and Transitions (Suivi et évaluation standardisés des secours et des transitions)
TBD	Taux brut de décès
TBM	Taux brut de mortalité
TMM5	Taux de mortalité des enfants de moins de 5 ans
UN/OCHA	Bureau des Nations Unies pour la coordination de l'aide humanitaire
UNHCR	Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCNUR)
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance
USAID	Agence des États-Unis pour le développement international