



## SECCIÓN 2: DESCRIPCIÓN GENERAL



## SECCIÓN 2: DESCRIPCIÓN GENERAL

### ¿Cuál es el objetivo de la CIF?

La CIF busca consolidar el complejo análisis de las situaciones de seguridad alimentaria con el fin de apoyar las decisiones basadas en pruebas objetivas. La CIF ayuda a resolver inquietudes acerca de **dónde se debe asignar recursos, a quién, a cuántas personas, qué debe hacerse y cuándo**. En su conjunto, estas preguntas ayudan a dar forma al “análisis de la situación” que constituye el foco de la CIF. Se requerirá de información adicional para llevar a cabo el análisis de respuesta, etapa posterior en la cadena hacia la respuesta eficaz. El análisis de la seguridad alimentaria es intrínsecamente complejo en cuanto a las fuentes de información, los métodos, los diversos tipos de amenaza y de medios de vida y las numerosas instituciones interesadas. Como forma de hacer frente a estos desafíos y complejidades, la CIF proporciona **una forma común de clasificar el carácter y la gravedad de la inseguridad alimentaria**. La CIF proporciona un conocimiento que apoya la labor de los responsables de las decisiones respecto de las condiciones actuales y futuras de la seguridad alimentaria, además de información estratégica para orientar las acciones.

**La CIF ha sido diseñada desde la perspectiva de la toma de decisiones.** Así, más que atosigar a los responsables de las decisiones con información compleja, la CIF intenta satisfacer la demanda de información, tomando en cuenta aquellos aspectos esenciales del análisis de situación más comúnmente requeridos por los encargados de las decisiones y concentrándose en entregar dicha información con la mayor fiabilidad, coherencia y accesibilidad posible.

La CIF apunta a entregar un óptimo apoyo a las decisiones, aun cuando reconoce que en la mayoría de los casos relativos a decisiones en materia de seguridad alimentaria, los datos y la información disponibles estarán por debajo del nivel ideal. Por esta razón, la CIF se concentrará en **utilizar la información disponible de la mejor forma posible** con rigurosidad y transparencia. Sobre todo cuando las crisis se desencadenan de manera imprevista, las decisiones deben ser rápidas y basarse en la escasa información disponible. La CIF proporciona un proceso estructurado que permite maximizar el uso de la información disponible, aportar transparencia acerca de los niveles de confianza e identificar áreas donde es preciso recopilar más datos para mejorar la calidad del análisis. El Anexo 6 contiene una representación gráfica del apoyo a las decisiones basadas en pruebas objetivas.

### ¿Por qué es necesaria la CIF?

En el campo intersectorial y multidisciplinario de la seguridad alimentaria surgen voces cada vez más potentes que exigen una mayor calidad de análisis de las situaciones de seguridad alimentaria. Entre ellos se cuentan la necesidad de contar con una mayor **comparabilidad** de resultados entre lugares distintos, mayor **rigor**, mayor **transparencia** de las pruebas que sustentan los resultados, mayor **pertinencia** para tomar decisiones estratégicas y una mayor vinculación entre la información y la **acción**. Al mejorar el análisis en esta dirección, la seguridad alimentaria y las intervenciones humanitarias podrían estar más orientadas hacia las **necesidades** y ser más **estratégicas** y **oportunas**.

Para enfrentar estos desafíos es indispensable contar con un sistema de clasificación suficientemente **general** como para permitir su uso en una amplia gama de situaciones de seguridad alimentaria, tipos de desastre y sistemas de medios de vida; suficientemente **sencillo** como para ser aplicado de manera práctica en terreno y comprendido por múltiples partes interesadas; y suficientemente **riguroso** como para estar a tono con las normas internacionales.

Basándose en una revisión de las prácticas de evaluación de necesidades, el Grupo de Política Humanitaria del Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI, por sus siglas en inglés) elaboró un informe titulado “¿De acuerdo con la necesidad? Valoración de las necesidades y toma de decisiones en el sector humanitario” (Darcy y Hofmann, 2003) en el cual se señala la existencia de una brecha entre la seguridad alimentaria y la práctica de evaluación de necesidades. Si bien la definición de seguridad alimentaria goza de amplia aceptación, no existe claridad ni definiciones comunes que permitan clasificar diversas situaciones de acuerdo con los diferentes niveles de gravedad y las consecuencias para la acción. Esta falta de claridad genera problemas de operación por cuanto la forma de clasificar una situación determina no solo la manera de actuar sino que también la fuente de financiamiento y los montos involucrados, el horizonte cronológico de planificación y las funciones organizacionales de las diferentes partes interesadas. A su vez, estos problemas pueden dar lugar a desaciertos en la asignación de los escasos recursos disponibles y, en el peor de los casos, derivar en

pérdidas de vidas. Nos encontramos frente a una urgencia práctica y operativa de contar con un sistema de clasificación de la seguridad alimentaria ampliamente aceptado.

La CIF contribuye a la consecución de los objetivos de la Carta Humanitaria (Proyecto Esfera, 2004) y de numerosas convenciones internacionales de defensa de los derechos humanos, tal y como se refleja en el Plan de acción de la Cumbre Mundial de la Alimentación (FAO, 1996) y se expresa en las “directrices voluntarias” adoptadas por la Organización de las Naciones Unidas en apoyo a la realización del derecho a una alimentación adecuada (FAO, 2005)<sup>5</sup>.

### ¿Cuál es el ámbito de acción de la CIF?

En esencia, la CIF es un **conjunto de herramientas y procedimientos** que permiten clasificar la gravedad de la inseguridad alimentaria con el fin de apoyar la toma de decisiones. La CIF clasifica las áreas afectadas por la inseguridad alimentaria aguda en cinco fases: mínima, acentuada, crisis, emergencia y hambruna. Cada una de estas fases conlleva consecuencias diferentes para los objetivos de respuesta.

La CIF clasifica la gravedad de la situación para **dos periodos distintos**: la situación actual y una previsión futura (cuya duración puede variar dependiendo de la situación de que se trate y de las necesidades de las instancias decisorias). La previsión futura aporta un componente de alerta temprana para una toma de decisiones proactiva.

Más aun, el “paquete” de la CIF presenta **cuatro funciones** que se apoyan mutuamente. 1) generar consenso técnico; 2) clasificar la gravedad y las causas; 3) comunicar para la acción y 4) controlar la calidad. Cada una de estas funciones cuenta con un conjunto de protocolos (herramientas y procedimientos) tal y como se describe en el Cuadro 1. Las funciones no se presentan en el orden secuencial. No es indispensable seguirlo de manera estricta.

**Cuadro 1: Información general de las funciones de la CIF**

Función	Finalidad	Protocolos	
		Herramientas	Procedimientos
1. <b>Generar consenso técnico</b>	Permitir el consenso técnico entre expertos de diversos sectores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Matriz de composición del Grupo de Trabajo Técnico</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crear un Grupo de Trabajo Técnico en el marco de una institución y que esté conformado por: 1) expertos provenientes de sectores pertinentes y 2) organizaciones interesadas clave.</li> <li>2. Asegurarse que los integrantes del Grupo de Trabajo Técnico posean un conocimiento acabado en áreas relacionadas y hayan recibido capacitación en los protocolos de la CIF.</li> <li>3. Convocar al Grupo de Trabajo para efectuar análisis de la CIF según se requiera.</li> <li>4. Realizar los análisis de la CIF de forma neutral, basándose en pruebas objetivas y contribuyendo al consenso.</li> <li>5. Organizar reuniones consultivas con los encargados de tomar decisiones clave antes de divulgar el análisis y efectuar las correcciones si se cuenta con pruebas suficientes.</li> </ol>

<sup>5</sup> FAO, 2005. Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. [www.fao.org/docrep/meeting/009/y9825e/y9825e00.HTM](http://www.fao.org/docrep/meeting/009/y9825e/y9825e00.HTM)

<p><b>2. Clasificar la gravedad y las causas</b></p>	<p>Clasificar información compleja acerca de la gravedad y las causas en categorías relevantes para la toma de decisiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Marco de Análisis de la CIF</li> <li>● Cuadros de referencia de inseguridad alimentaria aguda</li> <li>● Cuadros de referencia de inseguridad alimentaria crónica</li> <li>● hojas de trabajo de análisis</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Decidir en qué momento se llevará a cabo el análisis de la CIF.</li> <li>2. Identificar las unidades de análisis: marco temporal, área, población y grupos de análisis de hogares.</li> <li>3. Reunir y documentar datos/pruebas pertinentes.</li> <li>4. Identificar los principales supuestos y elaborar descripciones que resuman la información para cada elemento de seguridad alimentaria.</li> <li>5. Revisar de manera crítica la información general y utilizar la "convergencia de información" para compararla con los cuadros de referencia de la CIF y asignar una fase aguda y/o un grado crónico de inseguridad alimentaria.</li> <li>6. Identificar las causas clave inmediatas y de fondo.</li> </ol>
<p><b>3. Comunicar para la acción</b></p>	<p>Comunicar los aspectos esenciales del análisis de situación de forma coherente, accesible y eficaz.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Plantilla de comunicación de la CIF</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generar el mapa y completar la plantilla de comunicación de la CIF.</li> <li>2. Presentar y distribuir los resultados de la CIF a todas las partes interesadas de manera oportuna.</li> </ol>
<p><b>4. Controlar la calidad</b></p>	<p>Garantizar el rigor técnico y la neutralidad del análisis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Herramienta de autoevaluación del Grupo de Trabajo Técnico</li> <li>● Herramienta de evaluación de la revisión por pares</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicar la herramienta de autoevaluación del Grupo de Trabajo Técnico.</li> <li>2. Llevar a cabo la revisión técnica por pares (de ser necesario) y aplicar la herramienta de evaluación de la revisión por pares.</li> <li>3. Divulgue públicamente las hojas de trabajo utilizadas en el análisis.</li> </ol>

### ¿En qué consiste el valor añadido del enfoque de la CIF?

- **Flexibilidad:** La CIF es un enfoque abierto de clasificación de la seguridad alimentaria, lo cual significa que admite el uso de una amplia gama de datos, información, pruebas objetivas, métodos y herramientas para sustentar una clasificación. Ello otorga a la CIF la flexibilidad y la adaptabilidad necesarias para aplicarla en múltiples contextos sin necesidad de ceñirse estrictamente a conjuntos de datos y formatos específicos.
- **Consenso técnico:** Las situaciones que involucran a grupos poblacionales afectados por la inseguridad alimentaria invariablemente involucran a diversas partes interesadas, cuyas acciones se vuelven mucho más eficaces (ya sea para aumentar la cantidad de recursos o para fines de coordinación) si se apoyan en un consenso técnico respecto del análisis de la situación de fondo. Sin una terminología y criterios comunes, será muy difícil alcanzar dicho consenso y todos los esfuerzos por lograrlo podrán verse socavados por agendas no técnicas.
- **Comparabilidad en el espacio:** A fin de garantizar un uso óptimo de recursos limitados, los responsables de las decisiones deben ser capaces de comparar la gravedad de las situaciones de crisis en zonas diferentes, tanto al interior de un país como entre países. Solo si dicha comparación se basa en criterios adoptados de común acuerdo se podrá dirigir la acción de seguridad alimentaria hacia quienes más la necesitan.
- **Comparabilidad en el tiempo:** Los encargados de las decisiones deben ser capaces de comprender la forma en que una crisis empeora o mejora a fin de aumentar, disminuir o cambiar el enfoque estratégico de la respuesta e identificar los criterios que definen la salida de una crisis. La revisión de tendencias pasadas proporciona una base para comprender las situaciones actuales y futuras. Ello permite obtener un análisis longitudinal de una situación. El Anexo 13 presenta un ejemplo de 18 análisis de la CIF realizados en Somalia desde el año 2005.

- **Transparencia mediante el análisis de la información:** Los analistas deben actuar con total transparencia para llegar a sus conclusiones y los responsables de las decisiones deben exigir pruebas que respalden los resultados obtenidos. Sin criterios de referencia, los requisitos para formar una base de información adecuada seguirán siendo ambiguos.
- **Rendición de cuentas:** Sin normas mutuamente acordadas para referirse a la gravedad, no se puede realizar una rendición de cuentas “analítica”. Se necesita una referencia de uso común que permita evitar errores de acción (p. ej. exagerar una crisis, lo cual puede llevar a una respuesta demasiado amplia) o errores de omisión (p. ej. pasar por alto o desestimar una crisis, lo cual puede conducir a una falta de respuesta). Los primeros pueden derivar en un derroche de recursos y en un socavamiento de los medios de vida, en tanto que los segundos pueden ocasionar pérdidas de vidas humanas y generar pobreza crónica. La instauración de criterios de referencia y normas respecto de la información obliga a los responsables del análisis de la seguridad alimentaria a rendir cuentas, lo cual se concreta mediante la revisión por pares y el cuestionamiento público de resultados dudosos.
- **Alerta rápida eficaz:** Los responsables de las decisiones deben estar al tanto de la probabilidad y de la posible gravedad de una crisis inminente, así como del momento en que esta puede desencadenarse. Sin una comprensión técnica común que permita describir las crisis, los mensajes de alerta rápida pueden ser ambiguos y desoídos.
- **Mayor acción estratégica:** Dependiendo de la gravedad de los resultados y de la tipología de los factores complementarios en una determinada situación de seguridad alimentaria, podrá ser necesario cambiar radicalmente el énfasis de la respuesta estratégica.
- **Mayor calidad de la información:** Si bien la CIF no es en sí misma una herramienta de recolección de datos, su uso puede ayudar a identificar brechas cruciales de información y fomentar la inversión en recopilaciones futuras.

### “Producto de la CIF” versus “producto compatible con la CIF”

En condiciones ideales, un “producto de la CIF” es el que sigue los protocolos descritos en el presente manual. Aun así, puede darse el caso que no se cumplan todos los protocolos de manera cabal por razones prácticas o de preferencia. Para ser considerado como tal, un “producto de la CIF” (es decir que utilice la plantilla de comunicación de la CIF y su logotipo) deberá cumplir con los siguientes requisitos mínimos:

- El análisis es fruto del trabajo consensuado de técnicos que representan a organismos interesados clave y expertos provenientes de sectores pertinentes.
- Los Cuadros de referencia de la CIF se utilizan para determinar la clasificación de la fase.
- El análisis se ciñe a los parámetros clave de las unidades de análisis y toma en cuenta la asistencia humanitaria.
- La información de apoyo utilizada en la clasificación se encuentra claramente documentada y está plenamente disponible.
- El análisis se representa en un mapa que utiliza el esquema de colores y los nombres de las Fases de la CIF.

Es preferible que los gobiernos y organismos que realizan análisis de seguridad alimentaria generen productos tipo CIF cada vez que sea posible.

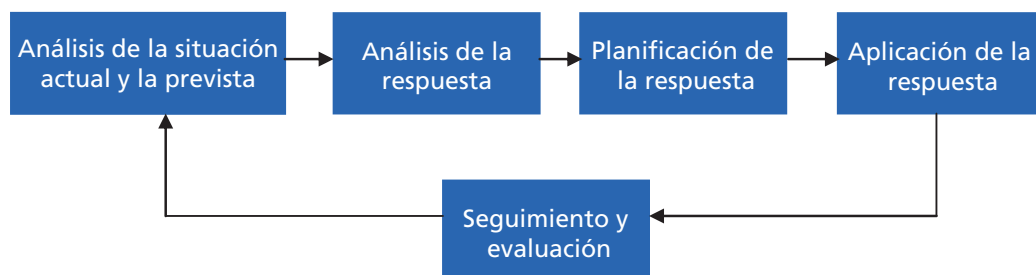
Con todo, se dan situaciones en que los gobiernos y/u organismos necesitan realizar análisis de seguridad alimentaria y no es posible llevarlos a cabo de manera consensuada. Dichas situaciones pueden deberse a causas relacionadas con el momento o la frecuencia del análisis, el grado de urgencia, la necesidad de independencia u otras razones. En tales casos, el análisis podrá considerarse “compatible con la CIF” siempre y cuando se cumpla con los requisitos mínimos detallados anteriormente.

Un análisis compatible con la CIF que utilice los mismos nombres de las fases, cuadros de referencia y criterios basados en pruebas objetivas puede resultar beneficioso pues permite la interoperabilidad de la información y los resultados básicos. Ello significa que los analistas y encargados de las decisiones de la comunidad en general pueden comparar y cuestionar directamente los resultados y utilizarlos como base para nuevos análisis.

## ¿Cómo calza la CIF con otros aspectos del análisis de la respuesta?

La CIF centra su atención en el análisis de la situación actual y la prevista, un paso distinto y a menudo ignorado o dado por sentado en un “Proceso continuo de análisis-respuesta” más amplio. La figura 1 muestra su relación con otras etapas clave para una respuesta efectiva, entre las que cabe mencionar el análisis de la respuesta, la planificación de la respuesta, la aplicación de la respuesta y el seguimiento y evaluación.

**Figura 1: Etapas clave del proceso continuo de análisis-respuesta**



Los objetivos generales de cada etapa son los siguientes:

- **Análisis de la situación actual y la prevista:** Identificar los aspectos fundamentales de una situación actual o prevista (p. ej. gravedad, magnitud, causas) que resultan más pertinentes para una respuesta eficaz y eficiente y respecto de los cuales debe existir amplio consenso técnico.
- **Análisis de la respuesta:** Identificar el rango de posibles acciones estratégicas para mitigar los resultados negativos inmediatos de manera más eficaz y eficiente, apoyar los medios de vida y abordar las causas de fondo. El análisis de la respuesta requiere de una evaluación crítica de las limitaciones y oportunidades operativas, logísticas y de seguridad, así como un análisis de los modos de transferencia más apropiados (p. ej. asistencia en especie, efectivo y/o cupón para alimentos).
- **Planificación de la respuesta:** Identificar e instaurar requisitos y sistemas operativos para hacer posible una respuesta eficaz y eficiente. Ello incluye aspectos tales como logística, financiamiento, alianzas institucionales, promoción y capacitación.
- **Aplicación de la respuesta:** Aplicar múltiples modalidades de operación con el fin de lograr una respuesta eficaz y eficiente.
- **Seguimiento y evaluación:** Detectar cambios en la aplicación de la respuesta y el análisis de la situación; determinar grados de impacto deseable de la política, el programa y/o los productos del proyecto y perspectivas generales de impacto; e informar sobre ajustes en la respuesta según se necesite.

Cada una de estas etapas involucra un conjunto único de expertos, instituciones, plazos y productos. Por lo cual requiere de protocolos únicos diseñados para ayudar a completar dicha etapa y garantizar la existencia de normas mínimas referidas a la entrega, el rigor y la coherencia de la información.

**La CIF entrega protocolos para el análisis de situación así como la plataforma para cada una de las etapas siguientes.** Si bien el presente manual no cubre estos últimos aspectos del proceso continuo de análisis-respuesta, ellos también precisan normas y protocolos básicos. El Marco de Análisis de las Necesidades (MAN 2005) constituye un ejemplo de esfuerzo mundial por proporcionar protocolos para el análisis multisectorial e interinstitucional de la respuesta (IASC 2005). Más recientemente, el proyecto de Marco de Análisis de la respuesta impulsado por la FAO y el proyecto de Análisis de la respuesta promovido por el PMA representan esfuerzos por desarrollar enfoques más sistemáticos para abordar el Análisis de la respuesta (FAO, 2011).

## Aspectos clave del análisis de la situación

- **Gravedad de la situación actual y la prevista:** ¿Cuán grave es la situación respecto de sus repercusiones en las vidas humanas y los medios de vida, tanto en la actualidad como en un periodo proyectado (alerta temprana)?
  - **Extensión geográfica:** ¿Cuál es el área geográfica aproximada de poblaciones que registran diversos grados de inseguridad alimentaria? (Esto debe definirse según el análisis espacial real, si bien puede orientarse por zonas de medios de vida, límites administrativos, zonas agroecológicas y otros signos auxiliares espaciales).
  - **Magnitud y grado (número y porcentaje de personas):** ¿Cuál es el número y el porcentaje estimados de personas que enfrentan diversos grados de inseguridad alimentaria?
- **Características sociales:** ¿Cuáles son las características sociales de las personas que sufren de inseguridad alimentaria (p. ej., género, edad, origen étnico, patrones de medios de vida) que informarán la respuesta estratégica?
- **Causas inmediatas:** ¿Cuáles son las causas directas o inmediatas de la inseguridad alimentaria?
- **Causas de fondo:** ¿Cuáles son las causas de fondo o estructurales de la inseguridad alimentaria?
- **Nivel de confianza del análisis:** ¿Cuál es el nivel general de confianza en el análisis dada la fiabilidad y el conjunto de información utilizado para respaldar una clasificación de las fases?

## La CIF en un contexto urbano

Si bien el análisis de la seguridad alimentaria puede en ciertas ocasiones tener un sesgo hacia contextos rurales, la inseguridad alimentaria en áreas urbanas bien puede representar una preocupación mayor. Lo anterior es especialmente cierto dada la tendencia mundial de urbanización y las alzas de los precios de los productos básicos. El diseño flexible de la CIF la hace aplicable, tanto al contexto rural como al urbano. Aun cuando el análisis de la seguridad alimentaria urbana plantea ciertos desafíos, estos últimos no son exclusivos de la CIF. Entre ellos se cuentan poblaciones más heterogéneas, mayor concentración en la mano de obra y en los precios de los productos básicos, áreas geográficas más reducidas y con mayor densidad de población y fuertes lazos urbano-rural. Los protocolos de la CIF pueden aplicarse a áreas urbanas, sin embargo ello requiere que los analistas identifiquen los correspondientes indicadores de seguridad alimentaria y unidad de análisis, además de otros factores que pueden resultar aplicables en un contexto urbano.

## Limitaciones

A pesar de su significativa contribución al apoyo de decisiones relativas a seguridad alimentaria, la CIF es una pieza más de un complejo rompecabezas de información, análisis e instituciones. La CIF no es un sistema de recopilación de datos sobre seguridad alimentaria ni una metodología para medir la inseguridad alimentaria en forma directa. En efecto, la CIF es un complemento que se sustenta y que orienta los sistemas de análisis existentes, permite la comparabilidad y vincula el análisis con la acción. El Anexo 4 ilustra un sistema integral de análisis de la seguridad alimentaria nacional en que la CIF es un componente más del sistema.

La CIF es un sistema de meta análisis o de análisis panorámico que recopila datos e información obtenidos de una amplia gama de fuentes a través de diversos métodos. Por otra parte, la CIF no reemplaza la necesidad de disponer de métodos específicos que recopilen y analicen diversas dimensiones de la seguridad alimentaria de forma específica. Por el contrario, el enfoque de la CIF incorpora y se ve reforzado por métodos de análisis específicos.

Dado que el enfoque de la CIF no se basa en un modelo matemático, exige que los analistas de seguridad alimentaria apliquen un pensamiento crítico. Aun cuando la CIF ha sido diseñada para estructurar el proceso de análisis en la forma más sistemática posible, los analistas deben igualmente tener una comprensión cabal de los conceptos y de los detalles técnicos que son parte de un análisis de seguridad alimentaria, nutrición y medios de vida. Por otra parte, puesto que la CIF se sustenta en un enfoque consensual, los analistas deben tener presentes y minimizar todo sesgo potencial que su análisis pueda tener. La CIF se concentra en responder preguntas relativas al análisis de la situación, sin embargo no llega a ofrecer recomendaciones para acciones específicas. Esta limitación intencional apunta a garantizar que el análisis de la CIF sea neutro y esté sujeto a una mínima influencia de una amplia gama de sesgos potenciales asociados a tipos de respuestas sobre seguridad alimentaria por los que suele inclinarse cualquier institución u organismo. De esta forma, el análisis de la situación de la CIF ofrece una sólida base para el análisis de la respuesta que seguirá.

## Principios rectores de la CIF

El Comité Directivo Mundial de la CIF ha elaborado una serie de principios de la aplicación de la CIF de acuerdo con un enfoque interinstitucional. Estos principios tienen por finalidad garantizar que el proceso sea sostenible, de propiedad de gobiernos nacionales y que considere tanto los mecanismos existentes como los procesos en curso.

### Cuadro 2: Principios rectores de la CIF

1. El proceso de la CIF es consensual y facilitado por partes interesadas clave, entre ellas, el gobierno.
2. Todos los esfuerzos apuntarán a participar y fomentar las capacidades del gobierno, además de promover la apropiación y fortalecer el proceso institucional.
3. Se mantienen las normas internacionalmente acordadas para el análisis de la CIF.
4. El análisis de la CIF se lleva a cabo en forma oportuna.
5. Los organismos se comprometen con un proceso plurianual.
6. En los casos en que sea posible, la aplicación de los procesos de la CIF debe ser impulsada por la demanda del gobierno.
7. Se puede iniciar la CIF independientemente de la disponibilidad de datos. El análisis de la situación inicial será de utilidad y mejorado.
8. Todo dato utilizado deberá constar de una valoración de su confiabilidad.
9. El proceso de la CIF debe constar de un mecanismo destinado a generar un compromiso institucional de parte del gobierno.
10. Los resultados del análisis de la CIF deben ponerse a disposición de la opinión pública.
11. El análisis de la CIF deberá llevarse a cabo con neutralidad técnica y a través de la generación de consenso.
12. Los resultados de la CIF son revisados por pares a fin de verificar su calidad y mantener los estándares.
13. La CIF deberá aplicarse como un proceso iterativo de aprendizaje.
14. El liderazgo de los procesos de la CIF depende de ventajas comparativas y de responsabilidades.
15. La CIF debe utilizarse para colaborar y abogar con los donantes para que las decisiones se tomen conforme con las necesidades.